

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН НУКУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ АЖИНИЯЗА

Доц.СЕИТОВА З.П.

**МЕТОДИКА КОНСТРУИРОВАНИЯ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ
ОБУЧЕНИЯ***(на примере эвристической беседы, мозгового штурма,
дискуссии, круглого стола, деловой игры, конференции и др.).*

Методическое пособие

Утверждено на Совете

учебно- методического семинара

НГПИ Протокол №

от



НУКУС-2015

Данное методическое пособие предусматривает обучение с применением интерактивных методов и приемов и вовлекает студентов в активную познавательную деятельность, становится эффективным способом повышения качества педагогического образования.

Ответственный редактор:

КГУ им.Бердаха кафедра
Социальных наук доц. Р.Реимов.

Рецензенты:

НГПИ им.Ажинияза кафедра
Общественных наук доц. С.Абаев;

КГУ им.Бердаха кафедра
Идея национальной независимости,

Основы духовности и
методика преподавания права
доц. А.Байрыева.

СОДЕРЖАНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ	4
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН.....	5
МЕТОДЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ РЕЦЕПТИВНУЮ УЧЕБНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И УСВОЕНИЕ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИМСЯ НА 1 УРОВНЕ.....	10
МЕТОДЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ РЕПРОДУКТИВНУЮ УЧЕБНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И УСВОЕНИЕ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ НА 2 УРОВНЕ.....	12
МЕТОДЫ, ПРИДАЮЩИЕ ОБУЧЕНИЮ ОБСУЖДАЮЩИЙ, РАЗВИВАЮЩИЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ПРОДУКТИВНУЮ, ЧАСТИЧНО-ПОИСКОВУЮ УЧЕБНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И УСВОЕНИЕ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИМИСЯ НА 3 УРОВНЕ.....	15
ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА МЕТОДА МОЗГОВОГО ШТУРМА.....	18
МЕТОД ПРОБЛЕМНЫХ ЗАДАЧ И СИТУАЦИЙ.....	28
МЕТОДЫ, ПОБУЖДАЮЩИЕ, АКТИВИЗИРУЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ УЧЕНИЕ, ПОНИМАНИЕ И РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ, ИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И УСВОЕНИЕ ЗНАНИЙ НА 4 УРОВНЕ.....	29
ВЫВОДЫ.....	30
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	31

Введение

В настоящее время Узбекистан принял и успешно осуществляет два закона, формирующих основу реформирования системы образования: «Об образовании» и «О Национальной программе по подготовке кадров». Современный этап реализации Национальной программы по подготовке кадров, предусматривает ее полномасштабную реализацию и корректировку с учетом накопленного опыта. Важнейшей стратегической задачей является высокое качество содержания образовательных программ, внедрение передовых педагогических технологий.

Передовые педагогические технологии предусматривают применение интерактивных методов преподавания: уроков-диспутов, деловых игр, гуманитарных дебатов, решение кейс-стади, развивающих творческую активность учащихся, побуждающих их глубже разобраться в условиях логической задачи, проанализировать проблемную ситуацию, найти оптимальный вариант решения проблемы, отработать модель поведения, в предлагаемых конкретных обстоятельствах. Обучение с применением интерактивных методов и приемов вовлекает студентов в активную познавательную деятельность, становится эффективным способом повышения качества педагогического образования. Творческий подход преподавателя – неременное условие для развития творческого подхода к изучению предмета со стороны студента. Лекции, не требующие активной работы студентов, создают видимость простоты и чрезвычайной доступности материала, притупляют их интерес к науке. Создание проблемных ситуаций заставляет студентов активно мыслить, мобилизует их развивать необходимые умения и навыки. Обеспечить высокий уровень образования молодежи, будущего нашей страны, сделать это качественно, доступно и эффективно в соответствии с мировыми стандартами является главной задачей методики преподавания экономических дисциплин. Решение этих

задач ведет к технологизации процесса обучения, выработке и внедрению образовательных технологий.

Концептуальные основы образовательной технологии гуманитарных дисциплин.

Образовательная технология – это «системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учётом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования» (ЮНЕСКО). Современная образовательная технология базируется, прежде всего, на принципах гуманизма. Главной отличительной чертой этого направления в философии, педагогике и психологии является особое внимание к индивидуальности студента – будущего специалиста в сфере экономики, его личности, чёткая ориентация на самостоятельную активную познавательную деятельность с учётом его особенностей. Исходя из этого, выделим главные концептуальные подходы к проектированию технологий обучения:

- Личностно - ориентированное обучение. По своей сути предусматривает полноценное развитие всех участников образовательного процесса. А это означает не только индивидуализацию и дифференциацию процесса обучения – ориентацию на уровень интеллектуального развития личности обучающегося при соблюдении требований Государственных стандартов, но и учёт психолого-профессиональных и личностных особенностей и способностей самого обучающегося.
- Системный подход. Технология обучения должна обладать всеми признаками системы: логикой процесса, взаимосвязью всех его частей, целостностью.
- Деятельностный подход. Обуславливает ориентацию обучения на формирование процессуальных качеств личности, активизацию и

интенсификацию деятельности обучающегося, развёртывание в учебном процессе всех его способностей и возможностей, пытливости и инициативы.

- Диалогический подход. Определяет необходимость создания психологического единства и взаимодействия субъектов-участников образовательного процесса, благодаря которому усиливается творческий процесс самоактуализации и самопрезентации личности.

- Организация обучения в сотрудничестве. Предполагает необходимость делать акцент на реализацию демократизма, равенства, партнёрства в субъектных отношениях обучающего и обучающегося, совместную выработку цели, содержания деятельности и оценку достигнутых результатов.

- Проблемное обучение. Это один из способов активного взаимодействия с обучающимися на основе проблемного представления содержания обучения, в ходе которого обеспечивается творческо-познавательная деятельность по выявлению объективных противоречий научного знания и способов их разрешения, формирование и развитие диалектического мышления, творческое применение их в практической деятельности.

- Применение новейших средств и способов предоставления информации – внедрение в процесс обучения новых компьютерных и информационных технологий. Основываясь на данных концептуальных положениях, исходя из цели, структуры, содержания и объёма учебной информации по дисциплине «Микроэкономика», был осуществлён выбор способов и средств обучения, коммуникации, информации и управления в совокупности гарантирующих в заданных условиях и в установленное учебным планом время, достичь цели обучения, определённой государственным образовательным стандартом.

- Методы и техника обучения: дискуссия, кейс-стади, проблемный метод, обучающая игра, «Мозговой штурм», Инсерт, «Учимся вместе», Пинборд, лекция (с приглашением эксперта, конференция, вводная, тематическая, визуализации, с разбором конкретной ситуации, заключительная);
- Формы организации обучения: наряду с фронтальной – коллективная и групповая, основанные на диалоге и полилоге, общении, сотрудничестве и взаимном обучении;
- Средства обучения: наряду с традиционными средствами обучения (учебник, текст лекций, опорный конспект, кодоскоп) – графические органайзеры, компьютерные и информационные технологии;
- Способы коммуникации: непосредственное взаимодействие со студентами на основе оперативной связи;
- Способы и средства (информации) обратной связи: наблюдение, блиц-опрос, диагностика обучения на основе анализа результатов текущего, промежуточного и заключительного контроля;
- Способы и средства управления: планирование учебных занятий в виде технологических карт, определяющих этапы учебного занятия, совместные действия обучающего и обучающихся по достижению поставленной цели, контроль (текущий, промежуточный и итоговый) не только аудиторной работы, но и самостоятельной, внеаудиторной работы;
- Мониторинг и оценка: планомерное отслеживание результатов обучения как в процессе учебного занятия (оценка выполнения учебных заданий и тестов, рейтинговая оценка учебной деятельности обучающегося на каждом учебном занятии), так и на протяжении всего курса (оценка выполнения учебных заданий и тестов, рейтинговая оценка учебной деятельности обучающегося на каждом учебном занятии), так и на

протяжении всего курса (оценка текущих, промежуточных и заключительных результатов на основе рейтинговой оценки каждого обучающегося).

Метод обучения – упорядоченный способ организации взаимосвязанной деятельности обучающего и обучаемого по достижению заданной цели обучения. *Методы обучения*—это методы преподавания-учения. В педагогике не раз предпринимались попытки создать классификатор методов обучения. Существуют различные типологии вышеозначенного процесса, проводящие систематизацию по разным основаниям. Например, первая группа включает в себя методы передачи и усвоения знаний (их иногда называют словесными). К ним относят беседу, рассказ, дискуссию, лекцию, работу с текстом. Вторая группа — это практические методы обучения (упражнения, практические занятия, лабораторные эксперименты). К третьей группе методов относят контроль и оценку результатов обучения (самостоятельные и контрольные работы, тестовые задания, зачеты и экзамены, защита проектов). Например, К. Роджерс выделяет следующие практические методики, облегчающие процесс обучения:

1. Предоставление ученику выбора учебной деятельности.
2. Совместное принятие учителем и учеником решений, связанных с определением объема и содержания учебной работы.
3. В качестве альтернативы механическому заучиванию учебного материала предлагается проблемный метод обучения. Он осуществляется посредством включения в исследование, ориентирующее на открытие.
4. Личностная значимость работы ученика достигается путем имитации реальных жизненных ситуаций на уроке.
5. Широкое применение различных форм группового тренинга.
6. Оптимальные группы состоят из 7-10 человек.

7. Дифференциация программированного обучения для тех учеников, у которых недостаточно знаний или не хватает средств для решения конкретных задач.

Метод обучения является ключевым в очень сложном процессе совместной деятельности обучающего с обучающимися по реализации целей обучения. Методы обеспечивают достижение заданного результата: что на выходе из данного периода обучения обучающийся должен знать, уметь и ценить (ценностные ориентации и установки, мотивация). В педагогике сложились различные подходы к классификации (упорядочения, объединения в группы) методов обучения. Они построены на разных основаниях систематизации. Обозначение методов обучения как способа совместной деятельности обучающего (преподавание) и обучающегося (учение) по достижению образовательных целей позволяет сгруппировать их по характеру и результатам учебной деятельности следующим образом:

(1) методы, обеспечивающие рецептивную учебную деятельность и усвоение знаний обучающимися на 1 уровне;

(2) методы, обеспечивающие репродуктивную учебную деятельность и усвоение обучающимися знаний и умений на 2 уровне;

(3) методы, придающие обучению обсуждающий, развивающий и творческий характер, обеспечивающие продуктивную, частично-поисковую учебную деятельность и усвоение знаний обучающимися на 3 уровне;

(4) методы, побуждающие, активизирующие самостоятельное учение, понимание и решение проблемы обучающимися, их исследовательскую деятельность и усвоение знаний на 4 уровне.

Основное **правило выбора метода** при проектировании ТО – не разнообразие, а соответствие целям учебного занятия. Основное **требование к методам** – всего лишь одно, чтобы они работали. Основной **критерий эффективности метода** – адекватность и экономичность его применения для решения поставленных задач. Чтобы сделать при проектировании

технологии обучения осознанный выбор метода, следует представить себе возможности каждого из них.



**Методы, обеспечивающие рецептивную учебную деятельность и
усвоение знаний обучающимися на 1 уровне.**

Это методы устного и визуального представления учебного материала, обеспечивающие решение таких образовательных целей как формирование, углубление и расширение знаний. Изложение новой информации осуществляется посредством лекции, а также в сочетании ее с рассказом, объяснением, вводной демонстрацией и слайдовой презентацией, иллюстрированием, видео методом. К данной группе методов мы отнесли также объяснение и инструктаж. Позиции, которые занимает при реализации данной группы методов субъекты обучения:

- преподаватель – сообщает большой объем учебной информации за минимальное время и организует ее восприятие, осознание и фиксирование в памяти студентов;

- студенты – воспринимают, осмысливают, фиксируют в памяти.

ЛЕКЦИЯ.

Лекция – монологическое изложение значительного по объёму учебного материала в течение сравнительно продолжительного времени.

Мини- лекция - это информационное краткое изложение сведений по вопросу темы в течение 10-15 мин. Главное назначение лекции – обеспечить теоретическую основу обучения, развить интерес к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, сформировать у обучающихся ориентиры для самостоятельной работы над курсом. Традиционная лекция имеет несомненные преимущества не только как способ представления информации, но и как средство эмоционального воздействия на обучающихся, повышающее их познавательную активность.



Основная функция лекционного метода – обучающая.

Признаки: строгая структура, словесно-логическое изложение, обилие сообщаемой информации. Лекции позволяют нам выделить важные моменты

предмета, на которые обучаемые в силу недостатка опыта не обращают внимания.

Методы, обеспечивающие репродуктивную учебную деятельность и усвоение обучающимися знаний и умений на 2 уровне.

Назначение данной группы методов – обеспечить применение на практике полученных знаний. Работа с книгой, лабораторный метод, упражнение, практические задания дают обучающимся возможность перейти от пассивного потребления информации к активному участию в образовательном процессе. Позиции, которые занимает при реализации данной группы методов субъекты обучения:

- преподаватель: организует деятельность студентов по сознательному, прочному усвоению и закреплению знаний, их добыванию и отработке на практике по предложенному алгоритму (образцу) в упрощенных условиях;
- студенты: анализируют, сравнивают, обобщают, делают выводы, по готовому образцу выполняют практические действия

ПРАКТИЧЕСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАДАНИЕ.

Большинство практических заданий выполняется в составе мини групп и поэтому реализация этого метода обучения требует большого количества времени - до 2 часов в зависимости от типа учебного задания и его сложности. Технологическая схема метода включает следующие этапы:

- ⇒ инструктаж;
- ⇒ ознакомление с инструкцией;
- ⇒ выполнение задания;

⇒ презентация результатов;

⇒ обзор.

Весь этот цикл можно провести с приемлемыми учебными результатами не менее чем за 45 – 60 мин. При этом инструктаж занимает около 10 мин., само выполнение задания - не менее 20 мин., презентация результатов зависит от количества мини-групп и занимает, по меньшей мере, 30 мин. В тех случаях, когда участвует несколько мини-групп, период презентации, как правило, вдвое длиннее. В процессе выполнения учебного задания необходим контроль за временем его выполнения. Группам дается команда о прекращении выполнения задания именно по истечении отпущенного времени, даже в том случае, если они не успели закончить выполнение задания.



Советы и рекомендации преподавателю по организации работы студентов над выполнением практического задания.

1. Вкратце представьте практическое задание, пользуясь несложными терминами для объяснения цели его проведения. Опишите также способ представления результатов работы.
2. Поощряйте вопросы, направленные на разъяснение содержания практического задания, но не способа его выполнения.

3. Ознакомьте студентов с инструкцией по выполнению практического задания и установите время для ознакомления с ней. Однако помните, что в некоторых практических заданиях подобное ознакомление/ истолкование является частью самого задания.

4. В начале работы над выполнением задания подойдите к каждой мини-группе не для того, чтобы вмешаться в процесс, а чтобы убедиться, есть ли у них все необходимое, нет ли вопросов, касающихся процесса (но не задания), и оставьте на пару минут, чтобы понаблюдать за ходом выполнения задания.

5. В процессе работы поступайте в соответствии с Вашей заранее определенной ролью: будет ли это полное самоустранение, эпизодическое посещение групп или постоянное пребывание с одной из групп. Последнее Вы можете осуществить только при условии, что в это время с другими группами находятся другие тренеры.

6. За несколько минут до истечения времени, отпущенного на выполнение практического задания, предупредите мини-группы о приближающемся завершении задания, а также напомните о требованиях к отчетности групп о результатах работы.

7. Убедитесь, что все группы завершили работу одновременно.

8. Во время презентации придерживайтесь выбранного типа обзора результатов выполненного задания. Это может быть:

обзор **в процессе** представления результатов работы группами,

обзор **после презентации каждой** группой,

заключительный обзор в виде методических рекомендаций к реализации освоенных знаний и навыков в профессиональной практической деятельности. Заключительная выработка рекомендаций позволяет достичь

эффект «пазла», когда множество разрозненных деталей собирается в единую картину.

Каких правил следует придерживаться преподавателю при постановке учебного практического задания и выдаче его студентам?

Учебное задание должно быть:

- сформулировано простым и понятным языком,
- содержать ясные требования к выполнению,
- быть подготовлено и распечатано заранее.

Часто преподаватели для создания непринужденной динамичной обстановки предпочитают записывать задания на флипчарте в процессе его выдачи студентам. Несмотря на видимую «импровизацию», необходимость переписывать и переспрашивать рождает интерпретацию задания, нарушает темп работы. Поэтому велика вероятность, что на выходе задание и результаты его выполнения могут быть искажены. Текст задания, предоставляемый участникам в письменном виде, не допускает вольных интерпретаций, позволяет быстро включиться в работу.

Методы, придающие обучению обсуждающий, развивающий и творческий характер, обеспечивающие продуктивную, частично-поисковую учебную деятельность и усвоение знаний обучающимися на 3 уровне.

Это методы активного обучения – методы, стимулирующие познавательную деятельность обучающихся. Строятся, в основном, на диалоге, предполагающем свободный обмен мнениями о путях разрешения той или иной проблемы. Наиболее распространёнными и характерными методами активного обучения являются: мозговой штурм, беседа, дискуссия, обучающая игра, метод проблемных задач и ситуаций.

Позиции, которые занимает при реализации данной группы методов субъекты обучения:

- преподаватель: сообщает только часть знания, привлекает обучающихся к выполнению отдельных шагов поиска, организует разнообразные проблемные ситуации, обязательный само- и взаимонализ обучающимися своей деятельности, ее обсуждение;

- студенты: самостоятельно, под наблюдением обучающего, сравнивают, обобщают, делают выводы, оценивают и анализируют, разрешают проблемные ситуации и решают нестандартные задачи, выполняют практические действия в усложненных условиях.

МОЗГОВОЙ ШТУРМ

Мозговой шторм (брейнсторминг – буря мозгов) – метод коллективной генерации идей решения практических или научных проблем.



Основная идея, лежащая в основе метода, – отделить генерацию идей от их оценки и анализа. Эта идея становится руководством ко всем действиям ведущего мозгового штурма. Все, что делает ведущий, подчинено одной задаче – *помочь участникам выдать как можно больше новых идей.*

Во время мозгового штурма, руководствуясь его правилами, участники:

⇒ высказывают (генерируют) как можно больше собственных идей ее разрешения, а преподаватель или ассистент записывает их на доске или флипчарте.

Преподаватель:

- Подбадривает участников (улыбкой, поощряющими фразами, междометиями).

- Мягко, но настойчиво пресекает попытки критиковать чужие высказывания, напоминает основное правило: высказать свою мысль, воздержаться от комментария чужих.

- Благодарит за каждую высказанную мысль.

- Записывает *каждое* высказывание в *неизменном* виде.

- Если предлагается изменение, переспрашивает, просит уточнить, как лучше записать или записывает оба предложенных варианта.

После мозгового штурма участники:

⇒ обсуждают и оценивают каждую идею;

⇒ выделяют наиболее рациональные/ эффективные/ оптимальные идеи.

Преподаватель после первичного набора идей обеспечивает систематизацию материала мозгового штурма, таким образом, пробует подчинить его решению проблемы.

Технологическая карта метода мозгового штурма.

Этап и содержание работы	Деятельность	
	Обучающего	обучающихся
I этап. Вводный	Объявляет тему, называет проблему, обосновывает способ поиска ее решения и критерии оценки. Знакомит (напоминает) с условиями коллективной работы и правилами МШ. Разделяет участников на 3-4 группы (Можно проводить МШ – прямой в условиях коллективного обучения, но это затрудняет управление и снижает эффективность). Чтобы помочь обучающимся избавиться от стереотипов и психологических барьеров, проводит разминку-упражнение в быстром поиске ответов на неожиданные, оригинальные вопросы, которые прямо с темой штурма не связаны, но взяты из близкой темы. Напоминает заданную проблему и дает команду: «Старт!»	Каждая группа выбирает эксперта для фиксации, оценки и отбора оптимальных/эффективных/рациональных идей. Рассаживаются так, чтобы члены группы могли работать сообща.

II этап. Основной	Наблюдает, координирует, поощряет. Не позволяет себе грубо вмешиваться в спор, безапелляционно высказывать свою точку зрения. Проявляет деликатность, терпение, терпимость, невозмутимость. При необходимости в доброжелательной форме возвращает группу в рабочее состояние	Высказывают идеи и предложения по решению проблемы, а эксперты записывают их.
	1-ый вариант. Организует обсуждение экспертами высказанных идей, их оценку в соответствии с предложенными критериями и выбор. Организует презентацию группой экспертов отобранных идей решения проблемы и их обсуждение.	Пока работают эксперты, все остальные участники могут решить кроссворд по данной теме/курсу, обсудить учебную ситуацию и т.п. Эксперты представляют выбранные идеи. Авторы этих идей проводят защиту.
	2-ой вариант. Организует индивидуальную оценку идей и коллективный выбор лучших.	
VI этап. Подведение итогов, анализ и оценка.	Обобщает итоги, анализирует и оценивает работу групп: отмечает положительное, моменты высокой степени творчества, успехи коллективной деятельности и т.д.	Могут провести самооценку.

Правила мозгового штурма:

Никакой взаимной оценки и критики!

Воздержись от оценки предлагаемых идей, если даже они фантастичны и невероятны – **все дозволено.**

Не критикуй – все высказываемые идеи равносильно ценные.

Не прерывай выступающего!

Воздержись от замечаний!

Целью является количество!

Чем больше будет высказано идей, тем лучше: больше вероятности для появления новой и ценной идеи.

Не огорчайся и не возмущайся, если идеи повторяются.

Разреши воображению «бушевать»!

Не отбрасывай возникающие у тебя идеи, даже если они, на твой взгляд, не соответствуют принятым схемам.

Не думай, что эта проблема может быть решена только известными способами.

Техники оценки и отбора идей, высказанных во время мозгового штурма.

Их много. Приведем наиболее простой пример.

1. Каждый участник получает 5 оценочных баллов (пунктов). Он может отдать их сразу все одной идее или разделить на две (2:3, 1:4 и др.) или на три (2:1:2 и т.п.) и т.д., но без оценки собственной идеи. 2. Все полученные баллы по каждой идее суммируются. 3. Идеи ранжируются в порядке снижающегося общего балла (например, от 10 до 1). 4. Определяется идея, набравшая наибольшее количество баллов.

ДИСКУССИЯ.

Дискуссия – это процесс обсуждения студентами и преподавателем определенной темы, проблемы, мнений, позиций. Она позволяет рассмотреть различные варианты действий, получить обратную связь, объединить членов рабочей команды, узнать иные и критические точки зрения на проект или предложения, определить цель и адекватные методы ее реализации, выявить имеющиеся недостающие ресурсы.

Дискуссия на учебном занятии не самоцель. Она позволяет выявить интерес, понимание, общие и альтернативные мнения по заявленной теме и, конечно, принять решение. Поэтому дискуссия носит вспомогательный характер для других методов и форм учебной работы: может сопровождать лекцию, работу в группах, презентацию, анализ групповой работы. Условием эффективной дискуссии является выполнение участниками ее правил.



Памятка участнику дискуссии:

- А. Дискуссия является методом решения проблем, а не выяснения отношений.*
- Б. Не говорите слишком долго - дайте возможность высказаться другим.*
- В. Взвешивайте каждое слово, произносите их обдуманно, контролируйте эмоции, чтобы Ваши разумные мысли достигли цели.*
- Г. Стремитесь понять позицию оппонента, относитесь к ней уважительно.*
- Д. Возражайте корректно, не искажая и не передергивая смысла сказанного оппонентом.*
- Е. Высказывайтесь только по предмету дискуссии, не бравируйте своей начитанностью и общей эрудицией.*
- Ж. Не поддайтесь соблазну кому-либо угодить или досадить своим выступлением.*

Назовем правила, которыми следует руководствоваться преподавателю при подготовке и проведении дискуссии:

⇒ Для хорошей подготовки к дискуссии необходимо решить процедурные проблемы: определить порядок и регламент выступлений, вопросов и ответов.

Накануне дискуссии участники должны получить ответы на вопросы:

Как включиться в процесс обсуждения? Какие формы взаимодействия с другими участниками и тренером использовать? Как быть инициативным?

⇒ Деятельность преподавателя во время дискуссии отличается тем, что он организует информационно-коммуникативное взаимодействие участников, формирует и поддерживает информационное поле, т.е.

выступает как руководитель, коммуникатор и активный участник познавательного коллективного процесса.

⇒ Важным моментом является *завершение дискуссии*. При завершении дискуссии короткое резюме может быть изложено преподавателем устно, либо прочитано с заранее подготовленного слайда. Существует риск того, что отдельные пункты заранее подготовленного резюме будут отличаться от тех, которые будут сформулированы в процессе дискуссии. Поэтому преподавателю во время заключительного выступления следует расширить свои выводы и умозаключения, опираясь на открытия, сделанные во время дискуссии. Альтернативным механизмом может стать привлечение одного или нескольких студентов к подготовке резюме и определению результатов дискуссии. Полезными могут быть также дополнительные вопросы, касающиеся проблем, не затронутых в дискуссии.

ПИНБОРД.

Пинборд (от англ. pin – прикреплять, board - доска) – техника обучения, сущность которой заключается в сочетании методов мозгового штурма с практическим методом.



Процессуальную структуру пинборда составляют действия в следующей последовательности:

I этап:

Преподаватель:

⇒ Определяет проблему (учебное задание) и предлагает участникам изложить свою точку зрения по поводу решения.

⇒ Организует/стимулирует начало прямого (коллективного)/массового (в мини-группах) мозгового штурма.

II этап:

Студенты:

⇒ Во время *коллективного* мозгового штурма каждый участник формулирует идею в виде ключевого умозаключения (не более 3-4-х слов!), **записывает** ее на карточке или листке бумаги и **прикрепляет** к доске.

Если мозговой штурм *проводится в мини-группах*, то участники предлагают, обсуждают, оценивают, выбирают наиболее оптимальные/эффективные и пр. идеи, **записывают** их на карточках или листках бумаги и **прикрепляют** к доске.

⇒ Представители групп (2-3 человека) выходят к доске и советуясь с другими:

- отсеивают явно ошибочные или повторяющиеся идеи;
- уточняют признаки, по которым можно систематизировать идеи;
- по этим признакам группируют на доске все идеи, изложенные на листочках;
- с помощью стрелок, линий и других знаков показывают их соотношения: вырабатывается коллективная единая или полярная позиция.

III этап:

⇒ Преподаватель:

Обобщает и оценивает результаты работы.

БЕСЕДА.

Беседа – диалогический (от греч.: dialogos – разговор между двумя или несколькими людьми), вопросно-ответный способ преподавания и учения, вид обсуждения учебного материала.



Беседа предполагает наличие у студентов определенного запаса знаний и личного опыта, необходимых и достаточных для вовлечения в активный мыслительный поиск, для компетентного участия в обсуждении вопроса и разрешения противоречий, для самостоятельных обобщений и выводов. В противном случае их участие в беседе может быть пассивным и ограничиваться лишь изложением фактов, которые обобщит преподаватель. Беседа – неэкономный и сложный метод обучения. Она требует времени и напряжения сил, а также высокого уровня педагогического мастерства. Выбирая этот метод, преподаватель должен взвесить свои возможности и участников, чтобы предотвратить «провал» беседы. По *форме организации*

беседы подразделяются на 1) учебные и 2) «за круглым столом». Беседа «за круглым столом» отличается от учебной свободной обстановкой проведения, порядком размещения участников и, главным образом, чередованием их высказываний.

МЕТОД ПРОБЛЕМНЫХ ЗАДАЧ И СИТУАЦИЙ.

Разработка проблемных задач и ситуаций требует огромного труда. Но решение студентами проблемных задач и разбор проблемных ситуаций из практической профессиональной деятельности дает возможность связать теорию с реальной практикой. Это способствует актуализации обучения, помогает студентам понять практическую пользу изучаемого материала.

ОБУЧАЮЩАЯ ИГРА.

Обучающая игра - удобная основа для построения имитационной деятельности по разрешению различных проблем. Данный метод обучения позволяет повысить эффективность обучения за счет активного вовлечения ее участников не только в процесс получения знаний, но и их непосредственного (здесь и сейчас) использования. В ходе игры происходит ускоренное усвоение предметной деятельности за счет передачи участникам активной позиции – от роли игрока до соавтора игры.



Следует подчеркнуть, что обучающая игра позволяет решить разные образовательные задачи в силу своих особенностей:

- закладывает навыки тактики поведения в изменяющихся ситуациях, вырабатывает динамику ролевого поведения;
- представляется имитацией практики;
- акцентирована на формирование, отработку конкретных умений и навыков.

Процессуальную структуру метода обучающей игры определяет следующая последовательность действий:

I этап. *Подготовительный этап.*

Преподаватель:

⇒ заблаговременно, исходя из учебной темы, обосновывает постановку проблемы и выбор ситуации, описывает проблему;

⇒ формулирует цель занятия, дидактические задачи и учебные результаты игры;

⇒ разрабатывает технологическую карту игры; описывает процедуру игры, содержание ситуации, перечень и характеристики действующих лиц, их функции; подготавливает инструкции для участников и атрибуты игры;

⇒ определяет критерии оценки хода и результатов (успешность действий участников), разрабатывает систему поощрений, штрафов и стимулов к побуждению.

II этап. *Ввод в игру.*

Преподаватель:

⇒ в начале практического занятия определяет режим работы, формулирует главную цель занятия, обосновывает постановку проблемы и выбор ситуации, знакомит с правилами

игры, критериями и системой оценки хода игры и ее результатов;

⇒ инструктирует участников и экспертов;

⇒ формирует группы;

⇒ раздает участникам пакеты материалов: инструкций характеристик персонажей, которых предстоит играть (если игра ролевая или деловая), а также ситуационных установок (если игра моделирующая).

III этап. Подготовка к выполнению ролей.

Студенты:

⇒ осознают поставленную задачу и входят в роль: каждый участник планирует, как он будет реализовывать свою ролевую цель, описанную в сценарии. При необходимости собирают дополнительную информацию, обращаются к ведущему и экспертам за консультацией.

IV этап. Процесс игры.

Студенты:

⇒ разыгрывают роли, активно взаимодействуя друг с другом, как этого требуют предписанные им условия, и придерживаясь правил игры;

⇒ выслушивают выступления экспертов, арбитров, обмениваются мнениями, защищают свои решения по достижению игровых целей.

V этап. Подведение итогов, анализ и оценка.

Преподаватель:

⇒ констатирует достигнутые результаты, отмечает ошибки и достижения. Анализирует и объясняет причины успеха лидеров и неудачи аутсайдеров, дает общие и частные рекомендации участникам игры, формирует окончательный итог занятия, устанавливает связь игры с содержанием профессиональной деятельности.

Методы, побуждающие, активизирующие самостоятельное учение, понимание и решение проблемы обучающимися, их исследовательскую деятельность и усвоение знаний на 4 уровне.

Позиции, которые занимает при реализации данной группы методов субъекты обучения:

- преподаватель: оказывает содействие обучающимся в формулировке проблемы, гипотезы, задач и оперативно управляет процессом их реализации в качестве консультанта;
- студенты: самостоятельно добывают знания в процессе разрешения новых для них проблем, сами определяют пути и средства достижения запланированных результатов.



Выводы.

Сложность образовательного процесса заключается в том, что он, занимая значительное место в жизни человека, не сразу даёт ощутимый результат. Полученное образование оказывает влияние на поведение, деятельность, поступки и образ жизни человека. Поэтому важной предпосылкой для формирования необходимых качеств квалифицированных специалистов является разработка учебной дисциплины с учетом методики образовательной технологии. Преподаватели - проектировщики сталкиваются в данный момент с тем, что студенты еще не готовы к образовательному процессу, построенному на новой модели обучения. Это проявляется в невосприимчивости к предлагаемой новой и непривычной роли субъекта обучения, объясняется также отсутствием практических навыков к использованию в учебной деятельности предлагаемых преподавателем способов и средств активного обучения.

В силу этого важного обстоятельства в условиях реализации современных педагогических технологий необходимо овладеть умениями и навыками: (1) самостоятельной деятельности на лекциях, семинарах и практических занятиях: кратко, схематично и последовательно фиксировать основные положения и выводы; находить, узнавать, понимать, критически оценивать и воспроизводить информацию, необходимую для решения учебных заданий и задач, интерпретировать, свертывать ее и представлять в виде реферата, отчета, на языке знаков и символов; создавать собственный научный текст в соответствии с заданными требованиями.

Список литературы:

1. Intel® – “обучение для будущего”: Учебное пособие – 8-е издание, исправленное и дополненное. - М.: Интернет – Университет Информационных Технологий, 2006 г.
2. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студентов педагогических вузов и системы повышения квалификации педагогических кадров /Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; Под ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр “Академия”, 1999.
3. Нефедова, Л.А. Развитие ключевых компетенций в проектном обучении / Л.А. Нефедова, Н.М. Ухова // Школьные технологии. – 2006. Кларин М. В. Педагогическая технология. – М., 1989.
4. Полат Е. С. Новые педагогические технологии. – М., 1997.
5. Гузеев, В. В. Познавательная самостоятельность учащихся и развитие образовательной технологии [Текст] / В. В. Гузеев. – М. : НИИ школьных технологий. 2004.
6. Даутова, О. Б. Современные педагогические технологии в профильном обучении [Текст] : учеб.-метод. пособие для учителей / О. Б. Даутова, О. Н. Крылова ; под ред. А. П. Тряпицыной. – СПб. : КАРО, 2006.
7. Морева Н. А. Современная технология учебного занятия / Н. А. Морева. – М. : Просвещение, 2007.
8. Педагогические технологии: учеб. пособие / под общ. ред. В. С. Кукушина. – М. : ИКЦ «МарТ» : Ростов н/Д : изд. центр «МарТ», 2006.
9. Шамова Т. И. Управление образовательными системами Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова ; под ред. Т. И. Шамовой. – М. : изд. центр «Академия», 2005.
10. Концепция информатизации сферы образования Республики Узбекистан / Газета «Учитель Узбекистана». - 9 и 16 апреля 2004 г.
11. Гейн А. Г. Изучение информационного моделирования как средство реализации межпредметных связей информатики с дисциплинами естественнонаучного цикла : автореф. ... д-ра пед. наук. - М., 2000. - 48 с.
12. Зверев И. Д., Максимова В. Н. Межпредметные связи в современной школе. - М.: Педагогика, 1981. - 159 с.
13. Государственный образовательный стандарт Узбекистана. Требования к необходимому содержанию и уровню подготовленности бакалавра. Ташкент,

2001.

14. Сафонов В. И. Организация подготовки учителей математики к использованию информационных технологий // Казанский педагогический журнал. - 2008. - №2.

15. С.А.Каримбеков. Интеграционные процессы в образовании. - Монография. Ташкент: Фан, 2008. - 137 с.

16. С.А.Каримбеков. Высшая школа: проблемы интеграции. - Монография. Москва: Институт теории образования и педагогики Российской Академии Образования (ИТОП РАО) - Депонент 01.02.1996. - № 8 (Реферат рукописи опубликован в Реферативном сборнике рукописей по образованию и педагогике). - 1996, Выпуск 1. - 177с.

17. С.А.Каримбеков. Интегрирующие и интенсифицирующие процессы в образовании. - Монография. Шымкент, Республика Казахстан: Алтын Алка, 2007. - 92с.

18. С.А.Каримбеков. Интегративное занятие на тему «Новые информационные технологии» // Касб-Хунар Тъалими. - Ташкент, 2000. - N4.

19. С.А.Каримбеков. Проект «Зеро» или вопросы обучения в третьем тысячелетии // Касб - Хунар Тъалими. - Ташкент, 2000. - N3. - С.28-32.

20. Е.Х.Туляганова, С.А.Каримбеков. Методические рекомендации по освоению педагогического мастерства. (Из опыта работы зарубежных психологов).- Наманган, НамГУ.- 1992.- 18с.

21. С.А.Каримбеков. Интеграция, как путь достижения мировых стандартов в образовании // Сб. науч. трудов «Ўзбекистон Республикаси давлат таълим стандартларини ишлаб чиқиш муаммолари юзасидан илмий-амалий анжуман тезислари. МНО УзНИИПН имени Т.Н. Кары-Ниязова.- Ташкент, 1994.- С.43- 44.

22. С.А.Каримбеков. Вопросы интенсификации и интеграции учебной деятельности // Сб. науч. трудов ученых НамГУ «Фан уфклари». Наманган вилояти «Ибрат» номли босмахонаси. - 1995. - С.112-115.

23. М.Тошулатов, С.А.Каримбеков. Our team // TACIS EDUZ - 9803 Project. - Т.: Центр ССПО. - 2000. - 14с. (на английском языке).

24. С.А.Каримбеков. Интегративные занятия как эффективная форма повышения самостоятельного творчества студентов. Actual problems of

philology and social humanities // Межвузовский сборник научных трудов. - Чимкент, Казахстан: Академия Языков.- 2006. - С.141-150.

25. З.Джабраилова. Развитие профессиональных стандартов: опыт и практика // Actual problems of philology and social humanities. Межвузовский сборник научных трудов. - Чимкент, Казахстан: Академия Языков. - 2007. - С.147-152.

26. Х.А.Ганиева, С.А.Каримбеков. Измерение профессиональных интересов студентов факультета иностранных языков с использованием метода факторного анализа. (Factoral analysis of learner's vocational interests) // амалий конференция материаллари. 24 апрель, 2009 йил. - Низомий номидаги ТДПУ. - 2009. - С.51-56.

Электронный ресурс:

<http://www.ed.gov.ru>
<http://www.fasi.gov.ru>
<http://www.edu.ru>
<http://old.obrnadzor.gov.ru>
<http://www.law.edu.ru>
<http://www.garant.ru>
<http://abitur.nica.ru>
<http://federalbook.ru/projects/fso/fso.html>
<http://www.school.edu.ru>
<http://www.en.edu.ru>
<http://www.ict.edu.ru>
<http://www.i-exam.ru>
<http://edu.kemsu.ru>
<http://pedagogic.ru>
педагогическая библиотека;
<http://www.ug.ru>
<http://1september.ru>
<http://www.pedpro.ru>
http://www.informika.ru/about/informatization_pub/about/276
<http://www.vovr.ru>
<http://www.hetoday.org>
[www. Ziyonet.uz](http://www.Ziyonet.uz)

<http://www.mgimo.ru/filesserver>

<http://www.pacademy.edu>

<http://www.rags.ru/kaf/fi...>

<http://www.ssu.runnet.ru/...>

