

**Министерство высшего и среднего специального образования
Республики Узбекистан**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К
НАПИСАНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ
По специальным дисциплинам
*« Психология» и «Педагогика»***

Направление знания: 100000 – образование

Направление образования: 140000 – подготовка педагогов и наука педагогика

Направление бакалавриата: 5140900-профессиональное образование

Ташкент-2011

Данная методическая разработка предназначена для студентов, обучающихся по направлению бакалавриата 5140900 – профессиональное образование (культура и искусство). В методическую разработку включены рекомендации по написанию курсовой работы по специальным профессиональным дисциплинам «Психология», « Педагогика» для студентов 1 и 2-курсов.

Составитель: старший преподаватель кафедры « Педагогика и психология»

Цымбал Е.Н.

Рецензенты: ***К.п. н., доцент Касимова З.Х.***

Старший преподаватель Юлдашева М.Б.

Введение.

Сущность и значимость выполнения курсовой работы для студента.

Курсовая работа – это выполненная самостоятельно письменная работа по определённой научной (теоретической, прикладной) проблеме, в которой отражается способность студента ассимилировать опыт, накопленный в определённой сфере научного знания.

По специальности «Психология» и «Педагогика» курсовые работы выполняются студентами на всех курсах в соответствии с определёнными требованиями, предъявляемыми на каждом курсе.

Есть существенные отличия курсовой работы по специальности «Психология» от других специальностей. Во-первых, курсовая работа у студентов психолого-педагогической специальности имеется на каждом курсе за исключением самого последнего, где выполняется выпускная квалификационная работа. Во-вторых, курсовая работа по своей сути является именно «курсовой», а не «предметной». Другими словами, курсовая работа «прикреплена» к какой-то конкретной дисциплине чисто формально. Но по своей сути курсовая работа является междисциплинарной, что позволяет студенту раскрыть свой интеллектуальный потенциал.

Между тем, каждая курсовая работа по специальным дисциплинам, в зависимости от курса обучения, имеет свою строго обозначенную цель.

Написание курсовой работы включено в учебный план с целью помочь студенту:

- актуализировать, уточнить первоначально недифференцированный или мало дифференцированный профессиональный интерес;
- приобрести навыки работы с научной литературой, познакомиться с кругом имен учёных и исследователей работавших и работающих в определённой области психологии и педагогики;
- обрести навыки начального анализа идей и проблем, составить представление о степени и глубине проработки определённой темы;
- сформулировать собственный профессиональный «вопрос» и, может быть, наметить предварительные шаги собственного исследовательского поиска.

Для грамотного написания научно-исследовательской работы каждый студент имеет научного руководителя, с которым он должен согласовывать план работы и написания исследования. Согласовывание написания работы с научным руководителем и посещение его консультационных занятий является для студента строго обязательным.

По завершению написания научно-исследовательской работы руководитель дает письменную рекомендацию, в которой указывается качество работы студента, его активность, самостоятельность и итоги профессионального роста. Кроме этого, к защите должен быть предоставлен внешний отзыв о данном научном исследовании, где также указывается мера грамотности исполнения работы, ее соответствие предъявляемым требованиям, как в содержательном плане, так и внешнем оформлении.

Как «Рекомендация», так и «Отзыв» должны содержать мнение о допустимости данной исследовательской работы к официальной защите.

В качестве тем исследования для курсовых работ предлагаются проблемы не просто отвечающие темам учебников, но требующие более широкого ознакомления с научной

специализированной литературой, отражающей передовые идеи современной психолого-педагогической мысли и смежных с ней наук. Следует понять один весьма важный момент: чем раньше студент приступил к научно-исследовательской работе, тем больше вероятность того, что у него получится великолепная дипломная, выпускная квалификационная работа. При этом важно как можно скорее определиться с направлением своих будущих научных интересов.

Выбор темы исследования осуществляется только по письменному заявлению студента. На кафедре имеется календарный план выполнения курсовой работы, в котором фиксируются все этапы выполнения работы: дата выдачи курсового задания, даты назначенных консультаций и явки на них студента, даты сдачи промежуточных результатов курсовой работы (отдельных глав и т.д.).

Курсовая работа представляет собой письменный многостраничный текст-отчёт, включающий постановку научной проблемы (теоретической или прикладной), обоснование основной идеи, гипотезу исследования и результаты учебно-научной работы как квалифицированного психолого-педагогического исследования.

Как и любой отчёт, курсовая работа имеет стандартную структуру, т.е. состоит из нескольких взаимосвязанных частей текста:

- 1.Титульный лист;
- 2.План, оглавление.
- 3.Введение;
- 4.Теоретический раздел (обзорная глава, состоящая из двух параграфов, завершающаяся определением проблем, используемых рабочих понятий и гипотез исследования);
- 5.Эмпирический раздел , состоящий из двух параграфов;
- 6.Заключение.
7. Глоссарий и именной указатель.
8. Список используемой и цитируемой литературы.
9. Приложение.
10. Презентация.

Общий объем курсовой работы составляет от 45 -90 рукописных страниц исследовательского текста

(кроме приложения и презентации). Текст должен быть написан аккуратным, доступным пониманию почерком. Рамки написания текста: справа – 3 см., слева – 1,5 см., внизу – 3 см., сверху – 2, 5 см.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение. Сущность и значимость выполнения курсовой работы для студента.

1. Содержание курсовой работы.
2. Оформление титульного листа курсовой работы.
3. Правила написания «Введения».
4. Основные требования к написанию теоретической главы исследовательской работы.
5. Основные требования к написанию эмпирической главы исследовательской работы.
6. Основные требования к написанию «Заключения».
Формулировка выводов.
7. Правила написания «Глоссария» и «Именного указателя».
8. Правила написания списка использованной литературы.
9. Оформление «Приложения».
10. Как делать «Презентацию».
11. Правила цитирования.
12. Правила оформления таблиц, рисунков, графиков, фотодокументов, формул.
13. Типичные ошибки студентов при написании курсовой работы.
14. Критерии оценивания исследовательской работы.
15. Критерии оценивания выступления студента на защите.
16. Сравнительные характеристики курсовой и выпускной квалификационной работы.
17. Что требуется для удачной защиты работы.

Оформление титульного листа курсовой работы.

Титульный лист – визитная карточка Вашей научно-исследовательской работы, которая выполняет задачу её опознания и создания первого впечатления у комиссии, перед которой проходит защита . Титульный лист должен содержать следующие сведения:

- название министерства, учебного заведения, факультета (института) и кафедры;
- фамилию, имя, отчество автора;
- полное название работы;
- фамилию и инициалы научного руководителя, его учёную степень (звание);
- место и год написания работы.

Название курсовой работы также должно отвечать ряду требований. Во-первых, оно должно совпадать с утверждённой ещё в начале учебного года на профилирующей кафедре темой. Во-вторых, сама тема тоже должна быть сформулирована профессионально грамотно. Это означает, что в названии должны быть представлены как объект исследования, так и его предмет. Сама же формулировка, по возможности, должна отражать его проблему, быть краткой и вместе с тем наукоёмкой и состоять не более чем из 7-9 слов.

Например:

*МИНИСТЕРСТВО ПО ДЕЛАМ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ
им А. КОДИРИ
ФАКУЛЬТЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ*

***КУРСОВАЯ РАБОТА НА ТЕМУ:
«ВЛИЯНИЕ ПРОБЛЕМНОЙ СИТУАЦИИ НА МЫШЛЕНИЕ УЧАЩИХСЯ»***

*Выполнила: студентка 2 курса
Иванова Ольга*

*Научный руководитель:
Кандидат педагогических наук.
Кошелева А.Ф.*

*Данная работа была обсуждена на заседании кафедры от _____
и рекомендована к защите. Протокол № _____*

Ташкент-2011

Основные требования к написанию теоретической главы исследовательской работы.

Существующие нормы научной деятельности предполагают, что, прежде чем заявлять о своём желании сделать вклад в науку, автор должен продемонстрировать знание того, что было известно ещё до него. Наиболее прямой метод демонстрации этого – полный обзор литературы в избранной предметной области «своей» науки, а также в смежных областях других наук. Выполнение этой сложной и серьёзной задачи невозможно без умения ориентироваться в огромном море современной научной информации, без умения работать с научной литературой. Это – одна из существенных задач, чему должен научиться студент, будущий специалист-профессионал. Умение находить научную литературу, информацию по исследуемой проблеме в рамках своей науки, в рамках смежных дисциплин, умение отличать научную литературу от популярной, массовой, ненаучной – важная задача при выполнении курсовых и дипломных работ.

Собранные литературные материалы могут быть скомпонованы по хронологическому принципу, описывая этапы исследования проблемы отечественными и зарубежными авторами. Однако логическое построение предпочтительнее. Тогда структура текста может быть примерно такой:

1. Феноменологическое описание предмета изучения: область проявления, их частота, временные параметры или признаки интенсивности и другие качественные характеристики.
2. Место изучаемого явления среди других, т.е. его взаимосвязи и взаимовлияния, а также факторы, его обуславливающие.
3. Рассмотрение с опорой на избранный методологический подход. Выделяемая структура явления.
4. Сущность, природа явления. Имеющиеся в литературе определения данного явления; разнообразие в его понимании.
5. Закономерности, которым подчиняется явление.
6. Прикладное использование явления (свойства или функции).

Обнаруженные Вами в ходе такого анализа малоизученные вопросы, противоречивость теоретических представлений различных авторов, противоречия в имеющихся эмпирических данных и т.п. создают предпосылки для формулирования научной проблемы для обоснования целей эмпирического исследования.

Аналитический обзор предполагает указание на противоречия в понимании природы изучаемого явления. Дается собственная оценка автором курсовой работы своего видения проблемы, её отдельных сторон, формулировка своих рабочих понятий.

Обзор литературы по теме курсовой работы имеет большое значение, т.к. одной из её целей является то, что студент должен научиться работать с литературой по возникшей проблеме и самостоятельно изыскивать необходимые для работы источники. Следует помнить, что использование (а тем более заимствование текста учебника) при написании курсовой работы совершенно не допустимо.

Изложение материала теоретического раздела (Главы 1) должно быть самостоятельным и включать именно анализ данных, имеющих отношение к выбранной теме и полученных другими авторами. Объем этой главы должен составлять примерно 1/3 от всего объема работы (не более!).

Простой пересказ текста и, тем более, плагиат не допустимы. Любые сведения, приводимые в курсовой работе, но заимствованные из литературы (цитаты, цифры, факты, использованные приёмы анализа, формулы, рисунки, таблицы и т.п.), должны обязательно иметь ссылку на источник. Допускается использование коротких цитат (2-3 предложения). Большое количество ссылок на различные источники свидетельствует о добросовестной работе студента с литературой и производит хорошее впечатление. Напротив, большое количество цитат говорит о слабой возможности к анализу проработанного материала и о неумении излагать его своими словами. Изложение материала должно быть конкретным и содержать данные, имеющие отношение только к выбранной теме.

Аналитический обзор заканчивается уточнением задач исследования, определением категориального аппарата, более чёткой формулировкой гипотезы исследования. Первоначальная гипотеза может измениться на основании данных, почерпнутых из источников литературы. Кроме того, аналитический обзор может заканчиваться обоснованием собственного подхода к изучению выбранной проблемы.

Основные требования к написанию практической (эмпирической) главы исследовательской работы.

Глава 2 обычно затрагивает практическое осмысление объекта и метода эмпирических исследований. Как следует из названия, в ней более подробно, чем во введении, описываются объект исследования, условия проведения эксперимента, методики исследования, необходимая для этого аппаратура, указывается, какой характер носило исследование: индивидуальный или групповой. Всё это называется «Программой эмпирического исследования». Причём, все вышеназванные составляющие этой программы должны быть чётко аргументированы.

В программе эмпирического исследования уточняется его цель и задачи, производится «перевод» теоретических понятий, в которых обозначена проблема, в конкретные исследовательские переменные, осмысление теоретического материала в конкретных практических рамках его применения в психологической и педагогической практике.

Глава может быть написана в чисто эмпирическом ключе, то есть с постановкой конкретного эксперимента с его последующим анализом и обобщением. В этом случае используется процесс, который называется операционализацией. Он включает обоснование методик.

Характеризуется выбор базы исследования (место и условия проведения исследования, контингент и число испытуемых, их социальные и психологические характеристики, наличие экспериментальной и контрольной групп и т.д.). Обосновывается связь методов и методик (как «техник» сбора эмпирических данных).

Подробно описываются этапы и процедуры исследования. Упомянуты все обстоятельства, могущие даже предположительно повлиять на полученные данные. Это необходимо для того, чтобы, опираясь на Ваше описание, любой желающий смог бы точно повторить его и, следовательно, прийти к тем же результатам.

При описании технических средств эксперимента указывается какая именно аппаратура применялась. Если использовалась стандартная аппаратура, достаточно будет указать её название и, может быть, номер модели. Любой человек, которому данное оснащение незнакомо, легко смогут его найти. Аналогично, распространённые тесты не нуждаются в детальном описании; вполне хватит указания на источник литературы и,

возможно, краткого изложения сути. Подробно описываются либо модификации известного метода, либо совершенно новые (авторские) методики исследования.

Важнейшие детали Главы 2 – это те, о которых читателю необходимо знать, чтобы понять и оценить исследование. В эту категорию попадает и информация об испытуемых, а также ряд аспектов экспериментальной процедуры, которые являются важнейшими:

1. по какому принципу испытуемых распределяли по экспериментальным группам?
2. в чём конкретно состояли экспериментальные условия и в каком виде они представлялись (предъявлялись) испытуемым (имеется в виду, какая инструкция им сообщалась накануне исследования)?
3. что выступало в качестве зависимых переменных и как они измерялись?
4. каков был порядок экспериментальных событий?
5. использовался ли «слепой» метод?
6. сколько было задействовано наблюдателей или тестирующих?
7. оценивалась ли надёжность, и если да, то каков был её уровень?

Конкретные сведения, которые необходимо представить, в известной мере зависят от характера исследования. Определяя то, о чём нужно упомянуть, полезно ориентироваться на критерии воспроизводимости. Однако действительно решающий критерий – это оценка: достаточно ли будет информации читателю, чтобы оценить валидность метода?

Указываются способы обработки первичных данных. Количественная обработка данных предполагает обоснование и выбор математической статистики. Используемые статистические процедуры должны способствовать решению поставленных задач.

Большие, сложные таблицы и таблицы, содержащие промежуточные данные вычислений, лучше поместить в «Приложения».

Материал этой части работы может содержать чисто эмпирическую направленность. По своей сути своей, в таком случае, излагаемый материал представляет собой отчёт о проделанной работе по сбору эмпирических данных.

В главе может содержаться материал по «Результатам собственных исследований», где излагаются полученные в эксперименте результаты. Глава может иметь несколько подразделов (параграфов). Каждому подразделу присваивается свой рубрикационный номер и даётся собственное название. Логика описания результатов должна соответствовать логике поставленных задач исследования и должна подводить к достижению поставленной цели.

Подразделы должны заканчиваться выводами. Это позволяет освободить основные выводы от второстепенных, но важных для понимания сущности изучаемого явления. Промежуточные выводы подготавливают автора к написанию заключения о работе и формулировке основных выводов по всему проведённому исследованию.

Материал содержит сведения о том, что было обнаружено в ходе исследования. В ней приводятся значения как дескриптивных статистических показателей – к примеру, средний уровень выполнения заданий в разных условиях, – так и статистические показатели, выводимые логическим путём, например, критерии значимости при сравнении средних показателей. Необходимо включить оба вида статистических показателей. Дескриптивные показатели довольно трудно интерпретировать при отсутствии соответствующих статистических проверок. Аналогично F-критерий или уровень p имеют ограниченное

значение при отсутствии информации о средних, на которых они основаны. Исполнитель работы должен знать и формы статистического анализа, и данные, которые использовались при анализе.

Мы описали возможный вариант содержания второй главы при постановке эксперимента. Однако, вторая часть работы может быть посвящена и чисто практическим разработкам решения исследуемой проблемы в рамках преподавания ряда дисциплин, исследованию методов повышения уровня общей психологической культуры, а также педагогической практике и воспитательной работы.

Каждый студент (исследователь) должен решить, какую информацию включить в Главу 2 необходимо, а какую можно опустить. Исследователь должен избегать заполнять своё отчёт второстепенными результатами, ничего не прибавляющими к выводам исследования.

Материалы исследования должны быть изложены в логической последовательности. Как правило, начинают с результатов главных аналитических процедур и только затем указывают менее существенные результаты. Если во «Введении» формулировались некие гипотезы, результаты следует излагать, ссылаясь на эти гипотезы, и по очереди указывать результаты проверки каждой из них. Если производилась оценка нескольких зависимых переменных, имеет смысл представить результаты для каждой из зависимых переменных отдельно.

Если использовались разные статистические процедуры (например, дисперсионный и корреляционный анализ), результаты следует структурировать в соответствии с типом анализа. Опять-таки выбор оптимального подхода зависит от конкретного исследования. Важна логичность изложения и уверенность в том, что и читателю будет ясна эта логика изложения материала

Автор может помочь своим читателям и при помощи рационального использования таблиц и рисунков. Здесь важно слово «рациональное»: изготовление таблиц и рисунков – довольно трудное занятие. По этой причине не надо злоупотреблять этим. Оправдано или нет использование таблицы или рисунка, зависит от того, насколько легко можно донести необходимую информацию в тексте. В целом, таблицы предпочтительнее использовать для представления точных значений и оперирования большим объёмом данных .

При использовании таблиц и рисунков следует руководствоваться ещё несколькими правилами. Таблицы и рисунки не должны дублировать данные, представленные в тексте или в других таблицах или рисунках. Если одна и та же информация появляется дважды, один из источников следует исключить. Таблица и рисунок должны объяснять сами себя – то есть быть понятны без ссылок к подробному описанию в тексте (другими словами, читаться отдельно от текста). Наконец, хотя таблицы и рисунки должны объяснять сами себя, тем не менее необходимо указать, о чём свидетельствуют представленные в них данные. Таблицы и рисунки дополняют текст, но не заменяют его.

Вообще следует помнить, что существует 2 формы представления данных: таблицы и рисунки. Рисунки – это: а) диаграммы; б) графики для представления характера функциональной зависимости между величинами (переменными); в) корреляционные плеяды для отображения корреляционных связей между выделенными параметрами и т.д. Не следует также забывать, что все условные обозначения помещаются под рисунками. Частные данные, а также промежуточные расчёты приводятся в «Приложениях». Кроме

того, в них помещаются образцы методического инструментария (опросные листы, исследовательские протоколы, тесты, анкеты), иллюстративные материалы и т.п.

Анализ полученных результатов и представляет собой обсуждение полученных результатов. Этот материал даёт возможность подвести итоги и сформулировать выводы, к которым, по мнению автора, должны были прийти читатели. Эта глава тесно связана и с «Введением». Во «Введении» намечаются вопросы, на изучение которых направлено исследование; в Главе 2 обобщаются ответы, которые, с точки зрения исследователя, дало исследование. На что бы ни надеялся, что бы ни ожидал автор, решающей детерминантой содержания Главы 2 являются данные эмпирического исследования.

Глава 2 должна содержать свой собственный анализ, свое мнение, свое представление о способах решения поставленной проблемы, могут быть представлены также гипотезы и аргументированные прогнозы решения поставленной проблемы.

В Главе 2 нет необходимости уделять равное внимание всем гипотезам или всем результатам. Одна из обязанностей автора – выделить главное. Однако слишком большая избирательность может привести к искажённому представлению результатов исследования. Неправильно, к примеру, всё внимание уделять одному результату, который подтвердил определённую гипотезу, в то же время игнорируя три другие результата, которые её не подтвердили.

В Главе 2 вполне уместно несколько абстрагироваться от непосредственно имеющихся данных и позволить себе сделать ряд далеко идущих выводов. Однако некоторые авторы позволяют себе абстрагироваться настолько, что теряют из вида само исследование, которое они призваны обсудить. К таким витиеватым рассуждениям иногда прибегают при попытке компенсировать недостаточную убедительность полученных результатов, хода логического рассуждения предыдущего материала. В любом случае, все замечания, сделанные в Главе 2, должны иметь ясную связь с исследованием, которому посвящена курсовая работа.

В Главе следует раскрытие значения полученных фактов с точки зрения теории. Ваши размышления о том, что могли бы означать полученные данные для решения поставленной проблемы, включают теперь научные понятия и категории, а также сопоставление выявленных закономерностей с представленными в литературе данными и подходами.

Обычно Главу 2 завершают рассмотрением перспектив дальнейшего исследования проблемы. Это отличный способ, если предложения автора:

- а) конкретны,
- б) разумны,
- в) изложены в сжатой форме.

Однако просто сказать, что требуется дальнейшее изучение – значит ничего не сказать.

Ещё один широко используемый метод завершения Главы 2 – рассмотрение недостатков проведённого исследования. Это также отличный способ, указание на слабые места можно считать проявлением элементарной честности автора перед читателями. Однако не нужно излишне подробно останавливаться на недостатках или оправдываться. Поскольку,

если Глава 2 посвящена в основном недостаткам, для читателя естественно задаться вопросом: «Зачем вообще серьезно относиться к этой работе?». А естественный вопрос, который возникнет у руководителя и заведующего кафедрой: «Зачем вообще допускать эту работу к защите?».

Очень важно помнить о том, что суммарный объем Главы 2 должен составлять не менее 1/2 от общего объема работы. Иначе возникает вопрос: что же сделал сам автор работы, а что сделали до него другие исследователи?

Основные требования к написанию «Заключения».

Формулировка выводов.

Заключение должно содержать общую оценку результатов проделанной работы, её теоретической и практической (эмпирической) частей. По своему содержанию заключение обычно «симметрично» введению, т.е. в нём автор ещё раз как бы напоминает смысл и содержание выполненной работы, определяет её место среди других направлений психологических исследований и психологической практики. Другими словами, в заключении даётся оценка содержания работы с точки зрения соответствия целям исследования, с точки зрения подтверждения гипотезы. Заключение включает перечень результатов исследования, которые имеют обобщённый вид и раскрывают их смысл. Отмечается, были ли результаты известны ранее, кем получены, соответствуют ли известным ранее, противоречат или дополняют их.

Кроме того, в заключении намечаются пути и цели дальнейших исследований, возможные перспективы исследования и возможность применения полученных результатов на практике.

Выводы являются наиболее важной частью работы. Они подводят итог Вашего эмпирического исследований, показывая, насколько Вы способны обобщить полученные результаты, обосновать свои обобщения с позиций избранной теоретической концепции, связать их с уже имеющимися аналогичными результатами других исследователей. Выводы – это сжатая, краткая и обобщённая формулировка исследования. Общее число выводов не должно превышать 5-7. Они должны, во-первых, соответствовать поставленным задачам, а, во-вторых, отражать результаты проверки первоначально высказанных гипотез.

В случае прикладного характера исследования выводы дополняются практическими рекомендациями, они должны быть адресными (т.е. предназначаться конкретным специалистам в той или иной области общественной и научной практики, например, школьному психологу, родителям, Министерству образования, медико-психологическим комиссиям и т.д.).

Часто разделы «Заключение» и «Выводы» объединяют: выводы завершают раздел «Заключение».

Правила написания «Глоссария» и «Именного указателя»

Глоссарий – примерно то же, что словарь, только в него входят специализированные термины исследуемые в работе и области психолого-педагогического знания. Каждый термин в глоссарии снабжен подробными комментариями и примерами. Термины излагаются в строгой алфавитной последовательности.

Именной указатель включает авторов, ученых, на работы которых ссылаются в данном исследовании. Информация должна включать года жизни ученого, указывающие на эпоху, его национальную и государственную принадлежность, основную тематику исследований и научный интерес в целом, достижения, привнесенные в общечеловеческую культуру и конкретные науки, в частности, основные работы. Имена ученых излагаются в строго алфавитной последовательности.

Правила написания списка использованной литературы

При составлении списка использованной литературы следует придерживаться библиографических норм описания.

В любом случае (нумерованный список или нет) источники располагаются по алфавиту фамилий авторов, а при их отсутствии – по названию книги. Фамилии и инициалы редакторов научных сборников отделяются от названия одной косой чертой. Если приводится статья из журнала или сборника, то название журнала (сборника) обязательно приводится после двух косых черт.

Сначала приводятся работы, опубликованные на русском языке, затем – на иностранных языках. Список литературы в дипломной работе обычно включает не менее 40-50 наименований (в курсовой работе может быть и меньше).

Кроме печатных публикаций в список литературы могут быть включены и рукописи, в том числе дипломные и диссертационные работы. На все помещённые в список литературы источники должны быть ссылки в тексте.

Образцы библиографического описания литературы:

1. Государственные документы и Законы страны.
2. Труды Президента страны и других государственных деятелей.
3. Цитируемые первоисточники классиков научной литературы.
4. Книга под фамилией автора(ов) – так называемая монография.
5. Книга под заглавием.
6. Статья из журнала.
7. Статья из сборника.
8. Произведение из собраний сочинений.
9. Диссертации.
10. Авторефераты диссертации.

ПРИМЕР.

1. Анохин П.К. Узловые вопросы теории функциональной системы. М.: Наука, 1980. 189 с.
2. Богоявленская Д.Б. Метод исследования уровней интеллектуальной активности // Вопр. психол. 1971. № 1. С. 144-146.
3. Вейн А.М., Молдовану И.В. Специфика межполушарного взаимодействия в процессах творчества. Принцип метафоры // Интуиция, логика, творчество: Сб. статей / Отв. ред. М.И. Панов. М.: Наука, 1987. С. 23-25.

4. Венгер Л.А., Холмовская В.В. О диагностике умственного развития детей, поступающих в школу // Материалы II Всесоюз. симпозиума. Тбилиси: Мысль, 1974. Ч. 1. С. 262-270.
5. Пожарская Е.Н. Психофизиологические характеристики лиц с разным профилем функциональной межполушарной асимметрии мозга: Дисс. ... канд. биол. наук. Ростов н/Д, 1996. 116 с.
6. Порошенко А.Б. Нейрофизиологический анализ природы и свойств женской репродукции: Автореф. дис. ... канд. (д-ра) мед. наук. Ростов н/Д, 1985. 19 с.

Оформление «Приложения».

Приложение может быть выполнено в печатном формате.

Материалы приложения содержат используемые или рекомендуемые в работе тесты, анкеты, наблюдения, отчеты, результаты экспериментов, рисунки, графики, тексты первоисточников и т.д.

Материалы в приложении должны подтверждать исследование и фиксироваться как «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д. в самом тексте исследования.

Как делать «Презентацию»?

Презентации — очень эффективное и популярное средство продвижения любого продукта труда, в том числе и научной работы. Презентация — это не слайды! Слайды — это не презентация! Слайды — всего лишь иллюстративный материал к выступлению, презентации. Слайды не существуют без презентации, а презентация без слайдов может обойтись.

Презентации условно разделяют на три группы по способу взаимодействия с ними зрителя:

1. Презентация, которую ведет докладчик.
2. Автоматически демонстрируемая презентация. (Например, ролик, непрерывно прокручивающийся на большом экране)
3. Презентация, управляемая зрителем. (Например, презентация на компьютере, где зритель сам нажимает кнопку, переключая слайд).

Понятно, что подходы к созданию таких презентаций существенно разнятся. Мы остановимся на презентации, которую ведет докладчик, а именно студент, защищающий свой курсовой проект.

Содержание вашей презентации, а точнее научного сообщения должно учитывать следующие моменты.

1. Специфику научной аудитории, как студенческой, так и профессорско-преподавательского состава.

2. Регламент(не более 15 -20 минут ,включая ответы на вопросы) и порядок вашего выступления.

3. Установите, какое впечатление вы бы хотели произвести на слушателей. Какую мысль внушить.

Обратите внимание на свой внешний облик, строгость костюма, обуви, украшений, макияжа.

4.Сформулируйте ключевую фразу, которую, по вашему замыслу, должны запомнить слушатели, с чего вы начнете свое выступление и чем его завершите.

5.Напишите план и тезисы (или полностью текст) выступления.

6.Определите данные, которые можно представить только визуально и никак иначе.

7.Сделайте слайды.

8.Для каждого слайда определите момент в презентации, в который он будет показан.

9.Продумайте, какие материалы раздать в печатном виде.

10.Проведите репетицию презентации.

Поскольку защита курсовых проходит, как правило с небольшой аудиторией слушателей, то психологически необходимо быть готовым к следующим ситуациям:

1.Выступающий должен попытаться доходчиво и убедительно донести основное содержание своей работы, ее значимость , практическое и теоретическое назначение.

2.Максимум вопросов и ответов.

3.Максимум неофициальности.

4.Максимум гибкости в последовательности изложения и содержании.

5.Максимум знаний своего предмета.

6.Навыки оратора и обращения с визуальными средствами.

7. Показываемые слайды не должны заменять выступающего. Изображайте на слайдах только:

- то, что нельзя показать иначе (графики, диаграммы и т.п.);
- главную мысль или ключевую фразу (если иначе не получается);

Можно использовать необычный слайд с целью поднять интерес аудитории в момент естественного спада внимания. Разумеется, показать его нужно в определенный момент времени.

8. Содержание слайдов должно быть наглядным, четким. Это могут быть графики, схемы, иллюстративный материал, обогащающий ваше научное выступление. Слайды не должны содержать большое количество текстового материала, они не должны просто причисляться, но служить иллюстрацией к вашей научной работе.

9. Работа над слайдами – это завершающий этап творческого осмысления научной работы. Слайды и докладчик должны дополнять друг друга.

10. Количество слайдов не должно превышать в курсовой работе 10-15 штук.

11. **Учитывайте длительность доклада.** Посчитайте: доклад — 20 минут. 4 минуты — вступление, 3 минуты — заключительное слово, 3 минуты резерв — непредвиденные задержки. На демонстрацию остается 10 минут. Сумеют ли зрители воспринимать информацию со скоростью 3 слайда в минуту?

12. Наибольшее внимание аудитория дарует нам в начале и в конце презентации. Нужно эффективно воспользоваться этим фактом и показать самое важное. С этой точки зрения, кажется не вполне оправданной практика начинать показ слайдом с названием доклада и именем выступающего и заканчивать слайдом с надписью «Вопросы?». Ведущий наверняка заранее представит вас. Возможно зрителям уже роздана программа с указанием всех тем и имен. В большинстве случаев, этого достаточно для представления. Гораздо важнее сразу продемонстрировать главную мысль презентации, показать ключевую фразу. Еще меньше смысла в последнем слайде «Вопросы?». Кому должны задавать зрители вопросы, экрану? Гораздо полезнее обратиться к залу на словах, а на экране снова показать ключевой слайд.

Для маленькой аудитории, где важно вовлечь зрителей в диалог, последним слайдом мог бы стать слайд, где собраны вместе все важные слайды презентации (конечно, для этого их не должно быть слишком много). Такой слайд позволит охватить взглядом все выступление и облегчит формулировку вопроса.

13. Что и как изображать на слайде

Использование каждого слайда в презентации должно быть оправдано. Слайд сам по себе можно рассматривать как маленькую презентацию. Поэтому, желательно для каждого слайда в отдельности сформулировать цель. Это поможет вам сосредоточиться на главном и не перегрузить слайд несущественными деталями.

14. **Максимально упрощайте** каждый элемент слайда. Чем меньше потратит зритель на идентификацию элементов слайда и на понимание их значения — тем лучше. Стремление «сделать красиво» слишком часто приводит к ухудшению восприятия изображения.

15. **Стремитесь уменьшить количество элементов.** Желательно, чтобы на слайде был лишь один значимый элемент. Это элемент, на который зритель обратит внимание в первую очередь. Он же должен нести основную смысловую нагрузку.

Если на слайде задуманы еще и другие элементы, они должны быть четко подчинены основному, то есть быть: меньшими по размеру, менее яркими и т.п. Взгляд человека в первую очередь остановится на главном элементе слайда. Далее, наиболее естественное движение глаз: слева направо, сверху вниз. В этом порядке и следует располагать элементы слайда.

Бывают ситуации, когда необходимо изобразить несколько равноценных элементов. В этом случае рекомендуется ограничить их число тремя или пятью. Человек непроизвольно придумывает мнемонические правила, чтобы запомнить расположение элементов. Чем проще правила, тем легче это сделать. Запомнить 5 может оказаться легче, чем 4.

16. Использование текста в слайдах

Буквы, слова, текст привычны нам с детства. Кажется, что уж тут-то не будет никакого подвоха, ведь мы много, грамотно и красиво пишем. Однако, даже для профессионального дизайнера текст — самая большая и сложная часть работы. Буквы и слова заключают в себе одновременно и изображение, и смысл, и даже звук (читая, мы мысленно произносим слова).

Сравните:

Я ВАС ЛЮБЛЮ!

Слова одни, а впечатление разное.

Я вас люблю!

На слух люди воспринимают информацию почти одинаково быстро, а вот читают все с разной скоростью. Предложив зрителям объемный текст на экране, вы неизбежно разделите аудиторию на два враждующих лагеря: тех, кто уже прочитал и тех, кто не успел. Как правило, докладчик в это время еще что-то говорит, еще больше усложняя задачу.

Многие авторы рекомендуют вообще отказаться от помещения текста на слайды. Увы, в реальности это недостижимо. Как не переборщить с текстом на слайде?

Не помещайте на слайд целиком то, что вы намерены сказать словами. Большой текст будет очень трудно прочитать и почти невозможно запомнить.

Посмотрите на текст, как на картинку. Представьте, что вы не умеете читать, а буквы — лишь набор графических элементов. Ваша «текстовая картинка» на слайде должна выглядеть именно как картинка, а не казаться страницей из «Войны и мира». Старайтесь максимально сократить длину предложений. Просто мысленно убирайте по очереди каждое слово из предложения и смотрите, изменится ли смысл. Если нет — безжалостно выкидывайте это слово.

17. Нужно стремиться повышать «читабельность» текста. То есть делать так, чтобы текст легче и быстрее воспринимался зрителем.

1. Делайте текст более контрастным. Лучше писать темным по светлому. Например, черный (темно синий) текст, на светлом фоне.
2. Не пишите весь текст прописными буквами. Взрослый человек не читает по буквам, а «узнает» слово целиком. СЛОВО ЖЕ, НАПИСАННОЕ ОДНИМИ ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ УТРАЧИВАЕТ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ И СЛИВАЕТСЯ С ДРУГИМИ. Сравните профиль слова, написанного строчными и прописными буквами:

БУКВАРЬ

букварь

Не так давно ученые открыли удивительный факт: чтобы текст можно было прочитать, достаточно, чтобы в слове оставались на месте лишь первая и последняя буквы. Остальные могут быть расставлены случайным образом. Ведь мы читаем текст глазами, охватывая все слово целиком, не вчитываясь отдельно в слоги.

18. Не экспериментируйте со шрифтами. Шрифт — сложный элемент дизайна. Испортить слайд неумелым использованием шрифтов проще простого. Чтобы этого избежать, ограничьтесь лишь двумя: Arial и Times New Roman. Эти шрифты наверняка найдутся на любом компьютере с Windows, благодаря чему, вы избежите неприятных сюрпризов при переносе слайдов с одного компьютера на другой.

4. Выделяйте ключевые слова в предложении жирным шрифтом или цветом. Избегайте наклонного и подчеркнутого начертания.

5. Пишите крупно. Текст должен читаться с последнего ряда.

6. Больше «воздуха». Плотный набранный текст с маленькими промежутками между строками будет читаться трудно, даже, если вы использовали крупный шрифт. Лучше выбрать меньший шрифт, но увеличить промежутки между строчками. (А еще лучше уменьшить количество текста).

Плотный набранный текст с маленькими промежутками между строками будет читаться трудно, даже, если вы использовали крупный шрифт.	Лучше выбрать меньший шрифт, но увеличить промежутки между строчками.
---	---

19. Композиция слайда

Фон

Старайтесь делать слайды на однородном светлом фоне. Прекрасно выглядит чистый белый экран (даже, если на нем ничего нет).

Иногда приходится слышать: «этот фон надоел, придумайте что-нибудь новое». Если бы нам удалось добиться того, чтобы какой-либо рисунок или образ «надоел» зрителям, рекламисты всего мира поставили бы нам памятник. Увы, большинство зрителей еще даже и не видели наши слайды и тем более, им не мог надоест их фон. Повторение — не только мать учения, но и мать забывания. Было бы неплохо, чтобы некий элемент слайда постепенно (с годами) становился узнаваемым.



20. Использование анимации

Никогда не применяйте анимацию в слайде без необходимости! Анимация — очень заманчивый инструмент MS PowerPoint. Пользоваться им так просто, что трудно удержаться. И все же, постарайтесь избежать неоправданного использования анимации. Не думайте о ней вовсе. Она сама вспомнит о вас, если сценарий презентации того потребует.

21. Переходы слайда

PowerPoint позволяет анимировать даже смену слайдов на экране. К этой возможности нужно относиться столь же осторожно, что и к анимации. Главным «аниматором» и инициатором смены слайдов должен быть докладчик. В момент смены слайда, лучше постараться привлечь внимание к докладчику, а не к экрану. Например, достаточно произнести: «Сейчас я взмахну рукой, и на экране появится график роста наших доходов, но прежде, отмечу...». Пока зрители напряглись в ожидании взмаха руки, можно успеть сказать нечто важное.

22. Демонстрация слайдов

1. Если есть возможность, проверьте работу слайдов на том самом компьютере, на котором они будут демонстрироваться. Убедитесь, что не исчезли ли русские буквы в шрифтах.
2. Отрепетируйте с ассистентом переключение слайдов. Объясните ему, когда и как, в соответствии с вашим сценарием презентации, он должен переключать слайд.
3. Продумайте моменты включения-выключения слайдов. Предыдущий слайд не должен оставаться на экране, когда ваш доклад ушел вперед. В эти моменты нужно либо выключать проектор, либо предусмотреть пустые слайды-заглушки (просто белый фон).
4. Если вы используете указку, четко укажите в нужную точку экрана и задержите указку на несколько секунд. Не размахивайте указкой и не допускайте хаотичных движений по экрану.
Не используйте лазерных указок. Во-первых, зрителю очень трудно связать точку на экране с вашей рукой и вашими действиями. Во-вторых, уж очень красное пятнышко напоминает зрителям лазерный прицел винтовки.
5. Если на слайде вы демонстрируете график, схему, приводите важные цифры, раздайте зрителям этот материал в печатном виде. Иначе кто-нибудь начнет зарисовывать с экрана и отвлекаться. Показав слайд, обязательно предупредите, что материалы будут розданы в печатном виде. В какой момент времени лучше раздавать печатные материалы с тезисами презентации и слайдами? Если вы раздадите их до выступления, зрители во время вашего доклада начнут их листать и перестанут смотреть на вас и на экран. Раздача материалов прямо во время выступления связана с техническими трудностями. Может возникнуть суеда и неразбериха. Не стоит делать этого в большой аудитории. Однако, в маленькой аудитории процесс раздачи в нужный момент может вернуть внимание зрителей, вовлечь их в общение с докладчиком. Получив в руки листок (только один, с той информацией, которую обсуждают в данный момент), человек вынужден будет хотя бы мельком

взглянуть на него. С наименьшими затратами можно раздать печатные материалы (сразу все) после презентации.

23. Учитывайте форс-мажорные обстоятельства. Готовьте презентацию с расчетом на то, что техника может отказать. Рассчитывайте на свои силы!

И помните: *презентация — это не слайды!*

Правила цитирования

1. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания. Обязательно указание номеров страниц в источнике.
2. Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента и без искажения смысла. Пропуск второстепенных слов обозначается многоточием. Если Вы, приводя цитату, выделяете в ней какие-то слова, важные для Вашего текста, то после выделения Вы сообщаете в скобках об этом вмешательстве: (курсив мой. – В.К.), (подчёркнуто мною. – В.К.), (разрядка наша. – В.К., Ю.Т.). Инициалы при этом обозначают первую букву Вашего имени и первую букву Вашей фамилии.
3. Оптимальное количество цитат в тексте – не более двух на странице.

Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого приводится в соответствии с требованиями библиографических стандартов. В современной научной литературе используются три варианта:

1. Библиографический указатель в конце работы (список литературы) оформляется как нумерованный список по алфавиту фамилий авторов. После приведённой в тексте цитаты в квадратных скобках указывается номер цитируемого источника в данной списке и через точку с запятой – номер страницы. Например: [14; 236].
2. Список литературы составляется по тому же алфавитному принципу, но не нумеруется. Он включает также названия сборников, желательно с указанием, под чьей редакцией вышло издание. После цитаты в тексте в круглых скобках указывается инициалы и фамилия автора, год издания цитируемой работы и номер страницы. Например: (Б.Д. Карвасарский, 1978, с. 175). В случае когда в Вашем списке приводятся работы разных авторов с одинаковыми фамилиями, приводится фамилии со своими инициалами: (Brodsky P., Brodsky M., 1971, с. 12). Если в одном году вышло несколько работ одного автора, то они помечаются строчными буквами: 2004а, 2004б, в порядке их алфавитного следования в списке.

Чаще всего используется второй вариант, который Вам и нужно применять.

Правила оформления таблиц, рисунков, графиков, фотодокументов, формул

Все иллюстрации (графики, схемы, диаграммы, фотографии, таблицы и др.) следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в тексте. Иллюстрации любого содержания и графического исполнения называются рисунками. Иллюстрации, содержащие только цифровой материал, называются таблицами.

Таблицы, рисунки, чертежи, схемы, графики, фотографии в тексте курсовой работы и в приложениях должны быть либо чёрно-белыми, либо – цветными; должны быть выполнены на стандартных листах А4 или наклеены на стандартные листы белой односортной бумаги.

Подписи и пояснения к фотографиям, рисункам должны помещаться под каждым из этих документов и обязательно на той же странице, что и поясняемый материал.

На фотографиях, наклеенных на листы, должен быть проставлен номер страницы, на которую она наклеена.

Текст курсовой работы, рисунки, фотографии не должны иметь лишних пометок, карандашных исправлений, различных пятен, трещин и загибов. Набивка буквы на букву, дорисовка и замазывание букв чернилами и пастой не допускаются.

Нумерация рисунков и таблиц в тексте – сквозная, в соответствии с порядком ссылки на каждый из этих документов.

Слово «Таблица» пишется над правым углом таблицы (до названия таблицы). От слова «Таблица» до названия должен быть 1 интервал; от последней строчки названия таблицы до самой таблицы – 1 интервал. Название самой таблицы пишется только 14 шрифтом через 1 интервал.

Жирным шрифтом 14 размера пишутся слово «Рисунок», а рядом тем же шрифтом – его название через 1 интервал.

В приложении слово «Таблица» пишется под словом «Приложение» в верхнем правом углу.

Названия таблиц и рисунков печатаются шрифтом такой же жирности, как и главы.

Условные обозначения пишутся под каждой таблицей и рисунком.

Словосочетание «Условные обозначения» пишется жирным шрифтом 12 размера, после него ставится двоеточие и перечисляются условные обозначения.

Все формулы желательно набрать в текстовом редакторе. В случае использования сложных формул допускается их вписывание в текст курсовой работы от руки. В этом случае формулы должны быть вписаны в текст тщательно, разборчиво, обязательно чёрными чернилами. Прописные и строчные буквы, надстрочные и подстрочные индексы в формулах должны обозначаться чётко.

Рекомендуются следующие размеры знаков для формул: прописные буквы и цифры – 7-8 мм, строчные – 4 мм, показатели и индексы – не менее 2 мм.

Типичные ошибки студентов при написании курсовой работы

Наиболее типичными ошибками при написании курсовой работы являются:

- недостаточный объём собственных интерпретаций, мнений, суждений автора работы;
- несоблюдение правил цитирования;

- несогласованность текста работы со списком литературы;
- отсутствие качественного различия между содержанием введения и заключения, которое должно свидетельствовать о приросте знания;
- наконец, самая главная ошибка – нежелание (или не умение) выполнить самое элементарное: «тупо», механически выполнить ГОСТ при оформлении курсовой работы.

Критерии оценивания исследовательской работы

(СНОСКА: Список критериев дан рекомендательно, и по избыточному принципу, методическая комиссия может самостоятельно определять критерии, опираясь на эти рекомендации. Важно лишь, чтобы соблюдались основные требования, отражающие характеристику исследовательской деятельности)

Диплом\ курсовая

<i>Критерий</i>	<i>1-2 балла</i>	<i>3 балла</i>	<i>4 балла</i>	<i>5 баллов</i>
<i>Уровень постановки исследовательской проблемы</i>	<i>Работа репродуктивного характера: Как таковой, проблемы нет. Решается описательная задача.</i>	<i>Работа репродуктивно-аналитическая: Задача аналитическая, есть рабочая цель, а гипотеза либо отсутствует, либо выражает приложение к известным закономерностям.</i>	<i>Работа частично поисковая: Исследовательская проблема имеет частный характер, чаще всего это необычное проявление известной закономерности.</i>	<i>Работа исследовательская: Исследовательская проблема достаточно сложна, указывает на значимое явление.</i>
<i>Общая характеристика теоретической части</i>	<i>Репродуктивный уровень:</i> ☐ описательное изложение информации, известной по теме, без какой-либо логики; ☐ нет обобщений; ☐ нет анализа проблемы; ☐ нет содержательных выводов.	<i>Репродуктивно-аналитический уровень:</i> ☐ сделаны неплохие самостоятельные обобщения; ☐ сделан анализ проблемы; ☐ сделаны содержательные выводы.	<i>Частично поисковый уровень:</i> ☐ на основе анализа решаются частные проблемы раскрываемой темы; ☐ формируются некоторые аспекты дизайна эмпирического исследования.	<i>Исследовательский уровень:</i> ☐ полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно; ☐ дизайн эмпирического исследования сформирован полностью на основе теоретического анализа.
<i>Актуальность и оригинальность</i>	<i>Тема всем известная,</i>	<i>Тема изученная, но в ней появились</i>	<i>Тема с достаточным</i>	<i>Тема малоизученная,</i>

<i>темы</i>	<i>изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.</i>	<i>«белое пятно» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная.</i>	<i>количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего проблема открывается с неожиданной стороны.</i>	<i>практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования.</i>
<i>Логичность доказательства (рассуждения)</i>	<i>Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме</i>	<i>В работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет.</i>	<i>В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.</i>	<i>Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями</i>
<i>Глубина исследования</i>	<i>Рассмотрение проблемы строится на основе одного серьезного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация.</i>	<i>Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна.</i>	<i>Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне, выводы имеют определенное значение.</i>	<i>Рассмотрение проблемы строится на глубоком содержательном уровне, делаются выводы, имеющие самостоятельное научное значение.</i>
<i>Корректность эмпирического исследования</i>	<i>Исследование построено некорректно, методики не дают нужного результата, гипотеза не доказана.</i>	<i>Исследование в целом соответствует заявленной тематике, методики позволяют решить какие-то аспекты проблемы, частично доказать гипотезу.</i>	<i>Исследование построено грамотно, в соответствии с целью, методики подобраны корректно, они дают относительное решение проблемы, в основном доказать гипотезу.</i>	<i>Исследование построено грамотно, на основе выводов теоретического анализа проблемы, методики подобраны корректно, они позволяют убедительно доказать гипотезу.</i>
<i>Корректность в</i>	<i>В работе</i>	<i>Противоречий</i>	<i>Текст содержит</i>	<i>Текст содержит</i>

<i>использовании литературных источников</i>	<i>практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту</i>	<i>нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях</i>	<i>наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.).</i>	<i>все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания, при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику</i>
<i>Количество источников</i>	<i>1-2 научных источника, остальные – популярного уровня. Даже если они не указаны в списке, стиль текста свидетельствует о ненаучности информации.</i>	<i>Список имеет несколько научных источников, но нет источников по некоторым важным аспектам рассматриваемой проблемы, или они представлены неполно.</i>	<i>Список охватывает основные источники по данной теме, доступные ученику, литература отражает основные аспекты рассматриваемой проблемы.</i>	<i>Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику, отражающие современный научный взгляд на рассматриваемую проблему.</i>
<i>Оформление</i>	<i>Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора.</i>	<i>Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.</i>	<i>Работа в общем соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочеты, либо одно из требований не выполняется.</i>	<i>Работа имеет четкую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).</i>

Критерии оценивания выступления студента на защите

Критерий	Содержание критерия	Баллы
Актуальность	<i>Тема актуальна, проблема имеет научную и/или практическую значимость.</i>	5
	<i>Тема относительно актуальна, проблема может выйти на научную и/или практическую значимость.</i>	4
	<i>Тема недостаточно актуальна, научная и практическая значимость под вопросом.</i>	3

	<i>Тема неактуальна, не имеет научной или практической значимости.</i>	1-2
<i>Цель</i>	<i>Четко поставлена цель (задача), показан алгоритм ее реализации.</i>	5
	<i>Цель поставлена грамотно, но недостаточно конкретно.</i>	4
	<i>Цель поставлена неконкретно.</i>	3
	<i>Цель неконкретная, непонятны пути реализации.</i>	1-2
<i>Тема, изложение</i>	<i>Тема полностью раскрыта, выступление построено как аргументация решения поставленной проблемы.</i>	5
	<i>В целом раскрыта, выступление логично, отражает основные аспекты работы.</i>	4
	<i>Тема в основном не раскрыта, выступление представляет собой простой пересказ готовой работы.</i>	3
	<i>Тема не раскрыта, выступление фрагментарно, выводов нет.</i>	1-2
<i>Доля авторства</i>	<i>Собственные мысли, обобщения, умозаключения. Оригинальное решение.</i>	5
	<i>Общие рассуждения, готовность согласиться с чужим мнением. Модифицированное решение.</i>	4
	<i>Решение основано на копировании чужого мнения. Стандартное выполнение.</i>	3
	<i>Отсутствие собственного мнения, полное использование чужого мнения. Решения нет.</i>	1-2
<i>Источники информации</i>	<i>Обозначена четкая система анализа источников.</i>	5
	<i>Охарактеризованы основные источники информации.</i>	4
	<i>Источники упомянуты случайно, не как аргумент.</i>	3
	<i>Источники информации не отражены в выступлении.</i>	1-2
<i>Аргументация</i>	<i>Четкие аргументы, основанные на логике и авторитетных мнениях.</i>	5
	<i>Аргументы в основном убедительны, но недостаточно конкретны.</i>	4
	<i>Аргументы недостаточно убедительны и неконкретны.</i>	3
	<i>Аргументы неубедительны, повторяют общие места.</i>	1-2
<i>Выводы</i>	<i>Сделаны четкие выводы, отражающие реализацию цели, доказательство гипотезы.</i>	5
	<i>Выводы сделаны по задачам, но они неполные или недостаточно конкретные.</i>	4
	<i>Выводы неполные и неконкретные.</i>	3
	<i>Выводы неконкретные, повторяют общие места.</i>	1-2
<i>Ответы на вопросы</i>	<i>Ответы по существу, с пониманием сути вопроса.</i>	5
	<i>Ответы достаточно грамотные, не всегда полные.</i>	4
	<i>Ответы неполные, не всегда по сути вопроса.</i>	3
	<i>Ответы не по делу, без понимания сути.</i>	1-2

Сравнительные характеристики курсовой и выпускной квалификационной работы

<i>Количественные и качественные различия</i>	<i>Курсовая работа по специальности</i>	<i>Дипломное исследование</i>
<i>Объем</i>	<i>Примерно 1 п.л. (45-80 страниц текста).</i>	<i>Без приложений примерно 2-3 п.л. (60-90 страниц текста)</i>
<i>План</i>	<i>Чаще всего простой план. Выделение пунктов.</i>	<i>Сложный Выделение глав, пунктов и, при необходимости, подпунктов.</i>
<i>Анализ теоретических источников по теме исследования</i>	<i>Не менее 20 источников: анализ общепсихологической, экспериментальной, методической литературы.</i>	<i>Более 20 источников: анализ общепсихологической, экспериментальной, методологической литературы. Анализ имеет более глубокий характер.</i>
<i>Изучение проблемы</i>	<i>Общие подходы к разрешению проблемы.</i>	<i>Характеристика общих подходов и разработка конкретного пути разрешения проблемы.</i>
<i>Выдвижение гипотезы</i>	<i>Рабочая задача, или описательная гипотеза.</i>	<i>Объяснительная гипотеза</i>
<i>Опытноэкспериментальная работа</i>	<i>Констатирующий эксперимент (наблюдение, описание, анализ и выводы) или фрагмент формирующего эксперимента, допускается небольшой размер выборки.</i>	<i>Констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент. Размер выборки должен приближаться к репрезентативному уровню (доказательному с т. зрения статистики).</i>
<i>Характер опытноэкспериментальной работы</i>	<i>Добывание фактов для доказательства гипотезы на эмпирическом уровне. Эксперимент носит частный характер.</i>	<i>Добывание фактов для доказательства гипотезы на теоретическом уровне. Эксперимент строится как целостная система, позволяющая полноценно охватить наиболее важные аспекты проблемы.</i>
<i>Уровень обобщения</i>	<i>Обобщаются результаты непродолжительного эксперимента частного плана. Обобщения носят эмпирический характер.</i>	<i>Обобщаются результаты достаточно серьезного, более масштабного эксперимента, который должен организовываться как целостный охват проблемы. Обобщения более широкого, теоретического характера.</i>

Цели, задачи, методы

<i>Цели и задачи научного</i>	<i>Теоретические методы</i>	<i>Эмпирические методы</i>	<i>Методы статистической</i>
-------------------------------	-----------------------------	----------------------------	------------------------------

<i>психологического исследования</i>			<i>обработки</i>
<i>Уточнение и конкретизация исследовательской задачи. Поиск детерминант, преодоление неопределенности.</i>	<i>Терминологический анализ, очерчивание границ пригодности дефиниций, составление как можно более полного списка всех аспектов проблемы, выдвижение и анализ возможных вариантов.</i>	<i>Экспертная оценка, проективные методы, интервью, анкета, наблюдение, контент-анализ деятельности и т.д.</i>	<i>Чаще всего дескриптивный анализ: мода, медиана, дисперсия.</i>
<i>Открытие нового (неизвестного ранее) явления или новая трактовка известного явления.</i>	<i>Очерчивание методологических границ, построение модели исследуемого явления, выстраивание теоретического конструкта.</i>	<i>Процедура стандартизации методик измерения полученных дескрипторов, проверка на конструктивную валидность.</i>	<i>Доступные способы стандартизации, вычисление различных коэффициентов стандартизации и валидации, корреляционный анализ.</i>
<i>Феноменологическое описание явления.</i>	<i>Выбор параметров описания (дескрипторов), выбор языка описания, выбор «плоскости проекции» (методологических основ).</i>	<i>Наблюдение.</i>	<i>Дескриптивный анализ.</i>
<i>Операционализация теоретического конструкта</i>	<i>Теоретическое выделение возможных дескрипторов и выбор процедуры их измерения.</i>	<i>Пилотажная проверка формируемых методик или экспериментальных процедур.</i>	<i>Доступные способы стандартизации, вычисление различных коэфф-в стандартизации и валидации, корреляц. анализ.</i>
<i>Получение нормативных показателей, стенов.</i>	<i>Обоснование конструктивной, иногда дискриминантной валидности нормируемого показателя.</i>	<i>Тест, анкета, стандартный замер по всей выборке («поперечный срез»).</i>	<i>Дескриптивный анализ. Доступные способы стандартизации, вычисление различных коэффициентов стандартизации и валидации, корреляционный анализ.</i>
<i>Сравнение уровня определенного</i>	<i>Сравнительный анализ</i>	<i>Тест, любая методика, эксперимент.</i>	<i>Сравнение данных теста и норматива</i>

качества личности с нормативным, решение задачи соответствия данного качества требованиям социума (профессиональным запросам, интересам партнера, условиям существования и т.д.)	теоретической модели и реальных данных.		по критерию достоверности различия. Дисперсионный анализ, регрессия.
Изучение динамики изменения исследуемого параметра в хронологическом аспекте, в аспекте развития и формирования.	Определение оптимального отрезка времени, выявление гипотетических факторов влияния. Опора на известную модель более общего характера, в которое входит искомая характеристика, исследуемое явление.	Лонгитюд, с помощью любых методик. Желателен формирующий эксперимент.	Сравнение каждого замера по критерию достоверности различия. Дисперсионный анализ, регрессия.
Исследование влияния, воздействия, зависимости факторов (например, причинно-следственных связей).	Построение модели и гипотезы влияния и (или) зависимости в рамках одной из выбранных методологических концепций.	Формирующий эксперимент, естественный эксперимент, наблюдение, а также в некоторых случаях срезовой подход.	Сравнение данных до и после эксперимента по критерию достоверности различия, дисперсионный анализ, регрессия. Сравнение качественное, например, на основе корреляционного или факторного анализа.
Изучение структуры и состава интересующего явления, получение системных характеристик.	Построение или детализация теоретической модели.	Любые методы, поперечный срез с помощью специально сформированного пакета методик, психосемантические методы.	Корреляционный, кластерный и факторный анализ.
Описание специфических особенностей изучаемого явления в отличие от ряда других (сравнение по одному или нескольким параметрам).	Определение и обоснование критериев сравнения, выбор характеристик для описания.	Любые методы, позволяющие получить интересующие характеристики, поперечный срез. Подбор пакета методик в соответствии с теоретической моделью.	Сравнение различий в распределении признака: дисперсионный анализ, регрессия. Корреляционный, кластерный, факторный анализ.

		Психосемантические методы.	
Создание наиболее эффективного способа диагностики исследуемого явления.	Точная постановка проблемы, конкретизация искомой характеристики (дескриптора), прослеживание ситуаций, в которых она проявляется, и проектирование по ней экспериментальной ситуации. Опора на имеющиеся представления об этом явлении (на имеющиеся теоретические модели).	Наблюдение. Создание экспериментальной ситуации с проявлением искомой характеристики и ее формализация (жесткое отделение условий проявления, экспериментальное отграничение от сходных, но не совпадающих характеристик, операциональное наполнение – состав, экспертиза).	Проведение комплекса статистических процедур для стандартизации методики.
Поиск и описание необходимых и достаточных условий, в которых данное явление будет иметь устойчивые, или интересующие нас характеристики.	Экстенсивный поиск (максимально широкий охват существующей литературы с целью получения полного списка возможных дескрипторов, их классификация). Обнаружение «белых пятен» в этом вопросе – неописанных условий для некоторых явлений.	Экспериментальное воссоздание найденных теоретически условий. Психосемантические методы.	Выявление статистических закономерностей, подтверждающих факт зависимости описываемых характеристик от предполагаемых условий: дисперсионный анализ, регрессия, корреляции, факторный, кластерный анализ.
Поиск границ изучаемого явления (составление исчерпывающего перечня характеристик или областей проявления).	Экстенсивный поиск (см. выше). Содержательный анализ – теоретическое прогнозирование возможных характеристик, и сопоставление его с существующими моделями.	Наблюдение. Экспертная оценка. Психосемантические методы.	Статистическая проверка показателей, сформированных на основе экспертной оценки, стандартизация.
Поиск наиболее эффективного способа (алгоритма, технологии, механизма)	Анализ с двух сторон: с одной – конструирование (моделирование) алгоритмической	Воссоздание в экспериментальной ситуации процесса влияния по созданной теоретической модели	Сравнение контрольной и экспериментальной группы до и после эксперимента

управления процессом (воздействия на процесс), или применения данного фактора в практическом аспекте.	цепочки путем составления из «единиц» исследованных факторов (например, выявленных причинно-следственных связей). С другой – нахождение прототипов и аналогов моделируемого явления в реальной жизни и анализ этого явления (его механизмов) с помощью теоретических методов.	(формирующий эксперимент).	(достоверность различия). Дисперсионный анализ, регрессия, корреляции, факторный, кластерный анализ. Использование сложного математического моделирования.
Построение типологий. Факторизация (формирование классификационных категорий для изучаемой области).	Выделение предварительных классификационных признаков на основании цели исследования (желательные признаки), и подбор методик для их измерения. Фиксация необходимости новой методики в случае, когда требуемый признак не имеет измерительного инструмента.	Проведение поперечного среза на большой выборке с помощью целого ряда методик, которые, предположительно, измеряют характеристики, входящие в искомые факторы.	Факторный, корреляционный, кластерный анализ, сравнение распределений, использование сложного математического моделирования.
Нахождение места и роли исследуемого параметра в системе других явлений (его учета в более глобальной системе), нахождение более обобщенной закономерности относительно изучаемого явления.	Привлечение аналогов и прототипов системы, предварительное выдвижение нескольких гипотез о месте и роли, проверка их путем теоретического моделирования ситуации.	Поперечный срез с помощью специального подбора (пакета) методик, которые избыточно бы охватили всю систему явлений, в которую включен, по предположению, искомый параметр. При необходимости – лонгитюд.	Факторный, корреляционный, кластерный анализ, сравнение распределений, использование сложного математического моделирования.
Нахождение сходства или различия разных системных явлений.	Выявление типов системы, выделение их структурной, содержательной,	Возможная экспериментальная проверка на основании выделенных критериев,	Сравнение распределений. Корреляционный, кластерный,

	<i>формальной основы как критерия сравнения, и сравнительный анализ (следствий, типа воздействия той или иной системы, отношений, которые складываются у данной системы с другими, и т.д.).</i>	<i>если они операционализированы.</i>	<i>факторный анализ. Использование сложного математического моделирования.</i>
--	---	---------------------------------------	--

Что требуется для удачной защиты работы?

Прежде всего:

- узнать имя отчество преподавателя, у которого Вы будете защищать работу
- узнать название дисциплины, по которой Вы защищаетесь
- хотя бы несколько раз показаться на глаза преподавателю, чтобы он знал о Вашем существовании
- не приходить на защиту работы к преподавателю, когда он в плохом настроении
Помните, чтобы защитить свою работу у преподавателя Вам нужно приложить усилия.

Иногда личное отношение (отрицательное) преподавателя к Вам, эффект первого впечатления могут повлиять на Вашу защиту. Поэтому читайте работу, вчитывайтесь, задавайте вопросы и защита работы у Вас в зачетке.

ПОЛУЧИТЕ УДОВОЛЬСТВИЕ ОТ НАПИСАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПРИОБЩЕНИЯ К ВЫСОКОЙ НАУКЕ!