

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

**МАТКАРИМОВА ГУЛЧЕХРА АБДУСАМАТОВНА
САТТАРОВ ДИЛШОД ЮЛДАШЕВИЧ**

**МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО
УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ**

ТАШКЕНТ-2008

Данное пособие утверждено протоколом №_____ от 2007 года, собрания Учебно-методического совета Ташкентского Государственного юридического института и рекомендовано к изданию.

Маткаримова Г.А. Сагтаров Д.Ю. Международное уголовное право. Учебное пособие. Отв. редактор: Умарахунов И.М. д.ю.н. – Т.: Издательство ТГЮИ, 2008. – 56 с.

Рецензенты: к.ю.н. Сагтарова М.
к.ю.н. Рахимова М.

Нормы международного права это комплекс юридических норм направленных на юридическое регулирование борьбы против организованной преступности. Воплощение в жизнь норм международного уголовного права, являющегося институтом международного права, требует наличия широких профессиональных навыков и теоретических знаний у специалистов. В данном пособии всесторонне исследованы и раскрыты сущность и понятие международного уголовного права, его своеобразные особенности, порядок ведения борьбы против различных проявлений преступности. Автор не ограничивается лишь характеристикой средств и даёт свои предложения и рекомендации направленные на повышение эффективности применения этих средств.

Учебное пособие предназначено для учёных, специалистов судебно-правовой сферы, студентов юридических институтов и для всех читателей интересующихся ведением борьбы против международной преступности.

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день, когда человеческое общество перешагнуло за порог XXI века, наука и техника достигли значительных результатов.

Полёт обыкновенного человека в космос, проведение на других планетах научно-технических исследований является обычным делом. Современная информационная технология даёт возможность за краткое время, обмениваться электронными сведениями с любым из дальних уголков земли.

К сожалению, вместе с этими положительными факторами человеческих достижений, существуют ещё угрозы, которые направлены против мира и безопасности во всем мире, и надо признать, что мировая общественность бессильна вести борьбу и искоренить их.

Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов, подводя итоги прошлого столетия признал, что прошедшие две мировые войны, национальные идеологические противопоставления на религиозной основе, приводящие к опасности все народы мира, территориальные конфликты, международный терроризм, экстремизм, экологические опасности, наркомания большие проблемы человечества нужно признать – это горькая правда времени.

В Республике Узбекистан придаётся очень важное значение изучению вопросов борьбы против международной преступности.

С первых дней независимости государство Узбекистан, в процессе интеграции международного сообщества опиралось и опирается на нормы международного права.

Узбекистан проводит активную политику по разрешению международных проблем, в том числе и по предупреждению международных преступлений. Глава государства И.А.Каримов писал: «Мы можем и должны общими усилиями укреплять уважение к правам и свободам человека, как основополагающего принципа, как главной ценности современного

общественного развития и, если хотите, важнейшего условия достижения стабильности в регионе. Двигать вперед политические и экономические реформы, бороться с наркобизнесом и терроризмом, всем тем, что мешает развитию процессов регионального и мирового сотрудничества»¹.

В Республике Узбекистан проведён ряд важных мероприятий по обеспечению неизбежности наказания в сфере норм международного уголовного права.

Узбекистан ратифицировал ряд международных конвенций в области международного уголовного права, которые внедрились в национальное законодательство Республики Узбекистан. В настоящее время в Узбекистане создан фундамент по борьбе с преступностью в международном и национальном масштабе. Однако нельзя довольствоваться этим. Принятие соответствующих мер к возрастанию темпов международных преступлений является требованием времени.

В предназначенном для магистрантов пособии даётся понятие международного уголовного права, виды международных правонарушений и особенности международно-правовой борьбы, подробно освещена деятельность Республики Узбекистан по борьбе с международной преступностью.

Пособие не ограничивалось только описанием вышеупомянутых задач, а также изучались критико-аналитические аспекты.

¹ Каримов И.А. По пути созидания. Т.4. – Т: Ўзбекистон, 1996, - С. 35.

ПОНЯТИЕ И РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА

Для устранения проблем межгосударственных отношений международного права самым результативным механизмом является прочное международное сотрудничество, совокупность юридических норм, обеспечивающая их равномерность исполнения.

Именно средства международного права укрепляют формы межгосударственного сотрудничества, определяют права и обязанности, а также характер ответственности. В настоящее время международное право оценивается в качестве средства, избавляющего людей от общечеловеческих проблем.

Руководители государств ведут борьбу против организованной международной преступности на двусторонней многоплановой основе, осознавая территориальность и многостороннее сотрудничество, и при этом высоко оценивают законы сотрудничества и уважительно относятся к правам человека.

В настоящее время государства серьезно озабочены проблемой угрозы миру и безопасности человечества, так как международная преступность достигла наивысшей точки, международная организованная преступность осложнена до такой степени, что полностью изменила концепцию современной безопасности, будущее человеческого общества зависит от того, в какой степени эффективно будет проводиться борьба против этого явления.

Распространение наркотических средств, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, терроризм, религиозный экстремизм принуждает объединиться международное сообщество.

Так, как международное уголовное право включает в себя не только терроризм и наркотизм, но и геноцид, грубое нарушение прав человека, военные преступления, агрессивные действия.

Н.И. Костенко отметил, что состояние международной преступности в мире достигло такого развития, что подрывает мировой правопорядок.

Известно, что преступность имеет глубокие корни.

В начале развития международного уголовного права правители государств составляли двусторонние соглашения по поимке преступников. Из исторических источников известно, что в XIII веке до нашей эры между Египетским фараоном Рамзесом и царем Хетта Хаттусилом III было принято двустороннее соглашение по борьбе с международной преступностью, где были и статьи по поимке беглых рабов. С развитием международной преступности, международное уголовное право прошло несколько этапов развития.

В результате этих процессов международное уголовное право приняло абсолютно антивоенную форму, возросли договорные нормы, созданы новые институты, а также демократизация и возрастание влияния международного уголовного права. Межгосударственное сотрудничество по борьбе с международной преступностью воплотилось в один институт правовых норм и в международно-правовой доктрине получило название международного уголовного права. Современное уголовное право предупреждает преступность, оказывает взаимопомощь по уголовным делам, обеспечивает неизбежность наказания, является сборником норм правил поведения межгосударственных юридических отношений.

Нужно отметить, что современное уголовное право начало свое развитие с созданием ООН, и учреждением Трибунала в 1945 г. по нацистским преступлениям. Нужно ещё сказать, что до данных событий были принят ряд важных документов.

Известно, что в Женеве 1927 г. на уровне Лиги Наций было принято постановление по разрешению международных конфликтов мирным путем и Декларация 1927 г. о запрещении Агрессивных войн. На основе данных международных документов в 1928 г. в Париже принят Пакт «Национальная политика как – средство отказа от войны». Однако, комплекс юридических норм обеспеченный соответствующим международно-правовым

санкционирующим механизмом, а также создание международных органов юстиции пришлось на послевоенные годы.

Уставы Нюрнбергского и Токийского Трибуналов признаны в качестве первоначальных международных уголовных и уголовно процессуальных кодексов в истории человечества, и даже являются основными источниками международного уголовного права.

М.Д. Шаргородский писал: «Некоторые нормы Устава Трибунала, выйдя за рамки обычного международного договора, исполняют роль права для всех стран».

Со времени создания ООН в развитии международного уголовного права начинается новый этап, начиная с этого времени и до сегодняшних дней уголовное право совершенствовалось. Если обратить внимание на современный механизм сотрудничества государств по борьбе с международным преступлением, то можно заметить, что развивающиеся государства активно сотрудничают, и развивают правовые формы и принимают активное участие в их усовершенствовании. В процессе этого сотрудничества государства выполняют следующие задачи:

а) межгосударственное согласование о группировке в качестве преступлений международного характера преступлений представляющих опасность для нескольких или же всех государств;

б) централизовать мероприятия по предупреждению и прекращению преступлений международного характера;

в) осуществлять правовой суд над преступлениями и преступниками;

г) обеспечить неотвратимость наказания за преступления;

д) выдача преступников, в случае необходимости оказания правовой помощи, по уголовным делам.

Вышеуказанные задачи осуществляются при содействии и международных и национальных правовых средств. При этом суверенные права государств остаются неприкосновенными. Так, как основные проблемы борьбы с преступностью в каждом государстве являются его

внутригосударственными делами. Правовая доктрина развитых государств исходит из того, что международный уголовный суд, эффективно использованный для осуждения немецких и японских военных преступников и нацеленный для борьбы против преступлений направленных против человечества, и в соответствии с Конвенцией о предупреждении апартеида и наказании за это преступление не может быть применён относительно внутригосударственного суда.

Государства составили международные договоры в вопросах централизации действий в борьбе против преступлений международного характера и оказания правовой помощи по уголовным делам.

Обратилось в правило принятие специальных международных Конвенций относительно группы схожих по составу преступлений.

К таким преступлениям относятся международная Конвенция о борьбе против изготовления фальшивых денежных знаков, единая Конвенция о наркотических средствах, Конвенция о борьбе против незаконного завладения воздушными судами, Конвенция о борьбе против незаконных актов направленных против безопасности гражданских воздушных судов, Конвенция о предупреждении преступлений против лиц пользующихся дипломатической защитой и о наказании за такие преступления и также некоторые другие действующие Конвенции. На стадии готовности Конвенция о запрещении сбора наёмников, их использовании, снабжение их средствами и обучение терроризму.

Нормы о некоторых проявлениях преступлений международного характера включены в международные договоры, охватывающие более широкие по содержанию проблемы. Например, вопросы борьбы против пиратства предусмотрены в ряде статей Конвенции об открытом море. Правовые отношения, связанные с оказанием правовой помощи по уголовным делам, регулируются нормами многосторонней международной Конвенции о борьбе против преступлений международного характера или специальными договорами о правовом сотрудничестве. Придаётся особое

значение составлению двусторонних договоров об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам между развитыми и некоторыми другими государствами. Первые такие соглашения относятся к концу 50-х годов.

Содержание действий правовой помощи очень разнообразно. Здесь имеются в виду: проведение обысков, изъятие и выдача вещественных доказательств, выдача документов, проведение экспертизы, допросы обвиняемых, свидетелей, экспертов, судебная проверка.

Государства, где особенно строго определено отношение к вопросам выдачи преступников, оказывают взаимную правовую помощь, путём исполнения обязательств о реализации судебных действий.

Поимка преступников, осуществление уголовного расследования привлечение к уголовной ответственности или исполнение относительно них приговора, выражает акт правовой помощи одного государства (запрашиваемая сторона) второму государству (запрашивающая сторона).

В договорах описаны правила поимки преступников. Как обусловлено в них: на основании законодательств двух сторон за деяние, считающееся преступлением, предусмотрено лишение свободы сроком более одного года или ещё более тяжёлое наказание (в некоторых договорах: на срок не ниже одного года).

Обстоятельства, при которых невозможна выдача преступников:

- а) если преступник является гражданином запрашиваемой стороны;
- б) если преступление совершено на территории запрашиваемого государства;
- в) законодательством запрашиваемого государства не предусмотрено возбуждение уголовного дела или невозможно исполнение приговора из за срока давности либо других оснований;
- г) если государственный орган запрашиваемого государства ранее вынес приговор относительно лица совершившего преступление, или приостановил расследование по делу;

д) если преступление по законодательству обоих государств рассматривается как частное обвинение.

Правила о невыдаче своих граждан, являющиеся общим для всех договоров о правовой помощи, совершенно ясно зафиксировано в Законе о гражданстве многих государств.

В многосторонних конвенциях о борьбе против преступлений международного характера государства, к которым обратились с требованием о выдаче преступников, не являются юридически обязанными. Однако государства-участники Конвенций взяли обязательства о выдаче преступников совершивших преступления международного характера на их территориях. И даже в том случае, когда нет специального договора между государствами о выдаче преступников, каждая из этих многосторонних Конвенций может рассматриваться в качестве юридического основания для выдачи лиц совершивших такие преступления. В двусторонних соглашениях о преступлениях международного характера могут быть даны ещё более жёсткие инструкции.

Так, Международное уголовное право, регулируя с международно-правовой стороны вопросы борьбы против международной преступности являющейся самой опасной угрозой появившейся в межгосударственных отношениях, прошло несколько этапов в своём историческом развитии.

Современное Международное уголовное право, беря начало своего развития с начала создания ООН предусматривает ряд направлений в деле искоренения международной преступности, таких, как обеспечение неотвратимости наказания для лиц, совершивших международные правонарушения, определение единых международно-правовых стандартов в борьбе против международной преступности, регулирует такие вопросы, как оказание и развитие правовой помощи.

Принципы международного уголовного права

Международные отношения, являясь одним из видов, социальных отношений регулируются различными средствами. Межгосударственные связи, находясь под воздействием таких социальных норм, как нравственные, технические, религиозные, самыми действенными нормами из которых являются правовые нормы так, как их реализация обеспечивается механизмом принуждения, предусмотренным в международном праве. Международное право также как и всякая отрасль права имеет свои определенные структуры, институты, принципы и методы регулирования. Принципы международного права для норм в сфере права выполняют руководящую функцию.

Ученый из Узбекистана А.Х. Саидов описывая принципы международного права, как: «являющиеся юридически закрепленные основы международного права, появляющиеся в результате социальной практики, руководствующее правило правовых субъектов», утверждает об их сверхважном значении для международного сообщества в обеспечении международного правопорядка¹. Действительно, несоблюдение принципам международного права сравнимо не только с нарушением конкретных правовых норм, но и с непризнанием правовой опоры составляющей основу международного правопорядка и вместе с этим подрывающего межгосударственный всеобщий правопорядок.

Наивысшим достоянием в международном праве является уважение принципа сотрудничества государств. Эффективное обеспечение сотрудничества государств – составляет основу системы универсальной и региональной коллективной безопасности. По этой причине, правило сотрудничества государств поднято на уровень принципа – международно-правовой нормы, имеющей приоритетное значение, и является руководствующим правилом в каждом институте международного права.

Как предлагают учёные, кроме обладания принципа межгосударственного сотрудничества высшей юридической силой,

¹ Саидов А.Х. Халқаро ҳуқуқ. – Т.: Адабиёт жамғармаси. 2001. 87-б.

обязательности для всех принципов международного права, обладания их обратной силой, оценки в качестве международного преступления действий нарушающих принципы международного права¹.

Не отвергая эти особенности международных правовых принципов, по нашему мнению, нужно признать дополнительно их возможность регулирования самых важных социальных отношений действительности, выражения в универсальных международных отношениях принципов международного права и ограничения суверенитета государств при их осуществлении. Известно, как требует принцип сотрудничества государств, в случае возникновения угрозы международному миру и безопасности в конкретном государстве, должно быть установлено тесное сотрудничество, в порядке определённом в международном праве.

Принцип сотрудничества государств, совместно с другими принципами международного права составляет прочную взаимосвязанную систему.

Ученые из Узбекистана Х.Т. Одилкориев и Б.Э. Очилов утверждают об этой особенности принципов международного права - «Каждый принцип вытекает из содержания другого принципа»².

Необходимо отметить, что усиление взаимосвязанности международных правовых принципов является неопределимым фактором в деле совершенствования их исполнения. В Уставе ООН всего лишь упоминается принцип сотрудничества между государствами, подробные комментарии к ним отсутствуют. Затем принцип межгосударственного сотрудничества в соответствии с Уставом ООН закреплён в Декларации Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года о международных правовых принципах, относительно сотрудничества и дружеских взаимоотношений между государствами, с приведением действий обозначающих вмешательство во внутренние дела государств с утверждением, что

¹ Международное публичное право. – М.: Проспект, 1999. – С. 55.

² Международное публичное право. – Т.: ТГЮИ, 2004. – С. 71.

«вышеперечисленные принципы взаимосвязаны и исходят из других принципов»¹.

Принципы межгосударственного сотрудничества, приведённые в Декларации 1981 года в более расширенном виде, с охватом почти всех отраслей основ международных отношений, создает много сложностей в определении местонахождения и роли данного принципа в классификации международных правовых принципов. Так, в международной правовой науке принципы современного международного права, по значимости отношений защищённых международными и правовыми принципами подразделяются на принципы защищающие общечеловеческие (принцип защиты основных прав и свобод человека, принцип сотрудничества государств в деле сохранения природы) ценности, то есть принципы, защищающие отношения имеющие жизненно важное значение нашей цивилизации, и на принципы защищающие непосредственно интересы государств (невмешательство во внутренние дела государств, неприменения силы и угрозы применения силы, принцип всеобщего полного разоружения).

Также, в некоторых работах, международные правовые принципы подразделены на функциональные, то есть пронизывающие всю систему международного права (добросовестное исполнения взятых себя обязательств, мирное разрешение международных споров, сотрудничество между государствами, принцип равенства государств) принципы и на другие принципы (принцип уважения основных прав и свобод человека, принцип полного и всеобщего разоружения, целостность и неприкосновенность границ государств, принцип межгосударственного сотрудничества) принципы. Профессор Н.Т.Блатова приводит объектную классификацию международно-правовых принципов и подразделяет их на принципы направленные, на укрепление мира и безопасности (защита основных прав и свобод человека, право самоопределения наций и народности, принцип

¹ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН. Международное право в документах. М.,2001. – С. 65-73.

международной охраны окружающей среды), принципы обеспечивающие мирное сотрудничество государств (использование силы или угрозы применения силы, территориальная целостность государств, нерушимость и неприкосновенность государственных границ, принцип разоружения под эффективным международным контролем) и принципы, защищающие права человека, наций и народностей (суверенное равенство государств, невмешательство во внутренние дела государств, мирные пути разрешения международных споров, принцип добросовестного исполнения международных обязательств)¹.

По нашему мнению вся перечисленная классификация международных правовых принципов является уставной. Всякое разграничение сферы действия, этих принципов на объект, любые классификации, противоречат природе универсальности международных правовых принципов так, как международные правовые принципы не теряют своего статуса в виде руководящего правила в каждом институте международного права и по причине этого относятся по всем межгосударственным отношениям, которые регулируются международным правом. Все вышеперечисленные классификации уголовные и основаны на относительных критериях.

Учитывая все приведённые выше особенности комментируя принцип сотрудничества между государствами приходим к выводу, что нужно основываться на принципах международного права имеющих общий характер. В науке при охарактеризовании международных правовых принципов, как правило, основываются на их правовых особенностях. По мнению профессора Саидова А.Х. международные правовые принципы являющиеся юридически закрепленными основами международного права появляющимися, результате социального бытия считаются руководящим правилом в действиях правовых субъектов. По мнению ученого, международные правовые принципы имеют сверхважное значение

¹ Международное публичное право. М.: Проспект, 1999. – С. 57-58.

для международного сообщества в деле сохранения международного правового порядка.

Действительно, международные правовые принципы это универсальные правила правовой сферой, которых охвачены почти все международные отношения. Но в настоящее время имеются юридически не подкреплённые – в виде обычаев. К таким международным правовым принципам относятся принципы охраны окружающей среды, и принципы остановки гонки вооружения.

По мнению некоторых авторов, международные правовые принципы полностью отвечают сущности и содержанию международных отношений нашего времени, соответствуют интересам человечества, государств и других субъектов международного права и по этой причине являются основными, императивными и универсальными правилами, защищаемыми самыми строгими мерами воздействия. Продолжая комментировать, международные правовые принципы утверждают о регулировании самых важных сторон межгосударственных отношений, об их обязательности для всех субъектов международного права, об их отражении в универсальных договорах и обычаях, о возможности ограничения суверенитетов государств, при их соблюдении и обеспечении, и возможности привлечения физических лиц к предусмотренной международным правом ответственности¹. По нашему мнению ко всему выше перечисленному следует добавить, что международные правовые принципы составляют взаимосвязанную систему.

Сплетение международных правовых принципов в сфере правовых действий приводит к неизбежности появления проблем в комментировании принципа межгосударственного сотрудничества. Наука и практика пошли таким путём, что международные правовые принципы ограничились лишь приведением прав и обязательств государств.

Содержание этих прав и обязательств в принципе невмешательства во внутренние дела государств, совместно с таким общим объектом, как мир

¹ Международное право. – М.: Проспект, 1999. – С. 55.

между народами и международная безопасность должны подразумеваться международные отношения, связанные с обеспечением его независимости и государственного суверенитета при проведении внутренней и внешней политики. Раз международные правовые принципы имеют жизненно важное значение, выполнения каждого принципа, в том числе принципа межгосударственного сотрудничества для обеспечения мира и безопасности мирового сообщества, избавления от отрицательных моментов в процессах глобализации крайне достойно научно-практического внимания.

Игнорирование принципа сотрудничества государств, отрицание суверенитета стран оценивается как преступление против международного сообщества, и сама история доказывает возможность наступления невиданных трагических последствий.

Распад СССР внёс значительные изменения в равновесие, достигнутое в международных отношениях международные правовые нормы, в том числе в исполнении принципов, которых важное значение имело соответствие потенциалов США и СССР ушли в прошлое. Несомненно, исчезновение этого фактора оказало непосредственное влияние на состояние соблюдения принципа сотрудничества государств. Проникновение США на территорию Ирака без согласия Совета Безопасности ООН, оккупация территории Югославии силами НАТО, открытая политика США в настоящее время направленная на достижение гегемонизма требует, по нашему мнению, реформирования механизма действия принципа сотрудничества государств.

Актуальность научного исследования принципов международного права, отмеченного выше, определяется повышением в стремительном темпе опасности негативных явлений угрожающих миру и международной безопасности. Одно из таких негативных явлений международный терроризм. Террористические акты осуществлённые 11 сентября 2001 года в Соединённых Штатах Америки доказывают, что международный терроризм не отдельное конкретное преступление, а в некоторых случаях хорошо продуманная преступная стратегия поддерживаемая со стороны некоторых

государств. Пособничество некоторых стран международным террористическим организациям, оказание им материально технической помощи ставит новые проблемы перед принципом межгосударственного сотрудничества.

Практика современных международных отношений определяется не только проблемой ставшей уже общечеловеческой и нарушениями прав человека, приобретшими массовый характер, увеличением региональных конфликтов, тенденциями распространения в мировом масштабе сферы своего отрицательного влияния.

Как отмечает руководитель нашей страны И.А.Каримов, «региональные конфликты всё чаще превращаются в постоянный источник риска и опасных действий, таких как нарушения в массовом виде прав человека, наркобизнес и незаконная торговля оружием, терроризм и насилие. Для них государственные границы не помеха»¹, что определяет актуальность научных исследований правового значения (принципа межгосударственного сотрудничества).

Принцип сотрудничества государств считается для Республики Узбекистан крайне актуальным. Обретение государственной независимости нашей страной дало возможность участия в международных отношениях на равноправной основе, полноценного воспользования преимуществами международного сотрудничества, ведения внешней политики отвечающей интересам народа. Не принимая в современных процессах глобализации государству не избежать политического, социально-экономического упадка. Действительно XXI век, очевидно, будет веком глобализации в международных отношениях. В этих условиях процесс интеграции, расширения участия суверенных государств в международных институтах и организациях необходимо рассматривать не только как историческую

¹ Каримов И.А. Янгича фикрлаш ва ишлаш давр талаби. – Т.: Ўзбекистон, 1997. 250-бет.

неизбежность, но и как мощный фактор устойчивости, стабилизации, как отдельных регионов, так и в целом в масштабе всей планеты¹.

Международное уголовное право как система международных правовых стандартов в борьбе против транснациональной преступности

Международные правовые нормы появляются в результате интересов государств и воспринимаются в качестве международных стандартов против проблем в международных отношениях. Координационная функция международного права направлена на соответствие законодательств государств, единообразия политики государств в международных отношениях. В настоящее время к проблемам, которые уже не являются проблемами одного государства при посредстве именно международного права сформирован общий межгосударственный подход и значительно много сделано в деле разрешения этих проблем. Задача взаимосвязи и проведения единой политики государств выраженной в координации регулировании и ряда других функций международного права крайне актуальна в борьбе против международной преступности и её проявлений. Такие преступления как, терроризм, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, оборот порнографических материалов не является проблемой лишь одного государства или региона, она приобрела характер проблемы всего человечества. Как пишет Костенко Н.И., «Зло в виде международного терроризма является крайне роковой современной действительностью. События происшедшие 11 сентября 2001 в США поставили мировое сообщество перед совершенно новой, невиданной угрозой миру и безопасности. События в США показали, что терроризм является самой опасной угрозой человечества и доказывает о необходимости объединения всех государств против этого опасного явления».

¹ Каримов И.А. «Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса». – Т.: Ўзбекистон, 1997. – С. 298.

Эффективность международного уголовного права, как и всякого института международного права определяется не только регулированием действий государств и других субъектов международного права, оно должно найти свое отражение и во внутригосударственном законодательстве. В борьбе против различных проявлений международной преступности совместно с юридическим регулированием действий государств в международных отношениях возрастает значение унификации национальных законодательств. Именно в процессе унификации законодательств на первый план выступает крайне важный принцип международного уголовного права, такой как принцип неотвратимости, неизбежности наказания, чем обеспечивается ответственность лица совершившего всякое международное правонарушение. Предусматривая описание терроризма, А.Н. Трайнин отмечает, что «именно состав преступления является центральной проблемой унификаций уголовных законодательств происходящих в развитых государствах».

Необходимо отметить, что с отношением между нормами международного и национального уголовного права поддерживается и решается в качестве действий производимых в соответствии ко всем институтам международного права, например, как показывает практика государств, нормы международного уголовного права подразделяются и вступают в действие при трёх различных условиях.

При первом методе, международные правовые нормы становятся составной частью правовой системы государства только после ратификации международных договоров и соглашений, второй начинает применяться после ратификации и издания их в печати и, наконец, третий вступает в действие после ратификации международного договора и принятия соответствующего правового документа национальным законодательством. Последний метод в международном законодательстве именуется термином «трансформация».

Необходимо отметить, что международное и национальное уголовное право оказывают взаимное влияние. Влияние международного уголовного права на национальное уголовное право выражается в дополнении национального уголовного права на основе деяний предусмотренных международным уголовным правом. Так, признание некоего деяния в международно-правовых документах в качестве преступления, создаёт своеобразную правовую основу для признания данного деяния как преступления национальным уголовным законодательством. Так, комплекс действий признанных преступлением в Конвенции 1948 года «О предупреждении геноцида и об ответственности за это преступление» был в этом виде юридически закреплён в законодательствах государств и занял свое место в разделе преступлений против мира и международной безопасности уголовных кодексов. В свою очередь и национальное уголовное законодательство оказывает влияние на содержание международного уголовного права. Так, по утверждению В.И. Степаненко проводившего глубокие исследования этих проблем влияние национального уголовного права на международное уголовное право даёт возможность определения признаков состава преступления, определения меры вины и назначения наказания, определения границ уголовной юрисдикции. Хотя, в настоящее время и признается верховенство принципа международного права, немалая роль в развитии международного уголовного права принадлежит национальному уголовному праву. Эти обстоятельства признаны и отмечены международными правоведом. Так, на научно-практической конференции проводившейся на тему «Роль уголовного закона в сохранении мира и международной безопасности» её участниками признана важность роли уголовного закона и предложено международные правонарушения, предусмотренные в международном праве в уголовных кодексах разделить на международные преступления и преступления международного характера.

Роль национальных законов в развитии международного уголовного права выражается тогда, когда государственные деятели, обсуждая проект международного договора по борьбе против некоторых видов международных преступлений, исходят из понятий и правовых положений национального законодательства, в том числе уголовного кодекса. Национальные суды, применяя нормы международного уголовного права, в обязательном порядке будут применять нормы национального законодательства соответствующие международной правовой норме. В большинстве случаев национальное законодательство является дополнительным средством для более точного толкования содержания международной правовой нормы.

В деле борьбы против международного терроризма вековой проблемой является задача определения единого понятия этого явления зла. Из-за отсутствия единого мнения различных политических сил на мировой арене в плане определения понятия терроризма и его вида, который приобрёл международный масштаб, не даёт возможности описания и характеристики международного терроризма, что является крайне необходимой мерой против терроризма. В этом плане мнение Г.И. Морозова, что «Разработка в межгосударственном масштабе единого общего определения терроризма является задачей зависящей от ряда объективных и субъективных факторов». Если к объективным факторам отнести различное со стороны большинства государств понимание национальной безопасности, различного восприятия ими понятий терроризма и его видов, субъективными являются, нежелание некоторых государств принятия радикальных мер, которые стали бы окончательной преградой терроризму и его скрытым связям», крайне уместно и обоснованно.

В настоящее время, в сфере международного уголовного права сформировалась теория и практика преступлений международного характера, данные преступные деяния стали касаться интересов и положений

нескольких или даже почти всех государств, в результате чего возникает международная общественная опасность.

Поэтому такие явления, на основании межгосударственных договоров, признаются преступлениями международного характера и в многосторонних Конвенциях им даётся соответствующая международная правовая оценка. Из международных Конвенций, регулирующих преступления международного характера, можно указать следующие:

- неприкосновенность лиц находящихся под международной защитой;

Конвенция 1970 года (вступила в силу с 1977 года) «О предупреждении преступлений против лиц находящихся под международной защитой, в том числе дипломатических агентов и о наказании преступников»; Гаагская Конвенция 1970 года «О борьбе против незаконного завладения воздушными судами»; Монреальская Конвенция 1971 года «Об обеспечении безопасности гражданского воздушного флота»; Конвенция 1958 года «О предупреждении пиратства в морях и океанах»; Конвенция 1958 года «О недопустимости загрязнения морей вредными отходами»; Конвенция 1982 года «Об открытом море»; Конвенция 1972 года «О предупреждении загрязнения морей отходами и другими ядовитыми веществами»; Конвенция (открыта для подписания 3 марта 1980 года) «О незаконном завладении ядерными материалами и их использовании»; Конвенция 1961 года «О незаконных операциях с веществами вызывающими наркотические и психические болезни»; решение 1972 года О внесении изменений в Конвенцию 1961 года, Конвенция 1971 года «О психотропных веществах»; Конвенция 1929 года «О борьбе с подделкой денежных знаков»; Конвенция 1929 года «О рабстве и других формах работорговли» с внесением в неё в 1953 году изменений и дополнений; Дополнительная Конвенция 1958 года «Об отмене рабства, работорговли и других схожих институтов и обычаев»; Конвенция 1950 года «О борьбе против торговли людьми и использования проституции со стороны третьих лиц». В данных конвенциях обычно описываются правила о международной опасности

международных преступлений, о возникновении серьезной опасности из-за этих преступлений, в строительстве нормальных международных отношений, о причинении вреда общечеловеческим интересам и ценностям. Большое значение имеет нормативное описание состава преступления так, как это описание будет являться своеобразным стандартом и в договорах между государствами лишь упоминаются наказания за правонарушения, а в Конвенции о предупреждении загрязнения моря отходами и другими материалами, за такие действия предусматривается применение мер наказания. Своеобразно описание Конвенции о веществах вызывающих психические болезни и единой Конвенции о наркотических средствах: здесь более конкретизируется ответственность и за серьезные преступления предусмотрены нормы наказания или в виде тюремного заключения или в виде других средств лишения свободы. В тоже время приведенные выше Конвенции являются общими многосторонними договорами. Однако, некоторые государства не участвуют в этих Конвенциях. Естественно, это оказывает отрицательное влияние на применение этих документов в реальности, понижает их эффективность. В заключении можно отметить, что международное уголовное право выполняет задачу по координации законодательств государств в борьбе против транснациональной преступности. В этих целях, в сфере международного уголовного права разработан ряд международных Конвенций, в них кроме задач оказания взаимной правовой помощи между государствами нашли свое отражение, являющиеся обязательными для присоединившихся к Конвенции государств, понятие международного правонарушения и их классификация. Но, в настоящее время нельзя сказать, что процессы унификации законодательств государств на основе международного уголовного права протекают очень гладко.

Целый ряд нерешённых проблем стоит перед отраслью межгосударственного сотрудничества, и очень жаль, что эти проблемы связаны самой опасной угрозой XXI века – с международным терроризмом.

И как отмечено учеными, если со стороны человечества не будет принят комплекс мер в деле разрешения этой проблемы, не исключена возможность исчезновения всего человечества. В этом смысле перед отраслью международного уголовного права, координирующей законодательства государств в борьбе против преступности, в первую очередь ставится, являющаяся актуальной, задача единения волеизъявления государств по пресечению и искоренению терроризма.

Теоретические основы имплементации международного уголовного права в национальное законодательство

Из доктрины правоповедения известно, что понятие источника права есть форма выражающая юридически обязательные правила поведения и дающая этому правилу качество юридической нормы (напр. конституция, закон, указ, решение или постановление уполномоченного государственного органа и т.п.). согласно этого, источники международного права – это формы выражающие правила поведения субъектов международных отношений и дающие этим правилам качества международно-правовых норм. Ещё одно определение состоит из того, что международные источники права – это признанные государствами формы воплощения результатов согласования государственных волеизъявлений, формы фиксации международно-правовых норм.

Своеобразные особенности, сильно отличающие международное право от внутригосударственного права, состоят в нижеследующем: во-первых, международные правовые нормы устанавливаются на основании взаимных договоров и соглашений субъектов отражающих их общие волеизъявления.

Поэтому такие соглашения считаются источником международных правовых норм; во-вторых, как было сказано, субъективному праву

подразумеваемых в международном праве субъектов всегда противостоят субъективные обязательства других субъектов международного права.

Среди источников международного права одним из основных является международный договор, регулируемый соответствующими нормами международного публичного права, и считается, как письменное соглашение между субъектами международного права. Совокупность и система таких норм составляют отдельную, относительно самостоятельную отрасль международного права под названием права международных договоров.

Международное право никак нельзя представить без международных договоров, которые являются общепризнанной нормой для всех государств. Договоры бывают нескольких видов и их можно изучать, разделив по их содержанию на группы.

Первая группа договоров это политические договоры. В них отражены такие условия как, установление дипломатических отношений между субъектами международного права, предупреждение войны или опасности войны, решения международных споров мирным путём, обеспечения международной безопасности.

Вторая группа договоров является экономическими договорами. Третья же группа договоров состоит из договоров относящихся к отраслям науки, культуры и спорта. По нашему мнению целесообразно было бы дополнить их ещё двумя группами договоров. Например, договоры оборонной и военной отрасли, связи, транспорта и коммуникаций выделить в одну группу, а договоры, имеющие отношения к решению правовых вопросов, усовершенствования средств международной борьбы против преступности, борьбы против практических средств ставших общечеловеческим злом, экстрадиции преступников и другим схожим проблемам выделить в другую группу.

И здесь, естественно может возникнуть вопрос. Могут ли вопросы внутригосударственной сферы быть объектами международного договора?

Теоретически да, могут. Но на практике в действительности любые государства предпочитают решать свои внутренние проблемы самостоятельно, без постороннего вмешательства. Но если, вдруг, по какой-либо проблеме интересы государств не совпадут и возникает спор, то государства прикроются, словно щитом принципом международного права невмешательства во внутренние дела других государств и этот принцип будет служить им для проведения желательной для них политики.

В процессе рассмотрения международного договора в качестве основного источника международного права естественно может возникнуть вопрос, а есть ли такой договор, который не может быть источником международного права? Да, такое может быть. Если во время составления договора взаимное равноправие было нарушено, если произошли негативные моменты такие, как подкуп представителя одной из сторон, обмен контрагента, использование лжи, угроз, насилия то такой договор, как только станут известны негативные факты, потеряет свою юридическую силу и, естественно, не может служить источником международного права. Значит, в заключении можно сказать, что только на основании волеизъявлений субъектов международного права, следуя общепризнанным принципам международного права, составленный договор может являться источником международного права. Значение международных договоров тоже бывает различным. Например: крупномасштабные, многомасштабные, и многосторонние договоры, в качестве источника международного права, выражены в различных значениях.

Устав ООН является одним из имеющих огромное значение документов и принят почти всеми государствами мира.

Одной из актуальных проблем сегодня с нашей точки зрения является осуществление международных договоров. Причиной того, что многие договоры не действуют, во многих случаях является несовершенство самого механизма действия или вовсе его отсутствие.

Для решения этой проблемы учреждения и служащие, имеющие отношение к договорам, после ратификации договора имеющего отношение к их отрасли должны получить полный текст договора, комментарии к нему, для их правильного понимания и применения. Но в большинстве случаев, такие комментарии и руководства по применению отсутствуют. Служащие применяют правила международных договоров по своему пониманию так, как они восприняли их.

Например: сотрудники прокуратуры при раскрытии и оценке того или иного преступления при требовании санкций наказания руководствуются только внутригосударственными законами. Они не имеют полноценных сведений о существовании международного договора и не знают, что на основании правил этого договора этот проступок может иметь другую квалификацию или иметь другое решение.

В создании и разработке международных правовых норм их развитии и комментировании большое значение придаётся актам международных организаций и конференций.

Некоторые резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, именуемые декларациями согласованы совместно государствами-членами ООН и включают в себя правила их взаимоотношений. Эти международно-правовые нормы (договоры или нормы обычаев) будут ещё более усовершенствованы, уточнены или будут выражать собой новые императивные указания. К таким указаниям можно отнести Декларацию 1960 года о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

В ней предусматривается полное запрещение колониализма и принятия мер по передаче всей власти народам колониальных территорий. Другой пример: На основе 108 статьи Устава ООН Генеральной Ассамблеей ООН внесены изменения (эти резолюции, имеющие, нормативную особенность были приняты в 1963, 1965, 1971 гг.) в отдельные статьи Устава. Для обсуждения и затем принятия международных договоров в соответствии своим составом и особенностям рода деятельности созываются

межгосударственные (межправительственные) международные конференции, собрания, конгрессы которые завершаются подписанием документов со стороны государственных уполномоченных лиц. Заключительные акты Конференций в таких случаях не имеют самостоятельного нормативного содержания.

Но в соответствии с волей государств участников Конференции, регулярное расширение договорного регулирования отрасли является закономерностью развития международных отношений.

Усиление роли международных организаций в установлении сотрудничества государств приводит к углублению взаимного влияния между принятыми ими решениями и внутренним правом стран участвующих в этих организациях. Решения организации оказывают серьёзное влияние для развития внутреннего права. В свою очередь внутреннее право всё более превращается в важное средство приведения в действие решений международных организаций.

Резолюции принятые на Генеральной Ассамблее ООН с юридической стороны для государств не обязательны, однако некоторые из них оказывают серьёзное влияние на внутригосударственное и даже на конституционное право. В качестве яркого примера этому можно привести принятую в 1948 году Всемирную Декларацию прав человека. Сразу можно заметить, что в конституциях многих стран имеется прямая ссылка на эту Декларацию. В большинстве случаев разделы конституций посвящённых правам человека выражают основные правила Декларации.

Конституция независимой Республики Узбекистан принятая 8 декабря 1992 года принята на основе основных правил Всемирной Декларации прав человека.

Многие резолюции Генеральной Ассамблеи выражают правила относящиеся к внутригосударственному праву. Так, принятая в 1960 году Декларация о запрещении всех форм религиозной дискриминации

потребовала от государств отмены всех приводящих к религиозной дискриминации и закреплённых законом правил.

Совет Безопасности ООН в сфере своих полномочий принимает решения накладывающие обязательства для государств.

Если для претворения в жизнь, этих решений возникает необходимость принятия внутригосударственных норм, то государства обязаны принять такие законы и обеспечить подвластным им организациям и всем жителям исполнения этих норм. Отмена, без оснований на то причин, данных норм является нарушением решений Совета Безопасности. Совет Безопасности осудил государственные акты противоречащие международному праву и решениям Совета и, объявив их вне закона, принял ряд решений. Так, резолюция Совета Безопасности принятая в 1968 году отменила все меры и законы Израиля, направленные на изменение юридического статуса Иерусалим и отметила, что все эти меры не могут изменить его статус. Совет Безопасности несколько раз утверждал свои решения, указывающие что распространение законов Южной Африки на территории Намибии противоречит закону.

Решения органов Европейского сообщества оказывают существенное влияние на внутренние законы государств являющихся его членами. Договор 1957 года о создании Европейского Сообщества определяет, что высшее органы сотрудничества – Совет и Комиссия могут принимать решения и указания. Решения имеют преимущество над внутренними правовыми нормами государств-членов Совета. Указания позволяют и указывают государствам достичь некоего нужного результата. Определение форм и средств для достижения этих результатов предоставляется на усмотрение органов государств. Если сказать иначе, указания не имеют прямого внутригосударственного влияния. Решения являются обязательными для всех государств участников и его внутренних субъектов права и имеют прямое внутригосударственное влияние. Следовательно, можно сделать вывод, что – имплементация различных источников права зависит от юридической

природы международного источника права. Так, для имплементации международного договора необходима ратификация данного международного договора соответствующими государствами. В то же время не все международные договоры имплементируются одинаково.

Каждое государство вправе определить механизм имплементации международного договора исходя из своих национальных традиций. Определение порядка ввода осуществления в действие международного договора в национальном законодательстве – суверенное право каждого государства. Решения международных организаций тоже проходят процедуру имплементации со стороны государств по-разному. Так, если решение международной организации имеет рекомендательное значение для государств, то данное решение может вовсе не имплементироваться государством или может быть имплементировано частично. Обязательные решения международных организаций должны безоговорочно исполняться государствами. Юридическая обязательность таких решений для государств определяется юридическим статусом соответствующей организации или обязательствами соответствующего государства исходящим от их членства в данной организации.

Виды международных правонарушений и критерии их классифицирования

В настоящее время вопросы борьбы с международной организованной преступностью требуют к себе обращения повышенного внимания, степени опасности некоторых видов международных правонарушений приобрели характер общемировых. Но на сегодняшний день ни в теории, ни на практике по видам международной организованной преступности нет единого решения.

Незаконный оборот наркотиков, пиратство, терроризм, работорговля, подделка денег, торговля женщинами и детьми признаны международной

конференцией 1927 года по унификации уголовного законодательства преступлениями международного характера.¹ Правовая особенность такой категории международных деяний в том, что степень их общественной опасности, относительно международного сообщества не такова, как у международных преступлений.

По определению международно-правовой комиссии по международным преступлениям Организации Объединенных Наций нарушение со стороны государств обязательств имеющих важное значение для обеспечения жизненно важных интересов международного сообщества квалифицируется как международно-правовое деяние. За содеяние таких преступлений наряду с государством к ответственности привлекаются и индивиды.

Преступления международного характера наряду с созданием угрозы национальному правопорядку наносят вред и важным интересам международного сообщества. Иногда такие преступления именуется конвенционными так, как борьба против конкретных видов преступлений международного характера осуществляется на основе многосторонних договоров.²

Развивая данную мысль, А.Х. Саидов определяет нижеследующие различия международных преступлений от преступлений, имеющих международное значение³, то есть если при международных преступлениях их участниками в качестве субъекта признаются государства, использовавшие государственный механизм в преступных целях, их должностные лица, а также простые исполнители, то преступления, имеющие международное значение совершают физические лица.

Также в международных преступлениях, в качестве объекта, рассматриваются мир и международная безопасность, интересы всего человечества, а объекты преступлений имеющих международное значение

¹ Международное публичное право. – М.: Проспект, 1999. – С. 542.

² Саидов А.Х. Халкаро ҳуқуқ. Дарслик. – Т.: Адабиёт фонди, 2001. 229-б.

³ Этот вид правонарушения именуется в литературе по-разному, т.е. преступления международного характера, преступления, имеющие международное значение и т.д. – автор.

выражаются в интересах двух или нескольких государств. В плане ответственности разница международного преступления и преступления имеющего международное значение в том, что при международном преступлении в качестве субъекта международного права присутствует ответственность государства, и уголовная ответственность исполнителя, а при преступлении имеющего международное значение присутствует личная уголовная ответственность.

Наконец, по мнению А.Х.Саидова, если юридический статус международного преступления международный или два государства, то юридическим статусом преступления имеющего международного значения будут два государства.¹

Необходимо отметить, что конкретные международные деяния очень трудно разделить на категории международных преступлений и преступления международного характера. Причина тому, современный научно-технический прогресс, социально-экономические проблемы, процессы урбанизации которые в теории и на практике служили и служат постоянному росту до социально опасных степеней по отношению мирового сообщества, правонарушений признанных преступлениями международного характера.

Мюллерсон Р.А. по поводу этого замечает что, «Преступления международного характера это общемировые преступления (борьба против распространения наркотических средств, воздушное пиратство, распространение порнографической печати, подделка денег и др.) против которых, взаимно сотрудничая, ведут борьбу государства. Если международное преступление совершено непосредственно государством, то международно-правовая ответственность физических лиц будет формой политической ответственности этого государства; международные преступления совершаются в основном не государствами, а физическими лицами. Ответственность государства за совершение преступления

¹ Саидов А.Х. Халқаро ҳуқуқ. Дарслик. – Т.: Адолат, 2001. 229-б.

международного характера физическими лицами наступит, только когда оно не выполнило свои договорные обязательства по преступлениям международного характера или при международном участии государственных органов в этих преступлениях»¹.

По мнению Одилкориева Х.Т. международное преступление это – опасное для человечества нарушение норм и принципов, имеющих основное значение для защиты личности, сохранения мира, жизненно важных интересов международного сообщества. Здесь большую опасность представляют деяния должностных лиц осуществляющих преступную политику государства, приводящую к совершению международного преступления. Государственные руководители – высшие должностные лица и другие участники преступной политики будут нести международную политическую и материальную ответственность².

Преступления международного характера – деяния, имеющие международно-общественную опасность, посягающие на интересы нескольких или всех государств.

Однако их опасность относительно всего международного сообщества намного меньше угрозы миру и международной безопасности являющейся характерным элементом международных преступлений.³

Из сказанного выше ясно, что основным элементом определения международных преступлений является степень угрозы международного преступления миру и международной безопасности. Своеобразная особенность этого вида международных деяний это именно угроза международной безопасности миру и человечеству.

Очередная, требующая к себе внимания, проблема организации сотрудничества государств в борьбе против международной организованной преступности: взаимная интеграция видов преступных деяний. Например, всё более тесное переплетение преступных деяний относящихся к незаконному

¹ Международное уголовное право. – М.: Наука, 1999. – С. 111-112.

² Одилкориев Х.Т., Очилов Б.Э. Ҳозирги замон халқаро ҳуқуқи. – Т.: Хега Принт, 2002. 327-б.

³ Международное уголовное право. – М.: Наука, 1999. – С. 57.

обороту наркотических средств и психотропных веществ с другими преступлениями, есть роковая реальность современного бытия. Действительно, «сегодня можно с уверенностью сказать, что если лозунги религиозного экстремизма и фанатизма являются идейной маской международного террора, то наркобизнес и наркотрафик без сомнения, финансовая опора международного террора».¹

Наркотизм является источником невиданных доходов для отъявленных преступных группировок. Прибыль, получаемая от торговли наркотиками, не без оснований сравнивается с доходами целых отраслей промышленности и не зря наркоторговля по продаже продукции в мире признана, как занимающая второе место в мире индустрия.²

Как пишет сотрудник центра стратегических сведений в Вашингтоне Р.Хадсон, в течение одного года мафия из-за незаконной торговли наркотиков и психотропных веществ получает ни менее одного триллиона долларов прибыли, а этот показатель равен годовому федеральному бюджету США.³

Естественным обстоятельством является сращивание такого преступления, как незаконный оборот наркотиков и психотропных веществ с такими международными правонарушениями, как международный терроризм, доставка оружия и религиозный экстремизм так, как и действительно, «организованная преступность выбирает общественно-опасные пути получения прибыли: торговля наркотиками, мошенничество, подделка денег, наркобизнес, азартные игры».⁴

Существование у организованных преступных группировок таких источников доходов и приращения прибыли, как наркобизнес является постоянно растущей угрозой национальной и международной безопасности.

¹ Каримов И.А. Об опасности терроризма. – Т.: Шарк. 2002. – С. 119.

² Вестник МВД РФ. 1992. №5. – С. 64.

³ Белов Н.В. Э.П.К. (Энциклопедия преступлений и катастроф) наркомафии. Производство и распространение наркотиков. Минск: Современный литератор. 1998. – С. 199.

⁴ Ньёматов Ж.К. Научно-практические проблемы международного сотрудничества в борьбе с легализацией доходов, полученных от преступной деятельности. (Сравнительно-правовой анализ законодательства Республики Узбекистан и международных документов.) – Ташкент: Asia Offset Print, 2003. – С. 4.

Яркое свидетельство тому, трагические события происходившие в Афганистане. А Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов ещё в 1996 году пытался обратить внимание международного сообщества на эти проблемы и предупреждал, что «Сейчас в Афганистане имеется такое количества оружия, что если посчитать, то ни в одной стране мира (на душу населения) нет столько оружия. Но это никого не тревожит. Оружие и наркосредства поступают через границу в Центрально-Азиатские республики, но ни ООН, ни другие международные организации не берут под свой контроль эти границы. В Афганистане, Пакистане, Иране подготавливаются террористические группы для ведения подрывной деятельности в нашем регионе».¹

Руководитель нашего государства при встречах руководителей государств, на собраниях важных международных организациях не раз призывал и обращался к международному сообществу, что для обеспечения мира и безопасности, ограничения доставки оружия, для прекращения незаконного оборота наркотиков и психотропных веществ в Центральной Азии все мероприятия должны быть направлены на решение проблемы Афганистана. В своей речи, произнесённой на Генеральной Ассамблее ООН он утверждал, что «Афганистан в настоящее время превратился в полигон и опорную базу международного терроризма и экстремизма, основную фабрику – источник мирового производства наркотиков, приносящих миллиардные доходы и подкармливает международный терроризм.

Граничащие с Афганистаном территории, в первую очередь государства Центральной Азии, превращаются в краткие и удобные пути и коридоры вывоза сотнями тонн опиума и героина, в основном в страны Европы и Северной Америки.

¹ Каримов И.А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т 1. – Т.: Узбекистан, 1996. – С. 159-160.

Только на одном этом примере мы можем видеть, как взаимно переплетаются международный терроризм и наркобизнес – два роковых явления современной действительности»¹.

Каждый здравомыслящий человек знает, с чем ассоциируется название террористической организации «Ал-Каида» осуществляющей свои преступные планы под прикрытием радикального религиозного движения «Талибан» в Афганистане. День 11 сентября 2001 года показал всю сегодняшнюю социальную опасность терроризма, на основании противоречащих человеческой природе террористических актов, организованных членами этой террористической организации.

Из полученных сведений известно, что преступные взоры организации «Ал-Каида» обращены и к Узбекистану... в июле 1997 года террористическая организация «Исламское движение Узбекистана» объединившись с преступной группировкой возглавляемой находящимся в Турции С. Мадаминовым, в целях свержения насильственным путем, то-есть «джихадом» законного, избранного на основании демократических выборов правительства Республики Узбекистан, опираясь на материальную поддержку возглавляемую террористом №1 Усамой бен Ладеном «Ал-Каиды» и других террористических организаций совершила несколько тяжких преступлений. По аналитическим сведениям участники этой преступной группировки в течении 1992-2002 гг. в различных зонах Узбекистана и Туркменистане совершили около 40 преступлений, совершив убийство 71 безвинных людей, 212 лицам нанесены телесные повреждения различной степени тяжести. В результате их деяний нанесен материальный ущерб в сумме 706.150.023 сум, моральный-же вред – неисчислимы.²

Причиной свершившихся трагедий является не только терроризм, но и непринятие эффективных мер против незаконного оборота наркотиков и

¹ Каримов И.А. За процветание Родины - каждый из нас в ответе. Т 9. – Т.: Узбекистан, 2001. – С. 106-109.

² Ражабова М. Диний экстремизм ва терроризмга қарши кураш муаммолари. -Т.: Ўзбекистон, 2003. 282-283 бетлар.

психотропных веществ, с всё более расширявшимся в то время в Афганистане.

Как было определено выше, особенность освоения материальных источников организованной преступностью в том, что они в большинстве случаев пользуются запрещенными законом методами. Наркобизнес является именно этим методом и источником средств, его применение определяется спросом на наркотические и психотропные вещества и прибылью получаемой от их торговли. Расходы, потраченные на производство наркотического средства на основании кокаина под названием «крэк» приносят доходы в 300 %, героина 100 %, а наркотики под названием «амфетамин» приносят 70 % прибылей¹.

Незаконное происхождение доходов, получаемых наркомафией, порождает необходимость их легализации, и становится причиной совершения такого преступления, как «отмывание денег». Термин «отмывание денег» впервые упоминается в начале 80-х годов в США, в связи с ускоренным ростом торговли наркотиками и полученных от них прибыли и означает легализацию денежных средств нелегальным способом².

По сведениям, только в США «отмывается» в год около 200 млрд. долларов. В мировом масштабе эта цифра составляет от 100 млрд. до 500 млрд. долларов³.

По сведениям Комитета по борьбе против наркотиков и терроризма при Сенате США каждый год в мире «отмывается» от 320 до 500 млрд. долларов⁴.

Как видно из сказанного выше, правонарушения, относящиеся к незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, правильнее было бы признать международными преступлениями, а не

¹ Белов.Н.В.ЭПК (энциклопедия преступлений и катастроф) наркомафии. Производство и распространение наркотиков.-Минск.: Современный литератор, 1998. С.67-68.

² Научно-практические проблемы международного сотрудничества в борьбе с легализацией доходов, полученных от преступной деятельности.(Сравнительно-правовой анализ законодательства Р.Уз и международных документов.)-Ташкент.:Asia Offset Print, 2003.-С.7.

³ Листов В.Стиральные доски для наркодолларов.-Российская газета от 25 октября 1998 года. - С.8.

⁴ Ислам Каримов. Об опасности терроризма. – Т.: Шарк. 2003. – С. 119.

преступлениями международного характера. При этом преследуется ещё одна цель – привлечение к международно-правовой ответственности государства в качестве субъектов международного преступления за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Именно международные преступления, если они совершаются государственными органами, с точки зрения международного права являются преступным деянием – деянием самого государства. По этому, можно с уверенностью сказать, что при совершении такого состава преступления государство, вследствие этого, будет являться субъектом, привлекаемым к международной ответственности.

Если преступные акты были совершены физическими лицами и со стороны государства не были предприняты меры для их предотвращения и пресечения – то это другое случай. И обязательно, государство будет привлечено к международно-правовой ответственности за нарушение международных обязательств, но государство в этом случае не будет являться субъектом соответствующего преступного деяния. В этом случае субъектами за это преступление будут являться физические лица и вместе с ними к международно-правовой ответственности может быть привлечено и государство¹.

В связи с особой социальной опасностью международных преступлений по отношению к международному сообществу, государству–правонарушителю вправе выразить свои претензии не только пострадавшее государство, но и каждый член международного сообщества, то есть государства и международные организации².

Международный Суд ООН от 6 февраля 1970 года признал исполнение в виде «orga omnes» содержит обязательства, в которых заинтересовано всё международное сообщество. К таким обязательствам

¹ Международное уголовное право. Москва.: Наука, 1999. – С. 67.

² Василенко В.А. Ответственность государства за международные правонарушения. Киев, 1976. – С. 124; Курис П.М. Международные правонарушения и ответственность государств. - Вильнюс, 1973. – С 63-64, 135.

относятся, в первую очередь, обязательства направленные на обеспечение мира и международной безопасности¹.

Необходимо отметить, что для осуществления транснациональной преступной деятельности физические лица в большинстве случаев объединяются и действуют в виде преступного союза, ассоциации. Особо опасная форма такого сговора существовала постоянно. В качестве примера, в конце 80-х годов в СССР в течении примерно одного года проведённой операции выявлена преступная группа в количестве 10.000 человек занимающихся именно незаконной торговлей наркотиками. У них изъято и уничтожено свыше 20 тонн наркотиков и психотропных веществ. Скошено и предано огню около 40 гектаров кокаина².

И в настоящее время количество объединений, ассоциаций занимающихся преступной деятельностью в транснациональном масштабе и наркобизнесом постоянно повышается. Они поделили между собой зоны и регионы оборота наркотиков. В частности одни занимаются, посадкой и выращиванием растений содержащих в себе наркотические вещества, другие производством и выработкой из этих растений наркотических веществ, третьи скупают оптом готовую продукцию и доставляют в различные страны, а ещё одни организуют их продажу. Потенциал и «вес» объединений специализирующихся на транснациональной организованной преступной деятельности очень широк и опасен³.

Собственность этих преступных объединений трудно поддаётся счёту, для осуществления своей деятельности они располагают, современными аппаратами и приборами, самолётами и огромными финансовыми средствами. С криминологической точки зрения международным преступным объединениям, специализирующимся на наркотиках свойственны следующие особенности:

¹ Тункин Т.И. Теория международного права. - Москва., 1970. – С. 474.

² Белов Н.В. ЭПК(Энциклопедия преступлений и катастроф) наркомафии. Производство и распространение наркотиков. Минск: Современный литератор., 1988. – С. 9.

³ Гасанов Э.Г. Наркотизм: тенденции и меры преодоления. - Москва: ЮрИнфоР, 1997. – С. 29.

- высокая организованность, точное и конкретное распределение задач участников;
- подчиненность согласно принятой иерархии;
- внутренняя дисциплина, обеспечиваемая силой и авторитетом;
- в высокой степени организованность скрытой деятельности;
- тесная связанность отдельных групп преступного объединения;
- существование в различных странах отделов преступного объединения и ведение деятельности;
- взаимосвязь и сотрудничество с занимающимися другого вида (подделка денег, контрабанда, занимающиеся убийствами и т.д.) преступлениями;
- принадлежность членов преступной группы к разным национальностям;
- применение насилия для достижения желаемой цели¹.

Нанесение в международном масштабе удара по зонным преступным группам и объединениям, специализирующимся на получении доходов от организованной преступной деятельности является актуальной задачей. Для этого требуется формирование международно-правового механизма в плане привлечения к ответственности преступных объединений. На основании 10-й статьи Конвенции о борьбе против транснациональной организованной преступности, каждое государство-участник должно, учитывая свои правовые принципы, иметь в виду ответственность юридических лиц причастных к организованным преступным группировкам².

Для этого, каждое не присоединившееся к Конвенции до этого времени государство, должно принять меры к присоединению и обязано создать национально-правовые основы привлечения юридических лиц к ответственности за причастность к незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

¹ Гасанов Э.Г. Наркотизм: тенденции и меры преодоления. Москва: ЮрИнфоР, 1997. – С.37.

² Конвенция против транснациональной организованной преступности. Москва: Норма-М. 2002. – С.6.

Сотрудничество государств в борьбе против международных преступлений

Международные преступления, являясь, одним из самой опасных видов международных правонарушений оцениваются как серьёзная угроза миру и международной безопасности.

Международные преступления в качестве международных правонарушений определяются исходя из ряда особенностей, например таких, как направленность преступления против международного мира и безопасности, привлечение к международной уголовной ответственности наряду с государствами и руководителей государства, связанности действия механизма наказания не только на уровне национальной юрисдикции, но и на уровне юрисдикции международных органов юстиции. В настоящее время к международным преступлениям отнесены геноцид, агрессия, военные преступления и преступления направленные против человечества¹.

Происходящие в настоящее время в мире, события и действия, противоречащие международному праву, например агрессивные действия США, грубые нарушения прав человека происходящие в различных уголках мира (например, на бывшей территории Югославии) являются международными преступлениями для борьбы, против которых обеспечение сотрудничества государств – одна из самых актуальных, стоящих на повестке дня задач. Так, как эффективность нейтрализации угрозы международного преступления, в виде серьёзной угрозы миру и международной безопасности, определяется практическое значение международного права.

Одной из центральных проблем международного сотрудничества в борьбе против международных преступлений является создание единого понятия и классификации международных преступлений и формирование единых национальных практических мер против международных правонарушений, считающихся международными преступлениями.

¹ Международное уголовное право. – М.: Наука, 1999.

На первый взгляд, существует целый ряд универсальных Конвенций, которые могут дать определение международным преступлениям, наконец, вопрос борьбы, против международных преступлений закреплены не только общемировыми договорами, но они имеются и в региональных механизмах сотрудничества. Но сейчас задачи обеспечения уголовной ответственности за международные преступления не решаются из-за некоторых имеющихся проблем.

Основная среди этих проблем – достижение единого соглашения между суверенитетами государств и гуманитарным вмешательством.

Известно, что международное право создается в результате отказа государств от некоторой части своего суверенитета и создания единого правопорядка. Шаги международного сотрудничества направленные в данном едином, важном направлении в борьбе против международных преступлений привела к заявлению претензий и возмущений в мире.

Созданный на основании решения Совета Безопасности Трибунал по грубым нарушениям прав человека, совершенным на территории бывшей Югославии, явился причиной претензий некоторых государств, не являющихся членами Совета.

Также, Трибунал созданной по причине преступлений, совершённых на территории бывшей Югославии, за отказ от привлечения лиц к уголовной ответственности на уровне внутренней национальной юрисдикции имеются случаи беспричинного, не имея на то оснований, нанесения ущерба суверенитету государств с более развитым уголовным законодательством.

Отсутствие в настоящее время концепции, удовлетворяющей все государства, по суверенитетам государств и вмешательству на международно-правовом уровне, в борьбе против международных преступлений видится в нератифицированности Статута Международного Уголовного суда большинством государств мира.

Определено, что юрисдикция Международного Уголовного суда вступает в действие в случае невозможности привлечения к уголовной

ответственности высших должностных лиц на уровне национальной юрисдикции. В Статute Международного Уголовного суда очень точно, конкретно и полно представлен перечень уголовных преступлений, что даёт возможность унификации законодательств государств по этим международным преступлениям. Неосуществление ратификации Статута Международного Уголовного суда всеми государствами сводит, на нет обеспечение одной из важнейших целей сотрудничества государств в борьбе против международных преступлений – неотвратимости наказания.

Центральной проблемой в деле обеспечения сотрудничества государств в борьбе против международных преступлений это определение видов международных правонарушений, являющихся международными преступлениями. Надо сказать, что в этом плане имеются различные мнения. Был создан целый ряд международных договоров и соглашений по борьбе против международных преступлений, рассмотрены многие грани и стороны сотрудничества, в том числе имелись в виду задачи придания единого определения международным преступлениям. Но, сегодня, процесс кодификации международных преступлений продвигается очень туго. Так в кодексе преступлений против мира и безопасности человечества в перечень международных преступлений наряду с агрессией, геноцидом, военными преступлениями, преступлениями против человечества включён и незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Учитывая, что незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, обращение порнографических материалов преследуются в качестве преступлений международного характера на уровне национальной юрисдикции, то сами собой понятны причины того, что Кодекс всё ещё находится в стадии проекта.

И очень жаль, что проблемы в борьбе против международной преступности, в обязательном порядке, не только сведут на нет темпы создания и действия международно-правовых норм, но и отрицательно скажутся на эффективности действий институциональных механизмов.

Известно, что в последнее время деятельность ООН являющейся основным щитом сохранения мира и безопасности и мирового сообщества сталкивается с рядом проблем. В первую очередь данные проблемы связаны с предупреждением, предотвращением со стороны ООН конфликтов и последующим их искоренением. В конечном результате непредотвращённый конфликт превращается в гнездо организованной преступности. Как утверждает Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов, «Региональные конфликты всё более часто превращаются в постоянный источник таких рискованных действий и опасностей, как терроризм и насилие, наркобизнес, незаконная торговля оружием, в массовом виде нарушение прав человека».¹

По нашему мнению, усовершенствуя механизмы сотрудничества государств в деле искоренения международных преступлений необходимо усовершенствовать весь механизм в целом, а не только одну из его сторон. Одна из достойных внимания сторон в борьбе против международных преступлений усовершенствование, наряду с международно-правовыми основами и деятельности соответствующих институциональных структур. В первую очередь усовершенствование должно коснуться деятельности ООН. Обеспечение международного мира и безопасности в региональной системе всеобщей безопасности должно быть осуществлено с соблюдением нижеследующих правил: действия, предпринимаемые на региональном уровне должны соответствовать целям и принципам ООН, должны осуществляться в пределах границ этого региона, меры принуждения должны осуществляться только с согласия Совета Безопасности, конфликты между государствами этого региона должны осуществляться только мирным путем, Совет Безопасности постоянно должен быть информирован о всех действиях предпринимаемых в регионе, все действия и мероприятия в региональной сфере должны соответствовать универсальной системе всеобщей безопасности².

¹ Каримов И.А. «Мыслить и работать по-новому - требование времени». Т. 5. – Т.: Узбекистан. 1997. – С. 250.

² Международное публичное право. - М.: Проспект, 1999. – С. 361.

Использование вооружённых сил в сфере универсальной системы обеспечения всеобщей безопасности в борьбе против терроризма, осуществлен с разрешения Совета Безопасности после террористических диверсионных актов совершённых в США. В целях прекращения террористической деятельности в Афганистане со стороны антитеррористической коалиции были предприняты военные действия и прекращена открытая деятельность международной террористической организации «Ал-Каида» и уничтожены базы подготовки террористов. На территории бывшего СССР активизировалась деятельность террористических групп экстремистского характера, и эти группы, устроившись в горных местностях, ведут свою подготовку. В связи с этим, государства-члены СНГ не должны ограничиваться оказанием взаимопомощи только в правовых вопросах, когда требуется осуществление комплексных операций, направленных на уничтожение террористических групп, с привлечением вооружённых сил. Следующая мера в обеспечении принципа невмешательства во внутренние дела государств, ещё большей эффективности действий ООН – более подробное и точное изложение в соответствующих правовых документах порядка проведения миротворческих операций. Как известно, ещё не существует документ подробно регулирующий, с правовой точки зрения, миротворческие операции, осуществляемые по инициативе Совета Безопасности. Но здесь проявляется беспрестанная международно-правовая инициативность государств. В одном из проектов, который был представлен Российской Федерацией, даны конкретные определения мандата ООН по сохранению мира и оказанию гуманитарной помощи, определены право самообороны миротворческих сил, следование соответствующим позициям нейтралитета при миротворческих операциях, принципы невмешательства во внутренние дела государств – участников конфликтов.¹ Думается, разработка международно-правового документа подкрепляющего осуществление миротворческих операций

¹ DocUn.Ac.182/L189/Add.2.Corr.1.

Советом Безопасности ООН ещё более повысит степень обеспечения принципа невмешательства во внутренние дела государств.

Один из важных шагов в деле обеспечения принципа невмешательства во внутренние дела государств, в сфере ООН – реформирование Совета Безопасности. Потребность усовершенствования механизма исполнения на практике, принципа невмешательства во внутренние дела государств исходит, по нашему мнению, от несоответствия состава Совета Безопасности реальному положению современной геополитической, геосоциальной карты. Действительно, как утверждает Президент И.А. Каримов: «В сложившихся условиях, на наш взгляд, именно ООН должна выступать главным инструментом предотвращения новых линий конфронтации, потенциально способных осложнить развитие человечества. В этой связи мы считаем, что созрела настоятельная необходимость предпринять эффективные меры также для того, чтобы ключевой орган ООН - Совет Безопасности адекватно отражал социально-экономическое, этнокультурное, конфессиональное, духовное многообразие современного мира, пересмотрел бы свою сложившуюся консервативную структуру»¹.

Известно, что Совет Безопасности состоит из 15 государств-членов. Китайская Народная Республика, Франция, Россия, Великобритания и Объединённое Королевство Северной Ирландии, и Соединённые Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности, остальные 10 членов избираются Генеральной Ассамблеей из состава членов ООН, учитывая при выборе долю их участия в достижении целей ООН, а также обращается внимание на справедливое географическое распределение. На сегодняшний день распределение выглядит следующим образом: от государств Азии и Африки – 5 членов, от Восточной Европы – 1 член, от Латинской Америки и Бассейна Карибского моря – 2 члена, от Западной Европы, Канады, Новой Зеландии и Австралии – 2 члена².

¹ Каримов И.А. Наша цель: свободная и процветающая родина. Т.2.-Т.: Узбекистан, 1996. – С. 56-57.

² Международное публичное право. – М.: Проспект, 1999. – С. 309.

По нашему мнению, упомянутый состав Совета Безопасности должен быть реформирован следующим образом:

а) увеличение числа постоянных членов до 10 и было бы целесообразно, чтобы среди них находились исламские государства, Индия и государства Латинской Америки и Карибского моря, кроме имеющихся в Совете;

б) увеличение числа временных членов самое меньшее в 2 раза, с сохранением их географического распределения;

в) необходимо включить в состав членов Совета Безопасности и авторитетные международные межправительственные организации.

В заключение можно заметить, что современная динамика принципа невмешательства во внутренние дела государств ставит новые проблемы перед мировым сообществом. Эти проблемы определяются необходимостью принятия соответствующих мер к всё более усиливающемуся международному терроризму, потребностью урегулирования гуманитарных операций, отсутствием важного фактора в исполнении международного права, обеспечиваемого противостоянием двух мировых систем. Поэтому, целесообразно реформировать состав ООН с сохранением его статуса универсального органа в обеспечении мира и международной безопасности в мире. Так, как эти реформы, в настоящее время, должны выражать политический, экономический, и другие виды потенциалов государств расположенных на карте мира.

Сотрудничество государств в борьбе против преступлений международного характера

Преступления международного характера являются одним из видов международного правонарушения, и отличие их от международных преступлений в том, что они противоречат интересам двух или более государств. Организация сотрудничества государств в плане борьбы с ними, имея своеобразные особенности, в большинстве случаев осуществляется на

основании соответствующих Конвенций. При их международно-правовом определении также используются конвенционные механизмы. В качестве примера, первоначальным международно-правовым документом, составленным в плане борьбы против легализации незаконных доходов¹ считается Конвенция ООН от 1988 года о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ². В этой Конвенции положения легализации доходов полученных в результате незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ признано «преступлением» и дано их определение. Так, на основании статьи 3 данной Конвенции нижеследующие действия должны были быть признаны наказуемым преступлением: «... В (i) в результате совершения действий признанных правонарушениями в части «а» этого пункта или в результате участия в них, сокрытия незаконного источника накопленной собственности или в целях оказания помощи участвовавшему в совершении правонарушения или правонарушений лица, преследуя целью создания возможности избежать ответственности, перевод такой собственности или конверсия;

(ii) в случае явности накопления данной собственности в результате совершения правонарушения или правонарушений или принятия участия в предусмотренных частью «а» настоящего пункта правонарушениях, сокрытия сведений относительно прав, истинной характеристики, источника расположения, перевода, принадлежности этой собственности;

с) учитывая основные принципы правовой системы и конституциональные требования: в случае явности накопления собственности в результате совершения правонарушения или правонарушений предусмотренных в части «а» настоящего пункта

¹ Иванов Э.А.Отмывание денег и правовое регулирование борьбы с ним. - М.: Российский юридический издательский дом.1999. – С. 176.

² Конвенция Организации Объединённых Наций о борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.1988. Организация Объединённых Наций. Нью Йорк.1991.- Далее дается без сноски - автор.

использование этой собственности, владение ею или её приобретение (скупка);

(iv) участие в процессе сговора с целью совершения правонарушения или правонарушений, иметь к нему отношение или принимать участие, покушение на совершение правонарушения или правонарушений, а также пособничество, посредничество, предоставление консультаций и советов по их совершению».

На основании пункта 1 5-ой статьи настоящей Конвенции «каждая из сторон:

а) принимает необходимые меры по конфискации доходов или собственности равноценной доходам полученных в результате совершения деяния признанных правонарушениями согласно пункта 1 3-ей статьи».

Раз легализация незаконных доходов, в том числе, доходов полученных в результате незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ имеет характер международного правонарушения, то очень важно создание механизма оказания взаимной правовой помощи государствам.

Согласно Конвенции «Производящая запрос Страна или самостоятельно запрашивающая Страна при оказании правовой помощи государству для конфискации расположенных на его территории средств и материалов, доходов подлежащих конфискации, согласно решения выявляет доходы, полученные от преступной деятельности и обязано, принять меры относительно них с наложением ареста» (части «а» и «б», пункта 4 статьи 5 Конвенции).

Выигрышная сторона каждого правового документа в установлении международных отношений то, что он, в своём направлении, формируя единый подход в национальном законодательстве государств-членов, обеспечивает проведение единой политики относительно известного проблемного явления на международной арене.

По этому и в Конвенции о борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ вместе с перечислением норм

международного сотрудничества, определение терминов, имеющих одинаковое значение, является мерой направленной на унификацию национальных законодательств государств.

В этой Конвенции в плане борьбы против легализации незаконных доходов тоже были упомянуты некоторые термины, например, согласно статьи 1 этого документа:

« ... р) В результате совершения деяния, признанного правонарушением согласно пункту 1 статьи 3 всякая, при посредстве или непосредственно накопленная, собственность – «Доходы»,

q) «Собственность» - всякие осязаемые или неосязаемые, движимые или недвижимые, материального или нематериального характера всякие активы, а также участия в них или юридические документы удостоверяющие право владения ими;

е) «приостановление действия» или «наложение ареста» - согласно постановлению суда или уполномоченного органа временное приостановление перевода (перемещения) собственности, проведения, размещения, конверсии или временное наложение ареста или имущественное контролирование;

f) «Конфискация» - на основании решения суда или другого уполномоченного органа при соответствующих положениях включает в себя изъятие собственности, или полное его лишение».

Также, по определению 6 статьи открытой для подписания 8 ноября 1990 года, Европейской Конвенции¹ «О конфискации, изъятии, выявлении, и разглашении доходов полученных в результате незаконной деятельности» нижеследующее воспринимается как отмывание незаконных доходов:

а) В случае явности, что конверсия или конкретные материальные ценности нажиты в результате преступления, в целях сокрытия незаконных источников этих материальных ценностей или создания условий для

¹ Европейская Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности// Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью/ Сост. Москолькова Т.С. и др. – М.: Спарк. 1998. – С.168-184. – Далее даётся без сноски – автор.

избегания юридических последствий за свои действия лицу, причастному к совершению основных правонарушений, перевод материальных ценностей конкретным лицом (лицами).

б) В случае выявления, что материальные ценности нажиты в результате совершения преступления, сокрытие источника, движения, истинной принадлежности материальных ценностей или относительного этого дача неточных сведений;

в) В случае выяснения, что материальные ценности были нажиты в результате преступных действий, приобретение (скупка), владение или использование материальных ценностей.

Продолжая традиции Конвенции ООН от 1988 года о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ настоящая Конвенция закрепила вопросы, касающиеся правовой взаимопомощи (статьи – 7, 9, 12, 18), вопросы, касающиеся обеспечения мер конфискации (статьи – 11, 17), требования о запрещении отказов в предоставлении правовой помощи, мотивируя это банковскими секретами (статьи – 4, 18).

Например, значение Конвенции 1988 года о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в том, что в ней было закреплено несколько составов преступлений, касательно незаконного обращения наркотиков, такие, как:

1. Изготовление, перевод или распространение материалов и средств, организация, руководство наркопреступлениями или оказание финансовой помощи;

2. Попытка перевода кому-либо личной собственности, нажитой на основе нарушения законности, предусмотренной настоящей Конвенцией или создании условий избегания ответственности лицу, совершившему такого вида правонарушение;

3. Сокрытие истинного источника собственности нажитой в результате участия в наркопреступлении;

4. Приобретение, владение личной собственностью, если при начале распоряжения им было известно, что она нажита в результате наркопреступления или в результате участия в таком деянии;

5. Открытое склонение к совершению наркопреступления, при посредстве или непосредственное участие в этом деле, предоставление консультаций для осуществления этого правонарушения, попытка совершения наркопреступления.

В настоящее время общей проблемой, при определениях преступлений международного характера является то, что до сих пор не разработано, не раскрыто единое понятие международного терроризма. Как определяет А.Н. Трайнин «состав именно этого преступления, то есть терроризма – центральная проблема повышаемой активности относительно унификации процессов в сфере уголовного законодательства развитых государств»¹.

Сущность, понятие терроризма до того сложно, что до сих пор не представляется возможным международно-правовое закрепление международным сообществом единого определения терроризма. Различный подход по данной проблеме среди государств, а также отмечая просто, в виде декларации, что терроризм является проблемой общечеловеческого, мирового значения, в результате не принятия необходимых мер привёл к тому, что борьба против международного терроризма не систематизирована и ведется в разрозненном виде. Действительно «разработка на международном уровне общего, единого определения терроризма является задачей зависящей от ряда объективных и субъективных факторов. Если к объективным факторам отнести различное понимание большинством государств национальной безопасности, существование различий в представлениях о терроризме и его видах, то нежелание принятия некоторыми государствами строгих мер, которые стали бы преградой терроризму и его тайным связям являются субъективными факторами»².

¹ Трайнин А.Н. Защита мира и уголовный закон. – М.: Наука, 1969. – С. 40.

² Морозов Г.И. Международный терроризм // Государство и право. 1997, №1. – С. 73.

Важная особенность в деле организации сотрудничества государств в борьбе против преступлений международного характера, существование специального органа координирующего эту борьбу. Например, к настоящему времени, на уровне ООН был принят ряд универсальных документов в плане борьбы против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, осуществляет свою деятельность институциональная система созданная из нижеследующих структур:

1. Комиссия по наркотическим средствам.
2. Международный комитет по контролю над наркотическими средствами.
3. Программа ООН по установлению международного контроля над наркотическими средствами.

Комитет по наркотическим средствам.¹

Перед комиссией поставлены следующие задачи:

1) Наблюдает за осуществлением международно-правовых документов относительно наркотических средств, оказания помощи экономическому и социальному советам в анализе положения и контроля над наркотическими средствами в мире;

Даёт рекомендации по усилению международного контроля;

2) Стимулирует научные исследования по наркотизму и организует обмен надлежащих сведений между государствами;

3) В качестве правопреемника консультативного комитета Лиги Наций наблюдает за безопасностью транзитного перевода высших и других основных наркотиков;

4) Составляет проект международно-правовых документов по борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;

¹ <http://www.esad.Ruloon-kom2doc>. Адмикина Г.А. Маднов И.С. Сергеев А.Н. «Международно-правовое регулирование отношений в сфере незаконного производства наркотиков». Далее будет именоваться комиссия – автор.

5) Рассматривает всякие изменения необходимые международному механизму контроля над наркотическими средствами;

6) Определяет стратегию программы контроля наркотиков в сфере ООН, контролирует её деятельность;

7) Согласно решениям экономического и социального советов, может выполнять и другие задачи.

Создания международно-правовых документов по борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, а также рекомендации по взаимобмену научно-исследовательских программ и сведениям играет большую роль в деятельности Комиссии.

Эти рекомендации состоят из: создания государствам, где выращивание растений содержащих в себе наркотические и психотропные вещества приобрело массовый и постоянный характер, возможностей использования передовых технологий разведки для обнаружения площадей занятых под этими растениями, а также создания дехканам этих стран условий для занятия сельскохозяйственной деятельностью, не запрещённой действующими законами; в целях создания справедливого международного порядка в мире, оказания помощи в стабилизации экономики государствам «третьего мира», развития обычных экспортных отраслей промышленности и сельского хозяйства, из обращения внимания в первую очередь программ, направленным на профилактику и лечение наркомании¹.

В борьбе против преступлений международного характера, для усовершенствования форм сотрудничества, в первую очередь нужно добиться ведения взаимной согласованной деятельности. Один из примеров этому – деятельность комитета по борьбе с терроризмом. Президент Узбекистана Ислам Каримов в своей речи на саммите ОБСЕ в Стамбуле (18 ноября 1999 г.) высказал следующие предложения: «Считаем, целесообразным остро поставить, вопрос о создании Международного центра по борьбе с терроризмом, главной задачей которого должна стать

¹ Война с наркоманией пока без победителей. – М: Республика, 1990. – С. 10, 14, 103.

координация деятельности по безусловному выполнению принимаемых решений в борьбе не только с самими его проявлениями, но в первую очередь с источниками, которые финансируют, поддерживают, обеспечивают и направляют международный терроризм».

Согласно предложению нашего Президента в сфере Совета Безопасности ООН был учреждён Центр борьбы против терроризма и его деятельность была направлена не только против терроризма, но и против являющихся его спутниками незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, легализации незаконных доходов, наёмничества¹.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В БОРЬБЕ ПРОТИВ ПРЕСТУПНОСТИ

Благодаря Независимости, Республика Узбекистан превратилась в универсальный субъект международного права. Это, в свою очередь даёт возможность нашему государству свободно осуществлять свои законные права, осуществлять, свою юрисдикцию над своей территорией и в её сфере соблюдая все иммунитеты признанные международным правом относительно всех лиц на этой территории, равные права с другими государствами. Кроме этих прав международное право предусматривает основные обязательства такие, как невмешательство во внутренние и внешние дела других государств, уважение прав человека, следование принципам международного права в международных отношениях, создание на своей территории таких условий, чтобы они не представляли опасность для международного сообщества².

Являясь независимым суверенным государством³, Республика Узбекистан сама определяет свою внешнюю политику⁴.

¹ Резолюция 1373 Совета Безопасности ООН //Международно-правовые документы по борьбе с терроризмом. – М.: ИНФРА-М, 2001. – С. 12-13.

² Саидов А.Х. Халқаро ҳуқуқ. Дарслик. – Т.: Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси. Адабиёт фонди, 2001. 12-13-б.

³ Первая статья Конституции Республики Узбекистан.

⁴ Международное публичное право. – М.: Проспект, 1999. – С. 101.

Наше государство при ведении своей внешней политики исходят из следующих основных приоритетов:

- при приоритетности национальных государственных интересов всесторонне учитывать взаимные интересы;

- предоставляя приоритет общечеловеческим ценностям во взаимоотношениях между государством и человеком, Узбекистан выступает за укрепление мира и безопасности на международной арене, за мирное разрешение споров;

- внешняя политика Республики Узбекистан строится на основе принципов равноправия и взаимной заинтересованности, невмешательства во внутренние дела других государств, принципов пресекающих возможности ограничения независимости и суверенитета, принципов межгосударственных отношений свободных от идеологии;

- Республика Узбекистан признает приоритетность международных правовых норм над внутригосударственными, соблюдает международно-правовые стандарты;

- Узбекистан выступает за установление и развитие двусторонних и многосторонних внешних связей на основе взаимного доверия, развитие сотрудничества на уровне международных организаций¹.

Государственная Независимость Республики Узбекистан дала возможность участия в международных отношениях, интеграции в международное сообщество. Долгие годы находившийся в составе бывшего СССР, Узбекистан считался единицей поставлявшей сырьё, был лишён возможности вести взаимовыгодное сотрудничество с другими государствами. Сейчас, благодаря независимости, с правом народа самому определять свою судьбу, Республика Узбекистан стремится укрепить своё положение в мировом сообществе. За исторически краткие, но очень выразительные плодотворные годы независимости, наша страна достигла больших успехов, занимает своё достойное место в мировом сообществе.

¹ Саидов А.Х. Халқаро ҳуқуқ. - Т.: Адабиёт жамғармаси, 1997. 24-бет.

Сейчас Узбекистан установил официальные дипломатические отношения с более 120 государствами мира, 165 государств признали государство Узбекистан, в Ташкенте осуществляют свою деятельность официальные дипломатические посольства 35 стран. Узбекистан на полноправной основе входит в состав многих уважаемых и представительных международных организаций, поддерживает дружественные связи с десятками стран всех частей света.

Ведёт тесное сотрудничество со многими крупнейшими банками и финансовыми органами, негосударственными и неправительственными организациями. В республике находятся 88 иностранных государственных представительств, ведут свою деятельность 24 межправительственные организации. За прошедшие годы республика присоединилась ко многим важным международным документам. Действительно, как отметил Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов, «За 14 лет своего независимого развития мы последовательно проводим широкомасштабные реформы. И нетрудно заметить на многих примерах, что избранная нами модель развития, процессы либерализации жизни общества, в действительности себя оправдали. И это – доказанная и нашедшая своё подтверждение почти во всех сторонах нашей жизни истина, признанная многими»¹. Благодаря национальной независимости наша страна имеет возможность участия в сотрудничестве государств в борьбе против международной преступности, активно участвует в сфере соответствующих международных организаций. В настоящее время, участие в различных структурах международного сотрудничества в борьбе против международной преступности имеет наиважнейшее значение для Узбекистана, превратившегося в цель различных, склонных к преступлениям, группировок, особенно групп террористического и сепаратистского характера. Учитывая, что вся террористическая деятельность,

¹ Каримов И.А. Нельзя построить новую жизнь старыми взглядами и подходами. /Народное слово, 17 февраля 2005 г.

осуществлённая в Узбекистане, пиком которой явились события в Андижане, являются всего лишь разновидностью транснациональной организованной преступности, невозможность противостояния силами одного государства в борьбе против транснациональной организованной преступности, что терроризм и незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ приняли сегодня вид общечеловеческих проблем, участие не только в универсальных, но и в региональных и субрегиональных структурах международного сотрудничества для Узбекистана является актуальными.

Приветствуется участие Республики Узбекистан совместно с ООН в его органах и различных программах по борьбе против международной преступности. Как отметил Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов на 48-сессии Генеральной Ассамблеи ООН, «В эпоху громадных исторических перемен, очевидного роста взаимосвязанности и взаимозависимости современного мира возрастает глобальная роль и значимость ООН, как политического механизма планетарного масштаба в изучении и решении общечеловеческих проблем.

Полноправным членом ООН сегодня становится и признанный всеми государствами независимый Узбекистан»¹. Республика Узбекистан принимает участие во всех инициативах ООН по развитию и совершенствованию международного права. Идеи представленные И.А. Каримовым находят впоследствии своё международно-правовое выражение и дают свой эффект в борьбе против различных проявлений преступности. Так, в своей речи на Стамбульском саммите ОБСЕ руководитель нашего государства сказал: «Считаем целесообразным остро поставить вопрос о создании Международного центра по борьбе с терроризмом, главной задачей которого должна стать координация деятельности по безусловному выполнению принимаемых решений в борьбе не только с самими его проявлениями, но в первую очередь с источниками, которые финансируют,

¹ Выступление на 48-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Т2. Узбекистан, 1993. стр.5

поддерживают, обеспечивают и направляют международный терроризм»¹. Идея организации такого центра повторно подавалась в его выступлении в сентябре 2000 года на Генеральной Ассамблее ООН.² Как известно, после террористических актов совершенных в США 11 сентября 2001 года Советом Безопасности ООН была принята Резолюция № 1373, в которой предусматривается строгое запрещение, финансирование террористической деятельности, деятельность на территории любых государств по сбору средств для поддержки террористической деятельности признается преступлением и предусматривается учреждение специализированного органа по борьбе с терроризмом при Совете Безопасности³.

Международное сотрудничество по борьбе с преступностью включает в себе совместную деятельность не только с ООН и его органами. Сегодня это борьба приобрела широкомасштабный характер, и особое значение придаётся сотрудничеству, по борьбе против преступности, с Европейским Союзом. Составной частью интеграции в мировом сообществе является развитие связей Республики Узбекистан с различными региональными международными объединениями такими, как Европейский Союз, ОБСЕ, НАТО, ЭКО, Движение неприсоединения и другими, с которыми ведётся эффективное сотрудничество. С одним из них, с Европейским Союзом, Республика Узбекистан строит и развивает своё отношение, и осуществил несколько важных проектов. В феврале 1996 года Совет Союза Европы принял Решение о ведении переговоров на уровне министров иностранных дел с Узбекистаном, по составлению Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве, и 21 июля того же года в городе Флоренция Итальянской Республики. Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве было подписано представителями государств-членов Союза Европы, руководителем Европейской Комиссии и Президентом Республики Узбекистан. Как заметил

¹ Каримов И.А. Наша высшая цель - независимость и процветание родины, свобода и благополучие народа. Т 8. – Т.: Узбекистан, 2000. стр. 83-86.

² Каримов И.А. За процветание Родины - каждый из нас в ответе. Т. 9. – Т.: Узбекистан. 2001, стр. 109.

³ Резолюция 1373 Совета Безопасности Организации Объединённых Наций о борьбе с международным терроризмом. // Дипломатический вестник. 2001. №10. – С. 88.

И.А. Каримов, «Партнерство и сотрудничество с Европейским Союзом мы рассматриваем как ещё один вклад в обеспечение безопасности и развитие Узбекистана, поскольку это партнерство подразумевает, наряду с экономическими, культурными, научными сферами, также и политическую. Этот документ открывает принципиально новый этап сотрудничества, создает правовую основу взаимоотношений между Узбекистаном, Европейским Союзом и странами - членами ЕС, открывает широкие возможности для экономических, научно-технических, культурных связей, закладывает институциональную основу для регулярного политического диалога»¹.

Соглашение предусматривает в своей сфере укрепление взаимных политических, торговых и культурных связей каждой из сторон, является выражением того, что стороны придерживаются принципов демократии и рыночной экономики служащей сторонам для интеграции, в нём предусмотрены соглашения по некоторым вопросам борьбы с преступностью. Узбекистан и Европейский Союз пришли к Соглашению сотрудничать в следующих сферах: борьба против легализации незаконных доходов, предотвращение незаконной миграции, экстрадиция, борьба против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. В сфере данного Соглашения ожидается принятие плана по борьбе против наркотизма, где предусматривается совместное обучение, формирование единых технических стандартов, поставки различных приборов по выявлению наркотических средств².

В настоящее время актуальной задачей стало формирование взаимного сотрудничества Узбекистана и государств СНГ. В предисловии Устава СНГ определено, что основными целями создания СНГ являются достижение общими усилиями экономического и социального совершенства своих народов, поддержка межнационального и гражданского мира, также,

¹ Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистан, 1997. стр. 303.

² См. подробно. Жўраев Р. Европа Иттифоки ҳуқуқи. – Т.: ТДЮИ, 2004. 52-бет.

взаимное сотрудничество в обеспечении международного мира безопасности, усовершенствование механизмов сотрудничества и повышение их эффективности на уровне СНГ¹. Сотрудничество в рамках СНГ предусматривает предотвращение вооруженных конфликтов, обеспечение ядерной безопасности, охрану окружающей среды. По предложению России СНГ получил статус наблюдателя при ООН.

Республикой Узбекистан составлены двухсторонние договоры о взаимном сотрудничестве с рядом государств. В Договоре, составленном между правительствами Республики Узбекистан и Республики Азербайджан «О борьбе против преступности»² договорились о сотрудничестве в таких сферах как международный терроризм, контрабанда, торговля людьми, (статья 2). В статье № 8 договора стороны договорились о взаимном обмене опытом, обмениваться законами и другими нормативными документами, осуществлению взаимно скоординированных действий, направленных на искоренение деятельности организованных преступных группировок, обмену сведениями, способствующими раскрытию и предотвращению преступлений, помогать в осуществлении предварительного следствия, изучения деятельности предприятий, учреждений, имеющих отношение лиц, посредством проверки материалов, документов и физических лиц исполнения просьб об осуществлении оперативных розыскных мероприятий. Схожие правила, мы можем видеть и в Соглашении «о сотрудничестве в борьбе против преступности» между правительствами Республики Узбекистан и Республики Молдова³.

Договоры об оказании правовой помощи, в отличие от договоров о сотрудничестве, регулируют очень узкий круг правовых отношений. В

¹ : См. Устав Содружества Независимых государств. Информационно-поисковая система “Право”.

² Договор «о борьбе против преступности» составленный между правительствами Республики Узбекистан и Республики Азербайджан. Подписано 25 июня 2000 года в г. Баку. Утверждён постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан 7 ноября 2000 года. Архив МИД Республики Узбекистан.

³ Соглашение «о сотрудничестве в борьбе против преступности» между правительствами Республики Узбекистан и Республики Молдова. Архив МИД Республики Узбекистан.

Договоре «о взаимной правовой помощи по уголовным делам»¹ между Республикой Узбекистан и Республикой Индия идентификация личности и веществ, выдача необходимых, в том числе требующих вызова людей, документов, предоставление материалов преступления и суда, сведений, документов и другие материалов, выдача собственности, предоставление вещественных доказательств, приём от физических лиц заявлений и получение свидетельских показаний, обыск и изъятие, исполнение просьб об осуществлении следственных действий, обеспечение дачи свидетельских показаний, в том числе оказание помощи при проведении следственных действий с находящимися под арестом лицами, выявление места размещения материальной собственности нажитой преступным путём, осуществление регистрации и конфискации определены в качестве видов правовой помощи. Оказание помощи в исполнении процессуальных действий, необходимых быть осуществлёнными в процессе дознания и предварительного следствия, выражающих понятия правовой помощи, мы можем видеть в Договоре «о взаимной помощи в уголовных гражданских делах, делах семьи и о правовых взаимоотношениях» (статья №4) заключённых между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан², в Договоре «о взаимной правовой помощи в вопросах торговли, уголовных и гражданских делах» (25-я статья) между Республикой Узбекистан и Республикой Турция³.

Задачи имплементации норм международного уголовного права в законодательстве Узбекистана

¹ Договор между Республикой Узбекистан и Республикой Индия о взаимной правовой помощи по уголовным делам. Архив МИД Республики Узбекистан.

² Договор между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан о правовой помощи и правовым отношениям по гражданским, семейным и уголовным делам. Алматы. 2 июня 1997 г. Ратифицировано Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан 31.08.2000 г. №126-П. Архив МИД Республики Узбекистан.

³ Договор между Республикой Узбекистан и Турецкой Республикой о взаимной правовой помощи по вопросам гражданства, торговли и уголовным делам. Анкара 23 июня 2004 г. Ратифицировано Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 23 сентября 1994 года №2026-ХП. Архив МИД Республики Узбекистан.

В настоящее время, вместе с достижением человечеством мировых высот в научных и технических отраслях, бросается в глаза особенность распространения в мировом масштабе транснациональной организованной преступности. Международный терроризм, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, скрытая торговля оружием и другие отрицательные явления, приобретая всё более опасные очертания, представляют крайне серьёзную угрозу миру и безопасности человечества. Как показывают данные практических материалов, количество преступных транснациональных группировок занимающихся только террористической деятельностью достигло почти 500, количество совершённых с их стороны террористических актов за 1 год составило 1500. По прогнозам учёных-криминологов эта цифра будет возрастать на 300 % в год¹.

В период, когда международная преступность обретает особенность общемировой проблемы, актуальной является задача ещё большего ускорения действий по совершенствованию межгосударственного сотрудничества. Не преодолев политики двойных стандартов на мировой арене, узкого субъективного подхода во внешней политике, уклонения от процессов формирования единой антипреступной международной политики, нельзя добиться заметных успехов в борьбе против транснациональной организованной преступности, и в этой сфере международному уголовному праву придаётся огромное значение. Настоящий институт через такие функции, как свойственные международному праву регулирование, координирование, определив общепринятые стандарты поведения в борьбе против организованной преступности, обеспечит их исполнение. Как замечает профессор А.Х. Саидов: «Без этих функций невозможно представить отношения государств и мирового сообщества и их совместного существования»².

¹ Трунов В.Г. Актуальные проблемы борьбы с терроризмом // Государство и право. 2001, №3. – С. 51.

² Саидов А.Х. Халқаро ҳуқуқ. – Т.: Адабиёт фонди, 2001. 19-б.

Известно, что международное уголовное право считается относительно молодым институтом международного права. Комплекс международно-правовых норм относительно борьбы против транснациональной организованной преступности, начав появляться примерно с XIX века, включал ранее в себя такие задачи, как поимка преступников, подсудность преступления, действия уголовного закона в пространстве и времени.

К настоящему времени международное уголовное право все более расширяясь, состоит из договоров относительно борьбы против разных проявлений организованной преступности и правовых норм относительно деятельности международного уголовного суда. В общем, современное международное уголовное право включает в себя комплекс таких сфер как предотвращение преступности, правовая помощь по уголовным делам, и межгосударственное сотрудничество, направленное на обеспечение неотвратимости наказания¹.

Сегодня, когда международная преступность не ограничивается рамками одного государства, ускоренными темпами возрастает количество случаев совершения преступления международного значения, которое требует единых действий от государств, унификации международного и национального законодательства на основе международных договоров. Перечисленные отрицательные процессы ещё более увеличивают значимость функции регулирования и координирования международного уголовного права. Это положение дало основание некоторым учёным признать основной задачей международного уголовного права искоренение различий в уголовных законах государств².

И по нашему мнению, отмечая огромное значение взаимной правовой помощи, осуществляемой на основе международного уголовного права,

¹ См. подробно: Бахтигариева А.Р. История возникновения и развития международного уголовного права // Московский журнал международного права. 1995, №2. – С. 99-101.

² Сунцов А.Е. Трунцевский Ю.В. Теоретические проблемы имплементации норм международного уголовного права. 1997, №2. – С. 93-94.

нельзя отрицать важность процесса унификации уголовных законодательств государств.

Процесс унификации национальных уголовных законодательств, осуществляемых в сфере международного права, проводится посредством внедрения государствами (имплементации) международных договоров и решений международных организаций в своём законодательстве. Явление имплементации признано одним из самых спорных вопросов в международном праве и сегодня, по поводу этого, среди учёных нет единого мнения¹. Механизмы имплементации подразделяются исследователями на международно-правовые (создание международных договоров и координация деятельности международных организаций) и национально-правовые механизмы (комплекс организационно-правовых мер, направленных на внедрение международно-правовых норм в национальной практике). Заслуживает интерес мнение учёной из Узбекистана Г.Юлдашевой, которое более обстоятельно раскрывает это понятие. По её мнению, имплементация международно-правовых норм это конкретно направленная деятельность государств индивидуально или коллективно, либо в сфере международных организаций, в целях полного и своевременного исполнения обязательств взятых согласно международному праву. Учёная также подразделяет механизмы имплементации международно-правовых норм на международно-правовые и национально-правовые механизмы².

Исследования показывают, что имплементация норм международного уголовного права в национальном законодательстве государств производится не прямо в уголовный кодекс, а при посредстве специальных законов. Например, законодательство зарубежных государств, в плане борьбы против

¹ См. подробно: Одилкориев Х., Маткаримова Г.А. Халқаро ва миллий ҳуқуқ: ўзаро муносабат ҳамда таъсир. // Давлат ва ҳуқуқ. 2000. №1. 65-бет; Усенко Е.Т. Реализация международно-правовых актов в международной правовой системе. // Журнал российского права. 1997. №3-4. – С.87-96; Зыбайло А. К вопросу о соотношении международного и национального права (теоретические аспекты). // Белорусский журнал международного права. 1999. №1. 65-69; Маткаримова Г.А. Имплементация жараёни. // Қонун химоясида. 1999. 94-111-бет.

² ¹ Юлдашева Г. Права человека : соотношение международного права и национального законодательства. – Т.: Национальный центр по правам человека, 2001. – С. 22.

легализации незаконных доходов, состоит из норм уголовного кодекса, норм специальных законов относительно борьбы против легализации незаконных доходов и норм закона относительно борьбы против легализации доходов полученных именно в результате наркобизнеса.¹ Производится это в целях, чтобы не ограничиться определением уголовной ответственности за конкретное преступное деяние, а чтобы создать эффективный организационно-правовой механизм борьбы против этого деяния.

И, хотя сейчас, действия государств в плане имплементации норм международного уголовного права намного активизировались, в этой сфере существует немало проблем хронического характера. Несовершенство во внутреннем уголовном законодательстве, сохранение до сих пор различий в законодательствах государств, относительно борьбы против одного вида преступного деяния, не даёт возможности осуществления общей политики в противостоянии преступности на национальном уровне. Одним из факторов, отягчающих положение, является отсутствие единого международно-правового определения некоторых особо опасных деяний, приобретающих вид проблемы общемирового масштаба. Как известно, в юридической науке не решены вопросы единого определения понятия таких международных преступлений, как международный терроризм², агрессия³, и создаются условия для избегания от ответственности лиц, совершивших эти преступления. Безусловно, ускорение процессов унификации в сфере международного уголовного права становится объективной необходимостью в обеспечении мира и безопасности человечества. Всё, что упомянуто выше представляет крайне важное значение для Республики Узбекистан. С первых же дней своей государственной независимости для Узбекистана, стремящегося сделать свой вклад в качестве независимого государства к

¹ Корчагин А.Г., Кушниренко А.Р. Правовые основы борьбы с отмыванием преступных доходов. // Банковская безопасность. №12.1997. – С. 73.

² См: Рахимов Ф.Х. Международно-правовые аспекты определения понятия терроризм. Автореф. на соис. уч. степ. канд. юрид. наук. – Т., 2001.

³ Сафаров А.Н. Преступления, подпадающие под юрисдикцию Международного уголовного суда и уголовное законодательство стран Содружества Независимых Государств. // Государство и право. №7. 2004. – С. 57.

интегрированию в мировое сообщество, разрешению проблем, имеющих особенности регионального и общемирового масштаба, мобилизация всего своего потенциала в борьбе против международной преступности имеет жизненно важное значение.

За сравнительно короткие, но полные содержания, годы независимости Республикой Узбекистан проводилась активная деятельность в плане борьбы против транснациональной организованной преступности, ратифицирован целый комплекс универсальных договоров, составленных в сфере международного уголовного права. На сегодняшний день Республикой Узбекистан ратифицировано 12 универсальных Конвенций, составленных о борьбе против терроризма, Конвенция 1988 года «о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ», единая Конвенция 1961 года о наркотических средствах, Конвенция «о борьбе против транснациональной организованной преступности». Также, в стране формируется механизм имплементации в национальном законодательстве ратифицированных нашей страной договоров.

Акт ратификации международного договора не означает имплементации этого договора. По актам ратификации тех или иных международных договоров они не будут обладать юридической силой внутри государства. Для внедрения международно-правовых норм в законодательство государства необходимо определённое правовое творчество государства.¹

Нужно заметить, что при имплементации международного уголовного права в национальное законодательство опытом создания организационно-правового механизма всесторонне воспользовались и в Республике Узбекистан.

Борьба против международного терроризма, незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, легализации незаконных

¹ См. подробно: Одилкориев Х., Маткаримова Г.А. Халқаро ва миллий ҳуқуқ: ўзаро муносабат ҳамда таъсир.// Давлат ва ҳуқуқ. 2000. №1. 65-бет.

доходов и финансирования терроризма в нашей стране осуществляется не только при помощи предусмотренных статей Уголовного Кодекса, но и на основании специальных законов.

В этих законах определены уполномоченные государственные органы и их задачи, меры предупреждения, меры касающиеся сотрудничества, данные нормативные документы эффективно координируют борьбу против конкретного вида преступлений.

Положительно оценивая предварительные победы, достигнутые при имплементации норм международного уголовного права в Республике Узбекистан, по нашему мнению, настало время принятия окончательных мер. И, по этой причине, в нашей стране должен быть принят специальный закон о борьбе против организованной преступности, и в нём должны быть определены понятие об организованной преступности, роль и полномочия компетентных государственных органов, порядок работы с общественностью, гарантии и льготы сотрудников правоохранительных органов, ответственность за нарушение законодательства о борьбе против организованной преступности, меры, касающиеся международного сотрудничества. Так, как необходимость принятия этого закона обоснована не только внутренними причинами, но и мерами, определёнными против организованной преступности в сфере международного сотрудничества. Известно, что странами СНГ был принят модельный закон «О борьбе с организованной преступностью» и в нём раскрыто понятие преступности и её составных элементов, определена ответственность за создание организованных преступных группировок, определены полномочия государственных органов, действующих в сфере борьбы против организованной преступности, определён комплекс специальных оперативно-розыскных мероприятий, обеспечивающих эффективность

борьбы против организованной преступности¹. Нормы этого закона, можно сказать, ещё почти не включены в законодательства государств Содружества.

И, именно по этой причине, как отмечают специалисты, в настоящее время в законодательствах государств СНГ явно бросается в глаза не унификация законодательств, а разобщённость, выражающаяся в принятии резко отличающихся законов².

Поэтому, принятие специального закона о борьбе с преступностью, это не только шаг, исходящий из национальных потребностей, но и исполнения наших международных обязательств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Руководствующая литература

1.1. Каримов И.А. Родина священна для каждого. – Т.3. – Т.: Ўзбекистон, 1996. – С. 72.

1.2. Каримов И.А. Правовая основа нашей жизни и прогресса. – Т.: Ўзбекистон, 2002. – С. 6, 8.

1.3. Каримов И.А. Янги ҳаётни эскича қараш ва ёндашувлар билан қуриб бўлмайдими. Халқ сўзи. 2005 йил 17 феврал.

1.4. Каримов И.А. Наша главная цель – обновление и демократизация общества, модернизация и реформирование страны. - Т.: Ўзбекистон, 2005. – С. 15.

1.5. Каримов И.А. При империи нас считали людьми второго сорта. - Т.: Ўзбекистон, 2005. – С. 7-8.

Нормативно-правовые акты

2.1. Конституция Республики Узбекистан. – Т.: Ўзбекистон, 2001.

¹ См. Михайлов В.И. Фёдоров А.В. Модельный закон СНГ «о борьбе с организованной преступностью»: Содержание и структура. // Государство и право. 1998, №2. – С. 78-79.

² См. подробно: Мукашев С.И. Проблемы международно-правового сотрудничества по борьбе с незаконной сделкой денежных знаков. // Государство и экономика: проблемы эффективного функционирования. Тез. докл. Респ. научн-практ. Конф. аспирант. и соиск., 15 декабря 1999. - Минск, 2000. – С.173-174.

2.2. Уголовный кодекс Узбекской ССР. – Т.: Узбекистан, 1988. - С. 66-67.

2.3. Уголовный кодекс Республики Узбекистан. – Т.: Министерство Юстиции Республики Узбекистан, 2001. – С. 92-93.

2.4. Межгосударственная программа совместных мер борьбы с организованной преступностью и иными видами опасных преступлений на территории государств СНГ на период до 2000 года. – М., 1996.

2.5. Договор между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан и Республикой Узбекистан о совместных действиях по борьбе с терроризмом, политическим и религиозным экстремизмом, транснациональной организованной преступностью и иными угрозами безопасности и стабильности Сторон. Совершён в г.Ташкенте 21 апреля 2000 года. Ратифицирован постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 26 мая 2000 года №85-П./ См. архив МИД Республики Узбекистан.

Специальная литература

3.1. Волеводз А.Г. Международный розыск, арест и конфискация полученных преступным путём средств и имущества (правовые основы методика). – М.: ЮрлитИнформ, 2000.

3.2. Гавердовский А.С . Имплементация норм международного права. – Киев, 1980. – С. 62-63;

3.3. Калугин В.Ю. Международный механизм имплементации международного гуманитарного права.// Белорусский журнал международного права и международных отношений. 1999. № 1. – С. 76-82;

3.4. Зыбайло А.К. К вопросу о соотношении международного и национального права. (теоретические аспекты).// Белорусский журнал международного права. 1999. № 1. – С. 56.

3.5. Костенко Н.И. Международное уголовное право. – М.: Юрлитинформ, 2003. – С. 5.

3.6. Корчагин А.Г., Кушниренко А.Р. Правовые основы борьбы с отмыванием преступных доходов. // Банковская безопасность. № 12. 1997. – С. 73.

3.7. Лукашук И.И., Наумов А.В. Международное уголовное право. – М.: Спарк, 1999;

3.8. Маткаримова Г.А. Имплементация жараёни.// Қонун ҳимоясида. 1999. 94-111-бет.

3.9. Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. – М.: Московский юридический колледж, 1996.

3.10. Малинин С.А. О критериях правомерности резолюций Генеральной Ассамблеи ООН.// Государство и право. 1965. № 2. – С. 114.

3.11. Международные аспекты борьбы с организованной преступностью и терроризмом.// Борьба с преступностью за рубежом (по материалам зарубежной печати) – М.: ВИНТИ, 2000. – С. 45.

3.12. Мукашев С.И. Проблемы международно-правового сотрудничества по борьбе с незаконной сделкой денежных знаков.// Государство и экономика: проблемы эффективного функционирования. Тез. докл. Респ. научн-практ. конф. аспирантов и соиск., 15 декабря 1999. – Минск, 2000. – С. 173-174.

3.13. Мюллерсон Р.А. Национально-правовая имплементация международных договоров.// Советский ежегодник международного права. – М., 1980;

3.14. Одилқориев Х., Маткаримова Г.А. Халқаро ва миллий ҳуқуқ: ўзаро муносабат ҳамда таъсир.// Давлат ва ҳуқуқ. 2000. № 1. 65-бет;

3.15. Рахимов Ф.Х. Международно-правовые аспекты определения понятия терроризм. Автореф. на соиск. уч. степ. канд. юрид. наук. – Т., 2001.

3.16. Ромашкин П.С. К вопросу о понятиях и источниках международного права.// Советское государство и право. 1948. № 3. – С. 28.

3.17. Саидов А.Х. Халқаро ҳуқуқ –Т.: Адабиёт жамғармаси, 2001. 19-бет.

3.18. Сафаров А.Н. Преступления, подпадающие под юрисдикцию Международного уголовного суда и уголовное законодательство стран Содружества Независимых Государств.// Государство и право. № 7. 2004. – С. 57.

3.18. Трайнин Л.Н. Международное уголовное право. – М, наука, 1959. – С. 47.

3.19. Трунов В.Г. Актуальные проблемы борьбы с терроризмом.// Государство и право. 2001 . № 3. – С. 51.

3.20. Усенко Е.Т. Реализация международно-правовых актов в международной правовой системе.// Журнал российского права. 1997. № 3 – 4. – С. 87-96.

3.21. Усенко Е.Т. Теоретические проблемы соотношения международного и внутригосударственного права.// Советский ежегодник международного права. – М., 1980. Шаргородский М.Д. Некоторые вопросы международного уголовного права.// Советское государство и право. 1947. №3. – С. 30.

3.22. Шатуновский-Бюрно С.В. Совет Безопасности и современный мир.// Право и политика. 2000. № 12. – С. 100.

3.23. Юлдашева Г. Права человека: соотношение международного права и национального законодательства. – Т.: Национальный центр по правам человека, 2001. – С. 22.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Понятие международного уголовного права и его развитие.....	5
Принципы международного уголовного права.....	9
Международное уголовное право в качестве международно-правовых стандартов в борьбе против транснациональной преступности.....	15
Теоретические основы имплементации международного уголовного права в национальное законодательство.....	19
Виды международных правонарушений и критерии их классификации.....	23
Сотрудничество государств в борьбе против международных преступлений.....	30
Сотрудничество государств в сфере борьбы против преступлений международного характера.....	35
Международное сотрудничество Республики Узбекистан в борьбе против преступности.....	41
Вопросы имплементации норм международного уголовного права в законодательство Узбекистана.....	47
Список использованной литературы.....	53

МАТКАРИМОВА ГУЛЧЕХРА АБДУСАМАТОВНА

МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ