

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ

УГОЛОВНОЕ ПРАВО
(ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ)

ЗАДАЧНИК

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ
ПОСОБИЕ

ТАШКЕНТ-2008

Утверждено и рекомендовано к изданию 20 декабря 2007 года протоколом №4 учебно-методического совета Ташкентского Государственного юридического института.

Холикулов У.Ш.

Уголовное право (Особенная часть) Учебно-методическое пособие. /Ответственный редактор: д.ю.н. проф. М.Х. Рустамбаев. –Т.: Издательство ТГЮИ, 2008. 152 с.

Рецензенты: Судья Верховного суда Республики Узбекистан Д.Ж.Суюнова.

Данное учебно-методическое пособие создано на основе программы учебного курса Уголовное право (Особенная часть). В нем содержатся тематические планы лекций и семинарских занятий, минимальные требования для усвоения учебной программы, контрольные вопросы по ним.

Учебно-методическое пособие рекомендовано для студентов обучающихся в юридических вузах.

© У.Ш.Халикулов.

© Ташкентский государственный юридический институт, 2008 год.

РАБОЧАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА по дисциплине
"УГОЛОВНОЕ ПРАВО"
(Особенная часть)
 Для направления

5380100 – "Юриспруденция"

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЗАНЯТИЙ

№	Название занятий	Лекция (час)	Семинар (час)
	5 семестр		
1.	Понятие Особенной части уголовного права Республики Узбекистан, её система и значение.		
2.	Преступления против жизни.		
3.	Преступления против здоровья.		
4.	Преступления, опасные для жизни или здоровья.		
5.	Преступления против половой свободы.		
6.	Преступления против семьи, молодежи и нравственности.		
7.	Преступления против свободы, чести и достоинства.		
8.	Преступления против конституционных прав и свобод граждан.		
9.	Преступления против мира и безопасности человечества.		
10.	Преступления против Республики Узбекистан.		
11.	Хищение чужого имущества.		
	6 семестр		
12.	Преступления, не связанные с хищением чужого имущества.		
13.	Преступления против основ экономики.		
14.	Преступления в сфере хозяйственной деятельности.		

15.	Преступления в сфере охраны окружающей среды и природопользования.		
16.	Преступления против порядка управления.		
17.	Преступления против правосудия.		
18.	Преступления против общественной безопасности.		
19.	Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.		
20.	Преступления, составляющие незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ.		
21.	Преступления против общественного порядка.		
22.	Преступления в сфере информационных технологий		
23.	Преступления против порядка подчиненности и соблюдения воинской чести.		
24.	Преступления против порядка прохождения военной службы.		
25.	Преступления против порядка сохранности или эксплуатации военного имущества.		
26.	Воинские должностные преступления.		
	Всего		

КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ

Виды контроля знаний по семестрам

Семестр	Вид контроля	%	Максимальный балл (100%)	Проходной балл (55%)
5 семестр	<i>Текущий</i>	35	35	19,25
	<i>Промежуточный</i>	50	50	27,5
	<i>Итоговый</i>	15	15	8,25
6 семестр	<i>Текущий</i>	35	35	19,25
	<i>Промежуточный</i>	50	50	27,5
	<i>Итоговый</i>	15	15	8,25

Общие положения Особенной части уголовного права

Понятие, система и значение Особенной части уголовного права. Научные основы квалификации преступлений. Основные направления совершенствования законодательства Республики Узбекистан. Отличия квалификации уголовных преступлений от назначения наказания.

Преступления против жизни

Общая характеристика преступлений против личности. Преступления против жизни. Понятие, анализ и виды убийств. Умышленное убийство двух или более лиц. Умышленное убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Умышленное убийство лица, заведомо для виновного находившегося в беспомощном состоянии. Умышленное убийство лица или его близких родственников в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга. Умышленное убийство способом, опасным для жизни других лиц. Убийство, совершенное в процессе массовых беспорядков. Убийство, совершенное с особой жестокостью. Умышленное убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме. Умышленное убийство из корыстных побуждений. Умышленное убийство, совершенное по мотивам межнациональной или расовой вражды. Умышленное убийство из хулиганских побуждений. Умышленное убийство из религиозных предрассудков. Умышленное убийство с целью получения трансплантата либо использования частей трупа. Умышленное убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение. Умышленное убийство, совершенное группой лиц или членом организационной группы либо в ее интересах. Умышленное убийство, совершенное повторно или опасным рецидивистом. Умышленное убийство, совершенное особо опасным рецидивистом. Умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения. Умышленное убийство матерью новорожденного ребенка. Умышленное причинение смерти при превышении пределов необходимой обороны. Умышленное причинение смерти при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего опасное деяние. Причинение смерти по неосторожности. Доведение до самоубийства.

Преступления против здоровья

Понятие, анализ и виды телесных повреждений. Объективная сторона преступлений против здоровья. Вина, мотив и цель в преступлениях против здоровья и телесной неприкосновенности. Юридическая характеристика субъекта преступления. Умышленное тяжкое телесное повреждение. Тяжкое телесное повреждение, опасное для жизни. Тяжкие телесные повреждения, повлекшие потерю какого-либо органа либо полную утрату его функций. Прерывание беременности. Неизгладимое обезображивание тела. Обстоятельства, отягчающие ответственность за причинение тяжких телесных повреждений. Вопросы либерализации наказаний за причинение тяжких телесных повреждений (Закон от 29 августа 2001 года). Умышленное средней тяжести телесное повреждение. Ответственность за причинение телесных повреждений при смягчающих обстоятельствах. Умышленное легкое телесное повреждение. Истязание.

Преступления, опасные для жизни или здоровья

Угроза убийством или применением насилия. Распространение венерического заболевания или заболевания СПИД. Преступный аборт. Понуждение женщины к совершению аборта. Ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей. Оставление в опасности. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступления, опасные для жизни или здоровья. (Закон от 29 августа 2001 года).

Преступления против половой свободы

Изнасилование. Изнасилование, сопряженное с угрозой убийством. Изнасилование лица, заведомо для виновного, не достигшего восемнадцати лет. Изнасилование близкого родственника. Изнасилование, совершенное участником массовых беспорядков. Изнасилование, совершенное особо опасным рецидивистом. Изнасилование, повлекшее тяжкие последствия. Изнасилование лица, заведомо для виновного, не достигшего четырнадцати лет. Насильственное удовлетворение половой потребности в противоестественной форме. Бесакалбазлык (мужеложство). Понуждение женщины к вступлению в половую связь. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступления против половой свободы. (Закон от 29 августа 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административной ответственности РУз»).

Преступления против семьи, молодежи и нравственности

Уклонение от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц. Уклонение от содержания родителей. Подмен ребенка. Разглашение тайны усыновления. Многоженство. Вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение. Вступление в половую связь с лицом, не достигшим шестнадцати лет. Развратные действия в отношении лица, не достигшего шестнадцати лет. Изготовление или распространение порнографических предметов. Содержание притонов или сводничество. Уничтожение, разрушение, порча памятников истории или культуры. Изъятие органов или тканей человека. Надругательство над могилой. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступления против семьи, молодежи и нравственности. (Закон от 29 августа 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административной ответственности РУз»).

Преступления против свободы, чести и достоинства

Вербовка людей для эксплуатации. Принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование к вступлению в брак. Похищение человека. Насильственное незаконное лишение свободы. Клевета. Оскорбление. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступления против свободы, чести и достоинства. (Закон от 29 августа 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административной ответственности РУз»).

Преступления против конституционных прав и свобод граждан

Нарушение равноправия граждан. Нарушение неприкосновенности жилища граждан. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений. Нарушение законодательства об обращениях граждан. Нарушение свободы совести. Нарушение законодательства об организации, проведении выборов или референдума. Воспрепятствование осуществлению избирательного права или полномочий доверенных лиц. Нарушение права на труд. Нарушение авторских или изобретательских прав. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступления против конституционных прав и свобод граждан. (Закон от 29 августа 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административной ответственности РУз»).

Преступления против мира и безопасности человечества

Пропаганда войны. Агрессия. Нарушение законов и обычаев войны. Геноцид. Наёмничество. Поступление, вербовка на военную службу, на службу в органы безопасности, полиции, военной юстиции и иные подобные органы иностранных государств. Терроризм. Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды.

Преступления против Республики Узбекистан

Измена государству. Посягательства на Президента Республики Узбекистан. Посягательства на конституционный строй Республики Узбекистан. Шпионаж Диверсия. Разглашение государственных секретов. Утрата документов, содержащих государственную или военную тайну. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступления против Республики Узбекистан. (Закон от 29 августа 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административной ответственности РУз в связи с либерализацией уголовных наказаний»).

Хищение чужого имущества

Понятие и признаки хищения чужого имущества. Различия в объекте и предмете данных преступлений. Формы хищения в зависимости от способов их совершения. Понятие разбоя, состав преступления, отягчающие наказание обстоятельства. Понятие разбоя, совершенного с применением насилия, опасного для жизни и здоровья или с угрозой применения такого насилия. Понятие вымогательства, состав преступления, отягчающие наказание обстоятельства. Понятие угрозы применения насилия над личностью или близкими ему лицами, или угрозы оглашения сведений, которые лицо желает сохранить в тайне. Понятие требования передачи чужого имущества. Понятие требования передачи права на чужое имущество, предоставления имущественных выгод и отличия данного преступления от разбоя. Понятие грабежа, состав преступления, отягчающие наказание обстоятельства и отличия данного преступления от разбоя. Понятие хищения путем присвоения и растраты, состав преступления, отягчающие наказание обстоятельства. Понятие материально ответственного лица, понятие присвоения и растраты. Понятие хищения путем злоупотребления должностным положением, отличия данного преступления от кражи. Понятие мошенничества, состав преступления, отягчающие наказание обстоятельства. Понятие обмана или злоупотребления

доверием как способов совершения мошенничества. Отличия мошенничества от присвоения и растраты. Понятие кражи, состав преступления, отягчающие наказание обстоятельства. Отличия кражи по обязательным признакам объективной стороны от других форм хищений. Значение размера хищения при их квалификации. Виды хищений. Установление критерия размера хищения. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступления хищение чужого имущества. (Закон от 29 августа 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административной ответственности РУз в связи с либерализацией уголовных наказаний»).

Преступления, не связанные с хищением чужого имущества

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем. Недобросовестное отношение к охране имущества. Умышленное уничтожение или повреждение имущества. Нарушение правил информатизации. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступления, не связанные с хищением чужого имущества. (Закон от 29 августа 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административной ответственности РУз в связи с либерализацией уголовных наказаний»).

Преступления против основ экономики

Заключение сделки вопреки интересам Республики Узбекистан. Изготовление, сбыт поддельных денег, акцизных марок или ценных бумаг. Незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей. Соккрытие иностранной валюты. Лжепредпринимательство. Лжебанкротство. Соккрытие банкротства. Нарушение таможенного законодательства. В редакции Закона от 12 декабря 2003 года. Нарушение антимонопольного законодательства. Уклонение от уплаты налогов или других платежей. Особенности совершенствования уклонения от уплаты налогов и иных платежей по закону от 12 декабря 2003 года. Нарушение бюджетной дисциплины. Нарушение правил сдачи драгоценных металлов или камней. Нарушение правил заготовки, приобретения, использования и сбыта цветных металлов, их лома и отходов. Понятие, виды и состав нарушения правил пользования электроэнергией, теплоэнергией, газом, водопроводом.

Преступление в сфере хозяйственной деятельности

Выпуск или реализация недоброкачественной продукции. Незаконное производство или оборот этилового спирта, алкогольной и табачной продукции. Незаконная торговля или посредническая деятельность. Нарушение правил торговли или оказания услуг. Занятие деятельностью без лицензии. Незаконное соби́рание, разглашение или использование информации. Дискредитация конкурента. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступление в сфере хозяйственной деятельности. (Закон от 29 августа 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административной ответственности РУз в связи с либерализацией уголовных наказаний»).

Преступление в сфере охраны окружающей среды и природопользования

Нарушение норм и требований экологической безопасности. Умышленное сокрытие и искажение сведений о загрязнении окружающей природной среды. Непринятие мер по ликвидации последствий загрязнения окружающей среды. Загрязнение окружающей природной среды. Нарушение условий использования земель, недр или требований по их охране. Повреждение, уничтожение посевов, леса или других насаждений. Нарушение требований борьбы с болезнями или вредителями растений. Нарушение ветеринарных или зоотехнических правил. Нарушение правил обращения с вредными химическими веществами. Нарушение порядка пользования животным или растительным миром. Нарушение условий пользования водами или водоемами. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступление в сфере охраны окружающей среды и природопользования. (Закон от 29 августа 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административной ответственности РУз в связи с либерализацией уголовных наказаний»). Сущность изменений, внесенных в УК.

Преступления против порядка управления

Злоупотребление властью или должностными полномочиями. Превышение власти или должностных полномочий. Должностная халатность. Бездействие власти. Должностной подлог. Получение взятки. Дача взятки. Посредничество во взяточничестве. Подкуп служащего. Вымога-

тельство вознаграждения. Надругательство над государственными символами. Организация запрещенных общественных объединений и религиозных организаций. Склонение к участию в деятельности запрещенных общественных объединений и религиозных организаций. Нарушение законодательства о религиозных организациях. Нарушение порядка организации, проведения собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций. Руководство запрещенной забастовкой или воспрепятствование работе предприятия, учреждения или организации в условиях чрезвычайного положения. Сопротивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг. Действия, дезорганизующие работу учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы. Неповиновение законным требованиям администрации учреждения по исполнению наказания. Побег из мест лишения свободы. Незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан. Нарушение правил пребывания в Республике Узбекистан. Уклонение от военной или альтернативной службы. В редакции Закона от 12 декабря 2003 года. Нарушение правил административного надзора. Завладение, уничтожение, повреждение или сокрытие документов, штампов, печатей, бланков. Изготовление, подделка документов, штампов, печатей, бланков, их сбыт или пользование. Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм. Самоуправство. Самовольный захват земельных участков. Нарушение порядка преподавания религиозных вероучений. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступления против порядка управления. (Закон от 29 августа 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административной ответственности РУз в связи с либерализацией уголовных наказаний»).

Преступления против правосудия

Понятие привлечения невиновного к ответственности, состав преступления. Понятие вынесения неправосудного приговора, решения, определения или постановления, состав преступления, отягчающие ответственность обстоятельства. Неисполнение судебного решения. Незаконное распоряжение имуществом, подвергнутым аресту. Незаконное задержание или заключение под стражу. Понятие применения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, состав преступления, отягчающие ответственность обстоятельства. (В редакции Закона от 30 августа 2003 года.) Вмешатель-

ство в расследование или в разрешение судебных дел. Понятие ложного доноса, состав преступления, отягчающие ответственность обстоятельства. Понятие лжесвидетельства, состав преступления, отягчающие ответственность обстоятельства. Разглашение данных дознания или предварительного следствия. Уклонение участников уголовного процесса от исполнения возложенных обязанностей. Несообщение о преступлении или его укрывательство. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступления против правосудия. (Закон от 29 августа 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административной ответственности РУз в связи с либерализацией уголовных наказаний»).

Преступления против общественной безопасности

Понятие организации преступного сообщества, состав преступления, отягчающие ответственность обстоятельства. Легализация доходов, полученных от преступной деятельности. Массовые беспорядки. Понятие изготовления или распространения материалов, содержащих угрозу общественной безопасности и общественному порядку, состав преступления, отягчающие ответственность обстоятельства. Понятие создания, руководства, участия в религиозных, экстремистских, сепаратистских, фундаменталистских или иных запрещенных организаций, состав преступления, отягчающие ответственность обстоятельства. Захват заложника. Понятие контрабанды, состав преступления, отягчающие ответственность обстоятельства. Понятие незаконного завладения огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами и взрывчатыми устройствами, состав преступления, отягчающие ответственность обстоятельства. Незаконное владение оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывчатыми устройствами. Небрежное хранение огнестрельного оружия или боевых припасов. Нарушение правил обращения с взрывоопасными веществами или пиротехническими изделиями. Незаконное завладение сильнодействующими или ядовитыми веществами. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ. В редакции Закона от 27 августа 2004 года. Незаконное завладение радиоактивными материалами. Нарушение правил обращения с радиоактивными материалами. Незаконное обращение с радиоактивными материалами. Нарушение правил эксплуатации ядерных установок. Разработка, производство, накопление, приобретение, передача, хранение, незаконное завладение или иные действия с бактериологическим, химическим и

другими видами оружия массового уничтожения. Нарушение правил безопасности при осуществлении безопасности исследовательской деятельности. Нарушение правил охраны труда. Нарушение санитарного законодательства или правил борьбы с эпидемиями. Нарушение правил безопасности горных, строительных или взрывоопасных работ. Нарушение правил пожарной безопасности. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступления против общественной безопасности. (Закон от 29 августа 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административной ответственности РУз в связи с либерализацией уголовных наказаний»).

Преступления против безопасности движения или эксплуатации транспорта

Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, морского, речного или воздушного транспорта. Допуск к управлению транспортным средством лица, находящегося в состоянии опьянения. Нарушение правил ремонта или выпуска в эксплуатацию транспорта. Приведение в негодность железнодорожного, морского, речного, воздушного транспортного средства или путей сообщения. Угон или захват железнодорожного подвижного состава, воздушного, морского или речного судна. Нарушение правил международных полетов. Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств. Угон транспортного средства. Нарушение правил по обеспечению безопасной работы транспорта. Нарушение правил пользования автомобильными дорогами и их охраны. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступления против безопасности движения или эксплуатации транспорта. (Закон от 29 августа 2001 года). Основные задачи на основании доклада Президента Республики Узбекистан И.Каримова на совместном заседании Законодательной Палаты Олий Мажлиса и Сената «Наша главная цель – демократизация и обновление общества, модернизация и реформирование страны».

Преступления, составляющие незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ

Понятие наркотических средств и психотропных веществ. Понятие культивирования запрещенных к возделыванию культур, состав преступления, отягчающие ответственность обстоятельства. Понятие незаконно-

го завладения наркотическими средствами или психотропными веществами, состав преступления, отягчающие ответственность обстоятельства. Понятие незаконного изготовления, приобретения, хранения и других действий с наркотическими средствами или психотропными веществами с целью сбыта, а равно их сбыта, состав преступления, отягчающие ответственность обстоятельства. Вовлечение в употребление наркотических средств или психотропных веществ. Нарушение правил производства или обращения с наркотическими средствами или психотропными веществами. Незаконное изготовление, приобретение, хранение и другие действия с наркотическими средствами или психотропными веществами без цели сбыта. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступления, составляющие незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ. (Закон от 29 августа 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административной ответственности РУз в связи с либерализацией уголовных наказаний»).

Преступления против общественного порядка

Хулиганство. Организация или содержание притонов для азартных игр. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступления против общественного порядка. (Закон от 29 августа 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административной ответственности РУз в связи с либерализацией уголовных наказаний»).

Преступления в сфере информационных технологий

Нарушение правил информатизации. Незаконный (несанкционированный) доступ к компьютерной информации. Изготовление с целью сбыта либо сбыт и распространение специальных средств для получения незаконного (несанкционированного) доступа к компьютерной системе. Модификация компьютерной информации. Компьютерный саботаж. Создание, использование или распространение вредоносных программ.

Преступления против порядка подчиненности и соблюдения воинской чести

Неповиновение. Неисполнение приказа. Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей. Угроза

начальнику Причинение телесных повреждений. Оскорбление подчиненным начальника или начальником подчиненного. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности. Мародерство. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступления против безопасности порядка подчиненности и соблюдения воинской чести. (Закон от 29 августа 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административной ответственности РУз в связи с либерализацией уголовных наказаний»).

Преступления против порядка прохождения военной службы

Самовольное оставление части или места службы. Дезертирство. Оставление погибающего военного корабля. Уклонение от военной службы путем членовредительства или иным способом. Нарушение правил несения караульной службы. Нарушение правил несения внутренней службы или патрулирования в гарнизоне. Нарушение правил несения боевого дежурства. Нарушение правил несения пограничной службы.

Преступления против порядка сохранности или эксплуатации военного имущества

Промотание, утрата или порча военного имущества. Уничтожение или повреждение военного имущества. Нарушение правил обращения с оружием, а также с веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих. Нарушение правил вождения или эксплуатации машин. Нарушение правил полетов или подготовки к ним. Нарушение правил кораблевождения. Сущность изменений внесённых в Уголовный кодекс, в связи с либерализацией уголовных наказаний за преступления против порядка сохранности или эксплуатации военного имущества. (Закон от 29 августа 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административной ответственности РУз в связи с либерализацией уголовных наказаний»). Совершенствование уголовного закона на основании изменений внесенных в Уголовный кодекс.

Воинские должностные преступления

Понятие злоупотребления властью, превышения или бездействия власти, состав преступления, отягчающие ответственность обстоятельства. Понятие халатного отношения к службе, состав преступления, отягчающие ответственность обстоятельства.

УКАЗАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

На семинарских занятиях студент должен получить систематизированные знания, правильно применять нормы Особенной части УК и иметь обобщенное представление о преступлении, научиться правильно и научно обоснованно применять эти знания на практике.

Понятие, предмет, задачи и принципы уголовного права. Уголовный закон. Понятие преступления. Уголовная ответственность и её основание. Состав преступления. Объект преступления. Объективная сторона преступления. Субъективная сторона преступления. Субъект преступления. Неоконченное преступление. Соучастие в преступлении. Множественность преступлений. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. Понятие и цели наказания. Система и виды наказания. Назначение наказания. Понятие и виды освобождения от ответственности. Понятие и виды освобождения от наказания. Особенности ответственности несовершеннолетних. Основания и назначение принудительных мер медицинского характера. Общие положения Особенной части уголовного права. Преступления против жизни. Преступления против здоровья. Преступления, опасные для жизни или здоровья. Преступления против половой свободы. Преступления против семьи, молодежи и нравственности. Преступления против свободы, чести и достоинства. Преступления против конституционных прав и свобод граждан. Преступления против мира и безопасности человечества. Преступления против Республики Узбекистан. Хищение чужого имущества. Преступления, не связанные с хищением чужого имущества. Преступления против основ экономики. Преступление в сфере хозяйственной деятельности. Преступление в сфере охраны окружающей среды и природопользования. Преступления против порядка управления. Преступления против правосудия. Преступления против общественной безопасности. Преступления против безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, морского, речного или воздушного транспорта. Преступления, составляющие незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ. Преступления против общественного порядка. Преступления против порядка подчиненности и соблюдения воинской чести. Преступления против порядка прохождения военной службы. Преступления против порядка сохранности или эксплуатации военного имущества. Воинские должностные преступления.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ (Особенная часть)

№	Название занятий	Лекция (час)	Семинар (час)
	5 семестр		
1.	Понятие Особенной части уголовного права Республики Узбекистан, её система и значение.		
2.	Преступления против жизни.		
3.	Преступления против здоровья.		
4.	Преступления, опасные для жизни или здоровья.		
5.	Преступления против половой свободы.		
6.	Преступления против семьи, молодежи и нравственности.		
7.	Преступления против свободы, чести и достоинства.		
8.	Преступления против конституционных прав и свобод граждан.		
9.	Преступления против мира и безопасности человечества.		
10.	Преступления против Республики Узбекистан.		
11.	Хищение чужого имущества.		

ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ

(Особенная часть)

Тема 1. Преступления против жизни.

6 часов.

Занятие 1.

А) Понятие, виды и общий анализ состава преступления против жизни.

Б) Признаки ответственности за умышленное убийство и его понятие.

Занятие 2.

А) Понятие и виды отягчающих обстоятельств при умышленном убийстве.

Б) Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах по признакам объекта преступления.

В) Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах по признакам объективной стороны.

А) Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах по признакам субъекта.

Б) Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах по признакам субъективной стороны.

Занятие 3.

А) Умышленное убийство при смягчающих обстоятельствах.

Б) Умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения

В) Убийство матерью своего новорожденного ребенка.

Г) Ответственность за убийство при превышении пределов необходимой обороны.

Задачи: 1-22

Задача № 1

С. продолжительное время сожительствовала с К., от которого родила ребенка. Желая избежать выплаты алиментов, К. подговорил С. умертвить ребенка, обещая после этого на ней жениться. Когда С. отравила ребенка, К. от своего обещания отказался.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 2

Б., проживая с С., постоянно избивал ее. 19 мая 1999 г. Балтаев, придя домой в нетрезвом состоянии, избил С., а затем ушел. Боясь повторного избиения, С. закрыла дверь на задвижку и легла спать. Возвратившись домой поздно вечером, Б. стал стучать в дверь, требуя впустить его. Боясь, что Б. снова начнет избивать ее, С. отказалась открыть. От настойчивых ударов дверь стала открываться. Увидев это, С. взяла заряженное охотничье ружье и сказала: «Уйди, иначе буду стрелять!» Однако Б. продолжал стучать. Тогда С. выстрелила через дверь и убила Б..

Квалифицируйте действия С. и Б.. Дайте юридический анализ.

Задача № 3

И. предложил Ж. совершить убийство Б., за что обещал выплатить 5 тыс. долларов США. Когда Б. подходил к подъезду своего дома, Ж. из-за угла бросил ему под ноги гранату. Граната не взорвалась, и Б. не пострадал. Ж., имея в запасе вторую гранату, бросать ее не стал, так как испугался, что Б. бросит в него невзорвавшуюся гранату, и убежал.

Квалифицируйте действия Ж. и И.

Дайте юридический анализ.

Задача № 4

Ранее дважды судимый за грабеж и разбойное нападение и приговоренный к длительному сроку лишения свободы Г., освободившись из исправительной колонии, решил убить пятерых свидетелей по его последнему делу. С этой целью он незаконно приобрел и хранил холодное и огнестрельное оружие с боеприпасами.

О тайнике с оружием и своих планах Г., будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, рассказал своему соседу Т., который через неделю сообщил об услышанном участковому.

Квалифицируйте действия Г.. Дайте юридический анализ.

Задача № 5

З., М. и Б. распивали спиртные напитки. Проводив Б., М. и З. решили пойти к А. допивать оставшееся. З. выбил дверь квартиры А., та возмутилась и заявила, что не пустит их в квартиру. Тогда М. достал из кармана нож и сказал, что зарежет ее. Испугавшись, А. разрешила им войти

в квартиру, где З. и М. продолжали распитие спиртного, а затем изнасиловали А. Когда А. пыталась выбежать из квартиры, чтобы вызвать милицию, М. ударил ее ножом в шею и перерезал сонную артерию. Через пять минут А. от потери крови умерла.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 6

Подозревая жену в супружеской неверности, З. часто бил ее. В результате она с двумя детьми переселилась на частную квартиру, но затем возвратилась к мужу.

Через неделю З. вновь избил жену, и она, забрав детей, ушла от него. В последующие дни З. предлагал жене помириться, но она, несмотря на неоднократные его просьбы, отказалась вернуться.

Через месяц З. снова пришел к жене в нетрезвом состоянии и стал уговаривать продолжить совместную жизнь, но З. отказалась. В разговоре З. спросил жену, откуда у нее появились мебель и одежда. З. ответила, что эти вещи ей помогли приобрести друзья. Приревновав жену, З. схватил кухонный нож и в присутствии детей стал наносить ей удары в различные части тела. Когда сын М. попытался отнять нож, З. ранил его в руку.

З-ой было нанесено семь ножевых ранений, в том числе с повреждением легких и сердца, от которых она скончалась.

Решите вопрос об ответственности З.

Дайте юридический анализ.

Задача № 7

М. после распития спиртных напитков с целью изнасилования завел находившуюся в нетрезвом состоянии У. в подъезд строящегося здания. После отказа У. вступить с ним в половую связь он нанес ей шесть сильных ударов кулаком в лицо и, пытаясь совершить насильственный половой акт, раздел ее, разделся сам, но потерпевшая оказала ему сопротивление. Для преодоления сопротивления М. стал избивать ее и нанес с большой силой кулаком и ногами около пятнадцати ударов по различным частям тела, в том числе десять ударов по голове, причинив ей черепно-лицевую травму и множество других, повлекших смерть потерпевшей.

Решите вопрос об ответственности М.

Дайте юридический анализ.

Задача № 8

Р. у ворот своего дома был остановлен ночью тремя неизвестными, один из которых ударил его рукой по голове, причинив легкий вред здоровью. После этого Р. забежал домой, взял находившееся в разобранном виде охотничье ружье, собрал его, зарядил и выбежал из дома. На улице он увидел троих неизвестных. Ошибочно считая, что именно они напали на него, Р. бросился преследовать их и произвел один предупредительный выстрел, а вторым выстрелом смертельно ранил Б. По делу установлено, что раненый никакого отношения к нападению на Р. не имел.

Ранив Б., Р. вернулся домой и попросил жену, чтобы она вызвала милицию и «скорую помощь», но несмотря на это Б. скончался.

Решите вопрос об ответственности Р.

Дайте юридический анализ.

Задача № 9

К. длительное время находился в интимных отношениях с Я. и неоднократно предлагал ей выйти за него замуж. Однако Я. отвечала отказом, мотивируя это тем, что не может оставить мужа из-за его болезни. Поэтому К. решил совершить убийство мужа Я. С этой целью К., зная, что муж Я. вечером будет в квартире один, пришел к нему и потребовал оставить жену. Получив отказ, К. схватил швабру, которой нанес Ярову пятнадцать ударов по голове. От полученных травм потерпевший скончался. Решите вопрос об ответственности К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 10

Г., будучи в нетрезвом состоянии, самовольно снял с автомобиля Ш. аккумулятор и стал устанавливать его на свой автомобиль. Увидев это, Ш. подошел к нему и в ходе возникшего конфликта нанес Г. удар по лицу. После этого Г. вбежал в дом, зарядил обрез и, подойдя к Ш., произвел выстрел в землю, а затем выстрелил в Ш., который от полученного ранения на месте происшествия скончался.

Дайте квалификацию и юридический анализ действиям вышеперечисленных лиц.

Задача № 11

М., будучи в нетрезвом состоянии, у себя дома учинил ссору с женой и ударил ее. Чтобы избежать избиения, М., оставив дома полутораго-

довалого сына, ушла к проживавшим недалеко родителям и рассказала им о происшедшем. Опасаясь за малолетнего сына, она попросила своего брата С. сходить за ним. На улице С. увидел М., который шел в сторону их дома, держа на руках плачущего ребенка, попросил отдать ему ребенка, однако М. потребовал не подходить к нему, угрожая в противном случае убить и его, и ребенка. Когда С. стал силой отнимать ребенка, М. ударил его ножом в живот, забрал ребенка и ушел.

По заключению судебно-медицинской экспертизы, потерпевшему причинено проникающее ранение в полость живота с повреждением желудка, опасное для жизни в момент нанесения.

Решите вопрос об ответственности Мамедова.

Дайте юридический анализ.

Задача № 12

У. убил сестру Т., и Т. решил отомстить У. и убить его. Через пять лет, встретив на улице У., Т. нанес ему удар ножом в бок. У. стал убежать. Полагая, что смерть потерпевшего от одного удара не наступит, Т. погнался за ним, и когда потерпевший упал, нанес ему еще семь ударов ножом в грудь и в ногу. Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, из шести нанесенных потерпевшему ранений лишь одно, повлекшее смерть, относится к категории тяжких.

Решите вопрос об ответственности Т.

Дайте юридический анализ.

Задача № 13

Проживая в общем доме по соседству с семьей М., супруги Г. часто ссорились, нанося друг другу оскорбления. 24 декабря 1998 г. между этими семьями возникла ссора, которая затем переросла в драку. Вечером того же дня М. встретила у подъезда дома супругов Г. и затеяла с ними драку. Г., оставив на улице двух дерущихся женщин, зашел к себе в квартиру, взял охотничье ружье, из которого выстрелил в голову М.

От полученного ранения последняя скончалась.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 14

Супруги К. пригласили к себе в гости Балтабаева. После употребления спиртных напитков, находясь в состоянии сильного опьянения, К. уснул. Проснувшись через несколько часов, он увидел, что его жена

совершает половой акт с Б. К. избил жену и Б., в результате чего жена через три дня скончалась, а Б. пролежал на излечении в больнице шестнадцать дней.

Решите вопрос об ответственности К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 15

Н., находясь в нетрезвом состоянии, поджег дом, в котором проживала его жена. В результате возникшего пожара погибла пенсионерка — соседка жены Н. Жены Н. дома не оказалось, так как она была в гостях у родственников.

Решите вопрос об ответственности Н.

Дайте юридический анализ.

Задача № 16

У Н. умер муж, и она проживала с его отцом и тремя детьми. Не желая иметь ребенка, она родила его в безлюдном месте и бросила, в результате чего младенец умер.

Решите вопрос об ответственности Н.

Дайте юридический анализ.

Задача № 17

Сторож магазина Ж. после ночного дежурства оставил дома заряженное ружье, прислонив его к кровати, а сам ушел по делам. Его жена в отсутствие мужа задела ружье, в результате чего произошел самопроизвольный выстрел, которым она была убита.

Решите вопрос об ответственности Ж.

Дайте юридический анализ.

Задача № 18

М. родила от внебрачной связи с Г. дочь. Поскольку Г. от брака с Маликовой отказался, она, не имея жилья и средств к существованию, убила дочь.

Дайте квалификацию и юридический анализ действиям М.

Задача № 19

З. попросила соседа помочь перенести мужа, находившегося в нетрезвом состоянии, из сарая в квартиру. Когда они поднимались по лестнице, З. не смогла удержать за руки мужа, отчего он ударился о бетон головой и скончался.

Решите вопрос об ответственности З.

Дайте юридический анализ.

Задача № 20

А. и С. подали заявление в городской загс с просьбой о регистрации брака, а вечером вступили в половую связь.

Узнав, что С. уже жила половой жизнью, А. отказался от регистрации брака, заявив ей, что не хочет «связывать судьбу с проституткой».

С. вернулась домой и покончила жизнь самоубийством.

Решите вопрос об ответственности А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 21

М. вечером в парке встретил К. и на почве личных неприязненных отношений нанес ему удар в грудь. Потерпевший, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, не удержался на ногах, упал, ударившись головой об асфальт, и через день скончался.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта обнаруженная у потерпевшего черепно-мозговая травма могла быть получена при падении.

Решите вопрос об ответственности М.

Дайте юридический анализ.

Задача № 22

М. находился дома со своей шестнадцатилетней приемной дочерью Л. После употребления спиртных напитков М. стал приставать к падчерице, пытаясь насильственно вступить с ней в половую связь. Преодолевая сопротивление, он стал снимать с нее нижнее белье, однако в этот момент в дом вошла жена М. Она схватила топор и бросилась на мужа, нанеся ему несколько ударов по голове. Когда М. упал, Л. взяла у матери топор и тоже ударила им отчима несколько раз. В тяжелом состоянии М. был доставлен в больницу. Через восемь дней Л., взяв кухонный нож, под предлогом свидания с отчимом вошла к нему в палату. Воспользовавшись его беспомощным состоянием, Л. закрыла отчиму рот и нанесла ему двадцать ножевых ранений, от которых он скончался.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Крутько О. Concerning the definition of mercenary motives as the circumstance aggravating responsibility for deliberate murder.//Ж. Демократизация и права человека. – 2005. – № 1 (25).—С.78-82.
2. Крутько О. Delimitation of murder and deliberate grievous bodily injury entailed the death of the victim.//Ж. Ҳуқуқ-Право-Law. – 2004.— № 4 (28).-С .47-48.
3. Крутько О. Milliy yoki irqiy adovat zamiridagi qotillik. //Ж. Qonun himoyasida. – 2004.— № 10 (106). –С. 36-37.
4. Крутько О. Виктимологическая профилактика убийств. // Ёш олимлар илмий мақолалари тўплами. — 2005.— №1(1). –С. 117-119.
5. Крутько О. К вопросу о разграничении убийства из корыстных побуждений и убийства, сопряженного с разбоем.//Ж. Давлат ва ҳуқуқ. – 2004.— № 3 (19). –С. 35-37.
6. Крутько О. Қасддан одам ўлдириш мазкур жиноий қилмишнинг мотивлари. //Ж. Ҳаёт ва қонун. – 2005. – № 3 (102). –С.38.
7. Крутько О. Қасддан одам ўлдириш.//Ж. Ҳаёт ва қонун. – 2004.— № 5 (98). –С.42-43.
8. Крутько О. Констатация смерти человека при квалификации убийства и проблема эвтаназии. // Ёш олимлар тўплами.—2003. -№5.— С.109-116.
9. Крутько О., Рустамбаев М.Х. Виктимное поведение как одно из условий, способствующих совершению умышленных убийств. //Ж. Давлат ва ҳуқуқ. – 2005. – №3 (25). –С.25-26.
10. Крутько О. Некоторые проблемы квалификации убийства, совершенного за вознаграждение.// Бюллетень Верховного суда Республики Узбекистан. – 2004. - № 4 (63). –С.50-52.
11. Крутько О. Некоторые проблемы квалификации умышленного убийства из хулиганских побуждений.//Ж. Давлат ва ҳуқуқ. – 2002. – № 2 (10).—С.56-62.
12. Крутько О. О начальном моменте жизни человека. // Ж. Научные труды академии финансовой полиции.—2003.— №4. –С.173-184.
13. Крутько О. О праве на жизнь в Конституции Республики Узбекистан. // Ўзбекистон Республикаси Конституцияси – демократик давлат пойдевори мавзусидаги илмий-амалий анжуман материаллари. 14 феврал 2004. –Т.: ТДЮИ, — 2004. - С.139-141.
14. Крутько О. Общесоциальное предупреждение совершения убийств.//Ж. Давлат ва ҳуқуқ. – 2005. – №2 (24). –С.33-35.

15. Крутько О. Объект убийства. //Ж. Давлат ва ҳуқуқ. – 2003. – № 4 (16). –С.41-44.

16. Крутько О. Определение понятия убийства. // Ёш олимлар илмий мақолалар тўплами. –Т.: ТДЮИ, 2004.-№7. —С.163-170.

17. Крутько О. Причинная связь как необходимый признак оконченного убийства. //Ж. Давлат ва ҳуқуқ. – 2004.– № 1 (17). -С.36-39.

18. Крутько О. Убийство путем бездействия: его признаки и отличие от оставления в опасности. //Ж. Демократизация и права человека. – 2004. - №1 (21). –С.123-125.

19. Крутько О. Убийство: однозначно ли трактуется уголовным законом его понятие?//Ж. Ҳуқуқ Право Law. – 2004. – № 1 (25). –С.37-38.

20. Крутько О. Характеристика личности преступника, осужденного за особо тяжкое убийство. // Ж. Давлат ва ҳуқуқ. – 2004.— № 6 (22). –С.48-50.

21. Рустамбаев М.Х. Преступления против личности. Брошюра. – 1998. -1.1 п.л.

22. Тохиров Ф. Шахсга қарши жиноятлар ёхуд шахсий қилмишларга доир муаммолар.// Ж. Хаёт ва қонун.—2003.—6-сон.—Б. 16-17.

23. Тохиров Ф. Шахсга қарши жиноятлар ва уларнинг юридик таҳлили (Монография). –Т.: Янги аср авлоди, 2001. -7,5 б.

Тема 2. Преступления против здоровья.

4 часа.

Занятие 1.

А) Понятие, виды и общий анализ состава преступления против здоровья личности.

Б) Умышленное причинение тяжких, средней тяжести и легких телесных повреждений.

В) Ответственность за умышленное причинение средней тяжести телесных повреждений.

Г) Ответственность за умышленное причинение легких телесных повреждений.

Занятие 2.

А) Понятие, виды и общие признаки состава преступления за умышленное причинение телесных повреждений при смягчающих обстоятельствах.

Б) Ответственность за умышленное причинение телесных повреждений в состоянии сильного душевного волнения.

В) Ответственность за умышленное причинение телесных повреждений при превышении пределов необходимой обороны.

Г) Ответственность за умышленное причинение телесных повреждений при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно-опасное деяние.

Д) Ответственность за умышленное причинение телесных повреждений по неосторожности.

Задачи: 23-35

Задача № 23

М., работая на садовом участке, заметил собаку соседей, которая ходила по его кустам клубники, и бросил в нее камень. Хозяин собаки, увидев это, стал возмущаться поведением М. и обозвал его живодером. Между ними возникла ссора, которая закончилась тем, что М. бросил камень в соседа и, попав ему в голову, причинил вред здоровью средней тяжести.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 24

К., будучи в нетрезвом состоянии, кулаком нанес жене удар в область лица и рассек губу. На следующий день он ударил ее кулаком в область правого глаза, а затем два раза нанес удар ножом в руку, причинив легкий вред здоровью. Через день во дворе своего дома он нанес жене восемь ножевых ранений в различные части тела, причинив вред здоровью средней тяжести.

Решите вопрос об ответственности К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 25

Ч. во время ссоры с женой схватил топор и пытался ударить ее по голове. Однако потерпевшая отклонилась, и удар пришелся по боку, причинив легкий вред здоровью.

Ч. бросил топор, оказал жене медицинскую помощь и ушел из квартиры.

Решите вопрос об ответственности Ч.

Дайте юридический анализ.

Задача № 26

К. и Л. с целью ограбления напали на пианиста А., возвращавшегося после концерта домой. А. стал оказывать нападающим сопротивление. Тогда Л. ударом по голове сбил с ног А., который в результате падения получил перелом трех пальцев правой руки.

В течение шестнадцати дней А. находился на амбулаторном лечении, а после выздоровления в течение девяти месяцев не мог работать в оркестре в связи с полной утратой профессиональной трудоспособности.

Решите вопрос об ответственности К. и Л.

Дайте юридический анализ.

Задача № 27

А. и З. во время обеденного перерыва решили продемонстрировать друг другу известные им приемы борьбы.

В результате З. сломал ключицу и более месяца находился на лечении в больнице.

Дайте квалификацию и юридический анализ действиям А. и З.

Задача № 28

К. систематически избивал свою жену, угрожая убийством. Не выдержав издевательств, во время очередного избиения жена схватила нож и ударила мужа в руку, причинив ему легкий вред здоровью.

Дайте квалификацию и юридический анализ действиям вышеперечисленных лиц.

Задача № 29

М., придя в общежитие в нетрезвом состоянии, беспричинно стал наносить удары С., а затем повалил на койку К. и стал его душить. Обороняясь, К. нанес имевшимся у него шилом пять ударов М., причинив ему вред здоровью средней тяжести.

Решите вопрос об ответственности М. и К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 30

Рузиев, страдая алкоголизмом, постоянно устраивал дома дебош, избивая жену.

В связи с этим соседи написали в прокуратуру заявление о привлечении Рузиева к уголовной ответственности. Однако его жена при вызове на беседу в прокуратуру стала просить, чтобы мужа к ответственности не привлекали.

Решите вопрос об ответственности Рузиева.

Задача № 31

Ч. встретила на улице К. и облила ее водой из ведра. В результате между ними завязалась драка. Соседи К. сообщили ее мужу, что его жену избивает Ч. К. выскочил на улицу и стал разнимать дерущихся. Ч. при этом плюнула К. в лицо, за что К. ударил Чернову по голове, причинив ей вред здоровью средней тяжести.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 32

Б. и С. поздно вечером в состоянии алкогольного опьянения на улице приставали к гражданам, при этом избили руками и ногами незнакомого им Р., причинив ему многооскольчатый перелом костей носа с разрывом хряща и множественные кровоподтеки лица и туловища.

От острого малокровия, вызванного длительным и значительным кровотечением, страдающий гемофилией Р. скончался.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 33

Г., будучи в нетрезвом состоянии, в ночное время зашел в женское общежитие и стал стучать в двери комнат, пытаясь ворваться в них, оскорбляя девушек нецензурными словами. При задержании Г. ударил кулаком по голове вахтера Салиеву. Через два дня Салиева почувствовала себя плохо и была доставлена в больницу, где, не приходя в сознание скончалась.

Вскрытие показало, что смерть наступила в результате сильного сотрясения мозга, полученного от удара.

Решите вопрос об ответственности Г.

Дайте юридический анализ.

Задача № 34

Л. был осужден по ст. 110 УК за то, что часто скандалил со своей женой и бил ее. В результате она была вынуждена вместе с ребенком переехать на другую квартиру. Т. самовольно заняла жилплощадь в общежитии завода, на котором работала, и ей было предписано освободить ее. Боясь остаться без жилья, Т. пыталась покончить жизнь самоубийством.

Вечером того же дня Т. в коридоре встретила с комендантом общежития С., который, зная о происшедшем, стал настаивать на выселе-

нии Т. В это время в руках у Т. была сковородка, которой она ударила С. по голове, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 35

О. и Ж. подошли к Б., попросили закурить, а затем напали на него и стали избивать. Ж. ударил потерпевшего ногой по лицу, отчего тот ударился головой о стену и пал. После этого О. и Ж. продолжали избивать Б. ногами, нанося ему удары по голове и другим частям тела, а после сняли с него пальто. Как показал потерпевший, во время избиения он потерял сознание. Через некоторое время О. предложил Ж. вернуться, чтобы узнать, не убит ли потерпевший.

Б., несмотря на травмы, смог подняться и уйти. В результате посягательства ему был причинен вред здоровью в связи, с чем он пробыл на лечении двадцать три дня.

Решите вопрос об ответственности О. и Ж.
Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Рустамбаев М.Х. К вопросу совершенствования законодательства об ответственности за легкие телесные повреждения. // В кн. Совершенствование мер борьбы с преступностью и её профилактика. Сборник научных трудов. –Т.: ТашГУ. -1988.—С. 36-40.

2. Рустамбаев М.Х. Некоторые особенности квалификации тяжких телесных повреждений. // Ж.Бюллетень Верховного суда УзССР.—1993.—№2.—0,7 п.л.

3. Рустамбаев М.Х. О квалификации телесных повреждений в законодательстве Республики Узбекистан. // Ж. Общественные науки в Узбекистане.—1993.-№1.—0,5 п.л.

4. Рустамбаев М.Х. Ответственность спортсменов за причинение вреда здоровью при проведении спортивных мероприятий. // В кн. Проблемы физического и нравственного воспитания здорового поколения студентов. –Т.: Адолат, 1995. -0,5 п.л.

5. Рустамбаев М.Х. // Под охраной - здоровье спортсмена. -Ишонч -Доверие. –4 февраля. -1994.

6. Рустамбаев М.Х. // Спортивный турнир с уголовным финалом. -Правда Востока. –21 января. -1995.

7. Рустамбаев М.Х. Квалификация телесных повреждений причиненных при превышении пределов необходимой обороны. // Ж.Бюллетень Верховного суда УзССР. – 1992. -№ 3.-С.20-24.

8. Рустамбаев М.Х. Объект и потерпевший в посягательстве на здоровье личности. //Ж. Судебная экспертиза и вопросы борьбы с преступностью. – 1991. -№ 1. -48-51.

9. Рустамбаев М.Х. Ответственность за преступление против здоровья по законодательству Республики Узбекистан. Рисола. – Нукус: Каракалпакстан, 1992. -2 п.л.

10. Рустамбаев М.Х. Специальные виды телесных повреждений в законодательстве Республики Узбекистан. // Сборник научных трудов. – Т.: Адолат, 1993. —0,5 п.л.

11. Рустамбаев М.Х. Саломатлик тажовуз ва унга карши кураш.//Ж. Хаёт ва конун .—1999. -№2 (54). -С. 42-45 .

12. Тохиров Ф. Жиноят конунида қасддан баданга оғир шикаст етказиш.//Ўзбекистон Республикасининг янги кодекслари: назария ва амалиёт. Илмий-амалий анжуман материаллари. 10-11декабрь 1993. —Б. 89-90.

Тема 3. Преступления опасные для жизни или здоровья.

2 часа.

1) Понятия, виды и общий анализ состава преступления, опасного для жизни и здоровья.

2) Угроза убийством и применением насилия.

3) Ответственность за преступный аборт и принуждение женщины к производству аборта.

4) Невыполнение или ненадлежащее выполнение лицом своих профессиональных обязанностей.

5) Ответственность за оставление в опасности.

Задачи: 36-45

Задача № 36

А. заболела венерической болезнью. При медицинском освидетельствовании она была уведомлена о наличии у нее венерической болезни и предупреждена о необходимости прохождения курса лечения в медицин-

ском учреждении. Получив такое предупреждение, она уволилась с работы и переехала в другой город, где в гостинице вступила в половую связь с соседом.

Решите вопрос об ответственности А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 37

Узнав о венерической болезни Н., Ш. прекратила с ним интимные отношения. После медицинского освидетельствования было установлено, что она не была заражена венерической болезнью.

Решите вопрос об ответственности Н.

Дайте юридический анализ.

Задача № 38

Н., работая в одной из стран Азии переводчиком, заразился вирусом СПИДа. Вернувшись в Узбекистан, он работал в банке и, зная о болезни, продолжал быть донором.

Одна из больных, которой ввели кровь Н., умерла от СПИДа, что и заставило врачей искать источник заражения. Когда было установлено, что Н. вирусоноситель, у него взяли подписку о том, что он знает о своем недуге и будет нести уголовную ответственность за инфицирование других лиц. Однако он проигнорировал сделанное ему предупреждение и продолжал вступать в половую связь со случайными партнершами.

Решите вопрос об ответственности Н.

Дайте юридический анализ.

Задача № 39

Не желая иметь ребенка, К. обратилась за помощью к санитарке роддома Ш., которая сделала ей аборт у себя дома.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 40

С. приехал в гости к своему другу. Внезапно он почувствовал себя плохо, и его друг вызвал скорую медицинскую помощь. Фельдшер Н., узнав, что у С. нет местной прописки, госпитализировать его отказалась, порекомендовав найти частного врача, и выписала рецепт.

В результате отказа в госпитализации С. через два дня скончался.

Решите вопрос об ответственности Н.

Дайте юридический анализ.

Задача № 41

Участковый инспектор милиции А. увидел лежащего на улице мужчину, который стонал и просил вызвать скорую помощь. Однако А. прошел мимо, не оказав помощи больному. На другой день он узнал, что мужчина скончался.

Решите вопрос об ответственности А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 42

А., желая получить жилплощадь своей матери, договорилась со знакомым врачом-психиатром С. поместить ее в психиатрический стационар общего типа. Через две недели мать А. скончалась. При анатомическом исследовании с участием психиатров выяснилось, что она действительно страдала психическим расстройством.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 43

Пригласив своих друзей студентов покататься на лыжах в горах, А. при ухудшении погоды оставил их в горах, а сам вернулся домой. В результате его друзья погибли.

Решите вопрос об ответственности А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 44

М. и Ж. поздно возвращались домой. Их встретили трое неизвестных и стали избивать Ж. При этом один из нападавших вытащил из кармана нож. Испугавшись, что бить начнут и его, М. убежал, оставив Ж.. В результате избиения Ж. был причинен тяжкий вред здоровью.

Решите вопрос об ответственности М.

Дайте юридический анализ.

Задача № 45

Дежурный врач кардиологической больницы А. отказался госпитализировать больную Т., сославшись на то, что это не больница экстренной помощи и потребовал оплатить операцию.

Не получив своевременно медицинской помощи, Т. скончалась от перитонита.

Решите вопрос об ответственности А.

Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Ниязов А.К. Ответственность за угрозу убийством или применением насилия // Конституция-хукукий давлат куришнинг асоси. Илмий-амалий анжуман. -Т.: —1996. —С.151-153.
2. Ниязов А.К. Ответственность за угрозу по Уголовному кодексу Республики Узбекистан. //Ж. Общественные науки в Узбекистане. – 1995.- №3. –С.17-21.
3. Ниязов А.К. Ответственность за угрозу убийством или применением насилия. // Конституция – хукукий давлат куришнинг асоси. Илмий-амалий анжуман. -Т.: —1996. –С. 25-27.
4. Ниязов А.К. Уголовно-правовое понятие угрозы и ее квалификация. //Ж. Қонун номи билан. –1995.-№ 3.—Б. 3-4.
5. Рустамбаев М.Х., Ниязов А.К. Ответственность за угрозу в зарубежном законодательстве.//Ж. Давлат ва ҳуқуқ. -2000.-№2.-С.3-5.

Тема 4. Преступления против половой свободы.

2 часа.

- 1) Понятия, виды и общий анализ преступлений против половой свободы.
- 2) Изнасилование и его анализ
- 3) Ответственность за удовлетворение половой потребности в противоестественной форме.
- 4) Понуждение женщины к вступлению в половую связь.

Задачи: 46-67

Задача № 46

А., Г. и М. организовали «малое предприятие» по оказанию интимных услуг. Для этой цели они познакомились с девушками привлекательной внешности, предлагали им высокооплачиваемую работу в качестве манекенщиц, обучали их «хорошим манерам», а затем под угрозой избиения, требуя возврата выданных им денег, принуждали вступать за плату в сексуальные отношения с мужчинами.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 47

Г. совместно с Н. и С. вербовали молодых женщин от имени малого предприятия якобы для работы манекенщицами в театре моды г. Ташкента. Там их представляли некоему Х., который, используя угрозы и угрозы, вовлек пять из десяти завербованных женщин в занятие проституцией.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 48

Т., К и А., проезжая около 23 часов по городу на автомашине, принадлежащей К., увидели идущую по улице Ж. Попросив К. остановиться, Т. и А. подошли к Ж. и предложили ей прокатиться с ними. Когда Ж. стала отказываться, Т. направил ей в лицо из баллончика струю газа нервно-паралитического действия. Когда Ж. потеряла сознание, Т. и А. затащили ее в машину, где поочередно изнасиловали. Через некоторое время, узнав о наступившей беременности, Ж. покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на четвертом этаже.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 49

Ч., ранее судимый за сбыт наркотических средств, сожительствовал с несовершеннолетней К. на протяжении длительного времени и систематически употреблял с ней наркотические средства. Таким образом, поставив К. в зависимость, Ч. неоднократно заставлял ее зарабатывать деньги, занимаясь проституцией.

Решите вопрос об ответственности Ч.
Дайте юридический анализ.

Задача № 50

25 мая 1997 г. А. пригласил к себе свою одноклассницу С., 1981 г. рождения, и после совместного употребления спиртных напитков предложил ей вступить с ним в половую связь, на что последняя ответила отказом. Тогда А. незаметно влил в фужер с шампанским спирт, который С. выпила. Когда потерпевшая опьянела и заснула, А., воспользовавшись ее беспомощным состоянием, совершил с ней половое сношение.

После этого случая А. имел с потерпевшей половые акты, а сама по-

терпевшая неоднократно заявляла о своем согласии вступить с ним в брак.

Решите вопрос об ответственности А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 51

З. расторгла брак с М.. Однако М. продолжал приходить к ней на квартиру и, угрожая убийством, вступал с ней в половую связь.

Решите вопрос об ответственности М.

Дайте юридический анализ.

Задача № 52

Г. познакомился в парке с У. и пригласил его к себе домой посмотреть видеофильмы. Во время просмотра одного из порнографических фильмов Г. предложил У. удовлетворить свою половую потребность в форме мужеложства, на что У. ответил положительно. После совершения акта мужеложства У. пытался уйти, но Г. вновь стал требовать удовлетворения половой потребности. Пытаясь остановить уходившего У., Г. набросил ему на шею брючный ремень и потянул к себе. Как было впоследствии установлено судебно-медицинской экспертизой, в результате этих действий У. скончался от асфиксии.

Решите вопрос об ответственности Г.

Дайте юридический анализ.

Задача № 53

Несовершеннолетние Т. и Ж. встретили на улице возвращавшуюся домой знакомую им несовершеннолетнюю Б. Заведя ее в безлюдное место, Т. предложил Б. вступить с ним в половую связь, на что последняя ответила отказом, заплакала и просила отпустить ее. Тогда Т. угрожал ей, что в случае отказа ее могут изнасиловать их друзья, находящиеся поблизости, после чего повалил Б. на землю и совершил половой акт. Затем половой акт с потерпевшей пытался совершить Ж., однако в этот момент он был задержан сотрудниками милиции.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 54

Д., встретив на улице свою знакомую А., завел ее в парк и стал требовать вступить с ним в половую связь. А. стала отказываться и пыталась

уйти. Тогда Д. снял с нее пальто и заявил, что вернет его, если она вступит с ним в половую связь. На суде А. пояснила, что согласилась совершить половой акт с Д., так как испугалась потерять пальто.

Решите вопрос об ответственности Д.

Дайте юридический анализ.

Задача № 55

С., Т. и А. в составе преступной группы совершили ряд преступлений. А. в местах отдыха знакомилась с молодыми девушками и привозила их на свою квартиру, где угощала спиртными напитками с добавлением сильнодействующего снотворного. После того как потерпевшая засыпала, ее раздевали, а С. и Т. совершали с ней половые акты. Затем потерпевшую отвозили на машине в город, где и оставляли.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 56

В. находясь в состоянии алкогольного опьянения, вошел в квартиру Х. и, сломив ее сопротивление, изнасиловал. Когда Х. стала кричать и звать на помощь, В. ударил ее по голове бутылкой и еще раз совершил половой акт, во время которого Х. находилась без сознания.

Решите вопрос об ответственности В.

Дайте юридический анализ.

Задача № 57

Военнослужащие срочной службы К. и Р., будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, встретили на железнодорожном вокзале ранее не знакомую им М., уговорили ее пройти с ними в лесопосадку, чтобы выпить. Там К. и Р., применив физическое насилие, сломили сопротивление М. и по очереди совершили половой акт.

Чтобы скрыть преступление, К. обломком металлической трубы несколько раз сильно ударил М. по голове и убил ее.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 58

С. и М. посадили в автомобиль гражданку Н. Узнав, что она психически больна, С., управлявший автомобилем, решил ее изнасиловать, выехал за поселок и остановился. Затем С. и М. стали угрожать Н. убий-

ством, если она будет сопротивляться, после чего С. завел потерпевшую за автомашину и изнасиловал.

Н. попыталась убежать, но ее догнал М. и тоже попытался изнасиловать, однако ей удалось вырваться, остановить проходивший мимо автобус и уехать.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 59

Ж. и М. договорились об изнасиловании их общей знакомой Ю. Ночью, будучи пьяными, они, встретив Ю., затащили ее в полуразрушенное здание.

Сопrotивляясь, Ю. ухватилаcь за трубу, но М., содействуя Ж., сильным ударом в грудь преодолел сопротивление потерпевшей, и Ж. совершил с ней насильственный половой акт. Услышав, что его зовет М., Ж. оделся и вышел, приказав потерпевшей оставаться на месте, но та убежала во двор. Находившийся неподалеку М. вновь затолкал ее в то же здание и стал раздевать. Поскольку Ю. стала кричать, М. зажал ей рот. На крик во двор вышли соседи, но находившийся там Ж. успокоил их. М. обманом увлек Ю. в соседний двор, где, преодолев сопротивление потерпевшей, с применением физической силы, совершил с ней два половых акта.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 60

Х. находилась у своих знакомых по случаю празднования Нового года. Почувствовав себя плохо после выпитого вина, она легла на диван и уснула. Воспользовавшись ее нетрезвым состоянием, Р. уговорил Х. вступить с ним в половую связь. Об этом через два дня стало известно родителям Х., которые написали заявление прокурору, требуя привлечь Р. к уголовной ответственности.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 61

Г. завез Н. на автомобиле в безлюдное место и предложил вступить в половой акт. Чувствуя что не сможет оказать сопротивления, Н. пошла на хитрость, сказав, что согласна вступить с ним в половую связь на сле-

дующий день дома. Г. с предложением Н. согласился и отвез ее домой.

Решите вопрос об ответственности Ганиева.

Дайте юридический анализ.

Задача № 62

Т., ранее судимый за покушение на изнасилование, встретил в парке М. и вступил с ней в половой контакт. В ходе следствия было установлено, что Мухитдиновой исполнилось только семнадцать лет, хотя она сказала Тухтаеву, что ей уже восемнадцать.

Решите вопрос об ответственности Т.

Дайте юридический анализ.

Задача № 63

Восемнадцатилетний С. и тринадцатилетний Б., встретив вечером на вокзале пятнадцатилетнюю А., предложили ей выпить вина и под этим предлогом завели в безлюдное место. После распития спиртного С. и Б. изнасиловали А.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 64

Студентка А. после танцев возвращалась домой одна. По дороге ее догнал на автомобиле Т. и предложил подвезти. А. согласилась и села в машину. В пути Т. стал обнимать ее и домогаться вступления с ним в половую связь. Боясь, что Т. может ее изнасиловать, А. открыла дверцу автомобиля и на ходу выпрыгнула, причинив себе тяжкий вред здоровью.

Решите вопрос об ответственности Т.

Дайте юридический анализ.

Задача № 65

Поздно вечером М. и А., возвращаясь домой, обнаружили в подъезде спящую под лестницей пьяную К. и решили изнасиловать ее. Они отнесли К. во двор, положили в очищенное от снега углубление, раздели и вдвоем изнасиловали. Оставив потерпевшую в состоянии сильного опьянения, преступники с места происшествия скрылись. От переохлаждения Курбанова скончалась.

Решите вопрос об ответственности М. и А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 66

В период с 1994 г. по 1997 г. С. подстерегал в подъездах высотных домов несовершеннолетних девочек, с которыми заходил в лифт и там под угрозой убийства совершал насильственные половые акты.

Решите вопрос об ответственности С.

Дайте юридический анализ.

Задача № 67

А., К. и М. катались по городу на автомобиле. Увидев возвращавшуюся домой Э., они затащили ее в автомашину, отвезли на городское кладбище, где поочередно изнасиловали. После этого они нанесли ей несколько ударов гаечным ключом по голове, от которых она скончалась.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Зокирова О.Ф. Жинсий тарбия. //Ж. Қонун ҳимоясида.—2003.— № 6 (90). —Б. 33-35.

2. Пайзуллаев К.П. Вояга етмаганларнинг жинсий дахлсизлиги, тарбия ва ахлоқига қарши қаратилган жиноятларни квалификация қилишнинг айрим масалалари. //Ж. Давлат ва ҳуқуқ .—2003.— 4-сон. — Б.18-20.

3. Рустамбоев А.М. Социальной обусловленность противоправности и наказуемости сексуального насилия и его виды.// Ёш олимлар илмий мақолалар тўплами. —2004.—№ 6. -С. 88-96.

4. Рустамбоев А.М. Объект преступлений и потерпевшее лицо в преступлениях, составляющих сексуальное насилие.//ТДЮИ, Магистрантларнинг илмий мақолалар тўплами. —2004.—№ 6. —С. 136-144.

5. Рустамбоев А.М. Вопросы соучастия при групповым сексуальном насилии. //ТДЮИ, Магистрантларнинг илмий мақолалар тўплами. —2004.— № 6. — С. 143-152.

6. Рустамбоев А.М. Ғайриҳуқуқий жинсий зўрлик ва унинг турлари//Ж. Давлат ва ҳуқуқ. —2004.—№ 2 (18).— С. 36-38.

7. Тохиров Ф. Айрим хорижий мамлакатларда жинсий жиноятлар учун жавобгарлик.//Ж. Давлат ва ҳуқуқ.—2001.— 3-сон. — Б. 71-74.

8. Тохиров Ф. Вояга етмаганларга нисбатан жинсий жиноятларни содир этишнинг оғирлаштирувчи ҳолатлари.//Ж. Давлат ва ҳуқуқ.— 2004.— №1(17) —Б. 49-52.

9. Тохиров Ф. Жинсий жиноятлар билан боғлиқ бўлган жиноятларни судда кўришда аҳамият берилиши лозим бўлган ҳолатлар.// Давлат ва жамиятнинг демократик янгиланиш босқичида суд ҳокимияти мустақиллигини таъминлашнинг муаммолари мавзусидаги сиёсий ва амалий конференция материаллари. -Т.: –2002. –Б. 250-258.

10. Тохиров Ф. Жинсий жиноятлар мотивининг хусусиятлари.// Ж.Илмий тадқиқотлар ахборотномаси. - СамДУ ,—2001.— 4-сон.— Б. 41-44.

11. Тохиров Ф. Жинсий жиноятларда айб, мотив, мақсад.//Ж. Давлат ва ҳуқуқ. –2002. №1(9) . –Б. 60-65.

12. Тохиров Ф. Жинсий жиноятларни квалификация қилишнинг баъзи бир масалалари.//Суд-ҳуқуқ ислоҳоти: назария ва амалиёт мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари. Сил МЭГ. –Б. 191-194.

13. Тохиров Ф. Жинсий жинсий эркинликка қарши жиноятлар моҳияти// ЎзР ИИВ Академияси Ўзбекистон Республикаси қонунчилигини такомиллаштиришнинг долзарб муаммолари. – 2005.—Б . 196-197.

14. Тохиров Ф. Тажовуз, номусга тегиш жинояти таркиби қандай аниқланади? //Ж. Ҳаёт ва қонун.—2002.—1- сон. –Б. 47-48.

15. Тохиров Ф. Юридическая и социально психологическая характеристика субъекта преступлений, составляющих сексуального насилия.//Ж. Ҳуқуқ, бизнес ва сиёсат. Хучанд.–2002.—1-2 сон. –Б. 12-16.

Тема 5. Преступление против семьи, молодежи и нравственности.

2 часа.

1) Ответственность за уклонение от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц.

2) Ответственность за вовлечение несовершеннолетних в антисоциальное поведение.

3) Ответственность за вступление в половую связь и за развратные действия в отношении лица, не достигшего 16 лет.

4) Ответственность за изготовление и распространение порнографических предметов и содержание притонов или сводничество.

5) Ответственность за изъятие органов или тканей человека.

Задачи 68-79.

Задача № 68

По недосмотру медсестры К. в роддоме произошла подмена детей: мальчика М. передали Т., а ребенка Т. М. Только спустя шесть месяцев в результате проверки и опроса медперсонала по заявлению К. подмена была обнаружена. Однако М. заявила, что у нее свой ребенок, и она его никому не отдаст.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 69

Б. попросила медсестру роддома У. за определенную плату подменить ее дочь сыном А., родившимся в ту же ночь. Но А., когда ей принесли дочь Б., обнаружила подмену. Районный суд осудил Б. и У. за покушение на подмену ребенка.

Прокурор вынес протест, полагая, что в данном случае имело место оконченное преступление.

Решите вопрос об ответственности Б. и У.

Дайте юридический анализ.

Задача № 70

Ранее судимый А., освободившись из мест лишения свободы, нигде не работал, систематически пьянствовал. Во дворе дома по месту жительства А. рассказывал подросткам о своем преступном прошлом, доказывал им, что только в местах лишения свободы можно стать настоящим мужчиной. А. убеждал подростков в том, что совершать преступления несложно, и с этой целью учил их приемам воровства и тому, как вести себя на следствии. Затем А. требовал от подростков спиртные напитки и сигареты.

Вскоре двое несовершеннолетних были задержаны при попытке ограбления магазина.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 71

По решению городского суда с А. были взысканы алименты в пользу его малолетнего сына.

В течение пяти лет алименты взыскивались регулярно из заработной платы должника, который работал буровым мастером. 19 июня он по

собственному желанию уволился с прежнего места работы, а на новое место устроился только 10 сентября. За эти три месяца он пытался устроиться крановщиком, однако не был принят из-за отсутствия соответствующих документов, подтверждающих, что он может выполнять эту работу. За три месяца безработицы образовалась задолженность по алиментам.

Решите вопрос об ответственности А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 72

Группа подростков, организованная ранее судимым А., была задержана при попытке совершить кражу из квартиры М. В группу входили подростки в возрасте двенадцати-тринадцати лет.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 73

Ранее судимый А. на протяжении длительного времени «давал попробовать» несовершеннолетнему И. наркотические средства, в результате чего у И. развилась наркотическая зависимость. После этого А. заставлял И. совершать кражи для покупки на «вырученные» деньги наркотических средств.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 74

Слесарь завода К., имея необходимые средства, не оказывал материальную помощь своему отцу, инвалиду второй группы, одиноко проживающему в своей квартире. По решению суда К. был обязан ежемесячно выплачивать своему нетрудоспособному отцу 25 % заработка, т. е. 25 000 сум. В целях уклонения от этой обязанности он уволился с завода и устроился на работу в коммерческую организацию. На новом месте К. не сообщил главному бухгалтеру о наличии у него исполнительного листа о взыскании средств на содержание престарелого отца, а высылал ему по 10000 сум.

Решите вопрос об ответственности К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 75

А. по решению суда обязан выплачивать алименты на содержание троих детей. Однако он скрылся с места постоянного жительства и работы и в течение тридцати двух месяцев не выплачивал алименты на содержание своих детей. Затем А. объявился и полностью погасил задолженность по выплате средств на содержание несовершеннолетних детей.

Решите вопрос об ответственности А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 76

К. из-за нанесенной ему соседом Т. обиды рассказал его несовершеннолетнему сыну, что его родители ему не родные и тринадцать лет назад он был ими усыновлен.

Решите вопрос об ответственности К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 77

З., состоящий в браке с К. и имеющий малолетнюю дочь, стал уклоняться от оказания материальной помощи семье (не приходил домой и не давал денег).

К. обратилась в прокуратуру с заявлением о привлечении З. к ответственности по ч. 1 ст. 122 УК.

Решите вопрос об ответственности З.

Дайте юридический анализ.

Задача № 78

В. после рождения ребенка бросил семью. Через двадцать лет, став инвалидом 1 группы, он потребовал помощи от своего сына. Получив отказ, В. обратился в суд о привлечении сына к ответственности по ч. 1 ст. 123 У К.

Решите вопрос об ответственности Валиева.

Дайте юридический анализ.

Задача № 79

После похорон Т., А. и У. ночью вскрыли могилу, извлекли труп, сняли костюм, ботинки, а также десять золотых коронок. Затем труп вновь закопали, однако при этом не зарыли могилу до конца.

Через некоторое время А. и У. были задержаны сотрудниками милиции при вскрытии другой могилы.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Абдурасулова Қ.Р. Оила, аёл, жамият. // Ж. Қонун ҳимоясида. — 2002. --№3.—С. 5-7.
2. Ахоров Б.Д. Вояга етмаганларни гайриижтимоий хатти-харакатларга жалб қилганлик учун жавобгарлик.//Ж. Қонун ҳимоясида. — 2001.—1-сон. —Б.19-21.
3. Арзымбетов М.У. Правовые вопросы совершенствования уголовного законодательства о преступлениях, связанных с обычаями и традициями (на материалах Республики Каракалпакстан). (Монография). Т.: 1996.- 7 б.т.
4. Исматуллаева Ш.С. Оила – жамият негизидир. //Суд-ҳуқуқ ислохоти: назария ва амалиёт мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари. -Т.: Сил МЭГ, 2001. –Б.184-186.
5. Пайзуллаев К.П. Фоҳишабозлик ижтимоий иллат. //Ж. Ҳаёт ва қонун.—2001.—11-12-сон. —Б. 26-29.
6. Пайзуллаев К.П. Чегара билмас ҳасталик. //Ж. Ижтимоий фикр. — 2001.— 1-сон.—Б. 105-108.
7. Пайзуллаев К.П. Юридическая и криминологическая характеристика личности преступление совершившего сексуальное насилие против несовершеннолетних. //Ж. Давлат ва ҳуқуқ.—2003.—3-сон. —Б. 49-51.
8. Тохиров Ф. Отграничение преступлений, предусмотренных статьями 118, 119 УК РУз от развратных действий в отношении лица, не достигшего 16 лет.// Ж.Вестник Каракалпакского Отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус.—2002.—1-2 сон. —Б. 81-83.
9. Тохиров Ф. Семья - как объект защиты общества и государства. //Ж. Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. —2001.—4-сон. —С.8-10.

Тема 6. Преступления против свободы, чести и достоинства.

2 часа.

А) Понятие, виды и юридический анализ преступлений против свободы, чести и достоинства.

Б) Ответственность за вербовку людей для эксплуатации.

В) Ответственность за похищение человека и насильственное незаконное лишение свободы.

Г) Ответственность за клевету и оскорбления.

Задачи: 80-81

Задача № 80

Частная фирма «Зиёда» занималась туристической деятельностью. Генеральный директор Х. и заведующий отделом туризма К. отправляли в Арабские Эмираты и Малайзию, под видом туристов, девушек 18-25 лет для работы в стриптиз-барах. Там им выплачивали по 150 долларов за один вечер выступлений. Через две недели они возвращались в Ташкент.

Решите вопрос об ответственности виновных лиц.

Задача № 81

К. подозвал своего племянника М., посадил в автомобиль Тико и отвез к своему однокласснику Г. на квартиру, сказав, что дядя с семьей уехали по туристической путевке и попросили присмотреть за сыном. Через два дня Г. узнал от друзей, что М. был похищен. К. анонимно требует от дяди 5000 долларов за возврат сына. При передаче денег К. был задержан работниками милиции.

Квалифицируйте действия виновных лиц. Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Рустамбаев М.Х. Охрана прав личности в уголовном праве. Взгляд юриста. Профессия юриста и права человека в Узбекистане. //Бельгия, 1999. 117-121 с.

2. Рустамбаев М.Х. Личная неприкосновенность и проблемы судебной защиты граждан.// В сб. Судебная защита прав человека: проблемы теории и практики. –Т.:ТДЮИ, 2001.–Б.21-23.

3. Баймурзин Г.И. Честь и достоинство личности как объект оскорбления и клеветы - В кн., Правовая наука Казахстана. Алма-ата, 1978.
4. Кальмиков В.Т. Дело частного обвинения – Минск :Беларусь, 1978.

Тема 7. Преступления против конституционных прав и свобод граждан.

2 час.

А) Понятия и юридический анализ преступлений против конституционных прав и свобод граждан.

Б) Нарушение равноправия граждан.

В) Ответственность за нарушение законодательства об обращениях граждан.

Г) Нарушение законодательства об организации, проведении выборов или референдума. Воспрепятствование осуществлению избирательного права или полномочий доверенных лиц.

Д) Ответственность за нарушение права на труд.

Задачи 82-100

Задача № 82

Во время выборов в органы местного самоуправления А. был уполномочен общественной организацией, присутствовать при подсчете голосов участковой избирательной комиссией. Воспользовавшись своим положением, А. во время подсчета голосов добавил 140 бюллетеней, на которых был вычеркнут кандидат в депутаты Б. После опубликования итогов выборов подделка бюллетеней была раскрыта.

Квалифицируйте действия А. Дайте юридический анализ.

Задача № 83

Оперативные сотрудники уголовного розыска Ю. и Т. преследовали опасного преступника М. Преступник скрылся в подъезде девятиэтажного дома. Ю. и Т., не обнаружив М. в подъезде, стали обзванивать квартиры, предъявлять удостоверения и осматривать квартиры жильцов. Пенсионер Н. отказался впустить Ю. и Т., заявил об их действиях в районный суд и потребовал привлечь их к ответственности.

Квалифицируйте действия Ю. и Т.

Дайте юридический анализ.

Задача № 84

Желая сорвать выборы в орган местного самоуправления, член участковой избирательной комиссии С. опустил в урну 130 недействительных бюллетеней.

Квалифицируйте действия С. Дайте юридический анализ.

Задача № 85

Во время выборов в Олий Мажлис по избирательному округу кандидатами в депутаты были выдвинуты директор средней школы С. и врач А. Доверенным лицом С. стал инженер Д. В ходе предвыборной кампании в избирательном округе появились листовки, обвиняющие врача А. во взяточничестве, распространялись ложные сведения о том, что он злоупотребляет спиртными напитками, изменяет жене. Через несколько дней после появления позорящих слухов на А. напали трое молодых людей и избили его, причинив легкий вред здоровью. Все это было организовано Д. по поручению С.

Квалифицируйте действия С. и Д.

Дайте юридический анализ.

Задача № 86

А., испытывая неприязнь к кандидатам в депутаты, решил не принимать участие в выборах и запретил своей жене идти на участок для голосования. Однако жена воспротивилась этому запрету. Тогда А. отобрал у нее ключ от квартиры, запер входную дверь на замок и ушел. В результате жена А. не участвовала на выборах.

На следующий день жена А. рассказала о действиях мужа соседям, которые сообщили об этом участковому.

Квалифицируйте действия А. Дайте юридический анализ.

Задача № 87

Х., работая почтальоном, неоднократно вскрывала и читала письма жильцов своего дома и передавала их содержание в искаженном виде другим жильцам, что привело к распространению слухов и клеветнических измышлений среди жителей многоквартирного дома.

Об этом стало известно начальнику почтового отделения, где работала Х., который потребовал привлечь её к уголовной ответственности.

Квалифицируйте действия Х. Дайте юридический анализ.

Задача № 88

Почтальон С. часто во время работы ради любопытства вскрывала письма и читала их. О содержании писем она никому не сообщала.

Квалифицируйте действия С. Дайте юридический анализ.

Задача № 89

Осужденный Б., отбывающий наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии, обратился к прокурору с жалобой на то, что администрация колонии вскрывает его письма и знакомится с их содержанием. Осужденный просил привлечь соответствующих должностных лиц к уголовной ответственности за нарушение тайны переписки.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 90

Группа граждан, исповедующих католичество, в один из православных праздников приблизилась к православному храму. Т. и Э. останавливали идущих к храму людей, а П. и В. раздавали брошюры католического содержания. Затем Т. и Э. проникли в храм и пытались громкими криками и песнями сорвать службу, но группа присутствующих в храме людей вынудила их уйти.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 91

П., являясь членом МДП и работая сотрудником местной газеты, неоднократно публиковал на страницах этой газеты материалы, отражающие взгляды своей партии. Редактор Ш. не разделял взглядов П., выражая неодобрение по поводу его участия в митингах и собраниях, проводимых МДП, угрожал увольнением, если П. не выйдет из партии, однако тот не реагировал на требования редактора. Тогда Ш. издал приказ об увольнении П.

Руководители местной организации МДП потребовали привлечь редактора газеты Ш. к уголовной ответственности за прямое нарушение прав граждан.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 92

Начальник районного отдела внутренних дел К. был недоволен появившейся в местной газете статьей, в которой содержалась критика в его адрес. Автор статьи журналист М. опросил нескольких граждан, которых задерживали сотрудники этого РУВД и содержали в камерах с нарушениями УПК, и написал об этом в статье. Позднее М. опубликовал еще несколько критических статей о деятельности районной милиции. К. позвонил М. и попросил его прекратить публикации, на что тот ответил отказом. Тогда К. предложил ему в качестве компенсации за неполученные гонорары от этих статей компьютер. Получив отказ, К. сказал, что М. за это ответит. Через несколько дней, когда М. возвращался вечером из гостей, к нему на улице пристали двое незнакомых молодых людей, попросили закурить и стали оскорблять его, а затем избили. М. пытался оказать им сопротивление. В этот момент по улице проезжала милицмейская машина, которая задержала М.. Против него было возбуждено уголовное дело по факту совершенного им хулиганства. Редактор местной газеты, узнав о случившемся, обвинил начальника РУВД К. в попытке оказать давление на журналиста с целью воспрепятствовать его законной деятельности.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 93

Журналисты С. и М. в целях получения материала для газеты решили посетить открытое заседание районного суда и сделать видеосъемку судебного процесса. Через 10 минут после начала заседания председатель суда А., испытывая неприязненные чувства к журналистам, потребовал, чтобы они покинули зал заседаний суда. Журналисты возмутились, так как заседание было открытым. Однако под давлением обстоятельств журналисты покинули зал заседаний и решили обжаловать действия председателя в вышестоящий суд.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 94

Фермер А. на время уборки урожая нанимал рабочих. При этом лиц корейской национальности он не брал, заявляя, чтобы они ехали к себе домой, так как в Ташкенте им делать нечего.

Квалифицируйте действия А. Дайте юридический анализ.

Задача № 95

Директор средней школы У. отказал в приеме на работу учителю математики на том основании, что он не знает языка коренного населения. На эту должность был принят мужчина местной национальности, не имеющий педагогического образования и опыта работы с детьми.

Квалифицируйте действия У. Дайте юридический анализ.

Задача № 96

Глава органа местного самоуправления граждан З., отвечая на вопросы журналиста на пресс-конференции, высказал в адрес своего заместителя Б. следующее суждение: «Раньше я ведь его хорошо не знал. Ну, он был известен вам как сын алкоголика, народ его, как говорится, превознес...»

Выступление З. транслировалось по радио, а приведенная выше выдержка была опубликована в газете «Народное слово». В период избирательной кампании по выборам в Кенгаши народных депутатов высказывание З. причинило вред Б., баллотировавшемуся кандидатом в депутаты. Между тем, ранее, в 1989 г., сам Б. сообщал, что его отец алкоголик, ушел из семьи. Однако согласие на распространение этой информации другими лицами Б. не давал.

Квалифицируйте действия З. Дайте юридический анализ.

Задача № 97

Директор ОАО «Таштепломаш» А. дал распоряжение охране не пускать на территорию предприятия журналистов и никому из сотрудников ОАО не давать никакой информации.

При попытке телевизионной группы снять видеосюжет охранник С. вырвал видеокамеру у тележурналистов и разбил ее.

Квалифицируйте действия С.. Дайте юридический анализ.

Задача № 98

Оперативный сотрудник С., обоснованно подозревая руководителя банка Г. в различных махинациях, попросил свою знакомую Б., работавшую секретарем у Г., записывать на пленку все его телефонные разговоры.

Всего Б. передала С. пять кассет с записями.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 99

Пенсионер К. обратился с запросом в департамент области по здравоохранению с просьбой дать информацию о количестве выявленных лиц, страдающих наркоманией. Однако, несмотря на неоднократные напоминания, никакой информации он не получил. К. стал настаивать на своей просьбе, и тогда руководитель департамента Т. дала ему вымышленные данные.

Решите вопрос об ответственности Т. Дайте юридический анализ.

Задача № 100

Для подготовки сценария фильма К. обратился в архив с просьбой дать ему информацию о месте захоронения лиц, которые были расстреляны за совершение преступлений. Однако прокурор области С. разрешения на получение такой информации не дал, сославшись на её секретность.

Решите вопрос об ответственности С.

Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Исматуллаева Ш.С. Вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсларни моддий таъминлашдан буйин товлаш.//Ж. Хаёт ва қонун.— 2001.—№5. —Б. 25.

2. Ниёзова С., Умидуллаев Ш. Фуқароларнинг меҳнат қилиш ҳуқуқини бузганлик учун жиноий жавобгарлик.// Конституциянинг 11-йиллигига бағишланган конференция материаллар туплами. —2003 декабр. —Б. 13-15.

3. Пайзиев Д.Ю. Шахснинг дахлсизлиги ҳақида //Ж. Хаёт ва қонун. —1997. -7-сон. —Б 76-77.

Тема 8. Преступления против мира и безопасности человечества.

2 часа.

А) Понятие и юридический анализ пропаганды войны и агрессии.

Б) Понятие и юридический анализ нарушения законов и обычаев войны и геноцида.

В) Понятие и юридический анализ наемничества и терроризма.

Г) Понятие и юридический анализ возбуждения расовой, национальной и религиозной вражды.

Задачи 101-109

Задача №101

Гражданин Республики Узбекистан М. нелегально проник на территорию Афганистана с целью присоединиться к агрессивным вооруженным группировкам движения моджахедов. Ранее он имел опыт ведения боевых действий в "горячих точках". На территории Афганистана он возглавил доверенный ему моджахедами отряд боевиков, который систематически совершал вылазки в соседний Таджикистан. По его приказу боевики неоднократно физически истребляли мирных жителей, проявивших неповиновение, истязали до смерти захваченных в плен пограничников, угоняли гражданское население для принудительных работ. В результате взятия в плен М. был выдан Узбекистану.

Решите вопрос об ответственности М.

Задача №102

Т. являясь гражданином Республики Узбекистан, имея опыт боевых действий в "горячих точках" и остро нуждаясь в деньгах, нелегально проник на территорию Российской Федерации для участия в вооруженном конфликте в Чеченской Республике. Присоединившись к вооруженным формированиям чеченской стороны, Т. участвовал в вооруженном конфликте в течение одного года и за это систематически получал жалование. Согласно договоренности между Республикой Узбекистан и Россией плененный Т. был выдан узбекской стороне.

Квалифицируйте действия Т.

Задача №103

Т., Г., С. и Б., являясь членами подпольной организации милитаристского толка и будучи приглашенными на презентацию в посольство страны N в Узбекистане, в разгар банкета объявили о том, что все участники презентации являются заложниками, заблокировали здание и, угрожая оружием, потребовали у государственных структур Республики Узбекистан присоединить часть территории государства N к Узбекистану, ссылаясь на проживание большинства узбекского населения на данной территории. При этом они имели целью спровоцировать войну между государством N и Узбекистаном на базе осложнения международных отношений. В результате штурма здания Т., Г., С. и Б. были арестованы.

Решите вопрос об ответственности виновных лиц. Чем состав данного преступления отличается от состава преступления, предусмотренного ст. 137 –

"Похищение человека"?

Задача №104

На митинге, устроенном националистическими силами, сторонник их идей, гражданин Н. выкрикивал с трибуны оскорбительные слова в отношении лиц турко-месхетинской национальности и призывал граждан к массовым погромам жилищ представителей данной национальности. При этом следствием доказано, что целью преступных действий Н. являлось возбуждение национальной вражды и нетерпимости.

Решите вопрос об ответственности Н.

Задача №105

С., являясь ответственным должностным лицом хокимията одной из областей Республики Узбекистан, издал постановление, предусматривающее установление косвенных преимуществ для граждан местной национальности по сравнению с гражданами некоренных национальностей в распределении жилплощади. В результате издания постановления возникли массовые беспорядки с насильственным выселением граждан с мест их постоянного проживания.

Квалифицируйте действия С.

Задача №106

Мансур и Наим., находясь на учебе в ВУЗе России, во время чеченского конфликта бросили учебу и стали воевать наемниками на стороне

чеченских боевиков, при этом они неоднократно участвовали в расстрелах мирных жителей и военнопленных.

Квалифицируйте действия виновных лиц. Дайте юридический анализ.

Задача №107

Житель города Навои, побывав в командировке в Самарканде, столкнулся с тем, что в нескольких частных магазинах города на его вопросы, заданные на узбекском языке, отвечали по-таджикски или делали вид, что не понимают его. Крайне этим уязвленный, М. вернулся в родной город и стал настраивать сограждан против таджиков. Вскоре М. собрал группу граждан, которая вооружившись, на 4 автобусах отправилась в Самарканд с целью "проучить" таджиков. Но по дороге группа была задержана сотрудниками милиции.

Квалифицируйте действия виновных и дайте юридический анализ.

Задача №108

На предварительном следствии по обвинению в совершении разбойного нападения выяснилось, что во время Ферганских событий К. был одним из организаторов и активных участников массовых беспорядков. Также выяснилось, что отпечатки пальцев К. совпадают с отпечатками пальцев на ноже, которым был убит гражданин М. во время этих беспорядков.

Квалифицируйте действия К. Дайте юридический анализ

Задача №109

Глава организованной преступной группировки М., узнав, что его младший брат был задержан работниками милиции с грузом наркотиков весом в 30 кг, с группой вооруженных сообщников захватил здание хокимията с находившимися там людьми. В обмен на освобождение заложников М. требовал освободить своего брата и 500 тыс. долларов. Ночью группа специального назначения после штурма хокимията, без человеческих жертв освободила заложников и обезвредила преступников.

Квалифицируйте действия вышеназванных лиц и дайте юридический анализ,

Список рекомендуемой литературы:

1. Абдурасулова Қ.Р. Диний экстремизмнинг моҳияти ва унга қарши кураш. //Суд-ҳуқуқ ислоҳотлари назария ва амалиёт. Конференция материаллари.—2001. –Б. 38-45
2. Абдурасулова Қ.Р., Эшонкулов У. Терроризмга қарши кураш ҳақида. // Ж. Ҳуқуқ-Право-Law. –2000 .— №1. –Б. 88-91.
3. Б.Ж.Матмуратов. Борьба с терроризмом // Терроризмга қарши кураш илимий амалий ва назарий муаммолар. Илмий-амалий анжуман маъруза матн. –Т.: ТДЮИ, 2002. –Б.20-23.
4. Бакунов П.Б., Эрматов .О. Терроризм – халқаро муносабатларни мураккаблаштирувчи восита сифатида.// Терроризмга қарши кураш илмий амалий ва назарий муаммолар. Илмий-амалий анжуман маъруза матн. –Т.: ТДЮИ, 2002. -Б.–32-35.
5. Зокирова О.Ғ. Терроризмга қарши кураш-халқаро муаммолари. // Терроризмга қарши кураш: Илмий амалий ва назарий муаммолар. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. (Б.Ахроров, А.Алламуратов билан ҳаммуаллифликда).— Т.: ТДЮИ, –2002. -Б. 28-32
6. Кабулов Р., Раҳмонкулов А.Х. Терроризм ва уюшган жиноятчилик билан курашнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш тўғрисида.// Терроризмга қарши кураш: Илмий амалий ва назарий муаммолар. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. 0- Т.: ТДЮИ, 2002. – Б. 72-76.
7. Қобулов Р., Раҳмонкулов А.Х. Терроризм, Коррупция ва уюшган жиноятчиликка қарши курашнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш. // Экстремизм, терроризм, гуруҳий ва уюшган жиноятчиликка қарши кураш муаммолари. Илмий-амалий анжуман материаллари. Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 1999. –Б.72-74
8. Кобилов Ш.Р., Таджиханов Б.У. Ислом Каримов терроризм хавфи тўғрисида. Рисола.—Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2001. -192 б.
9. Крутько О. Некоторые проблемы квалификации терроризма. //Терроризмга қарши кураш: илмий-амалий ва назарий муаммолар. Халқаро конференция материаллари. — Т.: ТДЮИ, 2002. -С.245-252
10. Мирзаев Т. Диний экстремизм ва терроризм билан боғлиқ бўлган жиноятларни тергов қилишнинг айрим жиҳатлари ва ушбу жиноий ишларнинг ўзига хос хусусиятлари. Рисола.—Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, –2000. -4 б.т.

11. Ражабова М. Диний экстремизм ва террорчилик: Унинг илдижи қаерда? Мақсади нима? Унга қарши қандай курашиш керак? Рисола.—Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2000. -6 б.т.
12. Махкамбаев П.А. Значение охраны государственной границы в системе обеспечения национальной безопасности Республики Узбекистан //Ж. Сборник СНБ Республики Узбекистан. – 1996. – №5. –С.35-37.
13. Махкамбаев П.А. Подрывная деятельность иностранных спецслужб на территории Афганистана и Средней Азии в XIX – XX вв. //Ж. Сборник СНБ Республики Узбекистан. – 1995. – №2.-С.28-30.
14. Махкамбаев П.А. Правовое регулирование режима государственной границы Республики Узбекистан // Мустақил Ўзбекистон фалсафа ва ҳуқуқ фанларининг долзарб муаммолари. -Т.: Узбекистон, 1996. С.15-17.
15. Матмуратов Б.Ж.// Терроризмге қарши гурес. -Адам ҳэм Нызам. -14 апрель -2001.
16. Ниёзова С. // Геноцид учун жиноий жавобгарлик. -Инсон ва қонун. -16 феврал. –2003.
17. Ниёзова С. // Ёлланиш: унга нисбатан қандай жиноий жавобгарлик бор. -Инсон ва қонун. -4 апрел.—2003.
18. Ниёзова С., Халикулов У.Ш. Терроризмга қарши кураш ҳаммамизнинг вазифаси.// Терроризмга қарши кураш: илмий-амалий ва назарий муаммолар. -Т.: ТДЮИ, 2002.—Б.109-113.
19. Норбоев А., Исматуллаева Ш.С. Терроризм дахшатли киёфа. // Терроризмга қарши кураш: илмий-амалий ва назарий муаммолар. Конференция материаллари -Т.:ТДЮИ, 2002. –Б.113-115.
20. Пайзуллаев К.П., Абдуқодиров Ш.Ё. Терроризм умумбашарий муаммо. //Терроризмга қарши кураш: Илмий-амалий ва назарий муаммолар. Халқаро конференция материаллари. -Т.:ТДЮИ, 2002. - Б.113-120
21. Раҳмонкулов А.Х., Қобулов Р. Терроризм, Коррупция ва уюшган жиноятчиликка қарши курашнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш.// Экстремизм, терроризм, гуруҳий ва уюшган жиноятчиликка қарши кураш муаммолари. Илмий-амалий анжуман материаллари. Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 1999.—72-74 б
22. Соттиев И.А. Терроризм жинояти уюшган жиноятчиликнинг бир кўриниши ва уни олдини олишда рағбатлантирувчи нормани қўллашнинг муҳимлиги.// Суд-ҳуқуқ тизимини либераллаштириш – ҳозирги босқичдаги демократик ислохотларнинг асосий йўналиши (халқаро

илмий амалий конференция материаллари тўпалми) Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2002. –Б.95-98.

23. Таджиханов Б.У. Законодательное определение понятия терроризма в Республике Узбекистан.// Терроризмга қарши кураш: илмий-амалий ва назарий муаммолар. Халқаро конференция маърузалар тўплами. – Т.: ТДЮИ, 2002. -С.267-281.

24. Таджиханов Б.У. Преступления, связанные с террористической деятельностью. //Терроризмга қарши кураш: илмий-амалий ва назарий муаммолар. Халқаро конференция маърузалар тўплами. — Т.: ТДЮИ, 2002. - С.184–187.

25. Таджиханов Б.У. Принципы и критерии классификации современного терроризма.//Ж. Ҳуқуқ–Право-Law. —2002.-№7. –С. 78–82.

26. Таджиханов Б.У. Терроризм: унинг кийёфаси ва талқини ёхуд у ҳақда яхлит тушунча.//Ж. Ҳуқуқ–Право-Law. —2000 .№3. —Б. 54–57.

27. Тохиров Ф., Абдурасулова Қ. Терроризмнинг сабаблари ва унинг олдини олиш муоммалари.//Терроризмга қарши кураш: илмий-амалий ва назарий муаммолар, халқаро конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2002. -Б. 9-15.

28. Тохиров Ф., Абдурасулова Қ.Р. Терроризмнинг сабаблари ва унинг олдини олиш муаммолари. //Терроризмга қарши кураш: назария ва амалиёт, конференция материаллари. –Т.: ТДЮИ, 2002. -Б. 15-21

29. Халикулов У., Ниёзова С. Терроризмга қарши кураш ҳаммамизнинг вазифамиз.// Терроризмга қарши кураш: илмий-амалий ва назарий муаммолар, халқаро конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2002. -Б. 109-110.

30. Якубов А.С .,Таджиханов Б.У. Объект терроризма. //Ж. Давлат ва ҳуқуқ. – 2003. -№5. – С. 60-65.

Тема 9. Преступления против Республики Узбекистан

2 часа.

А) Понятие и юридический анализ измены государству.

Б) Понятие и юридический анализ шпионажа.

В) Понятие и юридический анализ диверсии.

Г) Понятие и юридический анализ разглашения государственных секретов.

Задачи: 109-123

Задача № 110

Для того чтобы оплатить операцию жене, инженер одного из НИИ Н. продал разработку оптического прибора, которая не имела аналогов в мире и являлась государственной тайной.

Полученные деньги Н. израсходовал на лечение жены.

Решите вопрос об ответственности Н.

Дайте юридический анализ.

Задача № 111

Работая оператором в штабе дивизии, прапорщик Г. украл план проведения войсковой операции подразделения, находящегося в Термезе для наведения конституционного порядка.

Перейдя на сторону одной из террористических организаций, он передал украденную карту, сорвав тем самым проведение операции.

Решите вопрос об ответственности Г.

Дайте юридический анализ.

Задача № 112

За денежное вознаграждение корреспондент военной газеты капитан К. передал одной из американских фирм данные о затоплении в Сырдарье отслуживших срок снарядов, что составляло сведения, не подлежащие оглашению.

Полученную информацию американская фирма использовала в пропагандистских целях, чтобы опорочить авторитет Узбекистана на международной арене.

Решите вопрос об ответственности К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 113

Генерал запаса К., служивший до пенсии во внешней разведке, использовал материалы своей работы в выступлениях и статьях во время предвыборной кампании. Данные сведения касались проведения отдельных операций внешней разведки.

Решите вопрос об ответственности К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 114

Проходя службу в группе советских войск в Германии, капитан Н. был завербован американской разведкой. После распада СССР и вывода войск из Германии он вернулся в Узбекистан, порвав сотрудничество с разведкой.

Решите вопрос об ответственности Н.

Дайте юридический анализ.

Задача № 115

Работая в архиве закрытого конструкторского бюро, архивариус Б. снимал копии с отдельных секретных документов, чтобы в будущем, если не будет работы, продать кому-нибудь из иностранцев.

Решите вопрос об ответственности Б. Дайте юридический анализ.

Задача № 116

Атташе по культуре посольства Д-Ч. в одной из азиатских стран, разъезжая по районам Ташморья, покупал в магазине карты местности, сверял их с местностью, а затем переносил на свою, все обнаруженные несоответствия и передавал резиденту разведки.

Решите вопрос об ответственности Д-Ч.

Дайте юридический анализ.

Задача № 117

По заданию разведки одного из мусульманских государств житель Афганистана А. вел среди жителей разных районов разговоры о преимуществах ислама перед узбекской властью, агитируя за создание мусульманского государства и в Республике Узбекистан.

Решите вопрос об ответственности А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 118

Студент одного из европейских государств М., обучаясь в Ташкенте, по заданию разведки выписывал информацию из газет, касающуюся заражений местности радиоактивными веществами, получая за это вознаграждение.

Решите вопрос об ответственности М.

Дайте юридический анализ.

Задача № 119

К., находясь на отдыхе за границей, познакомился с иностранцем, оказавшимся сотрудником одной из спецслужб, который предложил за вознаграждение сообщать ему о прибывающих в речной порт, где работал К., грузовых судах.

Полагая, что данные сведения не являются секретными, К. согласился.

Решите вопрос об ответственности К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 120

Представитель иностранной телекомпании Евростар во время монтажа телекоммуникаций производил геодезическую съемку местности, прилегающей к военному аэродрому, намереваясь продать затем собранные материалы представителям спецслужб своего государства.

Решите вопрос об ответственности Евростара.

Дайте юридический анализ.

Задача № 121

Лидер одного из общественных движений М. на митинге в своем выступлении стал призывать к отставке Президента, заявив, что пора уже браться за камни.

Решите вопрос об ответственности М.

Дайте юридический анализ.

Задача № 122

Руководство одной из партий стало призывать в печати к смене конституционного строя путем организации акций гражданского неповиновения.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 123

Недовольный существующим строем житель Коканда Ж. приехал в г. Ташкент и, начинив взрывчаткой свой автомобиль, взорвал его вблизи здания Олий Мажлиса.

Решите вопрос об ответственности Ж.

Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Абдурасулова Қ.Р. Диний экстремизмнинг моҳияти ва унга қарши кураш. //Суд-ҳуқуқ ислоҳотлари назария ва амалиёт. Конференция материаллари.—2001. –Б. 38-45
2. Абдурасулова Қ.Р., Эшонкулов У. Терроризмга қарши кураш ҳақида. // Ж. Ҳуқуқ-Право-Law. –2000 .— №1. –Б. 88-91.
3. Б.Ж.Матмуратов. Борьба с терроризмом // Терроризмга қарши кураш илимий амалий ва назарий муаммолар. Илмий-амалий анжуман маъруза матн. –Т.: ТДЮИ, 2002. –Б.20-23.
4. Бакунов П.Б., Эрматов .О. Терроризм – ҳалқаро муносабатларни мураккаблаштирувчи восита сифатида.// Терроризмга қарши кураш илмий амалий ва назарий муаммолар. Илмий-амалий анжуман маъруза матн. –Т.: ТДЮИ, 2002. -Б.–32-35.
5. Зокирова О.Ғ. Терроризмга қарши кураш-ҳалқаро муаммолари. // Терроризмга қарши кураш: Илмий амалий ва назарий муаммолар. Ҳалқаро илмий-амалий конференция материаллари. (Б.Ахроров, А.Алламуратов билан ҳаммуаллифликда).— Т.: ТДЮИ, –2002. -Б. 28-32
6. Кабулов Р., Раҳмонкулов А.Х. Терроризм ва уюшган жиноятчилик билан курашнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш тўғрисида.// Терроризмга қарши кураш: Илмий амалий ва назарий муаммолар. Ҳалқаро илмий-амалий конференция материаллари. 0- Т.: ТДЮИ, 2002. –Б. 72-76.
7. Қобулов Р., Раҳмонкулов А.Х. Терроризм, Коррупция ва уюшган жиноятчиликка қарши курашнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш.// Экстремизм, терроризм, гуруҳий ва уюшган жиноятчиликка қарши кураш муаммолари. Илмий-амалий анжуман материаллари. Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 1999. – Б.72-74
8. Кобилов Ш.Р., Таджиханов Б.У. Ислом Каримов терроризм хавфи тўғрисида. Рисола.—Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2001. -192 б.
9. Крутько О. Некоторые проблемы квалификации терроризма. //Терроризмга қарши кураш: илмий-амалий ва назарий муаммолар. Ҳалқаро конференция материаллари. — Т.: ТДЮИ, 2002. -С.245-252
10. Мирзаев Т. Диний экстремизм ва терроризм билан боғлиқ бўлган жиноятларни тергов қилишнинг айрим жиҳатлари ва ушбу жиноий ишларнинг ўзига хос хусусиятлари. Рисола.—Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, –2000. -4 б.т.

11. Ражабова М. Диний экстремизм ва террорчилик: Унинг илдижи қарда? Мақсади нима? Унга қарши қандай курашиш керак? Рисола.—Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2000. -6 б.т.

12. Махкамбаев П.А. Значение охраны государственной границы в системе обеспечения национальной безопасности Республики Узбекистан //Ж. Сборник СНБ Республики Узбекистан. – 1996. – №5. – С.35-37.

13. Махкамбаев П.А. Подрывная деятельность иностранных спецслужб на территории Афганистана и Средней Азии в XIX – XX вв. //Ж. Сборник СНБ Республики Узбекистан. – 1995. – №2.-С.28-30.

14. Махкамбаев П.А. Правовое регулирование режима государственной границы Республики Узбекистан // Мустақил Ўзбекистон фалсафа ва ҳуқуқ фанларининг долзарб муаммолари. - Т.:Ўзбекистон, 1996.- С. 15-17.

15. Матмуратов Б.Ж.// Терроризмга қарши гурес. -Адам ҳэм Нызам. -14 апрель -2001.

16. Ниёзова С. // Геноцид учун жиноий жавобгарлик. -Инсон ва қонун. -16 феврал. –2003.

17. Ниёзова С. // Ёлланиш: унга нисбатан қандай жиноий жавобгарлик бор. -Инсон ва қонун. -4 апрел.—2003.

18. Ниёзова С., Халикулов У.Ш. Терроризмга қарши кураш ҳаммамизнинг вазифаси.// Терроризмга қарши кураш: илмий-амалий ва назарий муаммолар. -Т.: ТДЮИ, 2002.—Б.109-113.

19. Норбоев А., Исматуллаева Ш.С. Терроризм дахшатли кийёфа. // Терроризмга қарши кураш: илмий-амалий ва назарий муаммолар. Конференция материаллари -Т.:ТДЮИ, 2002. –Б.113-115.

20. Пайзуллаев К.П., Абдуқодиров Ш.Ё. Терроризм умумбашарий муаммо. //Терроризмга қарши кураш: Илмий-амалий ва назарий муаммолар. Халқаро конференция материаллари. -Т.:ТДЮИ, 2002. - Б.113-120

21. Раҳмонқулов А.Х., Қобулов Р. Терроризм, Коррупция ва уюшган жиноятчиликка қарши курашнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш.// Экстремизм, терроризм, гуруҳий ва уюшган жиноятчиликка қарши кураш муаммолари. Илмий-амалий анжуман материаллари. Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 1999.— 72-74 б

22. Соттиев И.А. Терроризм жинояти уюшган жиноятчиликнинг бир кўриниши ва уни олдини олишда рағбатлантирувчи нормани қўллашнинг муҳимлиги.// Суд-ҳуқуқ тизимини либераллаштириш -

ҳозирги босқичдаги демократик ислохотларнинг асосий йўналиши (ҳалқаро илмий амалий конференция материаллари тўпалми) Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2002. –Б.95-98.

23. Таджиханов Б.У. Законодательное определение понятия терроризма в Республике Узбекистан.// Терроризмга қарши кураш: илмий-амалий ва назарий муаммолар. Ҳалқаро конференция маърузалар тўплами. – Т.: ТДЮИ, 2002. -С.267-281.

24. Таджиханов Б.У. Преступления, связанные с террористической деятельностью. //Терроризмга қарши кураш: илмий-амалий ва назарий муаммолар. Ҳалқаро конференция маърузалар тўплами. — Т.: ТДЮИ, 2002. - С.184–187.

25. Таджиханов Б.У. Принципы и критерии классификации современного терроризма.//Ж. Ҳуқуқ–Право-Law. —2002.-№7. –С. 78–82.

26. Таджиханов Б.У. Терроризм: унинг кийёфаси ва талқини ёхуд у ҳақда яхлит тушунча.//Ж. Ҳуқуқ–Право-Law. —2000 .№3. —Б. 54–57.

27. Тохиров Ф., Абдурасулова Қ. Терроризмнинг сабаблари ва унинг олдини олиш муоммалари.//Терроризмга қарши кураш: илмий-амалий ва назарий муаммолар, ҳалқаро конференция материалари. -Т.: ТДЮИ, 2002. -Б. 9-15.

28. Тохиров Ф., Абдурасулова Қ.Р. Терроризмнинг сабаблари ва унинг олдини олиш муаммолари. //Терроризмга қарши кураш: назария ва амалиёт, конференция материаллари. –Т.: ТДЮИ, 2002. -Б. 15-21

29. Халикулов У., Ниёзова С. Терроризмга қарши кураш ҳаммамизнинг вазифамиз.// Терроризмга қарши кураш: илмий-амалий ва назарий муаммолар, ҳалқаро конференция материалари. -Т.: ТДЮИ, 2002. -Б. 109-110.

30. Якубов А.С .,Таджиханов Б.У. Объект терроризма. //Ж. Давлат ва ҳуқуқ. – 2003. -№5. – С. 60-65

Тема 10. Хищение чужого имущества.

8 часов.

1 занятие.

А) Понятие и признаки хищения чужого имущества.

Б) Виды и формы хищения

2 занятие.

А) Понятие и виды разбоя.

Б) Понятие и виды вымогательства.

3 занятие.

А) Понятие и виды грабежа.

Б) Хищение путем присвоения и растраты.

4 занятие.

А) Понятие и виды мошенничества.

Б) Понятие и виды кражи.

Задачи: 124-142

Задача № 124

Г. похитил и вынес один том медицинской энциклопедии и спрятал, а затем похитил второй и вышел с ним за пределы секции книжного магазина где и был задержан. Общая стоимость похищенного составляла 112 000 сум.

Решите вопрос об ответственности Г.

Дайте юридический анализ.

Задача № 125

С. часто посещал квартиру А. Однажды он договорился с ней съездить за город по грибы. На следующее утро С. и А. выехали за город. Зная, что А. имеет большие денежные сбережения, С. с целью завладения ими убил ее, нанеся семнадцать ран заранее взятым с собой ножом, после чего забрал ключи от квартиры и похитил 10 тыс. долл. и золотые украшения. Затем С. поджег квартиру и скрылся.

Решите вопрос об ответственности С.

Дайте юридический анализ.

Задача № 126

Кассир Ж. по чеку должна была получить для своей организации деньги в сумме 600 тыс. сум. Вследствие ошибки работников банка ей выдали 620 тыс. сум. Обнаружив ошибку работницы банка при выдаче ей денег, Ж. об этом умолчала и 20 тыс. сум. присвоила, а 600 тыс. сум. оприходовала как поступление в кассу.

Решите вопрос об ответственности Ж.

Дайте юридический анализ.

Задача № 127

Б., находясь в квартире П., где они распивали спиртные напитки, и

воспользовавшись тем, что хозяин отлучился из квартиры, похитил у него костюм, пальто и магнитофон общей стоимостью 500 тыс. сум.

Решите вопрос об ответственности Б.

Дайте юридический анализ.

Задача № 128

М., одинокая и обеспеченная женщина, по объявлению познакомилась с Г., который представился ей отставным полковником и, воспользовавшись доверием М., получил от нее крупную сумму денег, причем часть в валюте, для приобретения новой квартиры. После этого Г. скрылся и был обнаружен органами милиции через несколько месяцев в другом городе.

Решите вопрос об ответственности Г.

Дайте юридический анализ.

Задача № 129

Ф. в присутствии М. и Н. вытащил из пиджака у находившегося в нетрезвом состоянии С., с которым они распивали спиртные напитки, 4 тыс. сум. На эти деньги Ф. купил бутылку водки, которую он, М. и Н. тут же, за столом в кафе, и распили. Во время выпивки Н. потребовал, чтобы Ф. отдал ему часть денег, а когда тот ответил отказом, нанес ему удар кулаком по лицу и отнял оставшиеся деньги.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 130

Назимов пришел в магазин и стал вымогать у директора 50 тыс. сум., обещая обеспечить безопасность деятельности магазина и его охрану. В случае отказа Н. угрожал тем, что явится со своими знакомыми, избьет директора, уничтожит имущество и потребует уже 100 тыс. сум. Несколько дней спустя эти же требования Н. предъявил директору соседнего магазина.

Решите вопрос об ответственности Н.

Дайте юридический анализ.

Задача № 131

Вечером в кафе К. познакомился с Р. и распивал с ним спиртные напитки. Затем они вышли из кафе, и К., воспользовавшись тем, что Р. сильно опьянел, снял с него шапку и вытащил из кармана газовый писто-

лет. Похищенное К. положил в сумку и пытался скрыться с места происшествия, но был задержан работниками милиции.

Решите вопрос об ответственности К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 132

Д. вымогал личное имущество гражданина Т., сопряженное с угрозой убийством и уничтожением имущества.

Напечатав анонимное письмо, содержащее угрозу убийством и уничтожением имущества, он подбросил его в дом Т., потребовав от последнего передачи денег в размере 200 тыс. сум. Т. сообщил об этом в органы милиции и в установленное время положил в условленное место пакет, в котором были 20 тыс. сум. и имитация остальной суммы. В момент изъятия пакета в условленном месте Д. был задержан работниками милиции.

Решите вопрос об ответственности Д.

Дайте юридический анализ.

Задача № 133

Житель г. Ташкента И. был осужден по ч. 1 ст. 168 УК за то, что, приехав в г. Самарканд, купил у гражданина С. автомашину, обещая заплатить сверх комиссионной оценки машины 400 тыс. сум после оформления покупки. Находясь в салоне купленной машины, И. на глазах у С. отсчитал 400 тыс. сум и положил их в пакет, который затем подменил другим, содержащим нарезанную бумагу. Не заметив подмены, С. взял этот пакет и передал И. ключи от автомашины и документы.

Постановлением Президиума областного суда приговор суда был отменен и дело прекращено на основании того, что осужденный полностью выплатил сумму, составляющую стоимость машины по комиссионной цене, а также комиссионный сбор. Материального ущерба С. причинено не было.

Решите вопрос об ответственности И.

Дайте юридический анализ.

Задача № 134

М. проник в кассу завода и заранее подобранным инструментом вскрыл металлический ящик, в котором хранились денежные средства для выплаты заработной платы нескольким десяткам работников фабрики. Похищенное, за исключением небольшой суммы, он спрятал на территории завода, рассчитывая вынести деньги в удобное для этого время.

В связи со случившимся выдача заработной платы работникам завода была задержана, а сотрудники правоохранительных органов вели поиск похитителя. Испугавшись разоблачения, М., не назвав фамилии, позвонил по телефону руководителю завода и сообщил местонахождение похищенных денег. Через некоторое время деньги были найдены, заработная плата выдана работникам, а М. задержан.

Решите вопрос об ответственности М..

Дайте юридический анализ.

Задача № 135

И., Ж. и М. пригрозили продавцам киоска, принадлежащего частной фирме, поджогом, если ее владельцы не будут еженедельно выплачивать определенную сумму за «охрану». Владельцы киоска отказались от выполнения этого требования, предупредив И., Ж. и М. о том, что в случае повторения угрозы об этом будет сообщено в правоохранительные органы. Ночью И. по указанию Ж., который в это время находился в машине, облил киоск бензином, а затем поджег его. В результате пожара киоск вместе с имевшимся в нем имуществом сгорел.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 136

Р. и Т. договорились с работником охраны П. о хищении медных болванок со склада завода. С этой целью они наняли на одну ночь частный грузовик, владельцем и водителем которого был Д. На этом грузовике во время дежурства П., Д. Р. и Т. въехали на территорию предприятия, погрузили ящики со слитками и выехали через проходную. По дороге к месту предполагаемой передачи слитков представителям одной из коммерческих структур автомашина Д. сломалась. Р. и Т., представившись работниками снабжения, наняли другую машину. Ее водитель У. не был поставлен в известность о том, что предполагается перевозка похищенного, однако за оказание услуги потребовал плату. Во время перегрузки ящиков с похищенным на автомашину П. указанные лица были задержаны органами милиции.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 137

М. и Ш., представившись электриками ЖЭУ, вошли в квартиру предпринимателя И. и, угрожая имевшимся у М. ножом, связали хозяина веревкой и собрали его имущество в сумки, после чего скрылись с похищенным. Указанными лицами было похищено имущество на сумму 6 тыс. долл.

Решите вопрос об ответственности М. и Ш.

Дайте юридический анализ.

Задача № 138

М. и Т. под видом журналистов проникли в дом коллекционера картин З. В квартире они в присутствии хозяина дома сняли со стены старинную картину и скрылись. М. и Т. были задержаны недалеко от дома благодаря помощи соседей и прохожих, к которым обратился З.

Решите вопрос об ответственности М. и Т.

Дайте юридический анализ.

Задача № 139

С. приехал на автомобиле на свой садовый участок и увидел, что двое незнакомых мужчин выкапывают принадлежащий ему картофель. Приняв С. за обычного прохожего, мужчины предложили ему собрать себе мешок картофеля в обмен на ведро бензина. Через некоторое время мужчины отнесли по мешку картофеля к стоящему неподалеку автомобилю. После этого С. налил ведро бензина, дождался, когда мужчины пошли копать картофель, облил бензином их автомобиль, поджег его и уехал.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 140

Ч. вызвал Б. из кафе на улицу и избил его, отобрав при этом пальто и шапку. Б. был причинен легкий вред здоровью. Не отрицая этого факта, Ч. показал, что он избил Б. и забрал у него пальто и шапку потому, что тот отказался вернуть его сестре, у которой раньше жил на квартире, долг в сумме 200 тыс. сум.

По делу установлено, что Б. действительно должен был указанную сумму денег сестре Ч. и последний непосредственно перед его избиением сначала требовал вернуть долг сестре. Когда же Б. ответил, что никому ничего не должен, Ч. избил его и отобрал пальто и шапку.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 141

Ознакомившись с медицинской литературой, З. стал представляться врачом-психотерапевтом и проводить «оздоровительные сеансы», разъезжая по городам области. За свою деятельность он брал с граждан деньги.

Решите вопрос об ответственности З.

Дайте юридический анализ.

Задача № 142

М., имея поддельные бланки и представляясь директором фирмы, заключал договоры с отдельными предпринимателями на поставку сельхозпродукции, взимая предварительную оплату. Таким путем он присвоил 1 млн. 500 сум.

Решите вопрос об ответственности М.

Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Абдурасулова Қ.Р. Квалификация вымогательства, совершенного повторно.// Ж. Научные труды Академии финансовой полиции. Астана. – 2003. №1. –С. 104-114.
2. Абдурасулова Қ.Р. Фирибгарликни пора олиш-беришдан фарқлаш масалалари. // Мустақил Ўзбекистон: Фалсафа ва ҳуқуқ фанларининг долзарб муаммолари. –Т.: Фан, 1995. – Б. 48-52.
3. Абдурасулова Қ.Р. Ответственность за мошенничество и получение кредита путем обмана. // Мустақил Ўзбекистонда фалсафа ва ҳуқуқ фанларининг долзарб муаммолари. —Т.: Фан, 1994. – С. 48-52.
4. Абдухаликов М.А. Конструкция статьи об ответственности за вымогательство. // Новые Кодексы Республики Узбекистан: теория и практика. Терроризмга қарши кураш: назария ва амалиёт, конференция материаллари. -Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ, Олий мактаб, 1994. -С 121-123.
5. Абдухаликов М.А. О некоторых квалифицирующих обстоятельствах вымогательства. // Конституция – ҳуқуқий давлат куришнинг асоси, илмий-амалий анжуман. -Т.: ТДЮИ, 1996. -С.45-50.
6. Абдухаликов М.А. Психическое насилие – как средство завладения имущества в вымогательстве, грабеже и разбое. //

Ўзбекистоннинг мустақил ҳукукий йули: тажриба ва муаммолар, илмий-амалий конференция материаллари. –Т.: Камалак, 1994. –С.124-126.

7. Абдухаликов М.А. Пути совершенствования социально профилактических мер по предупреждению вымогательства, совершенных несовершеннолетними. // Балогатга етмаганлар уртасидаги жиноятчилик ва ҳукукбузарликнинг олдиини олиш буйича ҳукукни муҳофаза этиш идоралари фаолиятини мувофиқлаштириш муаммолари мавзусидаги илмий амалий анжумани материаллари. -Т.: Гулистон, 1996. -С.50-58.

8. Абдуқодиров Ш.Ё. // Товламачилик учун жиноий жавобгарлик. – Инсон ва қонун. – 25 октябр. – 2005.

9. Абдухаликов М.А. О некоторых квалифицирующих обстоятельствах вымогательства // Конституция – ҳукукий давлат қуришнинг асоси. Илмий-амалий анжуман материаллари. –Т.: ТДЮИ, 1996. –С. 58-59.

10. Бакунов П.Б. Жиноят қонунида ўғрилиқ учун жазонинг одиллаштириш мезонлари. // Суд-ҳуқуқ ислохоти: назария ва амалиёт, конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2001. -Б. 28-31.

11. Кабулов Р. Бозор иқтисодиёти шароитида талон–тарож қилишга қарши кураш.// Ж. Ҳуқуқ-Право-Law. -1998. -4-сон. – Б. 40-43.

12. Кабулов Р. Имущество как предмет хищения // Ж. Экономика и статистика. –1997. – №2. – С. 38-40.

13. Кабулов Р. Мулкни талон-тарож қилиш нима? // Ж. Ҳаёт ва қонун. –1996. – № 10-11. –Б. 50-53.

14. Кабулов Р. Особенности квалификации грабежа // Ж. Экономика и статистика. – 1997. – №7-8. – С. 64-65.

15. Кабулов Р. Разграничение кражи и мошенничества // Ж. Именем закона. –1997. –№3 –С. 73-74.

16. Кабулов Р. Разграничение хищения транспортного средства от угона. // Конституция ҳукукий давлат қуришнинг асоси, илмий-амалий конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 1996. -С. 203-207.

17. Кабулов Р. Совершенствование уголовного законодательства за хищение имущества // Ўзбекистон Республикасининг янги кодекслари: назария ва амалиёт, илмий-амалий конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 1994. –С.110-113.

18. Кабулов Р. Талон-тарож содир этиш усулига кура шаклларига ажратиш. // Ж. Қонун химоясида. –1996. -4-сон. –Б. 60-62.

19. Кабулов Р. Ўзгалар мулкни талон-торож қилиш тушунчаси ва белгилари. // Ж. Ҳаёт ва қонун. – 1996. – 11 -12-сон. –Б. 56-60.

20. Кабулов Р. Уголовно-правовое значение форм хищения чужого имущества. // Мустақиллик ва Ўзбекистон Республикасида ҳуқуқий демократик давлатни ва фуқаролар жамиятини шакллантириш муаммолари, илмий-амалий конференция материалари. -Т.: ТДЮИ, 1996. -С. 203-207.

21. Кабулов Р. Ўғрилик ва фирибгарлик жиноятларининг фарқи // Ж. Қонун номи билан. –1997.-№3. –Б. 34-35.

22. Кабулов Р. Ўғрилик нима-ю, сохта тадбиркорлик нима? // Ж. Мулкдор. – 1997. – 10-сон. – Б. 7.

23. Кабулов Р. Хищение как разновидность экономической преступности. // Ж. Экономика и статистика. – 1997. – №1. –С. 46-48.

24. Каракетов М., Алауов Е.О. Повторность как обстоятельство, отягчающее ответственность за вымогательство. Рисола. -Алма-Аты: Поиск.1997. – С. 120-129.

25. Кабулов Р. Понятие хищения чужого имущества и его отграничение от смежных составов преступлений. (Монография).—Т.: Академия АВД РУз, 1997. – 133 с.

26. Каракетов М., Абдусаломов Е.О. Ответственность за вымогательство. Брошюра.— Т.: Адолат, 1997. – 89 с.

27. Матмуратов Б.Ж. Квалификация имущественных преступлений. // Ж. Вести Каракалпакстана. -1993. -№6. –Б.38-40.

28. Ниёзова С. Аёллар томонидан ўзгалар мулкани талон-тарож қилганлик учун жавобгарлик. // Ёш олимлар тўплами. –2003. – № 6 –Б. 15-16.

29. Ниёзова С. Талончилик учун жиноий жавобгарлик. // Ж. Хаёт ва қонун. –2001. – 6-сон. – Б. 53.

30. Ниёзова С. Уғирлик жинояти учун жавобгарлик масаласи. // Ж. Қонун ҳимоясида. 2001. – 10-сон. – Б. 10-12.

31. Ниёзова С. Ўзгалар мулкани иштрокчиликда талон-тарож қилиш тушунчаси. // Ёш олимлар тўплами. – 2003. – 5-сон. – Б. 120-126.

32. Ниёзова С. Фирибгарлик жинояти учун жиноий жавобгарлик. // Ж. Қонун ҳимоясида. – 2001. – 10-сон. – Б. 30-32.

33. Ниёзова С. Қаллоблик: иштрокчиликда ўзгалар мулкани талон-тарож қилишнинг объектив томонлари. // Ж. Хаёт ва қонун. – 2002. – 2-сон. – Б. 4-5.

34. Ниёзова С., Чориев С. //Фирибгарлик учун жавобгарлик. - Инсон ва қонун. -21май.– 2004.

35. Рустамбаев М.Х. В соавторстве Криминальная экономика и насильственные преступления против собственности граждан. // Ж. Давлат ва ҳуқуқ. – 2003. – № 4. – С. 36-40.

36. Рустамбаев М.Х. //Социальная обусловленность и вопросы уголовной ответственности за спекуляцию в условиях перехода к рыночной экономике. -Народное слово. -25 сентябр –1994.

37. Усмоналиев М. Харидор ва буюртмачиларни алдаш учун жавобгарлик борми. // Бозор иқтисодиёт шароитида савдо муносабатларни ҳуқуқий таминлаш муаммолари мавзусидаги илмий амалий конференция материалари. -Т.: ТДЮИ, 2004. –Б. 64-68.

Тематический план по уголовному праву (Особенная часть)

№	Название занятий	Лекция (час)	Семинар (час)
	6 семестр		
1.	Преступления, не связанные с хищением чужого имущества.		
2.	Преступления против основ экономики.		
3.	Преступления в сфере хозяйственной деятельности.		
4.	Преступления в сфере охраны окружающей среды и природопользования.		
5.	Преступления против порядка управления.		
6.	Преступления против правосудия.		
7.	Преступления против общественной безопасности.		
8.	Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.		
9.	Преступления, составляющие незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ.		
10.	Преступления против общественного порядка.		
11.	Преступления в сфере информационных технологий		
12.	Преступления против порядка подчиненности и соблюдения воинской чести.		
13.	Преступления против порядка прохождения военной службы.		
14.	Преступления против порядка сохранности или эксплуатации военного имущества.		
15.	Воинские должностные преступления.		

ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 11. Преступления, не связанные с хищением чужого имущества.

2 часа.

А) Понятие и юридический анализ причинения имущественного ущерба путем обмана и злоупотребления доверием.

Б) Понятие приобретения или сбыта имущества, добытого преступным путем.

В) Понятие и юр. анализ недобросовестного отношения к охране имущества.

Г) Понятие и виды умышленного уничтожения или повреждения имущества.

Задачи: 143-148

Задача № 143

Д., работая продавцом в ларьке, скупил украденные Г. с табачной фабрики 384 пачки сигарет «XON» и 625 пачек сигарет «PALL MALL» всего на 650 тыс. сум.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 144

Уволенный за несоответствие занимаемой должности программист компании «Софт-тек» Х., желая отомстить директору, перед уходом ввел в компьютерную сеть фирмы вредоносную программу, которая уничтожила большую часть информации о расчетах с клиентами и смежниками.

Для восстановления уничтоженной информации предприятию пришлось провести большую работу, расходы составили около 18 тыс. долл.

Решите вопрос об ответственности Х.

Дайте юридический анализ.

Задача № 145

Житель Польши З. был приглашен в г. Ташкент организованной преступной группой. Ему было предложено за вознаграждение проникнуть в компьютерную сеть одного из коммерческих банков Польши и снять с его счетов значительную сумму в долларах.

Первый сеанс прошел успешно, и со счетов банка было снято 10 млн. долларов.

При второй попытке З. был схвачен во время работы с компьютером вместе с двумя охранниками.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 146

Студент одного из институтов г. Ташкента А., хорошо владея компьютерной техникой, взломал защитную компьютерную систему одного из банков Великобритании и перевел с его счета на счет своих друзей в США свыше 200 тыс. долларов. Через некоторое время А. был задержан.

Решите вопрос об ответственности А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 147

Студент института Т. разработал компьютерный вирус и ввел его в компьютерную сеть института с целью срыва проверки остаточных знаний студентов по высшей математике.

Однако вирус распространился по компьютерным сетям города.

По заключению экспертов, разработанный Т. вирус не поддается уничтожению.

Решите вопрос об ответственности Т.

Дайте юридический анализ.

Задача № 148

С целью получения информации о валютных резервах одного из коммерческих банков директор конкурирующего банка Л. дал задание своему заместителю за крупное вознаграждение поручить главному программисту К. скопировать компьютерную информацию о балансе банка, что тот и сделал.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Рустамбаев М.Х. Ответственность за совершение компьютерных преступлений по законодательству зарубежных стран. // Ж. Давлат ва ҳуқуқ. – 2001. – №3–С. 46-50.

2. Рустамбаев М.Х. Расулев А.К. Ответственность за совершение компьютерных преступлений по законодательству зарубежных стран. // Ж. Давлат ва ҳуқуқ. –2001.— №3. –С. 46-50.

3. Соттиев И.А., Алибеков С.А. Компьютер орқали содир этиладиган жиноятларнинг ўзига хос жиҳатлари. // Ҳуқуқ фанини ривожлантириш ва юқори малакали юристлар тайёрлашнинг долзарб муаммолари, халқаро илмий-амалий конференция. –Т. Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2004. -Б. 104-107.

Тема 12. Преступления против основ экономики.

2 часа.

А) Понятие и виды заключения сделки вопреки интересам Республики Узбекистан.

Б) Понятие и виды изготовления, сбыта поддельных денег, акцизных марок или ценных бумаг, незаконного приобретения и сбыта валютных ценностей.

В) Понятие и юридический анализ лжепредпринимательства.

Г) Понятие и юридический анализ лжебанкротства.

Д) Нарушение таможенного законодательства.

Е) Понятие и виды уклонения от уплаты налогов и других платежей.

Задачи: 149-175

Задача № 149

О. приобрел в Турции четыре автомашины и, минуя таможенные посты, ввез их из г. Ташкент в г. Самарканд, где по поддельным документам зарегистрировал на себя.

Решите вопрос об ответственности О.

Дайте юридический анализ.

Задача № 150

Желая избежать выплаты кредита, предприниматель А. предоставил в банк справку об уничтожении склада готовой продукции фирмы в результате стихийного бедствия, объявив себя банкротом.

Решите вопрос об ответственности А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 151

Приобретя на рынке купюру достоинством в 100 долларов, Т. узнал, что она поддельная, и реализовал ее в магазине.

Решите вопрос об ответственности Т.

Дайте юридический анализ.

Задача № 152

Руководитель фирмы А. в целях уклонения от уплаты налога укрывал от учета по бухгалтерским документам 600 тыс. долл., которые передал впоследствии в благотворительный фонд.

Решите вопрос об ответственности А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 153

Выехав за товаром в Румынию, А. приобрел поддельные доллары на сумму свыше 10 млн. сум. и пытался сбыть их в г. Бухаре. Однако работниками милиции он был задержан.

Решите вопрос об ответственности А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 154

А., обладая художественными способностями, рисовал купюры по сто сум и, сбывая их на базаре как сувениры, приобретал продукты питания.

Решите вопрос об ответственности А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 155

И., работая юрисконсультom ОАО «FOTON», по совместительству занимался преподавательской деятельностью в ряде негосударственных институтов. Однако при заполнении декларации он занизил полученную сумму вознаграждения на 2 тыс. долл., пытаясь таким путем уклониться от полной уплаты налога.

Однако при проверке декларации подлог И. был выявлен.

Решите вопрос об ответственности И.

Дайте юридический анализ.

Задача № 156

Т. нашел в метро кредитную карточку и, подделав ее на свое имя, стал пользоваться ею, причинив ущерб коммерческому банку на сумму свыше 100 тыс. сум.

Решите вопрос об ответственности Т.

Дайте юридический анализ.

Задача № 157

Руководство фирмы «MYCROS», занимающейся поставкой и обслуживанием компьютерной техники, заключило контракт с немецкой фирмой о поставке крупной партии ксероксов и компьютеров. Согласно условиям контракта оплата таможенной пошлины возлагалась на фирму «АА». Президент фирмы «АА» Б. и его заместитель А. решили «сэкономить» средства фирмы и с этой целью в декларации указали вместо компьютеров марки IBM стоимостью по 600 долларов компьютеры иной марки стоимостью по 300 долларов. Таким образом таможенная пошлина составила 2 тыс. долларов США, в то время как в соответствии с фактической стоимостью перемещаемого товара необходимо было заплатить 4 тыс. долларов.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 158

Представитель ОАО «ГеоБурТехМаш» К. договорился с президентом зарубежной фирмы Д. о поставке крупной партии новейшей медицинской техники для кардиологического центра. С целью уменьшения суммы таможенной пошлины они указали в декларации вместо номенклатуры медицинского оборудования и его стоимости комплектующие части и детали медицинской техники. Хотя объединением ОАО «ГеоБурТехМаш» на оплату пошлины было выделено 15 тыс. долл. США, К. и Д. в качестве пошлины оплачено лишь 5 тыс. долларов США, а оставшуюся сумму, выделенную на оплату пошлины, они поделили поровну между собой.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 159

Президент совместного Узбекско-Венгерского предприятия «Омега» Ч. не перечислил в уполномоченный банк Республики Узбекистан,

полученные от предпринимательской деятельности 140 тыс. долларов США, а дал распоряжение использовать валютные средства на расширение своего бизнеса.

Решите вопрос об ответственности Ч.

Дайте юридический анализ.

Задача № 160

При следовании авиарейсом из г. Стамбула в г. Ташкент Х. незаконно перевезла через таможенную границу шесть бриллиантов и двадцать три цепи из сплава золота на общую сумму 10 тыс. долл.

За беспрепятственный пропуск через таможенную границу без надлежащего осмотра одежды, личных вещей и багажа Х. при содействии М. дала старшему инспектору таможни А. 400 долларов США.

Решите вопрос об ответственности Х.

Дайте юридический анализ.

Задача № 161

С., направляясь в длительную зарубежную командировку, с согласия своих родственников взял с собой четыре старинные картины большой художественной ценности, намереваясь продать их за рубежом.

Он аккуратно замаскировал картины в предметах домашней утвари и не указав их в таможенной декларации. Однако при таможенном досмотре в аэропорту эти культурные ценности были обнаружены и изъяты.

Решите вопрос об ответственности С.

Дайте юридический анализ.

Задача № 162

В. подготовил необходимые документы для создания частного предприятия по изготовлению мебели, зарегистрировал его в установленном порядке, не имея намерения производить мебель. Используя имеющиеся у него документы и подкуп, он получил в коммерческом банке под высокую учетную ставку крупный кредит (250 тыс. долл.), после чего объявил о ликвидации предприятия и скрылся.

Решите вопрос об ответственности В.

Дайте юридический анализ.

Задача № 163

Р. представил в коммерческий банк заведомо ложные сведения о

финансовом состоянии своего малого предприятия и на основе этого получил льготный кредит в сумме 150 тыс. долл. на полгода. Как позднее выяснилось, предприятие обанкротилось, а банк понес крупный материальный ущерб.

Решите вопрос об ответственности Р.

Дайте юридический анализ.

Задача № 164

А. систематически занималась осуществлением торговых сделок без регистрации в установленном порядке своей предпринимательской деятельности в целях получения неконтролируемого дохода. За эти действия она была дважды в течение года подвергнута штрафу на общую сумму пять минимальных размеров оплаты труда. В том же году она вновь была задержана на центральном рынке, где продавала большую партию одежды. При этом у нее вновь не оказалось регистрационных документов на право занятия такой деятельностью.

Решите вопрос об ответственности А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 165

Т. систематически приобретал у иностранных граждан доллары США, а затем перепродавал их лицам, нуждающимся в иностранной валюте при выезде за рубеж. Для этого он вступил в сговор с работником обменного пункта Н., которая направляла к Т. нуждающихся в валюте.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 166

Предприниматель С. на принадлежащем ему грузовике «КАМАЗ» пытался провезти через таможенную границу в сопредельную страну цветные металлы общей стоимостью более 700 тыс. сум. В составленной им декларации была указана общая стоимость металла 18 тыс. сум.

Решите вопрос об ответственности С.

Дайте юридический анализ.

Задача № 167

А., собрав особо ценную коллекцию старинных монет, при поездке в длительную зарубежную командировку вывез коллекцию в страну пребывания, не уведомив об этом компетентные органы государственной

власти Республики Узбекистан. По дипломатическим каналам он был предупрежден о необходимости возвращения в Узбекистан названной коллекции в течение одного месяца. Однако А. этого не сделал. Вернувшись из-за границы без коллекции монет, А. заявил, что они у него были похищены за рубежом.

Решите вопрос об ответственности А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 168

Э. возглавлял группу лиц из трех человек, занимавшихся печатанием фальшивых стодолларовых банкнот. При аресте у фальшивомонетчиков было изъято поддельных купюр на сумму 45 тыс. долл., а также компьютер, сканер и цветной лазерный принтер.

Всего они успели реализовать во многих областях республики фальшивых американских долларов на сумму 100 тыс.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 169

К., А. и П., руководители акционерного общества закрытого типа, скупил за рубежом 600 тыс. долл. Эти деньги контрабандным путем доставили в Узбекистан и организовали перепродажу валюты, получив огромную прибыль.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 170

Гражданин Республики Таджикистан Б., следовавший авиарейсом Душанбе -Ташкент, незаконно переместил через государственную границу Узбекистана 6,5 кг марихуаны, спрессованной в 14 брикетов, спрятанных в багаже. В таможенной декларации Б. о наличии у него наркотика не сообщил, при устном опросе об этом также не заявил, а ключи от сумок с марихуаной спрятал у себя в нижнем белье. Наркотик был обнаружен при таможенном досмотре.

В судебном заседании Б. заявил, что о наличии у него в багаже марихуаны не знал, так как закрытые на замок сумки, в которых оказался наркотик, согласился перевезти по просьбе своего знакомого, а их содержанием не интересовался. Однако эти показания были опровергнуты имеющимися в деле доказательствами.

Решите вопрос об ответственности Б.

Дайте юридический анализ.

Задача № 171

Предприниматели Б. и М. при перемещении товара через таможенную границу скрыли от таможенного досмотра часть товара и таким образом уплатили пошлину на 200 тыс. сум. меньше.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 172

Старатели Б. и В. в нарушение установленных правил сдачи золота государству часть добытого ими золота оставляли себе, а затем продавали его Х., который передавал это золото для временного хранения Д., сообщая последнему об источнике его приобретения. При обыске у Д. было обнаружено и изъято 12 кг намытого золота, переданного для хранения Х.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 173

Ш., не имея на то соответствующего разрешения, систематически обменивал российские деньги на американские доллары гражданам, которые к нему обращались. Он же неоднократно приобретал в частных магазинах, принадлежащих Г. и Б., различные товары на доллары США.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 174

Акционерное общество «ЗАМИН» заключило сделку с рядом зарубежных фирм на поставку газа. В соответствии с контрактом расчеты должны были производиться в долл. США. С целью уменьшения налогов члены правления акционерного общества Ж. и А. систематически в отчетных и других документах занижали объем поставляемого и реализованного газа. В результате этих махинаций на счет уполномоченного банка Республики Узбекистан не поступило валюты на сумму 470 тыс. долл. США.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 175

М. и Р. договорились с контролером таможни К. о перемещении через таможенную границу золота. М. привозил скупленное золото К., а тот передавал его Рустамову, который, выезжая за рубеж, реализовывал золото ювелирам. За полгода ими было переправлено и реализовано за границей золота на общую сумму более 50 тыс. долл.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Абдуқодиров Ш.Ё., Мирзаев Ш.М. Валютные преступления: Пленум Верховного суда и вопросы квалификации. // Дастлабки терговда суд назоратини ташкил қилиш муаммолари, мавзусидаги илмий-амалий конференция. - Т.: ТДЮИ, 2005. –С. 115-122.

2. Абдуқодиров Ш.Ё. Бюджет интизомини бузганлик учун жиноий жавобгарлик масалалари. // Иқтисодиёт асослари ва ҳўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятчиликка қарши кураш муаммолари (жиноят ҳуқуқий ва криминалогик жиҳатлар), мавзусидаги конференция. –Т.: ТДЮИ, 2004. -Б. 43-45.

3. Абдуқодиров Ш.Ё. Ғайриқонуний тадбиркорлик билан боғлиқ жиноятларни квалификация қилишнинг айрим масалалари. // Ўзбекистонда суд-ҳуқуқ ислохотлари, мавзусидаги халқаро симпозиум материаллари. Т.:ТДЮИ, 2004. -Б. 103-108.

4. Абдуқодиров Ш.Ё. Қонуний тадбиркорлик фаолияти олиб боришга тўсқинлик қилганлик учун жиноий жавобгарлик. // Ж. Давлат ва ҳуқуқ – 2005.—2-сон. —Б 30-33 б.

5. Абдуқодиров Ш.Ё. Тадбиркорлар ҳуқуқлари ва уларнинг манфаатларини химоя қилишнинг айрим масалалари. // Инсон ҳуқуқларини суд ва суддан ташқарида химоя қилиш муаммолари, конференция материаллари. -Т.: –ТДЮИ, 2005. -Б. 108-111.

6. Абдуқодиров Ш.Ё. Ўзбекистон Республикасида тадбиркорлик фаолиятининг конституциявий кафолатланиши. // Ўзбекистон Республикаси Конституцияси - демократик давлат пойдевори, мавзусидаги илмий-амалий анжуман материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2004. -Б. 109-113.

7. Абдурасулова Қ.Р. Солиқ ва бошқа тўловларни тўлашдан бўйин товлашнинг олдини олиш чоралари. // Бозор иқтисодиёти

шароитида савдо муносабатларини ҳуқуқий таъминлаш муаммолари, илмий амалий конференция материаллари. –Т.: ТДЮИ, 2004. -Б. 56-64.

8. Абдурасулова Қ.Р., Абдуқодиров Ш.Ё. Иқтисодиётнинг муҳим шарти.// Ж. Ҳаёт ва қонун . –2004.— 3-сон.—Б. 89-90.

9. Абдухаликов М.А. Ответственность за сокрытие доходов с целью уклонения от налогов и других платежей. // Ж. Хозяйство и право. – 2001. – №3. – С. 8-9.

10. Ахроров Б.Ж., Бакунов П. Қалбаки пул ёки қимматбаҳо қоғозлар яшаш улар ўтказиш учун жиноий жавобгарлик ва унга қарша кураш муаммолари. // Ўзбекистон Республикасида демократик ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамиятини қуриш масалалари. илмий амалий конференция материаллари. –Т.: ТДЮИ, 2003. -Б. 116-122.

11. Ахроров Б.Ж., Алламуратов А. Иқтисодиёт ва айрим бошқа соҳадаги жиноятларни мансаб ваколатини суистеъмол қилган ҳолда квалификация қилиш муаммолари. // Иқтисодиёт асослари ва хўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятчиликка қарши кураш муаммолари (жиноий ҳуқуқий ва криминологик жихатлар) мавзисидаги илмий-амалий конференция. -Т.: ТДЮИ, 2003. -Б 79-84.

12. Ахроров Б.Д. // Қалбаки пул.—Инсон ва қонун газетаси. – 21 май 2002.

13. Бакунов П.Б. Қимматбаҳо металллар ёки тошларни давлатга топшириш қоидаларини бузганлик учун жиноий жавобгарлик. // Иқтисодиёт асослари ва хўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятчиликка қарши кураш муаммолари (жиноий ҳуқуқий ва криминологик жихатлар) мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. –Т.: ТДЮИ, 2003. -Б 85-89.

14. Бакунов П.Б., Ниёзова С. Солиқ ва бошқа тўловларни тўлашдан бўйин товлаганлик учун жавобгарлик масалалари. // Тадбиркорликни қўллаб қўвватлаш ва химоя қилиш тизимини такомиллаштириш муаммолари. -Т.: ТДЮИ, 2002. -Б. 162-165.

15. Зокирова О.Ғ. Солиқ ва бошқа тўловларни тўлашдан бўйин товлаш тушунчаси. // Иқтисодиёт асослари ва хўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятчиликка қарши кураш муаммолари (Жиноят ҳуқуқий ва криминологик жихатлар), илмий-амалий конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2003. -Б. 67-72.

16. Зокирова О.Ғ. Солиқ жиноятчилигига қарши кураш самарадорлигини оширишнинг айрим масалалари. // Давлат ва жамиятнинг демократик янгилаш босқичида суд ҳокимияти

мустақиллигини таъминлашнинг долзарб муаммолари, илмий-амалий конференция материаллари. –Т.: ТДЮИ, 2002. -Б. 270-274.

17. Зокирова О.Ғ., Абдурасулова Қ. Солиқ ва бошқа тўловларни тўлашдан бўйин товлашнинг олдини олиш чоралари. // Бозор иқтисодиёти шароитида савдо муносабатларини ҳуқуқий таъминлаш муаммолари, илмий-амалий конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2004. -Б. 56-64

18. Кабулов Р., Соттиев И.А. Жиноятга йўл қўймайлик (уюшган гуруҳлар томонидан банк кредитларини талон–тарож қилишнинг олдини олиш тўғрисида). // Ж. Иқтисод ва ҳисобот. –1997. –3-сон. –Б. 33-34 .

19. Мамадалиев У.О., Кобилов Ш. Иқтисодий жиноятларни – миллий хавфсизликка таҳдид. // Ўзбекистон Республикасида конунчиликни такомиллаштиришнинг долзарб муаммолари, илмий-амалий конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2005. –Б. 194-196.

20. Ниёзова С. Солиқ ва бошқа туловларни тулашдан бўйин товлаш учун жавобгарлик. // Табдиркорликни куллаб-қувватлаш ва химоя қилиш тизимини такомиллаштириш, илмий-амалий конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2002. -Б.162-163.

21. Ниёзова С., Маматов Х. Ўзбекистон Республикасининг манфаатларига хилоф равишда битимлар тузганлик учун жавобгарлик масаласи. // Иқтисодиёт асослари ва ҳўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятчиликка қарши кураш маммолари (жиноий ҳуқуқий ва крминологик жихатлар), мавзисидаги илмий-амалий конференция. –Т.: ТДЮИ, 2003. -Б. 117-122.

22. Рустамбоев М.Ҳ., Абдурасулова Қ.Р. Солиқ ва бошқа тўловлардан бўйин товлашнинг ўхшаш жиноятлардан фарқлари. // Иқтисодиёт асослари ва ҳўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятчиликка қарши кураш муаммолари (жиноят ҳуқуқий ва крминологик жихатлар), конференция материаллари. –Т.: ТДЮИ, 2003. -Б. 3-12.

23. Утемуратова С.Ш. Иқтисодиёт асосларига қарши жиноятларнинг объектив томони белгилари. // Иқтисодиёт асослари ва ҳўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятчиликка қарши кураш муаммолари жиноят ҳуқуқий ва крминологик жихатлар, мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. –Т.: ТДЮИ, 2003. -Б.176-179.

24. Тохиров Ф., Реймбаев А. Божхона қонунларини бузиш субъектининг жиноят ҳуқуқий ва крминологик тавсифи. // Иқтисодиёт асослари ва ҳўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятчиликка қарши кураш маммолари (жиноий-ҳуқуқий ва крминологик жихатлар), мавзусидаги илмий-амалий конференция. –Т.: ТДЮИ, 2003. -Б.166-170.

25. Эрматов Ғ.О., Убайдуллаев И.Р. Солик ва бошка тўловларни тўлашдан бўйин товлаш жинояти учун жавобгарлик тушунчаси. // Иктисодиёт асослари ва хўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятчиликка қарши кураш маммолари (жиноий ҳуқуқий ва криминологик жихатлар) мавзисидаги илмий-амалий конференция. –Т.: ТДЮИ, 2003. -Б.223.

Тема 13. Преступления в сфере хозяйственной деятельности.

2 часа

А) Производство, хранение, перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

Б) Понятие и виды незаконной торговой или посреднической деятельности.

В) Понятие и виды нарушения правил торговли или оказания услуг.

Г) Понятие и виды занятия деятельностью без лицензии.

Задачи: 176-196

Задача № 176

П. открыл фирму по разливу минеральной воды. Однако параллельно он стал заниматься и производством водки, отличающейся высоким качеством.

Решите вопрос об ответственности П.

Дайте юридический анализ.

Задача № 177

Получив лицензию на изготовление туалетной бумаги, О. не соблюдал технологический процесс ее изготовления, в результате чего выпускаемая продукция была низкого качества.

Решите вопрос об ответственности О.

Дайте юридический анализ.

Задача № 178

М. закупала на Украине майки, изготовленные кустарным способом, пришивала на них этикетки зарубежных фирм и продавала.

Решите вопрос об ответственности М.

Дайте юридический анализ.

Задача № 179

Выступив учредителем коммерческого банка «Тумарис», лидер преступной группировки М. стал вкладывать в него денежные средства, добытые преступным путем. А затем, в связи с ростом курса доллара, не имея лицензии, открыл в банке пункт обмена валюты, закупая ее в г. Ташкенте и по завышенной цене продавая в г. Янгиюле.

На вырученные деньги М. и его ближайшее окружение строили дома, покупали автомобили и квартиры.

Решите вопрос об ответственности М.

Дайте юридический анализ.

Задача № 180

С. Имея лицензию на продажу алкогольной продукции с целью получения неконтролируемого дохода скупил в одном магазине 300 блоков сигарет, а в другом 80 бутылок водки. В тот же день С. перепродал Г. 40 бутылок водки, получив наживу в сумме 60000 сум. От перепродажи оставшихся водки и сигарет он намеревался получить около 150000 тыс. сум, однако осуществить задуманное не смог, так как был задержан.

Решите вопрос об ответственности С.

Дайте юридический анализ.

Задача № 181

Ч. систематически занималась осуществлением торговых сделок без регистрации в установленном порядке своей предпринимательской деятельности в целях получения неконтролируемого дохода. За эти действия она была дважды в течение года подвергнута штрафу на общую сумму пять минимальных размеров оплаты труда. В том же году она вновь была задержана на центральном рынке, где продавала большую партию одежды. При этом у нее вновь не оказалось регистрационных документов на право занятия такой деятельностью.

Решите вопрос об ответственности Ч.

Дайте юридический анализ.

Задача № 182

К. занимался разрешенной предпринимательской деятельностью, и его ежемесячный доход превышал 4—5 тыс. долларов. Однако в конце года он представил в налоговую инспекцию декларацию, в которой

уменьшил полученный им доход в пять раз. При проверке налоговой инспекцией финансовых документов обман был вскрыт.

Решите вопрос об ответственности К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 183

Бригадир старательской артели М. в течение года хранил у себя дома добытые артелью 400 г золотого песка и слиток золота весом 250 г. 100 г песка М. обменял на продукты питания и стройматериалы, необходимые для успешной деятельности старательской артели, а 300 г песка и слиток золота обменял на доллары США.

Решите вопрос об ответственности М.

Дайте юридический анализ.

Задача № 184

Т. систематически приобретал у иностранных граждан доллары США, а затем перепродавал их лицам, нуждающимся в иностранной валюте при выезде за рубеж. Для этого он вступил в сговор с работником обменного пункта Д., которая направляла к Т. нуждающихся в валюте.

Решите вопрос об ответственности Т. и Д.

Дайте юридический анализ.

Задача № 185

Предприниматель С. на принадлежащем ему грузовике «КАМАЗ» пытался провезти через таможенную границу в сопредельную страну цветные металлы общей стоимостью более 70 тыс. руб. В составленной им декларации была указана общая стоимость металла 18 тыс. руб.

Решите вопрос об ответственности С.

Дайте юридический анализ.

Задача № 186

Ж., Т. и З. организовали кооператив по изготовлению одежды, зарегистрировав его в установленном порядке. При пошиве мужских сорочек они использовали товарный знак известной зарубежной фирмы. Поскольку качество изготавливаемых ими сорочек значительно уступало продукции зарубежной фирмы и в ее представительство в Узбекистане стали поступать жалобы на низкое качество товаров, после принятых мер были установлены производители.

Решите вопрос об ответственности виновных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 187

Директор акционерного общества «Алмаз» Л. неоднократно получал крупные суммы денег от представителя фирмы «Звезда» за размещение в ней заказа на изготовление компонентов для производства конечного продукта на предприятиях акционерного общества. Всего им получено более 20 тыс. долларов.

Решите вопрос об ответственности Л.

Дайте юридический анализ.

Задача № 188

Руководитель фирмы «Гарант» У. поручил сотруднику этой фирмы Д. временно устроиться на работу в конкурирующую фирму «Берег» и выяснить перспективные планы производственной деятельности этой фирмы, а также получить документацию по технологии изготовления пользующегося особым спросом продукта.

Д. по рекомендациям авторитетных предпринимателей области был принят на работу в фирму «Берег», быстро получил сведения, составляющие коммерческую тайну, и передал их У., за что получил крупное денежное вознаграждение. Фирма «Гарант» воспользовалась полученной информацией о деятельности конкурирующей фирмы, организовала производство аналогичной продукции и ее реализацию, а также приняла другие меры по совершенствованию своего производства, чем получила преимущество перед конкурирующей фирмой.

Задача № 189

Судья республиканской категории по футболу М. в финальной игре на кубок области между командами «Спутник» и «Фаворит» судил явно пристрастно в пользу команды «Спутник», что повлекло поражение команды «Фаворит» с крупным счетом. Как выяснилось, начальник команды «Спутник» перед игрой посетил М. и вручил ему 300 тыс. сум за благосклонное судейство.

Задача № 190

При осмотре рыболовецкого судна «Быстрый», находившегося в течение трех месяцев в плавании и заходившего при этом в порты разных стран, таможенники обнаружили пистолеты системы «кольт» и большое количество боеприпасов к названным пистолетам. Помимо огнестрельно-

го оружия на судне обнаружено и изъято пять портативных радиостанций, различная бытовая электронная радиоаппаратура и другие товары на общую сумму свыше 130 тыс. долларов. Следствием установлено, что изъятые предметы и оружие принадлежали штурману Б. и боцману Х.

Задача № 191

Т. работала секретарем-машинисткой президента акционерного общества З. и пользовалась у него большим доверием, иногда оказывала ему и интимные услуги. Будучи в туристической поездке за рубежом, она познакомилась с Б., с которым вступила в близкие отношения. В интимной обстановке Б. систематически интересовался делами акционерного общества, некоторыми деталями производственной и финансовой деятельности. Не подозревая, что эти сведения составляют коммерческую тайну, Т. многое рассказала о своем акционерном обществе, что было использовано Б. в конкурентной борьбе за рынки сбыта выпускаемой продукции и нанесло большой ущерб акционерному обществу.

Задача № 192

С. заказал в мастерской стол. Заказ принял Г. После того как С. оплатил в кассу по квитанции стоимость стола — 50000 сум, — Г. потребовал от него еще 20000 сум, обещая, что при этом условии стол будет сделан хорошо и в срок. С. был вынужден дать Г. еще 19000 сум.

Решите вопрос об ответственности С.

Дайте юридический анализ.

Задача № 193

Предприниматели Б. и Т. при перемещении товара через таможенную границу скрыли от таможенного досмотра часть товара и таким образом уплатили пошлину на 104 тыс. сум меньше.

Задача № 194

Президент фирмы «Севлес» Тахтамышев по предварительномуговору с должностными лицами таможни Рауфовым и Абдухакимовым систематически переправляли через таможенную границу в иностранные государства строевой лес без установленной пошлины. Как установлено следствием, ими всего не уплачено пошлины на сумму свыше 1352000 сум. За содействие в перемещении через таможенную границу леса без оплаты пошлины Рауфов и Абдухакимов получили от Тахтамышева по 5 тыс. руб. каждый.

Задача № 195

К., не имея лицензии на торговлю, в г. Учкудук скупил по оптовой цене хрустальную посуду местного производства, предполагая продать ее в два раза дороже в г. Самарканде. С этой целью часть посуды она отдала своим знакомым для перепродажи, а другую реализовала сама, получив доход в сумме 572000 сум.

Задача № 196

Директор ООО «Минводы» А. с целью получения неконтролируемого дохода скупил в магазине пивоваренного завода «Заря» 1600 бутылок пива «Жигулевское» за наличный расчет, после чего перепродал их владельцу ларька У., получив прибыль в сумме 500000 сум. Через неделю по согласованию с У. А. повторил куплю-продажу пива в количестве 1200 бутылок, но при получении денег был задержан.

Предполагаемую прибыль А. хотел использовать для погашения ранее полученного кредита.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Абдуқодиров Ш.Ё. Қишлоқ хўжалигига оид қонунчиликни бузганлик учун жиноий жавобгарликнинг айрим масалалари.//Аграр қонунчилик муаммолари, мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. –Т.: ТДЮИ, 2003. -Б.167-171.

2. Абдуқодиров Ш.Ё. Тадбиркор зиммасидаги мажбуриятлар (Савдо ёки хизмат кўрсатиш қоидаларини бузиш жиноятлари). // Ж. Хаёт ва қонун. –2005. –2-сон.—Б. 64-65.

3. Абдуқодиров Ш.Ё. Тадбиркорлик фаолияти соҳасида содир этиладиган савдо ёки воситачилик фаолияти билан қонунга хилоф равишда шуғулланганлик учун жиноий жавобгарлик муаммолари.// Ж. Давлат ва ҳуқуқ. –2005. – 4-сон. – Б. 49-53

4. Абдурасулова Қ.Р. Фирром рақобат учун жиноий жавобгарлик. // Мустақил Ўзбекистон: Фалсафа ва ҳуқуқ фанларининг долзарб муаммолари. Т.: Фан, 1994. -Б. 95-98.

5. Абдурасулова К.Р. Ответственность за недобросовестную конкуренцию. // Новые кодексы Республики Узбекистан. Теория и практика. Т.: ИИВ Олий мактаби, 1994. -С. 48-52.

6. Абдухаликов М.А. Уголовная ответственность за незаконную торговлю или посредническую деятельность. //Ж. Вестник. Ўзбекистон Республикаси Қорақалпоғистон академияси. –2002. – № 5-6. –С. 69-72.

7. Абдухаликов М.А., Холикулов У.Ш. Проблемные вопросы квалификации некоторых преступлений против основ экономики и преступлений, связанных с хозяйственной деятельностью. //Иқтисодиёт асослари ва ҳўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятчиликка қарши кураш маммолари (жиноий ҳуқуқий ва қрминологик жихатлар), мавзусидаги илмий-амалий конференция. –Т.: ТДЮИ, 2003. -Б. 27-32.

8. Ниёзова С., Абдуқодиров Ш. Бир гуруҳ шахслар томонидан савдо ёки воситачилик фаолияти билан қонунга ҳилоф равишда шугуланганлик учун жиноий жавобгарлик масаласи. // Бозор иқтисодиёти шароитида савдо муносабатларини ҳуқуқий таъминлаш муаммолари, конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2004. -Б. 200-202.

9. Ниёзова С., Абдуқодиров Ш.Ё. Бир гуруҳ шахслар томонидан савдо ёки воситачилик фаолияти билан қонунга ҳилоф равишда шуғуланганлик учун жиноий жавобгарлик масалалари. // Бозор иқтисодиёти шароитида савдо муносабатларини ҳуқуқий таъминлаш муаммолари мавзусидаги илмий амалий конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2004. -Б. 200-202.

10. Рустамбоев М.Х. Тадбиркорликка тўсқинлик - жазоси муқаррар қонунбузарлик // Ж. Давлат ва ҳуқуқ. – 2002. – №2 –Б. 10.

11. Рустамбоев М.Х. Тадбиркорликнинг ҳуқуқий ҳимояси: муаммо ва ечим. //Ж. Ҳаёт ва қонун. –2002. -№5.—Б. 18.

12. Тохиров Ф. Тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ жиноятлар учун жавобгарлик. // Тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш ва ҳимоя қилиш тизимини такомиллаштириш муаммолари, мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2002. -Б. 115-120

13. Тохиров Ф., Ниёзова С. Сифатсиз маҳсулот чиқариш ёки сотиш учун жиноий жавобгарлик. // Ж. Қонун ҳимоясида. –2000. – №2. – Б. 42.

14. Эрматов Ғ.О. Некоторые вопросы квалификации преступления, связанные с лжепредпринимательством. //Ж. Ҳўжалик ва ҳуқуқ. –2004. – 4-сон.—Б. 78-79.

15. Эрматов Ғ.О. Савдо фаолияти субъектларини қредитлаш, солиққа тортиш. // Бозор иқтисодиёти шароитида савдо муносабатларини

хукукий таъминлаш муаммолари, мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2004. -Б 23-26.

Тема 14. Преступления в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

2 часа.

1) Понятие и признаки преступлений в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

2) Ответственность за нарушение норм и требований экологической безопасности.

3) Понятие, виды, общий анализ состава преступления умышленного сокрытия и искажения сведений о загрязнении окружающей природной среды.

4) Понятие, виды, общий анализ состава преступления непринятия мер по ликвидации последствий загрязнения окружающей природной среды.

5) Понятие и анализ нарушения условий использования земель, недр или требований по их охране.

6) Понятие, виды, общий анализ состава преступления повреждения, уничтожение посевов, леса или других насаждений.

7) Понятие, виды, общий анализ состава преступления нарушения правил обращения с вредными химическими веществами.

8) Понятие, виды, общий анализ состава преступления нарушение ветеринарных и зоотехнических правил.

Задачи:197-212

Задача № 197

На территории автопредприятия был выявлен разлив ртути. Об этом стало известно журналисту А., которая в интервью с директором автопредприятия С. поставила вопрос об опасности возникшей ситуации для здоровья водителей. Однако С. беседовать по этому вопросу отказался, приказав выдворить журналиста за пределы предприятия.

Решите вопрос об ответственности С.

Дайте юридический анализ.

Задача № 198

Во время строительства бумажного комбината не хватило денежных

средств для завершения монтажа оборудования полного цикла очистных сооружений. В связи с этим, чтобы не останавливать введение в действие комбината и побыстрее окупить затраты на его строительство, каким областью М. по согласованию с проектировщиками и строителями принял решение ввести комбинат в действие, запустив временную схему очистки вредных отходов.

Директор комбината К. и главный инженер Н. высказали сомнения в надежности временной схемы очистки.

При эксплуатации комбината во временной схеме очистки произошел сбой, в озеро попали вредные отходы, ставшие причиной массовой гибели рыбы.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 199

Эксплуатирувавшийся длительное время завод химического волокна требовал капитального ремонта и замены устаревшего оборудования. Однако средств для этого у Р. не было. Главный инженер завода В. неоднократно писал докладные о возможности в любой момент возникновения аварийной ситуации с выбросом в атмосферу газа. В ответ он получал заверения, что в ближайшее время деньги на капитальный ремонт будут выделены. Поскольку Р. не выполнил этих обязательств, В. в категорической форме поставил вопрос об остановке производства, что в значительной степени повлияло бы на местный бюджет. Остановка производства была запрещена, и Р. поставил вопрос об освобождении В. от должности.

На другой день на заводе случилась авария, что вызвало ухудшение состояния здоровья людей на территории, прилегающей к заводу. Были госпитализированы более тридцати человек.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 200

Для предупреждения аварии, грозящей заражением атмосферы, главный инженер Ф. распорядился слить техническую воду, зараженную отходами производства, в реку что и было сделано работниками предприятия.

Решите вопрос об ответственности Ф.
Дайте юридический анализ.

Задача № 201

На химическом комбинате возникла угроза взрыва. Для его предотвращения директор С. дал указание произвести выброс ядовитых веществ в атмосферу. При этом он проконсультировался с директором метеостанции М. относительно предполагаемого направления ветра, чтобы не причинить значительного вреда здоровью жителей близлежащего поселка. Однако в день выброса направление ветра резко изменилось, и образовавшееся газовое облако провисело над поселком более шести часов. В последующие дни за помощью к врачам в связи с ухудшением состояния здоровья обратилось свыше сорока жителей, из которых пятнадцать человек были госпитализированы с диагнозом «острое отравление».

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 202

Не имея средств на приобретение специальных контейнеров для пересылки ртути, начальник лаборатории Р. дал указание лаборанту Г. отправлять ее простыми посылками, что тот и делал в течение длительного времени.

Через семь месяцев в багажном отделении станции назначения грузчики Х. и М. почувствовали себя плохо. Приехавшая скорая помощь забрала их в больницу, где через неделю им был поставлен диагноз «отравление ртутными парами».

В ходе проверки багажного отделения станции было выявлено несколько разбитых посылочных ящиков, при вскрытии которых обнаружены подтеки ртути из четырех поврежденных контейнеров.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 203

Ветеринарный врач ОАО «ПишлокМахсулот» З. в нарушение ветеринарных правил, обнаружив трех коров, заболевших бруцеллезом, не изолировал их от общего стада. В результате этого произошло заражение еще пяти коров.

Вернувшаяся из отпуска доярка М., не зная о заболевании коров, подоила двух из них и слила в общий чан молоко, которое поступило в детский сад.

В результате десять детей заболели.
Решите вопрос об ответственности З.
Дайте юридический анализ.

Задача № 204

Нарушив правила дорожного движения, водитель М. врезался на переезде в хвостовую цистерну, вследствие чего она скатилась под откос и перевозившиеся в ней нефтепродукты залили часть фермерских посевов.

Решите вопрос об ответственности М.
Дайте юридический анализ.

Задача № 205

При замене воздухоочистителей на химпредприятии рабочие-монтажники М. и С. нарушили правила их сборки, а инженер-конструктор не проверил их работу. В результате произошла утечка газа, что вызвало причинение легкого вреда здоровью семи работникам предприятия.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 206

Директор целлюлозного комбината Д. на сообщение главного технолога А. о неисправности очистных сооружений не реагировал и дал распоряжение производству не останавливать и об обнаруженных неисправностях никому не сообщать.

В результате сброса в озеро неочищенных вод качество питьевой воды резко ухудшилось, вызвав желудочно-кишечные заболевания у жителей.

Прокурор поставил вопрос об ответственности А., который заявил, что виновен не он, а директор комбината Д.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 207

В результате ненадлежащего контроля за трубопроводом два стыка труб лопнули, в результате чего 3 га земли, на которых размещалось около ста дачных участков, были залиты нефтепродуктами.

Решите вопрос об ответственности лиц причастных к данному правонарушению.

Дайте юридический анализ.

Задача № 208

М., Р. и Ю. неоднократно врезались в трубопровод, откуда похищали нефтепродукты. Заглушку, которую они ставили, выбило давлением, и в течение суток была загрязнена почва на большой площади, что вызвало гибель деревьев и кустарников.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 209

Инженер рыбоохраны Т. во время объезда нерестовых рек обнаружил занимавшихся разделкой выловленного лосося С. и Б. Часть рыбы и добытой икры Т. забрал себе, а с другой частью отпустил, предупредив, чтобы они больше не нарушали правила рыбной ловли.

Однако С. и Б. были задержаны работниками милиции.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 210

Р. накануне Нового года в лесу самовольно спилил восемь сосен для продажи. Во время вывоза сосен он был задержан.

Решите вопрос об ответственности Р.

Дайте юридический анализ.

Задача № 211

Не имея средств к существованию, чтобы прокормить пятерых малолетних детей, безработный Н. на моторной лодке ночью вышел в реку со своим родственником С. и выловил пять сомов. Однако при выходе на берег они были задержаны.

Прокуратурой района против них было возбуждено дело по ч. 1 ст. 202 УК.

Решите вопрос об ответственности Н. и С.

Дайте юридический анализ.

Задача № 212

Находясь на территории заповедника, З. и У. разожгли костер для кипячения шприцев, чтобы сделать укол инсулина страдавшему сахарным диабетом Г., с которым случился приступ.

Внезапным порывом ветра огонь перекинулся на ближайшие кусты. Возникшим пожаром было уничтожено три дерева и восемь кустов, пока пожар не был ликвидирован начавшимся дождем и усилиями З. и У.

Решите вопрос об ответственности З. и У.

Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Ахроров Б.Д., Эрматов Ғ.О. Экологияга карши жиноятлар. макола//Ж. Ҳаёт ва қонун. –2004.—1-сон. —Б. 55.

2. Ниёзова С. Хайвонот ёки усимликлар дунёсидан фойдаланиш тартибини бузиш жинояти учун жавобгарлик ва ундан келиб чиқадиган муаммолар. // Экология қонунчилигини такомиллаштириш муаммолари, мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2004. -Б 156-158.

3. Утемуратова С.Ш. Жиноят кодексида учрайдиган айирим экологик атамалар. // Еш олимлар илмий мақолалари тўплами. –2003. – 4-сон. – Б. 54-60.

4. Эрматов Ғ.О., Убайдуллаев И.Р. Экология жиноятларининг фош этишнинг тузига хос хусусиятлари. // Экология қонунчилигини такомиллаштириш муаммолари, илмий-амалий конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2004. -Б. 36-41.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, УПРАВЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Тема 15. Преступление против порядка управления.

6 часов.

Занятие 1.

1) Понятие, виды, общий анализ состава преступлений против порядка управления совершаемых должностными лицами.

2) Понятие, виды, общий анализ состава преступления злоупотребления властью или должностными полномочиями.

3) Понятие, виды, общий анализ состава преступлений должностной халатности и должностного подлога.

4) Понятие, виды, общий анализ состава преступлений взяточничества.

Занятие 2.

1) Понятие, виды, общий анализ состава преступлений против порядка управления, посягающих на государственные и общественные интересы.

2) Понятие, виды, общий анализ состава преступлений против порядка управления, посягающих на нормальную деятельность органов власти, общественных объединений.

Занятие 3.

1) Понятие, виды, общий анализ состава преступления против нормального функционирования учреждений по исполнению наказания в виде лишения свободы.

2) Понятие, виды, общий анализ состава преступлений, составляющих незаконный выезд и въезд в Республику Узбекистан и уклонение от военной и альтернативной службы.

3) Понятие, виды, общий анализ составов преступлений, посягающих на права и законные интересы граждан, а также нарушающие установленные порядок управления в сфере документального удостоверения фактов, имеющих юридическое значение.

Задачи: 213-237

Задача № 213

Директор автопарка К. домогался от диспетчера М. согласия на вступление с ним в интимную связь. Озлобленный отказом М., он издал приказ о ее увольнении за нарушение трудовой дисциплины.

В результате М. пыталась совершить самоубийство.

Решите вопрос об ответственности К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 214

Помощник Сенатора С. неоднократно обращался к ректору мединститута А. от имени Сенатора, высказывая просьбы о протекции поступающим в институт абитуриентам. А. эти просьбы выполнял.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 215

Родители ученика выпускного класса А., опасаясь, что их сын может не получить положительную оценку по сочинению, обратились за помощью к преподавателю литературы А., которая пообещала поставить положительную оценку, потребовав за это 10 тыс. сум.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 216

Д., не имея документа об окончании средней школы, купил его и поступил в институт. По окончании института Д. устроился на работу в милицию. Об этом узнал его сосед, который и написал заявление в прокуратуру.

Решите вопрос об ответственности Д.

Дайте юридический анализ.

Задача № 217

Зная место хранения бланков департамента здравоохранения областной администрации, инспектор К. выдавала на них разрешение для разовых сеансов экстрасенсов, которые «благодарили» К., вручая ей различные подарки.

Решите вопрос об ответственности К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 218

Ректор М., не имея денежных средств для ремонта учебных аудиторий, объявлял родителям абитуриентов, что в случае оказания «спонсорской» помощи их дети будут зачислены в институт. При этом деньги родители вносили в кассу института, средства шли на приобретение строительных материалов.

Будет ли М. нести ответственность за содеянное.

Задача № 219

После успешно проведенной сложной операции жене Б. вручил в знак благодарности главному врачу больницы конверт с деньгами.

Решите вопрос об ответственности Б.

Дайте юридический анализ.

Задача № 220

Д. в целях получения кредита договорился с директором коммерческого банка С., что 10 % от полученного кредита возьмет себе С. После получения кредита Д. написал заявление о даче им С. взятки, в связи с чем против последнего было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 210 УК.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 221

Усманов передал следователю Б., обещавшему освободить от уголовной ответственности его брата, 3 тыс. долл. Когда брат был осужден, У. написал заявление прокурору о даче им следователю взятки.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 222

Для выявления взяточников среди сотрудников службы ГАИ руководитель службы безопасности РУВД О. дал указание старшим инспекторам А. и Ю. проверить трассу Ташкент-Самарканд. Умышленно совершая нарушения правил дорожного движения, А. и Ю. при остановке их сотрудниками ГАИ вместо штрафа передавали им деньги в качестве взятки. Таким путем ими были задержаны сотрудники ГАИ М. и С.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 223

Против Т. было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 205 УК. Узнав об этом, Т. зашел в кабинет следователя С. и спросил, где находится помощник прокурора М. С. по телефону пригласила М., а сама вышла из кабинета. Воспользовавшись этим, Т. вложил в карман висевшего на вешалке пальто С. завернутые в газету 5 тыс. долл. и вышел вслед за ней из кабинета. Встретив в коридоре М., Т. зашел к нему в кабинет, и они некоторое время вели разговор. Затем Т. подошел к вешалке и вложил 3 тыс. долл. в карман пальто М., но был задержан последним.

Вызванными работниками милиции был составлен протокол, который Т. подписывать отказался.

С. обнаружила деньги, положенные ей в пальто Т., только дома.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 224

Следователь РУВД С. возбудил уголовное дело против Б. по ч. 1 ст. 266 УК. Узнав об этом, его дядя У., работавший в РУВД участковым инспектором, обратился к С. с просьбой прекратить уголовное дело, но получил отказ. Через день У. совместно со своим другом М. вновь пришел к С., предварительно заявив прокурору, что тот требует взятку.

По заданию прокурора были помечены деньги, которые У. должен был передать С. в качестве взятки. Воспользовавшись тем, что С. повернулся спиной к У. и М., чтобы закрыть сейф, У. положил сверток с деньгами под лежащую на столе папку.

После выхода из кабинета У. и М. в кабинет вошел прокурор в сопровождении руководства РУВД, которые и обнаружили сверток с деньгами под папкой на столе у С.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 225

Чтобы обеспечить А. победу в конкурсе красоты, ее спонсор вручил подарки членам жюри, которые и определили А. победительницей.

Будет ли вышеуказанное лицо нести уголовную ответственность.

Задача № 226

В последнем матче чемпионата Узбекистана по футболу тренер команды, претендовавшей на призовое место, вручил главному судье матча Максудову 1 тыс. долл., за что тот назначил пенальти в ворота соперника.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 227

С целью выявления взяточников в администрации города начальник РУВД дал указание о проведении операции «Чистые руки». Под руководством начальника ГУВД полковника милиции С. сотрудники отдела Ж. и К. под видом получения лицензии на коммерческую деятельность стали предлагать отдельным служащим администрации взятки. Д. согласилась взять 20 тыс. сум., Л. — 30 тыс. сум., а М. от денег отказался, сообщив в прокуратуру.

Д. и Л. были привлечены к ответственности за получение взятки.
Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 228

Прокурору области А. стало известно о том, что оперуполномоченный РУВД капитан милиции К. берет взятки с руководителей торговых организаций при выявлении недостатков в их работе.

В преддверии избирательной кампании для завоевания авторитета у избирателей он дал распоряжение вручить И. заранее переписанные купюры денежных знаков. Передавались деньги директором ресторана А.. Вся процедура передачи и получения денег была снята скрытой камерой, и полученный видеоматериал транслировался в записи по телевидению.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 229

Недовольный действиями своего начальника А., М. написал в милицию заявление, что А. вымогает у него взятку.

Денежные купюры были обработаны сотрудниками милиции специальным составом, и М., войдя в кабинет А. по служебным делам, незаметно оставил конверт с деньгами у него на столе.

После ухода М. из кабинета работники милиции зашли к А. и обнаружили у него деньги.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 230

Сотрудник УСБ ГУВД области капитан милиции Т., умышленно нарушив правила дорожного движения, стал настойчиво предлагать инспектору ГАИ лейтенанту милиции Б. деньги, прося его не оформлять протокол.

Весь разговор Т. с Б. был зафиксирован на видеопленку, и когда Б. уступил просьбе Т., он был задержан.

Решите вопрос об ответственности Б.

Дайте юридический анализ.

Задача № 231

Ассистент кафедры института Д., вступая в переговоры с родителя-

ми абитуриентов, обещал способствовать зачислению, получал крупные суммы денег от заинтересованных лиц, якобы для передачи членам приемных комиссий, а фактически присваивал их.

Д. действительно обращался к преподавателям и членам приемных комиссий с просьбой о содействии успешной сдаче вступительных экзаменов названных им студентов.

Решите вопрос об ответственности Д.

Дайте юридический анализ.

Задача № 232

Э., работая врачом-гинекологом в частной клинической больнице, за производство абортот получала деньги от пациенток. В результате произведенного аборта одна пациентка умерла.

Решите вопрос об ответственности Э.

Дайте юридический анализ.

Задача № 233

Старший инспектор торговой инспекции С., выявив в одном из коммерческих ресторанов недоброкачественные продукты, потребовала уничтожить их, а по факту нарушения вызвала директора ресторана Э. для составления акта.

Чтобы избежать неприятностей, Э. вручил С. 500 долл.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 234

Во время проведения тендера среди строительных фирм заместитель главы администрации А. получил взятку от руководителя одной из фирм В. Однако А. не сумел уговорить членов конкурсной комиссии, и победила другая фирма, в результате чего А. был вынужден возвратить В. полученные от него деньги.

Решите вопрос об ответственности А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 235

Инженер по технике безопасности Х. не провел инструктаж с бригадой рабочих, которая должна была вести строительные работы на базе горюче-смазочных материалов.

Во время обеденного перерыва М., несмотря на предупреждение ра-

бочих, закурил, бросив окуроч в бочку с жидкостью, полагая, что это вода. Однако бочка вспыхнула и взорвалась, в результате чего на базе возник пожар.

Сумма ущерба, причиненного базе, составила свыше 870000 сум.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 236

Увидев дерущихся возле ларька двух мужчин, работник милиции Д. перешел на другую сторону, не приняв мер к пресечению драки.

Решите вопрос об ответственности Д.

Дайте юридический анализ.

Задача № 237

Инженер ТСЖ П., получив заявление жильца Ф. об утечке газа в квартире, позвонила в горгаз дежурной М., которая звонок не зарегистрировала.

Через два дня в квартире произошел взрыв, в результате которого Ф. погиб.

Решите вопрос об ответственности виновных.

Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Абдурасулова Қ.Р. Коррупция - хавфли иллат// Ж. Қонун ҳимоясида. –2003. -№3. –Б. 7-8.

2. Абдурасулова Қ.Р. Коррупцияга карши кураш: бу борада чет эл конунларида нималар белгиланган. //Ж. Ҳаёт ва қонун –2003. –3-сон. –Б 17-20.

3. Абдурасулова Қ.Р. Коррупциянинг олдини олиш чоралари ҳақида.// Давлат ва жамиятнинг демократик янгилини босқичида суд ҳокимияти мустақиллигининг таъмирлашнинг долзарб муаммолари, илмий-амалий конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2002. -Б 266-269.

4. Ахроров Б.Ж. Криминологическая характеристика должностных преступлений и лиц их совершивших. // Ж. Қонун номи билан.–2002 . –1-2 сон. – Б. 123-124.

5. Ахроров Б.Ж. Мансабдор ва маъсул мансабдор шахс тушунчаси. //Ж. Ҳаёт ва қонун. –2001. – 6-сон. – Б. 14-18.

6. Ахроров Б.Д. Мансабдорлик жиноятлари ҳақидаги қонунлар.// Ўзбекистон Республикаси янги Кодекслари назария ва амалиёт, илмий-амалий анжуман материаллари. -Т.: ИИВ Олий мактаби, 1994 . -Б. 86-89.

7. Ахроров Б.Д. Проблемы либерализации законодательства по должностным преступлениям. // Ж. Вестник Каракалпакского Отделения Академии Наук Республики Узбекистан. Нукус. —2002 . –1- 2 сон. –Б. 79-80.

8. Ахроров Б.Д. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва мансабдор шахслар масъулияти.// Узб.Респ. Конституциясини ҳаётга тадбиқ қилиш муаммолари, ҳалқаро илмий анжуман материаллари. -Т.: ТДЮИ, 1995. -Б. 187-89.

9. Ахроров Б.Д. Фермер мансабдор шахсми? // Ж. Инсон ва қонун. –2002 – 2-сон. – Б. 23-27.

10. Ахроров Б.Д. Хокимият ёки мансаб ваколатини суиистеъмол этиш ва унинг доирасидан четга чиқиш жиноятларини квалификация қилиш муаммолари // Ж. Давлат ва ҳуқуқ. –2001. –1-2 сон. – Б. 54-59.

11. Ахроров Б.Ж. Мансабдор ва маъсул мансабдор шахс тушунчаларини фарқлаш хусусиятлари ва ҳуқуқий маҳиятлари. // ТДЮИ илмий мақолалар тўплами. – 2005. – №2. – Б. 90-95 .

12. Зуфаров Р.А. Порахўрлик учун жиноий жавобгарлик. (Монография) —Т.: ТДЮИ, 2004.— 203 б.

13. Зуфаров Р.А. Некоторые вопросы разграничения получения взятки от других смежных преступлений. //Ж. Қонун номи билан –1999. – №2 – 0.5 б.т.

14. Зуфаров Р.А. Уголовная ответственность за получение взятки. // Автореферат кандидатской диссертации. Т.: Фан, 1994. – 1,5 п.л.

15. Зуфаров Р.А. Дунё ҳамжамияти ва коррупция. //Ж. Қонун химоясида. –2002. –№70. –Б. 5-6 .

16. Зуфаров Р.А. К вопросу о коррупции.//Ж. Хўжалик ва қонун – 2001.– №3. –С. 6-7.

17. Зуфаров Р.А. Коррупция ва порахўрлик. // Суд-ҳуқуқ ислохоти: назария ва амалиёт илмий-амалий конференция материаллари. Т.: ТДЮИ, 2001. –Б.16-18 .

18. Зуфаров Р.А. Криминологическая характеристика взяточничества. //Ж. Давлат ва ҳуқуқ. –2002 – №3. –Б.45-47.

19. Зуфаров Р.А. Либерализация уголовного законодательства и проблемы назначения наказания за взяточничество. //Ж. Зангер. Алматы,—2003. - №4. –С.25-26.

20. Зуфаров Р.А. Международно-правовые проблемы борьбы с коррупцией. //Ж. Қонун номи билан. – 2001. – № 1-2. –С. 0.5.
21. Зуфаров Р.А. Некоторые проблемы о предмете взятки.// Ж. Қонун номи билан —2000. – №1 –С.28-31.
22. Зуфаров Р.А. О некоторых квалифицирующих признаках взяточничества. //Ж. Давлат ва ҳуқуқ. –2001. – № 4. –С.48-50.
23. Зуфаров Р.А. Порахўрлик – коррупция негизи.// Ж. Давлат ва ҳуқуқ. —2000. – №4. – Б.31-34.
24. Зуфаров Р.А. Порахўрлик жиноят ларига жазо тайинлаш муаммолари. // Давлат ва жамиятнинг демократик янгилашиш босқичида суд ҳокимияти мустақиллигини таъминлашнинг долзарб муаммолари, мавзусидаги илмий – амалий конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2002. -Б.15-18 .
25. Зуфаров Р.А. Порахўрлик жиноятлари квалификациясидаги айрим муаммоларга доир. // Ж. Давлат ва ҳуқуқ. –2003. –№4 (16). –Б. 43-45 .
26. Зуфаров Р.А. Порахўрлик жиноятларининг айрим жихатлари. // Ж. Ўзбекистон Республикаси Олий Судиининг Ахборотномаси 2004.— №1. –Б.28-31.
27. Зуфаров Р.А. Порахўрлик жиноятларининг айрим криминалогик тавсифлари. // Ж. Давлат ва ҳуқуқ. 2004.—№1 (17). – 0.25 п.л
28. Зуфаров Р.А. Порахўрлик учун жиноий жавобгарлик. (Монография). – Т.: ТДЮИ, 2004. – 14 б.т.
29. Зуфаров Р.А. Порахўрлик учун жиноий жавобгарликни эркинлаштириш жараенида Конституциянинг аҳамияти. // Ж. Давлат ва ҳуқуқ. –2002. – № 4. – Б. 17-21.
30. Зуфаров Р.А. Проблемы наказуемости взяточничества в свете либерализации уголовного законодательства. // Ўзбекистон Республикаси Олий Судиининг Ахборотномаси. –2002. – № 3-4. – С.51-54.
- Зуфаров Р.А. Разграничение взяточничества и смежных составов преступлений. // Ж. Давлат ва ҳуқуқ –2002 – №1. – С.27-31.
31. Нарбўтаев Э.Х. Защита прав человека в области отправления уголовного правосудия.// Ж. Демократизация и права человека. –1999. - №2.–С. 113-117.
32. Нарбўтаев Э.Х. Об основных факторах, способствующих на формирование и развитие коррупционных отношений мақола. // Ж. Ҳуқуқ-Право-Law. –2002. -№8.–С. 29-33
33. Ниёзова С. //Порахур шахс тушунчаси. – Ҳуқуқ. –октябр.– 2002.

34. Халилов Э. Зуфаров Р.А. Взяточничество – тяжкое преступление. //Ж. Экономика и жизнь. -1992. – №21. – С.3-7.

Тема 16. Преступления против правосудия.

4 Часа

Занятие 1.

1) Понятие, виды, общий анализ состава преступлений против правосудия лицами, осуществляющими правосудие.

2) Понятие, виды, общий анализ состава преступления привлечения невиновного к ответственности.

3) Общий анализ состава преступления вынесения неправосудного приговора, решения, определения и постановления.

4) Понятие, виды, общий анализ состава преступления незаконного задержания или заключения под стражу, а также принуждения к даче показаний.

Занятие 2.

1) Понятие, виды, общий анализ составов преступлений против правосудия, совершаемых лицами, обязанными содействовать судопроизводству.

2) Понятие и общий анализ состава преступления ложного доноса и лжесвидетельства.

3) Понятие и общий анализ состава преступления несообщения о преступлении или его укрывательства.

Задачи: 238-264

Задача № 238

Насыров был арестован за вымогательство. Его дядя, работая в администрации области, позвонил начальнику РУВД и, ссылаясь на хакима района, посоветовал переквалифицировать деяние на самоуправство.

Под давлением авторитета хакима района начальник РУВД дал указание оперуполномоченному З. выполнить его просьбу, что последний и сделал.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 239

Преподаватель института А., изобличенный в получении взятки, обратился к своему товарищу, работавшему прокурором района, с просьбой о помощи. Прокурор, в свою очередь, обратился к знакомому судье Н., чтобы она оказала содействие в назначении А. наказания, не связанного с лишением свободы. Н., хорошо зная судью К., передала ему просьбу прокурора, и К. ее выполнил.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 240

Судом под председательством Ш. на длительный срок лишения свободы за изнасилование был осужден И. Считая себя невиновным, он в течение двух лет обращался в различные инстанции с просьбой пересмотреть дело, но получал отказ.

Зная, что И. был оговорен С., его брат с целью мести выстрелил в Ш., причинив ему легкий вред здоровью.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 241

Во время судебного процесса судье П. неоднократно звонили родственники подсудимого З., заявляя, что если он будет приговорен к лишению свободы, то ее внуку придется плохо.

Решите вопрос об ответственности виновных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 242

В связи с производством дознания оперуполномоченным А. в отношении Г. ее муж, зная, что Э. ведет аморальный образ жизни, тайно заснял на видеопленку материалы, изобличающие его в супружеской неверности, с помощью которых шантажировал А., требуя, чтобы тот оставил в покое его жену.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 243

В связи с обвинением К. в совершении злостного хулиганства его отец обратился к судье Х., с которым вместе учился в юридическом институте, с просьбой помочь его сыну.

Х. при составлении приговора в совещательной комнате убедил народных заседателей, что в действиях К. имеется состав оскорбления, а поскольку жалобы потерпевшего не было, то следует дело производством прекратить. Народные заседатели с таким решением согласились.

Однако прокурор опротестовал решение суда и при повторном заседании другим составом суда К. был осужден по п. б ч. 2 ст. 277 УК.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 244

Оперуполномоченный Р. и начальник уголовного розыска РУВД А. задержали Ж. и, применив к нему насилие, вынудили «признаться» в совершении убийства. Ж. дал показания и следователю З., проводившей следственный эксперимент. Все это послужило основанием для предъявления Ж. обвинения. Однако суд возвратил дело на дополнительное расследование, а вскоре был обнаружен и настоящий убийца.

Адвокат в своей жалобе потребовал привлечь Р. и А. к ответственности по ч. 2 ст. 230 и ст. 235 УК.

Решите вопрос об ответственности Р. и А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 245

Участковый инспектор Ф. и оперуполномоченный уголовного розыска С. остановили автомобиль Г. и попросили довезти их до РУВД, однако он отказался выполнить их просьбу. С. и Ф. потребовали, чтобы Г. открыл багажник для досмотра. В момент досмотра С. подбросил в багажник два патрона и «обнаружил» их, что послужило основанием для доставки Г. в РУВД и его задержания.

Против Г. было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 248 УК.

Решите вопрос об ответственности С. и Ф.

Дайте юридический анализ.

Задача № 246

Дежурный по РУВД О. сделал доставленному в РУВД Ж. замечание, чтобы он не курил. Находившийся в нетрезвом состоянии за-

держанный Ж. в ответ стал пререкаться с О., в результате чего последний закрыл Ж. в комнате для задержанных до утра.

После освобождения из комнаты для задержанных Ж. пришел в прокуратуру и написал заявление о привлечении О. к ответственности по ч. 1 ст. 234 УК.

В своем объяснении О. заявил, что Ж. находился в сильной степени опьянения, плохо ориентировался в окружающей обстановке, поэтому он дал ему возможность остаться на ночь в комнате для задержанных.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 247

Задержанный по подозрению в совершении мошенничества М. содержался тридцать суток в следственном изоляторе. После предъявления обвинения, не имея достаточных доказательств, следователь А. прекратил дело за отсутствием состава преступления.

Освободившись из следственного изолятора, М. написал жалобу в прокуратуру.

Решите вопрос об ответственности М.

Дайте юридический анализ.

Задача № 248

Страдающий наркоманией З., задержанный в административном порядке за нарушение общественного порядка, подвергся обыску, во время которого оперуполномоченный подбросил в его ботинок наркотик. По данному факту против З. было возбуждено уголовное дело за незаконное хранение наркотических средств.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 249

Н., задержанный за совершение разбоя, был вызван на допрос, но от дачи показаний отказался. Тогда следователь заявил Н., что он таким путем усугубляет свое положение и суд примет это во внимание. После этого Н. стал давать показания, однако в судебном заседании заявил, что следователь угрожал ему, а поэтому от своих прежних показаний он отказывается.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 250

К., расследуя уголовное дело по обвинению Ж. в совершении кражи, пообещал добиться смягчения наказания, если тот скажет, что совершил еще три кражи. Ж. с предложением следователя согласился, хотя эти кражи он не совершал. После окончания следствия Ж. был осужден за совершение четырех краж.

Считая, что мера наказания ему вынесена слишком суровая, он написал письмо прокурору, в котором сообщил, что совершил только одну кражу, а следователь его обманул.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 251

Зная, что Р. страдает наркоманией, следователь В. пообещал дать ему наркотики, если он признается в совершенной краже. Продержавшись два дня, Р. подробно рассказал следователю о совершенной им краже. Однако в ходе судебного заседания Расулов от своих показаний отказался, заявив, что оговорил себя, чтобы получить наркотики от следователя.

Решите вопрос об ответственности В.

Дайте юридический анализ.

Задача № 252

И. был командирован для оказания помощи в раскрытии кражи из универсама и ряда квартирных краж. В числе подозреваемых был Х. Обнаружив его на берегу реки с семьей, И. отозвал его в сторону и, не объясняя причины, вместе с работником милиции К. посадил в машину и привез в РУВД.

В РУВД они избили Х., добиваясь его признания в совершении краж, затем провели опознание и очную ставку между ним и лицами, назвавшими его в качестве подозреваемого. В результате избиения Х. был причинен вред здоровью средней тяжести.

Через два дня И. вызвал Х. к себе и, заявив, что он ошибся, отпустил домой.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 253

Вызвав на допрос пятнадцатилетнего К., подозревавшегося в грабе-

же, следователь Ч. стал вытаскивать из стола бумаги, а сверху положил пистолет, чтобы позднее закрыть его в сейфе. Увидев пистолет, К. испугался и стал отвечать утвердительно на все поставленные вопросы. Однако в судебном заседании К. заявил, что следователь угрожал ему пистолетом, и поэтому он оговорил себя.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 254

А. договорился с начальником изолятора временного содержания Т. продержать в изоляторе два дня задержанного Ш., подозревавшегося в карманной краже, после чего на него будут оформлены документы. Т. согласился, прикрыв пребывание Ш. в изоляторе документами на другое лицо.

В момент проверки изолятора прокурором Ш. подал жалобу.

Решите вопрос об ответственности А. и Т.

Дайте юридический анализ.

Задача № 255

Подав гражданский иск на возмещение причиненного материального ущерба, С. уговорила свою соседку М. дать ложные показания, на что последняя согласилась. Однако во время судебного заседания М. запуталась в объяснениях, в результате чего в удовлетворении иска С. было отказано.

Решите вопрос об ответственности С. и М.

Дайте юридический анализ.

Задача № 256

М. заключил соглашение с адвокатом Г. о защите своих интересов на предварительном следствии. Однако Г., видя, что оправдательного приговора добиться нельзя, заинтересованности к делу не проявлял. Тогда М. из мести сообщил в прокуратуру, что Г. вымогал у него деньги. Через несколько дней Г. был задержан при получении свертка от жены М., в котором оказалась крупная сумма денег. При задержании Г. показал, что в свертке должны были находиться документы, необходимые для защиты М.

Решите вопрос об ответственности М.

Дайте юридический анализ.

Задача № 257

Сын работника милиции Ж. совершил автоаварию, в результате которой М. был причинен вред здоровью средней тяжести. Ж. неоднократно обращался к следователю М. с просьбой прекратить дело, на что получал отказ. С целью дискредитации М. Ж. заявил начальнику РУВД, что она требует с него взятку, а сам совместно К. явился к следователю с очередной просьбой.

Выждав момент, когда М., повернувшись к ним спиной, стала закрывать сейф, Ж. под лежавшую у нее на столе книгу положил сверток с деньгами.

Не добившись от следователя обещания прекратить дело, Ж. и К. вышли из кабинета, куда сразу вошли начальник РУВД и начальник следственного отдела. Они обнаружили на столе у М. пакет с деньгами.

Решите вопрос об ответственности Ж. и К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 258

Пропив с друзьями заработную плату, чтобы оправдать свое поведение перед женой У. написал заявление в РУВД о том, что на него было совершено разбойное нападение.

Решите вопрос об ответственности У.

Дайте юридический анализ.

Задача № 259

Узнав, что Б. не желает на ней жениться, М. написала на его работу заявление, в котором указала, что Б. ее изнасиловал. В качестве свидетельства прилагалось заявление подруги Б., работавшей врачом-гинекологом.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 260

Зная, что К., получающим зарплату 80 тыс. сум, строит себе трехэтажный дом и купил иномарку, его сосед Х. написал анонимное заявление в редакцию городской газеты, в котором указал, что К. занимается подпольным бизнесом. Из редакции письмо переслали в прокуратуру. В ходе проверки выяснилось, что К. получил крупное наследство от своих родственников.

Решите вопрос об ответственности Х.

Дайте юридический анализ.

Задача № 261

А. совершил изнасилование ученицы 9-го класса М., которая рассказала об этом своей учительнице И., написавшей заявление в прокуратуру.

Получив повестку о явке в прокуратуру, А. встретил М. и предупредил, что если она расскажет об этом, то не только ей, но и ее родственникам отомстят.

Боясь исполнения угрозы, на допросе М. заявила, что вступила в половую связь с А. добровольно, в связи с чем последний потребовал привлечь И. к ответственности по ч. 1 ст. 237 УК.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 262

После того как С. совершил наезд на К., его родители стали просить потерпевшую, чтобы она не высказывала претензий к их сыну во время судебного заседания. Они купили ей необходимые лекарства, продукты и вручили матери 100 тыс. сум.

Во время судебного заседания К. заявила, что у нее нет претензий к С.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 263

Судебный исполнитель Н., описывая имущество Д., привлеченной к ответственности за получение взятки, по просьбе ее матери не включил в опись три золотых кольца, за что получил 40 тыс. сум.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 264

Привлеченный в качестве переводчика для перевода двух писем, изъятых у подозреваемого, Б. был предупрежден о неразглашении их содержания. Тем не менее он пересказал текст переведенных им писем родственникам подозреваемого, которые, в свою очередь, проинформировали его соучастников.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Гулямов З.Х. Атака на правосудие? // Ж. Экономика и статистика. – 1998. -№7.– С. 60-62.
2. Гулямов З.Х. Вынесение неправосудного приговора. // Ж. Именем закона. – 1997. – № 4. – С. 72-76.
3. Гулямов З.Х. Вынесения неправосудного решения, определения или постановления. // Ж. Именем закона. – 1998. – № 3. – С. 144-148.
4. Гулямов З.Х. Вынесения неправосудного решения, определения или постановления. (предложение). // Ж. Именем закона. – 1998. – № 2 – С. 89-91.
5. Гулямов З.Х. Кўрсатув беришга мажбур қилиш жиноятини баҳолашнинг тамойиллари. // Ж. Қонун ҳимоясида. 1997. – 4-сон. – Б. 16-20.
6. Гулямов З.Х. На пути к независимому суду. // Ж. Именем закона. – 1997. -№3.– С. 83-86.
7. Гулямов З.Х. Общая характеристика преступлении против правосудия в Республики Узбекистан. // Ж. Российского права. – 2002.- №4. – С. 122-130.
8. Гулямов З.Х. Общественная опасность и социальная обусловленность ответственности за посягательства на правосудие. // Ж. Ҳуқуқ-Право-Law. – 2002. – № 3. – С. 54-59.
9. Гулямов З.Х. Общественная опасность и социальная обусловленность ответственности за посягательства на правосудие. (продолжение). // Ж. Ҳуқуқ-Право-Law. – 2002. – №4 – С. 60-63.
10. Гулямов З.Х. Преступления против правосудия. // Ж. Экономика и статистика. –1997. -№1.– С. 66-67.
11. Гулямов З.Х. Уголовная ответственность за незаконное распоряжение имуществом, подвергнутым аресту. // Ж. Хозяйство и право. – 1997. – № 4. –С. 76-79.
12. Гулямов З.Х. Уголовно-правовая ответственность за неисполнение судебного решения. // Ж. Хозяйство и право. – 1997. – № 4. – С. 83-86.
13. Гулямов З.Х. қонунга хилоф равишда ушлаб туриш ёки қамокда сақалашнинг объектив ва субъектив ҳолатлари. // Ж. Қонун ҳимоясида. – 1997. – 4-сон. – Б. 24-30.

14. Тошпўлатов А.И. Ёлғон гувоҳлик бериш жинояти субъекти сифатида - гувоҳ. // Ж. ЎзМУ ҳуқуқшунослик факультети мақолалар тўплами. 2004.-№5. – Б. 45-47.

15. Тошпўлатов А.И. Ёлғон гувоҳлик бериш жиноятида айбнинг шакли. // Ж. Қонун ҳимоясида. – 2005 – 5-сон. –Б. 16-17.

16. Тошпўлатов А.И. Ёлғон гувоҳлик бериш жиноятини содир этиш усуллари. // Ж. Фалсафа ва ҳуқуқ. – 2004. – 4-сон. –Б. 25-26.

17. Умархонов А.Ш. Ёлғон кўрсатма бериш ёхуд одил судлов амалиётига доир айрим мулохазалар. // Ж. Ҳаёт ва қонун. – 2004. – 3-сон. – Б. 54-58.

Тема 17. Преступления против общественной безопасности.

6 часов.

Занятие 1.

1) Понятие и виды преступлений против общественной безопасности.

2) Понятие, виды, общий анализ состава преступления организации преступного сообщества.

3) Понятие, виды, общий анализ состава преступления массовых беспорядков.

Занятие 2.

1) Понятие, виды, общий анализ состава преступления незаконного завладения огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами.

2) Понятие, виды, общий анализ состава преступления незаконного владения огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами.

3) Понятие, виды, общий анализ состава преступления небрежного хранения огнестрельного оружия или боевых припасов.

4) Понятие, виды, общий анализ состава преступления нарушения правил обращения со взрывоопасными веществами или пиротехническим изделиями.

Задачи: 265-278

Задача № 265

Й., Т. и М. объединились в целях нападения на ювелирные магазины и граждан и последующего бегства за границу. Они добыли гранатомет, ручной пулемет, пистолет, взрывные устройства и гидрокостюмы (на случай бегства за рубеж водным путем), а также учебник английского языка. Группа занималась освоением восточных единоборств и разработкой планов преступной деятельности. Ее возглавил студент шестого курса медицинской академии Й.

Реализуя план первого преступного нападения, Й. прибыл из Ташкента в Бухару и по наводке А., сестры одного из членов группы, знавшей о существовании банды, проник в богато обставленную квартиру. Убив из пистолета находившихся в квартире двух женщин, он похитил крупную сумму денег и драгоценности.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 266

Р. и Ж., обидевшись на главного врача П., уволившего их с работы за нарушение трудовой дисциплины, позвонили в Министерство здравоохранения республики и потребовали его увольнения, угрожая в противном случае взорвать основной корпус больницы, который ими уже заминирован. Из основного корпуса больницы были эвакуированы больные и медицинский персонал, а также произведены работы по поиску взрывных устройств. В ходе поиска в котельной больницы были обнаружены два взрывных устройства, установленные Р. и Ж.

Решите вопрос об ответственности Р. и Ж.
Дайте юридический анализ.

Задача № 267

С разрешения командования воинской части со склада части были вывезены и затоплены в пожарном водоеме, расположенном за территорией части, пять авиационных пушек, подлежащих уничтожению. Спустя три года военнотрудовой данной части Н. по сговору со своим братом И., работавшим бульдозеристом строительной фирмы, извлекли две пушки из водоема, тайно перевезли их в городок, а затем продали гражданину А.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 268

Группа экстремистов во главе с Р., воспользовавшись недовольством населения города, систематической невыплатой заработной платы, убедила их, что во всем виновато начальство, бывшие коммунисты, и призвала идти на штурм здания хокимията. Возбужденная толпа ринулась по улицам к зданию, выкрикивая угрозы, мешая движению транспорта, а отдельные граждане, большинство из которых составляли подростки и лица, находившиеся в состоянии опьянения, били стекла витрин магазинов, домов, громили киоски. Сотрудникам милиции удалось прекратить беспорядки. Утром следующего дня группа Р. стала распространять ложные слухи об избитых детях и зверствах милиции. В результате собравшаяся толпа предприняла попытку захвата здания хокимията, в ходе которой участники нападения бросали в здание бутылки с бензином, а в работников милиции — камни. Неоднократные призывы работников милиции прекратить противоправные действия положительных результатов не дали. В результате беспорядков материальный ущерб составил свыше 10 млн сум., пострадало 48 человек, в том числе 21 работник милиции.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 269

С., задержанный милицией по подозрению в краже (подозрение оказалось необоснованным), в результате длительной беседы с начальником горотдела внутренних дел заявил, что у него на квартире незаконно хранятся огнестрельное оружие и боеприпасы.

В результате обыска на квартире С. был обнаружен пистолет и патроны к нему.

Решите вопрос об ответственности С.
Дайте юридический анализ.

Задача № 270

А., Ш. и Ф. решили создать банду для совершения нападения на отделение банка в г. Алмалыке, предварительно напав и взорвав склад взрывчатых веществ горнообогадительного комбината с целью отвлечения внимания милиции. В подготовительный период группа совершила нападение на центральный аптечный склад, из которого были похищены наркотические средства на сумму свыше 100 тыс. сум., и склад вневедомственной охраны РУВД, откуда было похищено два автомата и четыре пистолета. Действия группы были хорошо спланированы и обеспечива-

лись поддержкой сотрудника уголовного розыска областного РУВД капитана милиции Х., вступившего в сговор с преступниками.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 271

Находясь в местах лишения свободы, С. и К. задумали создать преступную группу. После освобождения из мест лишения свободы они напали в г. Заравшане на работника милиции, завладев его табельным оружием.

Затем они угнали автомобиль. В течение двух недель они изучали маршруты движения инкассаторских машин и в один из вечеров напали на автомашину с инкассаторами. В завязавшейся перестрелке один из инкассаторов и водитель автомобиля были убиты, а другой инкассатор ранен. Уехав с места преступления на инкассаторской машине, С. и К. спрятали большую часть денег в подвале одного из жилых домов в заранее подготовленном месте, пересели на ранее угнанный автомобиль, доехали до ближайшей станции, где если по купленным заранее билетам в поезд.

С. и К. были задержаны лишь через два года.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 272

Ф., работая инженером по пожарной безопасности ОАО «ИШОНЧ», к работе относился халатно, не производил проверки соблюдения правил пожарной безопасности и уборки производственных отходов из пожароопасных мест. В результате этого от случайно упавшей искры загорелся производственный пожароопасный мусор, и объединению был причинен ущерб более чем на 400 тыс. сум.

Решите вопрос об ответственности Ф.
Дайте юридический анализ.

Задача № 273

Четырнадцатилетние школьники М. и С. установили в подъезде многоэтажного жилого дома самодельное взрывное устройство и сообщили об этом по телефону дежурному РУВД. Поднятым по тревоге наря-

дом милиции и военнослужащими внутренних войск взрывное устройство было обнаружено. При обезвреживании этого устройства погиб военнослужащий внутренних войск. Свои действия М. и С. объяснили желанием проверить бдительность работников милиции.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 274

Работник химзавода С. изготовил самодельную мощную бомбу и, желая отомстить своему начальнику за критические замечания по работе, бросил ее в окно дома, в котором тот проживал. Никто из жильцов не пострадал, но взрывом были серьезно повреждены окна, двери, находящаяся в доме мебель, телевизор и изделия из хрусталя.

Решите вопрос об ответственности С.

Дайте юридический анализ.

Задача № 275

Работники военного завода Г. и А. ночью похитили из приборов восемь ампул с цезием, являющимся сильным источником радиоактивного излучения. Особую опасность представляют эти ампулы при их вскрытии. Г. и А. рассчитывали выгодно продать ампулы. Хищение было обнаружено лишь через несколько дней. В ходе расследования выяснилось, что помещение, где хранились приборы, не охранялось и не имело даже решеток на окнах.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 276

Из-за отсутствия контроля за радиоактивными элементами со стороны начальника предприятия А. и инженера Р. во время ремонта технологической установки слесарем Л. с нее был снят дозиметр с ампулой, содержащей радиоактивный цезий-137, и брошен в сарае. Через некоторое время была обнаружена пропажа ампулы, однако найти ее не смогли. Как оказалось, в ходе стройки эта ампула вместе с щебнем была зацементирована в стене жилого дома. В результате радиоактивного облучения на протяжении семи лет умерло шесть жильцов дома.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 277

Питая неприязнь к директору НИИ И. и желая отомстить ему, У. спрятал похищенный в лаборатории радиоизотоп в его кресло.

Решите вопрос об ответственности У.

Дайте юридический анализ.

Задача № 278

Во время прогулки в следственном изоляторе К., Н. и С. напали на двух женщин-конвоиров, затащили в камеру и закрылись с ними, объявив заложниками. В обмен на заложников они потребовали у администрации оружие, деньги и автомобиль, угрожая в случае отказа убить заложников. Требования преступников были выполнены, однако их удалось обезвредить сразу после выезда из следственного изолятора. Потерпевшим женщинам был причинен вред здоровью средней тяжести, одной из них — тяжкий вред здоровью.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Кабулов Р. Уголовная ответственность за нарушение санитарного законодательства или правил борьбы с эпидемиями. // Ж. Ҳуқуқ-Право-Law. – 2000. – 4-сон. – Б. 67-68.

2. Кабулов Р. Ўқ-отар қуролларни ғайриқонуний эгаллашга қарши жиноий-ҳуқуқий курашиш чоралари. // Ж. Ҳуқуқ-Право-Law. – 2000. 4-сон. – Б. 58-60.

3. Ниёзова С. Жиноий йул билан олинган даромадларни ошкоралштириш.// Ж. Қонун химоясида. – 2002. –4-сон. –Б. 35.

4. Соттиев И.А. Ўзбекистон Республикасининг янги Жиноят кодекси бўйича жиноий уюшма ташкил этганлик учун жавобгарлик. // Ж. Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. -2000.-№1. – Б. 60-62.

5. Ниёзова С., Рахмонов Ж. // Контрабанда жинояти қандай жиноят? – Инсон ва қонун. – 25 май. – 2004.

Тема 18. Преступление против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

4 часа

Занятие 1

1) Понятие и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

2) Понятие, виды, общий анализ состава преступления нарушения правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного подвижного состава, воздушного, морского или речного судна.

3) Понятие и общий анализ состава преступления допуска к управлению транспортным средством лица, находящегося в состоянии опьянения.

4) Понятие, виды, общий анализ состава преступления нарушения правил ремонта или выпуска в эксплуатацию.

Занятие 2.

1) Понятие, виды, общий анализ состава преступления приведения в негодность железнодорожного, воздушного, морского, речного транспортного средства или путей сообщения.

2) Понятие, виды, общий анализ состава преступления угона или захвата железнодорожного подвижного состава, воздушного, морского, речного судна, а также угона транспортного средства.

3) Понятие, виды, общий анализ состава преступления нарушения правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств.

4) Понятие, виды, общий анализ состава преступления нарушения правил по обеспечению безопасности работы транспорта.

Задачи: 279-293

Задача № 279

Командир экипажа самолета BOENG-757 Б. при полете к аэропорту получил сообщение о низкой облачности, в условиях которой посадка запрещена. Однако в связи с отсутствием горючего до ближайшего аэропорта Б. долететь не мог, и он принял решение совершить посадку, которую диспетчер А. разрешил.

Во время посадки самолет зацепил крыльями посадочную полосу и упал. В результате катастрофы пятнадцати пассажирам был причинен вред здоровью различной тяжести.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 280

Во время маневра тепловоза на внутризаводских путях машинист А. не убедился, что путь свободен, и тронулся с места. Однако в это время путь пересекал груженный газовыми баллонами автомобиль. В результате столкновения водитель автомобиля погиб.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 281

Зарабатывая деньги на перевозке людей через реку, И. перегрузил лодку людьми, и на середине реки она резко перевернулась, в результате чего три человека утонули.

Решите вопрос об ответственности И.

Дайте юридический анализ.

Задача № 282

Бульдозерист З., не убедившись в безопасности движения, стал двигаться задним ходом на территории автопарка, в результате чего совершил наезд на водителя автобуса П., который прилег в тень автобуса отдохнуть и уснул.

Решите вопрос об ответственности З.

Дайте юридический анализ.

Задача № 283

А., будучи в нетрезвом состоянии, в нарушение правил перехода шел по проезжей части улицы. Когда его стал объезжать водитель Ж., двигавшийся с превышением скорости, А. попытался перебежать улицу и попал под колеса автомобиля.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 284

Водитель грузового автомобиля С. в сильный гололед, игнорируя знак «Обгон всем видам транспорта запрещен», стал совершать обгон легкового автомобиля, водитель которого К., почувствовав себя плохо, решил остановиться на обочине дороги, предупредив об этом сигналом поворота.

В результате столкновения автомобилей К. погиб.

Решите вопрос об ответственности С.

Дайте юридический анализ.

Задача № 285

Э. вместе со своим братом, водителем такси, ехали на дачу. В пути следования за руль автомобиля сел брат Э., который совершил наезд на велосипедиста. Оставив потерпевшего на месте происшествия, братья скрылись. Велосипедисту был причинен легкий вред здоровью.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 286

Водитель скорой помощи С. следовал за город к родственникам с соблюдением всех правил дорожного движения. Внезапно на проезжую часть из рощи выехал мотоциклист, который в результате столкновения получил тяжкий вред здоровью. Не считая себя виновным, С., не оказав помощь мотоциклисту, с места происшествия скрылся. Вследствие большой потери крови мотоциклист скончался.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 287

Водитель С. управлял грузовым автомобилем в нетрезвом состоянии. Автоинспектор К. отстранил С. от управления и сам сел за руль, чтобы освидетельствовать его в больнице.

Однако при обгоне автобуса он совершил наезд на пешехода, который, выйдя из-за автобуса и не убедившись в безопасности, выскочил на проезжую часть. В результате ему был причинен тяжкий вред здоровью.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 288

Получив после капитального ремонта микроавтобус, водитель С. повез на нем школьников. Подъехав к переезду через железнодорожное полотно при сильном тумане, С. не увидел движущийся товарный состав и стал пересекать полотно. Внезапно двигатель микроавтобуса заглох, в результате чего произошло его столкновение с поездом. При этом трое школьников на месте скончались, а четверым был причинен тяжкий вред здоровью.

В процессе расследования было установлено, что два цилиндра двигателя имели заводской брак, а железнодорожный переезд не охранялся и не был оборудован звуковым сигналом.

Решите вопрос об ответственности С.

Дайте юридический анализ.

Задача № 289

Пятнадцатилетние подростки П., Р. и К. из хулиганских побуждений разбили светофор на железнодорожном пути. Не зная об этом, машинист электровоза З., не увидев красный свет, решил, что путь свободен, и продолжил движение. Внезапно заметив на своем пути хвостовой вагон стоящего поезда, З. предпринял экстренное торможение, но в связи с малым тормозным путем избежать столкновения не удалось. Видя это, З. выпрыгнул вместе с помощником А. из кабины электровоза.

В результате столкновения поездов электровоз и два вагона были полностью разрушены, чем был причинен материальный ущерб на сумму свыше 15 млн. сум.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 290

Ввиду отсутствия материальных средств для капитального ремонта железнодорожного моста начальник отделения дороги И. принял решение заменить отдельные его конструкции бывшими в употреблении, которые были заменены ранее при ремонте другого моста. Однако замененные конструкции не выдержали, и один перегон моста обрушился вместе с двумя вагонами следовавшего по нему грузового поезда.

Решите вопрос об ответственности И.
Дайте юридический анализ.

Задача № 291

Учащийся колледжа С., которому исполнилось шестнадцать лет, пригласил в гости своих друзей. Опаздывая домой к назначенному времени, С., игнорируя красный свет светофора, стал перебегать улицу.

Водитель автобуса А., чтобы избежать наезда на С., резко затормозил, в результате чего два пассажира получили телесные повреждения, оцененные врачами как вред здоровью средней тяжести.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 292

К., будучи в состоянии алкогольного опьянения, увидел около кинотеатра «Казахстан» автомобиль «Москвич», принадлежащий Х., и, воспользовавшись длительным отсутствием владельца, открыл салон ав-

томобиля, завел машину и поехал кататься по городу. В результате превышения скорости он совершил столкновение со встречной грузовой автомашиной и вывел из строя угнанный им автомобиль, причинив потерпевшему ущерб на 130 тыс. сум.

Решите вопрос об ответственности К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 293

Г., будучи в состоянии алкогольного опьянения, узнал о том, что у него родился сын. Испытывая желание немедленно увидеть сына и жену, он, взяв стоявшую у магазина легковую машину, поехал в направлении родильного дома, но был задержан сотрудниками милиции.

Решите вопрос об ответственности Г.

Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Ахроров Б.Ж. Ўзбекистон Республикасининг йул харакати хавфсизлиги тўғрисидаги қонунга шарх. // Ж. Ҳуқуқий маърифат ахборотномаси. – 2000. – 10-сон. – Б. 3-5.

2. Кабулов Р.К. Разграничение хищения транспортного средства от угона. // Конституция – ҳуқуқий давлат қуришнинг асоси, илмий-амалий анжуман материаллари. -Т.: ТДЮИ, 1996. -Б. 54-57.

3. Рустамбоев А.М. Некоторые аспекты деятельности службы безопасности дорожного движения. // Ж. Бюллетень Верховного суда РУз. – 2004. – № 3 – С.63-64.

4. Шайбазян Л. Собственность – объект угона транспортного средства. // Мустақиллик ва Ўзбекистон Республикасида ҳуқуқий демократик давлатни ва фуқаролар жамиятини шакллантириш муаммолари, илмий-назарий конференция материаллари. – Т.: ТГЮИ, 1996. -С. 36-38.

5. Шайбазян Л. Уголовно-правовое значение мотива и цели угона транспортного средства. Вопросы совершенствования деятельности правоохранительных органов.// Сборн. науч. статей адъюнктов и соискателей ТГЮИ. Т.: ТГЮИ, 1996. – С. 53-56.

Тема 19. Преступления, составляющие незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ.

2 часа

- 1) Понятие и виды наркотических средств или психотропных веществ
- 2) Понятие, виды, общий анализ состава преступления культивирования запрещенных к возделыванию культур.
- 3) Понятие, виды, общий анализ состава преступления незаконного завладения наркотическими средствами или психотропными веществами.
- 4) Понятие, виды, общий анализ состава преступления незаконного изготовления, приобретения, хранения и других действий с наркотическими средствами или психотропными веществами с целью сбыта, а равно их сбыта.
- 5) Понятие, виды, общий анализ состава преступления вовлечения в употребление наркотических средств или психотропных веществ.
- 6) Понятие, виды, общий анализ состава преступления незаконного изготовления, приобретения, хранения и других действий с наркотическими средствами или психотропными веществами без цели сбыта.

Задачи: 294-315

Задача № 294

Сотрудники отдела по борьбе с незаконным оборотом наркотиков ГУВД Б. и К., войдя в сговор с преступной группой наркоторговцев Г., стали «прикрывать» их «бизнес», получая за это ежемесячно 1000 долл., а затем стали и сами передавать для реализации, изъятые ими у других лиц наркотики.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 295

Страдающий наркоманией З. приобретал анашу (каннабис) и хранил её дома. Находясь в состоянии наркотического опьянения, он стал бить стекла в квартире. Соседи вызвали работников милиции, которые задержали З., доставив его в больницу.

В квартире З. наркотики обнаружены не были.
Решите вопрос об ответственности З.
Дайте юридический анализ.

Задача № 296

К. и С. на автомобиле М. разъезжали по заброшенным местам Ташкентской области и на приусадебных участках собирали дикорастущий мак, который перерабатывали и использовали для инъекций.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 297

Ф. с целью наживы приобрел в г. Краснодаре у неизвестного три пакетика героина весом около 2 г. Приехав в г. Ташкент, он пытался продать их своему знакомому, однако вместо героина в пакетах оказался порошок белого цвета, не являющийся наркотиком.

Решите вопрос об ответственности Ф.

Дайте юридический анализ.

Задача № 298

П., находясь в гостях у своего друга, предложил присутствующим попробовать имевшиеся у него наркотики. Однако никто на предложение П. не откликнулся.

Решите вопрос об ответственности П.

Дайте юридический анализ.

Задача № 299

В состоянии абстиненции А. стала просить свою мать достать ей наркотики. Испытывая жалость к дочери, та пошла к соседу Р. и приобрела для дочери порцию героина, однако при выходе из квартиры она была задержана работниками милиции.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 300

Т., страдающей тяжким недугом, в качестве обезболивающего средства были выписаны наркотики для инъекций. Посещая квартиру Т., К. употреблял приобретенные для неё наркотики. Об этом узнала мать Т. и заявила в милицию.

Решите вопрос об ответственности К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 301

Зная об интимной связи главного врача больницы У. с медсестрой Т., санитар А., угрожая рассказать об этом жене У., периодически требо-

вал от него наркотики.

Боясь разоблачения, У. делал инъекции А.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 302

Приезжая для инъекций к тяжелобольной, медсестра Д. разбавляла опиум дистиллированной водой, а излишки продавала своей подруге.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 303

Рахимова, работавшая уборщицей в аптеке, похищала сильнодействующие лекарства (кодеин, кофеин), а выйдя на пенсию, стала торговать ими в доме отдыха.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 304

М. купил дачу, на земельном участке которой росла конопля. Не зная, что она запрещена к культивированию, М. не уничтожил ее. Во время обхода участков конопля была обнаружена участковым инспектором, в связи с чем против М. было возбуждено уголовное дело. Ссылка его на незнание закона не была принята во внимание.

Решите вопрос об ответственности М.

Дайте юридический анализ.

Задача № 305

Н. собирал на заброшенных земельных участках граждан растения, содержащие наркотические вещества, и изготавливал из них наркотические средства, которые употреблял сам и продавал знакомым.

Решите вопрос об ответственности Н.

Дайте юридический анализ.

Задача № 306

Испытывая жалость к своей знакомой, страдающей тяжелым заболеванием, З. приобретал наркотики и уговаривал употребить их в качестве обезболивающего.

Врачам стало известно об этом, и они написали заявление на З. в

прокуратуру.

Решите вопрос об ответственности З.

Дайте юридический анализ.

Задача № 307

Имея изолированную жилплощадь, И. часто приглашал к себе своих друзей, страдающих наркоманией, которые предоставляли ему наркотики.

Решите вопрос об ответственности И.

Дайте юридический анализ.

Задача № 308

С. похитил у лечащего врача бланк рецепта на приобретение сильнодействующих лекарств. Заполнив его, он пытался получить в аптеке лекарства, но был задержан.

Решите вопрос об ответственности С.

Дайте юридический анализ.

Задача № 309

Похитив в поликлинике три бланка рецептов с печатями, О. заполнил их и получил по ним в аптеках города раствор омнопона для инъекций, по свойствам являющегося наркотическим средством.

Часть полученного препарата О. употребил сам, а часть продал своему знакомому А.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 310

Р. выращивал на своем садовом участке различные сорта мака. Достигшие зрелости стебли срывал и сушил, а полученную массу продавал.

По заключению экспертизы, маковая солома содержала небольшое количество наркотически активных алкалоидов опия.

Решите вопрос об ответственности Р.

Дайте юридический анализ.

Задача № 311

Работая врачом скорой помощи, Г. продавал рецепты на приоб-

речение психотропных веществ.

Решите вопрос об ответственности Г.

Дайте юридический анализ.

Задача № 312

М. длительное время страдал язвой желудка. По совету знакомых, надеясь излечиться, для употребления он посеял опийный мак.

Решите вопрос об ответственности М.

Дайте юридический анализ.

Задача № 313

На Северном вокзале Ч. сбывал приезжим наркоманам заготовленные им сушеные травы, по своему внешнему виду и запаху напоминающие анашу (каннабис). При покупке травы Р. оба были задержаны милицией

Экспертиза дала заключение, что по своим свойствам травы не приносят вреда здоровью и не являются наркотическими средствами.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 314

Ревизор отделения железной дороги У. обнаружил в купе поезда партию морфия, которую пытались провезти Х. и Б. Для беспрепятственного провоза груза они вручили У. 500 долл.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 315

Работниками милиции на базаре была задержана пенсионерка С., которая торговала различными лекарствами, в том числе и сильнодействующими (кофеином, кодеином и др.).

Решите вопрос об ответственности С.

Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Абдурасулова Қ.Р., Ўтениязов М. Вояга етмаганлар гиёҳвандлигини олдини олишнинг жиноят ҳуқуқий чоралари. // Гиёҳвандликка қарши кураш: назария ва амалиёт (ижтимоий-ҳуқуқий жиҳатлар) мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. Т.: СилМЭГ, 2002. -Б.57-67
2. Абдухаликов М.А. Проблемы распространения наркомании и международно-правовой аспект. // Гиёҳвандликка қарши кураш: назария ва амалиёт (ижтимоий-ҳуқуқий жиҳатлар) мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. Т.: СилМЭГ, 2002. -Б.48-54.
3. Ахроров Б.Д., Бакунов П.Б. Гиёҳвандлик ёки психотроп моддалар ишлаб чиқариш ёки улардан фойдаланиш қоидаларини бузиш жиноятларининг субъектлари ва уларни квалификация қилиш муаммолари.// Гиёҳвандликка қарши кураш: назария ва амалиёт (ижтимоий-ҳуқуқий жиҳатлар) мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. Т.: СилМЭГ, 2002. -Б.72-74 бет.
4. Гиёҳвандликка қарши кураш: назария ва амалиёт (ижтимоий-ҳуқуқий жиҳатлар) мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. Т.: СилМЭГ, 2002. -163 б.
5. Зокирова О.Ғ. «Гиёҳвандлик ва унинг жиноятчилик билан алоқадорлиги». // Гиёҳвандликка қарши кураш: назария ва амалиёт (ижтимоий-ҳуқуқий жиҳатлар) мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. Т.: СилМЭГ, 2002. -Б.77-79.
6. Исматуллаева Ш.С. Вояга етмаганлар гиёҳвандлигининг олдини олишда оиланинг урни.// Гиёҳвандликка қарши кураш: назария ва амалиёт (ижтимоий-ҳуқуқий жиҳатлар) мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. Т.: СилМЭГ, 2002. -Б.91-92.
7. Ниёзова С. Гиёҳвандликка қарши кураш муаммолари. // Гиёҳвандликка қарши кураш: назария ва амалиёт (ижтимоий-ҳуқуқий жиҳатлар) мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. Т.: СилМЭГ, 2002. -Б.84.
8. Пайзуллаев К.П., Абдуқодиров Ш.Ё. Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларидан фойдаланишнинг ҳуқуқий тартибга солиниши.// Гиёҳвандликка қарши кураш: назария ва амалиёт (ижтимоий-ҳуқуқий жиҳатлар) мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. Т.: СилМЭГ, 2002. -Б. 86-87
9. Раҳмонкулов А.Х. Гиёҳвандлик воситалари. //Ж. Қонун ҳимоясида. -1999. -№ 11-12. –Б.19-21.
10. Раҳмонкулов А.Х., Қодиров М.М., Айдаров Т.Т.Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан муомала қилганлик учун

жавобгарликнинг айрим муаммолари. //Ж. Ҳуқуқ–Право–Law. -1999. -№ 2. –Б. 89-93.

11. Соттиев И.А. Гиёвандлик воситалари ва психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф муомала қилувчи уюшган гуруҳларнинг моҳияти ва ижтимоий хавфлилиги. //Ж. Гиёвандлик воситалари ва психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишга қарши кураш муаммолари, илмий-амалий конференция материаллари. –Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 1997. –Б.76-79.

12. Тохиров Ф. Гиёвандлик - ажал элчиси ҳамкорлик зарурати. //Ж. Инсон ва қонун. -2002. -3-сон. -Б.29-31.

13. Тохиров Ф. Гиёвандлик - хавфли иллат.//Ж. Инсон ва қонун. - 2002. -5-сон. -Б.28-30.

14. Тохиров Ф. Жиноят қонунида гиёвандликка қарши кураш чоралари.// Гиёвандликка қарши кураш: назария ва амалиёт (ижтимоий-ҳуқуқий жиҳатлар) мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. Т.: СилМЭГ, 2002. Б.92-96

15. Утениязов М.К. Вояга етмаганлар гиёвандлигининг олдини олишнинг жиноят ҳуқуқий чоралари.// Гиёвандликка қарши кураш: назария ва амалиёт, конференция материаллари. Т.: СилМЭГ, 2002. Б.57-67.

16. Утениязов М.К. Вояга етмаганлар орасидаги гиёвандликнинг объектив сабаблари.//Ж. Мустақил Ўзбекистон ҳуқуқ фанларининг долзарб муаммолари (ЎЗР Президенти И.А.Каримов асарлари асосида). ЎЗР ФА И.Муминов номидаги Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2002. Б. 46-48.

17. Утениязов М.К. Гиёвандлик воситаларини қонунга ҳилов равишда ўтказиш учун жавобгарликнинг баъзи муаммолари. //Ж. Ҳуқуқ–Право–Law. -2001.-№2. –Б.48-50.

18. Утениязов М.К. Некоторые вопросы профилактики наркомании несовершеннолетних.//Ж. Миллий истиқлол ғояси ва мафкураси фалсафий ва ҳуқуқий жиҳатлар. II-жилд. Т.: ЎЗР ФА. Муминов номидаги Фалсафа ва ҳуқуқ институти. -2001. Б. 56-58.

19. Утениязов М.К. Оқ ажал уруғини экканлик учун...//Ж. Ҳаёт ва қонун. -1999.-2-сон. –Б.28-30.

20. Халикулов У.Ш. Гиёвандликни олдини олишда жамоатчиликнинг ўрни.//Гиёвандликка қарши кураш: назария ва амалиёт» (ижтимоий-ҳуқуқий жиҳатлар) мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. Т.: СилМЭГ, 2002. Б.43-44.

21. Эрматов Ғ.О. Гиёхвандлик воситаларининг ноқонуний муомаласи билан боғлиқ жиноятларнинг юридик ва криминологик тавсифи Гиёхвандликка қарши кураш: назария ва амалиёт, конференция материаллари. Т.: СилМЭГ, 2002. Б.98-100.

Тема 20. Преступление против общественного порядка.

2 часа

- 1) Понятие, виды преступлений против общественного порядка.
- 2) Понятие, виды, общий анализ состава преступления хулиганства.
- 3) Понятие, виды, общий анализ состава преступления организации или содержания притонов для азартных игр.

Задачи: 316-328

Задача № 316

Д. и Т. будучи в нетрезвом состоянии, находясь на автобусной станции, подошли к незнакомому молодому человеку и попросили сигарет. У незнакомца их не оказалось. Тогда Д. поинтересовался, где живет незнакомец, на что тот не ответил. Д. предложил отойти в сторону. Молодой человек быстро вбежал в автобус. Д. и Т. зашли вместе с ним и силой вывели его оттуда. Затем они избили его, порвали куртку, отобрали шапку и скрылись.

Квалифицируйте действия Д. и Т. Дайте юридический анализ.

Задача № 317

М. и Л. после работы распивали спиртные напитки в доме у Л.. Они говорили о работе и планах на ближайшие праздники. Через 3-3,5 часа запасы спиртного кончились, и возник спор, кому идти в магазин за спиртным. Вскоре спор перешел на выяснение отношений. Вспомнив былые обиды, М. нанес ножевое ранение Л. в область груди. На шум прибежали соседи, которые госпитализировали Л., в результате чего его жизнь была спасена.

Квалифицируйте действия М. и дайте юридический анализ

Задача № 318

А. переоборудовал дом для оказания интимных услуг, расширив комнаты, оснастил комплектами стульев и столов, предусмотрел комнаты

для отдыха. А. закупил даже специальную мебель, комплект игровых принадлежностей.

Квалифицируйте действия А. и дайте юридический анализ.

Задача № 319

К. взял у своего друга Н. на некоторое время газовый пистолет. Через некоторое время К. решил его вернуть. Направляясь к Н. он встретил давних друзей, и они решили посидеть в кафе. Спустя некоторое время к их столику подошли двое молодых людей и попросили сигареты. Взяв сигареты, молодые люди не отходили от столика. К. не понравилось поведение ребят и тон их разговора, и он стал отгонять их от стола, на что ребята ответили руганью. К. встал из-за стола и оттолкнул их, в ответ ребята также стали применять силу. В этот момент К. стянул скатерть со стола и стал бросать в сторону ребят первые попадавшие под руку предметы. Началась драка. К. вытащил из кармана Н. пистолет и стал угрожать одному из ребят.

Квалифицируйте действия участников событий.

Задача № 320

А. и И., будучи в нетрезвом состоянии и проходя мимо дома на массиве Чиланзар Ташкента, увидев сидящих на балконе М. и Л., З. и В. стали выражаться нецензурно и приглашать девушек "отдохнуть", на что последние отказались. После этого А. и И. поднялась на 3 этаж, крича и выражаясь нецензурно, стали пинать дверь в квартиру, требуя, чтобы девушки, находившиеся там, открыли дверь. В это время спящие в квартире Х. и Д. проснулись, Х. открыл входную дверь и увидел ребят. И. нанес принесенным им ножом удар по горлу Х. Увидев это, Д. вытолкнул нападавшего на улицу, после чего спустился за ними и Х. На улице А. и И. стали избивать Х., а Д., с целью защитить его вырвал нож у И. и нанес несколько ударов ножом А. и И.

От полученных ран И. и Х. получили средней тяжести телесные повреждения, а А. легкие, без расстройства здоровья.

Определите ответственность виновных лиц.

Задача № 321

К., будучи ранее судимым и находясь в нетрезвом состоянии, придя домой к матери, выражался нецензурно, оскорблял ее, схватил железный совок и стал наносить ей удары по голове. На крик пришла соседка и пыталась пресечь его действия. Однако К. не реагировал, продолжая бить по голове совком мать, которая пыталась убежать на улицу. На улице К.

ударил ее еще раз с такой силой, что она упала на асфальт и потеряла сознание. На попытку пресечь его действия со стороны другой соседки К. замахнулся на нее совком, и она, убежав, закрылась у себя в квартире.

Матери К. были нанесены легкие телесные повреждения с расстройством здоровья.

Определите ответственность К. за кратковременное расстройство здоровья матери.

Задача № 322

И., открыв частную гостиницу, предоставил отдельное помещение сомнительным личностям для игры в карты на деньги, здесь же предоставлялись за определенную сумму комнаты для желающих "отдохнуть" с девочками, желающие "покурить травку" также могли здесь приобрести ее.

Квалифицируйте действия И. дайте юридический анализ.

Задача № 323

Несовершеннолетняя С. (14 лет) и двое ее знакомых П. (18 лет) и И. (19 лет) стояли возле подъезда своего дома. Увидев выходящую из своего подъезда соседку-пенсионерку гражданку К., с которой они находились в неприязненных отношениях, решив "пошутить", П. подставил ей подножку, К. упала и, поднявшись, стала возмущаться их поведением. В ответ на это П. и И. схватили ее за руки и предложили С. избить ее.

В результате побоев К. были нанесены легкие телесные повреждения с расстройством здоровья. Определите ответственность виновных лиц.

Задача № 324

Соседки, пожилые женщины, решили прогуляться в ближайшем парке. Там к ним подсел подвыпивший мужчина и начал рассказывать непристойные анекдоты. Женщины хотели встать и уйти, но мужчина пытался удерживать их силой, вытащил нож и стал им угрожать. Только прибытие милиционера избавило женщин от него.

Решите вопрос об ответственности виновного лица.

Задача № 325

Н. и Г. пришли в кафе в подвыпившем состоянии и решили еще выпить. Н. стал приставать к девушкам, сидящим за соседним столиком. Девушки обратились за помощью к официанту. Официант пытался успокоить Н., но Н. ударил официанта. Затем к нему присоединился Г. и вме-

сте они перебили всю посуду у себя на столике, а также разбили окно. Работникам кафе пришлось вызвать милицию.

Квалифицируйте действия Н. и Г.

Задача № 326

Группа лиц под руководством А., организатора группы, захватила здание, посольства Японии, взяв в заложники несколько человек в целях принуждения государства исполнить ее требования.

Дайте квалификацию совершенному преступлению.

Задача № 327

Граждане под руководством Б. устроили несанкционированный митинг, выдвинув свои требования органам власти, в результате чего митинг превратился в массовые беспорядки, сопровождающиеся насилием над личностью, поджогами, сопротивлением представителям власти.

Квалифицируйте и дайте юридический анализ совершенному преступлению.

Задача № 328

Гражданин Ш., возвращаясь с работы, вышел из метро. Недалеко от остановки автобуса на него напали двое молодых парней, ударом ножа причинили ему средней тяжести телесные повреждения, забрали его кейс, в котором были деньги на сумму 376987 сум.

Квалифицируйте совершенное преступление.

Список рекомендуемой литературы:

1) Кабулов Р. Уголовная ответственность за нарушение санитарного законодательства или правил борьбы с эпидемиями. // Ж. Ҳуқуқ-Право-Law. – 2000. – 4-сон. – Б. 67-68.

2) Кабулов Р. Ўқ-отар қуролларни ғайриқонуний эгаллашга қарши жиноий-ҳуқуқий курашиш чоралари. // Ж. Ҳуқуқ-Право-Law. – 2000. 4-сон. – Б. 58-60.

3) Ниёзова С. Жиноий йул билан олинган даромадларни ошкорлаштириш.// Ж. Қонун химоясида. – 2002. –4-сон. –Б. 35.

4) Соттиев И.А. Ўзбекистон Республикасининг янги Жиноят кодекси бўйича жиноий уюшма ташкил этганлик учун жавобгарлик. // Ж. Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. -2000.-№1. – Б. 60-62.

5) Ниёзова С., Рахмонов Ж. // Контрабанда жинояти қандай жиноят?
– Инсон ва қонун. – 25 май. – 2004.

Тема 21. Преступления в сфере информационных технологий

2 часа

- 1) Нарушение правил информатизации.
- 2) Незаконный (несанкционированный) доступ к компьютерной информации.
- 3) Изготовление с целью сбыта либо сбыт и распространение специальных средств для получения незаконного (несанкционированного) доступа к компьютерной системе.
- 4) Модификация компьютерной информации.
- 5) Компьютерный саботаж.
- 6) Создание, использование или распространение вредоносных программ.

Задачи:329-332

Задача № 329

С. с целью отомстить Ж. за оскорбления нанесенные себе перед другими сотрудниками срезал провода компьютеров, подсоединенных к локальной сети Ж.

Квалифицируйте деяние.

Задача № 330

Студенты колледжа связи Р. и З. разработали программу, причиняющую вред компьютерным сетям и программу, её предупреждающую. Для продажи лечащей программы они распространили вредоносную программу по сети Интернет.

Квалифицируйте деяние.

Задача № 331

Специалист по компьютерам Д. проникнув в компьютерную систему банков зарубежных государств, со счета одного из крупных клингов банка перечислил 50000 долларов США на свой счет.

Решите вопрос об ответственности Д.

Задача № 332

Проникнув в компьютерную сеть Р. и Ш. получили информацию о расчетных счетах клиентов и угрожая их разглашением потребовали у управляющего банка У. 5000 долларов США.

Квалифицируйте деяние.

Список рекомендуемой литературы:

1. Агапов А.Б. Основы федерального информационного права России. – М.: Экономика, 1995. – 220 с.
2. Айков Д., Сейгер К., Фонсторх У. Компьютерные преступления. Руководство по борьбе с компьютерными преступлениями. – М.: МИР, 1999. – 351 с.
3. Андреев В.А., Пак П.Н., Хорст В.П. Расследование преступлений в сфере компьютерной информации. – М.: Юрлит Информ, 2001. – 152 с.
4. Батурин Ю.М. Проблемы компьютерного права. – М.: Юридическая литература, 1991. – 272 с.
5. Батурин Ю.М., Жодзинский А.М. Компьютерная преступность и компьютерная безопасность. – М.: НОРМА, 1991. – 158 с.
6. Вехов В.В. Компьютерные преступления: способы совершения и раскрытия / под общ. ред. акад. Смагоринского – М.: Право и Закон, 1996. – 182 с.
7. Волеводз А.Г. Противодействие компьютерной преступности. – М.: Юрлит Информ, 2002. – 485 с.
8. Гаврилин Ю.В. Преступления в сфере компьютерной информации. Квалификация и доказывание. – М.: Книжный мир, 2003. – 245 с.
9. Гасанов Р.М. Шпионаж особого рода. – М.: Юридическая литература, 1989. – 254 с.
10. Информационные вызовы национальной и международной безопасности / И.Ю.Алексеева и др. Под общ. ред. А.В. Федорова, В.Н.Цигичко. – М.: ПИР- Центр, 2001. – 328 с.
11. Козлов В.Е. Теория и практика борьбы с компьютерной преступностью. – М.: Горячая линия – Телеком, 2002. – 336 с.
12. Кремьянский В.И. Методологические проблемы системного подхода к информации. – М., 1977. – 165 с.
13. Крылов В.В. Информационные компьютерные преступления. – М.: ИНФРА–М–НОРМА, 1997. – 276 с.
14. Крылов В.В. Расследование преступлений в сфере информации. – М., 1998. – 264 с.
15. Курушин В.Д., Минаев В.А. Компьютерные преступления и информационная безопасность – М.: Новый Юрист, 1998. – 256 с.
16. Методика информационной безопасности / Под ред. Уфимцева Ю.С. – М.: Экзамен, 2004. – 542 с.
17. Осипенко А.Л. Борьба с преступностью в глобальных компьютерных сетях. – М.: Норма, 2004. – 431 с.

18. Правовые аспекты использования интернет-технологий / под ред. А.С.Кемраджа, Д.В. Головерова – М.: Книжный мир, 2002. – 410 с.
19. Расследование неправомерного доступа / под ред. Шурухнова Н.Г. – М., 1999. – 351 с.
20. Симкин Л.С. Программы для ЭВМ: правовая охрана (правовые средства против компьютерного пиратства) – М.: Городец, 1998. – 207 с.
21. Собиров М. Использование криминологической информации, введенной в компьютер при разработке и осуществлении комплексных целевых профилактических программ. Лекция – Т.: Академия МВД РУз., 1996. – 8 с.
22. Собиров М. Янги ижтимоий-иқтисодий муносабатларнинг шаклланиши жараёнида иқтисодий жиноятчилик. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2001. – 208 с.
23. Стенг Д., Мун С. Секреты безопасности сетей. – Киев, 1995 – 544 с.
24. Толеубекова Б.Х. Организационно-правовые проблемы контроля над компьютерной преступностью. – Караганда: ВШ МВД РК, 1994– 67 с.
25. Толеубекова Б.Х. Социология компьютерной преступности. – Караганда, 1992. – 51 с.
26. Щеглов А.Ю. Защита компьютерной информации от несанкционированного доступа. – СПб.: Наука и Техника, 2004. – 384 с.
27. Ярочкин В.И. Информационная безопасность. – М.: Академический проект, 2004 – 543 с.

Тема 22. Преступления против порядка несения военной службы.

2 часа

- 1) Преступления против порядка подчиненности и соблюдения воинской чести.
- 2) Преступления против порядка прохождения военной службы.
- 3) Преступление против порядка сохранности или эксплуатации военного имущества.
- 4) Воинские должностные преступления.

Задачи: 333-365

Задача № 333

Получив от командира взвода лейтенанта Х. приказ очистить строевой плац от снега, рядовые К., З. и Ж. не выполнили его, мотивируя это тем, что на улице идет снег. На повторный приказ лейтенанта они также не реагировали, ответив грубостью и нецензурной бранью.

Лейтенант Х. написал заявление в военную прокуратуру о привлечении К., З. и Ж. к ответственности.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 334

Находясь в увольнении, лейтенант С. употребил спиртные напитки. Командир взвода старший лейтенант Б., встретив С., приказал ему следовать в расположение части. Однако С. приказ командира взвода не выполнил, а пошел на дискотеку, где, поспорив с учащимся колледжа М., причинил ему травму, вызвавшую кратковременное расстройство здоровья.

За содеянное С. был привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 279 и ст. 109 УК. Однако адвокат С. с данной квалификацией не согласился, сославшись на то, что в действиях его подзащитного отсутствует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 279 УК.

Решите вопрос об ответственности С.

Дайте юридический анализ.

Задача № 335

Получив приказ о доставке машины угля для столовой воинской части, водитель рядовой С. продал часть угля, присвоив себе деньги.

Решите вопрос об ответственности С.

Дайте юридический анализ.

Задача № 336

Рядовой К. был остановлен военным патрулем для проверки документов. Приказу начальника патруля он не подчинился и пытался убежать. Однако патрульными рядовым Ш. он был задержан. На предложение следовать в комендатуру К. упал на землю и стал кричать, что его бьют. Силой состава патруля он был посажен в машину и доставлен в комендатуру.

После составления документов о задержании комендатурой был направлен материал в военную прокуратуру для возбуждения против К. уголовного дела по ч. 1 ст. 279.

Решите вопрос об ответственности К.
Дайте юридический анализ.

Задача № 337

При зачислении в роту новобранцев А., Б. и М. рядовые К. и Х., считая себя «дедами», стали заставлять их стирать свое белье и после отбоя мыть полы в канцелярии. При попытке А., Б. и М. отказаться от этого, К. и Х. нанесли им несколько ударов по лицу, а затем в течение недели забирали у них масло и компот.

О сложившейся ситуации М. доложил командиру взвода офицеру Р., который никаких мер не принял, а напротив, о поступившей жалобе сообщил К. и Х.. На другой день К. и Х. вновь избили М., который, не выдержав издевательств, повесился.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 338

Рядовой М. в нетрезвом состоянии поссорился со своим сослуживцем рядовым К. Увидев это, командир взвода Ж. потребовал от М. прекратить ссору. В ответ на это М. стал выражать недовольство служебной деятельностью Ж., выражаясь нецензурной бранью, а на предложение пройти в канцелярию стал отталкивать прапорщика.

Решите вопрос об ответственности М.
Дайте юридический анализ.

Задача № 339

Рядовой К., являясь дежурным по роте, заставил рядового Н. подобрать окурки, который последний бросил на лестнице. В ответ на это Н. обозвал К. нецензурной бранью.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 340

Лейтенант Х. отдал распоряжение рядовым С. и К. навести порядок в казарме, в том числе помыть туалет. Однако туалет они мыть отказались, а на повторное указание офицера отреагировали оскорблением, обозвав его козлом и дураком.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 341

После совместного употребления спиртных напитков лейтенанты М. и С. стали высказывать недовольство отношением к ним со стороны старшего лейтенанта К. Ссора переросла в драку, в ходе которой прапорщику были нанесены побои.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 342

Находясь в карауле, рядовой П. употребил спиртные напитки, что было замечено начальником караула старшим лейтенантом Р. Приказ покинуть караульное помещение П. не выполнил и начал выражаться нецензурной бранью в адрес Р., а затем, выхватив из пирамиды автомат, угрожал убийством.

Решите вопрос об ответственности П.

Дайте юридический анализ.

Задача № 343

После приказа о зачислении в военное училище П. и А. употребили спиртные напитки, после чего пошли к своему товарищу, курсанту Академии милиции Республики Узбекистан Х., находившемуся во внутреннем наряде на КПП академии.

Во время проверки КПП дежурный по академии капитан милиции О. сделал замечание П. и А., попросив покинуть территорию КПП. В ответ они стали выражаться нецензурной бранью в адрес О., который, узнав, что П. и А. являются курсантами училища, подал заявление в военную прокуратуру о привлечении их к ответственности.

Решите вопрос об ответственности П. и А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 344

Застав командира взвода наедине с женой командира батальона, рядовой Б. стал добиваться освобождения от службы в карауле, угрожая рассказать обо всем командиру батальона.

Решите вопрос об ответственности Б.

Дайте юридический анализ.

Задача № 345

Военнослужащие У. и А. во время охраны общественного порядка в парке увидели двух подростков, распивавших в кустах водку. При по-

пытке задержать их подростки оказали сопротивление, в результате чего у одного из них оказался перелом руки.

Родители обратились с заявлением о привлечении У. и А. к уголовной ответственности.

Решите вопрос об ответственности У. и А.

Дайте юридический анализ.

Задача № 346

Водитель рядовой М. по приказу командира взвода выехал к нему на квартиру, чтобы отвезти его в ночное время на вокзал. В пути следования М. нарушил правила движения и причинил пешеходу вред здоровью средней тяжести.

Решите вопрос об ответственности М.

Дайте юридический анализ.

Задача № 347

Следуя на личном автомобиле по территории военного городка, майор Т. совершил наезд на военнослужащего, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Решите вопрос об ответственности Темирова.

Дайте юридический анализ.

Задача № 348

Следуя на боевой машине пехоты, водитель рядовой Ф. не справился с управлением и совершил наезд на подростка, причинив ему вред здоровью средней тяжести. Не оказав ему помощи, водитель с места происшествия скрылся.

Решите вопрос об ответственности Ф.

Дайте юридический анализ.

Задача № 349

Находясь в зоне повышенной опасности, рядовой М. дважды засыпал на посту. Опасаясь нападения бандитов, его сослуживцы К., Э. и Р. неоднократно предупреждали о недопустимости нарушения правил караульной службы. Но М. в очередной раз уснул на посту. Тогда К., Э. и Р. избили его, причинив ему вред здоровью средней тяжести.

Против К., Э. и Р. было возбуждено уголовное дело по ст. 285 УК. Военный суд с данной квалификацией не согласился, указав, что действия М. содержат состав преступления, предусмотренного ст. 291 УК, а

действия К., Э. и Р. были совершены в силу крайней необходимости, а поэтому в соответствии со ст. 38 УК преступлением не являются.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 350

Разочаровавшись в учебе, курсант военного училища К. самовольно покинул училище и поехал домой, где устроился на работу.

Решите вопрос об ответственности К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 351

Отчисленный из училища за неуспеваемость курсант Ш. получил предписание прибыть в воинскую часть для прохождения военной службы, поскольку граждане его возраста подлежали призыву для несения военной службы.

Не желая служить в армии, Ш. покинул территорию училища. Через год он был обнаружен в ауле у бабушки.

Решите вопрос об ответственности Ш.

Дайте юридический анализ.

Задача № 352

Узнав, что его невеста выходит замуж, рядовой И. покинул часть и выехал домой, где находился более месяца, пока не был задержан.

Решите вопрос об ответственности И.

Дайте юридический анализ.

Задача № 353

М. с детства мечтал служить в воздушно-десантных войсках. Однако по состоянию здоровья он был направлен проходить военную службу во внутренних войсках. Не желая служить в них, М. покинул расположение части и, приехав домой, стал добиваться в военкомате направления в воздушно-десантные войска.

После задержания М. было возбуждено уголовное дело.

Решите вопрос об ответственности М.

Дайте юридический анализ.

Задача № 354

Доведенный до отчаяния издевательствами со стороны рядового М. и сержанта Д., рядовой Л., находясь в карауле, из автомата расстрелял своих обидчиков и сбежал из части. Через два дня Л. был обнаружен работниками милиции и задержан.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 355

Накануне заступления на боевое дежурство капитан Л. по случаю своего дня рождения злоупотребил спиртными напитками. Скрыв это, он во время дежурства уснул и спящим был обнаружен проверяющим.

Решите вопрос об ответственности Л.

Дайте юридический анализ.

Задача № 356

Обнаружив, что неопознанный объект пересек государственную границу, дежурный офицер С. доложил об этом в штаб округа, который продолжил слежение. Оператор майор К., потеряв цель на локаторе, решил, что дальнейшее наблюдение за объектом ведет штаб, и никому об этом не доложил.

Впоследствии выяснилось, что границу нарушил спортивный самолет, приземлившийся в 400 км от границы.

Прокурор округа дал указание о привлечении виновного к ответственности.

Решите вопрос об ответственности К.

Дайте юридический анализ.

Задача № 357

О., заступив в наряд по охране государственной границы, при досмотре контрольно-следовой полосы обнаружил следы дикого кабана. Не подняв тревоги, он присыпал их землей. Через два месяца после его увольнения со службы был задержан гражданин, оказавшийся нарушителем границы на участке, охраняемом О.

Решите вопрос об ответственности О.

Дайте юридический анализ.

Задача № 358

Находясь в секрете по охране границы, Ш. уснул и спящим был обнаружен старшим наряда капитаном З., который о происшествии никому не сообщил.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 359

Находясь в самовольной отлучке и управляя боевой машиной пехоты в ночное время, лейтенант Г. на проселочной дороге совершил наезд на легковой автомобиль, водитель которого погиб.

Решите вопрос об ответственности Г.
Дайте юридический анализ.

Задача № 360

Ж. и К., будучи призванными на учебные военные сборы, познакомились с заведующим складом арттехвооружения лейтенантом С., у которого за пять бутылок водки приобрели две гранаты, которые намеревались использовать для глушения рыбы.

Однако перед отъездом домой после объявления приказа об окончании сборов гранаты были обнаружены.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 361

Рядовой К., будучи обижен на несправедливое, по его мнению, отношение со стороны командира роты М., решил отомстить ему. Ночью он проник в автопарк и засыпал в двигатели двух БМП песок, в результате чего они вышли из строя.

Решите вопрос об ответственности К.
Дайте юридический анализ.

Задача № 362

Начальник автослужбы отдельного батальона майор Х. неоднократно давал указания своим подчиненным офицерам на проверку двигателей тягачей ввиду приближения холодов. Капитан Ф. перепоручил выполнение приказа лейтенанту Л., который о поручении забыл.

В результате низкой температуры три двигателя были полностью выведены из строя, чем воинской части был причинен вред на сумму 5 млн. сум.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.
Дайте юридический анализ.

Задача № 363

Семья начальника вещевого склада лейтенанта Б., не получавшего в течение девяти месяцев денежного содержания, испытывала материальные трудности. В семье Б. было двое малолетних детей, а жена не работала, поэтому он стал создавать излишки обмундирования и продавать его. Всего было продано различных предметов вещевого довольствия на сумму 20 тыс. сум.

Решите вопрос об ответственности Б.

Дайте юридический анализ.

Задача № 364

Получив приказ убрать служебное помещение, рядовые К. и А. весь мусор собрали на площадку перед казармой и подожгли его. Сильным ветром пламя перенесло на сухую траву, которая воспламенилась, и огнем был уничтожен личный автомобиль командира части.

Решите вопрос об ответственности вышеперечисленных лиц.

Дайте юридический анализ.

Задача № 365

Лейтенант Х., будучи в нетрезвом состоянии, потерял пистолет, которым воспользовались преступники, совершившие разбойное нападение.

Решите вопрос об ответственности Х.

Дайте юридический анализ.

Список рекомендуемой литературы:

1. Салаев Н.С., Бобокелдиев Б.А. Ҳарбий жиноятлар: тарихи, квалификация қилиш ва олдини олиш масалалари. –Т.: “Адолат”, 2007.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ)

ЗАДАЧНИК

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Редактор: Воинова М.Г.
Техник редактор: Боймаматов А.А.
Компьютерная верстка: Нурлибаев Ф.С.

Подписано в печать: 06.03.2008.
Усл. печ. л: 9,5. Тираж: 100. Заказ: №1313
Отпечатано в типографии ТГЮИ.
г. Ташкент, Сайилгох 35.