

**АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ**

*На правах рукописи
УДК 94 (575.1)*

ФАЙЗИЕВ ХУРШИД ТУРГУНОВИЧ

**МЕСТО ШАХРУХА МИРЗО В ГОСУДАРСТВЕ ТЕМУРИДОВ И ЕГО
ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА**

Специальность: 07.00.01 - История Узбекистана

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание учёной степени

кандидата исторических наук

Ташкент – 2011

Работа выполнена на кафедре «История народов Центральной Азии» Ташкентского государственного института востоковедения

Научный руководитель: доктор исторических наук
Исхаков Мирсадик Мирсултанович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук
Юсупова Дилорам Юнусовна

кандидат исторических наук
Хабибуллаев Нозим Насибуллаевич

Ведущая организация: Национальный университет Узбекистана
имени Мирзо Улугбека

Защита состоится “___” _____ 2011 г. в ___ часов на заседании Объединённого специализированного совета Д.015.09.01 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора исторических наук при Институте истории Академии наук Республики Узбекистан (100170, Ташкент, ул. И. Муминова, 9). Тел.: (+99871) 262-38-73; факс: (+99871) 262-93-51; e-mail: tarih@uzsci.net.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (100170, Ташкент, ул. И. Муминова, 13.)

Автореферат разослан «___» _____ 2011 г.

**Учёный секретарь Объединённого
специализированного совета,
кандидат исторических наук**

С.Б. Шадманова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность работы. Обретение Республикой Узбекистан независимости и ее вхождение в мировое сообщество в качестве суверенного государства предоставили возможность осуществления, наряду с коренным обновлением, подъемом в каждой отрасли, всесторонних мер для формирования и укрепления национальной государственности, направления в устойчивое русло развития социально-политической и экономической жизни. В исторической науке открылся широкий путь для объективного изучения и оценки истории нашего народа, восстановления на этой основе национальных ценностей. Ибо, как подчеркивает Президент Республики Узбекистан И.Каримов, «невозможно осознать себя без знания правдивой истории»¹.

С целью создания правдивой истории за определенный период был издан ряд важных источников, осуществлены многочисленные исследования, разработаны источниковые основы для раскрытия неизвестных граней истории наших предков, в том числе деятельности личностей, занявших достойное место в истории человечества. Однако многие вопросы остаются еще за гранью исследований. В частности, требует более глубокого подхода изучение истории эпохи Амира Темура, создателя великого государства Темуридов, оставившего заметный след не только в истории узбекской государственности, но и в мировой цивилизации. «Мы с гордостью, – отмечает глава нашего государства Ислам Каримов, - осознали, что дух просвещенного Мавероуннахра, расцвет науки и искусства в эпоху Темуридов оказали благотворное влияние на процесс европейского возрождения, содействовали общемировому прогрессу»².

За последние десятилетия на основании новых методологических подходов в отечественной историографии значительно обогатилась история эпохи Темуридов, появились серьезные фундаментальные исследования, связанные с Амиром Темуром и его деятельностью. В сфере источниковедения того времени созданы и изданы крупные труды. Между тем научная литература не располагает исследованиями, связанными с деятельностью личностей потомков Амира Темура, занимавших особое место в социально-политической жизни эпохи Темуридов.

Охватить весь объем этой актуальной проблемы в рамках одного-двух исследований не представляется возможным. Учитывая это, настоящее исследование посвящено всестороннему изучению на основании исторических источников, отражающих период правления Шахруха Мирзо, сыгравшего заметную роль в политической жизни своей эпохи, сумевшего почти полвека не только сохранять влияние и престиж государства Амира Темура, но и поддерживать на высоком уровне его международный авторитет.

Как известно, после смерти Амира Темура созданная им держава оказалась под угрозой распада. В таких сложных условиях Шахрух Мирзо, проявив свою предприимчивость, проводя дальновидную политику, смог восстановить

¹ Каримов Ислам. Без исторической памяти нет будущего /Каримов Ислам. Свое будущее мы строим своими руками.– Ташкент: Узбекистон, 1999. Т. 7. –С. 150.

² Каримов Ислам. Пусть дух созидания и сотрудничества эпохи Амира Темура послужит нам добрым примером/ Каримов Ислам. По пути созидания. – Ташкент: Узбекистон, 1996. Т.4. –С. 339.

государство, действуя во внутренней и внешней политике с учетом его безопасности и интересов. Шахрух Мирзо, благодаря своему разуму, личным способностям, а также международному авторитету смог не только сохранить основы державы, но и вести успешную внешнюю политику.

Актуальность настоящего исследования обусловлена следующими факторами:

- большим интересом отечественных и зарубежных исследователей к истории государства Амира Темура и Темуридов, в том числе жизни и деятельности представителей этой династии, а также их роли в мировой истории;

- отсутствием капитальных трудов, посвященных роли и месту Шахруха Мирзо в государстве Темуридов, особенно проводимой им внешней политике;

- полученные в исследовании результаты позволят восполнить ряд пробелов в истории государственности Узбекистана эпохи Темуридов.

Хронологические рамки исследования охватывают период конца XIV – первой половины XV в., в плане персонального подхода к политической (внутренней и внешней) деятельности Шахруха Мирзо.

Степень изученности проблемы. Анализ исторических источников показывает, что место Шахруха Мирзо и проводившаяся им внешняя политика не изучались в качестве объекта специального исследования. В отдельных работах затрагивались лишь некоторые грани деятельности Шахруха Мирзо вне взаимосвязи этого правителя как личности с его внешнеполитической деятельностью.

Учитывая эти аспекты, все научные исследования и литературу, затрагивающие в той или иной степени исследуемую нами тему, можно разделить на три хронологические группы, включительно и иностранную:

1) произведения, опубликованные с конца XIX в. по 1917 г.; 2) исследования советского периода; 3) литература периода независимости; 4) труды зарубежных авторов.

К первой группе относятся исследования, созданные в период господства Российской империи. Кроме трудов В.В.Бартольда, практически не имеется других работ, созданных в то время и посвященных эпохе правления Шахруха Мирзо. Изыскания по истории данной династии были осуществлены русскими востоковедами и эта традиция нашла свое продолжение также и в советскую эпоху. В частности, В.В.Бартольд одним из первых обратил внимание на деятельность этого правителя³. В его трудах последовательно исследуются такие вопросы, как занятие Шахрухом Мирзой трона Самарканда и назначение им его наместника Мирзо Улугбека⁴. Однако, в них комплексно в качестве объекта исследования не охватываются такие проблемы, как деятельность Шахруха Мирзо и его политика по отношению к соседним государствам.

Вторая группа включает в себя научную литературу, созданную в советский период. Как известно, для советской историографии был характерен однобокий подход к нашему прошлому и стремление внедрить в сознание людей историю, соответствующую политико-идеологическим рамкам той эпохи. В частности, очень

³ Бартольд В.В. История Туркестана. Сочинения. – М.: Наука, 1963. Т. II. Ч 1. – С. 109-163; Его же. Улугбек и его время. Сочинения. – М.: Наука, 1964. Т. II. Ч 2. – С. 25-178.

⁴ Бартольд В.В. Улугбек и его время. – С. 125-178.

кратко описываются события, последовавшие после смерти Амира Темура, частично освещаются такие вопросы, как эпоха правления Шахруха Мирзо, его деятельность по восстановлению державы и внешняя политика, причем лишь через произведения, посвященные эпохе Мирзо Улугбека. Во всех научных трудах особо подчеркивалось, что “после смерти Темура его государство распалось на две части, Мавераннахр со столицей в Самарканде и Хорасан со столицей в Герате”⁵. На этом основании исторические территории разграничивались, и в большей мере освещалась лишь история Мавераннахра, т.е. история правления Мирзо Улугбека, которая также являлась его неотделимой частью, а деятельность Шахруха Мирзо, считавшаяся основным механизмом истории того времени, в том числе, его личность и внешняя политика, не привлекались полностью в рамки исследования.

Так, А.А.Семёнов, один из востоковедов, специально занимавшийся в советский период эпохой Темуридов, в своем труде «Надписи на надгробиях Тимура и его потомков в Гури-Эмире», в котором основная речь идет о надгробных памятниках мавзолея Гури-Эмир, лишь кратко останавливается на деятельности Шахруха Мирзо⁶. Автора, в основном, интересовала степень связи Шахруха Мирзо с родословной личностей, упомянутых в памятниках.

Вместе с тем, некоторые советские историки более последовательно осветили деятельность Шахруха Мирзо. Так, Б.Д.Греков и А.Ю.Якубовский в третьей части своего труда “Золотая Орда и ее падение” раскрывают взаимоотношения между Золотой Ордой и государством, управляемым Шахрухом Мирзо⁷, исследуя сущность борьбы за Хорезм между Чингизидами и Шахрухом.

Весомую часть среди исследований по истории эпохи Темуридов составляют труды узбекистанских авторов. Так, в труде Т.Н.Кары-Ниязи «Астрономическая школа Улугбека» автор, характеризуя научное наследие Мирзо Улугбека, прослеживает также и историю правления Шахруха Мирзо. В частности, в нем содержатся сведения о борьбе царевичей за трон после смерти Амира Темура, о победе Шахруха Мирзо над Халилом Султаном, восхождении на трон Мавераннахра Мирзо Улугбека и периоде его правления. Исследование написано в духе традиций советской эпохи. На первом плане там личность Мирзо Улугбека и эпоха его правления. При освещении политической жизни той эпохи отмечается, что в 1409 г. после победы Шахруха Мирзо над Халилом Султаном образовалось два независимых государства – Хорасан, находящийся под властью Шахруха, и Мавераннахр, управляемый Улугбеком⁸.

В исследовании “Государство кочевых узбеков”, принадлежащем одному из крупных темуроведов Б.Ахмедову, описываются чингизидские правители Дашти Кипчака, образование государства Абулхайрхана и их взаимоотношения с Темуридами⁹. В отличие от других исследователей автор более широко освещает

⁵ Ўзбекистон ССР тарихи. II томлик. – Тошкент: Фан, 1956. I том. Биринчи китоб. – Б. 370.

⁶ Семёнов А.А. Надписи на надгробиях Тимура и его потомков в Гури-Эмире // Эпиграфика Востока. – М.; Л., 1948. – С. 49-62.

⁷ Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Олтин Ўрда ва унинг кулаши. – Тошкент: Ўқув педагогика нашриёти, 1956. – Б. 334-344, 350-353.

⁸ Кары-Ниязов Т.Н. Астрономическая школа Улугбека. – М.; Л.: Наука, 1950. – С. 30; Қориниёзов Т.Н. Улугбек. – Тошкент, 1961. – Б. 17.

⁹ Ахмедов Б. Государство кочевых узбеков. – М.: Наука, 1965. – 193 с.

деятельность Шахруха Мирзо, особенно при анализе взаимоотношений Темуридов с Дашти Кипчаком. В труде Б.Ахмедова “Улугбек” освещены события, происходившие в государстве Темуридов, в частности, в Мавераннахре, связанные с деятельностью Мирзо Улугбека, где Шахрух Мирзо лишь иногда упоминается в качестве правителя, контролировавшего действия своего сына¹⁰.

Другой узбекистанский востоковед А.Урунбаев, исследовавший ряд источников по истории Темуридов, переводя с персидского на узбекский язык произведение Абдурраззак Самарканди “Матлаи саъдайн ва маджмаи бахрайн”, комментирует некоторые вопросы, связанные с Шахрухом. В данном сочинении приводятся сведения о посольстве, отправленном Шахрухом Мирзо в Южную Индию – Виджаянагар и установлении дружественных отношений с султанами Египта¹¹.

Другой, не менее известный востоковед, изучавший источники эпохи Темуридов, Д.Ю.Юсупова осуществила научно-комментированный перевод на русский язык произведения Фасиха Ахмада Хавафи «Муджмал-и Фасихи», являющийся важным источником по истории того времени¹². В произведении содержатся ценные сведения об отношениях Шахруха Мирзо с одним из влиятельных эмиров Золотой Орды Эмиром Эдикю (Эдигей).

Третья группа включает исследования, осуществленные в постсоветский период. Весомую часть исследований, посвященных истории Темуридов эпохи Шахруха Мирзо, составляют труды отечественных ученых. В частности, в трудах Б.Ахмедова, А.Ахмедова, Т.Файзиева, А.Зиё, О.Буриева и др., в переводах ряда исторических источников эпохи Темуридов, осуществленных А.Урунбаевым и Д.Юсуповой, научной общественности были представлены некоторые аспекты истории Шахруха. Среди этих исследователей стоит отметить Б.Ахмедова, А.Урунбаева, Д.Юсупову и О.Буриева, продолживших в годы независимости исследования источников эпохи Темуридов¹³. В частности, А.Урунбаев, О.Буриев, исследуя произведения таких авторов, как Абдурраззак Самарканди, Гиясиддин Наккаш, относящихся ко двору Темуридов, затрагивали некоторые аспекты деятельности Шахруха Мирзо¹⁴.

А.Ахмедов в ряде своих статей, посвященных Темуридам, уделив основное внимание истории культуры этого периода, охарактеризовал также социально-культурную жизнь государства на примере деятельности Мирзо Улугбека, между тем, попутно раскрыл некоторые стороны личности Шахруха Мирзо¹⁵, как опытного,

¹⁰ Б.Ахмедов. Улугбек. – Тошкент: Фан, 1965. – 37 б.

¹¹ Абдураззоқ Самарқандий Матлаи саъдайн ва мажмаъи бахрайн / Форс-тожик тилидан таржима, кириш сўз ва изоҳли лугатлар А.Ўринбоев. – Тошкент: Фан, 1969. – 463 б.; Шарафуддин Али Яздий. Зафарнома / Нашрга тайёрловчи, сўзбоши, изоҳ ва кўрсаткичлар А. Ўринбоевники. – Тошкент, 1972. – 1239 б.

¹² Фасих Ахмад Хавафи. Муджмал-и Фасихи / Пер. с перс., предисл., примеч. и указатели Юсуповой Д.Ю. – Ташкент: Фан, 1980. – 346 с.

¹³ Б.Ахмедов. Тарихдан сабоқлар. – Тошкент: Ўқитувчи, 1994. – Б. 106-116; Шарафуддин Али Яздий. Зафарнома. Мовароуннахр воқеалари (1360-1370) / Форс тилидан таржима ва изоҳлар муаллифи О. Бўриев. Маъсул муҳаррир, сўзбоши муаллифи ва нашрга тайёрловчи А. Ўринбоев. – Тошкент: Камалак, 1994. – 290 б.

¹⁴ Ўринбоев А., Бўриев О. Гиёсиддин Наққошнинг Хитой сафарномаси. – Тошкент, 1991. – 234 б.

¹⁵ А.Ахмедов. О комментариях Абд ал-Али Хусайна Бирджанди к “Зиджу” Улугбека /Из истории науки эпохи Улугбека. – Ташкент, 1979. – С. 69-109; А.Ахмедов, Х.Бобобеков. Шарафуддин Али Яздийнинг “Зафарнома” асари / “Амир Темуридин унинг жаҳон тарихидаги ўрни” мавзудаги халқаро конференция тезислари. – Тошкент: Ўзбекистон, 1996. – Б. 97-98; Э.В.Ртвеладзе, А.Ахмедов. Амир Темуридин давлати ва унинг бошқарув механизми /Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари. Маъсул муҳаррирлар: Д.А. Алимova, Э.В. Ртвеладзе. – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б. 93-102.

мудрого советчика в делах своего сына. В произведениях Т.Файзиева “Темурийлар шажараси”, “Улугбек Мирзо ва унинг авлодлари”, посвященных истории династии и ее генеалогии приводятся подробности о царевичах и принцессах рода Амира Темура, а также важные сведения о Шахрухе Мирзо¹⁶.

А.Зиё в своих исследованиях, посвященных истории государства Темуридов, анализируя его политическую историю, в том числе традиции государственности, особое внимание уделил деятельности Шахруха и его потомков¹⁷.

В работах О.Буриева, исследующего на основании персоязычных источников историю эпохи Темуридов, в частности историческую географию того времени, прослеживается и деятельность Шахруха Мирзо. Приводятся комментарии к географическим терминам, встречающимся в путевых записках послов, отправленных в Китай и Индию, на основании которых раскрываются неизвестные грани деятельности Шахруха Мирзо¹⁸.

Н.Каримова, изучавшая дипломатию эпохи Шахруха на примере взаимоотношений государств Темуридов и Китая, освещает посещение двора Шахруха китайскими послами¹⁹.

Ш.Улджаева в своих работах, наряду с тем, что уделяет внимание изучению истории Амира Темура и Темуридов, предпринимает попытку осветить государственное управление, звания, должности и их функции, присущие военной и судебной системе²⁰.

К четвертой группе относится литература, изданная за рубежом. Небезызвестно, что история эпохи Амира Темура и Темуридов привлекает особое внимание зарубежных исследователей. И хотя на сегодня мы располагаем значительным числом зарубежных работ, посвященных личности Шахруха Мирзо и его деятельности, все же среди них нет исследований, где в качестве отдельного объекта исследования выступали бы политическая и дипломатическая деятельность Шахруха Мирзо. В зарубежных исследованиях, посвященных истории Центральной Азии эпохи средневековья, в частности истории Темуридов, авторы лишь кратко останавливаются на деятельности Шахруха Мирзо. К примеру, из западных авторов К.Э.Босворт в династийной таблице Темуридов в своем труде “Мусульманские династии” ограничивается лишь приведением кратких сведений о Шахрухе²¹.

Индийские исследователи Н.К.Сингх и А.Ч.Банерджи в работе «История Индии», освещая историю военно-политических и дипломатических отношений государств средневековой Индии с зарубежными странами, кратко останавливаются

¹⁶ Т.Файзиев. Темурийлар шажараси. – Тошкент: Шарқ, 1996. – 352 б.

¹⁷ А.Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент: Шарқ, 2002. – Б. 358-362.

¹⁸ О.Буриев. О границах семи климатов в “Зидже Гурагани” Улугбека и на карте мира Хафизы Абру / Из истории науки эпохи Улугбека. – С. 192-196; Его же. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё. – Тошкент, 1997. – Б. 59-63; А.Ўринбоев., О.Буриев. Гийсиддин Наккошнинг Хитой сафарномаси. – Тошкент: Фан, 1991. – 54 б.

¹⁹ Н.Каримова. Чэн Чэнг манбаларида Марказий Осиё шахарлари // Шарқшунослик – Тошкент, 2002. – № 11. – Б. 66-73; Ее же. Взаимоотношения народов Центральной Азии и Китая в XIV – XVII вв. (по материалам китайских источников): Дис. ... докт. истор. наук. – Ташкент, 2005. – 357 с.

²⁰ Ш.Ўлжаева. XX аснинг 50 – 60 йилларида Амир Темура ва темурийлар даври тарихшунослиги (Шўро адабиётлари мисолида): Тарих фан. ном. ... дис. – Тошкент, 1999. – 154 в.; Ее же. Амир Темура салтанатида миллий давлатчиликнинг ривожланиши: Тарих фан. докт. ... дис. автореф. – Тошкент, 2008. – 46 б.

²¹ К.Э.Босворт. Мусульманские династии. Справочник по хронологии и генеалогии / Перевод с англ. и примечание. П.А. Грязневича. – М., 1971. – 324 с.

на взаимоотношениях Делийского султаната и государства Темуридов второй половины XV в.

Данное исследование примечательно тем, что располагает подробными сведениями о государствах Южной Индии, в частности, государстве Виджаянагар²².

Значительную часть зарубежных исследований по эпохе Темуридов составляют труды турецких ученых. Например, в работе З.В.Тогана содержится анализ военных походов Шахруха Мирзо против Каракочюнюлу и его деятельности в Азербайджане (в основном, Карабахе)²³. Известный турецкий темуровед Исмаил Ака в своих трудах прослеживает историю эпохи Амира Темура, политическое положение государства, смерть его правителя, даёт сведения об эпохе Шахруха и его внешней политике. Особый интерес представляет его исследование “Мирзо Шахрух и его эпоха”, а также ряд статей по этой теме²⁴. В произведениях Исмаил Ака освещена история военных походов Амира Темура и Шахруха Мирзо, а также проводимая ими внешняя политика по отношению к некоторым соседним государствам. Кроме того, автор особое внимание уделял на социально-политическое положение того времени. Хайрунниса Алан в своем исследовании, специально посвященном культуре эпохи Темуридов, выделила отдельную главу, посвященную времени Шахруха Мирзо, в которой рассматриваются его деятельность в Азербайджане, Фарсе, Кирмане и Ираке, походы против Каракочюнюлу. Автор также предприняла попытку осветить культурную жизнь той эпохи на примере деятельности Шахруха²⁵.

Более полные и подробные сведения относительно деятельности Шахруха Мирзо содержатся в трудах Беатрис Манц. В частности, в своем исследовании “Власть, политика и религия в Темуридском Иране” исследователь останавливается на действиях Шахруха в области укрепления власти в Иране²⁶. Кроме того, в нём освещается история взаимоотношений между правителями и обществом в странах Востока. В одной из глав исследования Беатрис Манц речь идет о диване Шахруха и членах правительства, что позволяет получить подробные сведения о системе управления в эпоху Шахруха Мирзо. Однако, к сожалению, в исследовании данного автора нет подробной о характеристике внутренней и внешней политика Шахруха.

Мария Ева Сабтельни в своем труде “Темуриды в развитии тюрко-персидской политики и культурных связей в средневековом Иране”, рассматривает взаимосвязь между тюркскими и иранскими этносами в Иране в эпоху Темуридов. Анализ вопроса охватывает и время правления Шахруха Мирзо²⁷.

В статье “Исламская набожность и династийная легитимность” Май Фархата основное внимание уделено шиизму и династийной легитимности в средневековом Иране. В третьем разделе исследования “Мазар султана Хорасана: Мешхед под властью Темуридов” нашли отражение сведения, касающиеся истории Мешхеда

²² Сингх Н.К., Банерджи А.Ч. История Индии. – М., 1954. – 440 с.

²³ Togan Z.V. Umumi Türk tarihine giriş. 1 cilt. En eski devirlerden 16 asra kadar. – İstanbul, 1981. 3 baskı. – S. 364-367.

²⁴ Aka İ. Mirza Şahruh ve Zamanı (1405-1447). – Ankara, 1994. – S. 260; Его же. Şahruh'un Karakoyunlular Üzerine Seferleri // E.Ü. Tarih İncelemeleri. – Dergisi, 1989. – Sayı 4. – S. 1-20.

²⁵ Alan H. Bozkırdan Cennet Bahçesine Timurlular (1360-1506). – İstanbul, 2007. – S. 91-110.

²⁶ Manz B. Power, Politics and Religion in Timurid Iran. – Cambridge, 2007. – P. 15-48.

²⁷ Subtelny Maria E. Timurids in Transition Turko-Persian Politics and Acculturation in Medieval Iran. – Leiden–Boston, 2007. – P. 107-110, 150, 159, 202, 270-281.

эпохи Шахруха. В работе имеются подробные сведения о возведении медресе Гавхаршод Бегим²⁸.

В труде иранского ученого Абдулхусейна Наваи “История Ирана. От Темура до Шаха Исмаила. Источники и письма” собрана переписка между правителями, времени от появления государства Темуридов до образования Сефевидского государства. В частности, в нем заняли место письма Шахруха Мирзо зарубежным правителям и их ответные письма с краткими комментариями. Большинство писем взято из различных исторических источников и представляют собой важный источник для изучения истории дипломатических отношений государства Темуридов эпохи Шахруха²⁹.

Как отмечалось ранее, история Темуридов эпохи Шахруха Мирзо в зарубежных исследованиях, в основном, нашла отражение в контексте взаимоотношений Темуридов с каким-либо регионом или династией, например, Ираном или Каракоюнлу, однако внимание уделялось лишь некоторым аспектам упомянутого периода и полностью отсутствовали какие-либо суждения о Шахрухе Мирзо.

Большинство исследователей, изучавших социально-политическую и культурную жизнь в государстве Темуридов, уделяли основное внимание правлению эпохе Мирзо Улугбека. Тогда как правление Шахруха Мирзо, его внешняя политика, оставались вне поле зрения. Одна из главных причин такого положения состояла в господстве в советской историографии классового подхода к истории и игнорирование значения роли личностей в истории, особенно из числа представителей правящих кругов. На наш взгляд, именно такой подход к истории явился причиной того, что на протяжении многих лет оставалась малоизученной деятельность Шахруха Мирзо. Кроме того, в исследованиях по истории определенных территорий или социальных групп лишь косвенно уделялось внимание на историю правления Шахруха Мирзо, не дающее цельного представления о событиях, связанных с этой личностью. С учетом этой важной причины мы поставили целью нашей диссертации осветить историю периода Шахруха Мирзо, его внутреннюю и внешнюю политику.

Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР. Тема исследования непосредственно связана с планом научно-исследовательских работ, кафедры «История народов Центральной Азии» Ташкентского государственного института востоковедения и утверждена Ученым советом данного института в 2003 г.

Цель исследования – изучение жизни Шахруха Мирзо и его внешней политики методом исторической персоналии, а также роли этой личности в сложении благоприятной ситуации во внутренних и внешних отношениях в государстве Темуридов. Далее, целью также является изучение дипломатических связей с крупными государствами того времени – Золотой Ордой, Османской империей, Мамлюками Египта и Китаем, освещение истории обеспечения

²⁸ May Farxat. Islamic Piety and Dynastic Legitimacy The case of Ali B.Musa-Al –Rida in Mashhad (10th-century)- Harvard University Cambridge, Massachusetts, 2002. – P. 73-120.

²⁹ تهران. از تیمور تا شاه اسماعیل. اسناد و مکاتبات تاریخی ایران (Абдулхусейн Наваи. Аснад ва мактубати тарихи Эран (аз Темур та Шах Исмаил)). – Тегеран, 1963. – S. 129-191.

Шахрухом Мирзо государственной неприкосновенности. Исходя из этого, ставятся следующие задачи исследования:

- дать всестороннюю историческую оценку личности Шахруха Мирзо и его деятельности;
- проанализировать особенности политики Шахруха Мирзо по обеспечению внешней и внутренней безопасности государства Темуридов;
- показать сущность мероприятий, осуществленных Шахрухом Мирзо в вопросах центральной власти, провинций и вассалов;
- раскрыть особенности дипломатических связей государства Темуридов с Китаем и государствами Индии, осуществлявшихся в эпоху Шахруха Мирзо;
- дипломатические попытки Шахруха Мирзо в плане использования политической ситуации в соседних государствах с севера и северо-востока, в Дашти Кипчаке и Моголистане (Семиречье и Восточный Туркестан);
- изучить историю политических взаимоотношений с Румом (Османы) и Египтом;
- осветить политические взаимоотношения государства Темуридов в эпоху Шахруха Мирзо с династиями Каракуюнлу и Аккоюнлу в вопросах исторического Азербайджана и Ирака;
- осветить ряд проблем в истории государства Темуридов изучаемой эпохи, внести в них ясность с тем чтобы четко обозначить к ним научное отношение.

Источниковая база исследования. Данное исследование осуществлено с привлечением ряда исторических источников XIV–XVI вв. по истории Амира Темура и Темуридов. Привлечены также другие произведения, отражающие деятельность Шахруха Мирзо, содержащие сведения непосредственно о нем, как о личности, и его жизни, а также источники, освещающие историю Темуридов той эпохи. В частности, использованы источники, написанные при его жизни, к которым относятся такие произведения, как “Китаб-и рузنامه-и газават-и Темур ба Хиндистан” Гиясиддина Али³⁰, “Зафарнаме” Низамиддина Шами³¹, “Зафарнаме” Шарафуддина Али Язди (ум. в 1454 г.)³², “Муджмал-и Фасихи” Фасиха Ахмада Хавафи (род. в 1375 г.)³³, “Аджайиб ал-макдур фи ахбари Таймур” Ибн Арабшаха (1389-1450)³⁴, “Матла-и саъдайн ва маджмаъ-и бахрайн” Камалиддина Абдураззака Самарканди (1413-1482)³⁵. Первоначальная политическая деятельность Шахруха Мирзо как самостоятельного правителя освещена на основе сравнительного анализа

³⁰ Гийасаддин Али. Дневник похода Тимура в Индию / Пер. с перс., предис. и примеч. А.А.Семенова – М., 1958. – 209 с.

³¹ Низомиддин Шомий. Зафарнома / Форс тилидан ўгирувчи Ю.Ҳакимжонов Таржимани қайта ишлаб нашрга тайёрловчи ва маъсул муҳаррир А.Ўринбоев. – Тошкент: Ўзбекистон, 1996. – 528 б.

³² Шарафуддин Али Яздий. Зафарнома / Нашрга тайёрловчи, сўзбоши, изоҳ ва кўрсаткичлар муаллифи А.Ўринбоев – Тошкент, 1972. – 1270 б.; Шарафуддин Али Яздий. Зафарнома. Мовароуннаҳр воқеалари. 1360-1370 / Форс тилидан таржима ва изоҳлар муаллифи О.Бўриев Маъсул муҳаррир. Сўзбоши муаллифи ва нашрга тайёрловчи А.Ўринбоев – Тошкент, 1994. – 290 б.; Шарафуддин Али Яздий. Зафарнома / Сўзбоши, таъдир, изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифлари А.Ахмад, Ҳ.Бобобеков – Тошкент, 1997. – 254 б.

³³ Фасих Ахмад Хавафи. Муджмал-и Фасихи / Пер. с перс., предисл., примеч. и указатели Д.Ю. Юсуповой – Ташкент: Фан, 1980. – 346 с.

³⁴ Ибн Арабшоҳ. Амир Темур тарихи / Таржима, сўзбоши ва изоҳлар муаллифи У. Уватов – Тошкент: Мехнат, 1992. – (I-II китоблар)

³⁵ Абдураззоқ Самарқандий. Матлаи саъдайн ва мажмаъи бахрайн / Форс-тожик тилидан таржима, кириш сўзи ва изоҳли лўғатлар муаллифи Ўринбоев А. – Тошкент: Фан, 1969. – 463 б.

сведений из “Муджмал-и Фасихи” Фасиха Хавафи и “Матла-и саъдайн ва маджмаъ-и бахрайн” Абдурраззака Самарканди.

В исследовании были также использованы сочинения «Газкира-и Давлатшахи» Давлатшаха Самарканди³⁶, “Хуласат ал-ахбар фи байани ахвали ахйар” и “Хабиб ас-сийар фи ахбар афрад ал-башар” Гиясиддин Мухаммад Хондамира³⁷, “Бабурнаме” Захириддин Мухаммад Бабур³⁸, “Тарих-и Рашиди” Мирза Мухаммад Хайдара³⁹, “Бахр ал-асрар фи манакиб ал-ахйар” Махмуда ибн Вали⁴⁰, в которых нашли отражение сведения о личной жизни Шахруха Мирзо и его внешней политике. Вместе с тем, были привлечены произведения и путевые записки, которые освещают внешнюю политику Темуридов эпохи Шахруха Мирзо, такие как “Дневник путешествия в Китай” Гиясиддина Наккаша, “Дневник путешествия в Индию” Абдурраззака Самарканди.

Кроме того, были использованы произведения западных послов и путешественников Р.Г.Клавихо⁴¹, Г.Вамбери⁴², а также труды упомянутых выше В.В.Бартольда⁴³, Стенли Лен-Пуля⁴⁴, А.А.Семенова⁴⁵, Б.Д.Грекова, А.Ю.Якубовского⁴⁶, М.Е.Массона⁴⁷, К.Э.Босворта⁴⁸, Исмаил Ака⁴⁹, Дж.Е.Вудса⁵⁰, И.М.Муминова⁵¹, Т.Файзиева⁵², А.Зиё⁵³, З.В.Тогана⁵⁴, Хайруннисы Алан⁵⁵, Б.Манц⁵⁶,

³⁶ Давлатшах Самарканди. Тазкира. – Литогр. Изд. –1887. – 231 с.

³⁷ Хандамир Гиясиддин Мухаммад. Хуласат ал-ахбар фи байани ахвали ахйар. Рукопись ИВ АН РУз, инв. № 4212; – 487 л. Его же. Хабиб ас-сийар фи ахбар афрад ал-башар. III-том, 3-часть. Типогр. издание, ИВ АН РУз, инв. №5222; – 357 л. Д.Ю.Юсупова “Ма’асир ал-мулк” Хондамира – источник о деяниях государей эпохи Темура и Темуридов / Ўзбекистон ўрта асрларда: тарих ва маданият. – Тошкент, 2003. – С. 184-189.

³⁸ Захириддин Мухаммад Бобур. Бобурнома. – Тошкент, 1948. – 250 б.

³⁹ Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашиди / Введение, перевод с перс. А.Урунбаева, Р.П.Джалиловой, Л.М.Епифановой. Примечания и указатели Р.П.Джалиловой и Л.М.Епифановой – Ташкент: Фан, 1996. – 728 с.

⁴⁰ Махмуд ибн Вали. Море тайн / Введение, перевод, примеч. и указатели Б.А.Ахмедова– Ташкент: Фан, 1977. –258 с.

⁴¹ Клавихо Руи Гонсалес де. Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403-1406 гг.) / Пер. со староиспанского, предисл. и коммен. И.С.Мироковой– М.: Наука, 1990. – 212 с.

⁴² Вамбери Херман. Бухоро ёхуд Мовароуннахр тарихи. – Тошкент: Ф. Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. – 96 б.

⁴³ В.В.Бартольд Улугбек и его время. . .

⁴⁴ Стенли Лен Пуль. Мусульманские династии / Пер. с англ. с примеч. и дополнениями В.В.Бартольда– Спб., 1899. –344 с.

⁴⁵ А.А.Семенов Надписи на надгробиях Тимура и его потомков в Гури-Эмире.

⁴⁶ Б.Д.Греков, А.Ю.Якубовский Олтин Ўрда ва унинг кулаши...

⁴⁷ М.Е.Массон., В.А.Ромодин История Афганистана. С древнейших времен до начала XVI века. – М.: Наука, 1964. Том I. – 464 с.

⁴⁸ К.Э.Босворт. Мусульманские династии. . . – 324 с.

⁴⁹ И.Ака Буюк Темур давлати. – Тошкент: Чўлпон, 1993. – 157 б.; Ака İ. Mirza Şahruh ve Zamani (1405-1447). – Ankara, 1994.; Его же: Şahruh'un Karakoyunlular Üzerine Sefirleri // E.Ü. tarih İncelemeleri Dergisi. 1989. – Sayı 4.

⁵⁰ Woods J.E. The University of Chicago. The Timurid dynasty / Indiana University. Research Institute for Inner Asian Studies. – Blomington, Indiana, 1990; Его же. The University of Chicago. The AQQUYUNLU Clan, Confédération, Empire. A Study in th⁹th Century Turko-Iranian Politics. – Minneapolis & Chicago, 1976.

⁵¹ И.М.Муминов Амир Темурнинг Ўрта Осиё тарихида туган ўрни ва роли. – Тошкент., Фан, 1968. – 45 б.

⁵² Т.Файзиев. Мирзо Улугбек авлодлари. – Тошкент: Ёзувчи, 1994. – 39 б; Его же. Темурий маликалар.–Тошкент: Ф. Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1994. – 40 б., Его же. Темурийлар шажараси. Его же. Шоҳрух Мирзо, Хусайн Бойқаро / Буюк сиймолар, аломалар. – Тошкент: Мерос, 1996. – Б. 82-84; Его же. Мовароуннахр ва Хуросонда ҳукмронлик қилган Амир Темур ва унинг авлодлари. Шажара жадвали / Амир Темур жаҳон тарихида. –Тошкент: Шарқ, 1996. – Б. 202-207.

⁵³ А.Зиё Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент: Шарқ, 2002. – 368 б.

⁵⁴ Togan Z.V. Umumi Türk tarihine giriş. 1. cilt. En eski devirlerden 16. asra kadar. – Istanbul, 1981. 3. baski. – S. 364-367.

⁵⁵ Alan H. Bozkırdan Cennet Bahçesine Timurular (1360-1506). – İstanbul, 2007. – S. 91-110.

⁵⁶ Manz B. Power, Politics and Religion in Timurid Iran. – Cambridge, 2007. – P. 15-48.

Мария Ева Сабтельни⁵⁷ и других ученых-историков. Некоторые их сведения были рассмотрены с критической точки зрения. Также использованы сведения научных изданий, в которых нашли отражение материалы или суждения по теме, в том числе это специальные научные сборники и журналы, как “Амир Темур жаҳон тарихида”⁵⁸, “Амир Темур ва унинг жаҳон тарихидаги ўрни”⁵⁹, “Шарқшунослик” и “O’zbekiston tarixi”.

Объект и предмет исследования. Объект исследования – история государства Темуридов. Предмет исследования внутренняя и внешняя политика Шахруха Мирзо в 1-й половине XV в.

Теоретико-методологическая основа исследования. При проведении исследования мы основывались на общечеловеческих принципах, идеологии национальной независимости, а также критериях правдивости и объективности исторических исследований, выдвинутых в постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистана “О создании новой истории Узбекистана” от 16 декабря 1996 г. и «О совершенствовании деятельности Института истории АН РУз» от 23 июня 1998 г.

Кроме того, в работе использован метод сопоставительного анализа сведений источников на различных языках по изучаемой теме. По возможности были использованы последние достижения и новшества мировой исторической науки, особенно методы исследования и подходы, принятые известными учеными мира, получившими всеобщее признание. Доминирующим в работе является принцип историчности и методы сравнительно-исторический и историко-хронологический.

Основные положения, выносимые на защиту:

- деятельность Шахруха Мирзо занимает особое место в истории государства Темуридов и требует разностороннего подхода к ее изучению;
- Шахрух Мирзо, как крупный государственный деятель не только предотвратил неминуемый распад государства, но и сохранил его положение в качестве крупной державы;
- перенос Шахрухом Мирзо столицы в Герат заново обеспечил влияние Темуридов в юго-западных частях государства;
- выбор Шахруха Мирзо города Самарканда в качестве второго политического центра, передача его в руки своего сына Мирзо Улугбека следует оценить как создание системы внутреннего наместничества в составе централизованного государства;
- военно-дипломатические средства и методы, проводимые Шахрухом Мирзо по отношению к Чингизидам, Каракоюнлу, Османам и мамлюкам Египта имели большой успех, позволили обеспечить насущные интересы государства Темуридов;
- достижение Шахрухом Мирзо больших успехов во внешнеполитических и дипломатических связях находит свое подтверждение на примере взаимоотношений

⁵⁷ Subtelny Maria E. Timurids in Transition Turko-Persian Politics and Acculturation in Medieval Iran. – Leiden–Boston, 2007. – P. 107-110, 150, 159, 202, 270-281.

⁵⁸ Амир Темур жаҳон тарихида. – Тошкент: Шарқ, 1996. – 295 б.

⁵⁹ “Амир Темур ва унинг жаҳон тарихидаги ўрни” мавзусидаги халқаро конференция тезислари. – Тошкент: Ўзбекистон, 1996. –123 б.

с Индии, что без особых усилий привело к подчинению государством Темуридов ряда владений Индии;

- место Китая в вопросе повышения влияния и престижа государства Темуридов в глазах окружающих народов, было значительным. Дипломатические меры Шахруха Мирзо способствовали установлению дружественных отношений с Китаем, была обеспечена безопасность в движении международных караванов, развивалась торговля;

- объединение под одним политическим знаменем большой территории Азии создало условия для возникновения новой цивилизации с центрами в Мавераннахре и Хорасане. Эта цивилизация, основы которой были заложены в эпоху Амира Темура, получила дальнейшее развитие при Шахрухе Мирзо.

Научная новизна исследования. На основе источников по истории эпохи Темуридов впервые комплексно исследованы все этапы жизни и деятельности Шахруха Мирзо, в том числе в качестве наместника Хорасана, главы империи после смерти Амира Темура, история его внутренней и внешней политики. Так, получены следующие научные результаты:

- подробно освещена политическая история Средней Азии, Афганистана и Ирана первой половины XV в. через личность Шахруха Мирзо;

- доказано, что Шахрух Мирзо непосредственно сыграл заметную роль в предотвращении распада государства, созданного Амиром Темуром и восстановлении государства Темуридов, а также в сохранении его на протяжении долгого времени в качестве мощной державы;

- в результате военных действий Шахруха Мирзо были устранены внешние угрозы государству Темуридов, обеспечена его безопасность, что нашло свое подтверждение сравнительными сведениями из различных источников;

- выявлены неизвестные в науке факты, связанные с военно-политическими взаимоотношениями Темуридов с Дашти Кипчаком, Моголистаном, Индией, Китаем, Египтом, Румом (Турцией) в период правления Шахруха Мирзо;

- на основании сравнительного анализа зарубежной литературы, а также через их критическую оценку раскрыта политика Шахруха Мирзо по отношению к династиям Каракоюнлу и Аккоюнлу, направленная на сохранение влияния государства Темуридов на политической арене на исторический Азербайджан, Ирак, Сирию и ограничение позиции Османов и Мамлюков Египта.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшем при изучении истории социальных, политических и экономических, культурно-исторических процессов эпохи Темуридов в целом, периода правления Шахруха Мирзо, в частности.

Материалы диссертации можно использовать в процессе чтения лекций по истории государства Амира Темура и Темуридов. Также результаты данной работы могут послужить базой спецкурсов по внешнеполитическим связям государства Темуридов, а также в создании учебных пособий и учебников для студентов исторических факультетов вузов.

Реализация результатов. Результаты исследования могут быть использованы в процессе чтения лекций по специальным и общим курсам студентам бакалавриата Ташкентского государственного института востоковедения.

Апробация работы. Основные выводы диссертации были доведены исследователем научной общественности в своих выступлениях на таких научных конференциях, как Республиканская научно-практическая конференция «Маджлис-и улама – крупный научный центр средневекового Востока» (ТашГИВ, 2006 г.), Республиканская научно-практическая конференция «История Центральной Азии: источниковедческие и историографические исследования» (ТашГИВ, 2009, 2010, 2011 гг.).

Диссертация была обсуждена на расширенном заседании кафедры «История народов Центральной Азии» Ташкентского государственного института востоковедения.

Работа обсуждена и рекомендована к защите на заседании отдела «История средних веков» Института истории АН РУз, а также на заседании научного семинара при Объединенном специализированном совете при Институте истории АН РУз.

Опубликованность результатов. Основные положения и выводы данного исследования отражены в 12 публикациях: 7 статьях в научных журналах, 4 статьях в сборниках научных конференций и 1 публикация в интернет - портале «Ziyo NET».

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников. Работа изложена на 176 страницах компьютерного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность избранной темы, определены объект и предмет исследования, обозначены хронологические рамки, отражена степень научной изученности, сформулированы цели и задачи, теоретико-методологические основы, научная новизна и научно-практическая значимость работы.

Первая глава диссертации **“Политическое положение в государстве Темуридов в первой половине XV века и место Шахруха Мирзо в нем”**.

Как известно, исторические источники располагают незначительными сведениями о молодости Шахруха Мирзо, политическая деятельность которого начинается, в основном, с 1397 г., т.е. после того, как он был назначен правителем Хорасана⁶⁰.

В источниках нашли отражение некоторые события, связанные с Хорасаном, который находился под властью Шахруха еще при жизни Амира Темура, на основании которых можно осветить начальные этапы деятельности Шахруха Мирзо. Одно из них связано с наказанием Амиром Темуром чиновников дивана Шахруха Мирзо⁶¹. Более полные сведения об этом событии содержатся в сочинении гератского историка XV в. Фасиха Ахмада Хавафи⁶².

⁶⁰ Низомиддин Шомий. Зафарнома... – Б. 221.

⁶¹ Шарафиддин Али Яздий. Зафарнома... – Б. 228 Низомиддин Шомий. Зафарнома... – Б. 391.

⁶² Фасих Ахмад Хавафи. Муджмал-и Фасихи ... – С. 124.

В главе рассматривается вопрос об отстранении Амиром Темуром кандидатуры Шахруха Мирзо при назначении наследника престола. По этому поводу можно отметить, что он с молодости прослыл набожным царевичем⁶³. Видимо, Амир Темур не полагал, что из его сына сформируется зрелый полководец и государственный деятель. Согласно тюрко-монгольским обычаям, наследником престола предпочтительней считалась кандидатура самого старшего представителя рода⁶⁴. Пир Мухаммад Мирзо, хотя и был внуком Амира Темура, если исключить Мираншаха Мирзо, являлся самым старшим по возрасту в этом правящем доме. Возможно, также исходя из этой точки зрения, Амир Темур предпочел видеть наследником престола скорее Пир Мухаммада, чем Шахруха. Следует отметить, что Пир Мухаммад был на год старше его. Все это свидетельствовало о господстве в государстве Темуридов древнетюркских традиций управления, когда верховная власть переходила в руки самого старшего представителя правящего рода.

По мнению некоторых исследователей, в основе назначения Пир Мухаммада наследником лежало то, что он по материнской линии был связан с Чингизидами⁶⁵. Однако, по сведению Хондамира, матерью Пир Мухаммада Мирзо была Бахт Мулк⁶⁶, которая не происходила из рода Чингизхана.

Мать Шахруха Мирзо Тагай Туркан ага происходила из рода каракитай и не была знатного происхождения. Кроме того, она не являлась одной из главных жен Амира Темура, а была лишь *кума*⁶⁷. Это в свою очередь, свидетельствует о том, что по происхождению Шахрух Мирзо занимал более низкое положение, чем Пир Мухаммад, т.е. Пир Мухаммад в правовом отношении имел больше прав на трон.

В связи с этим уместно остановиться еще на одном факте. Шахрух Мирзо в письменных источниках своего времени упоминается как “Хакани саид”, “бахадыр”. Причем не имеется сведений о том, что он в отличие от ряда Темуридских царевичей имел титул “кураган”⁶⁸. Так, если в “Муизз ал-ансаб” он упоминается в форме “Амирзаде Шахрух бахадыр”, то в “Матла-и саъдайн ва маджмаъ-и бахрайн Абдураззакка Самарканди, “Дневнике путешествия в Китай” Гиясиддина Наккаша как “хакани саид”⁶⁹. Это свидетельствует о том, что Шахрух Мирзо не имел прямых брачных связей с чингизидскими династиями.

Позиция Шахруха Мирзо, которую он занял в борьбе за трон, начавшуюся после смерти Амира Темура, его политические интриги и военные действия раскрыты на основании сопоставительного анализа данных письменных источников и научной литературы. На основе фактических данных, почерпнутых из ряда источников всесторонне раскрыто занятие Шахрухом Мирзо трона Самарканда, его последствия,

⁶³ Yüksel Ş.M. Timurlular da Din-Devlet İlişkisi. – Ankara: TTK, 2009. – S. 30-32.

⁶⁴ Ахмедов Б. Тарихдан сабоқлар. – Тошкент, 1994. – Б. 56.

⁶⁵ Alan H. Bozkırdan Cennet Bahçesine Timurlular (1360-1506). – İstanbul, 2007. – S. 92.

⁶⁶ Хондамир. Хабиб ус-сияр..., – 20 а В.

⁶⁷ Согласно тюрко-монгольским обычаям, старшая жена правителя или его жены, имеющие знатное происхождение, назывались “хатун” (царевна), последующие жены, а также жены незнатного происхождения назывались “кума” и занимали более низкое положение по отношению к первым.

⁶⁸ Alan H. Bozkırdan Cennet Bahçesine Timurlular (1360-1506). – S. 92.

⁶⁹ Муиззул ансаб. 67, 133; Абдураззак Самаркандий. Матлаи саъдайн... Тошкент, 1969. – Б 62; Ёринбоев А., Бўриев О. Гиёсиддин Накқошнинг Хитой сафарномаси. – Б. 44.

особенности политики перераспределения территории государства между царевичами и последствия такого передела в будущем.

Историческая обстановка, борьба Темуридских царевичей за трон и вражда между придворными вельможами, опыт управления Хорасаном, взаимоотношения с соседними с державой Темура государствами явились событиями, сыгравшими важную роль в формировании Шахруха Мирзо в качестве государственного деятеля.

Во второй главе исследования – **«Политика обеспечения целостности и безопасности государства, проводимая в эпоху Шахруха Мирзо»** – основное внимание уделено внешним политическим связям Темуридов с соседними государствами с целью обеспечения целостности и неприкосновенности государства. В частности, последовательно и всесторонне проведен анализ политики, проводимой Шахрухом Мирзо по отношению к Дашти Кипчаку, Моголистану и Западному Ирану (Азербайджан), с целью обеспечения безопасности своего государства и приграничных с ним территорий.

Военно–политические отношения с государствами на территории Дашти Кипчака объясняются тем, что государство Темуридов включало в себя некоторые территории, ранее находившиеся под властью потомков Чингизхана – Джучидов и Чагатайского улуса, которые имели намерение “вернуть свои прежние земли”. Особенно ярко это проявлялось у чингизидского правителя Барака и Абулхайрхана, требовавшего от Темуридов передачи под свое управление Сыгнака и других городов, расположенных в бассейне среднего течения Сырдарьи. Расположение как Хорезма, так и Шашского оазиса в географическом отношении на территории, «открытой» для нападений кочевников, представляло для них постоянную внешнюю угрозу. Кроме того, большие экономические возможности Мавераннахра и Хорасана, являвшихся центральной территорией государства Темуридов, всегда привлекали к себе даштикипчакцев, в том числе чингизидские династии. Дело в том, что экономическо-финансовые потребности населения Дашти Кипчака обеспечивались продукцией этих регионов, а господство такой крупной силы, как Темуриды, оставалось главным препятствием для осуществления их материальных интересов. В свою очередь, несмотря на то, что во главе государства Темуридов стояли такие одаренные деятели, как Шахрух Мирзо и Улугбек Мирзо, полного установления превосходства над Дашти Кипчаком не удалось добиться. Причина этого состояла в том, что осуществление военных операций в Дашти Кипчаке, включавшем, в основном, обширные степные территории, порождало значительные трудности. Это подтверждается даже на примере Амира Темура, который был вынужден совершить несколько походов против Чингизида Тохтамыша. Кроме того, несколько десятков кочевых тюрко-монгольских племен, обитавших в Дашти Кипчаке, были очень воинственны, и сломить их сопротивление было нелегкой задачей для каждого правителя. По этой причине в эпоху Шахруха Мирзо не организовывались широкомасштабные военные походы, а обуздание тамошних чингизидских династий, в основном, достигалось дипломатическим путем.

В обеспечении безопасности государства Темуридов от внешних угроз, особенно в тот период, когда чингизидские правители, не мирясь с потерей части земель империи Чингизхана – Чагатайского улуса, на которых появилось государство

Темуридов, предпринимали шаги к их отвоеванию, а Шахрух Мирзо, придерживаясь своей тактической стратегии смог устранить постоянную угрозу. И если военный поход Мирзо Улугбека в Дашти Кипчак, где правила одна из ветвей Чингизидов, его вражда с монгольскими царевичами стали причиной усиления внешней угрозы для государства, то Шахрух Мирзо, выбрав по отношению к Чингизидам путь компромисса, в большей мере стремился найти среди них доброжелателей и смог умирить эту территорию. Кроме того, проводя разумную политику по отношению к таким крупным чингизидским государствам Дашти Кипчака, как Синяя (Золотая) и Белая Орда, он не только смог устранить их угрозу с севера, но посредством проявления благосклонности к тамошним политическим силам, сумел сохранить влияние Темуридского государства на тех территориях.

Далее в диссертации показано, что во второй половине периода правления Шахруха Мирзо значительного влияния Темуридов на политическую жизнь Синей и Белой Орды не наблюдается. В этот период он был больше обеспокоен обеспечением безопасности приграничных городов. Это было связано с тем, что в результате активного действия Абулхайрхана на территории Белой Орды были объединены ряд родов и племен и создана единая централизованная власть.

Сохранение в Моголистане, подобно Дашти Кипчаку, определенной опасности для Темуридов также требует комментария. Так, хотя государство Темуридов, имевшее достаточные военные силы, совершило в данный регион несколько военных походов, оно долгое время не могло создать условия, обеспечивавшие власть Темуридов над чингизидскими династиями и эмирами. Действительно, возможность окончательного подчинения последних Темуридам была очень маловероятной. Во-первых, это объяснялось «неудобным» географическим положением, а во-вторых, в Моголистане также подобно Дашти Кипчаку обитали десятки тюрко-монгольских племен, имевших высокий военный потенциал. Управлять ими можно было только при посредстве вышедших из их среды эмиров. Шахрух Мирзо, дипломатично используя этот метод, опирался на эмиров этих тюрко-монгольских племен.

В работе отмечается, что в результате политики Шахруха Мирзо, проводимой по отношению к Моголистану и преследовавшей военно-стратегические цели, монголы не смогли осуществлять успешные нападения на северо-восточные территории Мавераннахра. В социально-экономическом развитии Мавераннахра это стало важным фактором осуществления на высоком уровне дипломатических отношений с Китаем в период правления Шахруха Мирзо.

Анализ политических событий того времени свидетельствует о том, что осуществление контроля над территорией Азербайджана и Западного Ирана было для Шахруха Мирзо не легким шагом, так как сохранение этих территорий в составе государства требовало от Темуридов больших сил и средств. Возможно, по этой причине вскоре после смерти Шахруха Мирзо Темуриды потеряли контроль над вышеупомянутыми территориями. Старания Абу Саида в сохранении подчинения этой территории были напрасными. Однако сохранение государством контроля на западе во время правления Шахруха Мирзо создало почву для успешного осуществления его твердой внешней политики, проводимой им по отношению к

мамлюкам Египта и османским султанам. К тому же политические и дипломатические методы, использованные Шахрухом Мирзо по отношению к Каракоюнлу, который являлся еще одной проблемой государства Темуридов, дали свои положительные результаты. Как известно, Каракоюнлу, обладавшее определенной военной и политической силой, в результате влияния Египта и Рума на территории исторических Ирак-и Аджама, Азербайджана (Северо-Западный Иран, Ирак) и Курдистана (Юго-Восточная Турция), начало борьбу за политическое превосходство в регионе. Превращение Каракоюнлу в ведущую политическую силу в данном регионе не отвечало интересам государства Темуридов. Хорошо понимающий это Шахрух Мирзо, наряду с попыткой сохранения контроля государства Темуридов над территорией через поддержку на политическом поле другого туркменского племени Аккоюнлу, также стремился не превращать во врага Каракоюнлу. Его попытки подчинить Темуридам Кара Юсуфа туркмена и его сыновей как военными, так и дипломатическими средствами, в итоге дали положительные результаты, и Шахрух Мирзо в определенной степени смог сохранить контроль над этими территориями.

В третьей главе диссертации – **“Шахрух Мирзо и дипломатические связи государства Темуридов”** – основное внимание уделено дипломатическим связям Темуридской державы с Китаем, Индией, Египтом и Османским государством.

Торговые и посольские связи государства Темуридов с Китаем никогда не достигали такого развития, как во время правления Шахруха Мирзо. В результате развития посольских отношений этими странами усилились торгово-экономические связи. Мы не располагаем сведениями о том, что при обмене посольствами между двумя государствами затрагивались вопросы установления контроля над какой-либо территорией, участия в политических играх против какого-либо государства, установления военного союза с целью осуществления похода на другое государство. Это, создав почву для дружбы и солидарности между двумя государствами, оказало большое влияние на развитие торговли.

Шахрух Мирзо, проводя талантливую внешнюю политику и отправляя одаренных послов за рубеж, в том числе в одну из крупных империй своего времени, как Китай, реализовал многие свои замыслы, послужившие на пользу государству Темуридов. Связи, установленные в тот период между Китаем и Темуридами, были предприняты не только с позиций экономической необходимости, но и в силу заинтересованности в повышении международного авторитета государства. Шахрух Мирзо, хорошо понимая это, стремился к установлению на равных позициях сотрудничества с Китаем, что способствовало еще большему усилению влияния государства Темуридов на окружающие его государства.

На основе анализа сведений первичных источников и научной литературы рассматривается история дипломатических связей региона с Индией, подразделяемая на три вида:

1. Политико-дипломатические связи с Северной Индией, т.е. Делийским султанатом.
2. Дипломатические связи с Южной Индией, т.е. государствами Каликут, Виджаянагар.

3. Политические и дипломатические связи с другими государствами Индийского региона: Бенгалом и Джаунпуром.

Установление в период Шахруха Мирзо политических и экономических связей государства Темуридов не только с соседними близкими территориями Индии, но и с целью расширения своей сферы влияния с относительно далекими в территориальном отношении государствами Индийского субконтинента, свидетельствует о преследовании Шахрухом Мирзо, во внешней политике, более широких замыслов. Если Шахрух Мирзо, посредством усиления своего превосходства в Делийском султанате, который первоначально в одно время был завоеван им (при жизни Амира Темура) и превращен в вассала государства Темуридов, обеспечил политическую устойчивость, то на последующих этапах его деятельности наблюдается стремление глубже распространить влияние государства на внутренние территории Индии. В частности, начали налаживаться политические и экономические связи с портовыми городами-государствами Южной Индии. В этом отношении Шахрух Мирзо на практике осуществлял расширение территории государства не только военным путем, но и дипломатическими методами, чем достиг больших успехов.

В диссертации также отмечается, что государство Темуридов при Шахрухе Мирзо осуществляло дипломатические связи со своими непосредственными соседями – государствами Мамлюков Египта и Османами. Хотя данные государства в политическом и военном отношении не могли состязаться с государством Темуридов, однако были причины, в силу которых они конкурировали за политическое верховенство в регионе. Во-первых, правители этих государств, которые в свое время понесли поражение от Амира Темура, при его жизни превратились в вассалов его государства. И хотя они хорошо осознавали силу Темуридов, но их осведомленность о внутренних распрях в их государстве, вызывала у них стремление воспользоваться сложившимся положением. К тому же Османы, установившие свое превосходство на побережье Средиземного моря, усилились в экономическом и политическом отношении за счет покорения ряда государств Балканского полуострова и с уверенностью обрели свою военную силу. Однако, несмотря на это, они не стремились к открытому столкновению с Темуридами. Во всяком случае, Шахрух Мирзо был хорошо осведомлен об этих успехах Османов и по этой причине предпочитал держать это государство в подчинении дипломатической тактикой.

Близкое к этому положение наблюдалось также в Египте, где в период господства династии Мамлюков основную часть населения Египта хотя и составляли арабы, однако его правящая верхушка была, в основном, представлена тюрками-кипчаками и черкесами⁷⁰. Правящий дом династии Мамлюков, господствовавший в течение нескольких веков в Египте и Сирии, а также их военное сословие состояли из центральноазиатских тюрков. Эта тюркская прослойка, выделяющаяся своей воинственностью по отношению к местному населению, в свое время успешно защищала регион от крестовых походов, которые время от времени

⁷⁰ Kopruman K.Y. Osmanlı-Memlûk Münasebetleri // TÜRKLER. 9. Cilt. – Ankara: Yeni Türkiye yayımları, 2002. – S. 470-485.

организовывали государства Европы, что распространяло их славу вокруг. По этой причине их авторитет в мусульманском мире был высоким. В это время султаны Египта Барсбай и Чакмак также в качестве представителей династии Мамлюков имели высокий авторитет в регионе, и, как видно по их именам, они происходили из тюрок или черкесов. Во всяком случае, Темуридские правители, в том числе и Шахрух Мирзо, были осведомлены об их заслугах перед мусульманским миром. Поэтому Шахрух Мирзо не стремился к открытой вражде с этой династией. Политику, которую он проводил по отношению к мамлюкским правителям, можно оценить, как соответствующую требованиям своего времени.

Краткий обзор на примере Шахруха Мирзо, истории дипломатических отношений государства Темуридов с такими крупными государствами того времени, как Мамлюкский Египет и Османы, говорит о следующем: применяя дипломатические приемы и ведя долгосрочную «политическую игру», Шахрух Мирзо использовал против «доверенных ставленников» - Каракоюнлу туркменское племя Аккоюнлу. Подобно этому он предпринял ряд успешных военных походов, что в итоге привело к установлению превосходства над Османами. Установление полного превосходства в регионе вызывало необходимость считаться еще с одной политической силой – Мамлюками Египта. В этом отношении Шахрух Мирзо проводил дальновидную политику и в определенной степени смог также обеспечить превосходство своего государства над ними.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После смерти Амира Темура созданное им государство осталось под угрозой распада. В таком тяжелом положении Шахрух Мирзо, благодаря своей предприимчивости и дальновидной политике, смог заново восстановить государство и действовать во внутренней и внешней политике в интересах безопасности державы. Как известно, в исследованиях, посвященных социально-политической и экономической жизни эпохи Темуридов, основное внимание уделялось деятельности Мирзо Улугбека. В действительности же осуществленное в то время реформирование в политической и управленческих сферах было непосредственно связано с личностью Шахруха Мирзо, и деятельность Мирзо Улугбека проходила именно в этих рамках. Таким образом, в процессе исследования выбранной нами темы мы пришли к следующим основным **выводам**:

1. Шахрух Мирзо с целью предотвращения распада одного из крупных государств того времени, созданного Амиром Темуром, и восстановления его целостности в качестве великой державы, первым делом покончил с взаимной борьбой Темуридских царевичей за трон.

2. В отличие от других Темуридских правителей Шахрух Мирзо в обеспечении защиты государства от внешних угроз в отношении соседних государств стремился использовать не военные средства, а искусную дипломатию. В частности, заслуживают внимания его меры, направленные по отношению к чингизидским правителям, все еще сохранявшим свое влияние в Центральной Азии и прилегающих к ней территориях. К примеру, поддерживая приход к власти на соседних

территориях правителей, служащих интересам государства Темуридов, он, таким образом, сумел держать под контролем ряд их них.

3. Проводя разумную политику по отношению к чингизидским династиям, правившим в таких государствах Дашти Кипчака, как Синяя и Белая Орда, Шахрух Мирзо предотвратил нападение с севера и посредством оказания влияния на тамошние политические силы сохранил на тех территориях влияние Темуридов.

4. Шахрух Мирзо проводил схожую политику и по отношению к Каракоюнлу во главе с Кара Юсуфом туркменом, являвшимся еще одной «проблемой» для государства Темуридов. Используя политические и дипломатические методы в целях удержания под контролем это туркменское племя, Шахрух Мирзо на протяжении многих лет имел военное и политическое превосходство на территории Ирак-и Аджама, Азербайджана и Курдистана.

5. Территории, соседние с Египтом, Ираком, Сирией и историческим Азербайджаном, имели в то время стратегическое значение и в торгово-экономическом отношении привлекали крупные политические силы соперников. По этой причине государства Мамлюков Египта и Османы стремились к распространению своего влияния на данной территории. Поэтому главным условием для достижения государства Темуридов своего влияния в этом регионе была победа в противоборстве с этими государствами. Шахрух Мирзо объективно оценил положение, используя дипломатические методы и ведя долгосрочную «политическую игру». С целью ликвидации в регионе влияния Мамлюков Египта и Османских султанов, являвшихся в определенной степени союзными силами, он использовал против их «доверенных ставленников» – Каракоюнлу туркменское племя Аккоюнлу, и совершив ряд успешных военных походов, смог установить превосходство над Османами.

6. Установление полного превосходства в регионе вызывало необходимость считаться еще с одной политической силой – Мамлюками Египта. Шахрух Мирзо, под предлогом “покрытия Каабы кисвой”, начал оказывать свое влияние на Мамлюков. Покрытие священной Каабы со стороны государства Темуридов покрывалом обеспечивало успех у мусульман, повышения его авторитета в исламском мире.

7. Одной из заслуживающих внимания страниц деятельности Шахруха Мирзо были отношения, установленные с Индией. Индия, которая в течение многих веков считалась страной богатств и имеющая удобные для торговли порты, привлекала подобно многим крупным державам также внимание и Темуридов. В результате борьбы за трон, последовавшей после смерти Амира Темура, влияние Темуридов в Индии ослабло. Шахрух Мирзо, не тратя лишних сил в этом вопросе, подчинил своей державе ряд государств Индии посредством дипломатических методов. В этом Шахрух опирался на мусульманских правителей региона. В частности, постоянная поддержка самого влиятельного среди них правителя – Хизрхана обеспечила Темуридам вассалитет Делийского султаната. В вопросе Индии Шахрух Мирзо предпринял такой шаг, который не смогли осуществить не только ни один из Темуридских царевичей, но и предыдущие мусульманские династии. Этим шагом было проявление влияния на портовые города, расположенные на юге региона.

Отправка посольств в государства Южной Индии, – Каликут, Виджаянагар, использование дипломатических средств в политических распрях между Бенгалом и Джаунпуром, которые располагались в Северо-Восточной Индии, в итоге также позволили обеспечить влияние Темуридов на данной территории.

8. В вопросе повышения авторитета государства Темуридов в глазах окружающих народов большое место занимали также дипломатические отношения с Китаем. Попытки Китая оказания своего влияния на геополитическую ситуацию региона наблюдались и в эпоху Шахруха Мирзо. «Дипломатические игры» между Китаем и государством Темуридов, происходившие еще при жизни Амира Темура, и даже применение им военного фактора для достижения своего превосходства в этом вопросе, не остались вне внимания мировой общественности. Вместе с тем, Шахрух Мирзо уже в первые годы своего правления столкнулся с «тонкостями» китайской дипломатии. В этом вопросе Шахрух Мирзо, придерживаясь своей дипломатичной тактики, проявил находчивость, что в итоге привело к установлению дружественных связей с Китаем. Все это создало почву для развития торговых связей и оживлению караванных маршрутов.

9. Шахрух Мирзо, преследуя стратегические интересы государства, через посредством посольских миссий установил сбор сведений о внутреннем положении, военной мощи, экономических возможностях государств региона, что помогло ему использовать их в своих интересах.

Однако в своей деятельности Шахрух Мирзо допустил ряд ошибок. Например, в силу мягкости своего характера он время от времени допускал независимую политику Темуридских царевичей, что ослабляло контроль над политическим положением в приграничных территориях государства. Предоставление большой свободы некоторым придворным вельможам и должностным лицам приводило к разногласиям во внутренней и внешней политике государства. Однако все же Шахрух Мирзо в свое почти полувековое правление сумел сохранить свое положение в качестве верховного правителя.

Исходя из итогов диссертационного исследования, мы посчитали целесообразным выдвинуть следующие **рекомендации и предложения**:

1. Исследование истории Темуридов на примере деятельности представителей этой династии поможет раскрыть ряд неизвестных аспектов нашей истории. По этой причине следует изучить на основании метода истории персоналий деятельность правителей и царевичей, внесших свой вклад в возвышение государства Темуридов.

2. Соответствует цели перевод на узбекский язык письменных источников, в которых отражена деятельность Шахруха Мирзо, и доведение их до широкой общественности.

3. Необходимо разработать в специальных учебниках и пособиях для вузов разделы, посвященные деятельности Шахруха Мирзо.

4. Следует организовать на исторических факультетах вузов спецкурсы и семинары по теме “Государство Темуридов в эпоху правления Шахруха Мирзо”, а также другие научно-практические работы.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Файзиев Х.Т. Соҳибқирон назари тушган саркарда // Шарқ машъали. – Тошкент, 2004. – № 1. – Б. 39-41.
2. Файзиев Х.Т. Шохрух Мирзо // Мозийдан садо. – Тошкент, 2004. – № 4. – Б. 16-17.
3. Файзиев Х.Т. Шохрух Мирзога қарши суиқасд // Шарқшунослик. – Тошкент, 2006. – № 1. – Б. 92-94.
4. Файзиев Х.Т. Шохрух Мирзо сиёсатида Хоразм масаласи / «Мажлиси уламо ўрта аср Шарқининг йирик илмий маркази» Республика миқёсидаги илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2006. – Б. 28-31.
5. Файзиев Х.Т. Шохрух даврида Темурийлар салтанатининг Ҳиндистондаги давлатларда олиб борган сиёсати // Шарқшунослик. – Тошкент, 2007. – № 1. – Б. 78-81.
6. Файзиев Х.Т. Султон Абусаид Мирзо фаолиятига доир баъзи маълумотлар // Шарқшунослик. – Тошкент, 2008. – № 1-2. – Б. 91-97.
7. Файзиев Х.Т. Шохрух Мирзонинг Дашти Қипчоқ ҳукмдорлари билан олиб борган алоқалари / «Марказий Осиё тарихи: манбашунослик ва тарихшунослик изланишлари. Республика миқёсидаги илмий-амалий анжуман материаллари – Тошкент, 2009. – Б. 166-176.
8. Файзиев Х.Т. XV аср биринчи ярмида темурийларнинг Кўк ва Оқ Ўрда билан сиёсий алоқаларига доир // Шарқшунослик. – Тошкент, 2009. – № 1-2. – Б. 94-101.
9. Файзиев Х.Т. Темурийларнинг Мўғулистон (Шарқий Туркистон) минтақаси сиёсий ҳаётида туганган ўрни (XV асрнинг биринчи ярми) / Марказий Осиё тарихи: Манбашунослик ва тарихшунослик изланишлари. Республика миқёсидаги илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2010. – Б. 119-128.
10. Файзиев Х.Т. Шохрух Мирзо даврида Миср ва Рум султонлари билан олиб борилган дипломатик алоқалар // Шарқ машъали. – Тошкент, 2010. – № 2. – Б. 39-43.
11. Файзиев Х.Т. Шохрух Мирзонинг Миср ва Рум (Усмонли турк) давлатлари билан дипломатик алоқалари. (XV асрнинг биринчи ярми) / Марказий Осиё тарихи: Манбашунослик ва тарихшунослик изланишлари. Республика миқёсидаги илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2011. – Б. 331-339.
12. Х.Т.Файзиев. XV аср биринчи ярмида темурийларнинг Кўк ва Оқ Ўрда билан сиёсий алоқаларига доир (<http://ziyonet.uz/uzc/library/book/32684/libid/>).

**Тарих фанлар номзоди илмий даражасига талабгор Файзиев Хуршид
Турғуновичнинг 07.00.01 – “Ўзбекистон тарихи” ихтисослиги бўйича
“Темурийлар салтанатида Шохрух Мирзонинг ўрни ва унинг ташқи сиёсати”
мавзусидаги диссертациясининг
РЕЗЮМЕСИ**

Таянч (энг муҳим) сўзлар: Темурийлар, салтанат бирлиги, Шохрух Мирзо шахсияти, ички сиёсат, ташқи сиёсат, дипломатия, сафарномалар, вассаллик, ноиблик, ҳарбий-сиёсий муносабатлар, Хуросон, Мовароуннаҳр, Қорақуёнлилар, Окқуёнлилар, Мамлуклар, Усманийлар, Дашти Қипчоқ, Мўғулистон, Хитой, Ҳиндистон.

Тадқиқот объектлари: Темурийлар салтанати тарихи.

Ишнинг мақсади: Шохрух Мирзо фаолияти ва унинг қўшни давлатлар билан олиб борган ташқи сиёсий алоқалари тарихини комплекс равишда ёритишдир.

Тадқиқот методлари: даврий–муаммовий, қиёсий таҳлил, индуктив ва дедуктив таҳлил усуллари.

Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги: тадқиқотда тарих фанида илк бора XV асрнинг биринчи ярмида Ўрта Осиё, Афғонистон ва Эроннинг сиёсий тарихи айрим олинган шахс, ҳусусан, Шохрух Мирзо фаолияти орқали батафсил ёритилди. Ўз даврида дунёнинг энг йирик давлати сифатида Амир Темур барпо этган салтанат парокандалигининг олдини олган ва давлат бутунлигини сақлаб қолган ҳамда уни узоқ муддат мобайнида барқарор ҳолда бошқарган Шохрух Мирзонинг алоҳида тарихий роли турли манбалар маълумотларини қиёсий таҳлил этиш асосида илк бора тадқиқ этилди.

Шунингдек, Шохрух Мирзо ҳукмронлиги йилларида Темурийларнинг Дашти Қипчоқ, Мўғулистон, Ҳиндистон, Хитой, Миср ва Усманийлар билан ҳарбий-сиёсий ва дипломатик муносабатларига оид номаълум фактлар илмий истифодага киритилди.

Амалий аҳамияти: тадқиқот натижаларидан Темурийлар даври тарихини тадқиқ этиш бўйича янги илмий изланишларда, оммабоп нашрлар яратишда, олий ва ўрта махсус ҳамда умумтаълим мактабларида Темурийлар даври ички ижтимоий-сиёсий ҳамда ташқи алоқалари тарихини ўрганишда, мавзу доирасида қўлланма ва дарсликлар тайёрлашда самарали фойдаланиш мумкин.

Татбиқ этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги: тадқиқот мавзуси бўйича илмий журналларда 7 та, конференция материаллари тўпламларда 4 та ва «Ziyo NET» интернет-порталида 1 та мақола чоп этилди.

Қўлланиш (фойдаланиш) соҳаси: илмий тадқиқотлар, таълим тизимининг барча бўғинларида ижтимоий-гуманитар соҳаларининг ўқитиш, илмий билимларни оммалаштириш, халқимизда тарих тафаккурини яратишдек маънавий тарбия соҳасида фойдаланиш мумкин.

РЕЗЮМЕ

диссертации Файзиева Хуршида Тургуновича на тему: «Место Шахруха Мирзо в государстве Темуридов и его внешняя политика» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.01 – История Узбекистана

Ключевые слова: Темуриды, единство государства, личность Шахруха Мирзо, внутренняя политика, внешняя политика, дипломатия, путевые записки, вассалитет, наместничество, военно-политические отношения, Хорасан, Мавераннахр, Каракоюнлу, Аккоюнлу, Мамлюки Египта, Османы, Дашти Кипчак, Моголистан, Китай, Индия.

Объекты исследования: история государства Темуридов.

Цель работы: комплексно осветить деятельность Шахруха Мирзо и историю проводимых им внешнеполитических связей с соседним государствами.

Методами исследования являются проблемно-хронологический, историко-сравнительный, индукции и дедукции.

Полученные результаты и их новизна: впервые в исторической науке подробно освещена политическая история Средней Азии, Афганистана и Ирана 1-й половины XV века через определенную личность, в частности, через призму деятельности Шахруха Мирзо. Раскрыта историческая роль Шахруха Мирзо, который предотвратил от распада одно из крупных государств своего времени, созданное Амиром Темуром, сохранил его единство и в течение долгого времени прочно управлял им. В научный оборот введены неизвестные факты о военно-политических и дипломатических связях государства Темуридов эпохи правления Шахруха Мирзо с Дашти Кипчаком, Моголистаном, Индией, Китаем, Египтом и Османами.

Практическая значимость: итоги исследования можно плодотворно использовать в новых научных изысканиях по истории эпохи Темуридов, создании популярных изданий, при изучении истории внутренних социально-политических, а также внешнеполитических связей эпохи Темуридов в высших, средних специальных и общеобразовательных учебных заведениях, подготовке пособий и учебников в рамках темы.

Степень внедрения и экономическая эффективность: по теме исследования изданы 7 статей в научных журналах, 4 - в сборниках материалов конференции и 1- в интернет-портале «Ziyo NET».

Область применения: научные исследования во всех звеньях системы образования социально-гуманитарной сферы, популяризация научных знаний, в области духовного воспитания при формировании у нашего народа исторического мышления.

RESUME

Thesis of dissertation of Fayziev Khurshid Turgunovich on the scientific degree competition of the doctor of Philosophy in History specialty of 07.00.01 – «History of Uzbekistan» on the subject: “The Role of Shokhruh Mirzo in the statehood of the Temurids and its Foreign Affairs”

Key words: The Temurids, a single state, the personality of Shokhruh Mirzo, internal affairs, foreign affairs, diplomacy, road transcripts, the vassalage, regional governing, military-political affairs, Khorasan, Maverannahr, Karakoyunlu, Akkoyunlu, Mamelukes of Egypt, the Osmanids, Dashti Kipchak, Mogholistan, China, India

Subject of research: the History of the states of the Temurids.

Purpose of work: For the first time to devote on the basis of monographic work the activity of Shokhruh Mirzo and the history of the foreign relations with neighboring states.

Methods of research: historical – comparative, problem – chronological, the method of induction and deduction.

The results obtained and their novelty: For the first time in historical sciences its well illuminated in details the history of Central Asia, Afghanistan and Iran in the period of the I half XV century through exact personality, through the prism of various activities of Shokhruh Mirzo. On the basis of comparative analysis of the facts of different sources here the author studied the historical role of Shokhruh Mirzo, who prevented the state of the Temurids from collapse of one of the great states of that time formed by Amir Temur and ruled by him for a long time.

In addition to this, in scientific usage here came into light certain unknown facts concerning military-political and diplomatic relations of the state of the Temurids, the epoch of Shokhruh Mirzo and its links with Dashti Kipchak, Mogholistan, India, China, Egypt and the Osmanids.

Practical value: the results of the research may be well used in the new scientific researches on the history of the epoch of the Temurids, the formation of famous publications, for the study of internal socio-political, foreign political relations of the epoch of the Temurids during the preparation of educational materials and guides for educational centres and institutes related to the theme.

Degree of embed and economic effectiveness: on the theme of research have been published 7 articles in scientific magazines and 4 in the collection of materials of conferences and 1 in web portal of “Ziyo-net”.

Field of application: the results of this research for all the units educational system in socio-humanitarian sphere, popularization of scientific knowledge, and in the field of education and enlightenment while creation of historical thought in the mind of our nation.

