

**УЗБЕКСКОЕ АГЕНТСТВО СВЯЗИ И ИНФОРМАТИЗАЦИИ
ТАШКЕНТСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ**

Кафедра « Философии »

**ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ
ПО КУРСУ «СОЦИОЛОГИЯ»**

**УЧЕБНО МЕТОДИЧЕСКОЕ
ПОСОБИЕ**

Ташкент 2011

В современную систему обучения прочно вошла наука социология, являющаяся одной из основных гуманитарных дисциплин, входящих в международный образовательный стандарт.

В системе научного знания социологии отведено особое место. Она единственная из наук, изучающая общество в целом и имеет вид логически стройной и обоснованной системы достоверного знания. Создавая социально-типическую картину общества, социология изучает людей как представителей больших социальных групп, т.е. носителей социальных статусов и исполнителей социальных ролей. Одним словом, её интересует внутренний мир общества и поведение больших масс людей.

Предлагается работа, предназначенная для студентов бакалавриата и специального факультета ТУИТ. При условии подготовки по вопросам семинаров, можно сказать, что студенты обладают знаниями по основному учебному материалу и будут готовы к сдаче итогового контроля.

Вопросы в предлагаемых планах семинарских занятий двух видов. Одни требуют простого нахождения правильного ответа: второй вид вопросов предназначен для углубленного изучения, поиска дополнительной литературы и аргументации. Это дает, по нашему мнению, возможность формирования у студентов критического мышления, что является важной целью всего учебного процесса.

Желаем удачи в познании науки!

Тема 1.

Научные основы социологии.

План:

1. Причины и история возникновения социологии как науки.
2. Предмет и объект социологии.
3. Фундаментальная и прикладная социология
4. Роль социологических знаний в формировании офицеров.

1. Содержание любой общественной науки определяют конкретные социальные факты, исторические события. Возникновение науки о социуме – это само по себе социальное явление. Любое же крупное социальное явление можно правильно понять, только рассматривая причины его возникновения, становления и развития в неразрывной связи с фактической историей общества. Отметим, что именно в этой заинтересованности, оценочности заключается коренное отличие социальных наук от наук о природе. Можно говорить о многих причинах появления социологии и, что удивительно, каждая из них будет казаться важнейшей. Поэтому имеет смысл привести простой список социальных фактов, прямо или косвенно повлиявших на возникновение и развитие социологии. Разделим их на социальные, экономические и интеллектуальные причины.

Ускорение развития общества способствовало тому, что социальный мир приобрел наглядную изменчивость на протяжении жизни одного поколения, что позволило человеку того времени сравнивать между тем «как было» и тем «как стало» - такое происходило впервые за всю историю человечества. Как следствие, возникли сомнения в стабильности существующего социального устройства и вопросы о закономерностях развития общества.

Увеличение темпа жизни не прекращающееся и по сей день. Это позволяет говорить о своеобразном шоковом состоянии перед неясностью будущего. Следствием такого состояния стали концепции, стремящиеся прогнозировать неопределенное будущее.

Благодаря успехам естественных наук, устанавливается надежный метод объяснения мира природы в форме причины и следствия. Социология поэтому методологически стремится развиваться по аналогии с науками о физическом мире. Кроме того, теории социологии создавались в условиях неграмотности подавляющего числа населения, соответственно народ не мог рефлексивно отвечать на положения социологов. В этом одна из основных причин того, что поведение масс понималось по аналогии с природными явлениями.

Одним из значительных интеллектуальных источников социологии стали труды философов-утопистов и философов истории.

2. Что такое «социология» и стоит ли тратить время на ее изучение? Каков ее практический смысл? Чем она может помочь мне в реальной жизни? Такие вопросы свойственны человеку, впервые столкнувшемуся с наукой «социология». Чтобы ответить на них, попробуем разбить эти вопросы на их составляющие: Как решить, куда пойти учиться? Какие профессии лучше

оплачиваются, а каким в будущем грозит безработица? О чем свидетельствуют постоянные репортажи о терактах? Какова причина появления нищих и бездомных на улицах больших городов? За кого голосовать на следующих выборах в парламент? Являются ли существующие социальные программы правительства, направленные на обеспечение благосостояния людей, эффективными и обоснованными.

А является ли социология практической наукой? Не слишком ли она абстрактна и беспредметна? Но говорить об абстрактности как об отвлеченности — это абсурд. Ведь именно благодаря способности человеческого сознания к абстрагированию мы живем в современном, насыщенном удобствами, интенсивно развивающемся обществе.

Особенность социологической мысли в том, что это одновременно мысль, объясняющая общество существующее «здесь и сейчас», и в то же время оторванная от обыденного его описания в форме простых, видимых причин и следствий. Социология в течение своего исторического развития обрела и продолжает разрабатывать свой понятийный аппарат, что подразумевает одновременный процесс обобщения явлений, абстрагирования от мира общественных феноменов, от непосредственной социальной реальности и постоянное пребывание, погруженность в непостоянный мир социума. Но понятийный аппарат в социологии носит инструментальный характер. Целью социологии является возврат в мир феноменов обработанных и понятых ею социальных фактов.

Факт, как его понимает обыденное сознание, - это нечто независимое от сознания и деятельности человека. Но это не так. Понятие факта подразумевает под собой то, что сделано человеком. Факт – это не чистое событие, схожее с явлениями природы (например, нельзя сказать, что дождь тактичен, так как дождь – это природное явление). Факт для науки об обществе – это возникновение, разрушение или трансформация семьи, социального института, взаимоотношений между нациями, государствами, социальными группами и т. д.

Социология, в отличие от ее предшественницы - философии истории, направлена не на постижение основ общественного устройства, которые помогли бы создать идеальное общество, а на научное изучение общества реального. Это означает, что социология, прежде всего, направлена на практическое изменение общества.

Абстракции социологии, такие как «общество», «социальная группа», «классы», «институт» и т.д., призваны решать злободневные действительные задачи общества. Именно поэтому мы наблюдаем, сегодня углубление специализации социологии и ее внедрение в сферы других гуманитарных дисциплин, в том числе и таких, казалось бы, самостоятельных, как политика (социология политики) и экономика (социология экономического поведения социальных групп). И в этом заключается третья причина, по которой социология год от года становится все более востребованной наукой.

3. Деление социологии на фундаментальную (теоретическую) и прикладную (практическую) скорее условно и имеет методологическое значение, чем действительно. Эти два направления социологии не существуют друг без друга.

Нет практики без теории и нет теории без скрупулезного наблюдения за реальной жизнью людей в обществе. Поясните, что же представляют собой фундаментальная и прикладная социология.

Изначально же социология создавалась О.Контом как теоретическая дисциплина, призванная к позитивным исследованиям фундаментальных законов общества. В этом ее отличие от описательной науки. Установление законов общества социология связывала с поиском взаимозависимостей частей общественной системы, по существу, постигая порядок, невидимый за хаосом многообразных общественных связей. Именно функциональная взаимозависимость людей, обусловленная разделением труда, по мнению Дюркгейма, позволила говорить об обществе как о специфическом и целостном явлении, которое и составило предмет социологии.

Социологическое знание – это систематизированное знание, отличное от хаотического набора отдельных сведений, это теоретические системы, модели, схемы. Оно формулируется в законах, закономерностях, принципах, зависимостях, частных обобщениях. Высказывания социологии предполагают определенные процедуры доказательства, проверки и опровержения, что обеспечивает логическую истинность знания. Социология в целом призвана описывать, объяснять и предсказывать поведение объекта, который она изучает. Впрочем, то же самое можно сказать о целях любой другой науки.

Теоретические системы в социологии всегда создавались как оппозиции существующей социальной реальности. Это означает, что фундаментальная социология всегда пыталась найти причину несовершенства современного ей общественного устройства, выразить его в абстрактных понятиях (это позволяло объяснить наибольшее количество явлений общества) и указать возможные пути исправления.

Наряду с этим накопление фактического материала должно совершаться под руководством теории, что обеспечивает его верную выборку. Иначе социолог получит в качестве фактов нагромождение оторванных от ситуации случайных фактов, которые никак не помогут понять то или иное общественное событие или ситуацию. Благодаря теории фактический материал не только правильно отбирается, но и получает интерпретацию, которая подчас оказывает решающее воздействие на результаты исследования.

Взаимодействие теории и практики усложняется еще и тем, что сами социальные факты — это не просто точно зарегистрированные на каком-то таинственном приборе события и явления, происходящие в обществе. Это всегда продукт таких мыслительных процедур, как абстракция, идеализации, обобщение, сравнение, классификация и т. д. Несомненно, социологическое знание об обществе отличается от знания обыденного, житейского, основанного исключительно на здравом смысле и на традиционных системах социально-экономических представлений. Хотя здесь следовало бы оговориться – в социологии к здравому смыслу обращаются чаще, чем в науках о природе.

Научные факты – это результат специальной интеллектуальной обработки реальности. Они не являются реальными объектами, всегда фрагментарны, так как отсеиваются от потока реальности на основе сети понятий, выстроенных теорией.

Такое «отсеивание» играет и отрицательную роль в социальных исследованиях – теория обеспечивает взгляд на практику лишь с одной точки зрения, потому так необходимо наличие конкурирующих фундаментальных теорий.

Поэтому выясняется, что предметом противоборства между теоретиками и практиками в социологии является спор не о голом отрицании теории или практики, а о степени участия фундаментальной социологии в реальных исследованиях. Теоретики не отрицают важность практики, например, ряд важных приемов практического применения социологического метода к вопросам социологии труда содержится в фундаментальной работе Э.Дюркгейма «О разделении общественного труда».

Между фундаментальной и прикладной социологией существует двоякая связь. Если мы идем путем «от теории к фактам», то промежуточным этапом служит своеобразная «примерка» положений теории к социальной реальности и создание методов анализа реальности. Если же мы пытаемся создать теорию, соответствующую фактам, то в таком случае посредником между ними служит статистика, на основе которой исследователь, привлекая понятийный арсенал социологии, и объясняет происходящие социальные события.

4. Социология является молодой динамичной дисциплиной, призванной к практическому изменению общественного устройства, и изучающей закономерности, структуры и функции общества. Ее появление было определено развитием общественных отношений и теоретическими успехами наук XIX в. Перспективными направлениями социологии являются разработка ею своего понятийного аппарата и непосредственное изучение современного социального мира.

Современный офицер, для выполнения своих обязанностей, должен обладать обширными социально-политическими знаниями. Этому значительно способствует изучение социологии, её законов и закономерностей, студентами специального факультета.

Литература:

1. Конституция Республики Узбекистан. Т: Узбекистан, 2009.
2. Каримов И.А. – Узбекистан на пороге достижения независимости. - Т.: Узбекистан, 2011.
3. Каримов И.А. - Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет. - Т.: Узбекистан, 2010.
4. Каримов И.А. - Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса.– Т.: Узбекистан, 1997.
5. Каримов И.А. - Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условия Узбекистана. Т.: Узбекистан, 2009.
6. Каримов И.А. По пути сотрудничества прогресса и безопасности. Народное слово. 21 сентября 2010 года
7. Каримов И.А. – Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества. 13 ноября 2010 года.
8. Каримов И.А. – Наш путь - углубление демократических реформ и последовательное продолжение модернизации страны. 07.12.2011г.
9. Гидденс. Социология. - М, 1999.

10. Култыгин В.П. Классическая социология. - М., 2000.
11. Романовский Н.В. Три подхода к будущему социологии // Социологические исследования, 2005, № 3.
12. Социологический энциклопедический словарь. (Ред-координатор Г.В. Осипов). - М., 2000.
13. Социология: Краткий тематический словарь / Под общ. ред. Ю.Г. Волкова. - Ростов-на-Дону, 2001.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите социальные и научные предпосылки возникновения социологии.
2. Чем социология отличается от философии, психологии и других гуманитарных наук?
3. Найдите лишнее название науки в следующем ряду:
 - математика, психология, социология, химия, философия;
 - философия, история, геофизика, социология, этнография.
 По какому принципу организован ряд в первом случае, а по какому - во втором?
4. Чем различаются между собой эмпирические факты, социальные факты и научные факты? Приведите примеры.
5. Как вы понимаете высказывание Ч.Р. Миллса: «Первый урок социологии состоит в том, чтобы помочь человеку найти себя в контексте своей эпохи»?

Тема 2.

История развития социологии.

План:

1. Социально политические воззрения мыслителей Древней Греции и средневековой Центральной Азии.
2. Возникновение социологии во Франции.
3. Развитие социологии в Германии.
4. Социологическая школа в США.

1. Этот вопрос, даётся студентам для самостоятельной подготовки. В вопросе следует обратить внимание, что социология как наука, имеет древнюю предисторию в социально политических учениях мыслителей Древней Греции и средневековой Центральной Азии: Платона, Аристотеля, Фароби, Ибн Сино, Амира Темура и Алишера Навои.

История свидетельствует, что социология в качестве отдельной специальной науки начала признаваться научным обществом в 40-х годах XIX века после опубликования О.Контом третьего тома его важнейшей работы «Курс позитивной философии» в 1839 году, где он впервые использовал термин «социология» и выдвинул задачу изучения общества на научной основе. Именно эта претензия поставить учение об обществе на научную основу и явилась тем отправным фактом, который привел к формированию и развитию социологии.

2. В системе О.Конта обоснование осуществляется на основе сформулированного им закона о трех последовательных стадиях интеллектуального развития человека: теологической, метафизической и позитивной. На первой, теологической стадии, человек объясняет все явления на основе религиозных представлений, апеллируя понятием сверхъестественного. На второй, метафизической стадии, он отказывается от апелляции к сверхъестественному и пытается все объяснить при помощи абстрактных сущностей, причин и других философских абстракций. На третьей, позитивной, или научной стадии человек отказывается раскрывать причины явлений и ограничивается наблюдением за явлениями и фиксированием постоянных связей, которые могут устанавливаться между ними.

Переход от одной стадии к другой в разных науках происходит последовательно, но не одновременно. И здесь действует один принцип - от простого к сложному, от высшего к низшему. Чем проще объект изучения, тем быстрее там устанавливается позитивное знание. Поэтому позитивное знание сначала распространяется в математике, физике, астрономии, химии, затем в биологии. Социология же - это вершина позитивного знания. Она опирается в своих исследованиях на «позитивный метод». Последний означает опору теоретического анализа на совокупность эмпирических данных, собранных в наблюдении, экспериментах и сравнительном исследовании, данных надежных, проверенных, не вызывающих сомнения.

Другой важный вывод, приведший О.Конта к необходимости формирования науки об обществе, связан с открытием им закона разделения и кооперации труда. Благодаря этим факторам появляются социальные и профессиональные группы, растет разнообразие в обществе и повышается материальное благосостояние людей. Но эти же факторы ведут к разрушению фундамента общества, поскольку они нацелены на концентрацию богатства и эксплуатацию людей, на одностороннюю профессионализацию, уродующую личность. Социальные чувства объединяют только лиц одинаковой профессии, заставляя враждебно относиться к другим.

Возникают корпорации и внутрикорпоративная эгоистическая мораль, которые при известном попустительстве способны разрушить основу общества - чувство солидарности и согласия между людьми. Способствовать установлению соли

О.Конт, в соответствии со своими представлениями о развитии, делит социологию на две части: социальную статику и социальную динамику. Социальная статика изучает условия и законы функционирования общественной системы. В этом разделе социологии О. Конта рассматриваются основные общественные институты: семья, государство, религия с точки зрения их общественных функций, их роли в установлении согласия и солидарности. В социальной динамике О. Конт развивает теорию общественного прогресса, решающим фактором которого, по его мнению, выступает духовное, умственное развитие человечества.

Классический тип научности социологии. Учение о методе Э.Дюркгейма.

Социология вычленилась в качестве самостоятельной отрасли знания вследствие своей претензии на научное исследование общества. Однако в истории социологии никогда не существовало согласия в том, каков критерий научности.

Один из крупнейших историков социологии Ю.Н. Давыдов считает необходимым говорить о последовательном возникновении в рамках социологии, по крайней мере, трех типов научности: классического, неклассического и промежуточного, электрического.

Классический тип научности, по его мнению, был представлен такими видными социологами, как О.Конт, Г.Спенсер, Э.Дюркгейм.

Основные принципы классической методологии сводятся к следующим:

1) Социальные явления подчиняются законам, общим для всей действительности. 2) Поэтому социология должна строиться по образу естественных «позитивных» наук. 3) Методы социального исследования должны быть такими же точными. 4) Важным критерием научности является объективность содержания знания. Это значит, что социологическое знание не должно содержать в себе субъективные впечатления и умозрительные рассуждения, но описывать социальную действительность, независимо от нашего к ней отношения. Этот принцип нашел свое выражение в требовании «социология как наука должна быть свободна от ценностных суждений и идеологий».

Социология Дюркгейма основывается на теории социального факта. Первое правило состоит в том, чтобы «рассматривать социальные факты как вещи». Второе правило состоит в том, чтобы «отмежеваться от всех врожденных идей». Третье правило состоит в признании примата целого над составляющими ее частями, то есть источник социальных фактов находится в обществе, - общество есть автономная система, управляемая своими собственными законами.

Социология, по мнению Э.Дюркгейма, основывается на познании социальных фактов. Социальный факт специфичен. Он порожден объединенными действиями индивидов, но качественно отличается по своей природе оттого, что происходит на уровне индивидуальных сознаний потому, что у него другое основание, другой субстрат - коллективное сознание. Для того чтобы возник социальный факт, указывает Дюркгейм, необходимо, чтобы, по крайней мере, несколько индивидов объединили свои действия и чтобы эта комбинация породила какой-то новый результат. Признание объективной реальности социальных фактов является центральным пунктом социологического метода, по Дюркгейму.

3. Неклассический тип научности социологии разработан немецкими мыслителями Г. Зиммелем и М.Вебером. Социология же, по их мнению, это пограничная наука, и поэтому она должна заимствовать у естествознания и гуманитарных наук все лучшее: приверженность к точным фактам, метод понимания и отнесения к ценностям. Г. Зиммель и М.Вебер отвергли в качестве предмета социологического знания такие понятия, как «общество», «народ», «человечество», «коллективное». Они считали, что предметом исследования социолога может быть только индивид. По их мнению, наблюдая цепочку

реальных действий людей, социолог должен сконструировать их объяснение на основе понимания внутренних мотивов этих действий.

Исходя из своего представления о предмете социологии и ее месте среди других наук, Г. Зиммель и М.Вебер формулируют ряд методологических принципов, на которые, по мнению, опирается социологическое знание:

1) Требование устранения из научного мировоззрения представления из объективности содержания наших знаний. Социальная наука должна исходить из признания принципиального различия между социальной теорией и действительностью.

2) Социология не должна претендовать на что-то большее, чем выяснение причин тех или иных свершившихся событий, воздерживаясь от так называемых «научных прогнозов». Строго следование этим двум правилам может создать впечатление, что социологическая теория не имеет объективного, общезначимого смысла, а является плодом субъективного произвола. Чтобы снять это впечатление, Г. Зиммель и М.Вебер утверждают:

3) Социологические теории и понятия не являются результатом интеллектуального произвола, ибо сама интеллектуальная деятельность подчиняется вполне определенным социальным приемам и, прежде всего, правилам формальной логики и общечеловеческим ценностям.

4) Социолог должен знать, что в основе механизма его интеллектуальной деятельности лежит отнесение всего многообразия эмпирических данных к этим общечеловеческим ценностям, которые задают общее направление всему человеческому мышлению. М.Вебер различает понятия «ценностные суждения» и «отнесение к ценностям». Ценное суждение всегда лично и субъективно. Отнесение к ценности - это процедура и отбора, и организации эмпирического материала. Но возникает вопрос: откуда же берутся эти ценностные предпочтения? М.Вебер отвечает так: 5) Изменение ценностных предпочтений социолога определяется «интересом эпохи», то есть социально-историческими обстоятельствами, в которых он действует. Главным инструментом познания у М. Вебера выступают «идеальные типы». «Идеальный тип, - писал Вебер, - это «картина однородного мышления, существующая в воображении ученых и предназначенная для рассмотрения очевидных, наиболее «типичных социальных фактов». Идеальные типы - это предельные понятия, используемые в познании в качестве масштаба для соотнесения и сравнения с ними социальной исторической реальности. По Веберу, все социальные факты объясняются социальными типами. Вебер предложил типологию социальных действий, типов государства и рациональности. Он оперирует такими идеальными типами, как «капитализм», «бюрократизм», «религия» и т. д. Вебер считает, что главная цель социологии - сделать максимально понятным то, что не было таковым в самой реальности, выявить смысл того, что было пережито, даже если этот смысл самими людьми не был создан. Идеальные типы и позволяют сделать этот исторический или социальный материал более осмысленным, чем он был в самом опыте реальной жизни.

4. Сорокин Питирим Александрович (1889, с. Турья Вологодской губернии - 1968, Винчестер, штат Массачусетс, США) - социолог. Родился в семье бродячего церковного ремесленника-реставратора. Рано потерял мать.

Один из виднейших классиков социологии, оказавший большое влияние на ее развитие в XX в. Иногда П.Сорокина называют не русским, а американским социологом.

Действительно, хронологически «русский» период его деятельности жестко ограничен 1922 г. - годом его высылки.

Однако, становление социологических взглядов Сорокина, а также его политической позиции происходило именно на родине, в условиях войн, революций, борьбы политических партий и научных школ. В основном труде «русского» периода - двухтомной «Системе социологии» (1920) – он формулирует основные принципы теории социальной стратификации и социальной мобильности (эти термины им же и были введены в научный оборот).

Основой социологического анализа Сорокин считает социальное поведение, социальное взаимодействие. Взаимодействие индивидов он рассматривает как родовую модель и социальной группы, и общества в целом. Социальные группы подразделяются им на организованные и неорганизованные, причем особое внимание уделяется анализу иерархической структуры организованной социальной группы. Внутри групп существуют страты (слои), выделяемые по экономическому, политическому и профессиональному признакам. Сорокин утверждал, что общество без расслоения и неравенства - миф. Меняться могут формы и пропорции расслоения, но суть его постоянна. Стратификация существует и в недемократическом обществе, и в обществе с «процветающей демократией».

Наряду со стратификацией П.Сорокин признает наличие в обществе и социальной мобильности двух типов - вертикальной и горизонтальной. Социальная мобильность означает переход из одной социальной позиции в другую, своеобразный «лифт» для перемещения как внутри социальной группы, так и между группами. Социальная стратификация и мобильность в обществе predeterminedены тем, что люди не равны по своим физическим силам, умственным способностям, наклонностям, вкусам и т.д., а кроме того - самим фактом их совместной деятельности. Совместная деятельность с необходимостью требует организации, а организация немислима без руководителей и подчиненных.

Поскольку общество всегда стратифицировано, то ему свойственно неравенство, но это неравенство должно быть разумным.

Общество должно стремиться к такому состоянию, при котором человек может развивать свои способности, и помочь обществу в этом могут наука и чутье масс, а не революции. В работе «Социология революции» (1925) П.Сорокин называет революцию «великой трагедией». Революция сопровождается насилием и жестокостью, сокращением, а не приращением свободы. Она деформирует социальную структуру общества, ухудшает экономическое и культурное положение рабочего класса. Единственным способом улучшения и реконструкции социальной жизни могут быть только реформы, проводимые правовыми и кон-

ституционными средствами. Каждой реформе должно предшествовать научное исследование конкретных социальных условий, и каждая реформа должна предварительно «тестироваться» в малом социальном масштабе.

Т. Парсонс. Когда пишут о Парсонсе, то обычно представляют его создателем и ведущим представителем структурно-функционального анализа как одной из школ в современной социологии.

Подобная точка зрения, во-первых, резко принижает значение Т. Парсонса в современной социологии, во-вторых, явно переоценивает сравнительную с Парсонсом значимость идей феноменологической социологии или этнометодологии и, в-третьих, очевидно привносит в социологию принципы оценки из других областей, в данном случае философии. Возникает ситуация, когда оценка осуществляется не по задачам и предложенному решению проблем и их масштабности в области социологии, а по заявленной методологии, которая чаще всего во многом не специфична самой социологии, и правомерность ее использования требует известного обоснования. В результате возникает ситуация, когда достаточно заявить о новом подходе к какой-то частной предметной области, чаще всего методологическом, чтобы попасть в один ряд с создателем "метафизической системы" социологии, каким является Т. Парсонс. Это старая болезнь теоретической социологии, от которой она никак не может избавиться и которая обусловлена тем обстоятельством, что континентальная европейская социология XIX в. была внутренним образом увязана с философской традицией, и потому вновь и вновь появляются попытки писать историю социологии через перспективу истории философии с принятыми в ней критериями оценки и традицией. Поэтому сплошь и рядом вместо истории социологических теорий, по-разному описывающих исторически определенное состояние обществ с их специфическими проблемами, мы наблюдаем нагромождение "школ", "направлений" и т.д., взятых из арсенала истории философии. Следует подчеркнуть, что социология имеет свою собственную историю, свою собственную специфическую проблематику, которая разрабатывается, конечно же, различными подходами, но эти подходы чаще всего суть лишь различные аспекты фундаментальных социологических проблем.

В связи с этим, хочется подчеркнуть, что Т. Парсонс - это не фигура в социологии наряду с другими. Т. Парсонс – это главная фигура теоретической социологии XX в. Именно он является создателем социологической теории как таковой, ставшей ядром современного социологического мышления. Два момента позволяют заявлять об этом в столь жесткой форме. Первое - именно Парсонсом были выявлены, сформированы и разработаны решения базисных проблем любой социологической теории - теория социального действия и теория социальной системы. Именно эти два блока проблем составляют ядровую проблематику любой социологической теории. Второе - именно Парсонсом, и никем иным до него, был создан язык социологии, разработаны основные понятия и увязаны в единую систему.

Любому профессионалу известно, что это равнозначно созданию и дисциплинарному формированию науки, превращению ее в университетскую

дисциплину. После Парсонса социология перестала быть частным мнением или системой взглядов отдельных профессоров, в ней появилась строгая система понятий, задающая масштаб оценки. Онтологическая система Парсонса является собою совершенно новым этапом в развитии социологии. Более того, в некотором смысле она означает разрыв с европейской традицией социологической мысли.

Серьезнейшим следствием "факторного" типа теоретизирования явилось возникновение непримиримых "школ" мысли, чему данный тип теорий подвержен гораздо больше, чем эмпирически обобщающий. В исходных пунктах у каждого направления, школы существуют некоторые твердые эмпирические обоснования. Но в каждой из них в результате потребности в целостности системы возникают непреодолимые трудности и конфликты с другими интерпретациями тех же явлений.

В 1945 г. Парсонс считал, что мы находились на пороге совершенно новой эры в социологии и прилежащих к ней науках. Основу этой теории должен составить структурно-функциональный анализ. Результатом должно быть построение структурно-функциональной теории социальных систем. В качестве теоретических предпосылок своей теории Парсонс выделяет достижения динамической и клинической психологии, представляющей человека как динамическую структурно-функциональную систему; социальную и культурную антропологию.

Свою методологическую позицию Парсонс характеризует как "аналитический реализм. В работе анализируются два главных блока проблем социологической теории: рассматривается социальная система в ее связи с личностной и культурной системами; разрабатывается схема типовых переменных социального действия.

В 1953 г. Парсонс совместно с Р. Бейлзом и Э. Шилзом издают "Рабочие тетради по теории действия". Принципиально новым моментом в этой работе была разработка парадигмы четырех функций системы. Системы действия анализируются в данной работе с точки зрения четырех основных функциональных проблем, присущих любой системе: адаптации, достижения цели, интеграции и поддержания образца. В сборник, однако, помещен реферат не этой работы, а более поздней статьи 1970 г., в которой Парсоновская четырехфункциональная схема (AGIL) изложена в более разработанной форме и включена в рамки общей теории. Это классическая хрестоматийная работа Парсонса "Некоторые проблемы общей теории в социологии".

Проблемам устойчивости и стабильности обществ посвящена вышедшая в 1966 г. книга "Общества: эволюционная и сравнительная перспективы". Перевод первой главы из этой книги под названием «Понятие общества». Эта книга и исторически, и логически замыкает и завершает предпринятое им построение общей теории в социологии, состоящей из теории социальной системы и системы социального действия. Заключая, следует подчеркнуть, творчество Парсонса громадно не только по своей значимости, но и по количеству написанного и обдуманного.

Литература:

1. Конституция Республики Узбекистан. Т: Узбекистан, 2009.
2. Каримов И.А. - Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет. - Т.: Узбекистан, 2010.
3. Каримов И.А. - Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистан, 1997.
4. Каримов И.А.- Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условия Узбекистана. Т.:Узбекистан,2009.
5. Каримов И.А. По пути сотрудничества прогресса и безопасности. Народное слово. 21 сентября 2010 года.
6. Каримов И.А. – Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества. 13 ноября 2010 года.
7. Каримов И.А. - Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. - Т.: Узбекистан, 2010.
8. Каримов И.А. – Наш путь - углубление демократических реформ и последовательное продолжение модернизации страны. 07.12.2011г.
9. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. - М.: 1993.
10. Гофман А.Б. Семь концепций по истории социологии. - М.: 1997.
11. История социологии в Западной Европе и США. (Отв. ред. Г.П.Осипов) - М: Норма: Цифра, 1993.
12. Очерки по истории теоретической социологии XX столетия. – М., 1994.
13. Емшин П.С., Мутагиров Д.З. Социология: Учебное пособие. - СПб: Питер, 2004.
14. Смелзер Н.Социология. - М.: Феникс, 1998.
15. Фролов С.С. Социология: Учебник для высших учебных заведений. - М.: Логос, 2002.

Вопросы для самоконтроля:

1. Социально-политические взгляды мыслителей древней Греции (Платона и Аристотеля).
2. Социально-политические взгляды мыслительной Центральной Азии в Средние века (Фараби, Беруни, ибн Сино, Амира Темура, Алишера Навои).
3. Каковы основные положения социологии О.Конта?
4. В чем суть органического подхода к обществу Г.Спенсера?
5. Какова связь разделения труда и общественной солидарности в социологической теории Э.Дюркгейма?
6. В чем суть теории классового конфликта?
7. Что такое "понимающая социология" М.Вебера?
8. Какие концепции получили распространение в социологии XX века?
9. Что можно сказать о развитии социологии в современном обществе?
10. Роль социологического знания в демократических преобразованиях в РУз.

Тема 3. Социология духовной жизни общества.

План:

1. Системные характеристики общества и общественных организаций.
2. Понятие социальных групп, их виды и общества.
3. Социальная роль культуры в формировании духовной жизни общества.
4. Роль культурного и духовного развития в формировании офицера.

1. Для индивида непосредственный контакт с социальной реальностью – это взаимодействие с окружающей его социальной группой. Именно группа для индивида является представителем общества в целом, его требований и интересов, именно группа от лица всего общества предлагает индивиду социальные гарантии и блага. Иными словами, на уровне непосредственного опыта личности группа – это и есть общество, «другие люди». По определению С.С.Фролова, «социальная группа – это совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других».

Группы – это своего рода «связки» людей, соединения индивидов в относительно стабильные взаимоотношения. Такие взаимоотношения между людьми, обусловленные наличием общей цели и существующие достаточно долго во времени, мы будем называть социальной взаимосвязью.

Социальная взаимосвязь бывает двух типов: экспрессивная и инструментальная. Экспрессивные связи – это связи, образующиеся на основе эмоционального соучастия в делах других людей. Связи такого рода существуют между родственниками, друзьями, товарищами, всеми, кто находится друг с другом в отношениях эмоциональной значимости. Инструментальные связи – это связи, лишенные эмоционального аспекта и образующиеся в ходе сотрудничества индивидов, направленного на достижение какой-то цели. Таким связям мы обычно не придаем эмоционального значения, называя их чисто деловыми.

В соответствии с этими критериями делятся на типы и сами социальные группы. Таких типов два: первичные группы и вторичные. Под первичной группой мы понимаем группу, члены которой объединены связью первого типа, то есть эмоционально окрашенной экспрессивной связью. Первичная группа обладает безусловной значимостью для индивида: в нее входят люди, которые играют неповторимую роль в его жизни. Вторичные группы – это группы, в которые индивиды вступают для достижения конкретной практической цели, находясь между собой в безличных отношениях. Например, семья – это первичная группа, а школьный класс – вторичная. Между первичной и вторичной группами возможны взаимные переходы. Часто бывает так, что люди, первоначально собравшиеся для достижения конкретной цели, тесно сближаются в процессе групповой деятельности и становятся необходимыми друг для друга. Так в среде, допустим, студенческой группы возникают дружеские союзы и любовные пары.

Образование первичных групп более вероятно при выполнении ряда условий. Во-первых, чем меньше численно вторичная группа, тем больше вероятность того, что между ее членами завяжутся тесные доверительные отношения. Во-вторых, частые, регулярные и продолжительные контакты между индивидами также способствуют углублению их взаимоотношений.

Первичные группы составляют основу всяких социальных отношений. Во-первых, они играют решающую роль в процессе социализации индивида. Важнейший из первичных групп является семья, где дети с ранних лет приобретают опыт социальных отношений, усваивают социальные нормы и ценности, культурные модели общества, постигают азы социальной солидарности.

Во-вторых, в рамках первичных групп удовлетворяется большая часть потребностей индивида, таких, как потребность в любви, взаимопонимании, безопасности. Поэтому вторичные группы, в рамках которых образовались прочные первичные связи, более эффективно функционируют. Например, чем крепче первичные групповые связи воинских частей, тем большего успеха они добиваются в бою.

В-третьих, первичные группы являются мощными инструментами социального контроля. Они добиваются от индивидов поведения, соответствующего нормам и ценностям, принятым в группе. Порицание и санкции со стороны членов первичной группы зачастую для индивида значимее и весомее, нежели критика со стороны «общества в целом».

Мощное влияние на нас оказывают не только группы, к которым мы непосредственно принадлежим. Часто то же самое оказывается верным для групп, к которым мы не принадлежим. В соответствии с этим социологи сочли полезным провести грань между внутренними и внешними группами.

Внутренняя группа – это группа, с которой мы идентифицируем себя и к которой мы принадлежим.

Внешняя группа – это группа, с которой мы не идентифицируем себя и к которой не принадлежим.

Понятие внутренних и внешних групп подчеркивает важность границ – социальных демаркационных линий, - указывающих, где начинается взаимодействие и где оно заканчивается. Границы групп не являются физическими барьерами, скорее это разрывы в потоке социального взаимодействия. Некоторые границы основываются на территориальных принципах, например, квартал, район, община и страна. Другие связаны с социальными различиями, например, этнические, религиозные, политические, профессиональные, языковые, кровнородственные группы, социально-экономический класс. Границы не дают чужакам проникать в сферу группы и одновременно удерживают членов группы в этой сфере, чтобы те не прельстились возможностями социального взаимодействия с группами-соперниками.

Мы оцениваем себя и задаем направление в соответствии со стандартами, заложенными в групповом контексте. Но поскольку все люди принадлежат к большому множеству различных групп, каждая из которых в некотором смысле

представляет собой уникальную субкультуру и контркультуру, стандарты, которыми мы пользуемся для оценки и организации нашего поведения, также различаются.

Референтные группы – это социальные единицы, на которые мы ориентируемся при оценке и формировании наших взглядов, чувств и действий.

При формировании своих установок и убеждений и при осуществлении своих действий люди сравнивают или идентифицируют себя с другими людьми или группами людей, чьи установки, убеждения и действия воспринимаются ими как достойные подражания. Такие группы называются референтными группами.

Референтные группы выполняют как нормативные, так и сравнительные функции. Поскольку нам хотелось бы видеть себя полноправными членами какой-нибудь группы – или мы стремимся к членству в какой-то группе, - мы принимаем групповые стандарты и принципы. Наше поведение задается принадлежностью к конкретной группе. Мы также используем стандарты своей референтной группы для оценки самих себя как эталонную отметку, по которой оцениваем свою внешнюю привлекательность, интеллект, здоровье, положение в обществе и жизненный уровень.

Когда группа, членом которой мы являемся, не соответствует нашей референтной группе, у нас может возникнуть ощущение относительной депривации – неудовлетворенности, связанной с разрывом между тем, что мы имеем (обстоятельства, сопутствующие нашей принадлежности к определенной группе), и тем, что по нашему мнению мы должны были бы иметь (положение, характерное для референтной группы).

2. Человек – существо социальное. Какой смысл мы вкладываем в эти слова? Прежде всего, мы имеем в виду, что его нормальная жизнедеятельность связана с обществом себе подобных. Общество – что это такое? Мы произносим это слово не задумываясь. Социология же должна дать ему четкое определение, ибо общество является объектом ее исследования.

Сразу следует отметить, что в социологии термин «общество» обычно используется в двух смыслах. Первый – это понимание общества как исторически, географически, экономически и политически конкретного социального образования. По каким критериям можно утверждать, что данная конкретная общность людей – это общество? Согласно даже простым бытовым представлениям, общество — нечто большее, чем просто общность или группа. В быту, пользуясь понятием «общество», мы имеем в виду обычно либо исторически конкретный тип общества: первобытное общество, феодальное, современное общество и т. п., либо большую устойчивую общность людей, в своих границах совпадающую с тем или иным государством: современное общество Узбекистана, либо целую совокупность таких общностей, объединенных одинаковым уровнем развития технологий, общими ценностями и образом жизни: современное западное общество. Все эти варианты словоупотребления характеризуются тем, что под обществом понимается целостная система, локализованная в строгих пространственных и временных границах. Понятие «общество» применимо к любой исторической эпохе, к

любому по численности объединению (группе) людей, если это объединение отвечает следующим признакам (по Э. Шилзу):

- 1.Объединение не является частью какой-либо более крупной системы (общества);
- 2.Браки заключаются между представителями данного объединения;
- 3.Оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями;
- 4.Объединение имеет территорию, которую считает своей собственной;
- 5.У него есть собственное название и своя история;
- 6.Оно обладает собственной системой управления;
- 7.Объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
- 8.Его объединяет общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

По мнению ряда отечественных социологов, к критериям общества необходимо отнести следующие:

- $\frac{3}{4}$ наличие единой территории, являющейся материальной основой возникающих в ее пределах социальных связей;
- $\frac{3}{4}$ универсальность (всеобъемлющий характер);
- $\frac{3}{4}$ автономность, способность существовать самостоятельно и независимо от других обществ;

$\frac{3}{4}$ интегративность: общество способно поддерживать и воспроизводить в новых поколениях свои структуры, включать все новых индивидов в единый контекст социальной жизни.

Социологическое и социально-философское значение понятия «общество» сводится к понятию «социальная реальность». Это как бы «общество вообще», «социальное», то есть то в коллективной жизнедеятельности людей, что не сводится к простой равнодействующей их индивидуальностей. Стремясь основываться на строгих эмпирических фактах, социология изучает группы и общности (семью, род, классы, нации и т. п.), коллективные сущности, имеющие свой облик, черты единства и то, каким образом такие общности иерархически подчиняются обществу. Но изучение отношений, структурных уровней, групп, - всех социологических объектов – раскрывает нам существование конкретного единства, к которому все мы ощущаем себя причастными. С точки зрения эмпирии общество – это просто самая большая группа, включающая в себя все прочие.

Разнообразие ракурсов рассмотрения делает невыполнимой задачу выработки единого определения общества. Поэтому нам представляется оптимальным системное определение Р.Кёнига. Согласно этому определению, под обществом понимается:

- 1.Конкретный тип образа жизни;
- 2.Образованные народами конкретные социальные единства;
- 3.Основанные на договорах экономические и идейные объединения;
- 4.Целостное общество, то есть совокупность индивидов и групп;
- 5.Исторически конкретный тип общества;

6. Социальная реальность — взаимоотношения индивидов и основанные на этих отношениях структуры и социальные процессы.

3. Общество можно представить в виде многоуровневой системы. Первый уровень – это социальные роли, задающие структуру социальных взаимодействий. Социальные роли организованы в различные институты и общности, которые составляют второй уровень общества. Каждый институт и общность могут быть представлены в виде сложной системной организации, устойчивой и самовоспроизводящейся. Различия выполняемых функций, противостояние целей социальных групп требуют такого системного уровня организации, который поддерживал бы в обществе единый нормативный порядок. Он реализуется в системе культуры и политической власти. Культура задает образцы человеческой деятельности, поддерживает и воспроизводит нормы, апробированные опытом многих поколений, а политическая система законодательными и правовыми актами регулирует и укрепляет связи между социальными системами.

Социальная система может рассматриваться в четырех аспектах: 1) как взаимодействие индивидов; 2) как групповое взаимодействие; 3) как иерархия социальных статусов (институциональных ролей); 4) как совокупность социальных норм и ценностей, определяющих поведение индивидов.

Общество - открытая система. Это значит, что оно реагирует на малейшие влияния извне, на любую случайность. Реакция проявляется в возникновении флуктуации - непредсказуемых отклонений от стационарного состояния, и бифуркаций - разветвлений траектории развития.

4. Следует обратить особое внимание на то, что офицер является воспитателем и примером, для рядового состава. Это предъявляет к ним особые требования, по расширению своего мировоззрения, культуры поведения, речи и в целом общего развития. Этому способствуют, изучение комплекса общественных наук в Вузе.

Литература:

1. Конституция Республики Узбекистан. Т: Узбекистан, 2009.
2. Каримов И.А. - Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет. - Т.: Узбекистан, 2010.
3. Каримов И.А. - Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистан, 1997.
4. Каримов И.А.- Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условия Узбекистана. Т.:Узбекистан,2009.
5. Каримов И.А. По пути сотрудничества прогресса и безопасности. Народное слово. 21 сентября 2010 года
6. Каримов И.А. – Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества. 13 ноября 2010 года.
7. Каримов И.А. - Узбекистан по пути углубления экономических реформ. - Т.: Узбекистан, 1995.

8. Каримов И.А. – Наш путь - углубление демократических реформ и последовательное продолжение модернизации страны. 07.12.2011г.
9. Гофман А.Б. Существует ли общество? психологического редуционизма к эпифеноменализму в интерпретации социальной реальности // Социологические исследования, 2005, № 1.
10. Добренъков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: В 15 т. Общество: статика и динамика. Т.4 -М., 2004.
11. Руткевич М.Н. Общество как система: социологические очерки. - СПб. 2001.
12. Кравченко А.И. – Социология – Москва 2004 г.
13. Волков Ю.Г. социология. – Москва 2009г.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите основные черты, отличающие, по вашему мнению, общество от простой совокупности индивидов.
2. Что вы понимаете под социальной реальностью? Ответ обоснуйте.
3. Что, по-вашему, позволяет говорить об обществе как о чем-то отдельном, отличном от природы?
4. Почему общество можно назвать нелинейной системой? Обоснуйте свой ответ.
5. Среди ряда социологов бытует мнение, что состояния социального хаоса, энтропии являются наиболее продуктивными с точки зрения развития общества: в такие периоды творится социальное будущее. Согласны ли вы с этой точкой зрения? Аргументируйте.
6. Молодежь как особая социальная группа.
7. Влияние общества на гармоничное развитие личности в Узбекистане.

Тема 4.

Социальная структура общества

План:

1. Базовые характеристики общества
2. Социальная стратификация и классы
3. Понятие и виды социальной мобильности
4. Роль армии в изменении социального положения личности в обществе.

1. Благополучие человека в обществе, его социальные связи с другими людьми, привычки, обычаи, верования, его интересы и установки во многом связаны с тем местом, которое он занимает в социальном пространстве. Феномен социального пространства являлся предметом исследования многих социологов прошлого и настоящего времени. Э.Дюркгейм, Р.Парк, Э. Богардус, П. Бурдьё, Д. Ленски связывали изучение социального пространства с разработкой научного подхода к решению социальных проблем. Однако основные идеи относительно природы социального пространства сформулированы П.Сорокиным в его классической работе «Социальная мобильность», вышедшей в 1927 г.

В этой работе П.А. Сорокин прежде всего подчеркивал невозможность совмещения или даже сравнения таких понятий, как «геометрическое пространство» и «социальное пространство». По его утверждению, человек низшего сословия может физически соприкоснуться со знатным человеком, но это обстоятельство не уменьшит существующие между ними экономические, престижные или властные различия, т.е. не уменьшит существующую социальную дистанцию. Таким образом, два человека, между которыми существуют значительные имущественные, родственные, должностные или иные социальные различия, не могут находиться в одном социальном пространстве, даже если они стоят обнявшись. Кроме того, П.Сорокин определил, что социальное пространство многомерно. Это означает, что в одних общностях индивид может занимать высокий социальный статус, а в других он может быть значительно ниже. Следовательно, каждая личность в обществе живет в нескольких социальных пространствах, связанных между собой таким образом, что изменение одного статуса меняет другие статусы или позиции, находящиеся в других социальных измерениях.

Многочисленные исследования и наблюдения за поведением индивидов в социальных группах показывают, что люди, обладающие одинаковыми или близкими статусами, имеют более тесные контакты и более тесные отношения друг с другом. Личности, находясь в окружении близких им по статусу людей, чувствуют себя более комфортно, у них не возникает по отношению друг к другу ощущения неполноценности или, наоборот, превосходства.

Люди начинают неосознанно или сознательно искать среди социального окружения себе подобных и создавать на этой основе социальные группы. Другими словами, они «осваивают» собственное социальное пространство. Выделяя людей «своего круга» и идентифицируя себя с ними, каждая личность начинает придерживаться культурных образцов и ценностей, сходных с теми, которые принимаются и функционально освоены в среде людей с близкими или одинаковыми статусами. Кроме того, многочисленными исследованиями доказано, что люди, обладающие близкими или одинаковыми статусами в нескольких измерениях социального пространства, как правило, обладают сходными установками и ориентациями, симпатиями и антипатиями, политическими приоритетами и многими другими составляющими структуры мышления.

В связи с этими, достаточно важными для научного анализа обстоятельствами важно отделить социальные позиции и социальные статусы, так как они представляют собой совершенно разные системы социальных отношений и несут в себе совершенно разное содержание.

Для определения различий в принадлежности к этой или иной социальной общности необходимо выделить структурные параметры, составляющие основные структурные характеристики современного общества. Разделение параметров на номинальные и ранговые соответствует двум важнейшим характеристикам социальной структуры – гетерогенности и неравенству.

Гетерогенность. Эта характеристика социальной структуры общества описывается системой номинальных параметров. Отличительной особенностью

этих параметров является то, что на их основании невозможно распределить индивидов и социальные группы по ранговому принципу, т.е. нельзя определить, какой из социальных объектов занимает более высокое, а какой более низкое место в социальной структуре. Например, нельзя сказать, что человек, исповедующий некоторое религиозное учение, занимает более высокое или более низкое место, чем человек, исповедующий иное религиозное учение. Нельзя также поставить мужчину выше женщины (только потому, что он мужчина), представителей различных национальностей, людей, живущих в разных регионах, и т.д. Указанные выше номинальные параметры устанавливаются в обществе как элементы общечеловеческой культуры на определенные исторические периоды. В данный период времени разделение людей по ранговому принципу в рамках номинальных параметров рассматривается как несправедливость, угнетение и крайне нежелательная ситуация. В современном обществе постоянно идет борьба за равноправие женщин, против национального угнетения, за равенство прав провинций по отношению к центру и т.д. Это говорит о том, что данные параметры в современном обществе признаются номинальными.

Гетерогенность (ее еще называют горизонтальной дифференциацией) как базовая характеристика социальной структуры подчеркивает пестроту, разнородность, богатство оттенков общества, выраженные в разделении этого общества на категории и социальные группы, не сравнимые по принципу «выше» или «ниже». При употреблении понятия гетерогенность обычно указывается тот номинальный параметр, по которому проводится разделение.

Деление большой группы людей по категориям в соответствии с номинальными параметрами образует между ними границы, связанные с различными интересами, установками и культурными образцами, так как каждый параметр означает не только различия по данному признаку, но и неизбежно возникающие различия в интересах, нормах поведения, системе установок и предпочтений.

Подобное разделение уменьшает количество связей и культурных взаимодействий между индивидами, находящимися вне границ по данному параметру (например, представители одной национальности устанавливают наиболее тесные отношения в рамках своей национальной культуры). В каждом случае представители подгруппы, объединенные по признаку номинального параметра, устанавливают более или менее жесткие границы по отношению к другим подгруппам. Так, мы часто видим, как сближаются люди по такому номинальному параметру, как место жительства; они называют друг друга земляками или соседями и выделяют «своих» из совокупности других индивидов. В результате процесса проведения границ и увеличения интенсивности внутренних связей могут резко возрасти чувство единства и внутренняя однородность. Происходит сближение и интеграция членов общества внутри отдельных подгрупп.

Однако, одновременно с увеличением интенсивности социальных связей внутри подгрупп наблюдается снижение интенсивности и значимости связей между представителями разных подгрупп (в некоторых случаях может

произойти полный разрыв связей, например, когда представители одной национальности не желают иметь никаких контактов с соседями или люди, имеющие какую-либо политическую ориентацию, не желают поддерживать контакты с представителями других политических течений).

Знание уровня гетерогенности в пределах большой группы или общества позволяет сосредоточить внимание на усилиях по формированию социальных и культурных связей между представителями отдельных подгрупп для повышения степени интеграции и сплоченности некоторой группы или общества в целом. Например, чем выше уровень гетерогенности в правительстве или парламенте по параметру политической принадлежности, тем больше контактов будет осуществляться внутри каждой из подгрупп и больше усилий предстоит приложить для налаживания связей между представителями отдельных политических течений и ориентации. В данном случае правительство или парламент будут разделены на значительное число подгрупп, которые практически могут быть закрыты для общения и не могут выработать единую точку зрения на насущные вопросы, связанные с управлением обществом.

Номинальные параметры не могут описывать статусные различия или распределение индивидов в группе по рангам, но наличие горизонтальной дифференциации может оказывать существенное влияние на ранговые показатели. Например, очевидна связь между признаком разделения по полу и получаемым доходом (всем известно, что в большинстве современных обществ мужчины получают вознаграждение за труд в среднем больше, чем женщины), политической принадлежностью и объемом власти, профессией, имеющейся у данной профессиональной категории, и престижем и т.д.

Вместе с тем, опыт изучения многих обществ, находящихся на различных стадиях исторического развития, показывает, что номинальные показатели в данной культурной среде (на определенном историческом этапе) могут переходить в ранговые показатели. Более того, во многих случаях члены групп на основании номинальных различий пытаются поставить себя выше других. Например, такой номинальный показатель, как раса, или национальность, в некоторых обществах может расцениваться как ранговый, если одним из культурных приоритетов общества является расизм или угнетение какой-либо национальности. Подобные явления мы наблюдаем в тех случаях, когда житель столицы ставится выше, чем житель провинции, когда индивид, работающий в одной области деятельности, обладает большим престижем и получает большое вознаграждение, чем индивид, работающий в той же должности в другой области деятельности. Такое возвышение при номинальных различиях можно объяснить естественным стремлением членов общества не только считать свою ингруппу лучшей, но способствовать ее возвышению над аутгруппами, а также наличием традиционных норм доминирующей культуры, при которых появляется возможность возвышения в пределах номинального параметра. Это явление известно в поведенческих науках как «ингрупповой фаворитизм».

Следует сказать, что перевод номинальных параметров в ранговые в конечном итоге отрицательно сказывается на взаимоотношениях людей в

обществе. Поскольку доминирующей культурой были установлены номинальные параметры, любое возвышение социальной группы по этим показателям расценивается членами общества как несправедливость, незаконное притеснение и принижение, вызывает желание бороться за свои права, престиж и равенство в вознаграждениях. Наконец, такое положение может привести к серьезным социальным конфликтам, угрозе стабильности и благосостоянию общества.

В итоге мы можем сказать, что номинальные параметры не описывают иерархическую структуру, на которой основан социальный порядок в современном обществе. Очевидно, что с их помощью проводится изучение рядоположенных социальных позиций индивидов, но не системы социальных статусов. По этой причине важно рассмотреть статусную структуру, которая может быть изучена только в контексте отношений неравенства.

Социальное неравенство. Социальное неравенство существовало на протяжении практически всей разумной истории человечества. Несмотря на то что во все века неравенство осуждалось, подвергалось уничтожающей критике и никогда не вызывало симпатий у членов общества, люди в ходе исторической практики с поразительным упорством сопротивлялись созданию «совершенных» обществ, основанных на социальном равенстве и отсутствии угнетения и принижения одних социальных групп другими. При этом члены общества постоянно создавали новые виды иерархических социальных структур, основанных на неравенстве.

Истоки социального неравенства многие современные исследователи видят в природных различиях людей по физическим данным, личностным качествам, внутренней энергии, а также по силе мотивации, направленной на удовлетворение наиболее значимых, насущных потребностей. Первоначально возникающее неравенство обычно крайне неустойчиво и не приводит к закреплению социальных статусов. Например, сильный, целеустремленный человек может стать лидером и подчинять себе членов группы, неравным образом вознаграждая их за проявление верности и лояльности к его личности. Именно такое неравенство наблюдалось в раннее средневековье, на закате античного мира, когда практически все вожди варварских племен избирались соплеменниками и обладали среди них большой властью.

Однако при этом, члены племени ориентировались на вождей и наделяли их полномочиями только в тот момент времени, когда вождь или лидер вносил действительно наибольший вклад в достижение групповых целей. Другими словами, авторитет лидеров и представителей элиты должен постоянно подтверждаться, в противном случае возможна замена вождей, лидеров или элитарных слоев.

Относительно примитивная культура не создает социальных норм относительно жесткого закрепления отношений неравенства. Развитие социальных отношений, появление сложных обществ и системы социальных институтов предполагает наличие сложной сети взаимно пересекающихся обменов социальными ценностями, в ходе которых происходит постоянное перераспределение этих ценностей.

Изначальные различия людей по физическим данным и личностным качествам приводят к тому, что наиболее сильные, энергичные, целеустремленные и высокомотивированные личности получают преимущества в ходе обмена социальными ценностями.

Эти преимущества дают возможность таким личностям совершать асимметричные, неравные обмены. В ходе постоянно совершающихся взаимно пересекающихся асимметричных обменов начинается формирование нормативной основы неравенства. Нормативная основа представляет собой совокупность специфических норм, закрепляющих поведение индивидов в соответствии с их рангом. Начинается закрепление и создание законодательной базы для возвышения отдельных социальных групп в обществе.

Асимметричные обмены ценностями могут осуществляться в силу трех причин: а) неравного первоначального владения ценностями, что позволяет тем, кто контролирует большее количество ресурсов, настаивать на выгодных для них правилах социального обмена, используя при этом нормативные ограничения, существующие в данной субкультуре; б) введения в ситуацию обмена наиболее значимых ресурсов (неожиданно подорожавших товаров, появившихся возможностей использовать власть, информацию и т.д.); в) наличия компенсирующих механизмов, которые могут выглядеть как третье лицо, посредством которого происходит вмешательство в отношения обмена, создание при этом асимметрии или неравного обмена между отдельными индивидами и группами (например, лица А и В, вступающие в отношения обмена ценностями, связаны с лицом С, где С доминирует над А, а В доминирует над С. Очевидно, что С путем влияния на А может добиться более выгодных условий обмена для В, даже если А понесет в ходе такого обмена ущерб). Очевидно, что подобного рода обмены могут рассматриваться как частный случай власти связей.

Следующим этапом формирования отношений неравенства является закрепление существующего положения, которое складывается в некоторый момент в ходе обмена. Это закрепление осуществляется путем создания нормативной базы, которая устанавливает ранговое место (или статус) каждого индивида или социальной группы в социальной структуре при условии наличия в его распоряжении необходимого количества ценностей.

Характер имеющихся ценностей формирует вид структуры, относительно которой определяется статус индивида или группы. Например, может иметь значение ранг индивида в имущественной структуре (или отношение к средствам производства) или нормативно-должностной структуре и т.д. Социальные нормы, определяющие место индивида в соответствующих структурах общества, узакониваются (легитимируются) в ходе социальной деятельности, что превращает постепенно изменчивые позиции индивидов в устойчивую систему социальных статусов. Социальный статус, таким образом, представляет собой ранговое место индивида или группы по некоторому одному показателю, представляющему определенную часть социальной структуры. Например, социально-демографическая структура представлена таким статусом, как возраст (так же, как и номинальным показателем по полу),

социально-политическая структура характеризуется показателями власти и престижа, социально-экономическая структура — показателями дохода и богатства.

В соответствии с теорией П.Сорокина каждый индивид занимает в обществе несколько статусов в различных социальных структурах, что позволяет нам говорить не о социальном пространстве, а о социальных пространствах, каждое из которых структурировано. Показатели статусов каждого из индивидов различны. Так, богатый человек (т.е. занимающий достаточно высокий статус в социально-экономической структуре) может иметь невысокую должность в организации, а следовательно, крайне низкий должностной статус.

Ранговые параметры представляют собой ни что иное, как характеристики социальных структур, основанных на неравенстве. Это выражается в том, что по каждому из представленных ранговых параметров можно составить систему статусов, каждый из которых по рангу будет выше одних статусов и ниже других. По отношению к одному индивиду можно выделить некоторый набор статусов, которые в совокупности могут дать представление об общем его статусе в обществе. Д.Ленски, основываясь на теории мобильности П.Сорокина, рассматривал ранговые параметры для каждого члена социальной группы или общества в виде ряда параллельных плоскостей, каждая из которых показывает изменение определенного статуса личности во времени.

С начала своего жизненного пути в каждый из моментов времени индивид имеет вполне определенный статус в каждой из статусных плоскостей. С течением времени статусы индивида могут повышаться или понижаться (за исключением статуса «происхождение»). Показательно, что индивид может занимать одновременно различные статусы в пределах различных ранговых параметров. Например, он может иметь высокий статус по происхождению, но быть бедным. В другом случае индивид может быть богатым, но не иметь высокого должностного статуса. Однако на основании многих исследований мы можем сказать, что статусы индивида по основным ранговым показателям, стремятся к выравниванию с течением времени. Именно статусный профиль говорит о принадлежности индивида к определенной социальной общности. Анализ позиции индивида только по одному ранговому показателю будет неполным, что неизбежно приведет к ошибкам при определении границ социальных классов и выяснении сущности иерархической структуры общества. Только сравнение статусных профилей может дать нам действительную картину социальной структуры, распределения богатства и власти в современном обществе. Индивиды, занимающие близкие статусные профили, очевидно, будут составлять отдельные группы, характеризующиеся определенной субкультурой, более частыми контактами между их членами и более или менее ярко выраженными границами, отделяющими одну группу от другой.

В том случае, если при схожести статусных профилей один из статусов по определенному ранговому показателю существенно отличается от остальных, с большой вероятностью можно утверждать, что в данный момент времени индивид является маргиналом относительно группы с близкими к его собственному статусными профилями. Например, человек очень богатый, но не

имеющий высокого статуса или престижа, не может занимать место в более высоких социальных слоях общества, так как высшие слои общества чутко реагируют на недостаточный престиж, образование или должность.

Статусные профили являются характеристиками неравенства. Сравнивая статусные профили в определенные моменты времени, мы всегда можем установить, что, например, профиль представителя элитных слоев общества всегда будет находиться выше, чем у представителей других слоев. В то же время статусный профиль изгоя, люмпена должен занимать самое низкое положение. Измеряя частоту появления определенных статусных профилей, можно легко представить себе, какой уровень неравенства существует в каждом из общества или в каждой социальной группе на данный момент времени.

Анализируя ранговые показатели, составляющие статусный профиль индивида, мы должны выделить показатель, который стоит особняком и не похож на другие ранговые показатели, - это власть. От других ранговых показателей власть отличается, прежде всего, тем, что ее статус универсален, т.е. при некотором высоком показателе параметра власти возможно быстрое достижение высоких значений других ранговых показателей. В то же время сама власть представляет собой синтетический ресурс, т.е. она составлена из ресурсов, представляемых другими статусами индивида (экономическим статусом, должностью, происхождением и т.д.). Одновременно власть, как никакой другой статус, зависит от существующей нормативной культуры общества, которую можно представить как нормативную базу властных отношений. Неразрывная связь власти со всеми другими статусами и ее значительная зависимость от культурной среды делают ее измерение и сравнение властных статусов весьма затруднительными.

2. Современное общество характеризуется наличием групп, обладающих большими ресурсами богатства и власти, чем другие группы. Границы таких групп трудно определить. Часто сами индивиды, входящие в эти группы, не представляют не только их размеров и границ, но и собственного статуса в этой сложной социальной системе. Однако без знания реальной социальной структуры, характера распределения ценностей между различными группами и степени неравенства между ними невозможно понять, как функционирует и развивается общество. Совокупность знаний, касающихся перечисленных аспектов социальной жизни, относится современными учеными к теории социальной стратификации.

Большинство исследователей полагают, что социальная стратификация – иерархически организованная структура социального неравенства, которая существует в определенном обществе, в определенный исторический отрезок времени. Иерархически организованную структуру социального неравенства можно представить себе в виде деления всего общества на страты (это слово происходит от латинского *stratum* - слой, настил). Слоистое, многоуровневое общество в данном случае можно сравнить с геологическими наслоениями почвы. Вместе с тем по сравнению с простым расслоением социальная стратификация имеет, по крайней мере, два существенных отличия. Во-первых, стратификация представляет собой ранговое расслоение, когда высшие слои

находятся в более привилегированном положении (в отношении обладания ресурсами или возможностями получения вознаграждения), чем низшие слои. Во-вторых, верхние слои значительно меньше по количеству входящих их членов общества. Так, элита, верхние слои составляют, безусловно, меньшинство по сравнению с низшими слоями общества. То же можно сказать и об остальных слоях, если их рассматривать последовательно сверху вниз. Однако в современных, высокоразвитых, благополучных обществах этот порядок нарушается. Неимущие слои в количественном отношении могут уступать слою, составляющему так называемый «средний класс», и некоторым другим слоям населения.

Все сложные общества имеют несколько систем стратификации, в соответствии с которыми происходит ранжирование индивидов по слоям.

П.Сорокин полагает, что стратификация в обществе может быть трех видов: экономическая, политическая и профессиональная. Это означает, что мы должны разделять общество по критериям дохода (и богатства, т.е. накопления), по критериям влияния на поведение членов общества и, наконец, по критериям, связанным с успешным исполнением социальных ролей, наличием знаний, умений, навыков и интуиции, которая оценивается и вознаграждается со стороны членов общества.

Точку зрения П.Сорокина успешно развивает его ученик, один из видных представителей Гарвардской школы в социологии, представитель функционализма Т. Парсонс, который полагает, что в основе стратификации лежат ценностные ориентации членов общества. При этом оценивание и приписывание людей к определенным социальным слоям осуществляется по следующим основным критериям:

- качественным характеристикам членов общества, которые определяются генетическими чертами и предписанными статусами (происхождение, родственные связи, личностные качества и способности);
- ролевым характеристикам, которые определяются тем набором ролей, которые индивид исполняет в обществе (должность, уровень профессионализма, уровень знаний и т.д.);
- характеристиками владения материальными и духовными ценностями (деньгами, средствами производства, произведениями искусства, возможностями духовного и идеологического влияний на другие слои общества и т.д.).

Попытки объяснить механизм расслоения общества делались неоднократно в разные периоды человеческой истории. Однако только в последние десятилетия нашего века мы смогли научно осмыслить эту важнейшую социальную проблему, без понимания которой невозможно объяснить процессы, происходящие в обществе, представить себе будущее данного общества.

В настоящее время наиболее влиятельной точкой зрения на процесс формирования социальных страт можно считать теорию стратификации К.Дэвиса и У. Мура. Согласно этой теории, каждое общество должно решить проблему размещения и мотивации индивидов в социальной структуре.

Социальный порядок в обществе основан на распределении индивидов по социальным статусам (в соответствии с их функциональными возможностями, т.е. их максимальным вкладом в достижение целей общества) и побуждать их выполнять социальные роли, соответствующие данным статусам. Общество может избрать два пути мотивации для наилучшего исполнения социальных ролей. Так, конкурентная система направлена прежде на мобилизацию индивидов в отношении достижения наиболее привлекательного статуса, в то время как неконкурентная система в отношении социальных статусов больше внимания уделяет мотивации к выполнению функциональных обязанностей, т.е. вклада в деятельность общества как целого. Общество с любой социальной структурой использует обе эти системы, только в разной степени.

Для осуществления распределения индивидов по социальным статусам и их мотивации реализуется практика вознаграждения, которое может использоваться как для побуждения успешного выполнения индивидами своих ролей, так и для поддержания системы неравного распределения этого вознаграждения в соответствии с занимаемыми статусами. Таким образом, в любой социальной системе вознаграждение должно распределяться дифференцированно в соответствии с занимаемыми социальными статусами. Для этой цели создаются и узакониваются права каждого социального статуса в отношении вознаграждения со стороны общества.

Одним из наиболее значительных слабых мест теории по праву считают игнорирование фактора власти, который играет существенную роль в распределении вознаграждения в обществах. Особенно это касается тех социальных структур, которые не исповедуют принципов традиционной демократии.

Несмотря на то, что социальный класс является одним из центральных понятий в социологии, относительно содержания этого понятия у ученых до сих пор нет единой точки зрения в обществе.

3. Вопрос о причинах социального неравенства всегда влечет за собой вопрос, может ли индивид своими силами добиться повышения своего социального статуса и влиться в состав социального слоя, расположенного выше его собственного на шкале обеспеченности и престижа. В современном обществе принято считать, что стартовые возможности всех людей равны и, если индивид приложит соответствующие усилия, и будет действовать целеустремленно, он непременно добьется успеха. Часто эту мысль иллюстрируют примерами головокружительной карьеры миллионеров, начавших с нуля, и пастушек, превратившихся в кинозвезд.

Перемещение индивидов в системе социальной стратификации с одного слоя на другой называется социальной мобильностью. Имеется, по крайней мере, две основные причины существования в обществе социальной мобильности. Во-первых, общества меняются, а социальные изменения видоизменяют разделение труда, создавая новые статусы и подрывая прежние. Во-вторых, хотя элита может монополизировать возможности для получения образования, она не в состоянии контролировать естественное распределение

талантов и способностей. Поэтому высшие слои неизбежно пополняются талантливыми выходцами из низших.

Социальная мобильность проявляется во множестве форм. Она может быть вертикальной или горизонтальной. Вертикальная мобильность – это изменение положения индивида, которое вызывает повышение или понижение его социального статуса. Если автомеханик станет директором завода, это проявление восходящей мобильности. С другой стороны, если автомеханик станет мусорщиком, такое перемещение будет показателем нисходящей мобильности. Однако если автомеханик получит работу слесаря, такое перемещение будет означать горизонтальную мобильность. Горизонтальная мобильность – это изменение положения, которое не приводит к повышению или понижению социального статуса.

Социологи различают также мобильность между поколениями и мобильность в пределах одного поколения. Межпоколенная мобильность определяется сравнением социального статуса родителей и их детей в определенный момент карьеры тех и других (например, по рангу их профессии в приблизительно одинаковом возрасте).

Исследования показывают, что значительная часть, возможно даже большинство, населения перемещается хотя бы не намного вверх или вниз в классовой иерархии в каждом поколении.

Внутрипоколенная мобильность предполагает сравнение социального статуса личности в течение продолжительного времени. Результаты исследований свидетельствуют о том, что многие россияне в течение своей жизни меняли род занятий. Однако, мобильность у большинства людей носила ограниченный характер. Перемещения на короткое расстояние являются правилом, а на большое — исключением.

Для открытых систем стратификации вертикальная мобильность – достаточно обычное явление, если говорить не столько о головокружительных прыжках из низов в элиту, сколько о перемещениях шаг за шагом (дед — крестьянин, отец — сельский учитель, сын переезжает в город и защищает диссертацию). В закрытых системах исключительны и такие проявления мобильности. Например, в кастовых и сословных обществах социальную норму составляли десятки поколений сапожников, кожевников, торговцев, крепостных крестьян, а с другой стороны – длинные генеалогические цепи знатных родов. Мы можем оценить однообразие такой социальной действительности по приведенным в исторических источниках названиям улиц: улица лудильщиков, улица жестянщиков и т.д. Ремесленники не только передавали из поколения в поколение свой статус и профессию, но и жили все рядом.

4. Армия является важным социальным лифтом, для изменения социального положения личности. В Узбекистане, поднят авторитет армии, офицеров и служащих срочной службы. Для них предусмотрены существенные льготы со стороны государства:

При поступлении в ВУЗ, при устройстве на работу и т. д. В месте с тем это накладывает ответственность на военнослужащих, при выполнении своих обязанностей.

Литература:

1. Конституция Республики Узбекистан. Т: Узбекистан, 2009.
2. Каримов И.А. - Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет. – Т.: Узбекистан, 2010.
3. Каримов И.А. - Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистан, 1997.
4. Каримов И.А.- Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условия Узбекистана. Т.:Узбекистан,2009.
5. Каримов И.А. По пути сотрудничества прогресса и безопасности. Народное слово. 21 сентября 2010 года
6. Каримов И.А. – Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества. 13 ноября 2010 года.
7. Каримов И.А. - Узбекистан по пути углубления экономических реформ. – Т.: Узбекистан, 1995.
8. Каримов И.А. – Наш путь - углубление демократических реформ и последовательное продолжение модернизации страны. 07.12.2011г.
9. Гидденс Э. Социология. - М.: Эдиториал, УРРС, 1999.
10. Емшин П.С., Мутагиров Д.З. Социология: Учебное пособие.- СПб: Питер, 2004.
11. Кравченко А.И. Социология. – М.:Академический проект, 2001.
12. Осипов Г.В., Кабица А.В., Тульчинский М.Р. и др. Социальные институты. Социология. – М., 1995.
13. Смельзер Н. Социология.-М.: Феникс, 1998
14. Фролов С.С. Социология: Учебник для высших учебных заведений. - М: Логос, 2004
15. Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология: Учебник. - М.: Цифра, 2003.
16. Волков Ю.Г. – Социология – Москва: Логос 2004г

Вопросы для самоконтроля:

1. Феномен социального пространства исследовали многие социологи. Какие основные идеи относительно природы социального пространства были сформулированы П.Сорокиным?
2. Дайте определение характеристик социальной структуры общества. Приведите примеры.
3. Что представляет собой социальная стратификация?
4. Приведите примеры номинальных и ранговых параметров. Возможен ли переход между двумя группами параметров и что это за собой влечет?
5. Что такое социальная мобильность? Какие существуют формы социальной мобильности?
6. Номинальные ранговые параметры общества.

Тема 5.

Социология общественно-политической и экономической жизни общества.

План:

1. Социологическое понимание личности
2. Процесс социализации личности
3. Девиантное поведение и его виды.
4. Армия, как агент социализации личности.

1. Встречаясь со старым знакомым, которого не видели много лет, мы прежде всего спрашиваем: «Что у тебя нового?» Такой вопрос предполагает очевидную для нас вещь: человек уже не совсем тот, каким мы его знали, но это, несомненно, именно тот человек. Мы воспринимаем себя и других людей как меняющихся во времени, но все же сохраняющих в себе какое-то постоянное ядро.

Материалистические представления о личности сводятся к идее ее материальной обусловленности — воспитанием, социальным происхождением, уровнем обеспеченности. Тем не менее, материалистический подход допускает огромное многообразие точек зрения - от вульгарно-материалистического биологического детерминизма до взглядов известного философа Э.В. Ильенкова, отстаивавшего абсолютную изменчивость человеческой личности в зависимости от воспитания.

Исторически индивидуальное «я», то есть представление о самом себе, не совпадающее с «я» социальным, то есть со своим статусным набором, существует не так давно. В традиционных обществах, как мы уже отмечали, человек полностью идентифицировал себя со своей социальной группой. Появление возможности для индивидов относительно дистанцироваться от своей социальной жизни историки относят к концу средних веков. Существовала даже гипотеза, что применительно к людям, жившим до этого времени, неприменимы такие понятия, связанные с индивидуальной внутренней жизнью, как совесть: у них не было индивидуальной совести и ответственности, а лишь групповая (родовая, клановая) ответственность и стыд перед членами рода. Дальнейшее развитие западного общества пошло по пути прогрессирующей индивидуализации, на основе ценностей индивидуализма.

В контексте индивидуалистической культуры более всего ценится свобода личности, а индивидуальное право ставится выше коллективного. Это породило целую философию, базирующуюся на индивидуальном благосостоянии, где главным считается чувство комфорта, наличие свободного времени, внимание к своему здоровью и внешности и т.д. Большое место здесь также занимает стремление «выделиться», сделать выдающуюся карьеру, добиться социального успеха.

Так что помимо понятия «индивид» следует пользоваться также и понятием «индивидуальность». Это то, что классик социологии Э. Дюркгейм называл «индивидуальной сущностью»: совокупность качеств человека, обусловленных

неповторимой комбинацией врожденных способностей, темперамента, психической конституции и следствий приобретенного в индивидуальной истории человека опыта. Все это составляет в совокупности индивидуальный полюс личности. Понятие «индивидуальность» относится к тем особым физическим, психологическим, мировоззренческим качествам, которые присущи только этому человеку в отличие от всех остальных.

Индивидуальность – это критерий неповторимости каждой личности, воплощение ее права на свободный выбор и самоопределение.

2. Индивидуальным полюсом личность не исчерпывается. В ней наличествует еще и социальный полюс — то, что человек неизбежно приобретает в процессе социализации и социального взаимодействия. Система социальных отношений всегда по-своему преломляется в каждой личности, вызывая в ней определенные изменения и сказываясь на ее социальном поведении. Все мы из своего и чужого опыта знаем, как меняется человек после длительной травмирующей ситуации, войны, плена, безработицы, как преображает его социальный успех, стремительная карьера, резкое обнищание или внезапное обогащение, наконец, насколько отличается личность, сформировавшаяся в закрытом идеологизированном обществе, от личности, воспитанной в условиях свободного правового государства.

Социальный полюс личности отражает присутствующее в ней коллективное начало, качества, привычки, склонности, особенности поведения, присущие этому человеку не как индивиду, а как члену группы. На разнице, существующей между полюсами личности, построено множество художественных произведений, в основу которых положено социальное перевоплощение. Например, в повести А.С. Пушкина «Барышня-крестьянка» влюбленный герой не узнает свою возлюбленную просто потому, что она мистифицирует его, переодеваясь то в крепостную крестьянку, то в барышню из высшего класса. Разумеется, дело здесь не только в переодевании, а в том, что героиня мастерски меняет все свое поведение, манеры, речь, то есть полностью заменяет другим свое социальное лицо. И социальная составляющая личности оказывается так велика, что заслоняет собой собственную индивидуальность героини — она остается неузнанной.

Социальный полюс личности включает в себя также и совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих человеку свободно функционировать в своей социальной среде, не шокируя окружающих. Снова обратимся к литературному примеру. В повести Марка Твена «Принц и нищий» происходит случайная подмена наследного принца Великобритании похожим на него, как две капли воды, мальчиком из нищей семьи. Дальнейшее изложение построено на парадоксальной ситуации, когда окружение ожидает от мнимого принца, что он поведет себя как принц, а он ведет себя необычно и странно, и точно так же удивляет людей своим несвойственным его среде чувством собственного достоинства мнимый нищий. Тем не менее, обе ситуации оказываются очень продуктивными, поскольку нетривиальный взгляд, обогащенный альтернативным социальным опытом, помогает решить многие проблемы. Принц видит, как бесправны люди на социальном дне, и остро воспринимает

это бесправие, в то время как сами нищие на него уже не реагируют, так как считают нормой. А нищий, став принцем, вынужден решать государственные дела, определять судьбы людей, и проявляет при этом здравый ум и практическую сметку человека из низов.

Социальный полюс личности – это также мнения, верования, установки, предрассудки, которые сформированы в человеке окружающей средой и принятыми в ней нормами. К примеру, в бедной среде часто бытует мнение, что богатые люди все без исключения отличаются алчностью и жестокостью. Люди из зажиточной среды часто воспитаны в пренебрежении и брезгливом отношении к бедным.

Наконец, социальное в личности – это то, что позволяет ей осуществлять социальную (групповую) идентификацию, отождествляя себя со своим классом, нацией, племенем, профессиональной группой.

Таким образом, личность в социологии можно определить как структурированный комплекс врожденных и приобретенных благодаря включенности в социальные отношения качеств, развивающихся и проявляющихся во взаимодействии с другими людьми.

С точки зрения макросоциологии, личность является продуктом общества. Такого взгляда придерживались Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс и др. Но в таком случае встает вопрос, каким образом общество формирует личность. Влияние общества на индивида, делающее его личностью, в социологии получило название процесса социализации.

Социализация – это освоение культуры (норм, ценностей, идей, правил, поведения и стереотипов понимания) сообщества. Она не только связана с развитием личности, но и является своеобразным духовным кодированием человека, вырабатывая у него типовые (хорошо распознаваемые и прогнозируемые) социальные реакции и формы активности. Функциональное значение такого «отесывающего» формирования способностей, навыков и знаний индивида состоит в том, чтобы подготовить людей к тесному сосуществованию, обеспечить их предстоящее взаимодействие и взаимопонимание.

Известный социальный антрополог Р. Линтон, который много работал в микросоциологии и является одним из основателей теории ролей, ввел понятия модальной и нормативной личности.

Нормативная личность – это как бы идеал личности данной культуры.

Модальная личность – более распространенный тип отклоняющихся от идеала вариантов личности. Чем общество более нестабильно, тем больше людей, социальный тип которых не совпадает с нормативной личностью. И наоборот, в стабильных обществах культурное давление на личность таково, что человек в своих взглядах и поведении все меньше и меньше отрывается от «идеального» стереотипа.

В кризисные моменты в любом обществе возникают аномии и количество девиаций заметно увеличивается. Р. Мертон разработал свою систему классификации отклоняющегося поведения. Он выделил пять моделей социальной адаптации личности к выработанным в обществе культурным

нормам в зависимости от того, признают ли люди господствующие ценности и следуют ли они правилам достижения ценностных благ.

Если личность разделяет цели данной культуры и общества и стремится осуществить их легальными, рекомендуемыми средствами, она осуществляет конформную (приспособленческую) модель адаптации.

Инновационная модель адаптации характеризуется тем, что личность принимает цели общества, но стремится их осуществить необычными, непризнанными и, возможно, неодобряемыми средствами.

Ритуализм, как другая отклоняющаяся форма личностной адаптации, напротив, проявляется в том, что человек не признает целей и ценностей своего сообщества, но тем не менее соблюдает «правила игры» и ведет себя в соответствии со сложившимися представлениями о допустимых средствах социальных достижений. В нашем обществе обычно это «семейная карма» детей из слоя интеллигенции.

Эскапизм (отстранение, уход от социальной реальности в свои экстравагантные миры) характерен для личностей, отрицающих и доминирующие цели, и предписанные обществом средства их достижения. Это квазиадаптация, модель «параллельного существования», признание собственной чужеродности и невозможности противостоять сложившимся в обществе стереотипам.

Личность в макросоциологии – это социальный тип, отвечающий данной культуре и адаптирующийся в ней.

В ходе обучения у человека формируется как бы «вторая натура», для обозначения которой французский социолог П. Бурдьё ввел понятие «габитус». Габитус - это совокупность культурного наследия, глубоко усвоенного индивидом и направляющего его поведение даже без участия его сознания. Можно определить габитус и как системный способ существования, настолько неотъемлемый для данного индивида, что кажется врожденным и естественным. Именно благодаря наличию в каждом из нас габитуса мы не только ведем себя так, как требует окружающее нас общество, но и получаем глубокое личностное удовлетворение от такого собственного поведения, уважаем себя за него и испытываем эмоциональную неприязнь к людям, ведущим себя иначе. Например, тот факт, что в индустриальных обществах миллионы людей в крупных городах примерно в один и тот же час встают, чтобы пойти на работу, хотя никто извне не принуждает их к этому, — это проявление габитуса.

Габитус - это внутренний социальный порядок.

Различаются три типа габитуса. Первый из них - культурный, или национальный, габитус. По мнению Н. Элиаса, культурный габитус характеризует коллективное национальное самосознание и определяет культурные различия между народами.

Мы сталкиваемся с глубоко укоренившимися национальными чертами других людей, когда нам приходится покинуть родину и интегрироваться в чужую культуру. Эмигрант воспринимается не только как иностранец, но и как представитель определенной социальной группы с иным габитусом.

Второй тип габитуса – классовый габитус. По рождению все мы обязательно принадлежим к определенному социальному классу. Каждый класс передает своим членам то, что Бурдье называет культурным капиталом – сложившуюся систему образования и воспитания. У каждого класса или социального слоя существует свой культурный «джентльменский набор», присутствие которого класс требует от любого своего представителя. Русские дворянки обязаны были уметь говорить по-французски, играть на фортепиано и танцевать принятые на балах танцы.

Современные молодые люди из высшего класса в странах Запада, как правило, получают образование в хороших университетах, выбирая их в соответствии с семейной традицией, умеют играть в гольф, занимаются престижными и дорогостоящими видами спорта, отдыхают на дорогих и обладающих социальным престижем в их кругу курортах. Объективная форма культурного капитала – это дипломы, продолжительность обучения в лучших университетах, награды и поощрения и т.д. Интернализированная форма культурного капитала – это то, что всегда остается с человеком, характеризуя его как члена определенного социального слоя, класса, группы и т.д. Это уровень развития интеллектуальных способностей, знания, тип мышления, словарный запас и манера говорить, эстетический вкус, стиль общения и поведения. Мы не можем представить себе великосветского льва, который был бы не в состоянии расписаться, говорил бы на блатном жаргоне и вульгарно одевался.

Людам с одинаковым габитусом нет необходимости договариваться об общих моделях поведения. Это объясняется тем, что они руководствуются одним и тем же габитусом, своего рода «внутренним компасом». Как подчеркивает А. Акардо, «каждый человек, подчиняясь своему «внутреннему вкусу» при реализации индивидуального плана, неосознанно согласует свои действия с действиями тысяч других людей, которые думают, чувствуют и выбирают, как он». «Внутренний вкус» и есть габитус.

Наконец, можно выделить третий тип габитуса, так называемый гендерный габитус. Он соответствует тендерным ролям и моделям поведения, которые общество ассоциирует с каждым из полов. Формирование тендерного габитуса осуществляется через наблюдение и подражание. Обычно ребенок отождествляет себя с родителем одного с ним пола и подражает его поведению. Если в семье есть дети разного пола, то правильное воспитание предполагает подчеркивание половых различий между ними — покупку разных игрушек, поручение им разной работы по дому. Это способствует формированию у детей стереотипных представлений о тендерных ролях. Такие стереотипы можно определить как жесткие и упрощенные, почти преувеличенные. Это «готовые модели» мышления и поведения, как утверждает К. Бушар.

В работе социологов Р. Клутье и А.Рено выделены четыре иерархически расположенные структуры, осуществляющие социализацию. Воздействие этих структур наслаивается друг на друга. Первая из этих структур – это микросистема, в функционировании которой индивид принимает непосредственное участие: семья, школа или детский сад, круг друзей. Вторая

структура – мезосистема – это отношения между элементами микросистемы, например, между семьей и школой. Третья структура – это экзосистема, состоящая из институтов, которые не касаются данного индивида непосредственно, тем не менее участвуют в его социализации, иногда оказывая на него очень сильное влияние. Это, например, работа родителей, их деловое окружение, начальники и подчиненные, взаимоотношения которых с самими родителями часто играет важную роль в формировании представлений о мире взрослых у ребенка. Наконец, четвертая структура – это макросистема, культурное окружение. Речь идет о социальных ценностях и идеологиях, не только прямо внушаемых ребенку, но и косвенно влияющих на функционирование первых трех структур. Это идеологические установки общества в целом, детские и юношеские организации идеологического характера и т.д.

Важнейшим агентом социализации является семья. Она составляет первое и самое близкое «социальное окружение» ребенка, входящее в более обширную социальную среду и несущее на себе ее отпечаток. А.Першерон по этому поводу пишет: «Входить в семью – означает участвовать в определенной системе эмоциональных отношений, принадлежать к данной социальной группе, иметь общую с ней историю, жить в определенном месте». Именно с помощью семьи ребенок вписывается в общество. Семья дает ему имя и включает его в родословную, уходящую на несколько поколений в прошлое. Таким образом, именно в семье формируется первичная социальная сущность индивида. Социальное положение родителей определяет социальный статус ребенка на протяжении первых двадцати лет его жизни. То, где и как родители живут, конкретизирует социальный контекст, в котором ребенок растет и развивается. Профессия родителей определяет культурный и образовательный уровень семьи. Семья знакомит ребенка с правилами поведения в обществе и общения с другими людьми. В семье ребенок впервые знакомится с половыми ролевыми стереотипами и проходит процесс половой идентификации.

Одновременно семья – это и институт, который больше всего способен принести вред в процессе социализации. Низкое социальное положение родителей, алкоголизм, конфликты и раздоры, их подчиненное положение на работе, социальное отчуждение, неполнота семьи, то есть отсутствие одного из родителей, девиации в поведении родителей, жестокое обращение с детьми – все это накладывает неизгладимый отпечаток на характер, мировоззрение и социальное поведение ребенка.

3. Субъективность человека обретает свою целостность при достижении личностью социальной и нравственной зрелости, самости. В этом случае можно говорить о самодостаточности, интегральности, социального статуса личности. Блез Паскаль говорил, что нашему уму свойственно верить, а воле хотеть; если у них нет достойных предметов для веры и желания, они устремляются к недостойным поступкам и действиям. К недостойному, отклоняющемуся от общепринятых норм поведению относятся: правонарушения, пьянство, наркомания, проституция, самоубийство, пристрастие к азартным играм, бюрократия и пр. Это своего рода негативная стратегия ухода человека от

общества, от решения жизненных проблем, преодолеть состояние неуверенности и беспокойства. Девиантность определяется дезинтеграцией личности, несоответствием ее поступков социальным ожиданиям. Один человек может иметь отклонения в социальном поведении, другой — в структуре своей психики, третий — одновременно в том и другом. Можно наблюдать личностную дезорганизацию и групповые отклонения в поведении людей. Личностная дезорганизация (индивидуальное отклонение) возникает тогда, когда отдельный индивид отвергает нормы своей субкультуры. Например, молодой человек из благополучной семьи может отвергнуть нравственные социальные нормы и встать на преступный путь.

Групповые отклонения рассматриваются как конформное поведение членов девиантной группы по отношению к ее субкультуре. Например, подростки из трудных семей ведут «подвальный образ жизни», который осуждается нормативной доминирующей моралью общества. У молодых людей свои правила, нормы и культурные комплексы. В данном случае мы имеем дело с групповым отклонением, доминированием собственной «подвальной» культуры, пересечением множества субкультур, привнесенных индивидуальными девиантами.

В истории социокультурной мысли неоднократно предпринимались попытки осмыслить и обосновать с различных точек зрения необходимость борьбы с общественным злом. Известные мыслители, философы, политические деятели предлагали свои концепции борьбы с отклонениями в области моральных и правовых норм. К сожалению, в большинстве случаев эти попытки воздействия на аморальные явления и феномен преступности не увенчались положительным результатом. Более того, успех в противодействии негативным явлениям оказался настолько труднодостижимым, что феномен девиации и криминализации стали рассматривать как неизбежного спутника социального развития.

Но отклоняющееся поведение имеет не только негативный характер, но и позитивный. Оно может выступать как стремление личности к превосходству, к самоутверждению в социально полезных видах деятельности. Это может быть героизм, альтруизм, самопожертвование, сверхтрудолюбие, высочайшая преданность делу, научное открытие, изобретение и т. д. В нормально развивающемся обществе 10—12% населения приходится на отрицательную девиацию и столько же на положительную. Оставшуюся часть, немногим более 70% населения, составляют люди без отклонений в поведении и без особых акцентуаций их характера.

Становление личности девианта проходит два этапа:

- первичное отклонение, когда поведение в целом соответствует культурным нормам; ошибки незначительны, поступки терпимы, и они представляют собой результат лишь отдельных проявлений отрицательных акцентуаций характера индивида; в данном случае допускаемые индивидом отклонения вполне терпимы и еще не называются социальными девиантами, а их носители не считают себя девиациями;

- вторичное отклонение, когда индивид совершает уже существенные отклонения от принятых в данной группе норм и его действия квалифицируются как девиантные.

Состояние девианта можно интерпретировать как рост хаоса в девиантной психике человека (согласно синергетике, хотя определенная доля хаоса должна присутствовать всегда в системе). Развитие девиантного поведения следует интерпретировать как бифуркационные изменения.

Совершивший первичное отклонение индивид продолжает жить по-прежнему, без особых изменений. Он имеет тот же социальный статус, выполняет те же роли. Но ситуация резко меняется, когда индивид получает ярлык девианта. Многие социальные связи сразу прерываются, престиж и статус падают, возможна даже изоляция от социальной малой группы. Такой человек может быть отстранен от любимой работы, профессии. Другими словами, вторичные отклонения, как правило, изменяют весь жизненный сценарий человека. Могут создаваться условия для повторения акта отклоняющегося поведения. Индивид становится уязвимым, другие девианты начинают использовать факт индивидуального отклонения, отделяя все более и более человека, попавшего в беду, от общества и прививая ему нормы и ценности своей субкультуры. В то же время к человеку начинают применяться более жесткие меры социального контроля.

Социальный контроль (франц. *controle* – проверка) – это механизм саморегуляции в социальных системах (группах, коллективах, организациях, обществе в целом), осуществляемый ее с помощью нормативного (морального, правового, административного и т. д.) регулирования поведения людей. Контроль можно образно представить как «центральную нервную систему» социального института. Без функций социального контроля общество существовать не может. Ему необходимы правила и нормы поведения, закрепленные законом. Социальный контроль выполняет охранительную и стабилизирующую функции, без которых общество как система распалось бы в кратчайшие сроки. Такие понятия, как власть, социальные нормы, санкции, составляют содержание и механизм социального контроля.

Власть – форма социальных отношений, характеризующая способность влиять на направление деятельности и поведение людей, социальных групп, общностей посредством организационно-правовых механизмов, а также с помощью авторитета, традиций, контроля и насилия. Сущностью власти являются отношения руководства, господства и подчинения. Власть существует и функционирует не только в разных сферах общества, но и на трех уровнях его социальной структуры: общественном, охватывающем наиболее сложные социальные отношения; публичном, или ассоциативном, объединяющем общности и отношения в них (организации, объединения, союзы, социальные группы, трудовые коллективы), и личном (индивидуальном), в малых группах и т. п.

Традиции – это элементы социокультурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и соблюдающиеся в силу общественного принуждения. Пробразом права были табу (запреты) в поведении человека. Например,

запрещалось охотиться на отдельных животных или вступать в половые связи с родственниками. Жизнь людей регламентировалась. Позже такие правила стали закрепляться силой и авторитетом государства. Появились правовые законы как средства общественного согласия. Право стало представлять собой договор людей о правилах поведения. Одна часть правил стала обязанностью человека, другая – его правом. Первая ограничивала свободу действий; вторая ее расширяла. В древнем мире преобладали законы, ограничивающие свободу. Право на свободу действий – это уже достижение эпохи Нового времени.

Социальные санкции – оперативные средства социального контроля, выполняющие функции интеграции, стабилизации, социализации субъектов общественных структур. Санкции – это не только наказания, но и поощрения, которые способствуют соблюдению социальных норм. Вместе с ценностями санкции определяют выполнение человеком норм, следование им. Нормы как бы защищены с двух сторон – со стороны ценностей и со стороны санкций. Санкции – это система поощрений за выполнение норм, за согласие с ними, т.е. за конформизм, и наказаний за отклонение от них, т.е. за девиантность.

Конформизм представляет собой внешнее согласие с общепринятыми нормами потому, что внутренне индивид может сохранять в себе несогласие с ними, но никто не будет знать об этом. По существу в установлении конформизма заключается одна из целей социального контроля. Можно выделить четыре типа санкций:

- формальные (позитивные) – это публичное одобрение со стороны официальных организаций: правительства, министерств, ведомств, союзов, творческих объединений;
- неформальные (позитивные) – публичное одобрение: дружеская похвала, молчаливое признание, аплодисменты, комплименты, слава, почет;
- формальные (негативные) – наказания, предусмотренные правительственными указами, административными инструкциями, предписаниями, распоряжениями, приказами, юридическими законами;
- неформальные (негативные) – порицание, замечание, насмешка, издевка, злая шутка, нелестная кличка, пренебрежение, игнорирование, клевета, недоброжелательный отзыв, жалоба.

Таким образом, социальные санкции выполняют ключевую роль в системе социального контроля; санкции вместе с ценностями и нормами составляют механизм социального контроля.

4. Армия, является важнейшим агентом социализации личности. Человек, находясь в армии, формируется как, ответственная личность, уважающая закон и государство. В армии, человек учится любить и защищать Родину, уважать её историю, традиции и обычаи.

Офицер в армии выполняет задачи по социализации рядового состава вооруженных сил.

Литература:

1. Конституция Республики Узбекистан. Т: Узбекистан, 2009.
2. Каримов И.А. - Модернизация страны и построение 2010.
3. Каримов И.А. - Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистан, 1997.
4. Каримов И.А.-Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условия Узбекистана. Т.:Узбекистан,2009.
5. Каримов И.А. По пути сотрудничества прогресса и безопасности. Народное слово. 21 сентября 2010 года
6. Каримов И.А. – Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества. 13 ноября 2010 года.
7. Каримов И.А. - Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа.- Т.: Узбекистан, 2010.
8. Каримов И.А. – Наш путь - углубление демократических реформ и последовательное продолжение модернизации страны. 07.12.2011г.
9. Волков Ю.Г. – Социология – Москва: Логос 2009г
10. Фролов С.С. Социология: Учебник для высших учебных заведений. - М: Логос, 2004
11. Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология: Учебник. - М.: Цифра, 2003.
12. Гидденс Э. Социология. - М.: Эдиториал, УРРС 1999.
13. Емшин П.С., Мутагиров Д.З. Социология: Учебное пособие. - СПб: Питер, 2004.
14. Кравченко А.И. Социология: Учебник для вузов.-М.: Академический проект, 2001.
15. Осипов Г.В., Кабица А.В., Тульчинский М.Р. и др. Социальные институты. Социология: Учебник для ВУЗов. – М., 1995.
16. Смелзер Н. Социология. - М.; Феникс, 1998

Вопросы для самоконтроля:

1. Как соотносятся между собой понятия «индивид», «индивидуальность», «личность»?
2. В чем специфика социологического понимания личности (в сравнении с философским и психологическим)?
3. Как вы считаете, какую роль в становлении личности играет биологическая наследственность, а какую - социальные условия и воспитание? Обоснуйте свое мнение.
4. Известный философ Э.В. Ильенков утверждал, что наследственные свойства интеллекта и характера ничего не определяют: все решает воспитание. Под его наблюдением в специальной школе-интернате в г. Загорске (ныне Сергиев Посад) обучались и воспитывались слепоглухонемые от рождения дети. И действительно, многие из них успешно закончили школу, университет, стали вести полноценную творческую жизнь. О чем, по-вашему, говорят эти факты? Доказывают ли они приоритет социальных условий воспитания? Обоснуйте.

5. Охарактеризуйте роль семьи в процессе социализации. Как, по вашему мнению, сказывается в процессе формирования личности неполнота семьи? Чем это объясняется?
6. Значение духовно-развитой личности в строительстве нового общества в Узбекистане

Тема 6.

Методы сбора информации в социологическом исследовании.

План:

1. Методологические аспекты процесса социологического исследования. Единство теории и практики;
2. Метод наблюдения и эксперимент;
3. Анализ документов. Метод опроса.
4. Использование результатов социологических исследований деятельности офицеров.

1. Целью социологического исследования является глубокое изучение социальных процессов, закономерностей социального развития, конкретных их проявлений. Особое внимание уделяется выявлению объективных и субъективных факторов. В ходе исследования социальные явления, структуры и процессы изучаются прежде всего в двух взаимосвязанных аспектах. Во-первых, анализируется влияние всей совокупности социальных явлений на общественные отношения, социальные способы существования и формы жизни людей, их сознание и т. д. Во-вторых, социальные явления, структуры и процессы рассматриваются как исторические результаты активной творческой деятельности людей.

Это означает, что социальные исследования, отвечающие таким требованиям, всегда отличаются конкретно-историческим подходом.

Проблемы социального развития исследуются лишь в сегментах общества, в определенных классах, слоях или группах населения. Социологическое исследование неизменно направлено на рассмотрение общества как целого, всей совокупности общественных отношений, на изучение тенденций развития социальных групп, слоев и классов в широком контексте формирования и развития социальной структуры общественной формации.

Эмпирическая ступень социологического исследования дает картину социальной действительности, в которой сохраняется разносторонность и многообразие, индивидуальное и случайное. Однако это не позволяет приравнять эмпирическую ступень познания к чувственной, т. к. на эмпирическом уровне собранные данные подвергаются известной рациональной обработке. Уже в ходе оценки и интерпретации осуществляется группировка по избранным признакам, аспектам и стандартам. Устанавливаются зависимости, взаимные связи, регулярность и тенденции изменений для систематизированных и упорядоченных таким образом явлений.

В литературе степень проникновения в объект исследования характеризуется также как выявление эмпирически общего.

Однако только эмпирический уровень исследования не может раскрыть внутренние существенные связи социальных явлений и процессов, присущие им закономерности и их системный характер. Данная задача решается лишь в ходе теоретической работы, в результате теоретического познания.

Однако следует подчеркнуть, что эмпирический анализ является исходным пунктом и основой теоретического знания, что он открывает путь к теоретическому анализу общественных явлений и процессов.

Только диалектический способ рассмотрения процессов включает теорию и практику в процесс научного познания, ведет к правильному пониманию проблемы.

Чтобы сформулировать выводы относительно социальных явлений, связей и процессов, следует соответствующий объект социологического исследования постоянно рассматривать как элемент исторического процесса развития и в контексте обширных социальных связей.

2. Метод наблюдения в социологическом исследовании служит непосредственному, целенаправленному, планомерному и сознательно организуемому отражению социальной действительности. По подготовленной программе наблюдения, в которой указаны индикаторы для описания единиц наблюдения (индивиды, группы), целенаправленно и систематически проводится непосредственное описание признаков социальных обстоятельств (явлений, ситуаций, процессов, социального поведения, связей и отношений). Этот процесс систематического и непосредственного отражения носит избирательный характер; он определяется ограничивающей (сужающей) точкой зрения, вытекающей из теоретической цели социологического исследования, что обеспечивает объективное познание социальных обстоятельств.

Наблюдаемые свойства и отношения объектов расчленяются на общие признаки (в этом находит выражение однотипность процедуры при определении объектов наблюдения) и на главные признаки, которые характеризуют специфическое качество объектов наблюдения. Собственно целью наблюдения является фиксирование главных признаков. Здесь мы имеем в виду, прежде всего прямое наблюдение, при котором наблюдатель непосредственно воспринимает объект, в отличие от вторичного наблюдения, когда проводится анализ статистики, материалов и документов и когда доступ к объекту наблюдения опосредован отобранными и переработанными материалами.

Основными формами наблюдения являются внешнее наблюдение (за поведением) и самонаблюдение (за переживаниями).

Внешнее наблюдение можно проводить как включенное и не включенное, открытое и замаскированное. Включенное наблюдение характеризуется тем, что наблюдатель определенное время действует в наблюдаемой группе или рядом с наблюдаемым лицом, он постоянно наблюдает и регистрирует действия этой группы или этого; индивида (например, работает членом бригады или трудового коллектива, помощником руководителя).

Наблюдатель полностью включен в подлежащее наблюдению поведение группы или индивида. Этот тип наблюдения называют также участвующим. Включенное, или участвующее, наблюдение может обнаруживать различную степень участия наблюдателя в реальном процессе. Включенность в жизнь группы или связанное с этим участие наблюдателя в конкретной ситуации наблюдения создает богатые возможности для сбора обширной информации. Эффект наблюдения может быть очень высок, потому что тесный контакт наблюдателя с наблюдаемым дает возможность лучше оценить конкретную ситуацию. Непрерывное и длительное наблюдение позволяет в значительной мере исключить случайные впечатления, не соответствующие стабильной и обобщенной ситуации.

Недостатком этой формы наблюдения является опасность субъективной оценки: наблюдатель привыкает к определенным моментам ситуации и перестает замечать их. Если наблюдатель излишне включен в ситуацию, он теряет масштаб для эффективной оценки. Кроме того, присутствие наблюдателя может односторонне влиять на нормальную ситуацию или обычное поведение.

Определение точных указаний по наблюдению особенно необходимо, когда наблюдателем выступает один из членов наблюдаемой группы.

При не включенном наблюдении наблюдатель не является членом наблюдаемой группы, он наблюдает социальную ситуацию в известном смысле со стороны. Это помогает ему сохранить необходимую широту обзора, как это иногда случается, если он получает конкретное задание. При таком методе ситуации наблюдения лучше обозримы, поскольку наблюдатель не связан одним местом действия. Эта форма предпочтительнее, чем включенное наблюдение, особенно для изучения больших пространств и крупных коллективов. Для обеспечения нужного эффекта необходимы тщательный анализ всех условий конкретной ситуации и точная регистрация происходящего. Открытое наблюдение характеризуется тем, что наблюдатель не скрывает от объекта наблюдения своих функций. При такой форме наблюдения объекту известен сам факт изучения и его цель. Открытое наблюдение предполагает тщательную подготовку наблюдения, точный анализ его условий и тесный контакт с единицами наблюдения.

Скрытое наблюдение тогда проводится в социологическом исследовании, когда другим путем невозможно собрать необходимые социальные данные. Объект наблюдения не знает наблюдателя, не осведомлен о самом факте наблюдения. Это наблюдение может дать большой эффект, но оно обладает также рядом недостатков, обусловленных ситуацией маскировки. Кроме того, эта форма требует высокой ответственности и уважения по отношению к наблюдаемым группам и индивидам. Следует предупреждать злоупотребления в оценке результатов наблюдения и гарантировать права испытуемых. Скрытое наблюдение должно проводиться честным и квалифицированным наблюдателем.

По степени организованности различают стандартизованное (структурированное) и нестандартизованное (неструктурированное) наблюдение. Это две крайности, между которыми находятся различные варианты.

Стандартизованное наблюдение - это высокоразвитая форма социологического исследования. Оно осуществляется по статистическим принципам, его результаты (данные наблюдений) могут быть подвергнуты математической статистической обработке. Стандартизованное наблюдение проводится помощью регистрации социальных явлений по определенной схеме, в соответствии с заданными индикаторами наблюдения. Такое наблюдение требует от наблюдателя оценки уже в процессе работы, во время наблюдения он аналитически оценивает поступки и ситуации. Эта процедура предполагает работу обученных наблюдателей, прошедших специальную подготовку. Схема наблюдения является основой для аналогичных наблюдений силами разных наблюдателей.

При нестандартизованном наблюдении для наблюдателя в рамках общей схемы существуют определенные возможности варьирования. Благодаря этому наблюдатель может лучше приспособиться к определенным ситуациям. Сравнимость серий наблюдений при этом трудно обеспечить. Не стандартизованное наблюдение чаще всего проводится в начальной стадии исследования или при определении объекта и сферы исследования.

В случае самонаблюдения наблюдатель одновременно является объектом и субъектом наблюдения. Индивид сам регистрирует по определенной схеме наблюдения свое поведение, действия, реализуемые отношения (сотрудничество, общение). Если самонаблюдение проводится по стандартизованной программе, то его познавательная эффективность приближается к внешнему наблюдению. Самонаблюдение удобно проводить в тех случаях, когда необходимы данные о поведении сравнительно большого количества людей (например, исследование форм и содержания управленческой деятельности) и если нужно зафиксировать действия людей с учетом их последовательности и временных параметров. Чтобы получить возможно более точные результаты наблюдений, проводящие самонаблюдение индивиды должны быть подробно ознакомлены с процедурой регистрации данных. Испытуемым дается схема наблюдения с точным описанием важных для исследования действий и реализованных отношений. Если самонаблюдение проводится в не стандартизованной форме, испытуемых просят всего лишь отразить в своих записях все занятия в течение дня. В этом случае речь идет о разведывательной процедуре для формулирования проблемы.

Преимущества самонаблюдения состоят в следующем:

1. Можно собрать данные о большом количестве людей.
2. Действия испытуемых могут быть отражены с учетом их последовательности и временных параметров. Тем самым устанавливается различие между типичными и нетипичными действиями. Введение временного фактора позволяет рассчитать корреляционные связи.
3. Эта форма наблюдения предполагает сравнительно небольшие затраты труда исследователей на этапе сбора данных.
4. По сравнению с внешним наблюдением самонаблюдение более экономично.

В то же время не следует забывать о недостатках самонаблюдения:

1. Несмотря на стандартизацию, самонаблюдение требует от наблюдателя значительных затрат труда и времени, например, для точной регистрации каждого вида деятельности в течение рабочего дня.

2. Трудно контролировать точность записей: не забыто ли что ни будь, правильно ли виды деятельности соотнесены с индикаторами наблюдения.

Самонаблюдение можно контролировать следующим образом:

а) сочетая самонаблюдение и внешнее наблюдение: внешние наблюдатели выборочно регистрируют деятельность испытуемых и сопоставляют полученные записи с их данными;

б) сравнивая данные о сотрудничающих индивидах: участники одного совещания должны иметь одинаковые записи в своих дневниках;

в) комбинируя самонаблюдение и опрос (описание конкретного рабочего дня) или анализ документов (изучение протокола заседаний).

Некоторые проблемы, связанные с применением метода наблюдения:

1. Собственно задача наблюдения может быть усложнена тем, что ситуация наблюдения меняется за значительный период времени.

2. Метод наблюдения требует больших затрат времени.

3. Этим методом можно изучить лишь сравнительно ограниченный круг лиц.

4. Сам факт наблюдения может вызвать изменения в поведении объекта наблюдения.

Знание этих проблем необходимо, чтобы полностью использовать преимущества метода наблюдения и учесть возможные источники ошибок. При соответствующем контроле научное наблюдение обеспечивает объективное изучение социального поведения, его результатов или социальных ситуаций. Наблюдение как социологический метод особенно эффективно в условиях эксперимента.

Эксперимент - это метод исследования, который в той или иной степени видоизменяет действительность. В эксперименте тесно связаны объективная социальная реальность, чувственное восприятие и теоретическое познание. Гипотезы проверяются в ходе эксперимента непосредственно на практике. Поэтому эксперимент служит не только методом сбора данных.

В естественных, технических и гуманитарных науках (медицина и т. д.) эксперимент давно играет чрезвычайно важную роль. Он также нашел применение в экономических науках. Эмпирической социологии эксперимент многообразно используется для обнаружения особых социальных феноменов или специфического группового поведения. В целом различают два типа эксперимента - естественный и искусственный.

Эмпирическая социология ориентирована, прежде всего, на искусственный, или лабораторный, эксперимент. Социальный эксперимент включает испытуемых в процесс общественного развития как активно действующих лиц, которые подвергаются определенным воздействиям и изменяющимся условиям. Они сознательно изменяют условия своего существования. При этом проверяется, как испытуемые ведут себя в процессе изменения первоначальных условий, в какой мере они участвуют в формировании новых условий и какие новые способы поведения образуются в ходе этого процесса. Устанавливается,

удовлетворяют ли испытуемые новым требованиям, возникшим в результате изменения первоначальных условий. Наконец, требуется получить заключение, действительно ли при изменении соответствующих условий и предпосылок проявляются гипотетически установленные тенденции развития социального процесса.

Социальный эксперимент - это планомерно проводимая процедура научной проверки, в ходе которой осуществляется контроль над воздействующими факторами и выясняется, проявляются ли закономерные тенденции социального развития после изменения первоначальных социальных условий, таким образом, как это было предварительно установлено в форме гипотетических высказываний.

Социальные эксперименты пригодны для изучения всех плановых мероприятий по изменениям в процессе общественного воспроизводства, они экономят общественный труд, помогают осуществлять контроль за социальными проблемами, возникающими под влиянием научно-технического прогресса, предупреждают ошибочные социальные решения. С известными оговорками эксперимент можно рассматривать как форму общественной практики.

Это имеет решающее значение с точки зрения теории познания. Следует различать пробу, тест и эксперимент.

Проба предполагает осуществление и изучение новых способов поведения без точного знания воздействующих факторов. Решающим является практический успех.

Тест предполагает проверку методов, уже апробированных на другом предприятии в определенных условиях (например, перенос управленческой структуры одного объединения в условия другого).

В социальном эксперименте необходимо изучать и измерять, т. е. сознательно учитывать, значение и влияние сопутствующих условий и случайных воздействий в границах экспериментальной сферы. Выявление свойств и признаков объекта исследования и изучение воздействующей на него системы условий требуют разработки теории измерений, которая способна раскрыть чрезвычайно сложную и многоуровневую структуру социальных связей и отношений. Несмотря на положительный опыт применения теории измерений в социологическом исследовании, разработка специфически социологических процедур измерения еще не получила достаточного развития.

Следующий этап эксперимента - усиление определенных условий или планомерное их создание в целях исследования воздействия на социальное обстоятельство или социальную систему. Такое усиление в социальном эксперименте вполне возможно, хотя создание соответствующих условий зависит от разнообразных факторов. Укажем некоторые из, них:

а) следует учитывать экономическую ситуацию (при экспериментировании в социальной сфере исходными являются экономические предпосылки и возможность);

б) следует учитывать социальные и этические моменты (в социальной сфере невозможно произвольное экспериментирование. Создаваемые условия должны носить прогрессивный характер с точки зрения общественного развития).

Нужно ясно понимать: чем шире экспериментальная сфера, тем ограниченнее возможности контроля в эксперименте. В групповом эксперименте работа ведется с контрольными группами. В качестве примера можно привести контролируемое изменение информационной и коммуникационной структур и измерение его воздействия на формирование социалистического трудового коллектива или на эффективность руководства. Этот пример показывает, что усиление определенных условий вполне возможно.

В заключительном анализе эксперимента выделяют описание и интерпретацию результатов. При интерпретации учитываются также незапланированные изменения в условиях опыта. Если имеется достаточно большое количество социальных данных, можно и нужно провести статистическую обработку результатов эксперимента.

3. Значение анализа документов и статистических материалов как метода в социологическом исследовании постоянно возрастает. Анализ документов дает возможность из имеющихся материалов получить значимые для социологического исследования данные (в словесной или статистической форме), регистрирующие социальное поведение или его результаты, социальные ситуации или социальные структуры и т.п. Поэтому в ходе этого анализа социальные данные или сведения об отражении социального поведения, которые были предоставлены индивидами, группами или учреждениями, подвергаются в соответствии с исследовательской концепцией сортировке, упорядочению, анализу и оценке.

Различают статистические и словесные документы. Статистические данные отражают социальные явления и процессы в числах, словесные документы - тоже в текстовой форме. Имеющиеся в поле зрения исследователя документы делятся по своему характеру, значению, происхождению, пригодности и законности на официальные и неофициальные.

Все виды документов являются в социологическом исследовании необходимым источником информации, поскольку они регистрируют социальные процессы и явления, хотя и в различной степени.

К официальным документам относятся: документы государственных органов, организаций и учреждений, документация центральных органов статистического управления, промышленных предприятий и объединений (организационные предписания, планы различного содержания, договоры, номенклатуры, директивы, протоколы заседаний и т. п.), отчеты и материалы общественных организаций, некоторые газетные сообщения, книги, исследовательская документация.

К неофициальным документам относятся: бригадная документация, дневники отдельных лиц, личные записи, частная переписка, заявления, отчеты и т. п.

Комплексный характер социологических исследований требует тщательного изучения и анализа всех находящихся в поле зрения исследователя статистических и словесных документов, содержащих информацию о соответствующем объекте исследования или условиях его действия. Часто имеющиеся документы лишь опосредованно могут дать соответствующую теме исследования информацию.

Поскольку статистические данные и словесные документы, регистрируя социальные явления и процессы, отражают лишь некоторые признаки явления, обстоятельств, событий соответственно определенной цели. Необходима специальная переработка и преобразование имеющегося материала в соответствии с критериями, классификациями и целями, определенными в программе исследования. Далее следует учитывать, что с помощью документов можно изучить социальные единицы и признаки, которые связаны с процессами в прошлом. Поэтому эти данные нужно все время соотносить со временем создания документа, чтобы избежать неверных выводов. Этот недостаток можно компенсировать трендовыми расчетами при анализе статистических данных.

В любом случае при анализе документов обязательно нужно проверять надежность, достоверность и точность полученных социальных данных. Социологические исследования методом анализа документов не только экономят время на этапе сбора данных; нередко документы обнаруживают более высокую точность, надежность, достоверность и степень общности, чем данные наблюдения и опроса. Иногда необходимые социальные данные могут быть получены только из документов (данные статистики предприятия, переписи населения, государственных и хозяйственных органов и т. п.).

В качестве метода сбора данных в социологии анализ документов может проводиться на предварительной стадии исследования, в основной его фазе и на заключительном этапе. На предварительной стадии он служит для выявления проблемы и построения гипотез, а также для определения индикаторов в основном исследовании. В основной фазе он используется, прежде всего, тогда, когда в исследовании необходимо более подробно определить поле или объект исследования, выявить социальные структуры, направления действий, проанализировать социальные ситуации и условия, изучить способы поведения, отраженные в документах. На заключительном этапе анализ документов применяется, прежде всего, в целях проверки знаний, полученных другими методами.

Метод опроса – один из наиболее часто применяемых в социологии. Целенаправленные вопросы или другие стимулы побуждают индивидов (испытуемых) или группы сообщать информацию или высказаться о социальных обстоятельствах и условиях их действия. Различными формами опроса можно в сравнительно небольшой срок собрать обширные социальные данные в исследуемой совокупности или ее части (выборке). Поэтому опросы – необходимый методический инструмент в массовых исследованиях.

Методами опроса собирают информацию для анализа социального поведения, социальных ситуаций или социальных явлений и процессов.

Благодаря опросу доступными для изучения становятся взгляды, мнения, мотивы, способности, чувства, установки, оценки, представления индивидов и групп. Особенно эффективен опрос, когда он проводится в сочетании с другими методами сбора данных (анализ Документов, наблюдение, эксперимент).

Основными формами опроса являются устный опрос (также называемый интервью) и письменный опрос (иначе: анкетный метод, анкетирование).

При устном опросе интервьюер находится в непосредственном контакте с опрашиваемым и таким образом получает необходимые сведения. В целом нужно стремиться к стандартизации интервью, чтобы повысить возможности анализа и обобщения результатов. Иногда вопросы в интервью формулируются интервьюерами самостоятельно. Полученные ответы интервьюер записывает в документы опроса. Наряду с качеством вопросника или основы для интервью и с подготовленностью испытуемого к опросу результаты процедуры в значительной мере зависят от поведения интервьюера.

Поэтому устные опросы требуют от него хорошей подготовки, тренировки. Он должен создать атмосферу откровенности и доверия, а также обеспечить смысловое единообразие индикаторов.

По сравнению с письменным опросом интервью обладает рядом преимуществ:

а) благодаря личному контакту между интервьюером и опрашиваемым значительно снижается количество пропусков в исследовании. Интервьюер имеет возможность разъяснить опрашиваемому цель опроса и тем самым повысить его готовность отвечать на вопросы;

б) доля частично заполненных бланков может быть сокращена, поскольку ход опроса регулируется интервьюером;

в) лучше реализуется функция контрольных вопросов;

г) интервьюер имеет возможность получить ряд дополнительных сведений, важных для оценки объекта исследования. Так, он может оценить ситуацию опроса, наблюдать реакцию респондента на вопрос, испытать, понятны ли индикаторы.

Однако проведение устного опроса связано с некоторыми трудностями:

а) за определенный период интервьюер может опросить лишь ограниченное количество испытуемых. С увеличением числа опрашиваемых возрастает стоимость опроса и увеличивается его продолжительность;

б) для проведения устных опросов требуются подготовленные интервьюеры, владеющие необходимыми приемами;

в) неумелое поведение интервьюера нередко вызывает неприятие у опрашиваемого, которое проявляется в отказе от интервью или в неточных ответах;

г) интервьюеры оказываются источником сильного внушающего воздействия, подсказывающего респондентам определенное направление в ответах. Вследствие этого опрашиваемый сообщает не собственное мнение, а желательное для интервьюера.

При письменном опросе испытуемые получают стандартизированные вопросники. Они самостоятельно отвечают на указанные в бланке вопросы

(отмечая соответствующие из приведенных в нем ответов) и возвращают вопросник в исследовательское учреждение или сотрудникам, ответственным за сбор анкет (например, опуская анкету в урну).

Преимущества этого метода следующие:

- а) письменный опрос сравнительно дешев и занимает меньше времени;
- б) можно опросить большое количество людей;
- в) можно получить относительно большой объем данных, необходимых для статистического анализа.

При письменном опросе также возникают некоторые трудности:

а) чрезвычайно трудно реализовать полный возврат розданных анкет. Этот факт может влиять на содержательную ценность полученных данных. Поэтому уже при подготовке исследования и определении объема выборочной совокупности следует позаботиться, чтобы требуемый объем не был нарушен из-за неполного возврата анкет. Неполный возврат может привести также к искажениям в структуре признаков и тем самым к искажениям в распределениях мнений. Такого рода недостатки можно исправить только дорогостоящими и отнимающими время дополнительными исследованиями;

б) при письменном опросе можно достичь лишь условно полного ответа на вопросы. Респондент не заметил или не понял вопрос — отсюда частично заполненная анкета и потеря информации. Также не всегда можно проверить, самостоятельно ли респондент заполнял анкету. Кроме того, снижается действенность контрольных вопросов, если респондент сознательно стремится дать непротиворечивые ответы. Поэтому во многих социологических исследованиях оправдал себя письменный опрос в условиях «контрольной работы».

Чтобы обеспечить возможно более правдивые ответы, письменные опросы проводятся, как правило, анонимно. Указание на анонимность содержится в самой анкете; опрашиваемого заверяют, что при оценке вопросника не будет проводиться идентификация личности. Иногда при проведении опросов в небольших группах или, если они включают индивидуально-классификационные признаки, возникает затруднение: сбор данных может показаться опрашиваемым нарушением анонимности. Чтобы предупредить ложное истолкование принципа анонимности в опросе и получить ответы на классифицирующие признаки, рекомендуется при подготовке опроса и во вступительном тексте к анкете разъяснить необходимые моменты. Правда, такого рода трудности выражены в разной степени в зависимости от сферы и объекта исследования. Однако опрашиваемые должны всегда чувствовать интерес к их мнению.

Различают стандартизованное (структурированное), полустандартизованное (частично структурированное) и нестандартное (неструктурированное) интервью. Далее различают общий и экспертный опрос, а также разведывательное и глубинное интервью.

Чтобы методом опроса получить данные, пригодные для научного анализа, нужно с помощью вопросов получить ясное представление об исследуемых социальных обстоятельствах. Если возможности ответа уже указаны в анкете,

опрашиваемому остается принять решение. При формулировании вопросов и возможных ответов нужно следовать таким правилам:

1. Вопросы и ответы должны быть сформулированы по возможности кратко, без искажения смысла.
2. Следует избегать многозначных слов.
3. Различные обстоятельства не следует объединять в одном вопросе.
4. Предпочтительны простые формы изложения. При этом формулировка вопроса должна соответствовать языку опрашиваемого.
5. Вопросы и возможные ответы должны быть сформулированы однозначно, точно относиться к предмету беседы, исключать недоразумения. Следует избегать слов, предложений, высказываний, вопросов, речевых оборотов, которые могут оказывать внушающее воздействие.
6. Форма вопросов должна быть по возможности разнообразной, например, не следует все вопросы начинать с одних и тех же слов.

Формулировки вопросов в анкете разрабатываются на основе исследовательских вопросов из программы. Относительно широкие и ориентированные на широкие познавательные цели формулировки должны быть раскрыты в виде нескольких детальных вопросов. Формулирование программных вопросов, выражающих научную цель исследования, и их преобразование в индикаторы — основная проблема всей техники опроса.

Программные вопросы изложены в программе, а индикаторы появляются лишь в вопроснике. Они предназначены непосредственно для опрашиваемого, с их помощью собирают необходимые данные. При формулировании индикаторов следует учитывать специфические проблемы в соответствии с типом вопросов.

Вопросы о фактах: их цель состоит в получении высказываний или информации о социальных явлениях или признаках, которые могут быть однозначно определены. Эта информация в особенности касается структуры исследуемой совокупности лиц или сферы. Это, например, вопросы о возрасте, образовании, профессии, общественной работе и т. п. Такие определяющие, или фактические, вопросы вводятся в опрос тогда, когда недостаточно известны индивидуальные и классифицирующие признаки. Они дают необходимые для анализа сведения, чтобы можно было группировать опрошенных по классам этих признаков. Такого рода вопросы обнаруживают высокую контролируемую способность.

Точность полученных ответов легко определяется именно по этим вопросам. Поэтому вопросы о фактах могут быть включены в вопросник без перевода с языка программы исследования на язык респондента.

Вопросы о знании: их цель состоит в получении высказываний или сведений, которые свидетельствуют об информированности респондента. Это, например, вопросы об экономических показателях, о возможностях повышения квалификации и т. п. Ответы на такие вопросы помогают точнее выявить структуру установок и интересов, указывают на степень включенности индивида в коллектив.

Вопросы о знании такого рода не следует смешивать с вопросами экспертам в рамках экспертного опроса. В последнем случае не делают выводов о поведении людей, исходя из их знания, а знание выступает как информация об обстоятельствах, причем следует учитывать субъективную окраску (влияние установки эксперта).

Вопросы о мнении: ответы на эти вопросы чаще всего содержат оценки. Мнения по сравнению со знаниями менее стабильны. Они сильнее обусловлены ситуацией и нередко зависят от личных переживаний и настроений. Возраст, характер, мировоззрение или политическая позиция, уровень образования и другие индивидуальные особенности существенно влияют на стабильность или изменчивость мнений. Формирование мнений определяется также способом включения индивида в процесс общественного развития, его политической активностью. Наряду с перечисленными признаками социально-исторический опыт и предрассудки также играют известную роль в формировании мнений. Без конкретного знания о способе формирования мнения и о конкретных ситуациях выражения этого мнения трудно интерпретировать полученные высказывания респондентов. Ни в коем случае не следует без дополнительной информации, непосредственно на основании высказанных мнений, делать вывод об объективном положении опрашиваемого в обществе или определенной социальной группе (общественной организации, трудовом коллективе, семье, круге друзей).

Различные типы вопросов могут быть предложены респондентам в открытой и закрытой форме.

В открытых вопросах опрашиваемый сам решает, как он ответит. В вопросе не указываются возможные варианты ответов. Открытые вопросы часто применяются в нестандартизованных опросах.

В случае закрытых вопросов респондентам предлагают возможные ответы в форме альтернатив, списков, таблиц или шкал. Закрытые вопросы разрабатываются на основе открытых. Преимущество закрытых вопросов состоит в том, что опрашиваемые могут ориентироваться с их помощью. Это имеет особое значение в вопросах о мнениях или мотивах. В больших опросах ответы на закрытые вопросы сразу подготовлены к математической обработке. Однако в любом случае следует оставлять респонденту возможность для непредусмотренного исследователем ответа.

Успех опроса решающим образом зависит от качества документа для сбора данных. Прежде чем ввести вопрос в вопросник, следует тщательно проверить его информационную ценность или целевую функцию. Опросы без ясной цели не приносят результатов.

4. Следует обратить внимание на то, что методы социологических исследований могут быть использованы офицерами, при изучении военных задач взаимоотношений в военном подразделении. Это приведет к повышению качества, профессионализма и подготовки личного состава.

Литература:

1. Конституция Республики Узбекистан. Т.: Узбекистан, 2009.
2. Каримов И.А. - Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет. - Т.: Узбекистан, 2010.
3. Каримов И.А. - Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистан, 1997.
4. Каримов И.А. - Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. - Т.: Узбекистан, 2010.
5. Каримов И.А.-Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условия Узбекистана. Т.:Узбекистан,2009.
6. Каримов И.А. По пути сотрудничества прогресса и безопасности. Народное слово. 21 сентября 2010 года
7. Каримов И.А. – Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества. 13 ноября 2010 года.
8. Каримов И.А. – Наш путь - углубление демократических реформ и последовательное продолжение модернизации страны. 07.12.2011г.
9. Волков Ю.Г. – Социология – Москва: Логос 2009г
10. Гидденс Э. Социология. – М: Эдиториал, УРРС, 1999
- 11.Фролов С.С. Социология: Учебник для высших учебных заведений. - М: Логос, 2004
- 12.Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология: Учебник. - М.: Цифра, 2003

Вопросы для самоконтроля:

1. Особенности и условия осуществления прикладного социологического исследования.
2. Основное назначение и функции прикладной социологии.
3. Возможности метода анализа документов.
4. Чем может помочь знание метода анкетирования при заполнении резюме?
5. Основные требования к вопросам анкеты при социологическом исследовании .
6. Виды документов и их особенности.
7. Наблюдение в социологическом исследовании.
8. Особенности социологического эксперимента, его отличие от политических реформ.

Тема 7. Социология социальных организаций.

План:

1. Теория организаций в социологии.
2. Определение организаций, ее внутренняя структура.
3. Типология организаций.
4. Армия, как социальная организация в обществе.

1. Организация как форма социальной общности поистине вездесуща. Люди работают в организациях разного типа, живут в организованных поселениях, покупают все, что требуется для жизни, в основном в торговых организациях, учатся, отдыхают, рождаются, отправляются на кладбища - все это происходит в организациях или через них. Поэтому в возникновении, функционировании и развитии общества ничего нельзя понять без изучения его организационных форм.

Ключевое понятие, с которого следует начать анализ феномена организации, - это социальная система. Социальная система есть особый класс систем (наряду с техническими, биологическими, кибернетическими, экологическими и др.), элементами которых являются люди и возникающие между ними отношения.

Среди социальных систем различаются гомогенные, состоящие только из одних социальных элементов- людей (например, многие малые группы). Также гетерогенные, в которые, наряду с человеком, включены элементы иной природы: социально-технические (предприятие, город), эко-социальные (географический район).

В принципе организация представляет собой высший уровень развития социальных систем. Но применительно к социальным объектам термин «организации» употребляется в трех смыслах.

1) Организацией может называться искусственное объединение институционального характера, занимающее определенное место в обществе и предназначенное для выполнения более или менее ясно очерченной функции. В этом смысле организация выступает как социальный институт с известным статусом и рассматривается как автономный объект. В таком значении словом «организация» можно назвать, например, предприятие, орган власти, добровольческий союз и т.д.

2) Термин «организация» может обозначать определенную деятельность по организации, включающую в себя распределение функций, налаживание устойчивых связей, координацию и т.д. Здесь организация выступает как процесс, связанный с целенаправленным воздействием на объект и, значит, с присутствием фигуры организатора и контингента организуемых. В этом смысле понятие «организация» совпадает с понятием «управление», хотя и не исчерпывает его.

3) Под «организацией» может мыслиться характеристика степени упорядоченности какого-то объекта. Тогда этим термином обозначают

определенную структуру, строение и тип связей, выступающих как способ соединения частей в целое, специфический для каждого рода объектов. В этом смысле организация объекта - это свойство, атрибут последнего. С таким содержанием термин употребляется, например, когда речь идет об организованных и неорганизованных системах, политической организации и т.д. Именно это значение подразумевается в понятиях «формальная» и «неформальная» организация.

Организации возникают тогда, когда достижение каких-либо общих целей признается возможным только через достижение индивидуальных целей, или когда достижение индивидуальных целей оказывается возможным только через выдвижение и достижение общих целей. В первом случае создаются трудовые организации, во втором - акционерные общества и так называемые массовые союзные организации.

Именно коллективное достижение цели вызывает необходимость вводить иерархию и управление.

Социальные свойства организации:

1) Организация создается как инструмент решения общественных задач, средство достижения целей, поэтому на первом плане при изучении ее стоят такие проблемы, как выяснение ее целей и функций, эффективности результатов, мотивации и стимулирования персонала.

2) Организация складывается как человеческая общность, то есть совокупность социальных групп, статусов, норм, отношений лидерства, сплоченности-конфликтности.

3) Организация объективируется как безличная структура связей и норм, детерминированная административными и культурными факторами.

Предметом анализа организации в этом смысле выступает агрегированная целостность, построенная иерархически и взаимодействуя с внешней средой. А основные проблемы здесь - равновесие, самоуправление, разделение труда, управляемость организации.

2. Сложность организации. Организации отличаются высокой степенью многомерности и неопределенности строения и функционирования. Они относятся к числу сверхсложных систем.

Их сложность может превышать возможности управления контролировать организационные процессы. Решение проблемы может быть направлено в сторону, как суждения диапазона управления, так и упрощения устройства организации, или повышения разрешающей способности управления.

Сложность систем бывает абсолютной (объективной, заложенной в объекте) и относительной (субъективной, характеризующей способность управления). Эти виды сложности не всегда совпадают.

В организациях представлены все степени сложности, - как в многомерности, так и в неопределенности. Впрочем, и на верхней стадии абсолютной сложности относительная, субъективная сложность может быть невелика. Управление пользуется разными способами «ухода» от сложности организаций, например, методом «черного ящика»: центральное звено не вникает в особенности функционирования самостоятельного подразделения,

филиала. Также мотивацию работника, воздействуя через стимулы на «вход», оценивая «выход» по результату.

Формальные и неформальные структуры. Социальная формализация как способ организованности - это целенаправленное формирование стандартных, безличных образцов поведения в правовых, организационных и социокультурных формах. В социальных организациях формализация охватывает контролируемые связи, статусы и нормы. Благодаря ней снижается абсолютная и относительная сложность.

Важнейшим признаком этого способа организованности служит всякого рода фиксация его элементов, то есть договорное, документальное закрепление их в единой системе правовых, технологических, экономических и других норм и зависимостей.

Существуют два пути формализации социальных систем. Первый путь - через оформление естественно сложившегося состояния, основанный на осмыслении предшествующего опыта. При этом анализ сложившейся практики функциональных отношений, фиксируемой в сознании как данное, приводит к поиску и вычислению из нее наиболее повторяющихся, постоянных, не переходящих элементов. Формальная организация здесь как бы выводится из опыта. Такого рода формализацию можно назвать «рефлексивной».

Второй путь формализации - это «конструирование» социальной организации. В данном случае создание программы предшествует актуальному существованию организации. Например, создание нового предприятия предполагает предварительную разработку социального проекта, плана работы и так далее, в соответствии организуются его социальные и технические структуры. Прошлый опыт здесь также присутствует, но лишь как претендент, урок.

Наряду с формальной частью всегда существует и неформальная часть, точнее другой тип организованности, который представлен социально-психологической организацией как спонтанно складывающейся системой межличностных отношений, которые неизбежно возникают в ходе более или менее длительного общения, основанного на взаимодействии работников как личностей. Такая организация есть результат непосредственной избирательности отношений в коллективе, направленных на достижение цели удовлетворения индивидами их социальных потребностей (в общении, признании, принадлежности). Социально - психологическая организация проявляется главным образом в группообразовании.

3. В обществе образуются следующие организационные формы:

1. Деловые организации - фирмы и учреждения, которые либо возникают сами для коммерческих целей, либо создаются более широкими организационными системами для решения отдельных задач. Членство в них обеспечивает работников средствами к существованию. Основа внутреннего регулирования - административный распорядок, принципы единоначалия, назначения, коммерческой целесообразности.

2. Общественные союзы, массовые организации, цели которых вырабатываются «изнутри» и представляют собой обобщение индивидуальных целей участников. Регулирование обеспечивается совместно принятым уставом, принципом

выборности, то есть зависимостью руководства от подчинённых.

3. Существуют промежуточные формы организаций, например, кооперативные (сельскохозяйственные, рыболовецкие колхозы, старательские артели), которые соединяют в себе основные признаки союзов, но выполняют предпринимательские функции.

4. Еще одну организационную форму представляют собой ассоциативные организации - семья, научная школа, неформальная группа. В них заметны некоторая автономия от среды, относительная стабильность состава, иерархия (главенство, лидерство), сравнительно устойчивое распределение участников (по ролям, престижу), принятие общих решений. Но более важное их отличие от организаций первых двух типов заключается в особенностях целевых свойств: они строятся на взаимном удовлетворении интересов, когда не общая цель является фактором объединения, а цели друг друга, то есть цель одного участника служит средством достижения цели другого.

5. Сходными организационными признаками обладает и такой тип общности как поселение. Первоначально люди селятся вместе, чтобы через соседские связи использовать деятельностные способности друг друга, подчиняясь при этом какой-то целесообразности целого (соблюдая планировку улиц, формы и размеры жилища, структуру специализации), которая в отдельности каждому не нужна.

4. Армия является важной социальной организацией. В ней самый высокий уровень формальных отношений. В армии, как социальной организации, чётко разработанная система субординации её участников. Все отношения в армии строятся на основе Устава В.С. Это необходимо для мобильности армии, четкости командования и подчинения. Поэтому каждый военнослужащий обязан хорошо знать устав и чётко его выполнять. А не выполнение уставных норм в армии считается большим нарушением дисциплины.

Литература:

1. Конституция Республики Узбекистан. Т: Узбекистан, 2009.
2. Каримов И.А. - Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет. - Т.: Узбекистан, 2010.
3. Каримов И.А. - Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистан, 1997.
4. Каримов И.А.-Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условия Узбекистана. Т.:Узбекистан,2009.
5. Каримов И.А. По пути сотрудничества прогресса и безопасности. Народное слово. 21 сентября 2010 года
6. Каримов И.А. – Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества. 13 ноября 2010 года.
7. Каримов И.А. - Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа.- Т.: Узбекистан, 2010.
8. Каримов И.А. – Наш путь - углубление демократических реформ и последовательное продолжение модернизации страны. 07.12.2011г.

- 9 Общая социология: Учебное пособие / Под общ. ред. проф. А.Г.Эфендиева. - М., 2000.
- 10 Пригожий А.И. Методы развития организаций. - М., 2003.
- 11 Российская социологическая энциклопедия / Под общ.ред Г.В. Осипова, М., 1998.
- 12 Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов /Отв. ред. академик РАН Г.В. Осипов, действительный член РАЕН Л.Н. Москвичев. - М., 2002.
- 13 Франчук В.И. Основы общей теории социальных организаций. - М., 2003
- 14 Волков Ю.Г. – Социология – Москва:Логос 2009г
- 15 Фролов С.С. Социология: Учебник для высших учебных заведений. - М: Логос, 2004
- 16 Добренъков В.И., Кравченко А.И. Социология: Учебник. - М.: Цифра, 2003.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение термина «организация».
2. Какие социальные свойства присущи организации?
3. Назовите основные виды сложности систем в организации.
4. Назовите и охарактеризуйте четыре уровня социальной организации.
5. По каким критериям можно определить наличие социальной организации?
6. В чем отличие формальной и неформальной организации?
7. Дайте отличие формального и неформального лидера в группе?
8. Роль бюрократии в обществе

Тема 8.

Социология социальных институтов.

План:

1. Определение социальных институтов и их признаки.
2. Основные виды социальных институтов и их функции в обществе.
3. Взаимосвязь социальных институтов в обществе.
4. Армия, как важнейший элемент института государства.

1. Определенный тип социальных систем складывается на основе общностей, социальные связи которых обусловлены объединениями организаций. Такие социальные связи называются институциональными, а социальные системы - социальными институтами. Последние действуют от имени общества как целого. Институциональные связи можно называть еще и нормативными, так как их характер и содержание устанавливаются обществом в целях удовлетворения потребностей его членов в тех или иных сферах общественной жизни.

Следовательно, социальные институты выполняют в обществе функции социального управления и социального контроля как одного из элементов управления. Социальный контроль дает возможность обществу и его системам обеспечить соблюдение нормативных условий, нарушение которых наносит ущерб социальной системе. Основными объектами такого контроля являются

правовые и моральные нормы, обычаи, административные решения и т.п. Действие социального контроля сводится, с одной стороны, к применению санкций в отношении поведения, нарушающего социальные ограничения, с другой - к одобрению желательного поведения. Поведение индивидов обусловлено их потребностями. Эти потребности могут быть удовлетворены различными способами, и выбор средств для их удовлетворения зависит от системы ценностей, принятой данной социальной общностью или обществом в целом. Принятие определенной системы ценностей способствует идентичности поведения членов общности. Воспитание и социализация направлены на то, чтобы передать индивидам установленные в данной общности образцы поведения и способы деятельности.

Социальные институты руководят поведением членов общности через систему санкций и наград. В социальном управлении и контроле институты играют весьма важную роль. Их задача сводится не только к принуждению. В каждом обществе существуют институты, осуществляющие гарантии свободы в определенных видах деятельности. Например, свободу творчества и нововведений, свободу слова, права на получение определенной формы и величины дохода, на жилье и бесплатное медицинское обслуживание и т. д. Социальные институты могут быть охарактеризованы с точки зрения как их внешней, формальной («материальной») структуры, так и внутренней, содержательной.

Внешне социальный институт выглядит как совокупность лиц, учреждений, снабженный определенными материальными средствами и осуществляющий конкретную социальную функцию. С содержательной стороны - это определенная система целесообразно ориентированных стандартов поведения определенных лиц в конкретных ситуациях. Так, если есть юстиция как социальный институт внешне может быть охарактеризована как совокупность лиц, учреждений и материальных средств осуществляющих правосудие, то с содержательной точки зрения - это совокупность стандартизированных образцов поведения правомочных лиц, обеспечивающих данную социальную функцию. Указанные стандарты поведения воплощаются в определенных ролях, характерных для системы юстиции (роль судьи, прокурора, адвоката, следователя и т. д.).

Социальный институт, таким образом, определяет ориентацию социальной деятельности и социальных отношений посредством взаимосогласованной системы целесообразно ориентированных стандартов поведения. Их возникновение и группировка в систему зависят от содержания решаемых социальным институтом задач.

Каждый такой институт характеризуется наличием цели деятельности, конкретными функциями, обеспечивающими ее достижение, набором социальных позиций и ролей, а также системой санкций, обеспечивающих поощрение желаемого и подавление отклоняющегося поведения.

Важнейшими социальными институтами являются политические. С их помощью устанавливается и поддерживается политическая власть. Экономические институты обеспечивают процесс производства и

распределения благ и услуг. Семья также один из важных социальных институтов. Ее деятельность (отношения между родителями, родителями и детьми, методы воспитания и т. д.) определяется системой правовых и иных социальных норм. Наряду с этими институтами существенное значение имеют и такие социально-культурные институты, как система образования, здравоохранение, социальное обеспечение, культурно-воспитательные учреждения и т. д. Все еще заметную роль в обществе продолжает играть институт религии.

Институциональные связи, как и иные формы социальной связи, на основе которых складываются социальные общности, представляют собой упорядоченную систему, определенную социальную организацию. Это система принятых видов деятельности социальных общностей, норм и ценностей. Также гарантируют сходное поведение их членов, согласовывают и направляют в определенное русло стремления людей, устанавливают способы удовлетворения их потребностей, разрешают конфликты, возникающие в процессе повседневной жизни, обеспечивают состояние равновесия между стремлениями различных индивидов и групп данной социальной общности и общества в целом. В случае, когда это равновесие начинает колебаться, говорят о социальной дезорганизации, об интенсивном проявлении нежелательных явлений (например, таких, как преступления, алкоголизм, агрессивные действия и т. п.).

2. Для человеческого общества жизненно необходимо закрепить некоторые типы социальных отношений, сделать их обязательными для членов определенного общества или определенной социальной группы. Это, прежде всего, относится к тем социальным отношениям, вступая в которые, члены социальной группы обеспечивают удовлетворение наиболее важных потребностей, необходимых для успешного функционирования группы как целостной социальной единицы. Так, потребность в воспроизводстве материальных благ заставляет людей закреплять и поддерживать производственные отношения; потребность социализировать подрастающее поколение и воспитывать молодежь на образцах культуры группы заставляет закреплять и поддерживать семейные отношения, отношения обучения молодых людей.

Практика закрепления отношений, направленных на удовлетворение насущных потребностей, заключается в создании жестко закрепленной системы ролей и статусов, предписывающих индивидам правила поведения в социальных отношениях, а также в определении системы санкций для того, чтобы добиться неукоснительного выполнения этих правил поведения.

Системы ролей, статусов и санкций создаются в виде социальных институтов, которые являются наиболее сложными и важными для общества видами социальных связей. Именно социальные институты поддерживают совместную кооперативную деятельность в организациях, определяют устойчивые образцы поведения, идеи и стимулы.

Понятие «институт» — одно из центральных в социологии, поэтому изучение институциональных связей служит одной из основных научных задач, стоящих перед социологами.

Термин «социальный институт» употребляется в самых разнообразных значениях.

В социологической литературе социальный институт определяется как основной компонент социальной структуры общества, интегрирующий и координирующий множество индивидуальных действий людей, упорядочивающий социальные отношения в отдельных сферах общественной жизни.

Согласно С.С.Фролову социальный институт - это организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества.

По мнению М.С.Комарова, социальные институты представляют собой ценностно-нормативные комплексы, посредством которых направляются и контролируются действия людей в жизненно важных сферах - экономике, политике, культуре, семье и др.

Если суммировать все многообразие изложенных выше подходов, то социальный институт представляет собой:

- ролевую систему, в которую включаются также нормы и статусы;
- совокупность обычаев, традиций и правил поведения;
- формальную и неформальную организацию;
- совокупность норм и учреждений, регулирующих определенную сферу общественных отношений;
- обособленный комплекс социальных действий.

Таким образом, мы видим, что термин «социальный институт» может иметь разные определения:

Социальный институт - это организованное объединение людей выполняющих определенные социально значимые функции, обеспечивающие совместное достижение целей на основе выполненного членами своих социальных ролей, задаваемых социальными ценностями, нормами и образцами поведения.

Социальные институты - учреждение, призванные удовлетворять фундаментальные потребности общества.

Социальный институт - совокупность норм и учреждений, регулирующих определенную сферу общественных отношений.

Социальный институт - это организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества.

Процесс институционализации, т. е. образования социального института, состоит из нескольких последовательных этапов:

- возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;
- формирование общих целей;

- появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок;
- появление процедур, связанных с нормами и правилами;
- институционализация норм и правил, процедур, т. е. их принятие, практическое применение;
- установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях;
- создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов института.

Социальный институт разделяют на главные (основные, фундаментальные) и неглавные (не основные, частые). Вторые скрываются внутри первых, являясь частью их как более мелкие образования.

Помимо деления институтов на главные и неглавные, их можно классифицировать и по иным критериям. К примеру, институты могут различаться по времени своего возникновения и продолжительности существования (постоянно действующие и кратковременные институты), жесткости применяемых санкций за нарушения правил, по условиям существования, наличию или отсутствию бюрократической системы управления, наличию или отсутствию формальных правил и процедур.

Ч. Миллс насчитывал в современном обществе пять институциональных порядков, фактически подразумевая под этим главные институты:

- экономические - институты, организующие хозяйственную деятельность;
- политические - институты власти;
- семейные - институты, регулирующие половые отношения, рождение и социализацию детей;
- военный - институты, осуществляющие защиту членов общества от физической опасности;
- религиозные - институты, организующие коллективное почитание богов.

Предназначение социальных институтов состоит в том, чтобы удовлетворять важнейшие жизненные потребности общества как единого целого. Известно пять таких основных потребностей, им соответствуют пять основных социальных институтов:

- потребность в воспроизводстве рода (институт семьи и брака);
- потребность в безопасности и социальном порядке (институт государства и др. политические институты);
- потребность в добывании и производстве средств существования (экономические институты);
- потребность в передаче знаний, социализации подрастающего поколения, подготовке кадров (институт образования);
- потребности в решении духовных проблем, смысла жизни (институт религии).

Повседневные практики, помогающие организовать согласованные действия больших групп людей, вносят в социальную реальность определенность и предсказуемость, благодаря чему поддерживают существование социальных институтов.

Функции и дисфункции социальных институтов.

Функция (от лат. - исполнение, осуществление) - назначение или роль, которую выполняет определенный социальный институт или процесс по отношению к целому (например, функция государства, семьи и т. д. в обществе.)

Функция социального института - это та польза, которую он приносит обществу, т. е. это совокупность решаемых задач, достигаемых целей, оказываемых услуг.

Первой и важнейшей миссией социальных институтов является удовлетворение важнейших жизненных потребностей общества, т. е. того, без чего общество не может существовать как токовое. Действительно, если мы хотим понять, в чем суть функции того или иного института, мы должны прямо связать ее с удовлетворением потребностей. Одним из первых указал на эту связь Э.Дюркгейм: «Спрашивать, какова функция разделения труда, это значит исследовать, какой потребностью она соответствует».

Ни одно общество не сможет существовать, если не будет постоянно пополняться новыми поколениями людей, добывать средства пропитания, жить в мире и порядке, добывать новые знания и передавать их следующим поколениям, заниматься решением духовных вопросов.

Список универсальных, т.е. присущих всем институтам функций можно продолжить, включив в него функцию закрепления и воспроизводства общественных отношений, регулятивную, интегративную, транслирующую и коммуникативную функции.

Наряду с универсальными функциями существуют специфические функции. Это те, которые присущи одним институтам и не свойственны другим. Например, установление порядка в обществе (государство), открытие и передача новых знаний, наука и образование, и др.

Общество устроено так, что ряд институтов выполняют несколько функций одновременно и в то же время на выполнение одной функции могут специализироваться сразу несколько институтов. К примеру, функцию воспитания или социализации детей выполняют такие институты, как семья, церковь, школа, государство. В то же время институт семьи выполняет не только функцию воспитания и социализации, но и такие функции, как воспроизводство людей, удовлетворение в интимной близости и т.д.

Если институт помимо пользы приносит обществу вред, то такое действие называют дисфункцией. Об институте говорят, что он обладает дисфункцией, когда некоторые из последствий его деятельности препятствуют осуществлению другой социальной деятельности или другого института. Или, как определяет дисфункцию один из социологических словарей, это «любая социальная деятельность, вносящая негативный вклад в поддержание эффективной деятельности социальной системы».

К примеру, экономические институты по мере своего развития предъявляют более высокие требования к тем социальным функциям, которые должны выполнять институт образования.

Функции и дисфункции социальных институтов бывают явными, если они отчетливо выражены, всеми сознаются и вполне очевидны, либо латентными, если они скрыты и остаются неосознанными для участников социальной системы.

Явные функции институтов являются ожидаемыми и необходимыми. Они формируются и декларируются в кодексах и закреплены в системе статусов и ролей.

Латентные функции выступают непреднамеренным результатом деятельности институтов или лиц, представляющих их.

Явные функции свидетельствуют о том, чего хотели добиться люди в рамках того или иного института, а латентное - о том, что из этого получилось.

Не говоря уже о целом ряде таких латентных функций, как формирование взаимодействия классной комнаты, скрытого учебного плана и ученических субкультур.

Явными, т.е. достаточно очевидными, функциями института высшего образования можно считать подготовку молодежи к освоению различных специальных ролей и усвоение господствующих в обществе ценностных стандартов, морали и идеологии. К неявным функциям - закрепление социального неравенства между имеющими высшее образование и не имеющими такового.

3. Социологи и антропологи сравнивают семейную структуру в разных обществах по 6 параметрам: форме семьи, форме брака, образцу распределения власти, выбору партнера, местожительства, а также происхождению и способу наследования имущества.

Форма семьи. Термин «родство» означает совокупность социальных отношений, основанных на некоторых факторах. К ним относятся биологические связи, брак и правовые нормы, правила, касающиеся усыновления, попечительства и т. п. В общей системе родственных отношений существуют 2 основных типа семейной структуры:

Нуклеарная семья состоит из взрослых родителей и детей, которые от них зависят.

Расширенная семья (в отличие от первого типа семейной структуры) включает нуклеарную семью и многих родственников, например дедушку и бабушку, внуков, дядю, тетю, двоюродных братьев и сестер. В большинстве обществ нуклеарная семья считается важным, а может быть и основным социальным объединением.

Форма брака. Среди ирландских крестьян, жителей Тробрианских островов и членов израильского кибуца существовала одна основная форма брака. Речь идет о моногамии - браке между 1 мужчиной и 1 женщиной. Однако имеются сведения о нескольких других формах.

Полигамией называется брак между одним и несколькими другими индивидами.

Брак между 1 мужчиной и несколькими женщинами называется полигинией; брак между 1 женщиной и несколькими мужчинами получил название полиандрии.

Еще одной формой является групповой брак - между несколькими мужчинами и несколькими женщинами.

В последние годы произошел переход от патриархальной к эгалитарной семейной системе. Это главным образом обусловлено увеличением числа работающих женщин во многих индустриально-развитых странах. При такой системе влияние и власть распределяется между мужем и женой почти в равной мере.

Институционализация представляет собой процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности.

Институционализация – это замена спонтанного и экспериментального поведения на предсказуемое поведение, которое ожидается, моделируется, регулируется. Так, прединституциональная фаза общественного движения характерна спонтанными протестами и выступлениями, беспорядочным поведением. Появляются на короткий срок, а затем смещаются лидеры движения; их появление зависит в основном от энергичных призывов.

Каждый день возможна новая авантюра, каждое собрание характеризуется непредсказуемой последовательностью эмоциональных событий, в условиях которых человек не может представить себе, что он будет делать дальше.

Институт – это своеобразная форма человеческой деятельности, основанной на четко разработанной идеологии, системе правил и норм, а также развитом социальном контроле за их исполнением. Институциональная деятельность осуществляется людьми, организованными в группы или ассоциации, где проведено разделение на статусы и роли в соответствии с потребностями данной социальной группы или общества в целом. Институты, таким образом, поддерживают социальные структуры и порядок в обществе.

4. Армия является важным составляющим элементом социального института государства. Государство, как институт, должно заботиться о качественном состоянии своей армии. В Узбекистане проводится целенаправленная работа по формированию сильной, профессиональной армии. На это будет направлена вся деятельность офицеров.

Литература:

1. Конституция Республики Узбекистан. Т.: Узбекистан, 2009.
2. Каримов И.А. - Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет. - Т.: Узбекистан, 2010.
3. Каримов И.А. - Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистан, 1997.
4. Каримов И.А.-Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условия Узбекистана. Т.:Узбекистан,2009.
5. Каримов И.А. По пути сотрудничества прогресса и безопасности. Народное слово. 21 сентября 2010 года

6. Каримов И.А. – Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества. 13 ноября 2010 года.
7. Каримов И.А. - Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа.- Т.: Узбекистан, 2010.
8. Каримов И.А. – Наш путь - углубление демократических реформ и последовательное продолжение модернизации страны. 07.12.2011г.
9. Каримов И.А. – Узбекистан на пороге независимости.- Т.: Узбекистан, 2011.
10. Волков Ю.Г. – Социология – Москва: Логос 2009г
11. Фролов С.С. Социология: Учебник для высших учебных заведений. - М: Логос, 2004
12. Добренев В.И., Кравченко А.И. Социология: Учебник. - М.: Цифра, 2003.
13. Гидденс Э. Социология. - М.: Эдиториал, УРРС 1999.
14. Емшин П.С., Мутагиров Д.З. Социология: Учебное пособие. - СПб: Питер, 2004.
15. Кравченко А.И. Социология: Учебник для вузов.-М.: Академический проект, 2001.
16. Осипов Г.В., Кабица А.В., Тульчинский М.Р. и др. Социальные институты. Социология: Учебник для ВУЗов. – М., 1995.
17. Смелзер Н. Социология. - М.; Феникс, 1998
18. Халикова Г.А, Яковенко Л.Ю Лекции по курсу социология. Часть-2- Т.: ТУИТ, 2007.
19. Халикова Г.А, Яковенко Л.Ю Лекции по курсу социология. Часть-2 - Т.: ТУИТ, 2009.
20. Халикова Г.А. Планы семинарских занятий по курсу социология. – Т.:ТУИТ, 2011.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение социального института.
2. Сформулируйте основные признаки социальных институтов.
3. Какие основные функции социальных институтов в обществе?
4. Назовите основные виды социальных институтов.
5. Какие социальные институты, и каким образом рассматривали в своих работах: Огюст Конт, Герберт Спенсер, Эмиль Дюркгейм, Макс Вебер, П.А Сорокин?
6. Какова взаимосвязь социальных институтов в обществе?
7. Почему у социального института семьи особая роль в обществе?
8. Роль семьи в социальных преобразованиях в РУз?

Обсуждены на заседании учебно-методического совета факультета
Экономики и управления (протокол № _____ от _____) и
рекомендованы к печати.

Составитель: ст. преп. Халикова Г. А.

Редактор : _____

Корректор: ст. преп. _____

Форматов 60x84 1/16

Заказ № - _____. Тираж- 100.

Отпечатано в Издательско

полиграфическом центре << ALOQACHИ >> при ТУИТ

Ташкент ул. Амир Темура, 108