

**АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ**

На правах рукописи
УДК 9(575.1)
008 (575.1) (09)

БАБАХОДЖАЕВА ЛОЛА МАРАТОВНА

**ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ
МЕЖДУНАРОДНОГО КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
(период независимости)**

Специальность 07.00.01 – История Узбекистана

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Ташкент – 2011

Работа выполнена на кафедре «Политология и История Узбекистана»
Ташкентского автомобильно-дорожного института.

Научный консультант: академик, доктор исторических наук,
профессор **Ртвеладзе Эдвард Васильевич**

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Нуриддинов Эркин Зухриддинович

доктор политических наук
Шарапова Севара Шамсиддиновна

доктор искусствоведения
Акилова Камола Балтабаевна

Ведущая организация: Университет мировой экономики
и дипломатии

Защита состоится «_____» _____ 2011 г. в _____ часов на заседании
Объединённого специализированного совета Д.015.09.01 по защите
диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук
при Институте истории Академии наук Республики Узбекистан (100170,
Ташкент, ул.И.Муминова, 9). Тел.: (+99871) 262-38-73; факс: (+99871)
262-93-51; e-mail: tarih@uzshi.net.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной
библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (100170, Ташкент,
ул.И.Муминова, 13).

Автореферат разослан «_____» _____ 2011 г.

**Ученый секретарь Объединённого
специализированного совета,
кандидат исторических наук**

С.Б.Шадманова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность работы. Поиски национальной самоидентификации и освоения духовных ценностей мировой культуры являются приоритетными направлениями культурной политики независимого Узбекистана. В этом процессе большое значение приобретает развитие международного культурно-гуманитарного сотрудничества Узбекистана. Особенно актуальной становится популяризация за рубежом богатого исторического наследия, традиций, духовных ценностей узбекского народа. Активное выступление Узбекистана за широкий и разнообразный международный культурный обмен обусловлено не только стремлением добиться сохранения мира и всеобщей безопасности на земле, но и объективными потребностями решения сложных внутригосударственных задач, которые требуют перестройки культурного взаимодействия страны с зарубежными государствами.

«...Одним из условий взаимного сотрудничества в области экономики, – подчеркивает глава государства И.А.Каримов, – является также и укрепление взаимных связей в культурно-духовной сфере. Чем информированней будут народы других стран, чем лучше за рубежом будут знать об Узбекистане, а в республике о международной жизни, чем активнее будут контакты между представителями деловых кругов республики и зарубежья, тем шире и эффективнее будут и экономические связи. Чем лучше будут народы мира понимать явления культурной и духовно-религиозной жизни каждой из стран, тем благотворнее будут условия для развития экономических связей между ними»¹.

С обретением Узбекистаном независимости у молодого государства появились реальные возможности ведения самостоятельной внешней политики: свободного выхода на международную арену, сотрудничества на взаимовыгодной и равноправной основе; ознакомления мировой общественности с древней, самобытной и богатой культурой страны, давшей миру плеяду известных ученых, деятелей искусства, внесшей бесценный вклад в сокровищницу общечеловеческой цивилизации.

Одна из ключевых проблем внутренней политики становления и развития всех постсоветских национальных государств, не исключая Узбекистана, – воздействие на этот процесс так называемого «фактора социокультурной идентичности», включающего исторически сложившиеся в обществе деловые, культурные связи, образ мышления, психологию, обусловленные устоявшимися этническими и конфессиональными традициями. Их значимость особенно возросла с начала обретения Узбекистаном государственного суверенитета и принятия конкретных мер в сфере духовного обновления общества и формирования интеллектуального потенциала нации.

¹Каримов И.А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. – Т.1. – Ташкент: Ўзбекистон, 1996. – С. 323.

Особая значимость фактора социокультурной идентичности как основы культурно-гуманитарного сотрудничества Узбекистана с международным сообществом определяется несколькими причинами:

- 1) созданием и формированием независимого государства;
- 2) активным ростом национального самосознания;
- 3) формированием, с апелляцией к «коренным ценностям», национальной модели общественного развития;
- 4) необходимостью включения в мировое сообщество;
- 5) широкомасштабным развитием международных связей.

С начала 1990-х годов в независимом Узбекистане накоплен обширный опыт международного культурно-гуманитарного сотрудничества. Вместе с тем разнообразие и темпы происходящих на постсоветском пространстве трансформаций дают новый, зачастую противоречивый материал, требующий как сиюминутного анализа, так и более глубокого осмысления, вписывания его в общий контекст историко-культурной эволюции новых независимых государств, что ведет к кардинальным изменениям в сфере культуры, межкультурного и межнационального диалога. В этой связи весьма важно корректное, всестороннее научное прорабатывание вопроса о том, как и насколько продуктивно традиционный комплекс культурно-гуманитарного сотрудничества повлияет на формирование новых социальных связей и нового качества жизни.

Один из факторов, определяющих актуальность исследуемой темы, состоит в том, что позволяет рассмотреть такие важные проблемы, как истоки становления и развития новой структуры международных культурных контактов, специфику геополитических векторов в развитии международных связей, в том числе в различных видах искусства, определить основные тенденции и актуальные направления в истории изучения международного сотрудничества независимого Узбекистана, проследить процесс воздействия культурного сотрудничества на ускорение демократических реформ, рост международного авторитета нашей страны.

В современную эпоху возникла необходимость включения в базу страноведческих сведений данных о международном культурном сотрудничестве Республики Узбекистан, которое еще малоизвестно миру. Между тем у нас пока нет ни одной работы, комплексно изучающей культурно-гуманитарное сотрудничество Узбекистана за последние 20 лет, что и определяет особую актуальность глубокого изучения данной проблемы.

Хронологические рамки диссертационной работы охватывают период 1991. – 2008 гг. – важнейший исторический этап в становлении Узбекистана как независимого государства, когда начался динамичный процесс решения актуальных задач, связанных с разработкой политическим руководством молодого государства во главе с Президентом И.А.Каримовым самобытной модели национально-государственного строительства и интеграцией страны в мировое сообщество, были определены основные принципы внешней политики и на их основе создана надлежащая нормативно-правовая база для

культурно-гуманитарного взаимодействия с зарубежными странами – одного из важнейших факторов развития гражданского общества.

Степень изученности проблемы. Комплексный анализ имеющейся исторической литературы показывает, что исследуемая тема в новой концептуально-методологической постановке до настоящего времени не выступала в качестве отдельного объекта изучения и потому представляет для отечественной науки принципиально новое направление научного познания. Вопросы внешней и внутренней политики Республики Узбекистан, так или иначе касающиеся взаимодействия в культурно-гуманитарной сфере, нашли отражение во множестве научных, общественно-политических и публицистических статей, брошюр, монографий отечественных и зарубежных исследователей. Однако в них освещаются, в основном, отдельные аспекты или периоды международных культурных связей Узбекистана, начиная с древнейших времен до наших дней.

Исходя из характера и сути этих публикаций, в целях их дифференцированного анализа и реализации системного подхода, разделим историографию данной темы на следующие блоки:

1) публикации ученых советского периода по проблеме истории международных культурно-гуманитарных контактов; 2) работы отечественных ученых периода независимости; 3) зарубежная литература, прямо или косвенно освещающая проблемы истории зарождения и развития международного культурно-гуманитарного сотрудничества Узбекистана.

В исторической литературе советского периода наблюдаются накопление богатого архивного материала и систематизация историографических знаний по разным направлениям международного сотрудничества. Вопросы изучения истоков становления и развития международных экономических, политических, научно-технических и отдельных аспектов культурных контактов Узбекистана в составе бывшего СССР занимали весомое место в работах многих отечественных исследователей. Среди них: Ш.Абдуллаев, Ч.Абуталипов, И.Абуталипов, А.Аюпов, Р.Бабаходжаева, Д.Валиева, Х.Зияев, А.Исаходжаев, Н.Киргизбаев, М.Нишанов, Э.Нуриддинов, А.Сабилов и др.²

² Абуталипов Ч. Международные связи Узбекистана. – Ташкент, 1964. – 67 с.; Абуталипов И. Узбекистан в интернациональных, хозяйственных и культурных связях СССР в 1946 – 70 гг. – Алма – Ата, 1973. – 59 с.; Валиева Д. Советско – иранские культурные связи (1921 – 1960). – Ташкент, 1965. – 47 с.; Маннанов Б., Нишанов М. Ўзбекистон ССРнинг чет мамлакатлар билан иқтисодий ва маданий алоқалари. – Тошкент, 1974. – 144 б.; Рустамов У. Советский Узбекистан на международной арене. – Ташкент, 1979. – 46 с.; Исаходжаев А. Узбекистан – страны Арабского Востока и Африки: некоторые аспекты сотрудничества. 1968 – 1978 гг. Автореф.дисс...канд.ист.наук: Ташкент, 1980. – 20 с.; Абдуллаев Ш. Узбекистан в интернациональном сотрудничестве СССР со странами – членами СЭВ. – Ташкент: ФАН. – 1984. – 89 с.; Нуриддинов Э. Вклад Узбекской ССР в экономическое, научно – техническое и культурное сотрудничество с ВНР: Дисс...канд.ист.наук. – Ташкент, 1985. – 22 с.; Зияев Х. Ўзбекистоннинг хорижий мамлакатлар билан иқтисодий ва маданий алоқалари (1960 – 1980 йиллар). – Тошкент, 1986. – 56 б.; Сабилов А. Участие УзССР в культурном строительстве СССР с социалистическими странами (60 – 80 гг.): Автореф.дисс...канд.ист.наук. – Ташкент, 1987. – 25 с.; Аюпов А. Вклад советских республик Средней Азии в научное и культурное сотрудничество СССР с Демократической республикой Афганистан: Дисс...канд.ист.наук. – Ташкент, 1987 – 20 с.; Бабаходжаева Р. Участие Узбекистана в международном культурном сотрудничестве СССР (кон.70 –х –нач.90 –х гг.): Дисс...канд.ист.наук. – Ташкент, 1991. – 25 с.; Хайитов Ш. Общественные организации Узбекистана в международных связях страны (70 – 80 гг.) Автореф.дисс...канд.ист.наук. – Ташкент, 1991 – 25 с.; Зунунова Г. Экономическое и культурное сотрудничество Узбекистана и Таджикистана (1976 – 1985 гг.): Дисс...канд.ист.наук. – Ташкент, 1991. – 20 с.; Киргизбаев Н. Научно – техническое и культурное сотрудничество Узбекистана со странами Азии в 80 –е годы: Дисс...канд.ист.наук. – Ташкент, 1991. – 25 с.

Но характерной чертой работ того времени является чрезмерная идеологизация концептуальных оценок и выводов, выражающаяся в отсутствии критического анализа, пропагандистской направленности и демонстрации «достижений социалистической действительности», что вполне объяснимо, принимая во внимание конкретные условия жесткой и бескомпромиссной цензуры тех лет, хотя в исследованиях второй половины 1980-х годов наблюдаются первые робкие попытки отражения «нового политического мышления» в международных отношениях этапа «перестройки». Поэтому реальная картина участия народов Узбекистана в международном культурно-гуманитарном сотрудничестве бывшего Союза не нашла своего полного отражения, тем более, что оно осуществлялось не самостоятельно, а под эгидой «центра». Но, оценивая в целом состояние историографической проблемы того времени, можно отметить и положительную сторону, так как весь накопленный тогда документальный материал дал возможность воссоздать целостную картину опыта Узбекистана в советский период, осмыслить предстартовое состояние международного сотрудничества страны в общем, культурно-гуманитарных связей – в частности, к моменту провозглашения независимости.

Коренные перемены в характере научного познания, как и всей жизни страны, произошли после достижения Узбекистаном независимости. В сборниках статей и тезисах докладов уже первых научных конференций, связанных с актуальными задачами и перспективами развития новейшей истории культуры страны, рассматриваются и вопросы межнационального и международного взаимодействия³. Национальная историография стала интенсивно обогащаться исследованиями в русле общемировых принципов научного познания, попытками анализировать процессы международного сотрудничества и интеграции страны в мировое сообщество с позиций национальных интересов, нового мышления, хотя новые концептуально-методологические подходы к проблемам политологии, истории, культурологии и других гуманитарных наук находились еще в стадии разработки.

Анализ этого научного материала показал, что постепенно стала создаваться база информации с выделением нескольких основных направлений исследований, отражающих разные стороны активного процесса все более широкомасштабной интеграции молодой страны в мировое сообщество.

Среди работ первого направления, посвященных изучению проблем формирования и развития механизмов внешнеполитической стратегии, анализу эффективности внешнеполитической деятельности молодого

³ Средняя Азия и мировая цивилизация: Тезисы докладов международной научной конференции. – Ташкент, 1992. – 120 с.; Культура межнациональных отношений в независимом Узбекистане. Материалы научной конференции. – Ташкент, 1995. – 95 с.; Актуальные проблемы современности. Материалы научной конференции. – Ташкент: ТашГИВ, 1995. – 38 с.; Традиции, новаторство в искусстве Центральной Азии (история и современность). Тезисы докладов научной конференции. – Ташкент, 1995. – 112 с.

государства заслуживают внимания научные труды Р.Джумаева, Г.Каримовой, А.Касымова, С.Шараповой и др.⁴

Становлению Узбекистана как правового государства, субъекта международного права посвятили свои публикации М.Ахунжанова, Г.Елдашева, Р.Рузиев, А.Саидов, И.Умарахунов, Р.Хакимов и др. Свой вклад в попытку комплексного освещения новых факторов, определяющих действенность законодательных механизмов в осуществлении внешнеполитической стратегии нашей страны, внесли авторы, создавшие коллективный 4-томный труд «Правовое государство – независимость, нация, экономика, идеология, политика»⁵.

К исследованиям, поднимающим вопросы своевременности тщательного изучения и правдивого освещения этногенеза и этнической истории узбекского народа, возрождения национальных традиций и обрядов, а также проблемы этнических узбеков за рубежом, относятся труды З.Арифхановой, И.Джаббарова, А.Дониерова, Ш.Хайитова⁶.

Самую представительную группу составляют исследования, комплексно поднимающие вопросы начала нового этапа межгосударственных экономических, научно-технических и культурных связей Узбекистана как с отдельно взятыми государствами, так и с целыми регионами. К ним относятся научные труды С.Азизова, Р.Асадовой, Х.Бекмуратова, Н.Зиямова, А.Киргизбоева, А.Холлиева и др., где даются сравнительный анализ и объективная оценка реального положения в данной сфере в прошлом и настоящем⁷. Особое место занимают работы

⁴ Касымов А., Васькин И. Основные направления внешней политики Республики Узбекистан. – Ташкент: Узбекистан, 1994. – 112 с.; Джумаев Р. Политическая система республики Узбекистан: становление и развитие. Автореф.дисс... докт.полит.наук. – Ташкент, 1995. – 33 с.; Каримова Г.И. Политико – экономический аспект интеграции Узбекистана в мировое сообщество. Автореф. дис... канд. полит.наук. – Ташкент, 1996. – 25 с.; Шарапова С.Ш. Основные проблемы становления и развития внешней политики Республики Узбекистан: Автореф. дис...канд.ист.наук. –Ташкент, 1997. – 28 с.; Она же. Многосторонняя дипломатия РУз: участие в универсальных, региональных и субрегиональных организациях, межгосударственных объединениях.: Автореф. дис...докт.полит.наук. – Ташкент, 2006. – 50 с.

⁵ Саидов А. Узбекистан в международном сообществе//Народное слово. – 1993. – 2 февраля; Правовое государство – независимость, нация, экономика, идеология, политика. – Ташкент, 1994; Елдашева Г. Республика Узбекистан – субъект международного права. – Нукус: Билим, 1995. – 102 с.; Хакимов Р. Международно – правовые вопросы признания и правопреемства Республики Узбекистан. Ташкент: Ўзбекистан, 1996. – 40 с.; Ахунджанова М. Правовые основы внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан // Хозийство и право. – 1997. – № 5. – С.16; Умарахунов И. Республика Узбекистан и международное договорное право. – Ташкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 1998. – 84 с.; Рузиев Р. Фукарлик жамияти: ривожланиш истикболлари / Материаллар тўплами: Жамият, цивилизация, давлати: ижтимоий-тарихий тараққиёт омиллари. – Тошкент, 2007. – Б. 3–7.

⁶ Арифханова З.Х. Традиционные сообщества в современном Узбекистане // Центральная Азия и Кавказ. – 2000. –№ 4. – С.53 – 63; Дониёров А. Этнографические исследования в Узбекистане в XX в.: основные этапы, проблемы, перспективы развития: Дисс...докт.ист.наук. – Ташкент, 2003. – 57 с.; Джаббаров И. Узбеки. – Ташкент: Шарк. – 2007. – 288 с.; Хайитов Ш. История узбекской иммиграции XX в.: Автореф.дисс...докт.ист.наук. – Ташкент, 2009. – 50 с.

⁷ Азизов С. Из истории научно – культурных и экономических связей Узбекистана с Японией (конец 1920 –х и начало 1990 –х гг.): Автореф.дисс... канд.ист.наук. – Ташкент, 1994. – 24 с.; Холлиев А. Экономические, научно – технические и культурные связи независимого Узбекистана с Великобританией и США: Автореф.дисс...канд.ист.наук. – Ташкент, 1998. – 30 с.; Нуриддинов Э. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы в условиях независимости: становление, развитие, проблемы: Автореф.дисс...докт.ист. наук. – Ташкент, 2000. – 57 с.; Бекмуратов Х.И. Ўзбекистоннинг Туркия билан иқтисодий ва маданий ҳамкорлиги (1991–2000 йиллар): Автореф. дисс...канд.ист.наук. – Ташкент, 2001. – 25 с.; Зиямов Н. Роль Узбекистана в межгосударственном экономическом и культурном сотрудничестве стран Центральной Азии (1991 – 2001г.г.): Автореф. дисс...канд.ист.наук. –Ташкент, 2002. – 28 с.; Киргизбоев А. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Азии: Автореф.дисс...докт.ист. наук. – Ташкент, 2004. – 54 с.; Асадова Р. Сотрудничество между Узбекистаном и Индией в области экономики и культуры: исторические основы и современное состояние (1991 –2001). Автореф.дисс...канд.ист.наук. – Ташкент, 2007. – 30 с.; Атаджанова С. Научно–техническое и культурное сотрудничество Республики Узбекистан с Казахстаном и Кыргызстаном (1991 – 2001). Дисс...канд.ист. наук. – Ташкент, 2009 – 24 с.; и др.

Э.Нуриддинова, М.Рахимова, в которых впервые осмысливается процесс воздействия многоканального сотрудничества с европейскими государствами и международными организациями на ускорение радикального реформирования нашей страны. Анализу инициатив Узбекистана и подведению итогов за 20-летний период независимости в рамках авторитетных международных структур по обеспечению мира и стабильности в Центральной Азии посвящена коллективная монография «История становления и развития сотрудничества Республики Узбекистан с международными организациями»⁸.

Научно обоснованная оценка международных культурных связей суверенного Узбекистана как одного из важных ресурсов внешней политики страны приобретает все большую политическую актуальность. Проблемы межнациональных отношений, международных культурных связей республики как фактора укрепления мира, стабильности и территориальной целостности, оценки роли и места страны в общемировом культурном прогрессе анализируются в исследованиях М.Бабаходжаева, Д.Махкамовой, Р.Мирзаева, Р.Муртазаевой, С.Пулатовой, А.Султанова, Ю.Эргашевой и др.⁹ Для изучения проблем развития национальной культуры, отдельных видов искусства и их значения в культурных связях страны заслуживают внимания исследования К.Акиловой, Н.Ахмедовой, Э.Гюль, А.Маврулова, Н.Сайфуллаева, А.Хакимова¹⁰. Основополагающее значение для изучения процессов эволюции международных культурных взаимодействий Узбекистана на разных исторических этапах имеют фундаментальные труды академика Э.Ртвеладзе¹¹.

Большую ценность представляет двухтомный труд Д.Алимовой, охватывающий широкий спектр вопросов, касающихся проблем методологии

⁸ Нуриддинов Э. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. – Ташкент : Чулпон, 2002. – 216 с.; Рахимов М. Сотрудничество Республики Узбекистан со специализированными учреждениями ООН в 1991 – 1999 г.г. (на примере ЮНЕСКО): Автореф. дисс... канд.ист.наук. – Ташкент, 2000. – 30 с.; Халқаро муносабатларнинг янги тизими ва Ўзбекистон Республикаси. Республика илмий конференция материаллари. – Ташкент. – 2009. – Б. 5 – 15; «История становления и развития сотрудничества Республики Узбекистан с международными организациями». Отв.ред.: Р.Абдуллаев, Д.Алимова. – Ташкент, 2011г. – 170 с.

⁹ Бабаходжаев М. Республика Узбекистан: очерки межнациональных и межконфессиональных отношений. – Ташкент, 1996. – 210 с.; Он же. Суверенный Узбекистан: вопросы внутренней и внешнеэкономической политики. – Ташкент, 2005. – 336 с.; Пулатова С. Развитие международных культурных связей независимого Узбекистана и их значение как фактора укрепления его стабильности. Дисс...канд истор. наук.– Ташкент, 1994. – 22 с.; Мачин Г. Ассамблея культур народов Центральной Азии и ее деятельность. – Ташкент, 2002. – 46 с.; Султанов А. История сотрудничества Узбекистана со странами Европы в гуманитарной сфере. 1991 – 2001 гг. (на примере Австрии, Германии, Швейцарии): Автореф.дисс...канд.ист.наук. – Ташкент, 2004. – 26 с.; Махкамова Д. Узбекистан в системе международных культурных связей (особенности и закономерности исторического развития): Дисс... канд.ист.наук. – Ташкент, 2005. – 28 с.; Мирзаев Р. Великий Шелковый путь: реалии XXI в. – Москва.: Научная книга, 2005. –247 с.; Муртазаева Р. Толерантность как интегрирующий фактор в многонациональном Узбекистане. – Ташкент: Узбекистан. – 2010. – 152 с.; Эргашева Ю. Отношение к национальному культурному наследию во 2 –ой половине XX в.: смена концептуальных подходов / История и культура Узбекистана: Материалы республиканской научно-практической конференции. – Ташкент, 2011. – С.166 – 171.

¹⁰ Маврулов А.Ҳозирги босқичда Ўзбекистон маданияти: ҳолати, муаммолар. Тараққиёт йўналишлари (70 –йил ўрталари – 90 –йиллар): Автореф.дис...докт.ист.наук. – Тошкент, 1993. – 40 б.; Искусство Узбекистана (1991 –2001г.г.). Под ред. А.Хакимова. –Ташкент: Шарк, 2001. – 240 с.; Акилова К.Б. Народное декоративно –прикладное искусство Узбекистана XX века: проблемы развития.: Автореф.дис...докт.искусств. – Т., 2002. – 50 с.; Сайфуллаев Н. Современное состояние культуры Узбекистана и перспективы ее развития (1991–1998 г.г.): Автореф. дисс... канд.ист.наук. – Ташкент, 2002. – 26 с.; Гюль Э. Диалог культур в искусстве Узбекистана. – Ташкент: Print – S, 2005. – 207 с.; Ахмедова Н.Р. Живопись Центральной Азии XX века: традиции, самобытность, диалог. – Ташкент, 2004. – 224 с.; Хакимов А. «Искусство Узбекистана: история и современность». – Ташкент: San'at. – 2010. – 503 с.

¹¹ Ртвеладзе Э. Цивилизации, государства и культуры Центральной Азии. –Токио. – 2011. – 300 с.

и новых подходов в изучении историографии и истории культуры Узбекистана¹².

Разносторонний научно-практический интерес представляют сборники и материалы республиканских и международных конференций, освещающие процессы демократических обновлений и модернизации страны в целом на новом этапе её развития, поиска национальной идентичности, качественно нового синтеза традиций и современности¹³.

Анализ научной литературы зарубежных исследователей позволяет выделить несколько групп работ. Так, вызывают интерес публикации ученых стран СНГ. Например, Д.Бурханова, С.Кушкумбаев из Казахстана, А.Бейшенбаева из Кыргызстана, С.Комилов из Таджикистана подчеркивают, что исторический опыт развития Евразии обусловлен перекрестком многих этносов, и Центральная Азия имела большое значение в экономическом и культурном объединении народов Востока в единое целое.

Из российских материалов своей научной обоснованностью выделяются Доклад Института стран СНГ за 1998 г., коллективная монография «Центральная Азия: по пути в мировое сообщество», подготовленная группой ученых Института востоковедения РАН, публикации С.Жукова, О.Резниковой, А.Куртова, В.Трепавлова, интервью РИА «Жахон» главного редактора журнала «Эксперт» Р.Фадеева, в которых анализируются вопросы выбора самостоятельного пути развития странами Центральноазиатского региона, особенности узбекской государственности и культуры, раскрываются приоритетные направления внешнеполитического курса каждого государства с выделением ведущей роли Узбекистана в интеграционных процессах, происходящих в рамках данного региона, необходимости развития и укрепления двустороннего взаимодействия¹⁴.

¹² Алимova Д. История как история, история как наука. – Т.1. – Ташкент: Узбекистан. – 2008. – 280 с..

¹³ Индо-Ираника. Материалы II Международного симпозиума. – Ташкент: ТДШИ, 2002. – 112 с.; История: проблемы объективности и нравственности. Материалы международной научной конференции. – Ташкент, 2003. – 275 с.; Толерантность – фактор стабильности общества. Материалы научно-практической конференции. – Ташкент: НУУ, 2003. – 296 с.; Центральная Азия в XXI: сотрудничество, партнерство и диалог. Тезисы докладов международной конференции. – Ташкент, 2004. – 210 с.; TRANSOXIANA. Тарих ва маданият. История и культура. Сборник статей. – Москва. – 2004; Искусство Узбекистана на современном этапе социо – культурного развития: Материалы семинаров, докладов и коллектива экспертов Швейцарского агентства по развитию и сотрудничеству. – Ташкент, 2006. – 295 с.; Жамият. Цивилизация. Давлат: ижтимоий-тарихий тараққийёт омиллари. Илмий-назарий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2007. – 347 б.; Роль искусства в процессе формирования государственности Узбекистана. Сборник статей. – Ташкент: SAN'AT, 2007. – 119 с.; Халқаро муносабатларнинг янги тизими ва Ўзбекистон Республикаси. Илмий-назарий конференция тўплами. – Тошкент: ТДПУ, 2009. – 83 б.; Межнациональные отношения и толерантность в Узбекистане: исторический опыт и современность. Материалы международной научно-практической конференции. – Ташкент: НУУ, – 2010. – 399 с.; История и культура Узбекистана. Материалы республиканской научно-практической конференции. Центр новой истории Узбекистана. – Ташкент: Tafakkur. – 2011. – 334 с.

¹⁴ Жуков С., Резникова О. Центральная Азия в мировой политике и экономике // США: ЭПИ. – 1994. – № 12. – С. 82 – 85; Центральная Азия: по пути в мировое сообщество. – Москва: Институт востоковедения РАН, 1995. – 178 с.; Узбекистан на пути к лидерству в Средней Азии. Доклад Института стран СНГ. Содружество НГ. – Москва, 1998. – № 5. – С. 4; Мир – наше главное благо // Правда Востока. – 1999. – 12 августа; Бейшенбаева А. Влияние прошлого наследия на ментальность народов Центральной Азии в условиях глобализации / Диалог цивилизаций на ВШП: Материалы международной научной конференции. – Бишкек, 2001. – С. 24–25; Кушкумбаев С. Центральная Азия на путях интеграции: геополитика, этничность, безопасность // Сборник Института востоковедения. – Алматы, 2002. – 394 с.; Куртов А. Образ России в национальных историях постсоветского пространства / История: проблемы объективности и нравственности: Материалы международной конференции. – Ташкент, 2003. – С. 8 – 24; Трепавлов В. Изучение истории народов России и межэтнических отношений: современные проблемы и подходы / История: проблемы объективности и нравственности: Материалы международной конференции. – Ташкент, 2003. – С. 25 – 31; Комилов С. Опыт ЕС и развитие сотрудничества в ЦА // Таджикистан и современный мир. – Душанбе, 2003. – № 2. – С. 14; Бурханова Д. К истории межэтнических отношений тюркских народов ЦА / Межнациональные отношения и

Процессы структурных преобразований, становления национальной государственности в молодых государствах на постсоветском пространстве вызывают повышенное внимание и в кругу ученых дальнего зарубежья из ведущих научных центров мира. В середине 90-х годов XX в. на смену старым теориям, рассматривавшим Центральную Азию как часть коммунистической империи, не уделяя при этом должного внимания самобытности национального наследия, появились новые идеи и тенденции при изучении истории международного взаимодействия народов Средней Азии. Так, приоритетное место в публикациях американских исследователей С.Хегарти, К.Каванаух занимает проблема идеи национального самосознания и духовного возрождения – «National Identity». Конкретной характеристике состояния американской и узбекской историографии, необходимости изучения не только современных процессов, но и самой многовековой истории, богатой культуры Центральной Азии в целом и Узбекистана – в частности, необходимости владения для этого хотя бы двумя восточными языками посвящены исследования проф.Ю.Брегеля из наиболее крупного центра по изучению Средней Азии в США – университета Индианы¹⁵.

Важное значение формирования нормативно-правовой базы для взаимодействия с мировым сообществом, национальной модели экономического, культурного и духовного развития, потенциальных возможностей Узбекистана, сквозь призму сотрудничества всего Центральноазиатского региона с Европейским отмечается в исследованиях М.Казера, Н.Любина, П.Гоубла, Э.Эпостолу, Л.Уайта и др.¹⁶

Индийские ученые Н.Вохра, М.Рой, К.Сантханам анализируют состояние узбекско-индийского сотрудничества. Проф.М.Алам подчеркивает, что «в мире едва ли найдутся такие государства, столь тесно связанные исторически и до сих пор сохраняющие узы культурных, политических и экономических отношений, как Узбекистан и Индия». Р.Дживеди посвятил исследование значимости «махалли» в сохранении национальных традиций. Ученый Сун Дон Ги сосредоточил внимание на характеристике состояния и перспектив культурной и экономической интеграции Южной Кореи и РУз¹⁷.

толерантность в Узбекистане: исторический опыт и современность. Материалы международной конференции. – Ташкент, 2010. – С. 17.

¹⁵ Stephen Heegarty. The rehabilitation of Temur: reconstructing national history in contemporary Uzbekistan//Central Asia Monitor. – 1995. – № 1. – P. 28 – 35; Cassandra Cavanaugh. Historiography in Independent Uzbekistan. The Search for national identity // Central Asia Monitor. – 1995. – № 1. – P. 6; Bregel Yuri. Notes on the Study of Central Asia // Research Institute for Inner Asian Studies. – Bloomington, Indiana. – 1996. – P. 46; Абиджанова Д. Средняя Азия в исследованиях ученых Европы и США // Международные отношения . – 2000 – № 1. – С. 47 – 51.

¹⁶ Kaser M., Mehrota S. The Central Asia Economies after Independence // Royal Institute of International Affairs. – L.,1992; Lubin.N. Central Asia :Issues and challenges for Uniter states policy. The new geopolitics of Central Asia and its neiborderlands / Ed by Ali Banuazizi and Myran weiner.I.B.Tauris and Co.Ltd. – L. – N.Y., – 1994; Goble.P.A. The 50 million muslim misunder – standing: The West and Central Asia: Players in new great game / Ed by A.Ehreshami Universty of Exeter press, 1994; Apostolu A., Andrew M.The Problems at creating Economies in Central Asia. From the gult to Central Asia. Players in the great game / Ed by Univesity og Exeter press, 1994; Dyker D.A. Investment direction in prospects of Uzbekistan. Central Asia News life. – 1996. – № 8. – chapter 4; Уайт Л. Обоснование концепции науки о культуре, культурологии. – РОССПЭН., 2004.

¹⁷ Culture Society and Polities in Central Asia and India / Vohra N. (ed.). – New Delhi, 1999. – P. 30; Сун Дон Ги. Становление и перспективы экономических и культурных связей Южной Кореи и Республики Узбекистан: Автореф. дисс... канд.ист. наук. – Ташкент, 2000. – 30 с.; Roy M.S. India's Interest in Central Asia // Strategic Analysis XXXIV (12.). – 2001, March. – P. 22 –73; Махмуд Алам. Узбекско –индийские отношения:прошлое и настоящее. Планы и перспективы

Мировая общественность иногда столетиями спорит о роли личностей в истории отдельной страны, региона или всего человечества. И тем ценнее становится оценка зарубежными современниками важной роли Президента И.А.Каримова, как одного из признанных политических лидеров, и значимости Узбекистана в региональных и мировых многоплановых интеграционных процессах. Своей убедительностью в этом отношении выделяется книга Л.Левитина и С.Карлайла «Ислам Каримов – Президент нового Узбекистана»¹⁸.

Большой интерес представляет статья профессора Центра по изучению Центральной Азии при Кашмирском университете Индии Муштака А.Коу в журнале «Greater Kashmir». Ученый акцентирует внимание на прилагаемых в нашей стране усилиях по возрождению богатого духовно-культурного наследия, подчеркивая при этом, что «Президент Узбекистана Ислам Каримов уделяет первостепенное внимание изучению и широкому распространению знаний о национальном наследии, обычаях и традициях узбекского народа»¹⁹.

Таким образом, историографический анализ широкого круга научной литературы показывает, что в исследовании опыта культурно-гуманитарного сотрудничества Республики Узбекистан с мировым сообществом определены известные достижения, но накопленные в этой литературе знания отличаются фрагментарностью и разобщенностью. Несмотря на освещение ряда вопросов, базисные проблемы остались вне зоны научного осмысления и требуют комплексной разработки.

Все вышеизложенное позволяет прийти к выводу, что тема данного диссертационного исследования представляет собой на сегодняшний день важную и безусловно актуальную научно-исследовательскую проблему.

Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР. Тема диссертации включена в планы научно-исследовательских работ Ташкентского автомобильно-дорожного института и Института истории АН РУз (Проект фундаментальных исследований ФА-Ф8-042. Ўзбекистоннинг мустақилликка эришиш тарихи (1985 – 1991 й.й.).

Цель исследования: комплексно, концептуально проанализировать основные направления, характер и тенденции международных культурно-гуманитарных связей суверенного Узбекистана, осмыслить внешнюю политику нашего государства по всемерному развитию и укреплению этих связей.

Задачи исследования. В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

// Индо –Ираника. Материалы II Международного симпозиума. – Ташкент: ТГИВ, 2002. – С. 51; Дживеди Р. Институт «Махалля» в Узбекистане // Индо –Ираника: Материалы II Международного симпозиума. – Ташкент: ТГИВ, 2002. – С. 67.; Indo –Uzbek Perspectives on the Environment and Sustainable Development // K.Santhanam, R.Dwivedi (ed.). – New Delhi. – 2007. – Р. 9.

¹⁸ Левитин Л., Карлайл С. Ислам Каримов – Президент нового Узбекистана. – Вена, 1995; Ташкент: Узбекистан. – 1996; Мир – наше главное благо // Правда Востока. – 1999. – 12 августа; Фукарлик жамияти. – 2011. – № 2. – Б. 87.

¹⁹ www.jahonnews.uz/ Индия о духовном развитии Узбекистана.19.11.09/.

- определить истоки и развитие, преемственность международных культурных контактов Узбекистана в определенные исторические периоды, изучить специфику, динамику и тенденции изменений на каждом этапе, показать воздействие их на обновление и поэтапное реформирование страны;
- реконструировать основные параметры научных парадигм, в рамках которых шло становление историографии межкультурного диалога в Узбекистане и за его пределами;
- раскрыть процесс формирования государственной политики Республики Узбекистан в развитие активного международного культурно-гуманитарного сотрудничества;
- воссоздать объемную, многовекторную картину и широкую масштабность связей Узбекистана на международной арене в области театрального и музыкального искусства;
- проанализировать международные связи Республики Узбекистан в области изобразительного, декоративно-прикладного искусства и кинематографии;
- исследовать основные тенденции и пути развития международного сотрудничества республики в области популяризации национального культурного наследия;
- сквозь призму критического осмысления накопленного опыта определить проблемные моменты и неиспользованные возможности и, на основе проведенного исследования, сформулировать обобщающие выводы и рекомендации по дальнейшему развитию этих плодотворных взаимосвязей Республики Узбекистан с внешним миром.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является процесс интеграции Узбекистана в мировое сообщество через различные аспекты и факторы культурно-гуманитарной деятельности периода независимости. Предмет исследования – вопросы конкретного изучения основных тенденций и направлений международного культурно-гуманитарного сотрудничества Республики Узбекистан, динамики процессов, связанных с его развитием на современном этапе, а также перспективы дальнейшего развёртывания международного сотрудничества в указанных аспектах.

Теоретико-методологическая основой данного исследования послужили положения Конституции РУз, законы РУз, международно-правовые акты, регулирующие межгосударственные отношения, к которым присоединился Узбекистан, став самостоятельным субъектом мирового сообщества.

Особую ценность представляют указания, программно-концептуальные, теоретико-методологические рекомендации и выводы, содержащиеся в трудах, выступлениях, Указах, Постановлениях Президента И.А.Каримова, в которых разработана целостная концепция собственного пути суверенного развития Узбекистана.

Принципиальное значение в исследовании придается осмыслению изучаемых событий с позиций объективных исторических фактов, с учетом органической связи прошлого, настоящего и будущего.

В диссертации уделено большое внимание реконструкции основных атрибутов последовательно сменявших друг друга научных парадигм, принятых научным сообществом в различные годы независимости Узбекистана. Подобная реконструкция проведена на основе анализа деятельности организаций культурно-гуманитарной жизни Узбекистана.

Методы исследования. Обозначенные в работе объект и предмет, изучаемые проблемы, а также обширность привлеченных материалов определили своеобразие методологии исследования, в основу которой положен не только фактологический, но и феноменологический подход: ставя перед собой цель понять феномен возникновения межкультурного диалога в Республике Узбекистан и за ее пределами, диссертант стремится увязывать воедино разновременные, разномасштабные и разнохарактерные явления. Для эффективности решения поставленных задач был применен системный метод, позволивший рассмотреть проблему международного культурно-гуманитарного сотрудничества в трех ракурсах:

- вертикальном, т.е. поэтапное освещение культурно-исторического процесса;
- горизонтальном, т.е. региональные международные контакты;
- социо-культурном, т.е. с учетом международных связей различных сфер культуры.

Эти же соображения предопределили хронологическую и научно-теоретическую форму изложения материала данного исследования. Использование всего этого методологического арсенала научного познания раскрыло новые возможности в научном анализе исследуемой проблемы и в своей совокупности позволило обеспечить единство теории и практики, соединение исторического и современного.

Источниковая база исследования. Диссертация написана на основе обширной источниковой базы. Важнейшими источниками исследования послужили:

- документальные материалы Центрального государственного архива Республики Узбекистан (ЦГА РУз);
- материалы текущих архивов Министерства по делам культуры и спорта, МИД РУз, Академии художеств, Совета обществ дружбы и культурно-просветительских связей республики, а также архивы НА «Узбеккино», Республиканского интернационального культурного центра (РИКЦ), Фонда «Форум культуры и искусства Узбекистана», Центра международных связей «Хамар»;
- республиканская периодическая печать, которая хорошо отражает хронологически-событийную ситуацию в республике: журналы - «Санъат» («San'at»), «Театр», «Ўзбекистон тарихи», «Общественные науки в Узбекистане», «Тафаккур», «Общественное мнение. Права человека» «Фуқаролик жамияти», «Экономическое обозрение»; газеты: «Ўзбекистон

адабиёти ва санъати», «Народное слово», «Правда Востока», «Бизнес-вестник Востока», «Еженедельный вестник национального информационного агентства»; Пресс-бюллетени Ташкентского кинофестиваля стран Азии, Африки и Латинской Америки и др.;

– официальные отчёты и доклады, информационные бюллетени зарубежных представительств в Узбекистане: «Россотрудничество» (бывший «Росзарубежцентр»), Швейцарское Агентство по развитию и сотрудничеству (ШАРС), ШОС, ОБСЕ;

– зарубежная периодическая печать: «Центральная Азия и Кавказ», «Вестник Евразии», «Азия и Африка сегодня», «Компас ИТАР-ТАСС», «Мировая экономика и международные отношения» и др.;

– сборники, содержащие статистические сведения, законодательные и нормативные акты, социально-философская, политологическая, искусствоведческая литература, материалы конференций;

– данные русскоязычных, узбекоязычных и англоязычных сайтов Интернета.

В ходе диссертационного исследования были проведены консультации со специалистами, а также руководителями, в разное время возглавлявшими и возглавляющими организации, учреждения, осуществляющие работу по основным направлениям международного культурно-гуманитарного сотрудничества Республики Узбекистан рассматриваемого периода: А.Кабулов, Б.Кариева, Т.Кузиев, М.Вайль, Р.Абдуллаев, Э.Ахмедова и др.

Анализ и критическое осмысление всех названных выше источников позволили диссертанту объективно комплексно решить поставленные в работе цель и задачи.

Основные положения, выносимые на защиту. Проведённые в ходе работы исследования позволяют сформулировать следующие основные положения, выносимые на защиту:

– культурно-гуманитарное сотрудничество служит одним из наиболее эффективных средств налаживания межцивилизационного диалога, гармонизации отношений с установкой на взаимодействие, снижение конфликтности в достижении согласия и обеспечении взаимопонимания между народами, преодоления конфронтации в мире;

– вопросы преемственности контактов Узбекистана с зарубежными странами находят свое логическое продолжение в современных условиях, когда проявляется активная заинтересованность в углублении многообразных форм сотрудничества в интеграционных процессах;

– отличительной особенностью современного этапа культурно-гуманитарных взаимоотношений Узбекистана с мировым сообществом является то, что каждое из государств обладает статусом равноправного партнера, что позволяет самостоятельно формировать государственную политику, устанавливать политико-правовые основы взаимовыгодного сотрудничества со странами ближнего и дальнего зарубежья;

– мировая практика показывает, что к числу приоритетных и эффективных направлений установления межгосударственного диалога,

укрепления и развития этих отношений относятся контакты в области изобразительного, декоративно-прикладного, театрального, музыкального искусств, фотоискусства, кинематографии, сохранения и пропаганды национального культурного и природного наследия, а также с институтами гражданского общества;

– сохранение, изучение и передача из поколения в поколение культурного и природного наследия имеют огромное значение для формирования гармонично развитой личности, духовного обогащения и устойчивого развития общества.

Происходящие ныне глубокие эволюционные процессы в культурной жизни Узбекистана объективно закономерны. Поэтому их следует рассматривать в контексте развития страны, а не как очередную модернизацию культуры под нужды политической системы. В силу этого приоритетные аспекты международного культурно-гуманитарного сотрудничества направлены на реализацию общей стратегической линии во внешней политике страны.

В целом диссертант отдает себе отчет в том, что любая попытка выстроить концепцию на столь обширном материале может страдать определенной односторонностью и схематизмом, без которых немыслима никакая наука вообще. Но в любом случае данное исследование может быть рассмотрено как первая попытка концептуального осмысления изучаемой проблемы.

Научная новизна работы определяется постановкой и решением задач, которые ранее оставались вне поля зрения отечественных исследователей, а потому она является первой попыткой комплексного исследования рассматриваемой проблемы в систематизированной форме, с позиций нового мышления.. В диссертации содержится всемирная информация о роли и месте нашей суверенной страны в международной культурно-гуманитарной сфере сотрудничества в рассматриваемый исторический период. Элемент новизны состоит и в том, что выявленный, систематизированный и проанализированный в прошлом малоизвестный и неизвестный материал позволил диссертанту впервые в исследовательской практике, не претендуя на исчерпывающее раскрытие проблемы, комплексно и концептуально поставить и разработать основные аспекты данной темы как предмет собственного исследования, обобщить полученные результаты и разработать практические рекомендации. Новизна исследования заключается также в обогащении его источниковой базы, поскольку автором введен в научный оборот целый пласт ранее не использованных источников и литературы.

Научная и практическая значимость результатов исследования состоит в том, что:

– содержащиеся в нем положения и выводы, основанные на анализе богатого фактического материала, могут способствовать глубокому осмыслению внешней политики нашего государства по развитию и укреплению многосторонних культурных связей с зарубежными странами;

– практически значимые сведения, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы для дальнейшей модернизации работы всех учреждений, прямо или косвенно имеющих отношение к международному культурно-гуманитарному сотрудничеству;

– с учетом междисциплинарного характера исследования, его материалы могут быть использованы при написании трудов для освещения новейшей истории независимого Узбекистана, проведении занятий и чтении спецкурсов по истории и теории культуры, разработке научно-методических пособий для студентов высших и средних специальных учебных заведений;

– сформулированные автором отдельные выводы и положения будут способствовать наполнению используемых в политико-дипломатическом категориальном аппарате понятий новым смысловым содержанием, отражающим успехи внутригосударственного прогресса в стране.

Реализация результатов. Материалы исследования, выводы, рекомендации диссертанта использованы и используются при чтении лекций студентам Ташкентского автомобильно-дорожного института, Ташкентского политехнического колледжа, при написании общих и специальных курсов, учебно-методических пособий, учебных программ по предметам «История Узбекистана», «Теория и практика построения демократического общества в Узбекистане», «Культурология», «Политология», «Уроки независимости».

Апробация работы. Основные научные положения и выводы диссертации приняты к внедрению и использованы: Комитетом Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по внешнеполитическим вопросам в процессе подготовки нижеследующих документов: информации и решения «О ходе выполнения положения Конвенции ООН об охране культурного и природного наследия» от 13 ноября 2008 г. за № 08/78 от 30.11.2011 г.; в текущей документации ряда представительств зарубежных стран: представительством Россотрудничества и Российским центром науки и культуры в Республике Узбекистан за № 161 от 12.05.2010 г.; в текущей документации ряда институтов гражданского общества, в частности Фонда «Форум культуры и искусства».

Основные положения диссертации были доложены на 14 симпозиумах, конференциях: в их числе: II международный симпозиум «Индо-Ираника» (2002 г., Ташкент); международная конференция «История: проблемы объективности и нравственности» (2003 г., Ташкент); международная научно-практическая конференция «Россия, Сибирь и Центральная Азия: взаимодействие народов и культур» (2005 г., Барнаул).

Работа обсуждена и рекомендована к защите на заседании отдела «Современной истории и международных отношений» Института истории АН РУз, а также на заседании Научного семинара при Объединённом специализированном совете при Институте истории АН РУз.

Опубликованность результатов. Материалы диссертации отражены в 33 публикациях, включающих 2 монографии, 16 статей в научных журналах (в том числе 3 – в иностранных), 13 статей и тезисов в сборниках

научно-практических конференций (в том числе 2 – в иностранных), а также 2 публикации в интернет-портале «ZioNET».

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, выводов, списка использованных источников и литературы. Общий объем текста диссертации составляет 324 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** определяются выбор темы и её актуальность, степень научной разработанности проблемы, цель и задачи работы, объект и предмет исследования, его хронологические рамки, источниковедческая и научно-методологическая база работы, раскрываются научная новизна и практическая значимость полученных результатов, формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе: «Этапы становления и развития международных культурных связей»**, – состоящей из двух параграфов, даются обзор и анализ состояния международного культурного взаимодействия Узбекистана в советский период, характерные особенности и закономерности его развития, негативные и положительные факторы, имевшие место накануне провозглашения суверенитета, а также прослеживается процесс формирования государственной политики в области международного культурного сотрудничества с момента достижения Узбекистаном реальной независимости.

Процесс интеграции Узбекистана в мировое сообщество в советский период отличался рядом негативных и положительных тенденций. В числе негативных следует указать на невозможность установления Узбекистаном самостоятельных прямых международных культурно-гуманитарных контактов со странами мира, ограниченность международных культурных связей в основном государствами «социалистического содружества» и развивающимися странами, под эгидой «центра» в качестве «составной и неотъемлемой части» бывшего Союза; изоляцию широких слоев населения от участия в международных культурных связях; условность и ограниченность взаимосвязей с узбекской диаспорой за рубежом; идеологизацию всей духовной жизни, создание «классовой» культуры и противопоставление ее достижениям и ценностям общемировой цивилизации; игнорирование национальных интересов республики центральным руководством бывшего Союза; политику нигилистического отношения к историческому прошлому, традициям и менталитету народа; отсутствие института спонсорства; проблему возможности утраты национальных основ отечественной культуры. Более того, с распадом бывшего СССР в первые годы независимости появились такие новые характеристики, мешавшие свободному и полноценному взаимодействию, как: отсутствие опыта государственного и общественного строительства, надлежащей нормативно-правовой базы, нестабильность политической ситуации, определявшейся внутренними проблемами либо

геополитическими интересами ряда ведущих держав мира; угрозы международного терроризма, религиозного фундаментализма и политического экстремизма, агрессивного национализма; проблемы необъективного освещения исторического развития региона в соседних государствах с усиленной пропагандой идеи об «исторической избранности» отдельно взятого народа; неготовность некоторых государств к сотрудничеству в связи с недостаточной информированностью о стране.

Положительными являлись следующие факторы: накопление и систематизация исторических знаний, богатого архивного материала; становление и развитие новых для Узбекистана и всего Центральноазиатского региона европейских моделей культуры в области кинематографии, изобразительного искусства, фотоискусства, профессионального театрального и музыкального искусства, деятельности музеев; формирование новых форм международного культурного сотрудничества: проведение межнациональных мероприятий – фестивалей кино, музыки, театров, Дней культуры, Декад искусства, выставок; широкомасштабный рост национальной интеллигенции; появление городов–побратимов; создание Узбекского общества дружбы и культурных связей с зарубежными странами, Общества «Ватан»; формирование новой формы межнационального согласия в виде создания национальных культурных центров.

Независимость, обретённая в 1991 г., открыла новую страницу в истории Узбекистана. Возникла острая необходимость первоочередного определения целей, формулирования программ и организации действий. За исторически небольшой срок были созданы принципиально новые политические основы государственного и общественного устройства страны²⁰.

Формирование в Узбекистане новых идеологических приоритетов обусловило внимание к тщательной разработке и принятию ряда нормативно-правовых документов, регулирующих культурно-гуманитарные связи страны. В ст.ст. 4, 17, 18, 42, 49, 56, 58 Конституции Республики Узбекистан отражены природа нового государства, принципы его внутренней и внешней политики, закреплены правовые основы государственной политики в области культуры, культурного развития малочисленных народов, свободы творчества, права на пользование достижениями культуры, творческого взаимодействия и международного сотрудничества, а также обязанности граждан заботиться о сохранении исторического, духовного и культурного наследия народа Узбекистана²¹. Были разработаны статьи Гражданского, Уголовного кодексов страны и Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, предусматривающие определенные наказания за правонарушения в этой области. За исследуемый

²⁰ Каримов И.А. Узбекистан свой путь обновления и прогресса – Ташкент: Узбекистан. – 1992. – С. 23.

²¹ Конституция Республики Узбекистан. –Ташкент: Узбекистан. – 2008. – Ст.ст. 4, 17, 18, 23, 34, 42, 49, 56, 58; Закон «Об основных принципах внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан». Принят 26.12.1996 г. N 336 –I // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан (далее: Вед.ОМ РУз). – 1997. – № 2. – С. 35.

период было издано свыше 70 указов и постановлений Президента РУз, Олий Мажлисом принято более 20 законов, а Кабинетом Министров – свыше 100 постановлений. Узбекистан заключил более 600 многосторонних и двусторонних договоров и соглашений, присоединился к более чем 60 важнейшим международным многосторонним Конвенциям, договорам и соглашениям, содержащим положения о культурно-гуманитарном сотрудничестве. В их числе – «Всеобщая декларация прав человека» от 10 декабря 1948 г., Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 г., Конвенция «О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности» 1970 г., Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г., Декларация принципов международного культурного сотрудничества 1966 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Декларация принципов международного культурного сотрудничества 1997 г., «О ратификации Международной конвенции об охране нематериального культурного наследия» 2003 г. и многие другие²².

Обобщение результатов исследования данной главы приводит к следующим выводам:

- проблема культурной политики и межкультурного взаимодействия – одна из важнейших тем современности и неотъемлемый атрибут развития человеческого общества;

- истоки становления и развития международных культурно-гуманитарных связей независимой Республики Узбекистан имеют специфические черты, обусловленные внутренними и внешними факторами, как доставшимися от советского тоталитарного периода, так и характерными для новейшей истории человечества;

- динамика культурных процессов напрямую зависит от политических и социально-экономических условий. В этом аспекте выявление ведущих тенденций и анализ проблем развития культурно-гуманитарных связей взаимосвязаны с исследованием конкретно-исторических условий в обществе, эволюции власти в сторону демократии либо наоборот;

- с самого начала независимости Узбекистан ставил задачу действий как активного субъекта международных отношений, и это стремление республики к самостоятельной внешней политике привлекло внимание мирового сообщества; уже в первые годы независимого развития страна присоединилась к основным международным договорам и конвенциям;

- были определены основополагающие принципы внешнеполитических связей: верховенство национально-государственных интересов при всемерном учете взаимных интересов; равноправие и взаимная выгода, невмешательство во внутренние дела других государств; открытость для

²² www.lex.uz/ru/spr/okoz/сборник международных договоров РУз/; Устав ООН. – Сан-Франциско. 24 октября 1945 г. – Ст.2; Декларация о принципах международного права. ООН. – Нью-Йорк, 1970; Решение Комитета Сената ОМ РУз по внешнеполитическим вопросам «О ходе выполнения положения Конвенции ООН об охране культурного и природного наследия» от 13 ноября 2008 г.// Ведомости ОМ РУз. – 2008. – № 12.

сотрудничества вне зависимости от идеологических воззрений, приверженность общечеловеческим ценностям, сохранение мира и безопасности; приоритет норм международного права перед внутригосударственным; развитие внешних связей как на основе двухсторонних, так и многосторонних соглашений;

– была создана национальная модель культурного развития, которая разрабатывалась в соответствии с идеологией национальной независимости;

– формирование нормативно-правовой базы международного культурно-гуманитарного сотрудничества стало основой для возрождения, пропаганды национального культурного наследия; развития старых и становления новых форм институтов гражданского общества, способствующих сохранению межнационального согласия и международному культурному взаимодействию; активного сотрудничества с влиятельными международными организациями; динамичной интеграции в мировое сообщество;

– в соответствии с необходимостью своевременно разрабатываются и принимаются нормативно-правовые документы по совершенствованию государственной политики в области международных культурно-гуманитарных связей.

Во второй главе: «Основные направления и некоторые аспекты развития международного сотрудничества в области театрального и музыкального искусства», – состоящей из трех параграфов, анализируется процесс становления и развития новой структуры партнерского сотрудничества со странами СНГ, Европы, США, Латинской Америки и азиатского зарубежья. При этом подчеркивается, что руководством Республики Узбекистан ставится цель не просто восстановить былые связи, которые существовали в ограниченных рамках господствовавшего тоталитарного режима, а на новой нормативно-правовой базе развивать и углублять взаимовыгодное двустороннее и многостороннее сотрудничество на принципах полного доверия.

Свободное развитие национальных культур народов Центральной Азии, в том числе Узбекистана, на основе полного равноправия и взаимообогащения, установления отношений взаимного доверия и добровольного сближения стало насущной потребностью после распада бывшего Союза. Президент РУз И.А.Каримов, затрагивая вопросы дальнейшего развития взаимных связей и сотрудничества между государствами Центральноазиатского региона в речи на II сессии Олий Мажлиса 5 мая 1995г., подчеркнул: «Близость между таджиками, туркменами, кыргызами, казахами и узбеками – это историческая, духовная, культурная, религиозная близость. Чувство регионального единства заняло достойное место в душе не только представителей коренной национальности, но и тех, кто воспринял эту прекрасную землю как свою Родину – русских, татар, евреев, уйгуров и других»²³. Средством этой взаимосвязи и

²³ Каримов И.А. Родина священна для каждого. – Т.3. – Ташкент: Узбекистан. – 1998. – С. 76.

взаимодействия в общем русле объединения культур народов Центральной Азии стал, в частности, созыв в Ташкенте 25 ноября 1995 г. Курултая видных представителей государств региона. В этом форуме участвовали около 400 деятелей культуры, искусства, литературы и науки²⁴. Особо значимым стало совместное заявление глав государств Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана, принятое 5 июля 2003г. в г.Алматы, в котором было подчеркнуто, что «главы государств рассматривают расширение и углубление сотрудничества в культурно-гуманитарной сфере как важный фактор укрепления дружеских и добрососедских отношений между странами и народами Центральной Азии»²⁵. Участники саммита высказались также за более динамичное расширение культурных связей между этими странами.

Следует подчеркнуть, что с начала 1990-х годов культурное взаимодействие между Узбекистаном и некоторыми членами СНГ складывалось неравномерно, и основными причинами были социально-экономические проблемы и нестабильность политической ситуации в этих странах. Но вместе с тем между отдельными государствами с первых дней создались необходимые предпосылки для установления качественно новых связей на базе двусторонних договоров, соглашений. Яркий пример тому – узбекско – российские межгосударственные культурные отношения, которые строятся на Договоре о дружбе и сотрудничестве между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией от 30 мая 1992 г. и Соглашении между правительствами о сотрудничестве в области культуры от 19 марта 1993г. Дальнейшему расширению и укреплению узбекско-российских связей способствовало подписание Соглашения о сотрудничестве в области культуры в 1998 г. В 1-й статье Соглашения «предусматривается создавать благоприятные условия для развития культурного сотрудничества в области театрального, музыкального, изобразительного, историко-культурного наследия, самодеятельного народного творчества, народных промыслов и других видов культурной деятельности». Во 2-й статье отмечается, что «стороны будут способствовать сотрудничеству между творческими союзами, общественными организациями». 5-я статья предусматривает, что «стороны будут обмениваться информацией о научно-исследовательских работах в области культуры и искусства»²⁶.

Между двумя странами динамично расширяется обмен театральными и музыкальными артистическими коллективами и исполнителями. В репертуаре театров Узбекистана широко представлены произведения русских авторов. Популярностью пользуются опера «Иван Сусанин» А.Бородина, балеты «Лебединое озеро» П.Чайковского, «Ромео и Джульетта» С. Прокофьева в ГАБТе им. Навои; в Академическом русском драматическом

²⁴ Мачин Г. Ассамблея культур народов стран ЦА и ее деятельность. – Ташкент, 2002. – С. 11 – 12.

²⁵ Текущий архив Управления международных связей Министерства по делам культуры и спорта Республики Узбекистан (далее: ТА УМС МКС РУз), д. 5 – 1 (14): Центральная Азия.

²⁶ ТА УМС МК РУз, д. 5 –1 (14): Российская Федерация.

театре – «Муж в кредит» М.Задорнова, «Татарин Маленький» А.Пояркова, «Кадриль» по пьесе В.Гуркина и др.²⁷

Ныне в Узбекистане функционируют русскоязычные театры (студии): Академический русский театр драмы Узбекистана, Самаркандский театр драмы им. А. Чехова, Ферганский театр драмы им. М. Горького, в Ташкенте – театры-студии «Алладин» и «Ильхом». Всего в республике зарегистрировано 40 театров (студии – 32,5%, из них 17,5% русскоязычные и 15% – двуязычные)²⁸.

Развитию контактов между деятелями музыкального искусства Узбекистана и их зарубежными коллегами способствуют музыкальные фестивали, конкурсы. За годы независимости Узбекистана Самарканд – один из древнейших городов мира – превратился в центр Международного музыкального фестиваля «Шарқ тароналари» («Мелодии Востока»). 11 марта 1997 г. Кабинет Министров РУз принял специальное Постановление «О проведении международного музыкального фестиваля «Шарқ тароналари»²⁹. Этот документ свидетельствует о том, что официальная власть проявляет постоянную инициативу по проведению различных культурных мероприятий, отвечающих интересам страны и способствующих повышению ее престижа в мире. Особый статус ему придало включение фестиваля в программу культурных мероприятий ЮНЕСКО. В Положении «О проведении Международного фестиваля «Шарқ тароналари» отмечено, что: «...фестиваль учреждён в целях широкой популяризации лучших достижений национального музыкального искусства, сохранения и развития великих традиций народа, воспитания у молодого поколения чувства любви к прекрасному, а также для дальнейшего расширения международных творческих связей, воспевая идеи мира, дружбы и взаимопонимания, дальнейшего укрепления взаимного культурно-духовного сотрудничества». Оргкомитет фестиваля принял решение проводить «Шарқ тароналари» каждые два года. Если на первом фестивале в 1997 г. приняли участие представители 33 стран, то на VII (2009) – 55, что доказывает высокий интерес к нашей стране и культуре³⁰.

Узбекистан стал одним из первых государств на постсоветском пространстве, подписавшим с Европейским Союзом (ЕС) Соглашение о стратегическом партнерстве и сотрудничестве. Основой послужило установление прямых двусторонних отношений с ведущими европейскими странами – Францией, Германией, Великобританией и рядом других. Страны ЕС придают важное значение сотрудничеству в культурно-гуманитарной сфере, понимая, что, хотя последняя, за исключением международного туризма, не всегда приносит прямые доходы и не всегда рентабельна в экономическом отношении, но она способствует взаимообогащению культур³¹.

²⁷ Еженедельный Вестник национального информационного агентства «Туркистон – пресс». – 2003. – 20 – 25 января.

²⁸ ТА УМС МКС РУз за 2008 г.

²⁹ Правда Востока. – 1997. – 12 марта.

³⁰ ТА УМС МКС РУз, д. 3 – 1 – 1: Шарқ тароналари.

³¹ Муминова Г. Партнерство Узбекистана и ЕС отвечает обоюдным интересам // Международные отношения. – 2001. –

В период независимости театры Узбекистана не только превратились в устойчивое явление национальной культуры, отражающее коренные перемены в узбекском обществе, но и получили широкое международное признание своими оперными и драматическими постановками. Эти позитивные тенденции в театральном искусстве подтверждаются расширяющимися и крепнущими из года в год тесными узами сотрудничества между представителями творческой интеллигенции Узбекистана и западных стран, начало которому было положено в октябре 1993г., когда впервые в Узбекистане прошел международный фестиваль «Театр: Восток – Запад» как проявление новых взаимоотношений мировых регионов, праздник духовности и нравственности. Его участниками стали представители 25 стран. Значительное число учащихся Узбекистана получили образование на льготных условиях в некоторых европейских государствах, например в Академии оперного искусства г.Озимо (Италия)³², так как, желая улучшить и укрепить в рамках культурного сотрудничества отношения зарубежных стран с Академией, итальянская сторона через дипломатические каналы призвала заинтересованные государства подписать Декларацию о намерениях. Уже на 24 мая 2003 г., помимо Узбекистана, ее подписали 24 страны.

Благодаря открывшимся возможностям, становится реальным проведение совместных проектов. Например, согласно узбекско-итальянской культурной программе, в 2001 г. в молодежном театре Узбекистана с большим успехом прошли премьеры сказки К.Гоцци «Принцесса Турандот», оперы Дж.Пуччини «Богема» в ГАБТе им.А.Навои (дирижер Дж.Гверрьери), а в Узбекском театре музыкальной драмы г.Ферганы – комедия А.Гольдони «Кьоджинские перепалки», которые были осуществлены при спонсорской поддержке итальянской фирмы «Alenia»³³.

По заказу Посольства ФРГ в Узбекистане театральный педагог и режиссер Ю.Цахманн поставил на сцене Молодежного театра Узбекистана с участием студентов Ташкентского университета мировых языков спектакли «Путешествия в ночь 1000 и 1 мечты», «Откуда и куда...», которые теперь введены в репертуар и других театров республики: Кукольного театра в Хиве, театра им.Огахи в Ургенче. Спонсорами спектакля наряду с Посольством ФРГ в Узбекистане выступили фонды К.Аденауэра, Ф.Эберта и фирма «Siemens»³⁴.

На 1-м Международном музыкальном форуме современной симфонической музыки «Ташкент-98» приняли участие представители не только европейских стран, но также США и азиатского зарубежья. Традиционное ежегодное проведение фестивалей показало, что Ташкент

№ 3. – С.75.

³²Текущий архив Управления международного сотрудничества в области культуры, науки, спорта и туризма Министерства иностранных дел Республики Узбекистан (далее: ТА УМС КНСТ МИД), д. 800 (общее –2): Вопросы культурных связей с зарубежными странами за 2003 г.

³³ Деловой партнер Узбекистана (далее: ДПУз). – 2004. – № 20. – 13 мая.

³⁴ ДПУз. – 2004. – № 41. – 14 октября.

действительно стал крупным центром, где широко развиты как национальная, так и зарубежная школы искусства.

Развитию и расширению культурного взаимодействия способствуют и отдельные выступления исполнителей народной музыки. Их профессиональное мастерство и самобытность узбекского фольклора вызывают такой огромный интерес в мире, что в мае 2008 г. в столичном университете Канады прошла IX Международная конференция под названием «Узбекская фольклорная музыка и современная жизнь»³⁵.

Наряду с маститыми исполнителями на международной арене стали систематически появляться имена юных музыкантов из Узбекистана.

Из сказанного вытекают следующие выводы:

– вопреки сложностям переходного периода после провозглашения независимости в Узбекистане созданы все условия для полноценной и свободной реализации творческого потенциала;

– динамичному развитию и расширению контактов между деятелями искусства способствует систематическая организация международных фестивалей, конкурсов в Узбекистане, всевозрастающее количество стран-участниц в них;

– авторитет страны на международной арене неуклонно растёт и свидетельством этому служат многочисленные приглашения театральных и музыкальных артистов Узбекистана ведущими театрами мира для сценического воплощения известных произведений, участия в авторитетных зарубежных конкурсах и фестивалях;

– одним из важнейших факторов, определяющих процесс развития и расширения международного культурного сотрудничества, являются рост профессионализма артистов Узбекистана, глубокое и всестороннее освоение ими жанров классического и современного узбекского и зарубежного искусства;

– активизация международных связей в области театрального и музыкального искусства Узбекистана способствует поддержке и усилению тенденции среди стран ближнего и дальнего зарубежья к культурно-региональной интеграции в сфере искусств;

– фундаментальным фактором культурного прогресса выступает оптимальное взаимодействие национального и интернационального, т.е. гармонизация национальных и общечеловеческих интересов и ценностей;

– взаимовлияние и взаимообогащение национальных культур служит делу мира и взаимопонимания, а также является ярким подтверждением всевозрастающего значительного вклада молодого независимого узбекского государства в сокровищницу мировой культуры.

Третья глава: «Международные связи Республики Узбекистан в области изобразительного, декоративно-прикладного искусства и кинематографии» – состоит из трех параграфов, в которых рассматриваются вопросы, характеризующие содержание и основные направления

³⁵ ТА УМС МКС РУз, д. 5 – 4 (9): Канада и другие страны.

координирующей роли Академии художеств в международном сотрудничестве республики в области изобразительного, декоративно-прикладного искусств и фотографии, формирование новых форм творческого взаимодействия кинематографистов Узбекистана с ведущими киностудиями мира, а также процесс воздействия этого сотрудничества на ускорение радикального обновления общества.

До создания Академии художеств (АХ) Узбекистана в середине 1990-х годов популяризацией и пропагандой изобразительного и декоративно-прикладного искусства, развитием связей с иностранными партнерами занимался Центр международных связей «Хамар» (ЦМС «Хамар»). Он был образован в 1991 г. и располагал 2 художественными салонами в Ташкенте, филиалом в Самарканде³⁶. В соответствии с Указом Президента от 23 января 1997 г. «Об образовании Академии художеств Узбекистана», на новое учреждение были возложены задачи изучения, обогащения уникальных традиций школы изящных искусств, издревле сформировавшихся на территории Узбекистана и снискавших мировую славу; представление и пропаганда шедевров национального изобразительного, прикладного искусства, искусства миниатюры; создание системы художественного образования в соответствии с требованиями времени, а также укрепление международных творческих и научных связей, ознакомление мировой общественности через широкую выставочную деятельность в Узбекистане и за границей с достижениями национального искусства, проведение симпозиумов и других форумов. Организационное оформление АХ Узбекистана сопровождалось и учреждением ее печатного органа – журнала «Санъат»³⁷. Эти документы положили начало коренным изменениям в художественной жизни страны, и прежде всего – развитию новых разнообразных тенденций в искусстве через обращение художников к современным мировым принципам, формам и направлениям. Опираясь на традиции академической школы, созданные признанными корифеями и «аксакалами» нашего искусства – Р.Чарыевым, А.Абдуллаевым, Р.Ахмедовым, Н.Кузибаевым, К.Башаровым и др., успешно творят и художники, придерживающиеся иных стилевых принципов – Ж.Усманов, С.Алибеков, Т.Ахмедов, Б.Джалол, Д.Умарбеков, В.Ким, А.Нур и др.³⁸

В процессе исторических преобразований столица Узбекистана первой в Центральноазиатском регионе открыла 1-ю Международную художественную выставку «Биеннале-2001» под названием «Искусство – символ созидания и гуманизма»³⁹. Проведение очередных (один раз в 2 года) «Биеннале» в Ташкенте и рост количества стран-участниц свидетельствуют о неизменном государственном курсе на расширение процесса взаимодействия культур, а также повышение авторитета страны в мире.

³⁶ Архив Центра международных связей «Хамар» (Далее: Архив ЦМС «Хамар») за 1991 – 1997г.г.

³⁷ Текущий архив Управления международных связей Академии художеств Узбекистана (Далее: ТА УМС АХУз) за 1998 г.: Сведения по Академии художеств Узбекистана, подведомственным ей организациям, учреждениям; Вед.ОМ, – 1997 г. – №1. – С. 20. – N УП-1701.

³⁸ Ўзбекистон санъати (1991 – 2001 йиллар). – Тошкент, 2001. – Б.39.

³⁹ Народное слово. – 2001. – 4 октября.

Благодаря выставкам стали широко известны произведения узбекских мастеров кисти в странах СНГ, Европы, Америки, Азии. В настоящее время многие работы мастеров кисти Узбекистана находятся в государственных и частных галереях, музеях зарубежных стран, например: произведения Ч.Бекмирова, О.Муинова, Д.Новикова выставлены в музеях и находятся в частных коллекциях в Англии, США и других странах⁴⁰. Очевидно настало время для издания единого каталога художественных полотен узбекистанских мастеров, находящихся в государственных галереях и частных коллекциях на Западе и Востоке.

Следующей тенденцией, укрепляющей развитие международного культурного сотрудничества, является стимулирование иностранных художников, скульпторов, искусствоведов путем создания им благоприятных условий для работы. Находясь в творческой командировке в Узбекистане, они могут свободно и активно приобщаться к жизни узбекского народа, изучать национальный колорит, а результаты своей творческой деятельности популяризировать не только у себя на родине, но и за пределами своих национальных государств. Так, осенью 2001г. в Центре инновации и развития в Ташкенте прошла выставка работ под названием «Мост, который строят художники», выполненных 9 живописцами из 4 стран мира, в том числе из Узбекистана, работавших за рубежом. А.Аликулов, Г.Кодиров, А.Нур, В.Усеинов и М.Эсанов (Узбекистан), Ричард Дана и Дэвид Карлсон (США), Хелга Томсон (Аргентина) и Дженифер Фристоун (Великобритания) запечатлели в своих произведениях исторически богатую и гостеприимную узбекскую землю. Эта экспозиция, как и многие другие, последовавшие за ней, выявили огромный потенциал и интереснейший пласт восприятия культуры Востока и Запада в условиях, когда деятели культуры объединены творческими идеями и художественными исканиями⁴¹.

В исследовании показано, что даже разовые культурные мероприятия могут содействовать подписанию крупных двусторонних соглашений. Например, выставка «Современная цветная живопись Ирана», проведенная в Государственном музее искусств Узбекистана в 1999г., явилась стимулом к тому, что уже в октябре 2000 г. был подписан Меморандум «О взаимном сотрудничестве между Академией художеств Узбекистана и Академией художеств Исламской Республики Иран». В нем говорилось о проведении культурных мероприятий в области традиционного искусства, скульптуры, театра и кино⁴².

Еще одно новое важнейшее направление работы АХ РУз – поиск и развитие юных дарований. За 1997 – 2002 гг. Академия провела в республике конкурсы детского рисунка и направила 1040 рисунков победителей для участия в международных конкурсах⁴³, а только в 2003 г. было отобрано

⁴⁰ ДПУз. – 2008. – № 25. – 18 июня.

⁴¹ ТА УМС АХ РУз за 2001 г.

⁴² ТА УМС МКС РУз. д. 5 –5: Иран и другие страны.

⁴³ ТА УМС АХ РУз за 1997 – 2002 гг.

1690 рисунков⁴⁴. Ныне во всех регионах страны действуют школы искусств для творчески одаренных детей.

Особая заслуга в пропаганде и популяризации духовного богатства прошлого и настоящего узбекского народа и народов зарубежных стран принадлежит фотомастерам. Большой научный интерес представляет 3-томное издание, подготовленное Ташкентским домом фотографии с участием видных деятелей культуры, известных ученых и фотомастеров. В ценнейших фотодокументах представлена картина истории разных аспектов жизни народа Узбекистана почти за полтора столетия⁴⁵. Итоги развития фотоискусства в Узбекистане были подведены весной 2011 г. на 2-й Международной научно-практической конференции «Перспективы будущего узбекской фотографии», где говорилось о жанрах и особенностях национального духа в узбекской фотографии и фотожурналистике; о важной роли фотографического искусства в современном обществе, вкладе узбекистанских фотомастеров в освещение разных сторон жизни как Узбекистана, так и других стран мира; о плодотворном опыте международного культурного сотрудничества периода независимости.

Наиболее полное представление о деятельности АХ РУз в области международного сотрудничества уже за первые 5 лет (1997 – 2002 гг.) дают следующие показатели: организовано 26 выставок и отдельных экспозиций за рубежом; проведено 19 выставок зарубежных мастеров в Узбекистане; подписано 10 соглашений о сотрудничестве с зарубежными странами; разработано 41 мероприятие совместно с иностранными посольствами; подготовлены материалы на получение 5 грантов и оборудования на условиях безвозмездной помощи от Японского фонда, Фонда культуры и искусства Республики Корея и ЮНЕСКО (система обучения традиционной керамике Узбекистана); разработаны новые проекты договоров о сотрудничестве между Академией и Токийским национальным университетом изящных искусств и музыки; грант-контракт с Посольством Японии в РУз о выделении средств на поставку выставочного оборудования для «Караван-Сарая культуры» Икуо Хираяма⁴⁶.

В росте нравственного потенциала узбекского общества, расширении международных культурных связей видную роль играет и деятельность кинематографистов страны. Она осуществляется по следующим направлениям: проведение кинофорумов; Дни, Недели, фестивали кино зарубежных стран; демонстрация узбекских фильмов за рубежом; совместное творчество кинематографистов с зарубежными мастерами кино.

Еще с 1968 г. столица республики – Ташкент стал местом проведения Международного кинофестиваля стран Азии, Африки и Латинской Америки. На XI Ташкентском международном кинофоруме уже независимого государства (1992 г.) приняли участие не только представители кинематографистов афро-азиатских и латиноамериканских стран, но и гости

⁴⁴ ТА УМС АХ РУз за 2003 г.

⁴⁵ 125 лет узбекской фотографии. Антология: 1879 –1940, 1947 –1990, 1991 –2004 // Media Art press, 2005.

⁴⁶ ТА АХ РУз. Отчёт УМС за 1997 – 2002 г.г.

из Европы, США, Австралии и Океании: было зарегистрировано 155 участников и гостей из 33 стран и 1-й международной организации⁴⁷. Это явилось наглядным доказательством повышенного интереса к нашей стране. За последние годы отдельные деятели национального киноискусства переехали в другие страны. Продолжая творчески работать за рубежом, они привносят в свои работы узбекские национальные черты. В целях проведения очередных кинофорумов на базе синтеза национальных и мировых традиций решено провести очередной Ташкентский международный кинофестиваль «Золотой гепард» (который состоялся в октябре 2011 г.) под девизом «Цивилизации XXI века – диалог культур» с основной стратегической целью: налаживания и развития межкультурного диалога между различными странами мира средствами киноискусства.

Впервые с 1999 г. в Узбекистане стали проводиться и фестивали европейского кино. Первоначально их организаторами были посольства Великобритании, Германии, Италии и Франции, которые познакомили наших зрителей с лучшими работами кинематографистов своих стран. Ныне активное участие в культурной жизни страны принимают представители киноиндустрии СНГ, США, азиатского зарубежья⁴⁸.

Все активнее становится участие узбекских кинематографистов на зарубежных кинофорумах. Если в 1994 г. в Анкаре (Турция) в рамках недели Евразии на VI Международном кинофестивале впервые демонстрировалось всего несколько фильмов мастеров кино Узбекистана: «Заблудившиеся» (реж. Р.Мухамаджанов), «Грех» (реж.Ф.Хабаров), «Алиф и Лайма» (реж. Ф.Давлетшин) и картина из серии «История Ислама» (реж. Н.Туляходжаев), то уже в 2008 г. на X форум кинематографистов стран СНГ и Балтии, проходившем в Москве, из 70 фильмов, участвовавших в конкурсе, 10 лент привезли мастера кино Узбекистана⁴⁹.

Международные кинофестивали, Дни, Недели и Декады кино способствуют установлению творческих деловых контактов, которые способствуют расширению и укреплению межгосударственного сотрудничества. К примеру, во время XI ТМК Узгоскинокомпания провела переговоры по установлению прямых контактов с представителями национальных киноорганизаций Индии, Мексики, Пакистана, Турции, Японии, а также состоялось подписание Договора о сотрудничестве между кинематографами 15 республик бывшего Союза.

Весной 1992 г. в Ташкенте была проведена II неделя малайзийских фильмов, в ходе которой было разработано соглашение о сотрудничестве в области кино. А уже в декабре того же года Госкинокомпания РУз и Национальная корпорация по развитию кино Малайзии (ФИНАС) подписали Договор о сотрудничестве в области кинопроизводства. Результатом

⁴⁷ Архив Музея кино Национального агентства (до 2004 г – Государственная акционерная компания) «Узбеккино» (далее: НА«Узбеккино») за 1992 г. Материалы XI Ташкентского международного кинофестиваля стран Азии, Африки и Латинской Америки.

⁴⁸ ДПУз. – 2010. – № 5. – 4 февраля..

⁴⁹ Тюриков В., Шагулямов Р. По пути независимости. – С. 244; ТА НА«Узбеккино» за 2008 г..

договора явилось создание художественного фильма о жизнедеятельности Имама Бухари, а также ряда документальных лент⁵⁰.

Плодом содружества кинематографистов Узбекистана и их зарубежных коллег в совместном производстве художественных и документальных кинолент явился, в частности, вышедший в 1998 г. на экраны многих стран художественный фильм реж. З.Мусакова «Я хочу» – совместный узбекско-японский проект, осуществленный студией «Прайд» и крупнейшей японской кино-видеокомпанией ПНК. В это же время режиссер Н.Аббасов, осуществляя совместный узбекско-итальянский проект, производил съемку фильма «Феллини». Летом 1998 г. по 1-й программе французского ТВ телезрители 40 стран мира в рамках передачи «Красивейшие города мира» увидели премьеру документального фильма о Самарканде, созданного дочерней компанией «PRO-TV» при содействии национальной компании «Узбектуризм» и посольства Республики Узбекистан во Франции⁵¹.

Следующая тенденция – это прямой выход на мировой рынок с конца 1990-х годов кинопродукции Узбекистана, которая с каждым годом вызывает растущий интерес у зарубежных зрителей. Подтверждение тому – 43-й Международный Фестиваль, проходивший по инициативе британской «London International Development Corporation» в английской столице в 1999г. 5 узбекских лент: классический фильм «Авиценна», снятый основоположником национального узбекского кино К.Ярматовым, работы Э.Ишмухамедова «Влюбленные» и «Нежность», картина А.Хамраева «Седьмая пуля», фильм «Воиз» Ю.Разыкова (обладателя Гран-при фестиваля «Киношок» в Анапе 1999г.), в сравнении с фильмами многих стран мира получили более высокую оценку экспертов, например, директора Международного кино в Филадельфии (США) Ф.Кауфман, а также положительные рецензии в таких авторитетных британских изданиях, как «Санди Телеграф», «Таймс», «Ивнинг Стандарт» и др., с последующей закупкой кинопродукции узбекских мастеров⁵².

С фильмами реж. Х.Файзиева «Динозавры XX века», «За всё надо платить», в которых снимались актеры Узбекистана и России, знакомы зрители Франции, Германии, Канады, США. Свободное творческое самовыражение и коммерческий успех этого фильма послужили поводом к тому, что американская фирма «Автокапитал» и студия «Рерих» предложили Х.Файзиеву создать фильм по повести русского поэта С.Есенина «Яр». Романсы из этого фильма, написанные узбекистанским композитором Э.Салиховым на стихи С.Есенина, неоднократно передавались по многим радиостанциям мира⁵³.

Повышенный интерес к нашей стране вызывает у представителей киноискусства зарубежных стран желание изучить и творчески воплотить свое видение истории и жизни Узбекистана. Например, кинорежиссер из

⁵⁰ Архив НА «Узбеккино» за 1992 – 1993 годы. Отдел международных связей и фестивалей, оп. 1, д.57, л.77 – 78.

⁵¹ Народное слово. – 1998 г. – 19 августа.

⁵² Архив НА «Узбеккино» за 1999 г. Отдел международных связей и фестивалей, оп. 1, д.58, л.43.

⁵³ ДПУз. – 2003. – № 13. – 27 марта.

Республики Корея Кант Джонг Кил в 2002г. в течении года стажировался на кафедре «Этнография» Государственного института культуры им.А.Кадыри и создал целую серию мини-фильмов о традициях узбекского народа⁵⁴. Фонд Международного искусства и образования США в 2003 г.создал документальный фильм о коллекции Музея В.Савицкого в Нукусе, о богатой культуре и выдающихся достопримечательностях Узбекистана⁵⁵. «Гармония во времени» – под таким названием индийские кинематографисты в 2003 г. выпустили на экран документальный фильм об Узбекистане. По словам индийского кинодеятеля Ш.Сабхарвала, «фильм отражает некоторые аспекты стремительного развития Республики Узбекистан в годы независимости, значение городов, расположенных вдоль Великого шелкового пути. В фильме также переданы важные моменты истории отношений между Узбекистаном и Индией»⁵⁶.

Кинокритики отмечают процесс активного развития национального кинематографа в Узбекистане за последнее десятилетие, тогда как в ряде стран (особенно СНГ) киноискусство находится в сложном положении. Благодаря государственной поддержке, ежегодно финансируется 15 художественных фильмов, 60 часов документальных, 7 анимационных лент. В 2010 г.в рамках госпрограммы «Год гармонично развитого поколения» Правительство Узбекистана выделило 5 млрд.сум. (3,1 млн.долл.США) на создание 10 мультипликационных и 4 художественных фильмов для детей и молодежи на основе сюжетов узбекских народных сказок. В то же время, при сохранении основных киностудий: «Узбекфильм», «Узкинохроника», «Каракалпакфильм» – в стране действует 85 частных⁵⁷.

На основе анализа изученного материала в главе сделаны следующие выводы:

– с обретением республикой независимости открылись новые возможности международного сотрудничества, так как государственная поддержка, творческое развитие современными деятелями искусства Узбекистана традиций, заложенных классиками узбекской и мировой культуры, обеспечивают высокий художественный уровень произведений, делая их конкурентоспособными в мировом масштабе;

– международное взаимодействие мастеров изобразительного, декоративно-прикладного искусства, фотоискусства и кинематографии как одна из прогрессивных форм культурных связей способствует становлению и формированию открытого общества, духовному обогащению свободного многонационального народа молодого государства, его взаимодействию и сближению с национальными культурами зарубежных стран;

– активно развивается сотрудничество Узбекистана с иностранными представительствами. Дипломатические и иные представительства зарубежных стран в Узбекистане играют немаловажную роль в проведении в

⁵⁴ ТА УМС МКС РУз, д. 5 – 3 (9): Юго-Восточная Азия

⁵⁵ Там же, д. 5 – 4 (9): США и другие страны..

⁵⁶ ТА УМС МКС РУз, д. 5 – 5 (10): Индия

⁵⁷ www.kultura.uz/ru/nov/; Экономическое обозрение. – 2011, – № 7 – 8. – С. 96 – 100.

республике совместных акций, в частности, дней, недель, декад культуры. Подобные контакты создают основу для дальнейшего развития отношений в других сферах, тем самым умножая число сторонников взаимовыгодного широкомасштабного международного сотрудничества с Республикой Узбекистан.

Глава четвертая: «Основные тенденции и пути развития международного сотрудничества в области популяризации национального культурного наследия» – включает два параграфа, в которых выделяются основные параметры, способствующие налаживанию международного диалога, делового партнерства в сфере изучения, сохранения и возрождения народных промыслов, охраны, реставрации и восстановления архитектурных памятников, а также зарождения и развития новейшего направления сотрудничества - международных связей институтов гражданского общества.

Конец XX в. ознаменовался активным нарастанием темпов глобализации, что привело к сближению и слиянию культур разных стран, формированию единого культурного пространства. В этой связи актуальным становится возрождение и сохранение национальных традиций, народной художественной культуры.

Важное значение для повышения роли народных художественных промыслов, прикладного искусства в развитии национальной культуры, возрождении вековых традиций и самобытных видов изготовления высокохудожественных изделий ручной работы, оказания государственной поддержки народным умельцам имеют Указы Президента РУз И.А.Каримова и принятие других нормативно-правовых документов. Например, Указы от 31 марта 1997 г. «О мерах государственной поддержки дальнейшего развития народных художественных промыслов и прикладного искусства», от 27 августа 1997 г. – «О присуждении Государственной премии им.К.Бехзода в области изобразительного и прикладного искусства, народных ремесел»⁵⁸, от 14 марта 2000 г. – «О учреждении почетного звания «Ўзбекистон Республикаси халқ бахшиси» («Народный бахши Республики Узбекистан»), стали наглядным проявлением высокоуважительного отношения к культурному наследию нашего народа⁵⁹.

Республика Узбекистан плодотворно сотрудничает с ООН и ее специализированными учреждениями по сохранению национального наследия. В 1993г. Узбекистан присоединился к Конвенции ООН «Об охране всемирного культурного и природного наследия» (Париж, 23.11.1972 г.), ставшей базисным международным документом в сфере охраны исторических ценностей, принадлежащих всему человечеству. В рамках данного документа государства-участники призваны осуществлять все необходимые правовые, научные, технические, административные и финансовые меры для выявления, охраны, сохранения, популяризации и восстановления этого наследия. В контексте имплементации указанной

⁵⁸ Ведомости Олий Мажлиса. 1997 г. – №3, – С.89. – N УП –1741; №8. – С.209. – N УП -1836.

⁵⁹ Халқ сўзи. – 2000 г. – 15 март.

Конвенции в Узбекистане приняты Законы «Об охране и использовании объектов культурного наследия», «О вывозе и ввозе культурных ценностей», «Об особо охраняемых природных территориях», «Об охране природы», «О Государственных кадастрах»⁶⁰. 17 октября 2003г. на Генеральной конференции ООН по вопросам образования, науки и культуры в Париже была принята Международная конвенция «Об охране культурного и природного наследия». Республика Узбекистан ратифицировала эту конвенцию и с 2008г. стала ее полноправным участником.

С 1996 г. в Узбекистане действует Программа развития ООН (ПРООН), согласно которой осуществляется помощь по проекту «Устойчивое развитие и возрождение памятников культуры Узбекистана», направленная на охрану культурно-исторических ценностей страны: сохранение и возрождение традиционных ремесел, усовершенствование их технологий, повышение качества изделий, в частности в таких городах, как Самарканд, Бухара, Хива, Шахрисабз и др.⁶¹

Одним из самых плодотворных является сотрудничество с ЮНЕСКО, обладающей статусом специального учреждения по вопросам образования, науки и культуры, при содействии которой в 1995 г. в г.Самарканде были учреждены Международный институт Центрально-азиатских исследований (МИЦАИ), 20 кафедр и центров, 34 ассоциированные школы ЮНЕСКО.

Стратегическое значение имели посещение Президентом И.А.Каримовым штаб-квартиры ЮНЕСКО в Париже в апреле 1996г и достигнутые им договоренности с руководством этой организации. Взаимодействие Узбекистана с ЮНЕСКО дает возможность популяризировать узбекскую культуру за рубежом. В этом контексте особое место занимает упомянутый выше Международный музыкальный фестиваль «Шарқ тароналари». Кроме того, за годы сотрудничества с ЮНЕСКО у нас реализован целый ряд проектов, общая сумма финансирования которых превысила 2 млн долл.США. Среди них: «Сохранение объектов культурного наследия из глиняного кирпича, повышение квалификации местных специалистов», «Сохранение в Узбекистане объектов буддистского наследия», «Сохранение и возрождение гончарного ремесла Узбекистана», «Сохранение и развитие «Шошмаком» и передача его будущему поколению», «Искусство изготовления узбекских ковров; открытие в гг. Бухара и Хива центров образования по изготовлению и покраске ковров», «Сохранение традиционной культуры и народного творчества региона Бойсун». В конце 1999 г. в Марокко на XXIII заседании Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО было принято решение о выделении 30 тыс. долл. США для подготовки технического обоснования по включению городов Шахрисабз и Самарканд в список всемирного наследия. Более 10 исторических памятников Узбекистана включены в Список объектов Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО. Это комплекс «Ичан Кала» в Хиве (1990), исторический центр Бухары (1993),

⁶⁰ www.lex.uz/ru/spr/

⁶¹ Бизнес – вестник Востока. – 1997. – № 15. – 14 апреля.

архитектурный памятник эпохи Темуридов в Шахрисабзе (2000), Самарканд «На перекрестке мировых культур» с объектами (2002) и т.д.⁶² В репрезентативный список нематериального культурного наследия человечества, составленный ЮНЕСКО, внесены 90 шедевров разных государств. В их числе – образцы узбекского нематериального культурного наследия: Культурное пространство Бойсунского района Сурхандарьинской области, Музыка Шошмаком, вид народного песнопения-«Катта ашула»⁶³. Национальная комиссия РУз по делам ЮНЕСКО проводит работу по внесению в данный список также петроглифов Сармышсая, Зараутсая, Сийпанташа, Ходжикента, Аксалотасая⁶⁴.

Благодаря всемерной поддержке ЮНЕСКО на международном уровне отмечен целый ряд памятных и юбилейных для народа Узбекистана дат, таких, как: 2500-летие Бухары и Хивы (1997), 1200-летие ал-Фаргони (1998), 1000-летие создания народного эпоса «Алпамыш» (1999) и т.д. Особо следует отметить, торжественное празднование в штаб-квартире ЮНЕСКО (Париж) 600-летия со дня рождения (1994) Мирзо Улугбека и 660-летия (1996) Амира Темура. Например, во время проведения в Париже Недели Мирзо Улугбека состоялись Международный симпозиум «Мирзо Улугбек и эпоха великих Темуридов» и выставка «Улугбек и традиционное искусство». На церемонии открытия юбилея Амира Темура присутствовали Президент Франции Ж.Ширак, Генеральный директор ЮНЕСКО Ф.Майор, Президент РУз И.А.Каримов. Выступив перед участниками юбилея, глава узбекского государства подчеркнул, что, «пожалуй, впервые в истории, государства Азии и Европы увидели себя в едином геополитическом пространстве»⁶⁵.

За выдающийся вклад в развитие национальной культуры, сохранение культурно-исторических памятников и укрепление сотрудничества с ЮНЕСКО Президент Узбекистана И.А.Каримов был награжден золотой медалью имени Авиценны, а в 2006 г. Генеральный директор ЮНЕСКО К.Мацуура вручил И.А.Каримову золотую медаль ЮНЕСКО «Боробудур» за выдающиеся заслуги в деле укрепления дружбы и сотрудничества между народами, развитие культурного и межрелигиозного диалога и поддержку культурного разнообразия⁶⁶.

Узбекистан активно сотрудничает с зарубежными странами в вопросах оказания научно-методической взаимопомощи по охране и использованию культурного наследия. В 2005 г. ученые и специалисты более 50 стран приняли участие в 1-м Ташкентском Международном форуме реставраторов. На форуме было сообщено, что в Узбекистане на 2005 г. имеется около 3 тыс. археологических и свыше 200 архитектурных памятников, а также почти 30 памятников настенной живописи раннего средневековья. Благодаря специалистам Узбекистана, которые накопили большой опыт работы в

⁶² ТА УМС МКС РУз, д. 6 – 1 – 1: ЮНЕСКО; Дипломатическая панорама. – 1998. – № 11.

⁶³ Турсунходжаева. М. Бойсун. Страна сказочных чудес и загадочных легенд // Bella Terra. – 2005. – № 6. – С.99; www.unesco.uz/nov/.

⁶⁴ ТА УМС МКС РУз, д. 6 – 1 – 1: ЮНЕСКО; www.unesco.uz/ist/nov/

⁶⁵ ТА УМС МКС РУз, д. 5 – 2 – 10: Франция и другие страны.

⁶⁶ Правда Востока. – 2006. – 9 сентября.

реставрационной сфере, многие известные памятники восточного зодчества в Хиве, Бухаре, Самарканде, Шахрисабзе и других городах республики обрели первозданный облик. Высоко оценивая значение этой сферы культуры для развития мировой цивилизации, многие иностранные инвесторы выступают спонсорами развития профессионально-технического обучения кадров этого направления: только в 2005 г. были получены гранты и кредиты от Азиатского банка развития, правительств Германии, Японии, Швейцарского Агентства по развитию и сотрудничеству. На льготных условиях кредиты Узбекистану предоставили правительства Республики Корея и Польши⁶⁷.

Важным аспектом в популяризации национального культурного наследия является повышение интереса к произведениям наших выдающихся предков – мыслителей, поэтов и ученых, живших в разные исторические эпохи и заложивших фундамент высокой духовности узбекского народа. Среди них: Ал-Фаргони, Ибн Сино, Алишер Навои, Мирзо Улугбек, Г.Гулям и мн.др. Их имена в знак уважения увековечены в ряде зарубежных стран: в названиях улиц, парков, им установлены памятники, в их честь проводятся конференции и конгрессы. К примеру, в соответствии с соглашением между АХ РУз и Хелуанским университетом (Египет) в 2004 г. в Каире установлен памятник Аль-Фаргони, который, по убеждению жителей этой страны, своими исследованиями внес огромный вклад в развитие египетской цивилизации. Памятник Мирзо Улугбеку был открыт в Риге – Кронсвольде во время официального визита Президента И.А.Каримова в Латвию в 2004 г. Памятники нашим предкам, жившим в других странах, установлены и у нас⁶⁸. «Алишер Навои, – подчёркивает афганский профессор Мухаммад Али в своей книге «История культуры Афганистана», – удалось создать в столице замечательный центр искусства и литературы, что можно по справедливости назвать высшей точкой возрождения»⁶⁹. 15 июня 2003 г. по инициативе Правительства Узбекистана было подписано узбекско-афганское соглашение, по которому в Герате (Афганистан), где родился и умер Алишер Навои, было намечено строительство мавзолея поэта. Узбекская сторона брала на себя обязательство сооружения мавзолея и финансирования строительства⁷⁰. Но политическая нестабильность в Афганистане до сих пор мешает осуществлению проекта. Имя великого Алишера Навои почитается и в других странах. Например, в его честь, на территории университета Соко в Токио (Япония) в 2004 г. сооружен памятник, а в Ашгабате (Туркменистан) названа одна из центральных улиц. По инициативе еврейской общины США в Нью-Йорке воздвигнут памятник Г.Гуляму – известному узбекскому поэту, а в Тель-Авиве (Израиль) его именем назвали городской сад⁷¹.

⁶⁷ ТА УМС МКС РУз, д. 5 – 1 – 14: Центральная Азия.

⁶⁸ Независимый Узбекистан. Научно – популярный словарь. – Ташкент, 2002. – С. 30.

⁶⁹ Бабаходжаев М. Герат эпохи Алишера Навои. – Ташкент, 1998. – С.23.

⁷⁰ ТА УМС. МКС РУз., д.6 – 8: Афганистан и другие страны.

⁷¹ Там же. д. 9 – 5 – 3: Япония; д. 5 – 1(14): Центральная Азия: Туркменистан; Краткая еврейская энциклопедия.

/ Проблемы еврейской диаспоры в странах Центральной Азии. Материалы II Международной конференции по

Сохранение, изучение и передача из поколения в поколение культурного и природного наследия возведены у нас в ранг государственной политики. Свидетельством тому являются такие документы как Постановления Президента «О подготовке и проведении 2750-летнего юбилея г. Самарканда» (2006), «О мерах проведения реставрационных, строительных и благоустроительных работ в архитектурном комплексе Хазрати Имом (Хастимом) в г.Ташкенте», (2007), «О подготовке и проведении 2200-летнего юбилея г.Ташкента» (2008) и др. Ряд значимых решений был принят Кабинетом Министров: Постановления «О мерах по дальнейшему совершенствованию охраны и использования объектов культурного наследия» (29 июля 2002), «Об организации реставрационных и благоустроительных работ в мемориальном комплексе Шахи-Зинда» (16 июля 2004), «О подготовке и проведении 1000-летнего юбилея Академии Маъмуна» (9 ноября 2004), «О вопросах охраны объектов культурного наследия в исторической части г.Бухара» (2007) и т.п.⁷² В Республиканский реестр памятников культуры по состоянию на 1 января 2008 г. были включены 7570 объектов культурного наследия. Среди них 2330 памятников архитектуры, 3945 – археологии, 113 – монументального искусства, 157 – истории⁷³.

В 2008 г. правительство Узбекистана утвердило комплекс мероприятий по охране природных памятников на 2008 –2012 гг., в 2010 г. – Программу по исследованию, консервации, реставрации и приспособлению для современного использования объектов культурного наследия Бухары до 2020 г.⁷⁴

В соответствии с положениями Международных конвенций в Узбекистане проводится работа по повышению правовой и культурной грамотности граждан в области охраны культурного и природного наследия. Для реализации этой задачи за последнее время созданы новые качественные сайты в Интернете. Среди них можно отметить сайты, созданные АХ РУз: www.caravanseraiy.uz, www.silkroadfakts.uz, сайт НОО: www.fondforum.uz.

Для повышения эффективности работы в этом направлении, на наш взгляд, целесообразно: создать межведомственный Центр для комплексного рассмотрения вопросов реставрации, сохранности, исследования, пропаганды объектов культурного наследия; для расширения связей и совместных исследований с музеями других стран: составить и издать каталог-свод памятников материальной культуры; совместно с институтами гражданского общества создать центры устного народного творчества, с организацией регулярных экспедиций культурологов, фольклористов, этнографов (совместно с учащимися во время каникул) по изучению нематериального культурного наследия.

проблеме издания «КУЕЭ». – Ташкент, 2005. – С.78.

⁷² Собрание постановлений Правительства РУз . – Ташкент, 2002. – № 7. – С.45. – N 269; 2004. – № 7. – С.55. – N 337; 2007. – № 9, – N191.

⁷³ Отчеты Главного научно – производственного управления МКС РУз по охране объектов культурного наследия за 2006 – 2008 г.г., д.7 – 1; .Пресс – бюллетень ОМ РУ за 2008 г. – № 3.

⁷⁴ www.kultura.uz/ru/nov/.

Обретение Узбекистаном реальной независимости привело к тому, что значительное число деятелей культуры стали активными идеологами возрождения и обновления страны. Многие из них выступили инициаторами создания различных неформальных организаций и общественных объединений, деятельность которых образно нарекли «народной дипломатией», внедряя в жизнь новые формы и методы взаимодействия, модернизируя и развивая старые, дополняя тем самым межгосударственные культурные связи. В этом контексте в стране был разработан и утвержден ряд нормативно-правовых документов, среди которых – Постановление Кабинета Министров «Об образовании Национальной ассоциации международных культурно-просветительских связей Республики Узбекистан» от 25 марта 1992 г.⁷⁵ Ныне ассоциация объединяет общества дружбы Узбекистана с зарубежными странами по отделам: страны Европы и Америки; страны Азии, Африки и Тихоокеанского региона; страны СНГ, поддерживающие тесные связи с соотечественниками. Динамично развивается и крепнет дружеское сотрудничество с такими международными организациями, как представительство «Россотрудничество», болгарская «Федерация дружбы», «Конгресс бухарских евреев Америки – Канады», Ассоциация «Япония – Узбекистан», «Колокол мира», Общество дружбы Китая с зарубежными странами и др.⁷⁶ Новой плодотворной формой работы стало тесное взаимодействие при создании зарубежными деятелями науки и культуры обществ дружбы. Например, весьма ценную деятельность осуществляет неправительственная, добровольная испано-узбекская Ассоциация дружбы «Клавихо – Тамерлан», созданная в 2000 г. в Мадриде известным испанским экономистом С.Руиз Моралесом⁷⁷.

Особого внимания заслуживает деятельность Фонда «Форум культуры и искусства Узбекистана», основанного в феврале 2004 г., который является добровольным самоуправляемым неправительственным открытым объединением граждан и общественных организаций, сплотившихся с целью оказания поддержки культуре, отечественной науке, образованию и спорту. Среди учредителей и попечителей Фонда – известные деятели культуры и искусства Узбекистана и зарубежных стран: доктор политических наук Г.Каримова (председатель Попечительского совета), академик АН РУз и АН Грузии Э.Ртвеладзе, Президент национальной ассоциации телерадиовещателей России Э.Сагалаев, Председатель исполкома Международной конфедерации художников М.Фаткулин и др. Фонд координирует десятки крупных проектов. Среди них: Ассоциация антикваров Узбекистана «MEROS», «Центр национальных искусств», Выставка-ярмарка «Базар-арт», Фестиваль традиционной культуры «Асрлар садоси» и др. Цели мероприятий: сохранение, пропаганда исторического и

⁷⁵ Собрание постановлений Правительства РУз. – Ташкент, 1992г. – №3. – N142; Закон РУз от 14.04.1999г. N 764 –1 «О негосударственных некоммерческих организациях»

⁷⁶ ТА Национальной ассоциации международных культурно – просветительских связей Республики Узбекистан за 2002 г.

⁷⁷ ТА УМС МКС РУз за 2004 г., а также д. 5 – 2 – 10: Франция, Испания и др. страны.

культурного наследия, являющегося национальным достоянием Узбекистана; развитие международного сотрудничества; создание необходимых условий для раскрытия художественного потенциала современных художников и ремесленников⁷⁸.

Одной из важнейших и острых социально-политических проблем современности являются межнациональные отношения, которые требуют особенно деликатного подхода. В политике Республики Узбекистан межнациональные отношения занимают особое место. Их значение обусловлено, в первую очередь, многонациональностью более чем 28-миллионного населения государства⁷⁹. «Взаимоотношения между титульной нацией, давшей название своим государствам, и этническими меньшинствами, проживающими в многонациональных и многоязычных странах, – подчеркивает Президент И.А.Каримов, – представляют собой одно из определяющих условий внутривнутриполитической стабильности и национальной безопасности»⁸⁰. После обретения Узбекистаном суверенитета процесс выделения этнических единиц (общностей) – компактных масс, лиц определенной национальности, оказавшихся вне основной территории их расселения, особенно усилился. В республике была разработана законодательная система соблюдения прав и свобод человека, в том числе и его права на национальное самовыражение. Выразителями национальных особенностей конкретных диаспор, консолидирующихся по национальному признаку в новые этнические общности, являются общественные организации – культурные центры малочисленных народов. Такие центры стали учреждаться с 1988г. 13 января 1992 г. на основании Постановления Кабинета Министров был создан Республиканский интернациональный культурный центр (РИКЦ)⁸¹. С образованием РИКЦ активизировалась деятельность национальных культурных центров, стало увеличиваться их количество, так как они получили реальные права и возможности для своей деятельности. Так, если в 1992 г. действовало всего 10 национально-культурных центров, то на начало 2010 г. плодотворно работало уже более 140 таких центров⁸².

Были определены основные задачи функционирования РИКЦ: всемерно укреплять межнациональное согласие и единство; координировать и контролировать деятельность национальных культурных центров; оказывать практическую помощь в деле развития духовных потребностей граждан различных национальностей, бережно относиться к их родному языку, культуре, обычаям и традициям; воспитывать патриотизм, гуманизм у молодежи разных национальностей; возрождая национальные культуры,

⁷⁸ www.fondforum.uz/ru/news/istoriya/

⁷⁹ Народонаселение мира: 2008 г. Фонд ООН в области народонаселения (ЮНФПА). – 2008.

⁸⁰ Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Ташкент: Узбекистан, 1997. – С. 67.

⁸¹ Собрание постановлений Правительства РУз. – Ташкент, 1992г. – № 1. – N10.

⁸² Текущий архив Республиканского интернационального культурного центра. (Далее: ТА РИКЦ) Отчет за 1993 г.; Муртазаева Р. Толерантность как интегрирующий фактор в многонациональном Узбекистане. – Ташкент: Узбекистан. – 2010. – С. 85.

вносить достойный вклад в развитие культуры республики; обеспечивать активное участие наших соотечественников разных национальностей в общественной жизни республики; устанавливать, развивать сотрудничество с национально-культурными центрами за рубежом; оказывать поддержку представителям разных национальностей нашей страны в установлении культурных связей с их исторической родиной.

В комплексе разносторонних связей Узбекистана с зарубежными странами значительную роль играет сотрудничество городов-побратимов. В нём активное участие принимают многие города Узбекистана. Среди них на первом месте стоит Ташкент – крупнейший центр экономики, науки и культуры Центральной Азии. Став членом Всемирной Федерации породненных городов, и пользуясь консультативным статусом высшей категории для неправительственных организаций при ООН и ЮНЕСКО, Ташкент поддерживает и развивает тесные контакты со многими городами зарубежных стран. Поскольку Ташкент стал олицетворять собой один из центров дружбы народов и мира, в 1992 г. в городе был создан Музей мира⁸³. Побратимские связи, как подтверждает практика, развиваются тем успешнее и становятся широкомасштабными, чем активнее в них участвуют население городов и общественные организации.

По итогам исследования материалов данной главы в работе сделаны следующие выводы:

– впервые, и только после провозглашения независимости Узбекистана, обеспечение охраны объектов культурного и природного наследия, их изучение, популяризация и развитие международного сотрудничества в этой сфере стали одним из важных приоритетов государства. В стране создана целостная правовая и институциональная система возрождения народных промыслов, охраны памятников культуры и природы, которая обеспечивает реализацию комплекса мер в этой области с учетом общепризнанных норм международного права;

– в качестве мощного фактора, влияющего на национальную культуру и национальное сознание, выступает государство, одной из важнейших общественно-государственных задач которого является поиск оптимальных форм межнационального содружества и верных решений в очень деликатных вопросах межнациональных отношений. Руководство Узбекистана старается найти оптимальный подход в национальной политике, чтобы поддерживать дух гармонии между различными этническими общностями независимо от их численности. Конституция Республики Узбекистан закрепила равные возможности для духовного и культурного роста, сохранения и развития национальных традиций, обрядов представителей всех национальностей и налаживания их контактов с этнической родиной. Эта целенаправленная, гуманная национальная политика способствует активизации передовых социальных слоев

⁸³ Вечерний Ташкент. – 1992. – 19 декабря.

неузбекского населения, формированию сознания общегосударственного национально-политического единства;

– деятельность ННО, городов-побратимов и дальнейшее активное развитие такой формы международного взаимодействия, как «народная дипломатия», способствуют расширению и углублению процесса взаимодействия и взаимовлияния культур, что, в свою очередь, является важнейшим фактором построения открытого гражданского общества – одного из основных признаков демократизации и модернизации государства. Духовно-интеллектуальное сотрудничество на ниве народной дипломатии оживляет диалог между общественностью Узбекистана и зарубежных стран, активно содействует возрождению мощного духовного наследия, национальных традиций узбекского народа, консолидации творческого потенциала видных деятелей общественности и культуры, поддержке талантливой молодежи, творческих династий, а также донесению до мировой общественности объективной информации об уникальной национальной культуре, богатом историческом наследии и разнообразии современной культуры Узбекистана;

– древнейшее бесценное культурное наследие узбекского народа, его самобытность и красота становятся центром притяжения людей нашей планеты. И не случайно такая авторитетная международная организация, как ЮНЕСКО и многие другие влиятельные организации передовых стран мира выступают партнерами и сотрудничают с Узбекистаном в охране, реставрации и популяризации культурного наследия узбекского народа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ основных направлений международного культурно-гуманитарного сотрудничества Республики Узбекистан за годы независимости позволил выделить положительные тенденции и проблемы, сформулировать некоторые выводы и на их основании разработать рекомендации, учет которых может помочь активизировать преобразовательные процессы в независимом Узбекистане:

1. Культурные связи между народами различных стран, наряду с их экономическими и научно-техническими отношениями, играют важную роль в системе международного сотрудничества. Их значимость в деле духовного обновления и гуманизации узбекского общества, наращивания его интеллектуального потенциала особенно возросла в годы независимого развития Узбекистана.

2. В политической стратегии Республики Узбекистан особое значение отводится внешней и внутренней культурной политике государства, осуществляемой посредством поисков и налаживания новых форм общения в сочетании с дальнейшей модернизацией уже существующих.

3. Распад бывшего Союза, провозглашение политической независимости Узбекистана оказали существенное влияние на характер

международных культурных связей, которые стали более плодотворными, динамичными и последовательными.

4. За исторически короткий срок сформировалась государственная политика в области международных культурно-гуманитарных связей, определены приоритеты взаимодействия с окружающим миром. Действенные нормативно-правовые основы, эффективные принципы внешней политики независимого государства позволили интегрироваться в мировое сообщество, заняв в нем достойное место в качестве реального и надежного участника общемировых интеграционных процессов.

5. Развивающееся и крепнущее день от дня международное культурное сотрудничество независимого Узбекистана, тенденция к расширению его географических рамок и включения в него не только стран СНГ, но также государств Европы, Азии, США, Латинской Америки и Африки свидетельствуют о том, что бывшая полностью зависимая республика превратилась в активный субъект культурного прогресса.

6. Отличительной особенностью современного периода в культурно-гуманитарных двусторонних и многосторонних взаимоотношениях Узбекистана со странами мира выступает то, что каждая из них обладает статусом равноправного партнера.

7. Несмотря на все сложности начального этапа независимости, духовное производство в Узбекистане эволюционировало под воздействием активно проводимых в республике широкомасштабных социально-экономических, культурных преобразований в интересах широких слоев населения страны и свободной реализации духовных ценностей узбекского народа.

8. Международное культурно-гуманитарное сотрудничество, выступая закономерностью современного этапа культурно-исторического развития, имеет свои особенности, одна из которых состоит в том, что в данном процессе заинтересованность исходит практически от всего общества, т.е. и «сверху» – от самого государства, и «снизу» – от гражданского общества.

9. Новейший этап в изучении международных культурно-гуманитарных связей отличается новыми концептуальными аспектами с учетом национальных приоритетов молодого государства: цивилизационными, интеграционными, геополитическими, экономическими, культурологическими. Общая духовная атмосфера периода независимого развития Узбекистана опирается на элементы древнего прогрессивного культурного наследия узбекского народа и культуры передовых стран.

10. При анализе объективных закономерностей развития художественного творчества конкретно-исторического периода определенной страны, вклада ее в сокровищницу общечеловеческой цивилизации необходимо рассмотрение соотношений разных видов искусств в их синтезе, внутренней взаимосвязи.

11. Процесс возрождения и пропаганды национальной культуры требует всесторонне продуманной политики, строгого контроля со стороны государства и общественности во избежание опасности возникновения в

обществе идей исключительности своей культуры и крайних форм нетерпимости к культуре и истории других народов.

12. Сформировались новые тенденции в культурно-гуманитарном сотрудничестве: движение за возрождение и сохранение этнокультурных традиций и самобытности; партнерство в реставрации, охране культурного и природного наследия, их изучение и доступ к ним широкого круга населения. Создание институтов гражданского общества, выступающих последовательными инициаторами интеграционных и инновационных проектов – мощный стимулятор зарождения новых форм и методов международного сотрудничества, способствующих развитию общественного прогресса, сохранению стабильности и безопасности страны.

13. Создание и полноценное функционирование культурных центров малочисленных национальных диаспор Узбекистана способствуют активизации различных социальных слоев, играют положительную роль в деле вовлечения многонационального населения в политическое, хозяйственное и культурное переустройство жизни общества, формирования чувства патриотизма, толерантности.

14. Изучение не только позитивных, но и негативных сторон основных факторов, определявших уровень развития цивилизации конкретного периода, остается принципиально важным, так как, независимо от политики, наличия нестабильности, войн, геноцида, великодержавного шовинизма и тоталитарных режимов, развитие каждой эпохи в прошлом во многом определялось культурной интеграцией, научно-техническим и культурным прогрессом, основанным на внутренних и внешних факторах, на эволюции многосторонних международных взаимодействий.

15. Практика показывает, что к числу приоритетных и эффективных направлений установления межгосударственного диалога Узбекистана с другими странами, укрепления и развития этих отношений следует отнести контакты в области изобразительного, декоративно-прикладного, театрального, музыкального искусства, кинематографии, партнерство в сфере сохранения и возрождения народных промыслов, реставрации архитектурных памятников, деятельность институтов гражданского общества;

16. Одно из важнейших направлений государственной политики – поиск, развитие, поддержка юных дарований и талантливой творческой молодежи Узбекистана, чье систематическое участие и многочисленные победы на международных конкурсах свидетельствуют об огромном духовно-творческом потенциале республики;

17. Сохранение, изучение и передача из поколения в поколение культурного и природного наследия имеют огромное значение для формирования гармонично развитой личности, духовного обогащения и устойчивого развития общества.

18. Сотрудничество Республики Узбекистан с дипломатическими и авторитетными представительствами зарубежных стран активно развивается и играет важную роль в проведении совместных акций в культурной сфере,

содействует сближению народов разных стран, привлекая в страну все большее число сторонников взаимовыгодного международного сотрудничества. Немаловажен и тот факт, что мировая общественность признает огромный вклад народов независимого Узбекистана в историю всемирной цивилизации.

Проведённое исследование дало возможность сформулировать **ряд рекомендаций и предложений** научно-практического характера:

1. Актуальным является дальнейшее развитие комплексных исследований проблемы международного сотрудничества с участием отечественных и зарубежных специалистов разного профиля: историков, политологов, искусствоведов, культурологов, юристов, экономистов и др.

2. Для концентрации официальной информации, координации международного сотрудничества, повышения культурной и правовой грамотности, назрела острая необходимость создания:

- специализированного журнала для освещения всех аспектов международного сотрудничества Республики Узбекистан, а также опыта зарубежных стран в этой области;

- специального Интернет-сайта для обмена опытом, апробации результатов исследований, концентрации научных материалов;

- специализированного Медиа-центра в целях систематизированной популяризации культурного и природного наследия страны, с использованием широкого спектра средств массовой информации и координирования действий ученых.

3. Для обеспечения сохранности объектов культуры и природы, архитектурных памятников, экспонатов музеев, частных коллекций и их популяризации представляется своевременным:

- создание электронного каталога с характеристиками-паспортами;
- подготовка к изданию многотомного каталога, свода памятников материальной культуры.

4. Для повышения культурной и правовой грамотности молодежи назрела необходимость разработки и введения в учебный процесс спецкурсов под общим названием «Историко-культурное наследие народов Узбекистана».

5. Актуальным представляется создание координационного центра для институтов гражданского общества по проблемам межнациональных отношений и международных культурно-гуманитарных связей.

6. Необходимо систематическое инвестирование в развитие основных направлений искусства, а также в сферу изучения, сохранения, возрождения и пропаганды национального культурного наследия страны со стороны деловых кругов Республики Узбекистан.

Таким образом, комплексное исследование данной проблемы способствует не только восполнению пробелов в современной историографии, но и определению круга общеисторических тенденций международного культурно-гуманитарного сотрудничества, новых

направлений и задач в его исследовании и, в конечном итоге, служит делу активизации духовного прогресса независимого Узбекистана.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Бабаходжаева Л.М. Международное культурно-гуманитарное сотрудничество Республики Узбекистан. – Ташкент: Фан, 2007. – 199 с.
2. Бабаходжаева Л.М. Международное культурно-гуманитарное сотрудничество Республики Узбекистан (период независимости). – Ташкент: Фан, 2011. – 218 с.

Статьи, опубликованные в научных журналах

3. Бабаходжаева Р.М.(Л.М.). Шарку Фарб уйғунлиги: Ўзбекистон – Франция // Фан ва турмуш. – Ташкент, 1999. – № 2. – Б. 4–5.
4. Бабаходжаева Р.М.(Л.М.). Ўзбекнинг навоси оламни тутди // Фан ва турмуш. – Ташкент, 2000. – № 1. – Б. 26.
5. Бабаходжаева Р.М. (Л.М.). Международное сотрудничество РУз в области кинематографии // Востоковедение. – Ташкент, 2002. – № 1. – С. 36–46.
6. Бабаходжаева Р.М.(Л.М.). О международном сотрудничестве Республики Узбекистан в культурной сфере // Общественные науки в Узбекистане. – Ташкент, 2004. – № 5–6. – С. 81–87.
7. Бабаходжаева Р.М.(Л.М.). Международные связи Академии Художеств Узбекистана // Востоковедение. – Ташкент, 2004. – № 2. – С. 28–29.
8. Бабаходжаева Р.М.(Л.М.). Роль иностранных представительств в развитии культурного сотрудничества Узбекистана // Маяк Востока. – Ташкент, 2005. – № 2. – С. 68–75.
9. Бабаходжаева Р.М. (Л.М.). Развитие международных культурных связей Республики Узбекистан // Общественные науки в Узбекистане. – Ташкент, 2006. – № 4–5. – С.71–80.
10. Бабаходжаева Р.М.(Л.М.). Международное сотрудничество деятелей театрального искусства Республики Узбекистан // Маяк Востока. – Ташкент, 2006. – № 1–2. – С. 27–34.
11. Бабаходжаева Р.М.(Л.М.). Участие Республики Узбекистан в международном сотрудничестве городов-побратимов // ЎзМУ хабарлари. – Ташкент, 2006. – № 4. – С. 18–19.
12. Бабаходжаева Р.М.(Л.М.). Международные связи Академии художеств Узбекистана // Маяк Востока. – Ташкент, 2006. – № 2. – С. 28–29.
13. Бабаходжаева Л.М. На пути культурно-духовного возрождения // Вестник Ошского государственного университета. – Ош, 2007. – № 4. – С. 179–181.

14. Бабаходжаева Л.М. Некоторые аспекты международного культурно-гуманитарного сотрудничества Узбекистана со странами Центральной Азии // Вестник Ошского государственного университета. – Ош, 2007. – № 4. – С.181–185.
15. Бабаходжаева Л.М. Состояние и перспективы культурного сотрудничества между ЕС и Узбекистаном // Евразия. – Москва, 2008. – № 6. – С. 63–66.
16. Бабаходжаева Л.М. Некоторые направления культурно-гуманитарного сотрудничества со странами азиатского зарубежья // Sharkshunoslik. – Тошкент, 2009. – № 14. – С.143–154.
17. Бабаходжаева Л.М. Мустахам маданият ришталар // Tafakkur. – Тошкент, 2009. – № 3. – С.113 – 114.
18. Бабаходжаева Л.М. Взаимодействие культур – один из важнейших факторов демократизации общества // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – 2011. – № 3. – С.100 – 107.

Статьи в научных сборниках и тезисы докладов на республиканских и международных научных конференциях

19. Бабаходжаева Р.М. (Л.М.) Международные культурные связи Республики Узбекистан – важный фактор роста духовного потенциала страны / Актуальные проблемы современности. Материалы научной конференции молодых ученых и специалистов. – Ташкент: ТГИВ. – 1995. – С. 34–35.
20. Бабаходжаева Р.М. (Л.М.) Некоторые аспекты культурных связей народов Центральной и Южной Азии / Индо – Ираника. Материалы II Международного симпозиума. – Ташкент: ТГИВ, 2002. – С. 20–23.
21. Бабаходжаева Р.М. (Л.М.). Международный обмен духовными ценностями – одна из особенностей утверждения толерантности / Толерантность – фактор стабильности общества. Материалы Межвузовской научно-теоретической конференции. – Ташкент: НУУ, 2003. – С. 55–57.
22. Бабаходжаева Р.М. (Л.М.). Культурные связи между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией / История: проблемы объективности и нравственности. Сборник статей Международной конференции. – Ташкент, 2003. – С. 78–82.
23. Бабаходжаева Р.М. (Л.М.). Культурное сотрудничество между РУз и государством Израиль / Краткая еврейская энциклопедия. Проблемы еврейской диаспоры в странах Центральной Азии. Материалы I Международной конференции. – Ташкент, 2004. – С. 239–240.
24. Бабаходжаева Р.М. (Л.М.). Культурное сотрудничество суверенных государств Центральной Азии / Россия, Сибирь и Центральная Азия: взаимодействие народов и культур. Материалы V международной научно-практической конференции. – Барнаул, 2005. – С. 232–236.
25. Бабаходжаева Р.М. (Л.М.). Международное культурно-гуманитарное сотрудничество Республики Узбекистан - фактор цивилизационного развития стран / Жамият. Цивилизация. Давлат: Ижтимоий-тарихий тараққиёт

омиллари. Илмий-назарий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2007. – Б. 181–184.

26. Бабаходжаева Р.М. (Л.М.). На пути культурно-духовного возрождения / Ўзбекистонда фалсафа ва ҳуқуқ фанлари ривожининг истиқболи. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2007. – Б. 232–234.

27. Бабаходжаева Р.М. (Л.М.). Некоторые аспекты сотрудничества РУз со странами ЦА и Российской Федерации в культурной сфере при изучении общественно-гуманитарных дисциплин / Проблемы развития транспортных коммуникаций в Центральноазиатском регионе. Международная научно-практическая конференция. – Ташкент, 2007. – С. 6–7.

28. Бабаходжаева Л.М. Международный обмен духовными ценностями Республики Узбекистан – одна из особенностей утверждения толерантности / Ёшлар тарбиясида толерантлик – давр талаби. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2008. – Б. 47–50.

29. Бабаходжаева Л.М. Международное партнерство и сотрудничество в охране, реставрации и популяризации культурного наследия узбекского народа / Халқаро муносабатларнинг янги тизими ва Ўзбекистон Республикаси. Республика илмий-назарий конференциясининг материаллари. – Тошкент, 2009. – Б. 38–41.

30. Бабаходжаева Л.М. Международное культурное сотрудничество как фактор демократизации общества / Председательство Казахстане в ОБСЕ в контексте обеспечения стабильности в Евразийском регионе. Материалы международной конференции. – Астана, 2010. – С. 6–8.

31. Бабаходжаева Л.М. Формирование государственной политики Республики Узбекистан в области международных культурно-гуманитарных связей / Ўзбекистон мустақиллиги: маънавият, жамият, шахс. Республика илмий-маърифий конференциясининг материаллари. – Навоий, 2011. – Б. 53–65.

32. Активизация процесса взаимодействия культур – важнейший фактор построения гражданского общества // сайт РЦ Ziyonet // <http://www.ziyonet.uz/uzc/library/book/32801/libid/>

33. Основные направления международного сотрудничества Республики Узбекистан в области популяризации национального наследия // сайт РЦ Ziyonet // <http://www.ziyonet.uz/uzc/library/book/32802/libid/>

**Тарих фанлари доктори илмий даражасига талабгор
Бабаходжаева Лола Маратовнанинг 07.00.01 – «Ўзбекистон
тарихи» ихтисослиги бўйича «Ўзбекистон Республикаси
халқаро маданий-гуманитар ҳамкорлигининг асосий
тенденциялари ва йўналишлари (мустақиллик даврида)»
мавзусидаги диссертациясининг**

РЕЗЮМЕСИ

Таянч (энг муҳим) сўзлар: мустақиллик, интеграция, меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлар, халқаро маданий-гуманитар ҳамкорлик, театр ва мусиқа санъати, тасвирий ва амалий-декоратив санъат, кинематография, миллий маданий мерос, инвестициялар, фуқаролик жамияти, «Хамар», «Маданият ва санъат форуми» жамғармаси, қардош-шаҳарлар.

Тадқиқот объектлари: Ўзбекистон Республикасининг маданий-гуманитар ҳамкорликнинг турли жиҳатлари орқали жаҳон ҳамжамиятига интеграцияси.

Ишнинг мақсади: халқаро маданий-гуманитар ҳамкорликнинг асосий тенденцияларини комплекс тадқиқ этиш; унинг ривожланиши динамикасига мамлакатнинг энг муҳим тарихий босқичи давомида таъсир этувчи омилларни аниқлаш.

Тадқиқот усуллари: тарихий-қиёсий, тизимли ва баҳоловчи.

Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги: мазкур тадқиқот янги манба ва архив материаллари киритиш асосида халқаро маданий-гуманитар ҳамкорлик муаммосини илк бор комплекс тарзда ҳал этишга уриниш бўлиб ҳисобланади.

Амалий аҳамияти: диссертацияда тизимлаштирилган материаллар халқаро муносабатлар ва маданий алоқалар устида амалга оширилган кейинги тадқиқотларга асос бўлиб хизмат қилиши мумкин.

Татбиқ этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги: диссертация мавзуси бўйича 33 нашр мавжуд: 2-та монография, илмий журналларда 16-та мақола (шундан 3-таси – хорижий журналларда), илмий амалий конференция материаллари тўпламида 13-та мақола ва тезислар (шундан 2-таси – хорижий тўпламларда) ва «ZiyoNET» интернет-порталида 2-та мақола чоп этилган.

Қўлланиш (фойдаланиш) соҳаси: тадқиқот материалларидан тарихчилар, сиёсатшунослар ҳамда маданиятшунослар Ўзбекистон тарихи, халқаро ҳамкорлик тарихига доир асарлар яратишда, олий ўқув юртлари ҳамда ўрта-маҳсус ўқув юртлари талабаларига мўлжалланган илмий-услубий қўлланма ва дарсликлар ёзишда, хорижий мамлакатлар билан маданий алоқаларни амалга ошираётган ташкилот ва муассасалар ишини янада замонавийлаштиришда фойдаланиш мумкин.

РЕЗЮМЕ

**диссертации Бабаходжаевой Лолы Маратовны на тему:
«Основные тенденции и направления международного культурно-гуманитарного сотрудничества Республики Узбекистан (период независимости)» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.01 – «История Узбекистана»**

Ключевые слова: независимость, интеграция, нормативно-правовые документы, международное культурно-гуманитарное сотрудничество, театральное и музыкальное искусство, изобразительное и декоративно-прикладное искусство, кинематография, национальное культурное наследие, инвестиции, гражданское общество, «Хамар», Фонд «Форум культуры и искусства», города-побратимы.

Объекты исследования: интеграция Республики Узбекистан в мировое сообщество через различные аспекты культурно-гуманитарной деятельности.

Цель работы: комплексное исследование ключевых тенденций развития международного культурно-гуманитарного сотрудничества, выявление факторов, воздействующих на динамику их развития на важнейшем для страны историческом этапе.

Методы исследования: сравнительно-исторический, системный и оценочный.

Полученные результаты и их новизна: настоящая работа является первой попыткой комплексного подхода к раскрытию проблемы международного культурно-гуманитарного сотрудничества на основе введения новых источников и архивных материалов.

Практическая значимость: систематизированные в диссертации материалы могут послужить для дальнейших исследований проблемы международных отношений и культурных связей

Степень внедрения и экономическая эффективность: по теме диссертационного исследования имеется 33 публикаций: 2 монографии, 16 статей в научных журналах (в том числе 3 – в иностранных), 13 – в сборниках научно-практических конференций (в том числе 2 – в иностранных сборниках), а также 2 публикации в интернет-портале «ZiyoNET» научных статей.

Область применения: материалы исследования могут быть полезны историкам, политологам, культурологам при написании трудов по истории Узбекистана, международного сотрудничества, при составлении научно-методических пособий для студентов вузов и средних специальных учебных заведений, для дальнейшей модернизации работы организаций и учреждений, которые осуществляют культурные связи с зарубежными странами.

RESUME

Thesis of Babakhodjaeva Lola Maratovna on the scientific degree competition of the doctor of historical sciences on speciality 07.00.01 – «History of Uzbekistan»
subject: «The basic tendency and directions of international culture-humanitarian cooperation of the Republic of Uzbekistan (Independence period)»

Key words: independence, integration, legal regulations, international culture-humanitarian cooperation, theatre and cultural art, fine arts and crafts, cinematograph, national culture heritage, civil society, «Khamar», «Culture and Art Forum», twin cities.

Subjects of research: integration of the Republic of Uzbekistan into the World Association through various aspects of culture-humanitarian activity.

Purpose of work: to make complex analyses of the key tendencies of development of international culture-humanitarian cooperation, reveal factors exerting influence on dynamical development on the important historical stage of the country.

Methods of research: comparative, historical system analyses and estimation.

The result obtained and their novelty: the present thesis is the first attempt to approach submission for consideration of problems of international culture-humanitarian cooperation in complex, new sources and archives data have been introduced in scientific terminology.

Practical value: the data systemized in the thesis may be useful for further research of international and cultural relations.

Degree of embed and economic effectivity: the author in frame of research has 33 publications: 2 monographs, 16 articles in the scientific journals (including 3 – in foreign journals), 13 articles in the collections of scientific conferences (including 2 – in foreign collections), 2 articles in internet-portal «ZiyoNET»

Field of application: the files of the thesis may be useful for historians, politicians, culture workers to write scientific works in history of Uzbekistan, international cooperation, at drawing up scientific-methodical works for students of institutions and special educational establishments as well as for institutions carrying out cultural relations with foreign countries.