

**Министерство высшего и среднего специального
образования Республики Узбекистан**

Каракалпакский государственный университет имени Бердаха

Юридический факультет

Кафедра «Гражданское право»

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

***Тема: «Особенности особого производства
в гражданском процессе»***

Выполнил:

Бабажанов Инам,
студент 4 «а» курса.

Научный руководитель:

Умарова К.

Допущен к защите:

_____ 2011 г.

Зав.кафедрой _____

Нукус - 2011

П Л А Н

Введение.....	3-6
Глава I. Особое производство как вид гражданского судопроизводства	
1.1. Правовая природа дел особого производства.....	7-12
1.2. Процессуальные особенности рассмотрения дел особого производства.....	12-19
Глава II. Дела, подлежащие рассмотрению в порядке особого производ- ства	
2.1. Установление фактов, имеющих юридическое значение.....	20-32
2.2. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим	32-38
2.3. Признание гражданина ограничено дееспособным или недееспособ- ным.....	38-49
2.4. Признание имущества (вещи) бесхозным.....	49-54
2.5. Восстановление прав по утраченным документам на предъявителя (вызывное производство).....	54-59
Глава III. Особое производство по законодательству зарубежных стран.....	60-72
Заключение.....	73-78
Список использованной литературы.....	79-82

Введение

Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан 12.11.2010 года отметил, - что « процесс реформирования и демократизации страны приобрел бесповоротный, необратимый и последовательный характер, меняется человек, растет его политическая и гражданская активность, его сознание, сопричастность ко всему, что происходит вокруг него, и, наконец, его вера в будущее страны.¹

По сути дела, именно эти изменения, эти перемены в сознании людей и всего нашего общества становятся сегодня той мощной движущей силой, которая обеспечивает движение страны по пути прогресса и процветания.

Объективная оценка пройденного пути и накопленного опыта, анализ достигнутых рубежей за истекшие годы независимости убедительно доказывают правоту избранной нами модели эволюционного, поэтапного, постепенного развития страны и необходимость дальнейшего следования по этому пути. Одним из ключевых приоритетов демократического обновления страны является последовательная демократизация, либерализация судебно-правовой системы, направленная на обеспечение верховенства закона, законности, надежную защиту прав и интересов личности, говоря коротко, – формирование правового государства и правосознания людей.

Реализован комплекс организационно-правовых мер, направленных на последовательное укрепление судебной власти, обеспечение независимости, самостоятельности суда, превращение его из органа орудия репрессий и карательного аппарата в прошлом в подлинно независимый институт государства, призванный надежно охранять и защищать права и свободы человека и гражданина.

В соответствии с принятым в новой редакции Законом «О судах», изменениями и дополнениями, внесенными в этот период в уголовно-процессуальное, гражданско-процессуальное законодательство, в целях последовательной реализации конституционного принципа разделения властей судебная система была выведена из-под контроля и влияния органов исполнительной власти. Из полномочий Министерства юстиции исключены функции по представлению кандидатов на судейские должности, приостановлению и досрочному прекращению полномочий судей, возбуждению в отношении них дисциплинарного производства.

¹ Каримов И.А. «Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране», Т., 2011.

Эти проблемы, по его мнению, ограничивают подлинную самостоятельность и независимость судей. Ведь, суд - это вершина правосудия, и повышение его роли - это закономерный процесс становления правового государства. В связи, с чем у нас в республике делается все необходимое, чтобы народ видел в суде не только орган, который, осуждает, карает людей, но который, прежде всего, стоит на страже защиты их законных прав и интересов.

В Основном законе Республики Узбекистан, права и свободы человека стоят на первом месте. Каждый гражданин может обжаловать через суд незаконные действия государственных органов, должностных лиц и общественных объединений.

В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Республики Узбекистан любое заинтересованное лицо вправе обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса.

Необходимость в защите субъективных прав и интересов возникает не только в тех случаях, когда эти интересы и права нарушаются или оспариваются. Иногда возникает необходимость в установлении таких обстоятельств, которые служат основанием для осуществления субъективных прав. Лицо, имеющее какое-либо право, не может его осуществить ввиду того, что факты, подтверждающие это право, не являются очевидными и требуют проверки и подтверждения соответствующими доказательствами. Поэтому в гражданском процессе имеется такой вид судопроизводства, который позволяет заинтересованному лицу устанавливать в судебном порядке юридические факты, которые могут служить основанием осуществления соответствующих субъективных прав заинтересованного лица.

Большую и особую категорию дел в гражданском судопроизводстве составляют дела особого производства, к которым относятся дела об установление фактов имеющих юридическое значение, признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим, признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным, признание имущества бесхозным, а также дела о восстановлении прав по утраченным документам на предъявителя. Поэтому изучение теоретических основ и изучение практики по делам, относящимся к особому производству на сегодняшний день актуально.

Работа имеет целью всестороннее изучение правового механизма рассмотрения дел в порядке особого производства. А также изучение и анализ практики гражданских судов Каракалпакстана по этим делам.

Для достижения вышеуказанной цели перед исследованием поставлены следующие задачи:

- Выявить процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке особого производства, и ее отличие от искового производства.
- Изучение дел, рассмотренных в порядке особого производства в гражданских судах Каракалпакстана.
- Провести сравнительный анализ норм старого Гражданского процессуального кодекса Узбекской ССР и нового Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан.

Глава I. Особое производство как вид гражданского судопроизводства

1.1. Правовая природа дел особого производства

Гражданское процессуальное право — самостоятельная отрасль права, представляющая систему правовых норм, которая регулирует деятельность и связанные с ней гражданские процессуальные отношения суда и других участников процесса.

Необходимость в защите субъективных прав и интересов возникает не только в тех случаях, когда эти интересы и права нарушаются или оспариваются. Иногда возникает " необходимость в установлении таких обстоятельств, которые служат основанием для осуществления субъективных прав. Лицо, имеющее какое-либо и право, не может его осуществить ввиду того, что факты, подтверждающие это право, не являются очевидными и требуют проверки и подтверждения соответствующими доказательствами.

Поэтому в гражданском судопроизводстве имеется такой вид судопроизводства, который и позволяет заинтересованному лицу устанавливать в судебном порядке юридические факты, которые могут служить основанием осуществления соответствующих субъективных прав заинтересованного лица.

Особое производство вид гражданского судопроизводства, отличающийся от искового отсутствием спора о праве, и как следствие этого, отсутствие спорящих сторон с противоположными юридическими интересами. Особое производство характеризуется как неисковое, одностороннее производство.

В юридической литературе категория дел входящих в особое производство по другому также называется дела бесспорного производства, так как ее отличие состоит именно в отсутствии спора о праве.

Особое производство вид гражданского судопроизводства, в порядке которого рассматриваются гражданские дела, по которым зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан, а так же определяется правовой статус гражданина. Во всех случаях рассмотрения дел в порядке особого производства защищается определенный интерес гражданина. Этот интерес может заключаться в судебном подтверждении (установлении) факта, имеющего юридическое значение.

Таким образом, «суд, рассматривая дела в порядке особого производства, ставит цель защиту субъективных прав и интересов граждан»².

При наличии судебного решения, подтвердившего определенный факт, с которым закон связывает юридические последствия, гражданин или организация могут реализовать право, возникновение которого с данным фактом связано.

Так, например, факт нахождения лица на иждивении умершего во многих случаях служит основанием для получения пенсии или наследства. Однако если данное лицо не располагает бесспорными доказательствами, подтверждающими факт нахождения на иждивении, то такой факт может быть установлен и подтвержден в судебном порядке.

Вопросы защиты права судом в порядке особого производства решаются по таким делам, где требуется установить: факт владения строением на праве личной собственности, отцовство в случае смерти предполагаемого отца, а также по делам вызывного производства, в которых устанавливается факт принадлежности вклада заявителю. В этих случаях суд решает не только вопросы факта, но и права непосредственно, поскольку суд устанавливает, принадлежит ли заявителю строение на праве личной собственности, имеет ли заявитель право на вклад. По делам об установлении отцовства также непосредственно решаются вопросы права.

Особое производство — это одностороннее производство, в котором отсутствует спор о праве, когда нет материально-правового требования одного лица к другому.

В делах особого производства может иметь место спор о факте, поскольку если бы факты являлись безразличными для других лиц, то было бы беспредметным участие в этих делах заинтересованных лиц.

Поэтому особое производство можно считать бесспорным только в том отношении, что в нем отсутствует спор о праве характерной для искового производства.

В делах особого производства устанавливаются факты, а не правовые последствия этих фактов.

Отличие особого производства от искового определяется тем, что целью установление тех или иных обстоятельств, с которыми закон связывает возникновение у заявителя определенных прав. Поэтому задача суда по делам особого производства исчерпывается установлением наличия или отсутствия определенных юридических фактов.

К делам, рассматриваемым судом в порядке особого производства, относятся дела:

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении гражданина умершим;
- 3) о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным;
- 4) о признании имущества (вещи) бесхозным;
- 5) о восстановлении прав по утраченным документам на предъявителя (вызывное производство)³.

² Шорахметов Ш.Ш. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал ҳуқуқи, - Тошкент, Адолат, 2001. С.326.

³ Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан. -Ташкент, Адолат, 1998.

Как видно из вышеизложенного новый ГПК РУ устанавливает 5 видов дел, рассматриваемых судом в порядке особого производства. Тогда как старый ГПК Узбекской ССР (принятого 23 мая 1963 г.)⁴ устанавливал 7 видов дел, в которые также вошли: жалобы на нотариальные действия или отказ в их совершении; установление неправильностей записей в книгах актов гражданского состояния. Сейчас эти два вида дел в новом ГПК РУ выделены в отдельную Главу 28 «Жалобы на отказ или неправильное совершение действия нотариусом или органом записи актов гражданского состояния» (статьи 273 - 375).

Кроме дел перечисленных в статье 279 ГПК РУ в порядке особого производства рассматриваются некоторые дела, указание на которых отсутствует в этой статье. Так, например, по правилам особого производства рассматриваются дела о признании выздоровевшего гражданина дееспособным и об отмене ограничения дееспособности.

В порядке особого производства возможно установление факта возведения строения на средства одного из супругов при браке, который не расторгнут. А также факта владения автомашиной или иным имуществом, которое должно пройти специальную регистрацию в случае смерти одного из супругов, на имя которого было зарегистрировано данное имущество и др.

Правовых последствий, вытекающих из устанавливаемых фактов, констатации правомерности или неправомерности деятельности органов, компетентных устанавливать или удостоверять, то или иное событие или действие восстанавливая права на утраченные документы определенного вида, суд не касается.

В заключение, говоря о правовой природе дел особого производства можно сделать следующие выводы:

Особое производство выделяется в качестве самостоятельно производства т.к.:

- 1) Имеет свою особую материально-правовую природу дел.
- 2) Имеет свои специфические цели.
- 3) Имеет свои способы, посредством которых осуществляется правосудие в данном

виде судопроизводства.

Говоря о материально-правовой природе дел особого производства, надо сказать что, основное здесь то, что в делах особого производства отсутствует спор о праве. Предметом судебной деятельности здесь будет защита судом охраняемых законом интересов граждан. Материально-правовая природа дела влияет на цели особого судопроизводства: она состоит в выявлении и констатации тех или иных обстоятельств, с которыми закон связывает правовые последствия (возникновение/изменение/прекращение прав и обязанностей).

Юридические факты, устанавливаемые судом, подразделяются на действия, события,

⁴ Гражданский процессуальный кодекс Узбекской ССР. (С изменениями). -Ташкент, Узбекистан,1985г. Статья 270.

состояния лица или имущества. Пример установления факта действия -установление факта развода, заключения брака. Установление факта события -установление факта смерти лица в определенном месте в определенное время. Факт юридического состояния лица - установление факта родственных отношений или признание лица не дееспособным.

Причем в рамках особого производства необходимо четко разграничивать, что мы устанавливаем - действия, события, состояния, т.к. потом будут разные последствия. Напр., сам по себе факт смерти - это событие, если суд признает гражданина умершим, в данном случае он установил факт состояния. Если суд устанавливает факт регистрации смерти, то это факт действия.

Способы осуществления правосудия по делам особого производства специфичны. Суд здесь видит основной задачей охрану интересов граждан, т.е. сделать это путем установления наличия/отсутствия юридических фактов, не высказывая при этом своего отношения к фактам, которые возникнут после установления юридического факта. Напр., если суд устанавливает, что гражданин является безвестно отсутствующим, то на этом судебная компетенция заканчивается, остальное уже вне рамок особого производства.

Если в ходе особого производства будет установлено, что имеется спор о праве, то заявление оставляют без рассмотрения (ст.282 ГПК РУ). Хотя при этом суд объявляет сторонам, что они могут рассмотреть спор в рамках искового производства. Если они согласны, тогда сторонам в рамках искового производства решается спор о праве и если требуется, то устанавливается и юридический факт.

В результате изучения норм гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан можно сказать, что в ст.279 ГПК РУ названы не все дела особого производства.

Дополнительно к ним относятся:

- Признание гражданина дееспособным и отмена опеки над ним (ч.3 ст.30 ГК РУ)
- Отмена прав ограничения дееспособности (ч.2 ст.31 ГК РУ).
- Госпитализация гражданина в психиатрический стационар в принудительном порядке. (Глава 33-1 ГПК РУ. Данная глава введена в соответствии с Законом РУ от 14 декабря 2000 года)

Исследованием рассмотрения гражданских дел в порядке особого производства занимались такие известные ученые советского периода как Ю.А.Попова, А.А.Мельников, В.И.Аргунов. В современной периодике встречаются работы российских ученых посвященных данной теме как В.М.Жуйков, А.П.Вершинин, В.М.Агашин, В.Н.Аргунов, М.Ю.Баршевский, М.Н.Треушников, И.М.Кузнецова, Д.М.Нечаева. В отечественной науке вопросам гражданского судопроизводства посвящены работы Ш.Шорахмедова. Но, к сожалению, специальных работ монографического характера, посвященных исследова-

нию проблемных вопросов рассмотрения категории дел отнесенных к особому производству по новому законодательству нет. Хотя практическая значимость такого исследования в настоящее время сомнения не вызывает.

Примечательно то, что относительно существования особого производства как отдельного вида судопроизводства, споров нет, тут ученые единогласны.

1.2. Процессуальные особенности рассмотрения дел особого производства

Дела особого производства рассматриваются судами по общим правилам гражданского судопроизводства, за исключением тех изъятий и дополнений, которые установлены законом и составляют специфику судопроизводства по данным делам.

Особое производство неразрывно связано с остальными видами гражданского судопроизводства, основано на общих принципах процесса, определяющих порядок рассмотрения дел, как остальные гражданские дела.

В производстве при рассмотрении дел особого производства действуют принципы осуществления правосудия только судом, независимости судей, гласности и т.д. В стадии судебного разбирательства действуют принципы устности, непрерывности и непосредственного судебного разбирательства. Ввиду отсутствия сторон и спора о праве, в этом производстве в значительно меньшей мере проявляется действие принципа состязательности.

Для дел особого производства характерно действие институтов доказательного права. Однако существуют некоторые свои особенности.

Возбуждение дел особого производства происходит не путём предъявления иска против конкретного ответчика и подачи искового заявления, а путём подачи заявления содержащего просьбу подтвердить то или иное обстоятельство, имеющее юридическое значение, или же подтвердить бесспорное право. Содержание заявления должно отвечать требованиям ст. 149 ГПК РУ. В заявлении должны быть указаны:

- 1) наименование суда, которому подается заявление;
- 2) наименование (фамилия, имя, отчество) истца и его место жительства, а если истцом является организация - ее наименование и местонахождение, а также наименование (фамилия, имя, отчество) представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
- 3) наименование (фамилия, имя, отчество) ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, - ее наименование и местонахождение;
- 4) требование истца;

- 5) цена иска, если иск подлежит оценке;
- 6) обстоятельства, на которых истец основывает свое требование, и доказательства, подтверждающие изложенные истцом обстоятельства;
- 7) перечень прилагаемых к заявлению документов.

Заявление подписывается истцом или его представителем. Если заявление подано представителем, к нему должна быть приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий его полномочия.

Заявление, подаваемое прокурором, органами государственного управления, организациями или отдельными гражданами в защиту интересов других лиц, кроме сведений, перечисленных в настоящей статье, должно содержать наименование лица (фамилия, имя, отчество), в интересах которого подано заявление, и его адрес.

К содержанию заявления по конкретным категориям дел особого производства предъявляются свои требования, соблюдать которые необходимо. В основном это связано и обусловлено спецификой рассматриваемого дела. Так, например, заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении умершим подается в суд по месту жительства заявителя

Заявление о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным подается в суд по месту жительства данного гражданина, а если это лицо помещено в лечебное учреждение, то по месту нахождения этого учреждения. Заявления о госпитализации лица в психиатрический стационар в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации подается в суд психиатрическим учреждением, в котором находится лицо.

Заявление рассматривается в суде по месту нахождения психиатрического учреждения.

Особенности подготовки дел особого производства обусловлены спецификой каждой категории дел, которая находит отражение в Главах 30-35 ГПК РУ, регулирующих порядок рассмотрения дел особого производства.

Нормы Гражданского процессуального кодекса, регулирующие порядок ведения протоколов судебного заседания, требования, предъявляемые судебному решению (законность и обоснованность), проверку законности и обоснованности судебных постановлений, распространяются и на дела особого производства.

Вступление решения в законную силу и правовые последствия, наступающие после этого, действуют в полном объеме. Особенности содержания решений по отдельным категориям дел особого производства отражены в ст.285, ст. 289, ст. 295, ст. 297-3, ст. 300, ст. 309 ГПК РУ.

И только один случай выпадает из общего правила. В соответствии со ст. 290 ГПК РФ « В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд новым решением отменяет свое ранее вынесенное решение. Это решение является основанием соответственно для отмены управления имуществом или для аннулирования записи о его смерти в книге записи актов гражданского состояния».

В делах особого производства отсутствует институт сторон, нет истца и ответчика, третьих лиц, нет иска и институтов, связанных с исковой формой защиты права, нельзя предъявить встречный иск, заключить мировое соглашение.

В особом производстве не действуют такие институты, как отказ от иска, признание иска, обеспечение иска, однако в известной мере можно говорить о действии института соединения и разъединения заявлений, т.е. принцип диспозитивности действует в особом производстве также не в полной мере.

Круг лиц участвующих в делах особого производства определен ч.2 ст. 281 ГПК РФ.

Лицами, участвующими по делам особого производства, признаются заявитель (истец), заинтересованное в исходе дела лицо, прокурор, органы государственного управления.

Если при рассмотрении дела в порядке особого производства возникает спор о праве, подведомственный судам, суд должен оставить заявление без рассмотрения и разъяснить заинтересованным лицам их право предъявить иск на общих основаниях (ст.282 ГПК РФ).

Поскольку в особом производстве отсутствует спор о праве и по делам данного вида судопроизводства нет сторон (истца, ответчика), третьих лиц - дело возбуждается заявителем. В рассмотрении дела также могут участвовать и заинтересованные лица.

Заинтересованные лица в делах особого производства - это те участники процесса, на субъективные права и обязанности которых потенциально могут оказать влияние пределы законной силы решения суда по конкретному делу. Когда решение суда может затронуть права или охраняемые законом интересы этих лиц, что может повлечь за собой обязанность совершения ими каких-либо решений или же изменить их правовой статус. Эти участники процесса заинтересованы в правильном разрешении дела.

К числу заинтересованных лиц могут быть отнесены такие участники процесса, как держатель документа на предъявителя по делам вызывного производства, представители органов государственной власти.

Дела особого производства суд рассматривает с участием заинтересованных лиц, ст.281 ГПК РФ их упоминает. Понятие заинтересованности и заинтересованных лиц в законе не раскрыто.

По мнению Комисарова, к заинтересованным лицам в делах особого производства следует относить следующие категории:

- Лица, взаимоотношения которых с заявителем зависят от факта устанавливаемого в рамках особого производства. Напр., в деле об установлении факта родственных отношений заинтересованными лицами могут быть другие родственники умершего лица, поскольку их взаимоотношения с заявителем будут во многом зависеть от установления факта родства, а иначе как будут делить наследство.

"Организации и учреждения, в которых заявитель намерен использовать решение суда. Напр., органы социального обеспечения, напр., в деле о признании гражданина безвестно отсутствующим, это факт дает иждивенцам право на назначение пенсии.

- Организации и учреждения, которые по закону могли или должны были удостоверить требуемый факт, но по каким-то причинам этого не сделали. Напр., орган ЗАГСА не выдал свидетельство о смерти. И потом пусть в суде объясняет причину невыдачи свидетельства.

Привлечение в процесс участников по делам особого производства происходит по просьбе заявителя, по инициативе суда или заинтересованного лица. Важной гарантией правильного рассмотрения дел особого производства является участие в них прокурора и органов государственного управления.

Привлечение или допуск на процесс по делам особого производства заинтересованных лиц происходит по определению суда, в котором приводятся основания, определяемые обстоятельствами дела.

В заключении, рассматривая процессуальные особенности рассмотрения дел особого производства можно сделать следующие выводы.

Дела особого производства рассматриваются по общим правилам, но с определёнными изъятиями и дополнениями.

Общие правила:

- Действуют те же принципы судопроизводства.
- Дела особого производства проходят те же стадии, что и дела искового производства (три инстанции).
- На дела особого производства полностью распространяются правила о представлении доказательств, доказательственной деятельности.
- Действуют общие правила вынесения решения и их дальнейшего обжалования.

Особенности:

1) *Состав лиц, участвующих в делах особого производства.* Здесь нет спора о праве, а следовательно нет истца и ответчика. Дело особого производства возбуждается заявителем.

лем. В особом производстве не будет таких участников как третьи лица (поскольку они связаны с предметом спора, а его как раз и нет). Дела особого производства суд рассматривает с участием заинтересованных лиц, ст.281 ГПК РУ их упоминает. Понятие заинтересованности и заинтересованных лиц в законе не раскрыто. Участие заинтересованных лиц помогает разобраться суду в деле.

Другой момент - в рамках особого производства не может быть рассмотрен спор о праве, но при рассмотрении факта наличия есть ли спор о праве или нет, можно праве, но при рассмотрении факта наличия есть ли спор о праве или нет, можно определить только при участии заинтересованных лиц. Напр., вышеприведенный пример о наследстве и установлении факта родства.

Привлечение заинтересованных лиц, это обязанность суда, если он этого не сделает, это будет одним из оснований для отмены решения.

2) *Вопросы подведомственности и подсудности.* Подведомственность дел особого производства практически каждый раз и практически для каждого вида дел определяется индивидуально. Во многих случаях требуется соблюдение различных досудебных процедур. Напр., если суд устанавливает факт принадлежности правоустанавливающего документа, то гражданин должен до обращения в суд обратиться в орган, который ему этот документ выдал. Дела особого производства рассматриваются по месту жительства заявителя. Исключение составляют дела о признании имущества (вещи) бесхозным т.к. заявление подается финансовым органом или иным уполномоченным органом в суд по месту нахождения имущества (вещи). Заявление о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным подается в суд по месту жительства данного гражданина, а если это лицо помещено в лечебное учреждение, то по месту нахождения этого учреждения. Заявления о госпитализации лица в психиатрический стационар в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации рассматривается в суде по месту нахождения психиатрического учреждения.

3) *Отсутствие иска как правовой категории в данных делах.* Следовательно, не будет тех институтов и правовых действий, которые связаны с иском. Так, невозможны такие действия как отказ/признание иска, изменение его размеров, не допускается мировое соглашение, обеспечение иска.

4) *Порядок возбуждения дела.* По большинству дел особого производства в заявлении требуется указать цель возбуждения данного дела. Большинство дел особого производства могут быть возбуждены определенным кругом лиц (определенный круг граждан организаций). Напр., ограничение дееспособности, заявителями могут быть члены семьи, которых чел ставит в трудное материальное положение, либо определенные организации,

напр., психиатрические больницы, если человек состоит на учете.

5) *Судебное разбирательство и вынесение решения.* В основном дела особого производства рассматриваются единолично судьей, за исключением дел о признании гражданина недееспособным и об ограничении дееспособности. Отсутствие спора о праве отражается на доказательственной обязанности и здесь эта обязанность возлагается на заявителя. Предметом доказывания будут те обстоятельства, с которыми закон связывает установление необходимого факта. Предмет доказывания определяется судьей в зависимости от того, с какой нормой материального права дело должно быть разрешено. Напр., если гражданин должен быть объявлен ограниченно дееспособным, в ГК РУ указываются условия признания и какие доказательства должен предъявить заявитель. Правила относимости и допустимости доказательств действуют в полной мере.

Допустимость доказательств имеет ту особенность, что по многим делам юридические факты могут быть установлены только при наличии экспертного заключения.

6) *Обжалование решения по делам особого производства* проходит по общим правилам. Форма и порядок те же.

7) Вступившее в законную силу решение *является основанием* для регистрации фактов, установленных судом в соответствующих органах.

Глава II. Дела, подлежащие рассмотрению в порядке особого производства

2.1. Установление фактов, имеющих юридическое значение

Вынесение законных, обоснованных и справедливых судебных решений по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение способствует защите прав граждан. Так как, по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных, имущественных прав граждан или организаций.

В особом производстве установление юридических фактов является конечной целью судебного разбирательства, а правовые последствия наступают автоматически, за пределами судебного процесса⁵.

Суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, говорится в Постановлении Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан №5-ПЛ-91 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» от 20 декабря 1991 года, лишь при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, либо при невозможности восстановления утраченных документов.

При приеме заявления об установлении факта родственных отношений судья должен обязательно истребовать заключение органов загса об отказе в восстановлении утраченной актовой записи о рождении либо справку о невозможности получения свидетельства о рождении или браке заявителя или лиц, относительно которых подано заявление.

Если заявитель просит установить факт родственных отношений, ссылаясь на неправильное написание фамилии, имени или отчества в свидетельствах, выдаваемых органами загса, то суд не вправе рассмотреть это заявление в порядке установления факта, имеющего юридическое значение, поскольку требование по существу заключается в необходимости исправления ошибок в актовой записи (ст. 274-275 ГПК)⁶.

Прежде чем говорить о невозможности получения заявителем надлежащих документов в ином порядке, выясним, что мы понимаем под «фактом, имеющим юридическое значение»? Фактом, имеющим юридическое значение, признаются события и действия, влекущие в соответствии с законом определенные правовые последствия.

Под невозможностью получения заявителем надлежащих документов в ином (несудебном) порядке необходимо понимать либо отсутствие порядка регистрации данного факта вообще (например, нахождение на иждивении), либо несоблюдение соответствующего порядка регистрации факта и невозможность его соблюдения в данных условиях (например, факт о несчастном случае и составить такой акт в данное время невозможно), либо отсутствие в данное время возможности исправить в документах, которыми подтверждается тот или иной факт, ошибку или неточность, вследствие чего данный документ лишен доказательственного значения.

Суд рассматривает дела об установлении:

- 1) родственных отношений лиц;
- 2) факта нахождения лица на иждивении;

⁵ Абдуллаев Ю., Додобаев Ю., Сиддиқов Н., Валиева Ф., Сабиrow А., Восиев И. Гражданский процесс. -Т., 1999. С.120.

⁶ Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан 1991-1998 г.г. Том 2. «Шарк», 1999. С.32

- 3) факта признания (установления) отцовства, факта происхождения ребенка от данной матери, а также времени его рождения;
- 4) факта регистрации усыновления, брака, развода и факта смерти;
- 5) факта состояния в фактических брачных отношениях в установленных законом случаях, если регистрация брака в органах записи актов гражданского состояния не может быть произведена вследствие смерти одного из супругов;
- 6) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением членских билетов общественных объединений, воинских документов, паспорта, свидетельств, выдаваемых органами записи актов гражданского состояния) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица по паспорту или свидетельству о рождении;
- 7) факта несчастного случая;
- 8) факта владения строением на праве частной собственности;
- 9) факта принятия наследства и места открытия наследства;
- 10) других фактов, имеющих юридическое значение, если законодательством не предусмотрен иной порядок их установления.

Пункты об установлении факта признания (установления) отцовства и факта принятия наследства и места открытия наследства отсутствовали в старом ГПК. Перечень фактов указанных в ГПК РУ не является исчерпывающим.

Суды вправе устанавливать и другие факты, имеющие юридическое значение, в частности:

- факты признания (установления) отцовства в отношении детей, родившихся до 1 октября 1968 года, факты отцовства, регистрации отцовства;
- факты внедрения изобретения, квалификации предложения как рационализаторского;
- факты владения строением, паем, автомобилем и иным имуществом, подлежащим специальной регистрации;
- факты возведения строения на средства одного из супругов при не расторгнутом, но давно распавшемся браке;
- факты принадлежности страхового свидетельства;
- факты эвакуации гражданина либо его родителей в период Второй мировой войны.

Так, 25 декабря 1998 года тогдашним Нукусским городским судом было рассмотрено заявление гражданина Н. о признании его отцом умершего А. с целью получения фамилии отца. Рассмотрев материалы дела, суд выяснил, что заявитель Н. не имеет претензии относительно наследства умершего и других материальных интересов. Суд, руководствуясь

ст.203-206, 285 ГПК РУ вынес решение об удовлетворении требования гражданина Н. и о признании А. отцом Н⁷.

Другой пример из судебной практики, когда целью признания отцовства было наследование имущества умершего: 16 января 2003 года рассматривалось заявление гражданки Д.З. о признании умершего Х.С. отцом ее сына.

В ходе судебного разбирательства, было выяснено, что они жили как муж и жена, но свои отношения в ЗАГСе не зарегистрировали. Когда, гражданин Х.С. умер 9 ноября 2002 года от несчастного случая, она была на 7-ом месяце беременности. В суд был приглашен родной брат умершего, который подтвердил данные факты. Заявление было удовлетворено⁸.

Судебная практика, подтверждает тот факт, что встречаются граждане, которые не зарегистрировали свои брачные отношения в законном порядке. А в случае смерти супруга, вынуждены обратиться в суд за установлением признания отцом ребенка умершего супруга.

В судебной практике необходимо различать понятия установление отцовства, факт отцовства и факт признания отцовства.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении отцовства»⁹, установление отцовства производится в порядке искового производства в том случае, если лицо, предполагаемое отцом по отношению к детям, родившимся после 1 октября 1968 года жив.

Наиболее часто на практике встречаются дела по установлению факта родственных связей.

Так, гражданин Т.Д. проживающий в городе Нукус, обратился в суд с заявлением о признании умершей Т.З. ее бабушкой по папиной линии. Из материалов дела видно, что его родной отец Т.Р. являлся, родным сыном умершей, но он уехал в Россию. Т.Д. жил со своей бабушкой на ее квартире до октября 1988 года, когда она скончалась в возрасте 88 лет. В заявлении указывается, что подтверждение данного факта ему нужно для наследования данной квартиры, так как в ЗАГСе, отказались, ему выдать свидетельство о рождении его отца Т.Р. К делу прилагается справка с ЗАГСа об отсутствии такого свидетельства.

Суд, рассмотрев материалы дела заявление удовлетворило, гражданин Т.Д. признан

⁷ Архив Нукусского межрайонного суда по гражданским делам за 1998 год.

⁸ Архив Нукусского межрайонного суда по гражданским делам за 2003 год.

⁹ Именем закона. Бюллетень Верховного суда РУ. №3-4, 2001 года. С.93

внуком умершей Т.З¹⁰.

«Обобщение судебной практики по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, показало, что суды в основном правильно разрешают эти дела, обеспечивая защиту охраняемых законом интересов граждан и государства.

Вынесение законных и обоснованных судебных решений способствует осуществлению прав граждан на материально обеспечение в старости в случаях полной или частичной утраты трудоспособности, потери кормильца, защите права личной собственности, наследственных прав, а так же прав и охраняемых законом интересов, возникающих из брачно-семейных, трудовых и иных отношений.

Вместе с тем, в ряде случаев при рассмотрении дел судами допускаются ошибки в применении закона. Имеет место принятие к производству не подведомственных суду заявлений. Не всегда выясняются, какие правовые последствия возникают в результате установления факта, а также исключается ли возможность получения или восстановления утраченного документа во внесудебном порядке»¹¹.

В целях устранения указанных серьезных недостатков и обеспечения правильного и единообразного применения законодательства Пленумом Верховного суда Республики Узбекистан 20 декабря 1991 года принял Постановление №5-4ПЛ-91 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение». В связи с принятием данного постановления утратило силу постановление Пленума Верховного суда Узбекской ССР от 22 июня 1979 года "О выполнении судами Узбекской ССР постановления Пленума Верховного суда СССР от 25 февраля 1966 года "О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение".

При принятии заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, судья обязан проверить, подведомственно ли установление данного факта суду, а также иметь в виду что, перечень фактов, подлежащих установлению в судебном порядке, содержащийся в статье 283 ГПК РУ не является исчерпывающим.

В соответствии с п.7 ст. 283 ГПК РУ в судебном порядке возможно установление факта несчастного случая. Как правило, речь идет о несчастном случае на производстве. Поэтому юридическое значение имеет лишь несчастный случай, повлекший за собой трудовое увечье.

Перечень профессиональных заболеваний и причин инвалидности, при которых инвалидность считается наступившей вследствие трудового увечья содержится в Постанов-

¹⁰ Архив Нукусского межрайонного суда по гражданским делам за 2003 год

¹¹ Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан №5-4ПЛ-91 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» от 20 декабря 1991 года// Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан 1991-1998 г.г. Том 2. «Шарк», 1999.

лении Кабинета Министров Республики Узбекистан № 317 от 11 мая 1994 года.

Устанавливая факт несчастного случая, суд не определяет причины и степень утраты нетрудоспособности, причины, группу и время наступления инвалидности. Данные факты устанавливаются экспертными комиссиями, заключения которых могут быть обжалованы в суд¹².

В соответствии с п.5 ст.283 ГПК и Указом Президиума Верховного Совета Узбекской ССР от 22 августа 1944 года факт состояния в фактических брачных отношениях может устанавливаться судом только в случаях, когда эти отношения возникли до 8 июля 1944 года и регистрация брака в органах ЗАГСа не может быть произведена вследствие смерти одного из супругов.

Фактические брачные отношения, возникшие после указанной даты, не порождают юридических последствий, и заявления об установлении таких фактов не должны приниматься к рассмотрению в судебном порядке. Не могут быть установлены судом указанные факты, если один из фактических супругов вступил в другие фактические брачные отношения до 8 июля 1944 года или одновременно состоял в зарегистрированном браке, а также, если эти отношения прекращены до смерти одной из сторон.

Исследованию в судебном заседании подлежат доказательства, подтверждающие наличие брачных отношений (совместное проживание, ведение общего хозяйства, воспитание детей и т.д.). Признав, что фактические брачные отношения действительно существовали, суд устанавливает их наличие между соответствующими лицами с указанием времени начала таких отношений и продолжения по день смерти супруга.

Суды должны иметь в виду, что установление факта нахождения на иждивении умершего имеет значение для получения наследства, назначения пенсии или возмещения вреда, если оказываемая помощь являлась для заявителя постоянным и основным источником средств к существованию. В тех случаях, когда заявитель имел заработок, получал пенсию, стипендию или имел другой источник дохода, необходимо выяснять, была ли помощь со стороны лица, предоставлявшего содержание, постоянным и основным источником средств существования заявителя.

Факт нахождения на иждивении для назначения пенсии в связи со смертью кормильца удостоверяется справкой жилищно-эксплуатационной организации или органа самоуправления граждан. Если таких документов нет и восстановить их невозможно, указанный факт может быть установлен в судебном порядке. При этом надо учитывать, тот факт, что право на пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные члены семьи

¹² Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 317 «О врачебной трудовой экспертной ко-

умершего, состоявшие на его иждивении (за исключением родителей, супруга и детей военнослужащих, погибших на фронте, которым пенсии назначаются независимо от того, состояли ли они на иждивении погибшего).

Круг нетрудоспособных членов семьи, имеющих право на пенсию по случаю потери кормильца, предусмотрен пенсионным законодательством, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. В связи с этим суды не вправе принимать заявления об установлении факта нахождения на иждивении от лиц, не перечисленных в указанном перечне. Срок нахождения на иждивении в этом случае не имеет значения. Раздельное проживание членов семьи, наличие других родственников, обязанных по закону содержать заявителя, не исключают факта нахождения на иждивении.

Для установления факта нахождения на иждивении в целях оформления права на наследство необходимо, чтобы иждивенец был нетрудоспособным ко дню смерти наследодателя и находился на его иждивении не менее одного года до его смерти и проживал совместно с ним (ст. 1141 ГК РФ). Если иждивение продолжалось менее года, суд отказывает в установлении этого факта. Наличие или отсутствие родственных отношений между наследодателем и иждивенцем не имеют значения.

В судебной практике чаще всего признание судом факта нахождения на иждивении важно для оформления наследства. Так, 14 октября 2002 года в Нукусском межрайонном суде по гражданским делам рассматривалось дело по заявлению М.А. о признании нахождения на иждивении гражданина Ю.К. умершего 1996 году. В заявлении говориться, что установление данного факта ей необходимо для вступления в наследство. В частности при разбирательстве дела выяснено, они жили гражданским браком, вели общее хозяйство, начиная с 1988года до 1996 года, детей не было. Факт нахождения гражданки М.А. на иждивении умершего подтверждается справкой Председателя макан-кенеса, Суд рассмотрев материалы дела в соответствии со ст.283 п.2, ст.203-206 ГПК РФ вынесло решение об удовлетворении данного заявления и признало факт нахождения гражданки М.А. на иждивении умершего гражданина Ю.К.¹³.

Определение возраста граждан в порядке установления юридических фактов судам неподведомственно и производится органами ЗАГСа при восстановлении не сохранившихся и пропущенных записей.

Если гражданин не имеет документов или в них отсутствуют сведения о возрасте, или имеются противоречивые данные, или заявитель оспаривает время рождения, указанное в документах, определение возраста производится комиссией, образуемой хокимиятами

миссии» от 11 мая 1994 года.

¹³ Архив Нукусского межрайонного суда по гражданским делам за 2002 год

районных (городских) Советов народных депутатов на основании медицинского заключения и оценки других данных о его возрасте.

Гражданин, не согласный с решением комиссии, вправе обратиться в суд с жалобой, которая рассматривается по правилам ст. ст. 269-271 ГПК РУ как жалоба на неправомерные действия органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан.

Суды вправе устанавливать факты регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, развода и смерти, если в органах ЗАГСа, ввиду утраты архивов, не сохранилась соответствующая запись и в восстановлении такой записи органами ЗАГСа отказано, либо если она может быть восстановлена (например, в отношении умерших) только на основании решения суда об установлении факта регистрации акта гражданского состояния. Пункт 4 ст. 283 ГПК РУ имеет в виду не сами факты усыновления, брака, развода и смерти, а их регистрацию в органах ЗАГСа.

Суду следует иметь в виду, что при наличии данных о регистрации брака, не получении либо утрате свидетельства о браке установление факта состояния в фактических брачных отношениях вместо факта регистрации брака является ошибочным. С заявлением об установлении факта регистрации брака могут обратиться в суд оба супруга. Если заявление об этом подано в суд лишь одним из них, то другой супруг привлекается к участию в деле в качестве заинтересованного лица.

Судами могут рассматриваться как требования об установлении факта регистрации усыновления, так и об установлении факта принятия хокимиятом решения об усыновлении (удочерении). Фактическое усыновление не имеет юридического значения и в приеме заявления об установлении такого факта должно быть отказано.

Судам неподведомственны заявления об установлении факта принадлежности документов, выдаваемых органами ЗАГСа.

При этом необходимо иметь в виду, что в соответствии со ст. 228 СК РУ, ст. 298 ГПК РУ в случае отказа органа ЗАГСа внести исправление или изменение в актовую запись заинтересованные лица могут обратиться в суд. Рассмотрение дела в этих случаях производится не в порядке установления юридического факта, а в порядке установления неправильности записей актов гражданского состояния.

Недопустимо также вместо факта принадлежности документа устанавливать факт, что гражданин, по-разному именуемый в нескольких документах, является одним и тем же лицом, так как факт тождества лиц не имеет юридического значения.

При установлении факта принадлежности трудовой книжки суды должны выяснять соблюден ли заявителем предварительный порядок рассмотрения его требований об ис-

правлении неправильных сведений в этом документе, установленный в п.2.11 Инструкции о порядке ведения трудовых книжек на предприятиях, в учреждениях и организациях, согласно которому изменение записей в трудовых книжках о фамилии, имени, отчестве и дате рождения на основании документов (свидетельства о рождении, браке, о расторжении брака, паспорта и др.) производится администрацией по последнему месту работы заявителя.

В порядке особого производства можно признать факт частной собственности на строение, но это возможно только в случаях, когда документ, подтверждающий это право, было потеряно или ее невозможно восстановить¹⁴.

Дела об установлении факта владения строением на праве собственности в соответствии с п.8 ст. 283 ГПК подведомственны суду при условии, что соответствующие органы отказались установить этот факт в административном порядке и никто не оспаривает прав заявителя на соответствующее строение.

При отсутствии данных о регистрации дома на праве собственности в хокимияте и заключении договора застройки вопрос о принадлежности выстроенного дома решается судом в соответствии со ст. 212 ГК на общих основаниях.

В порядке особого производства не подлежат судебному рассмотрению заявления об установлении факта владения самовольно возведенным либо незаконченным строительством и не принятым в эксплуатацию строением, а также строением, зарегистрированным на другое лицо или приобретенным заявителем по ненадлежаще оформленной сделке.

Если гражданин приобрел дом по договору купли-продажи, не удостоверенному в нотариальном порядке, то вопрос о признании за ним права собственности на дом может быть решен по правилам ч. 2 ст. 112 ГК в исковом порядке.

Все другие притязания рассматриваются в общем порядке в порядке искового производства. В частности по этому вопросу в Постановлении пленума Верховного суда говорится «Суд устанавливает не право собственности, а факт наличия документов, подтверждающих принадлежность заявителю строения на праве собственности, а также, если у заявителя в свое время правоустанавливающие документы на строение имелись, но были утрачены и их восстановить невозможно. При отсутствии данных о регистрации дома на праве собственности в хокимияте и заключении договора застройки вопрос о принадлежности выстроенного дома решается судом в соответствии со ст. 212 ГК на общих основаниях»¹⁵.

Решение, вынесенное по делу об установлении факта, имеющего юридическое значе-

¹⁴ Шорахметов Ш.Ш. Узбекистон Республикасинин Фукаролик процессуал хукуки, - Тошкент, Адолат, 2001. С.336.

ние, должно соответствовать требованиям, предусмотренным ст. 206 ГПК РУ. В решении должны быть приведены доказательства в подтверждение вывода об обстоятельствах, имеющих значение для разрешения дела, и в случае удовлетворения заявления четко изложен установленный факт. Формулировка резолютивной части решения должна быть указана судом в точном соответствии с текстом соответствующего пункта статьи 283 ГПК РУ. В силу ст. 16 ГПК РУ вступившее в законную силу решение суда об установлении факта, имеющего юридическое значение, обязательно для органов, регистрирующих такие факты или оформляющих права, которые возникают в связи с установленным судом фактом.

Судебное решение об установлении факта, подлежащего регистрации в органах ЗАГС или в других органах, не заменяет собой документов, выдаваемых этими органами, а служит лишь основанием для их получения.

Пункт 20 Постановления Пленума Верховного Суда РУ №5-4ПЛ-91 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение», предусматривает «факт смерти устанавливается судом на основании п. 10 ст. 283 ГПК, если имеются доказательства, с достоверностью подтверждающие факт смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах. Заинтересованные лица, обращающиеся в суд с заявлением, должны представить документы, подтверждающие отказ органов ЗАГС в регистрации события смерти. При предположении о смерти лица, а также при отсутствии доказательств, подтверждающих, сам факт смерти гражданин может быть объявлен умершим в порядке ст.ст.286-289 ГПК. В решении об установлении факта смерти суд указывает конкретные обстоятельства, при которых произошла смерть, и точно определяет дату смерти. Решение исполняется путем регистрации смерти в органах ЗАГС по месту нахождения суда, вынесшего решение»¹⁶.

Так, 17 февраля 2003 года в Нукусском межрайонном суде по гражданским делам рассматривалось дело по заявлению А.У. о признании факта смерти ее свекра Е.К. Из материалов дела, видно, что ее свекор Е.К. 1889 года рождения умер в январе 1973 года, но день смерти она вспомнить не может. А ее муж К.П. умер раньше - в 1965 году. Целью установления данного факта было получение свидетельства из ЗАГС о смерти ее свекра, так как это требовал нотариус для оформления дома на ее имя. Хотя ее свекор умер, она не взяла свидетельства о смерти. Это послужило причиной, по которому ей необходимо

¹⁵ Бюллетень Верховного Суда РУ, 1992, №2, С. 18.

¹⁶ Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан!991-1998 г.г. Том 2. «Шарк», 1999. С.88.

было обратиться в суд. Заявление было удовлетворено¹⁷.

В целях устранения указанных серьезных недостатков и обеспечения правильного и единообразного применения законодательства Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в вышеуказанном постановлении указало, судам, руководствуясь ст. 19 ГПК РУ, активизировать свою деятельность по вынесению частных определений в связи с установленными при рассмотрении дел нарушениями прав граждан на получение пенсии и пособия, права собственности, наследственных прав, других прав и охраняемых законом интересов.

Частные определения должны направляться соответствующим организациям и должностным лицам для принятия необходимых мер по устранению недостатков.

А также рекомендовало Верховному суду Республики Каракалпакстан, областным судам и Ташкентскому городскому суду систематически изучать судебную практику по этой категории дел, своевременно устранять допущенные ошибки, оказывать помощь нижестоящим судам в правильном применении законодательства, принимать другие меры, обеспечивающие вынесение законных и обоснованных решений по каждому делу.

2.2. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим

В жизни встречаются случаи, когда человек в силу, каких либо зависящих от него, а чаще не зависящих от него обстоятельств, длительное время отсутствует в месте своего постоянного жительства, в этом случае для недопущения неточностей которые могут возникнуть, в правовых отношениях законом предусмотрена возможность, признать такого гражданина безвестно отсутствующим.

По мнению профессора И.Зокирова «Институт признания безвестно отсутствующим имеет большую практическую значимость. Данный институт гарантирует обеспечение личных и имущественных прав родственников безвестно отсутствующего и других заинтересованных лиц»¹⁸.

С таким мнением трудно не согласиться, но можно дополнить, что институт признания гражданина безвестно отсутствующим необходим для гарантий обеспечения прав самого безвестно отсутствующего. Например: У такого лица может быть большое хозяйство, которое требует ухода или у него на иждивении могут находиться несовершеннолетние дети.

¹⁷ Архив Нукусского межрайонного суда по гражданским делам за 2003 год

¹⁸ И.Зокиров Узбекистон Республикасининг Фукаролик ҳукуки. -Тошкент, Адолат, 1996, Стр. 47.

Обзор юридической литературы и материалов Интернета показывает, что еще в 40-е годы прошлого столетия ряд ученых придерживались мнения, что сущность безвестного отсутствия состоит в утрате обратной связи, то есть в утрате всех связей субъекта. Но были и те, кто оспаривал это мнение. Так, М.Г.Стручинский предлагает следующие признаки: 1) отсутствие в месте жительства; 2) неизвестность местопребывания; 3) длительность отсутствия; 4) невозможность устранить неизвестность. А А.К.Юрченко указал три признака, это: 1) неизвестность местопребывания; 2) невозможность устранить эту неизвестность; 3) отсутствие предположения о жизни данного лица.

Хотя безвестное отсутствие - институт гражданского права, сам факт безвестного отсутствия имеет более широкое значение, ибо прерывает не только гражданско-правовые связи, но и связи человека, регулируемые другими отраслями права. Например, семейные, трудовые связи.

Правовые основы признания гражданина безвестно отсутствующим указаны в Гражданском кодексе Республики Узбекистан, где указано что, гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц - первое января следующего года¹⁹.

Если в месте жительства гражданина нет сведений о месте его пребывания в течение трех лет, то он может быть по заявлению заинтересованных лиц объявлен судом умершим.

Если гражданин пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью, например: землетрясение, наводнение или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, например от авиакатастрофы, пожара и др., то он может быть объявлен судом умершим, если в его месте жительства нет сведений о месте его пребывания в течение шести месяцев.

Военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий.

Днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. В случае объявления умершим

гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели.

Объявление гражданина умершим влечет в отношении прав и обязанностей такого гражданина те же последствия, которые повлекла бы его смерть.

С таким заявлением могут обратиться любые заинтересованные лица: граждане, организации, прокурор, органы государственного управления и другие лица. Заявление лица о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим подается в суд по месту жительства заявителя.

Суд приступает к рассмотрению заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим по истечении сроков, установленных законодательством.

Так, 19 октября 1998 года в Нукусский городской суд поступило заявление от Ш. о признании гражданина А. безвестно отсутствующим, и дать ей возможность для получения пособия на детей. В ходе судебного разбирательства было выяснено, что гражданин А. родился 26 января 1965 года, уроженец города Нукуса в августе 1997 года уехал в город Москву на заработки, но вот уже год нет от него вестей, и местонахождение его не известно. Суд, рассмотрев материалы дела и руководствуясь ст.289 ГПК РУ вынес решение о признании гражданина С. безвестно отсутствующим²⁰.

Порядок подачи заявления и его содержание, как по делу признания гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим должно отвечать требованиям ст.286 и ст. 149 ГПК РУ.

В заявлении должно быть указано, для какой цели необходимо заявителю признать гражданина безвестно отсутствующим или объявить его умершим, а также должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина, либо обстоятельства, угрожающие пропавшему без вести смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая.

Такой целью может быть расторжение брака, получение пенсии по случаю потери кормильца, требование уплаты долга и др.

В случае признания гражданина безвестно отсутствующим его супруг(супруга) имеет право на расторжение брака²¹. У нетрудоспособных членов семьи, состоящих на ижди-

¹⁹ Гражданский кодекс Республики Узбекистан. -Ташкент, Адалат, 1996, ст. 33.

²⁰ Архив Нукусского межрайонного суда по гражданским делам за 1998 год.

²¹ Семейный кодекс Республики Узбекистан. -Ташкент, Адалат, 1998. ст. 174.

вении лица признанного умершим возникает право на пенсию²², прекращается действие доверенности, выданной на имя безвестно отсутствующего, а также выданный им самим²³.

В случае объявления гражданина умершим наступают такие же последствия, которые влечет смерть человека: прекращение или переход к наследникам всех прав и обязанностей, которые принадлежали гражданину, объявленному умершим.

В заявлении необходимо изложить обстоятельства, которые подтверждали бы безвестное отсутствие гражданина. Такими обстоятельствами могут быть любые данные, свидетельствующие об отсутствии в месте жительства гражданина сведения о нем в течение одного года, данные от адресных столов. Необходимо также выяснить, не является ли отсутствие гражданина умышленным, то есть, не скрывается ли гражданин с целью избежать наказания, не уклоняется ли от уплаты алиментов или от исполнения какой-либо другой обязанности. В связи с этим судья должен направить запросы в органы внутренних дел, опросить близких отсутствующего лица.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству выясняет, какие лица (родственники, сослуживцы и т.п.) могут дать сведения об отсутствующем, а также запрашивает соответствующие организации (органы внутренних дел, органы самоуправления граждан) по известному последнему месту жительства и месту работы отсутствующего о имеющихся о нем сведениях.

Имущество гражданина, признанного безвестно отсутствующим, при необходимости постоянного управления им передается на основании решения суда лицу, которое определяется органом опеки и попечительства и действует на основании договора о доверительном управлении, заключаемого с этим органом. Из этого имущества выдается содержание гражданам, которых безвестно отсутствующий по закону был обязан содержать, и погашается задолженность по налогам и другим обязательствам безвестно отсутствующего. Орган опеки и попечительства может и до истечения одного года со дня получения сведений о месте пребывания отсутствующего гражданина определить лицо для охраны его имущества.

Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим рассматриваются с обязательным участием прокурора. В связи с тем, что при рассмотрении судом дел о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении гражданина умершим доказательств факта смерти или жизни лица недостаточно, в основу вывода суда об установлении факта безвестного отсутствия и объявления гражданина умершим положено предположение (презумпция) о нахождении гражданина в жи-

²² Закон Республики Узбекистан «О государственном пенсионном обеспечении граждан». Принят 3 сентября 1993 г (С изменениями). Статья 19.

вых либо предположение о его смерти. Этим данная категория дел отличается от других дел особого производства (например, от дел установления факта смерти и факта его регистрации).

При рассмотрении данной категории дел в особом производстве большое значение имеют сроки, так точный срок в течение которого гражданин отсутствует в месте постоянного проживания, и время поступления последних сведений о месте пребывания указываются судом в мотивировочной части решения.

Решение суда, которым гражданин признан безвестно отсутствующим, является основанием для назначения органом опеки и попечительства по месту нахождения имущества отсутствующего управления этим имуществом.

Решение суда, которым гражданин объявлен умершим, является основанием для внесения органом записи актов гражданского состояния записи о смерти этого гражданина в книгу записи актов гражданского состояния.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд новым решением отменяет свое ранее вынесенное решение. Это решение является основанием соответственно для отмены управления имуществом или для аннулирования записи о его смерти в книге записи актов гражданского состояния.

После отмены решения об объявлении гражданина умершим, он в течение трех лет вправе истребовать в судебном порядке от любого лица возврата ему сохранившегося в наличии имущества, которое перешло к этому лицу безвозмездно, за исключением случаев, предусмотренных частями второй и четвертой статьи 229 ГК РУ.

Если имущество гражданина, объявленного умершим, было отчуждено его правопреемниками третьим лицам, которые к моменту явки гражданина не уплатили полностью покупной цены, то к явившемуся гражданину переходит право требования неуплаченной суммы.

Лица, к которым имущество гражданина, объявленного умершим, перешло по возмездным сделкам, обязаны возвратить ему это имущество, если будет доказано, что, приобретая имущество, они знали, что гражданин, объявленный умершим, находится в живых. При невозможности возврата такого имущества в натуре возмещается его стоимость. Если имущество объявленного умершим перешло, по праву наследования к государству и было реализовано, то после отмены решения об объявлении гражданина умершим ему возвращается сумма, вырученная от реализации имущества.

Итак, мы рассмотрели порядок признания гражданина безвестно отсутствующим и

²³ Гражданский кодекс Республики Узбекистан. — Ташкент, Адалат, 1996, статья 141, п. 7.

умершим по действующему законодательству, сравнительный анализ с нормами старого Гражданского кодекса Узбекской ССР показал, что никаких изменений нет. Нормы старого кодекса сохранились в новом кодексе.

В заключении рассмотрим значение времени в безвестном отсутствии. Ведь, чем больше проходит времени с момента получения последнего известия о пропавшем без вести тем более вероятна презумпция его смерти. В связи с этим необходимо узнать прибавляются ли со времени доказательства, на которых основывается презумпция смерти, то оказывается часто, что нет. Важны не столько время, сколько сами фактические обстоятельства, которые вызывают предположение о возможной смерти человека.

2.3. Признание гражданина ограничено дееспособным или недееспособным

Гражданская дееспособность определяется в законе как способность гражданина своими действиями приобретать гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

Обладать дееспособностью - значит иметь способность лично (через представителя) совершать различные юридические действия: заключать договоры, выдавать доверенности и т.п., а также отвечать за причиненный имущественный вред (повреждение или уничтожение чужого имущества, повреждение здоровья и т.п.), за неисполнение договорных и иных обязанностей.

Исходя из этого принято, считать, что дееспособность включает, во-первых, способность к совершению сделок (сделкоспособность) и, во-вторых, способность нести ответственность за неправомерные действия (деликтоспособность).

Ценность названной категории определяется тем, что дееспособность юридически обеспечивает активное участие личности в экономическом обороте, хозяйственной жизни, реализации своих имущественных прав, в первую очередь права собственности, а также личных неимущественных прав. При этом все другие участники оборота, что весьма важно для обеспечения надлежащей дисциплины, нарушившему обязательство или причинившему имущественный вред при отсутствии договорных отношений.

Следовательно, категория дееспособности граждан представляет большую ценность в силу того, что является юридическим средством выражения свободы суверенитета личности в сфере имущественных и личных неимущественных отношений.

Дееспособность по юридической природе - субъективное право гражданина. Это право отличается от других субъективных прав своим содержанием: оно означает возмож-

ность определенного поведения, для самого гражданина, обладающего дееспособностью, и вместе с этим этому праву соответствует обязанность всех окружающих гражданина лиц не допускать его нарушений.

Содержание дееспособности граждан как субъективного права включает следующие возможности, которые можно рассматривать как его составные части:

- способность гражданина своими действиями приобретать гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности;
- способность самостоятельно осуществлять гражданские права и исполнять обязанности;
- способность нести ответственность за гражданские правонарушения.

Можно также указать на возможность защиты данного субъективного права от нарушений, но, учитывая, что данная возможность характерна для любого субъективного права и не может индивидуализировать содержание дееспособности как субъективного права.

Содержание дееспособности граждан тесно связано с содержанием их право способности. Если содержание правоспособности составляет права и обязанности, которые физическое лицо может иметь, то содержание дееспособности характеризуется способностью лица эти права и обязанности приобретать и осуществлять собственными действиями.

Поэтому, обобщая сказанное, можно сделать вывод, что дееспособность есть предоставленная гражданину законом возможность реализации своей правоспособности собственными действиями.

Дееспособность, как и правоспособность, нельзя рассматривать как естественное свойство человека. И та и другая предоставлены гражданам законом и являются юридическими категориями. Поэтому, в отношении дееспособности закон устанавливает ее не отчуждаемость и невозможность ограничения по воле гражданина.

Что касается возможности принудительного ограничения дееспособности, то согласно части 1 ст.23 ГК РФ, никто не может быть ограничен в дееспособности иначе, как в случаях и в порядке, предусмотренных законом.

В отличие от правоспособности, которое в равной мере признается за всеми гражданами, дееспособность граждан не может быть одинаковой.

Для того, чтобы приобретать права и осуществлять их собственными действиями, принимать на себя и исполнять обязанности, надо разумно рассуждать, понимать смысл норм права, сознавать последствия своих действий, иметь жизненный опыт. Эти качества существенно различаются в зависимости от возраста граждан, их психического здоровья.

Учитывая указанные факторы, закон различает несколько разновидностей дееспособ-

ности:

1. Полная дееспособность;
2. дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет;
3. дееспособность несовершеннолетних в возрасте до 14 лет. Предусматривается также признание гражданина не дееспособным и ограничения граждан по определенным законным основаниям.

Полная дееспособность - способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять любые допускаемые законам имущественные и личные неимущественные права, принимать на себя и исполнять любые обязанности, то есть реализовать принадлежащую ему правоспособность в полном объеме. Такая дееспособность возникает с возрастом, причем границу этого возраста определяет закон.

Согласно части 1 статьи 22 ГК РУ гражданская дееспособность возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т.е. по достижении 18-летнего возраста. Согласно части 2 гражданская дееспособность в полном объеме возникает с вступлением в брак гражданина не достигшего 18 лет (в случае, когда законом допускается вступление в брак до 18 лет). Неполной дееспособностью наделены несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет и в возрасте до 14 лет.

Неполная дееспособность характеризуется тем, что за гражданином признается право приобретать и осуществлять своими действиями не любые, а только некоторые права и обязанности, прямо предусмотренные законом. Неполная дееспособность несовершеннолетних зависит от их возраста.

Объем дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет довольно широк. Они могут приобретать гражданские права и обязанности либо самостоятельно (в указанных законом случаях), либо с согласия родителей (усыновителей, попечителей). С согласия родителей (усыновителей, попечителей) несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет может совершать разнообразные сделки (продать или купить имущество, принять или сделать подарок, заключить договор займа и т.п.). Волю в таких сделках выражает сам несовершеннолетний. Устанавливая, что несовершеннолетний может совершать сделки с согласия родителей, закон имеет в виду, что достаточно согласия одного из них, поскольку семейное законодательство Республики Узбекистан исходит из принципа полного равенства супругов (также и усыновителей).

Несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет вправе независимо от согласия родителей (усыновителя, попечителя) распоряжаться своим заработком или стипендией (ч. 2 ст.27 ГК РУ). Указанное право - наиболее существенное из входящих в объем неполной дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. Поскольку несовершен-

нолетние согласно трудовому законодательству вправе вступать при определенных условиях в трудовые отношения, они должны иметь возможность распоряжаться вознаграждением, полученным за труд. То же и в отношении стипендии.

По смыслу закона несовершеннолетний вправе распоряжаться и накопленным заработком (независимо от суммы), если, однако он был накоплен в виде денег или ценных бумаг. Вещи, приобретенные на заработок, перестают быть заработком и распоряжаться ими без согласия родителей (усыновителей, попечителя) несовершеннолетний не вправе.

Неполная дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет выражается также в их праве самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки.

В данном случае имеются ввиду сделки, совершаемые несовершеннолетним за счет родителей или других лиц но не за счет своего заработка. Устанавливая, что подобные сделки должны быть мелкими, закон имеет ввиду относительно небольшую стоимость приобретаемых вещей или иных затрат.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут самостоятельно вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться вкладами. Указанное право несовершеннолетних, как сказано в ст.27 ГК РУ, определяется законодательством.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет считаются деликтоспособными, т. е. сами отвечают за имущественный вред, причиненный по их вине. Однако если у несовершеннолетнего нет имущества или заработка, достаточного для размещения вреда, вред в соответствующей части должен быть возмещен его родителями (усыновителем, попечителем), если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Объем неполной дееспособности несовершеннолетних в возрасте до 14 лет определен ст.29 ГК РУ. Статья предусматривает, что за несовершеннолетних не достигших 14 лет(малолетних) сделки совершают от их имени родители (усыновитель, опекун). Наряду с этим ГК предусматривает, что за вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим 14 лет, отвечают его родители или опекуны, либо воспитательные или учебные заведения, под надзором которых находится несовершеннолетний. В целом закон предусматривает незначительную по объему дееспособность несовершеннолетних не достигших 14 лет.

Во-первых, несовершеннолетние в возрасте до 14 лет вправе совершать самостоятельно мелкие бытовые сделки (ч. 2 ст. 29 ГК РУ). Подразумевается, что мелкие бытовые сделки должны соответствовать возрасту такого несовершеннолетнего.

Во-вторых, несовершеннолетние имеют право самостоятельно вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими. Однако, если вклад внесен кем-либо на имя несовершеннолетнего, или перешел к нему по наследству, то распоряжаться вкладом мо-

гут родители или законные представители несовершеннолетнего.

В-третьих, трудовое законодательство допускает прием на работу, достигших 14 лет. Т.е. учащихся общеобразовательных школ, средних специальных учебных заведений для выполнения легкого труда в свободное от учебы время при условии, что это не причинит вреда их здоровью, не будет нарушать процесс их обучения и при согласии одного из родителей или лица, их заменяющего. Представляется, что несовершеннолетний получив заработок вправе им самостоятельно распоряжаться. Таким образом, здесь дееспособность несовершеннолетних в возрасте до 14 лет существенно расширена.

Ограничение дееспособности граждан возможно лишь в случаях и порядке, предусмотренных законом (ч. 1 ст. 31 ГК РУ). Оно заключается в том, что гражданин лишается способности своими действиями осуществлять гражданские права и исполнять обязанности, которые в силу закона уже мог иметь. Следовательно, речь идет, об уменьшении объема имевшейся у лица дееспособности.

Ограниченными в дееспособности могут быть как лицо, имеющее полную дееспособность, так и лицо, имеющее неполную дееспособность.

Такое ограничение является серьезным вторжением в правовой статус совершеннолетнего гражданина и поэтому допускается законом только при наличии серьезных оснований. То есть если гражданин, который вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке установленном гражданским процессуальным законодательством.

Иные злоупотребления и пороки не могут повлечь за собой ограничения дееспособности, если даже они являются причиной материальных затруднений семьи, причем ставят семью в тяжелое материальное положение. Над ним устанавливается попечительство. Такое лицо может совершать сделки по распоряжению имуществом, а также получать заработную плату, пенсию или иные виды доходов и распоряжаться ими лишь с согласия попечителя, за исключением мелких бытовых сделок.

Такой гражданин может быть ограничен в дееспособности только судом, в порядке, установленном Главой 33 ГПК РУ «Признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным».

Дело о признании гражданина ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами и психотропными веществами или признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства (душевной болезни или слабоумия) может быть возбуждено по заявлению членов его семьи, органов опеки и попечительства, прокурора, лечебных учреждений и других госу-

дарственных органов, органов самоуправления граждан и общественных объединений.

Заявление о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным подается в суд по месту жительства данного гражданина, а если это лицо помещено в лечебное учреждение, то по месту нахождения этого учреждения.

В заявлении о признании гражданина ограниченно дееспособным должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие, что лицо, злоупотребляющее спиртными напитками, наркотическими средствами и психотропными веществами, ставит свою семью в тяжелое материальное положение.

Вступившее в законную силу решение суда, которым гражданин признан ограниченно дееспособным, является основанием для назначения органом опеки и попечительства - попечителя.

Дело о признании гражданина ограниченно дееспособным суд рассматривает с обязательным участием самого гражданина (ответчика), прокурора и представителя органа опеки и попечительства.

Отсутствие прокурора, представителя органов опеки и попечительства рассматриваются как серьезное основание к отмене решения. Уклонения от явки в суд лица, злоупотребляющего алкоголем или наркотиками, не препятствует разрешению дела по существу. В случае неявки гражданина (ответчика) в судебное заседание применяются правила статьи 261 ГПК РУ.

Принудительный привод граждан в судебное заседание законом не предусмотрен. Специфика дел исключает и возможность мирового соглашения.

Судебные расходы по производству дела о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным с заявителя не взыскиваются.

Суд, установив, что члены семьи, подавшие заявление, действовали недобросовестно с целью заведомо необоснованного ограничения или лишения дееспособности гражданина, взыскивает с них судебные расходы.

При отпадении оснований приведших к ограничению дееспособности, т.е. при прекращении гражданином злоупотреблений спиртными напитками или наркотическими веществами суд отменяет ограничение его дееспособности, а также отменяет установленное над ним попечительство.

В этом случае суд по заявлению самого гражданина, его попечителя, а также организаций вправе восстановить дееспособность гражданина. Заявление рассматривается судом по месту жительства заинтересованного лица независимо от того, где рассматривалось дело об ограничении дееспособности. В соответствии с решением суда о восстановлении дееспособности попечительство отменяется.

В заявлении о признании гражданина недееспособным должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о психическом расстройстве, вследствие которого лицо не может отдавать отчета в своих действиях или руководить ими. Основания недееспособности носят объективный характер.

Согласно статье 30 ГК РУ гражданин, который вследствие психического расстройства (душевной болезни или слабоумия) не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном законодательством, и над ним устанавливается опека.

Приведем пример из практики. По заявлению прокурора один из судов города Ташкента вынес решение о признании гражданки по имени Б. недееспособной. Она родилась в 1962 году, заболела психической болезнью. Болезнь - олигофения в сильно выраженной имбециональной форме - болезнь Дауна, в медицинском заключении говорится, что она состоит на учете №2 неврологического диспансера города с 1968 года, имеется заключение амбулаторного судебно-психиатрического диспансера.

Гражданка Б., которая вследствие слабоумия, не могла понимать значения своих действий или руководить ими, нуждалась в постороннем уходе, поэтому судом признана недееспособной и над ней было установлено опека²⁴.

Однако сам по себе факт душевой болезни или слабоумия, хотя бы и очевидный для окружающих или подтвержденный справкой лечебного учреждения, еще не дает оснований считать гражданина недееспособным. Поэтому особенностью подготовки дела к судебному разбирательству является обязательная судебно-психиатрическая экспертиза. При уклонении от ее прохождения суд вправе с участием прокурора вынести определение о принудительном направлении на экспертизу.

В соответствии с нормами Глава 33-1. «Госпитализация в психиатрический стационар в недобровольном порядке» ГПК РУ суд может рассматривать заявление заинтересованных лиц в порядке особого производства о госпитализации лица в психиатрический стационар в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации подается в суд психиатрическим учреждением, в котором находится лицо.

К заявлению, в котором должны быть указаны предусмотренные законом основания для госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке, прилагается мотивированное заключение комиссии врачей-психиатров о необходимости дальнейшего пребывания лица в психиатрическом стационаре.

Такое заявление рассматривается в суде по месту нахождения психиатрического

²⁴ Узбекистонда Хотин-кизлар, конун ва жамият муаммолари.-Тошкент, Хотин кизлар ресурслари маркази., 1999, С.37.

учреждения.

Принимая заявление, суд одновременно решает вопрос пребывания лица в психиатрическом стационаре на срок, необходимый для рассмотрения заявления в суде²⁵.

Заявление о госпитализации лица в психиатрический стационар или о продлении срока госпитализации рассматривается судом в десятидневный срок с участием законного представителя госпитализируемого лица и врача-психиатра из состава комиссии, давшей заключение об обоснованности госпитализации, прокурора, а также представителя учреждения, в котором находится лицо. Неявка в судебное заседание по неуважительным причинам представителя учреждения не является препятствием к рассмотрению заявления, однако суд может признать явку этого лица обязательной.

Решение суда об удовлетворении заявления является соответственно основанием для госпитализации лица в психиатрический стационар в недобровольном порядке или продления срока его госпитализации.

Он может быть признан недееспособным только судом, причем с заявлением в суд, могут обратиться только члены семьи гражданина, прокурор, орган опеки и попечительства, психиатрическое лечебное учреждение. Для рассмотрения такого дела требуется заключение о состоянии психики гражданина, выдаваемое судебно-психиатрической экспертизой по требованию суда. Все это является важной гарантией личных прав и интересов гражданина, недопущения произвольного вторжения в его правовой статус. Такой гражданин считается полностью недееспособным и по решению суда над ним устанавливается опека.

В заявлении о признании гражданина недееспособным должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о психическом расстройстве, вследствие которого лицо не может отдавать отчета в своих действиях или руководить ими.

Получив заявление, судья, в порядке подготовки дела к судебному разбирательству, при наличии достаточных данных о психическом расстройстве (душевной болезни или слабоумии) гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу.

Дело о признании гражданина недееспособным суд рассматривает с участием прокурора и представителя органа опеки и попечительства. Гражданин, в отношении которого рассматривается дело, вызывается в судебное заседание, если это возможно по состоянию его здоровья.

Вступившее в законную силу решение суда, которым гражданин признан недееспособ-

²⁵ Глава 33-1 введена согласно п. 18 раздела III Закона Республики Узбекистан. №163-П от 14.12.2000 г.

собным, является основанием для назначения органом опеки и попечительства недееспособному - опекуна.

2.4. Признание имущества (вещи) бесхозным

По сравнению с ранее действующим законодательством, которое предусматривало административно-правовой порядок учета, оценки и реализации имущества, признанного судом бесхозным по заявлению финансового органа, Гражданский кодекс Республики Узбекистан установил основным способом приобретения права собственности на бесхозное движимое имущество приобретательную давность (ст. 187 ГК РУ).

Однако Гражданский кодекс предусмотрел и специальные правила для приобретения права собственности на вещи, от которых собственник отказался, либо собственник неизвестен, либо утратил на них право (ст. 189, ст. 191, ст. 193, ст. 195, ст.200 ГКРУ)

Существовавшая в советский период презумпция государственной собственности состояла в том, что вещь предполагалась государственной собственностью, если её иная принадлежность не доказана. Сейчас с введением в гражданское законодательство приобретательной давности, положения о презумпции государственной собственности полностью утрачивают силу. Они противоречат ст.53 Конституции Республики Узбекистан, которая гласит: « Основу экономики Узбекистана, направленной на развитие рыночных отношений, составляет собственность в ее различных формах. Государство гарантирует свободу экономической деятельности, предпринимательства и труда с учетом приоритетности прав потребителя, равноправие и правовую защиту всех форм собственности.

Частная собственность, наряду с другими формами собственности, неприкосновенна и защищается государством. Собственник может быть лишен ее только в случаях и в порядке, предусмотренных законом»²⁶.

Выступая в гражданском обороте как объект права, имущество вместе с тем имеет субъекта, которому оно принадлежит. Однако, возможны случаи, когда имущество в силу тех или иных юридических фактов оказывается бесхозным (бессубъектным).

Согласно ст. 191 ГК РУ бесхозной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен, либо вещь, от права собственности на которую собственник отказался. В то же время отказ от собственности сам по себе не влечёт прекращения прав и обязанностей собственника в отношении соответствующего имущества до тех пор, пока право собственности на него не приобретено другим лицом.

Приобретение права собственности на бесхозное имущество относится к первона-

чальному способу приобретения права собственности.

К бесхозьяным вещам в силу указания закона, относятся бесхозьяные движимости, как то: находка (ст. 192 ГК РУ); безнадзорные животные (ст. 195 ГК РУ); клады (ст. 196 ГК РУ); бесхозьяные недвижимости(п. 3 ст. 191 ГК РУ).

Приобретение права собственности на бесхозьяные движимые и недвижимые вещи (бесхозьяное имущество) возможно при наличии условий, прямо установленных в законе, либо в силу правил о приобретательной давности. Институт приобретательной давности был введен в наше законодательство еще Законом Республики Узбекистан «О собственности».

Заявление о признании имущества (вещи) бесхозьяным подается финансовым органом или иным уполномоченным органом в суд по месту нахождения имущества (вещи).

В заявлении должно быть указано, какое имущество (вещь) подлежит признанию бесхозьяным, а также приведены доказательства, подтверждающие невозможность установления собственника имущества (вещи).

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству выясняет, какие лица (собственники, фактические владельцы имущества (вещи), соседи и др.) могут дать сведения о принадлежности имущества (вещи), а также запрашивает об имеющихся, о нем сведениях органы самоуправления граждан.

В стадии подготовки дела необходимо выяснить, не принадлежит ли данная недвижимость умершему или объявленному умершим лицу, не имеющему наследников либо все имеющиеся наследники данного лица не приняли наследства, либо все наследники были лишены завещателем наследства.

В случае недостатка доказательств, что данная недвижимая вещь не имеет собственника или собственник неизвестен, а также, если имеются фактические владельцы, должным образом использующие такую вещь, суд может отказать в удовлетворении заявленного требования. Бесхозьяная недвижимая вещь, не признанная по решению суда поступившей в государственную собственность, может быть вновь принято во владения, пользование, распоряжение оставившим ее собственником либо приобретена в собственность в силу приобретательной давности.

Если суд пришел к выводу, что данная вещь не имеет собственника или что собственник ее неизвестен, в решении должны быть указаны соответствующие факты и подтверждающие их доказательства.

Суд, признав, что имущество (вещь) не имеет собственника или собственник неизвестен, выносит решение о признании имущества (вещи) бесхозьяным и о передаче его в

²⁶ Конституция Республики Узбекистан. -Т.: «Узбекистан», 1992.

собственность государства.

В суде дела о признании имущества бесхозной как показывает практика, в основном рассматриваются по заявлению органов налоговой инспекции.

Так, 29 января 2003 года рассматривалось заявление Нукусской городской налоговой инспекции о признании бесхозными вещи и о передаче в собственность государства следующих вещей: 40 штук пар мужской обуви, 42 пары женских тапочек, 136 литров растительного масла. Данные вещи были отобраны у двоих граждан на Центральном рынке города Нукуса во время проверки. Хозяева данных вещей скрылись с места конфискации. Установить их личности и место жительства не удалось, поиск данных лиц результата не дал. А так же в заявлении указывается, что никто не обращался за этими вещами, как в налоговые органы, так и в суд. Учитывая вышеуказанные обстоятельства и руководствуясь ст.300, ст.ст. 203-206 ГПК РУ, суд вынес решение о признании данного имущества (вещей) бесхозными и передаче их в собственность государства²⁷.

Другой пример, из судебной практики. 29 мая 2002 года в Нукусского межрайонного суда по гражданским делам рассматривалось заявление Нукусской городской налоговой инспекции о признании бесхозными и передаче в собственность государства вещей: 6 штук минеральной воды в 1,5 литровой банке, 9 штук стирального порошка, 2 штуки хозяйственного мыла, 20 штук аудио кассет, 3 мешка муки, 10 литров бензина, лотерей «Омад», 14 столов, 30 табуреток, 2 игральные стола из железа по 1,5 метров. Данные вещи были изъяты у граждан на Центральном рынке города Нукуса во время рейда. Хозяева данных вещей скрылись с места конфискации. Установить их личности и место жительства не удалось, поиск данных лиц результата не дал. А так же в заявлении так же, указывается, что никто не обращался за этими вещами, как в налоговые органы, так и в суд. Учитывая вышеуказанные обстоятельства и руководствуясь ст.300, ст.ст. 203-206 ГПК РУ, суд вынес решение о признании данного имущества (вещей) бесхозными и передаче их в собственность государства²⁸.

Решение суда о признании движимой вещи бесхозной и о признании права государственной собственности на бесхозную недвижимую вещь должно отвечать требованиям ст.204 ГПК РУ «Тайна совещания суда», ст.206 ГПК РУ «Содержание решения».

В резолютивной части суд должен признать право государственной собственности на бесхозную недвижимую вещь, указать ее наименование, место нахождения, характерные признаки, параметры и другие.

Если по каким-либо причинам заинтересованное лицо не заявило своевременно о

²⁷ Архив Нукусского межрайонного суда по гражданским делам за 2003 год

²⁸ Архив Нукусского межрайонного суда по гражданским делам за 2002 год.

своих правах на вещь, переданную по решению суда в государственную собственность, то в соответствии с ч.2 ст. 16 ГК РУ оно вправе предъявить такое требование после вступления решения в законную силу.

Что касается движимых вещей, брошенных собственником, то они могут быть обращены другими лицами в собственность в порядке, предусмотренном ст. 191 ГК РУ. В их числе лицо, в собственности, владении или пользовании которого земельный участок, водоем или иной объект, где находится брошенная вещь .

При отсутствии на указанные вещи других претендентов обращаться в суд для приобретения на эти вещи права собственности не требуется. Другие брошенные вещи (например, вещи, которые хотя и находятся на соответствующем земельном участке но стоимость которых явно превышает установленный законом минимум) поступают в собственность завладевшего ими лица, если по его заявлению они признаны судом бесхозными.

Бесхозные, как и другие недвижимости, подлежат государственному учету, и для них предусмотрены специальные правила.

Процесс приватизации предприятий повлек за собой определенные негативные последствия, в том числе значительное количество брошенных объектов. Бесхозные фермы, ангары, хранилища, бригадные дома, строения, возведенные предприятиями, в свое время, хозяйственным способом и никак не оформленные документально, другое недвижимое имущество, по тем или иным причинам не вошедшее в уставной капитал, являются, по сути, резервом для пополнения муниципальной собственности.

В связи с тем, что, в последнее время больше уделяется внимания вопросам управления и распоряжения собственностью, проблема упорядочения использования бесхозного имущества заняла определенное положение в работе комитетов по управлению имуществом. Поступление в муниципальную собственность по решению суда бесхозного недвижимого имущества не только позволяет сохранить его от разрушения и разграбления, но и дает возможность использовать это имущество в соответствии с действующими законодательными нормами, что в свою очередь, служит источником пополнения местного бюджета. Это выражается и в виде арендных платежей за недвижимое имущество, налогов и сборов, поступающих от предпринимательской деятельности, осуществляемой с использованием объектов, поступивших в муниципальную собственность, это может быть продажа недвижимого имущества либо иные другие сделки с ним, предусмотренные действующим законодательством.

2.5. Восстановление прав по утраченным документам

на предъявителя (вызывное производство)

Особенностью ценных бумаг на предъявителя является возможность реализации содержащегося в нем права любым лицом, обладающим данным документом. Утрата документа на предъявителя может повлечь утрату соответствующего субъективного права.

Вызывное производство направлено на восстановление прав кредитора по утерянным, уничтоженным или пришедшим в негодность ценным документам. К ним относятся сберегательные книжки на предъявителя и сохранные свидетельства на предъявителя.

Лицо, утратившее ценный документ на предъявителя, выданный банком о вкладе денежных средств или о приеме на хранение ценностей или облигаций государственных займов, а также в иных случаях, предусмотренных законом, может просить суд о признании документа недействительным и о восстановлении прав по утраченному документу.

Восстановление таких прав распространяется как на случаи утраты документов, выданных банками на предъявителя, так и на случаи, когда документы утратили признаки платежности в результате ненадлежащего их хранения или по другим причинам (на сберегательной книжке или на контрольном листе не сохранилась запись номера счета, не полностью сохранилась запись остатка вклада и др.).

Вопрос об утрате признаков платежности сберегательной книжки, контрольного листа к ней или сохранного свидетельства в приеме на хранение облигаций государственного займа или ценностей, выданных на предъявителя, предварительно разрешается сберегательным банком. В случае отказа сберегательного банка производить операции по выданному им документу на предъявителя в связи с утратой признаков платежности восстановление прав по такому документу производится в судебном порядке.

В этом же порядке могут рассматриваться заявления о восстановлении прав по документам на предъявителя, выданным иными банками, действующими на территории Республики Узбекистан.

Дела по требованиям о восстановлении прав по утраченным документам на предъявителя рассматриваются судом в порядке особого производства, в связи с чем заявление, помимо общих требований, предъявляемых статьей 149 ГПК, должно содержать сведения, указанные в статье 301 ГПК²⁹.

То есть в заявлении должны быть указаны обстоятельства, при которых произошла утрата документа, название учреждения, выдавшего документ на предъявителя, название документа, его отличительные признаки и просьба о признании утраченного документа

²⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РУ №5-П/1-92 «О порядке рассмотрения судами заявления о восстановлении прав по утраченным документам на предъявителя(вызывное производство)» от 13 ноября 1992 года// Сборник

недействительным. При невыполнении заявителем этих условий судья оставляет заявление без движения, о чем извещает заявителя и предоставляет ему срок для исправления недостатков. Если недостатки в установленный срок не будут устранены, заявление считается не поданным и возвращается заявителю.

Дело рассматривается судом по месту нахождения учреждения, выдавшего документ на предъявителя.

Судья после принятия заявления выносит определение

- 1) о производстве за счет заявителя публикации в печати;
- 2) о запрещении учреждению, выдавшему документ на предъявителя, производить платежи и выдачи по нему до рассмотрения дела в суде.

Копия определения судьи направляется учреждению, выдавшему документ. В случае нарушения требований суда о запрещении обязанным учреждениям производить платежи или выдачи эти учреждения несут перед лицом, признанным судом собственником утраченного документа, имущественную ответственность в полном размере ненадлежащее выплаченных платежей по правилам ст. ст. 985, 989 ГК РУ.

На отказ в вынесении определения может быть подана частная жалоба или принесен частный протест.

Публикация должна содержать:

- 1) наименование суда, в который поступило заявление об утрате документа;
- 2) фамилию, имя, отчество заявителя и его местожительство;
- 3) наименование и отличительные признаки документа;
- 4) предложение держателю документа, об утрате которого заявлено, в трехмесячный срок со дня публикации подать в суд заявление о своих правах на этот документ.

Вместе с тем публикация не должна содержать объявления о признании утраченного документа недействительным. Согласно статье 308 ГПК РУ признание утраченного документа недействительным производится решением суда после рассмотрения дела по существу.

Таким образом, о том что возникло вызывное производство, держатель утраченного документа узнает через публикацию, Поэтому последняя имеет большое значение как гарантия охраны прав держателя данного документа на предъявителя.

Держатель документа, об утрате которого заявлено, обязан до истечения трехмесячного срока со дня публикации подать в суд, вынесший определение, заявление о своих правах на документ и предъявить при этом документ в подлиннике. Он вызывается в суд с тем, чтобы выяснить отношения между ним и лицом, заявившим о своих правах на цен-

ную бумагу. Личная явка при этом не обязательна. Он может письменно сообщить суду, что такой документ у него имеется, и представить суду его оригинал.

В случае поступления в суд заявления от держателя документа до истечения трехмесячного срока со дня публикации судья выносит определение, которым предоставляет лицу, заявившему об утрате документа, срок на предъявление иска в общем порядке к держателю документа об изъятии его, о чем извещает держателя документа. Этот срок не должен превышать двух месяцев.

Если после публикации держатель документа представит его в суд, заявляя, что не претендует на него, то суд выносит определение, о прекращении вызывного производства, указывая, одновременно об отмене запрещения производства исполнения по документу и возвращает заявителю представленный держателем документ.

Если держатель утраченного документа претендует на него, то после выполнения судом требований, предусмотренных статьей 305 ГПК РФ, заявление о восстановлении прав по утраченным документам на предъявителя подлежит оставлению без рассмотрения. Запретительные меры в этом случае сохраняют силу до рассмотрения дела в суде, их отмена производится в порядке статьи 306 ГПК РФ.

Суд должен иметь в виду, что непоступление от держателя документа заявления в трехмесячный срок само по себе не является доказательством того, что утраченный документ действительно принадлежит заявителю. Поэтому суд должен тщательно проверять доказательства, которые могут подтвердить право заявителя на этот документ.

Если в течение указанного в публикации срока не поступит заявление от держателя документа, суд назначает дело к слушанию.

О дне рассмотрения дела извещается как заявитель, так и учреждение, выдавшее документ. Однако, неявка их не является препятствием к рассмотрению дела.

Рассмотрев дело, суд выносит решение. В случае удовлетворения заявления суд в решении указывает, что утраченный документ является недействительным. Это решение является основанием для выдачи заявителю вклада или нового документа взамен признанного недействительным.(ст.308 ГПК РФ).

Если при разрешении дела в порядке статьи 308 ГПК станет известно, что вклад либо ценности выданы обязанным учреждением до получения им определения о наложении судом запретительных мер, либо указанные заявителем отличительные признаки утраченного документа недостаточны для вывода о принадлежности вклада или ценностей заявителю, суд отказывает в признании документа недействительным и в возложении обязанности на соответствующее учреждение выдать заявителю вклад или новый документ взамен утраченного.

В соответствии со ст.309 ГПК РУ держатель документа, по каким-либо причинам своевременно не заявивший о своих правах на этот документ, может предъявить к лицу, за которым признано право на получение нового документа взамен утраченного, иск о неосновательном обогащении. Такой иск может быть предъявлен в суд лишь после вступления в законную силу решения суда. При этом держатель документа должен доказать, что он добросовестный и законный обладатель ценной бумаги, а также наличие обогащения и размер его.

Лицо, получившее по решению суда новый документ взамен утраченного, несет материальную ответственность перед законным держателем в размере неосновательного приобретения или сбережения имущества.

Иск о неосновательном обогащении может быть заявлен в пределах общего срока исковой давности, который исчисляется со дня вступления решения в законную силу.

Держатель, своевременно не заявивший права на документ, не вправе взыскивать убытки, связанные с признанием документа недействительным.

Вынесение законных, обоснованных и справедливых судебных решений по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим, признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным, признании имущества (вещи) бесхозным, а также по делам о вызывном производстве способствует защите прав граждан. Для чего, в мире принят ряд сложных комплексных критериев справедливости судебного разбирательства. Справедливость судебного разбирательства должна основываться:

во-первых, на законодательстве Республики Узбекистан (прежде всего -Конституция страны, ПС, ГПК, УК и УПК, ХПК);

во-вторых, на договорах о правах человека, участником которых является Республика Узбекистан;

в-третьих, на нормах обычного международного права³⁰.

³⁰ Бахриев К. Судебная власть и право человека на справедливое судебное разбирательство. // «Хозяйство и право», №2, 1999, С.85.

Глава III. Особое производство по законодательству зарубежных стран

В законодательстве зарубежных стран институт безвестного отсутствия существует в самых разных формах. Так во Франции возможно лишь объявление безвестно отсутствующим, но не признание умершим. При этом объявление безвестно отсутствующим делится на стадии: 1) презумпция безвестного отсутствия и 2) объявления безвестного отсутствия. Между двумя стадиями должно пройти десять лет. Если же презумпция безвестного отсутствия не устанавливалась, то срок увеличивается до 20 лет со дня последнего известия о пропавшем человеке³¹.

А законодательство Чехословакии не знает признания безвестно отсутствующим, предусматривается только объявление умершим, для чего не требуется никаких условий и сроков: вопрос решает суд с учетом всех обстоятельств.

По законодательству Грузии особое производство формулируется как бесспорное производство. Согласно разделу VI Гражданско-процессуального кодекса Грузии в порядке бесспорного производства рассматриваются следующие дела:

1. об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
2. о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении гражданина умершим;
3. о признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным;
4. о восстановлении прав на утерянные или уничтоженные ценные ордерные бумаги (вызывное производство)
5. о регистрации предприятий и союзов;
6. об усыновлении.

Согласно п.1 ст. 21 Гражданского кодекса Грузии, гражданин признается безвестно отсутствующим, если его местонахождение не известно и в течение двух лет он не появлялся в месте своего жительства.

Отсутствие в течение пяти лет сведений о гражданине в месте его жительства служит основанием для объявления гражданина умершим. Пропажа без вести при обстоятельствах, угрожающих гибелью лицу, дает право на объявление его умершим по истечении шести месяцев. Безвестное отсутствие в связи с военными действиями позволяет объявить лицо умершим только по истечении двух лет со дня окончания войны. В обоих случаях датой смерти может быть объявлен предположительный день гибели этого лица. В остальных случаях днем смерти лица считается день вступления в законную силу решения суда (ст.22 ГК)

В законодательстве Грузии предусматривается, что для объявления гражданина умершим предварительного признания его безвестно отсутствующим не требуется.

Статья 16 ГК предусматривает возможность ограничения дееспособности лиц, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими веществами, что ставит семью в тяжелое материальное положение, А основанием для признания гражданина недееспособным служит врожденное слабоумие или психическая болезнь, вследствие которых он не может отдавать отчет в своих поступках и их правовых последствиях.

Глава 26 Гражданского процессуального кодекс Российской Федерации посвящен вопросам рассмотрения судом дел входящих в категорию особого производства. Итак, к делам, рассматриваемым судом в порядке особого производства, относятся дела:

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) о признании гражданина безвестно отсутствующим и об объявлении гражданина умершим;
- 3) о признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным; 3-1) об установлении усыновления (удочерения) ребенка;
- 4) о признании имущества бесхозным;
- 5) об установлении неправильностей записей в книгах актов гражданского состояния;
- 6) по жалобам на нотариальные действия или на отказ в их совершении;
- 7) о восстановлении прав по утраченным документам на предъявителя (вызывное производство).

Дела особого производства суд рассматривает с участием заявителя и заинтересованных граждан, органов государственного управления, государственных предприятий, учреждений, организаций, колхозов, иных кооперативных организаций, их объединений, других общественных организаций. Суд в порядке особого производства рассматривает дела об установлении:

- 1) факта родственных отношений лиц;
- 2) факта нахождения лица на иждивении;
- 3) факта регистрации рождения, усыновления, брака, развода и смерти;
- 4) факта состояния в фактических брачных отношениях в установленных законом случаях, если регистрация брака в органах записи актов гражданского состояния не может быть произведена вследствие смерти одного из супругов;
- 5) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением партийного, комсомольского, профсоюзного билетов, воинских документов, паспорта и свидетельств, выдаваемых органами записи актов гражданского состояния) лицу, имя, отче-

³¹ Гражданское и торговое право капиталистических государств / Отв. ред. Р.Л.Нарышкина/, -М., Наука, 1983. С.81-83.

ство или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица по паспорту или свидетельству о рождении;

б) факта владения строением на праве собственности;

7) факта несчастного случая;

8) факта смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах при отказе органов записи актов гражданского состояния в регистрации события смерти;

9) факта принятия наследства и места открытия наследства;

10) других фактов, имеющих юридическое значение, если законодательством не предусмотрен иной порядок их установления.

Заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим подается в суд по месту жительства заявителя. В заявлении должно быть указано, для какой цели необходимо заявителю признать гражданина безвестно отсутствующим или объявить его умершим, а также должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина, либо обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью или дающие основания предполагать его гибель от определенного несчастного случая.

Дело о признании гражданина ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами либо недееспособным вследствие душевной болезни или слабоумия может быть начато по заявлению членов его семьи, профсоюзов и иных общественных организаций, прокурора, органа опеки и попечительства, психиатрического лечебного учреждения.

Заявление о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным подается в суд по месту жительства данного гражданина, а если лицо помещено в психиатрическое лечебное учреждение, то по месту нахождения лечебного учреждения.

Глава 29-1 ГПК РФ «Установление усыновления (удочерения) ребенка» предусматривает порядок усыновления (удочерения). Заявление об установлении усыновления или удочерения ребенка подается гражданами Российской Федерации, желающими усыновить ребенка, в районный суд по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка.

Граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации, иностранные граждане или лица без гражданства, желающие усыновить ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, подают заявление об установлении усыновления ребенка соответственно в верховный суд республики, краевой (областной) суд, суд города федерального значения, суд автономной области или суд автономного округа по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка. В заявлении об установлении усыновления ребенка должны быть указаны:

- 1) фамилия, имя, отчество усыновителей (усыновителя), место их жительства;
- 2) фамилия, имя, отчество и дата рождения усыновляемого ребенка, его место жительства (нахождения), сведения о родителях усыновляемого ребенка, наличии у него братьев и сестер;
- 3) обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей (усыновителя) об установлении усыновления ребенка, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
- 4) просьба об изменении фамилии, имени, отчества усыновляемого ребенка, даты его рождения (при усыновлении ребенка в возрасте до года), места рождения усыновляемого ребенка, о записи усыновителей (усыновителя) в актовой записи о рождении ребенка в качестве родителей (родителя) - при желании усыновителей (усыновителя) внести соответствующие изменения в актовую запись о рождении ребенка.

К заявлению об установлении усыновления ребенка должны быть приложены:

- 1) копия свидетельства о рождении усыновителя - при усыновлении ребенка лицом, не состоящим в браке;
- 2) копия свидетельства о браке усыновителей (усыновителя) при усыновлении ребенка лицами (лицом), состоящими в браке;
- 3) при усыновлении ребенка одним из супругов - согласие другого супруга или документ, подтверждающий, что супруги прекратили семейные отношения, не проживают совместно более года и место жительства другого супруга неизвестно. При невозможности приобщить к заявлению соответствующий документ в заявлении должны быть указаны доказательства, подтверждающие эти факты;
- 4) медицинское заключение о состоянии здоровья усыновителей (усыновителя);
- 5) справка с места работы о занимаемой должности и заработной плате либо копия декларации о доходах или иной документ о доходах.
- 6) документ, подтверждающий право пользования жилым помещением или право собственности на жилое помещение;
- 7) при усыновлении ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства - документы, указанные в пунктах 1-6, а также заключение компетентного органа государства, гражданами которого являются усыновители (при усыновлении ребенка лицами без гражданства - государства, в котором эти лица имеют постоянное место жительства), об условиях их жизни и о возможности быть усыновителями; разрешение компетентного органа соответствующего государства на въезд усыновляемого ребенка и его постоянное жительство на его территории;

8) при усыновлении на территории Российской Федерации гражданами Российской Федерации ребенка, являющегося иностранным гражданином, - документы, указанные в пунктах 1 - 6 а также согласие законного представителя ребенка и компетентного органа государства, гражданином которого он является, и, если это требуется в соответствии с законодательством указанного государства и (или) международным договором Российской Федерации, согласие самого ребенка на усыновление.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству обязывает органы опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка представить в суд заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам усыновляемого ребенка. К заключению органа опеки и попечительства должны быть приложены:

1) акт обследования условий жизни усыновителей (усыновителя), составленный органом опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка или по месту жительства усыновителей (усыновителя);

2) свидетельство о рождении усыновляемого ребенка;

3) медицинское заключение о состоянии здоровья, физическом и умственном развитии усыновляемого ребенка;

4) согласие усыновляемого ребенка, достигшего возраста десяти лет, на усыновление, а также на возможные изменения его имени, отчества, фамилии и запись усыновителей (усыновителя) в качестве его родителей (за исключением случаев, если такое согласие в соответствии с законом не требуется);

5) согласие родителей ребенка на его усыновление (при усыновлении ребенка несовершеннолетних родителей, не достигших возраста шестнадцати лет, - также согласие их законных представителей, а при их отсутствии - согласие органа опеки и попечительства) или документ, подтверждающий наличие одного из обстоятельств, при которых в соответствии со статьей 130 Семейного кодекса Российской Федерации усыновление ребенка допускается без согласия его родителей;

6) согласие на усыновление ребенка его опекуна (попечителя), приемных родителей или руководителя учреждения, в котором находится ребенок, оставшийся без попечения родителей;

7) при усыновлении ребенка гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства, не являющимися родственниками ребенка, - документ, подтверждающий наличие сведений об усыновляемом ребенке в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, а также документы, подтверждающие невозможность передачи ребенка на воспитание в семью граждан Российской Федерации,

постоянно проживающих на территории Российской Федерации, или на усыновление родственникам ребенка независимо от гражданства и места жительства этих родственников. Суд при необходимости может затребовать и иные сведения.

Дела об установлении усыновления ребенка суд рассматривает с обязательным участием самих усыновителей (усыновителя), представителя органа опеки и попечительства, а также прокурора.

В необходимых случаях суд может привлечь к участию в деле родителей (родителя) или иных законных представителей усыновляемого ребенка, его родственников и других заинтересованных лиц, а также самого ребенка, достигшего возраста десяти лет. Дела об установлении усыновления ребенка суд рассматривает в закрытом судебном заседании.

Суд, рассмотрев заявление об установлении усыновления ребенка по существу, выносит решение об удовлетворении заявления либо об отказе в его удовлетворении полностью или в части удовлетворения просьбы усыновителей (усыновителя) о записи их в качестве родителей (родителя) ребенка в актовой записи о его рождении, а также об изменении даты и места рождения ребенка.

При удовлетворении заявленной просьбы взаимные права и обязанности усыновителей (усыновителя) и усыновленного ребенка устанавливаются со дня вступления в законную силу решения суда об установлении усыновления ребенка. Копия решения суда, которым установлено усыновление ребенка, направляется судом в течение трех дней со дня вступления решения суда в законную силу в орган записи актов гражданского состояния по месту вынесения решения для государственной регистрации усыновления ребенка.

В соответствии с нормами Главы 31 «Установление неправильности записей актов гражданского состояния» ГПК РФ, суд рассматривает дела об установлении неправильности записи в книгах записей актов гражданского состояния, если органы записи актов гражданского состояния при отсутствии спора о праве отказались внести исправления в произведенную запись. Заявление об установлении неправильности записи в книгах записей актов гражданского состояния подается в суд по месту жительства заявителя.

В заявлении должно быть указано, в чем заключается неправильность записи в книгах записей актов гражданского состояния, когда и каким органом записи актов гражданского состояния было отказано в исправлении произведенной записи.

Решение суда, которым установлена неправильность записи в книгах записей актов гражданского состояния, служит основанием для исправления такой записи органами записи актов гражданского состояния.

Глава 32. «Жалобы на нотариальные действия или на отказ в их совершении» предоставляет право заинтересованному лицу, считающее неправильным совершенное нотари-

альное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать об этом жалобу в районный (городской) народный суд по месту нахождения государственной нотариальной конторы, исполнительного комитета районного, городского, поселкового, сельского Совета народных депутатов.

Жалобы на неправильное удостоверение завещаний и доверенностей или на отказ в их удостоверении должностными лицами, перечисленными в статье 17 Закона РСФСР о государственном нотариате, подаются в суд по месту нахождения соответственно больницы, другого стационарного лечебно-профилактического учреждения, санатория, дома для престарелых и инвалидов, экспедиции, госпиталя, военно-лечебного учреждения, воинской части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения, места лишения свободы.

Глава 33 порядок признания прав по утраченным документам на предъявителя (вызывное производство). Лицо, утратившее документ на предъявителя, в случаях, указанных в законе, в частности при утрате выданных государственной трудовой сберегательной кассой на предъявителя сберегательной книжки или сохранного свидетельства о приеме на хранение облигаций государственных займов, может просить суд о признании утраченного документа недействительным и о восстановлении прав по утраченному документу. Заявление о признании утраченного документа на предъявителя недействительным подается в суд по месту нахождения учреждения, выдавшего документ.

В заявлении должны быть указаны отличительные признаки утраченного документа, наименование учреждения, выдавшего документ, а также изложены обстоятельства, при которых произошла утрата документа.

Судья после принятия заявления выносит определение о запрещении выдавшему документ учреждению производить по нему платежи или выдачи, а также о производстве за счет заявителя публикации в местной газете.

В случае удовлетворения просьбы заявителя суд выносит решение, которым признает утраченный документ недействительным. Это решение является основанием для выдачи заявителю вклада или нового документа взамен признанного недействительным. К делам, рассматриваемым судом в порядке особого производства, в соответствии со статьей 289 ГПК Республики Казахстан (13.07.1999г.) относятся дела:

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) о признании гражданина безвестно отсутствующим и об объявлении гражданина умершим;
- 3) о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным;
- 4) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар;
- 5) о банкротстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

- б) о признании движимой вещи бесхозной и признании права коммунальной собственности на недвижимое имущество;
- 7) об установлении неправильностей записей актов гражданского состояния;
- 8) по жалобам на нотариальные действия или на отказ в их совершении;
- 9) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя и ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- 10) об усыновлении (удочерении) ребенка.

Суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или организаций. Суд рассматривает дела об установлении фактов: 1) родственных отношений лиц; 2) нахождения лица на иждивении; 3) регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, развода и смерти; 4) принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта, удостоверения личности и свидетельств, выдаваемых органами записи актов гражданского состояния) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица по паспорту или удостоверению личности, или свидетельству о рождении; 5) владения, пользования и (или) распоряжения имуществом на правах собственности, хозяйственного ведения и оперативного управления; 6) несчастного случая; 7) смерти лица в определенное время при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации события смерти; 8) принятия наследства и места открытия наследства; 9) других, имеющих юридическое значение фактов, если законодательством не предусмотрен иной порядок их установления.

Суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, лишь при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, либо при невозможности восстановления утраченных документов (ст. 292 ГПК РУ)

В соответствии с ч.1 ст.77 Закона Республики Казахстан " О браке и семье " от 17.12.98г., дела об усыновлении рассматриваются судом в порядке особого производства по правилам, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством.

Однако в Гражданском процессуальном кодексе Республики Казахстан³² отдельной главы, регламентирующей порядок рассмотрения дел данной категории, не предусмотрено, в связи с чем суды испытывают затруднения по процедуре, в частности по обязательному участию тех или иных лиц (кроме органов опеки и попечительства), проведению процесса в закрытом заседании, по оформлению резолютивной части решения и т.д.

Принимая заявление об усыновлении, необходимо обратить внимание на наличие в заявлении сведений о самих усыновителях детях, которых они желают усыновить, их родителях, просьбы о возможных изменениях в актовой записи о рождении усыновляемых детей, а также обстоятельства, с которыми закон связывает возможность быть усыновителем, подтверждающие их доказательства с приложением к заявлению необходимых документов.

В целях обеспечения своевременного и правильно разрешения дела об усыновлении суд обязан в каждом случае истребовать из органа опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) ребенка заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам усыновляемого, акт обследования условий жизни усыновителей, копию актовой записи и свидетельства о рождении ребенка, медицинское заключение компетентного органа о состоянии здоровья, физическом и умственном развитии усыновляемого, согласие родителей на усыновление ребенка, если оно требуется по закону, согласие ребенка на усыновление, если ребенок достиг возраста 10 лет, а также доказательства, подтверждающие, что заявитель может быть усыновителем данного ребенка.

Закон не содержит ограничений по усыновлению детей, страдающих каким-либо заболеванием, поэтому усыновлены, могут как здоровые, так и больные дети. Однако, если ребенок болен или имеет какие-либо отклонения в своем развитии, то в таких случаях кандидаты в усыновители должны быть поставлены в известность о состоянии здоровья ребенка и о дополнительных усилиях морального и материального характера, которые потребуются от них в будущем для надлежащего воспитания усыновленного ребенка.

В соответствии с законом дети, являющиеся гражданами Республики Казахстан, могут быть переданы на усыновление иностранцам только в случаях, если не представляется возможным передать этих детей на воспитание гражданам Республики Казахстан, либо на усыновление родственникам детей, независимо от гражданства и места жительства этих родственников. При этом Закон предусматривает возможность усыновления детей иностранцами по истечении 3 месяцев со дня постановки их на централизованный учет.

Упомянутые ограничения соответствуют ст.21 Конвенции о правах ребенка, которой признано, что усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком только тогда, когда ребенок не может быть передан на воспитание или помещен в семью, которая в состоянии была бы обеспечить его или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным. За 1999г. и 2000годы органами ЗАГСа республики зарегистрированы 579 актов записей об усыновлении детей - граждан Республики Казах-

³² Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13.07.1999, N 411-1.

стан иностранцами , в том числе из г.Алматы : 1 ребенок усыновлен гражданами Англии , 2 - ФРГ , 8 - США , из Алматинской области : 1 - Японии , 2-Ирландии , 8 -США , из ВКО : 9 -Ирландии , 3 -ФРГ ,25 -США, из Карагандинской области : 1 - Монголии , 4 - ФРГ , 37 -США и т.д. Из изложенных данных следует, что в основном дети усыновляются гражданами ФРГ и США³³.

Целесообразно и в законодательстве нашей страны предусмотреть немедленное принятие мер по охране интересов исчезнувшего лица. Кроме того, необходимо отказаться от всяких сроков, предоставив возможность суду решать, насколько убедительно предположение о смерти исчезнувшего лица.

Суду должно быть предоставлено право в зависимости от обстоятельств отложить принятие решения, признать лицо пропавшим без вести или объявить его умершим.

В своем решении об объявлении лица умершим суд должен иметь право указать и дату смерти, если по обстоятельствам она может быть отнесена к определенному времени, например, когда человек исчез на войне, или при катастрофах, авариях, несчастных случаях, опасных явлениях природы.

³³ Обзор судебной практики по гражданским делам. -Алма-ата, «Слово», 2001г. С.80.

Заключение

В этой квалификационной работе, изучив процессуальные особенности особого производства в гражданско – процессуальном процессе, я сделал следующие выводы. 1. Мнения высказанные в докладе Президента Республики Узбекистан Ислама Абдуганиевича Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан 12.11.2010 года являются основанием для реализации многих задач в судебно – правовой системе. Нельзя не согласиться с предложением Президента о том, что «необходимо подготовить и принять акты законодательства, предусматривающие по примеру развитых демократических стран установление правовых механизмов, определяющих особую роль органов юстиции в осуществлении контроля за соблюдением требований законодательства, обеспечением верховенства закона в деятельности органов государственной власти, правоохранительных структур, в том числе органов прокуратуры. Наделение органов юстиции соответствующими полномочиями, повышающими их роль в проведении единой государственной политики в области правотворчества, правоприменительной практики, позволит создать эффективный механизм сдержек и противовесов в системе правоохранительных и контролирующих органов страны, обеспечивающий законность и верховенство закона в их деятельности.³⁴

2. Поступательное движение общества по пути демократии и успех демократических реформ во многом зависят от уровня правосознания и правовой культуры людей. Высокая правовая культура – основа демократического общества и показатель зрелости правовой системы.

В этой связи с учетом современных политико-правовых реалий важно обеспечить создание целевой комплексной программы мер, направленной на кардинальное улучшение правового образования и просвещения в стране, пропаганды правовых знаний в обществе. Реализация этой программы должна обеспечить формирование у населения уважительного отношения к правам и свободам человека, законопослушное поведение граждан.

За прошедшие годы в нашей стране заложены прочные основы формирования правового государства, гарантирующего равенство всех граждан перед законом, его верховенство. Гуманистическая направленность и сущность законодательных актов все более активно влияют на все стороны общественных отношений, обеспечивая их стабильность, устойчивость, создавая условия для нормального функционирования общества, гарантируя реализацию прав и законных интересов граждан. В Основном законе Республики Уз-

³⁴ Каримов И.А. «Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране», Т., 2011.

бекистан говорится о том, что каждый гражданин может защитить свои права и интересы в суде.

За годы независимости сложился новый механизм рассмотрения гражданских дел в порядке особого производства. Новый ГПК РУ принятый 30 августа 1997 года, установил 5 видов дел, рассматриваемых судом в порядке особого производства. Это (ст. 279 ГПК РУ): 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение; 2) о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении гражданина умершим; 3) о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным; 4) о признании имущества (вещи) бесхозным; 5) о восстановлении прав по утраченным документам на предъявителя (вызывное производство).

Тогда как старый ГПК Узбекской ССР (1963 г.) устанавливал 7 видов дел, в которые также вошли: жалобы на нотариальные действия или отказ в их совершении; установление неправильностей записей в книгах актов гражданского состояния. Сейчас эти два вида дел в новом ГПК РУ выделены в отдельную Главу 28 «Жалобы на отказ или неправильное совершение действия нотариусом или органом записи актов гражданского состояния» (статьи 273 - 375).

Дела особого производства составляют вид гражданского судопроизводства, отличающегося от дел искового производства и производства по делам, возникающим из административных правоотношений. Эти отличия касаются как правовой природы этого вида судопроизводства, так и характера его общих процессуальных особенностей, а так же индивидуальных особенностей каждой категории дел, отнесенных к особому производству.

Особое производство выделяется в качестве самостоятельно производства т.к.:

1. Имеет свою особую материально-правовую природу дел.
2. Имеет свои специфические цели.
3. Имеет свои способы, посредством которых осуществляется правосудие в данном виде судопроизводства.

В результате изучения норм гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан можно сказать, что в ст.279 ГПК РУ названы не все дела особого производства.

Дополнительно к ним относятся: 1) Признание гражданина дееспособным и отмена опеки над ним (ч.3 ст.30 ГК РУ); 2) Отмена прав ограничения дееспособности (ч.2 ст.31 ГК РУ); 3) Госпитализация гражданина в психиатрический стационар в принудительном порядке. (Глава 33-1 ГПК РУ. Данная глава введена в соответствии с Законом РУ от 14 декабря 2000 года)

Обзор юридической литературы по теме показал, что исследованием рассмотрения гражданских дел в порядке особого производства занимались такие известные ученые со-

ветского периода как Ю.А.Попова, А.А.Мельников, В.И.Аргунов. В современной периодике встречаются работы В.М.Жуйкова, А.П.Вершинина, В.М.Агашина, В.Н.Аргунова, М.Ю.Баршевского, М.Н.Треушникова, И.М.Кузнецова, Д.М.Нечаевой. В отечественной науке вопросам гражданского судопроизводства посвящены работы Ш.Шорахмедова. Но, к сожалению, специальных работ монографического характера, посвященных исследованию проблемных вопросов рассмотрения категории дел отнесенных к особому производству по новому законодательству нет. Хотя практическая значимость такого исследования в настоящее время сомнения не вызывает. Примечательно то, что относительно существования особого производства как отдельного вида судопроизводства, споров нет, тут ученые единогласны.

Вынесение законных, обоснованных и справедливых судебных решений по делам Об установлении фактов, имеющих юридическое значение способствует защите прав граждан. Так суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, лишь при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, либо при невозможности восстановления утраченных документов. Установление факта признания (установления) отцовства и факта принятия наследства и места открытия наследства отсутствовали в старом ГПК. Перечень юридических фактов указанных в ГПК РУ не является исчерпывающим. Так в связи с этим было бы целесообразно дополнить статью 283 пунктом об установлении юридического факта владения, пользования и (или) распоряжения имуществом на правах собственности, хозяйственного ведения и оперативного управления.

Обобщение судебной практики по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, показало, что суды в основном правильно разрешают эти дела, обеспечивая защиту охраняемых законом интересов граждан и государства. Вместе с тем, в ряде случаев при рассмотрении дел судами допускаются ошибки в применении закона. Имеет место принятие к производству не подведомственных суду заявлений. Не всегда выясняются, какие правовые последствия возникают в результате установления факта, а также исключается ли возможность получения или восстановления утраченного документа во внесудебном порядке.

Выступая в гражданском обороте как объект права, имущество вместе с тем имеет субъекта, которому оно принадлежит. Однако, возможны случаи, когда имущество в силу тех или иных юридических фактов оказывается бесхозяйным (бессубъектным).

Согласно ст. 191 ГК РУ бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен, либо вещь, от права собственности которой собственник отказался. В то же время отказ от собственности сам по себе не влечёт прекра-

щения прав и обязанностей собственника в отношении соответствующего имущества до тех пор, пока право собственности на него не приобретено другим лицом.

Заявление о признании имущества (вещи) бесхозным подается финансовым органом или иным уполномоченным органом в суд по месту нахождения имущества (вещи). Суд, признав, что имущество (вещь) не имеет собственника или собственник неизвестен, выносит решение о признании имущества (вещи) бесхозным и о передаче его в собственность государства.

В суде дела о признании имущества бесхозной как показывает практика, в основном рассматриваются по заявлению органов налоговой инспекции.

Хотелось бы особо отметить, что по законодательству Республики Казахстан, Республики Беларусь и Российской Федерации к делам особого производства относятся дела об усыновлении детей. Судебный порядок усыновления введен в целях усиления гарантии прав детей оставшихся без попечения родителей.

Думается, что введение такого порядка и в нашем законодательстве в наибольшей степени отвечает интересам ребенка, так как суд не зависит от каких либо ведомственных и подчиняется только требованиям закона, а также соответствует мировой практике судебного порядка усыновления детей. При принятии такой нормы, судам необходимо будет, тщательно исследовать все обстоятельства по делу, причины побуждающие заявителей обращаться с требованием об усыновлении и, конечно же, прежде всего, учитывать интересы ребенка. В делах по усыновлению обязательно участвовать органы опеки и попечительства и прокурор. Судья при подготовке дела к судебному разбирательству должно обязывать органы опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка представить в суд заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам усыновляемого ребенка.

Использованная литература

1. Руководящая литература:

1.1. Каримов И.А. Узбекистан устремленный в XXI век. -Ташкент. Узбекистан, 1999. Каримов И.А. Справедливость, родина и интересы народа - превыше всего.-Ташкент. Узбекистан, 1998.

1.3. Каримов И.А. Независимая и процветающая Родина, свободная и благоустроенная жизнь первоочередная цель. -Ташкент, Узбекистан, 2000.

1.4. Каримов И.А. «Наша высшая цель - независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа». Доклад на 1 сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва // "Народное слово", №17, 23 январь 2000.

1.5. Каримов И.А.«Правовая основа нашей жизни и прогресса». Выступление на торжественном собрании, посвященном десятилетию Конституции Республики и Узбекистан // "Народное слово", №251-252, 6 декабря 2002.

1.6. Каримов И.А. «Наша главная цель - демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны» Доклад на совместном заседании Законодательной палаты Олий Мажлиса и Сената // Вестник Высшего хозяйственного суда РУ.№ 1,2005.

1.7. Каримов И. А. Мамлакатимизни модернизация қилиш ва кучли фуқаролик жамияти барпо этиш - устувор мақсадимиздир. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатининг қўши мажлисидаги маъруза, 2010 йил 27 январь. «Халқ сўзи», 28.01.2010.

1.8. Каримов И. А. Асосий вазифамиз - ватанамиз тараққиёти ва халқимиз фаровонлигини янада юксалтиришдир. 2009 йилнинг асосий якунлари ва 2010 йилда Ўзбекистонни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг энг муҳим устувор йўналшиларига башшланган Вазирлар Маҳкамасининг мажлисидаги маъруза, 2010 йил 29 январь. «Халқ сўзи», 30.01.2010.

1.9. Каримов И.А. «Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране», Т., 2011.

2. Законодательные и нормативные акты:

2.6. Конституция Республики Узбекистан. - Нукус, Каракалпакстан, 2009.

2.7. Конституция Республики Каракалпакстан.- Нукус, Каракалпакстан, 2005.

2.8. Гражданский Кодекс Республики Узбекистан. -Ташкент, Адолат,1995.

2.9. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан.- Ташкент, Адолат, 1997.

2.10. Семейный кодекс Республики Узбекистан. -Ташкент, Адолат, 1998.

2.11. Закон Республики Узбекистан «О государственном пенсионном обеспечении граждан» от 3 сентября 1993года (С изменениями).

2.12. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан №5-4ПЛ-91 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» от 20 декабря 1991 года// Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан 1991-1998 г.г. Том 2. Шарк, 1999.

2.13. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан №5-ПЛ-92 «О порядке рассмотрения судами заявления о восстановлении прав по утраченным документам на предъявителя (вызывное производство)» от 13 ноября 1992 года// Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан 1991-1998 г.г. Том 2. -Ташкент, Шарк, 1999.

2.14. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан №18 «О практике рассмотрения в судах жалоб на действия и решения, нарушающие права и свободы граждан» от 19 июля 1996 года. // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан 1991-1998 г.г. Том 2. -Ташкент, Шарк, 1999.

2.15. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан №18 «О судебном решении» от 17 апреля 1998 года. // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан 1991-1998 г.г. Том 2. - Ташкент, Шарк, 1999.

3. Специальная литература:

- 3.16. Абдуллаев Ю., Додобоев Ю.Т., Сиддиков Н., Валиева Ф., Сабиров А., Восиев И. Гражданский процесс. Учебное пособие. – Ташкент, 1999.
- 3.17. Агашин В.М. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. «Казанский университет», 1989.
- 3.18. Аргунов В.И., Борисова Е.А., Иванова С.А. Практикум по гражданскому процессу. Москва, Городец, 1988.
- 3.19. Аргунов В.Н. Гражданский процесс. -Москва, Городец, 1999.
- 3.20. Бахриев К. Судебная власть и право человека на справедливое судебное разбирательство./ Журнал «Хозяйство и право», №2, 1999.
- 3.21. Барщевский М.Ю. Наследственное право. -Москва, Спарк, 1996.
- 3.22. Беспалов Ю.Ф. Судебная защита семейных прав. -Москва, Наука, 1997.
- 3.23. Биркин М. Проблемы совершенствования и повышения эффективности работы судов кассационных и надзорных инстанций по рассмотрению гражданских дел // «Хозяйство и право», №10, 2003.
- 3.24. Вершинин АЛ., Чечина Н.А. Гражданский процесс. -Москва, Проспект, 1999.
- 3.25. Гражданское и торговое право капиталистических государств / Отв. Ред. Р.Л. Нарышкина/, -Москва, Наука, 1983.
- 3.26. Данилов Е.А. Справочник адвоката. Консультации. Защита в суде. -Москва, Влагос, 1999.
- 3.27. Мельников А.А. Особое производство в советском гражданском процессе- Москва, Наука, 1974.
- 3.28. Нечаева А.М. Семейное право. -Москва, Юрист, 1998.
- 3.29. Нечаева Д.М. Правовые проблемы усыновления. // Журнал «Советское государство и право». 1986.
- 3.30. Николаев М. Вопросы судебного порядка рассмотрения дел об установлении усыновлении (удочерении) детей. // «Хозяйство и право». №3, 1997.

- 3.31. Жуйков В.М. Проблемы гражданского процессуального права. - Москва, Городец, 2001.
- 3.32. Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. - Москва, Наука, 1995.
- 3.33. Треушников М.Н. Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. - Москва, МГУ, 1987.
- 3.34. Треушников М.Н., Шерстюк В.В. Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. - Москва, МГУ, 1995.
- 3.35. Треушников И.К. Комментарий к ГПК РУ. - Москва, Спарк, 1997.
- 3.36. Советский гражданский процесс. - Москва, Юридическая литература, 1990.
- 3.37. Шорахметов Шоакбар Шорустамович Ўзбекистон Республикасининг Фукаролик хукуки, Дарслик, -Тошкент, Адолат, 2001.
- 3.38. Шорахмедов Ш. Реформирование судебной системы - требование времени. //«Именем закона». №3, 1997.
- 3.39. Зокиров И. Узбекистон Республикасининг фукаролик хукуки (1 кism). -Тошкент. Адолат, 1996.
- 3.40. Узбекистон Республикасининг Фукаролик кодексининг биринчи кисмига Шархлар. // Х.Рахманкуловнинг умумий тахририда-Ташкент, Иктисодиет ва хукук дунеси нашриети, 1999.
- 3.41. Узбекистон Республикасининг Ойла кодексига Шархлар. -Тошкент, Адолат, 2000.