

АГРАРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В КАРАКАЛПАКСТАНЕ 30-Х ГОДОВ XX ВЕКА

Г. Караманова

Каракалпакский государственный университет им. Бердаха, г. Нукус

С позиций сегодняшних дней одним из актуальных вопросов истории Каракалпакстана является изучение исторического опыта проведения аграрных реформ в нашем крае в XX веке. Исходя из этого мы решили в данной работе остановиться на одной важной странице истории Каракалпакстана, которая не получила должного отражения в отечественной историографии. Это проблема «Советизация воды и “казу”», которая должна была быть одним из главных направлений в наступлении на так называемые «полуфеодально-капиталистические элементы» аулов и кишлаков Каракалпакстана. Главным критерием реформы явилось выделение казучи в зависимости от размеров поливной площади на замен в зависимости от размеров доходности хозяйства.

То есть, от натуральной повинности освобождались хозяйства, имеющие годовой доход менее 100 рублей, хозяйства же, имеющие доход от 200 до 300 рублей, выставляли одного рабочего, хозяйства с доходом до 400 рублей выставляли двух рабочих. Хозяйства с доходностью свыше 400 рублей на каждые 100 рублей выставляли дополнительно по одному рабочему, а при доходности 800 рублей и более выставляли на каждые последующие 100 рублей по 2 рабочих [1]. От выставления рабочих в зависимости от доходности не были освобождены и скотоводческие хозяйства, находящиеся в зоне, располагавшей ирригационной сетью. Данная политика проводилась согласно декрету Казахского ЦИКа от 17 августа 1928 года «О конфискации имущества байского землепользования». Суть содержания реформы по трудовой повинности на работах по очистке ирригационной сети («казу») сводилась к переложению основной тяжести работ на баев и ишанов. Эти меры, а также очищение всего аппарата водного

хозяйства снизу доверху, замена «арык-аксакалов» представителями из среды батрачества, бедноты и середняков, по мнению большевистских лидеров Каракалпакстана, развязали узел феодальных отношений, нанесли крупнейший удар по остаткам феодализма и поставили на путь советизации широчайшие массы дехканства [2].

Тяжелую работу казу выполняли все те же дехкане – жители аула. Государственные средства, предусмотренные на ирригационные работы, составляли мизерные суммы. В 1928-1929 годы на восстановление ирригации автономной области был отпущен всего 841 рубль. Хотя в 1925-1927 годы на ирригационные работы было выделено 302.603 рубля [3].

Все виды ирригационной работы – очистки арыков, постройка дамбы, ремонт и прокладка новых каналов и т. д. - производились в порядке натуральной повинности дехканских масс. Такой порядок ирригационной работы продолжался и в период коллективизации и в годы пятилеток и длился до 70-х годов прошлого столетия.

Партийная организация Каракалпакстана в период проведения политики «советизации воды и “казу”», направляла в аулы «активистов». Они сделали все, чтобы выявить байские хозяйства, размер их земли, количества скота и инвентаря. В целом, можно констатировать, что партийные установки 1927-1928 гг. достигли своей цели – дехканство Каракалпакстана накануне сплошной коллективизации было расколото. Тем не менее, нужно было провести водораздел между аграрной политикой, развивавшейся в рамках НЭПа и аграрной политикой, которая с определенного времени стала осуществляться вопреки НЭПу, в угоду ускоренному переводу сельского хозяйства на рельсы коллективного хозяйства с вытекавшими отсюда последствиями.

Однако состояние сельского хозяйства и ирригации еще не отвечала требованиям. Необходима была коренная реконструкция оросительной сети, развитие инженерно-ирригационного дела. Не хватало национальных кадров

по ирригации и механизации. Надо было освободить дехканские массы от натуральной ирригационной повинности.

В результате реформы «казу» было вовлечено в ирригационные работы от 10 до 15 тысяч человек за счет байских хозяйств и торговцев. Одновременно начиная с 1928 г. происходило резкое обложение верхушки аула и кишлака белдарами (привлечение рабочей силы на ирригационные работы – Г.К.). Если до земельно-водной реформы было равномерное распределение белдаров, без различия экономической мощности хозяйств, то позднее «зажиточные элементы» должны были выставлять на ирригационные работы от нескольких десятков до сотен человек. Так, весной и осенью 1928-1929 гг. было привлечено за счет байских хозяйств 15.939 человек. Вместе с баями обложению белдарами подверглись и середняцкие хозяйства.

В результате за счет белдаров были достигнуты огромные успехи в ирригационном строительстве. В 1930-1933 годах были построены ирригационные сооружения в местностях Гульдурсун, Мешекли (Турткульский район), сооружение на канале Найман-яб (Шаббазский район), Кипчак-арна и Назархан-арна (Кипчакский район). Канал Ханжап дал воду для массива в 15 тыс. га земель в Кунградском районе. Огромный труд в ирригацию был вложен зажиточным населением на строительство канала Кызкеткен. В 1936 году был введен в эксплуатацию после реконструкции канал Пахта-арна, протяженностью 36 км и пропускной способностью 65 кубометров воды. Большая работа проводилась по улучшению водопользования и реконструкции каналов Шимам Шаббазского района, Куаныш-жарма и Кегейли Чимбайского района. Была перестроена мелкая оросительная сеть в урочищах Еркин-Давлет и Кенегес в Ходжейлийском районе. Тогда же началась реконструкция каналов Ленин-яб, Суенли. Ирригационные мероприятия обеспечили рост посевных площадей в 1928-1932 гг. с 79 тыс. до 125 тыс. га [4].

В ходе проведения земельно-водных мероприятий выяснилось, что в Турткульском районе имеются крупные земельные наделы - Нурака Канеева, Насруллабая, Ибрагима кази, Нуразиза Казакбаева. По Чимбайскому району в такой список были включены: Халмурат Бегжанов, Аскарбай, Чыныкул Халлеков, Каип дарга, Ханмаксум, Каракум хазрат, Ибрагим Адылов, Калимбет бай, Утемурат бай, Ходжимурат бай, Темирхан бай, Толыбай, Толеген бай. Из Ходжейли в этот список попали: Казакбай саллах, Джуманияз бай [5]. В 1929 году по Каракалпакстану, по неполным данным, насчитывались 35.489 бедняцких, 19.685 середняцких и 1.765 зажиточных хозяйств [6].

Таким образом, наиболее тяжёлыми были 1929-1932 годы - период форсирования темпов коллективизации в сельском хозяйстве Каракалпакской автономной области. Этот период вобрал в себя ликвидацию байства и духовенства как класса с выселением в другие места жительства и конфискацией их имущества. В этот период произошло принудительное втягивание индивидуальных хозяйств в коллективные с обобществлением всей имущественной собственности [7].

Многие реформы в социальной жизни имели поворотное значение. Собственно, весь процесс нашего исторического развития оказался как бы сконцентрированным в нескольких критических точках, открывающих определенные этапы в социальной жизни народов Каракалпакстана. Следовательно, и в аграрной сфере можно выделить поворотные точки, определившие в той или иной степени судьбы страны: 1917-1924 годы, провозглашение декрета о земле и трудности его реализации; 1925-1928 годы – политическая реформа и советизация воды и казу.; 1929-1932 годы – коллективизация и пр.

В сегодняшней нашей экономике, общественно-социальной жизни, значит и в политике сельское хозяйство является важнейшей сферой, обеспечивающей благосостояние народа, развитие республики и темпы

экономического прогресса. Опыт общественного развития нашей республики напоминает о том, что в период осуществления реформ особое внимание необходимо уделять социальным проблемам.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Сарыбаев К.С. История орошения Каракалпакстана (с конца XIX века до наших дней). Нукус: Каракалпакстан, 1995. С. 161.
2. Аvezов К., Варламов П. Каракалпакстан к 10-летию Казахстана. Алма-Ата, 1930, С. 12.
3. АЖК РК, ф. 1, оп. 155, д. 61, л. 180.
4. Сарыбаев К. История орошения Каракалпакстана. С. 164.
5. АЖК РК, ф.1, оп. 2, д. 617, л. 37.
6. АЖК РК, ф.1, оп. 2, д. 577, л. 36.
7. Нуржанов С.У. Каракалпакская автономная область: история и источники (1925-1932 гг.). Автореф. дисс. канд. ист. наук. Нукус, 1998, С. 16.

Summary

The investigation enlightens the policy of water resources sovietization and communal digging («Kazu»). The problem of realization of agrarian reforms realization in Karakalpakstan in thirties of XX century and its and consequences had been studied.