

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ НИЗАМИ**

Курбан Муминов

Элеонора Юсупова

ПОЛИТОЛОГИЯ

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

По всем направлениям бакалавриата

для педагогических вузов

Данное методическое пособие по предмету «Политология» составлено из курса лекций, тестов, примерного перечня тем для рефератов, рассчитанных на углублённое изучение теории «Политологии» как науки и практического подхода к изучению. Курс лекций состоит из трёх разделов:

- Теоретико – методологические основы политологии;
- Политическая жизнь общества;
- Политика и международные отношения.

Пособие по предмету «Политология» соответствует программе для высших учебных заведений, рекомендованной Министерством Высшего и Среднего специального образования Республики Узбекистан. Методическое пособие разработано преподавателями кафедры «Теория и практика построения демократического общества» ТГПУ имени Низами и одобрено Учёным Советом ТГПУ им. Низами.

Ответственный редактор Зав. каф. «Теория и практика построения демократического общества» ТГПУ им. Низами,
Кандидат философских наук М.М. КАХХАРОВА

Рецензенты Доктор исторических наук, профессор ТГТУ
А.Р. Атаджанов
Кандидат философских наук, доцент ТГПУ
им. Низами Л.М. Арутюнова

Рекомендовано к изданию Учёным Советом ТГПУ им. Низами
от 26 апреля 2007 г. Протокол № 10

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития гуманитарного образования в вузах Узбекистана характеризуется кардинальными изменениями. Введено и осваивается преподавание новых учебных дисциплин, в том числе и политологии. Изменились методологические основы, цели и содержание образования.

В «Государственном образовательном стандарте по политологии» отмечается, что политическое образование – один из способов современной социализации личности и формирования политической культуры, приобщения к демократическим ценностям. Политологический курс призван дать студенту необходимый любому образованному гражданину минимум знаний о политических реальностях, нормах политического поведения, политических ценностях. Высшая школа должна воспитывать политически грамотных людей, способных рационально и грамотно оценивать политические феномены, делать осознанный политический выбор.

Будущим специалистам необходимо не только получить определённый объём знаний, но и приобрести умения и навыки быстро ориентироваться в стремительно меняющейся социально-политической ситуации, оперативно адаптироваться к ней, развивать самостоятельно личные способности, активно и творчески решать поставленные жизнью проблемы. А это, в свою очередь, предъявляет большие требования к преподавателям политологии, которые, в настоящее время, не только разрабатывают программы, структуру и содержание нового учебного курса, но и изменяют формы, методы и средства его изучения, особо выделив те из них, которые активизируют познавательную деятельность обучаемых, более эффективно готовят к жизни в условиях рыночных отношений и развития в стране демократических процессов.

«Сегодня преподаватель политологии не может обойтись без новых методов обучения, без деловых игр и анализа конкретных ситуаций, сценарных методов. Эксперт, консультант, аналитик, советник – эти новые для нашего общества профессии политолога требуют развития лабораторной базы

образования, широкой компьютеризации, преобразования самого стиля высшей школы» (из Государственного образовательного стандарта по политологии).

Приобрести систему умений и навыков обучаемые могут не только при условии широкого систематического и целенаправленного выполнения заданий во всех формах учебного процесса (особенно на семинарских занятиях и в процессе самостоятельной подготовке к ним), но и во внеучебных мероприятиях комплекса различных типов и видов практических заданий.

Преподавателю важно знать разновидность этих заданий, уметь их составлять, обновлять и грамотно использовать.

Новейшая политика творится на наших глазах, гражданское становление общества идёт непрерывно, динамично. Молодое поколение Узбекистана втягивается в эти процессы, осмысливает их. Помочь ему в этом, предложить концепцию, инструментарий понимания, анализа основ современной политики, где органично увязаны вековые традиции и актуальные проблемы нашего времени, - труднейшая, но насущная задача.

Предлагаемое методическое пособие является важным средством решения этой задачи. Оно соответствует программе политической проблематики, которую изучают в вузах республики.

Курс политологии продолжает культурологическую программу развития студента, которая определённым образом уже сформировалась на базе предшествующего изучения других гуманитарных наук: истории, права, философии и т.д. И в то же время, изучая курс политологии, студент пройдёт путь от субстанции политики – власти через её организационные формы, структуры и категории до интеграции их всех в политической конкретике с тем, чтобы отразить весь этот путь в своём сознании, сформировать свои убеждения, которые в свою очередь, заложат основы его личностной политической культуры.

Примерный перечень тем для рефератов открывает возможности для углублённого изучения пройденных материала, а тесты по политологии призваны выявить уровень подготовки студентов по изученным темам.

Подробная библиография должна стать ориентиром, путеводителем при изучении политических наук, должна обеспечить вариативность выбора разных подходов к анализу политической жизни и политических процессов.

Раздел I. Теоретико-методологические основы политологии.

Тема 1. Предмет и метод политической науки

План:

1. Политика как общественное явление. Предмет политологии.
2. Основные категории политологии.
3. Функции политологии и её место в системе общественных наук.

1. Политика как общественное явление. Предмет политологии

Интерес к политике прослеживается у людей с глубокой древности. И это понятно – слишком важна сфера, которую она охватывает. В XXI в. этот интерес особый: человечество оказалось перед лицом серьёзного кризиса цивилизации, в его руках появились могучие силы разрушения, но при этом обнаружилась явная недостаточность механизмов социального и нравственного контроля за их применением. Возросла социальная нестабильность (две мировые войны в XX веке, социальные революции, возникновение в ряде стран тоталитарных режимов), которая вызвала мощную встречную волну демократического обновления. Многократно возросла цена политических ошибок, а с ней и потребность в серьёзном теоретическом осмыслении политики. Из этой потребности и родилась современная политология, призванная вооружить человека приёмами и методами анализа развития мира и человечества, смысла и обоснованности политических решений при огромном разнообразии точек зрения и интересов крупных социальных слоёв и групп.

Политическая наука стремится охватить взаимосвязи современного мира во всём многообразии его экономических и социально-политических структур, выработать принципы политического сотрудничества между народами, вскрыть пути, ведущие к миру и согласию на планете. На политическую науку оказывает влияние, набирающее силу новое политическое мышление, первые плоды которого человечество ощутило

после окончания «холодной войны» и признания приоритетности общечеловеческих интересов перед остальными.

Если в прошлом в политическую картину мира существенные изменения вносил фактор случайности и политической интуиции государственных деятелей, то сегодня их место занимают точный расчёт и построенный с учётом потока информации политический прогноз. Деятельность современных политиков находится под пристальным контролем средств массовой информации, что ведёт к быстрой реакции общественного мнения на качество принимаемых решений, способной резко изменить политическую ситуацию и судьбу участников политического процесса. Как принято сейчас говорить, политика покинула кабинеты. Она вышла на улицы. Так что же такое политика и что представляет собой наука, её изучающая?

Политика (от греч. *politick* – искусство управления государством) – деятельность общественных классов, партий, групп, определяемая их интересами и целями, а также деятельность органов государственной власти и государственного управления, выражающая социально-экономическую природу данного общества. Ядром политики является вопрос завоевания, удержания и осуществления государственной власти.

В западноевропейской и американской традиции политика понимается, преимущественно, как государственная деятельность, но акцент переносится на конкретную деятельность лиц, осуществляющих власть. Один из отцов политологии **Макс Вебер** (1864-1950) определяет политику как «стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти будь то между государствами, будь то внутри государств между группами людей, которые оно в себя включает».

Что касается политологии на постсоветском пространстве, то она долгое время как наука вообще не признавалась, хотя многие учёные, не употребляя самого термина, вели исследования в области политической

теории и практики, делая акцент на анализе политических систем, политических отношений как внутреннего, так и внешнего порядка.

Политическая теория прошла путь эволюции от античного универсализма, где она ещё не отдифференцировалась в общей сумме знаний о государстве и праве, до выработки и теоретической систематизации объективных знаний о политической действительности.

В научной литературе широко обсуждаются различные точки зрения о предмете политологии. Одни авторы рассматривают политологию как науку о политической деятельности вообще, т.е. обо всех процессах, происходящих в политической жизни общества. При этом политология у них как бы отождествляется с философией и социологией, становится их специфическим разделом. Другие же, понятия «политология» и «политическая наука» различают. Последняя рассматривается ими как совокупность всех политических наук – политической философии, политэкономии, политической географии и др. Хотя по своей этиологии, да и в принятой за рубежом практике, политология и политическая наука - синонимы.

«Широкое понимание» политической науки, видимо, связано с отождествлением понятий «объект» и «предмет познания». Вследствие чего политология теряет свою самостоятельность и специфичность. Политология – это самостоятельная наука. Она имеет свой объект и специфический предмет познания.

Объектом политологии является политическая сфера общества, все происходящие в ней процессы и явления, через активную и целенаправленную деятельность людей – главного субъекта политической сферы общества. Отсюда вытекает и главная задача политологии – глубоко проникать в суть происходящих в обществе политических событий, выявлять их противоречивое развитие, долговременные тенденции, прогнозировать возможные ситуации, анализировать, обобщать и систематизировать с тем, чтобы на основе полученных данных вырабатывать обоснованные

практические рекомендации по управлению общественно-политической жизнью общества.

Предметом же познания политологии являются политические закономерности общества, развития политической власти, формы и методы её функционирования, законы и принципы формирования и развития политических систем, механизм действия и формы проявления этих закономерностей в деятельности общества. Другими словами, предмет политологии – это тот инструментарий, с помощью которого исследуется политика как субъект политологии.

Объекты политологии определяются задачами, стоящими перед исследователями – это те конкретные области политической жизни, которые ими непосредственно изучаются: политические отношения, политическая система, политическая культура, политические процессы и т.д.

Своеобразие политологии заключается в том, что все социальные явления и процессы она рассматривает относительно политической власти. Именно категория «политическая власть» (забегая немного вперёд) наиболее полно выражает сущность и содержание феномена «политика». Последняя возникает там, где существует борьба за власть, где она, опираясь на государственные институты, служит утверждению норм и ценностей данного общества. Без власти не может быть политики, поскольку именно власть выступает средством её реализации.

Политология – наука, изучающая политические институты и процессы, политическое мышление, культуру, международные системы, её механизмы, средства и практику.

Главными разделами политологии являются:

- теория политики, изучающая философско-методологические основы политических отношений;
- теория политических систем, а также их элементов: государств, партий, политических режимов;
- теория международных отношений;

- теория управления социально-политическими процессами;
- политическая идеология;
- история политических учений.

Современная западная политология выработала солидный научный инструментарий, позволяющий совершенствовать технологию управления, методы влияния на общественное сознание, определять оптимальные средства достижения целей внутренней и внешней политики государства. Сегодня политология занимает одно из ведущих мест в мировом обществоведении, и престиж политологов достаточно высок.

В 1948 г. ООН вынесла рекомендацию о необходимости преподавания политологии в высших учебных заведениях

В роли учебной дисциплины как системы знаний о политике политология повторяет судьбу многих наук. Может, было бы удобнее науку о политике именовать, скажем, политической социологией, а учебный предмет назвать политологией. Но у науки политологии с учебным курсом много общего в предмете, категориях, методах, не говоря уже о том, что у них общий объект интереса – политика. К тому же и становление обоих ликов политологии шло примерно в одно время. В США, например, первые лекции по политической философии в Колумбийском колледже (будущий Колумбийский университет) Ф. Либер, профессор политической экономики, стал читать с 1857 года. Он же считается в этой стране зачинателем систематического исследования политики.

В странах Восточной Европы политология как самостоятельная наука начала складываться в 50-60-е годы, а в Югославии ещё раньше – с конца 40-х годов. На постсоветском пространстве становление политологии как науки началось только во второй половине 80-х годов.

В Узбекистане в конце 80-х годов в вузах стали читать политическую историю, а с 1992 года – политологию. Примерно в это же время начала своё становление молодая узбекистанская политическая наука.

Однако как учебная дисциплина политология имеет свои собственные цели и задачи. Она излагает политику, политические теории в систематизированной,

упорядоченной форме, берёт из политологии как науки уже наработанные, доказанные, апробированные положения и выводы.

Главная задача курса – сформировать у будущих молодых специалистов высокий уровень политической культуры, современное политическое мышление, чтобы завтра на любом поприще своей трудовой деятельности они могли сознательно участвовать в демократическом преобразовании общества.

Узбекистанская политология относительно молодая наука. И на сегодняшний день требует серьёзной доработки вся система категорий науки о политике с учётом нашей специфики. Знать категории политической науки – значит, научиться говорить на языке этой науки. Сегодня в нашем обществе люди не умеют ни слушать, ни понимать друг друга. И зачастую это происходит потому, что из-за плохого знания предмета они в одно и то же понятие вкладывают разный смысл.

2. Основные категории политологии

Для усвоения языка политологии необходимо чётко ориентироваться в её категориальном аппарате. К числу наиболее фундаментальных понятий в политологии относится категория **большой общественной группы**, которая охватывает классы, социальные слои, нации, общественно-профессиональные, социально-демографические, этнические группы, религиозные образования и т.д. Каждое из этих социальных образований имеет свои **политические ценности**, в которых специфически преломляется их понимание справедливости, равенства, демократии и т.д. На базе политических ценностей возникает понятие **политического интереса**, анализ которого позволяет уяснить потребности социальных групп и отдельных индивидов, наметить способы их удовлетворения и предотвратить тем самым конфликтную ситуацию в обществе.

Удовлетворение политического интереса связано с **политическим действием**. Эта категория имеет для нас особую актуальность, поскольку накал политической активности не всегда находит цивилизованные формы проявления. Способ разрешения конфликтных ситуаций в обществе

регламентируется системой **политических норм** – сложившиеся или установленные правила поведения, существующие и действующие в виде конституций, уставов, программ партий и соблюдение которых наряду с правовыми и нравственными предписаниями создаёт необходимые условия для обеспечения устойчивости всей социальной структуры, защиты прав и свобод человека.

Целая система категорий может быть объединена под общим названием **организационные формы политики**. Центральное место здесь отводится понятию **политической организации** общества в целом, а также больших общественных групп. Организация общества конкретизируется в **политической системе** – механизме власти, представляющем собой совокупность политических институтов. Политическую систему образует своя группа категорий:

государство – центральный элемент политической системы;

политические партии – организации, возникающие и действующие в соответствии с политическими целями и задачами отдельных слоёв и групп граждан государства, имеющие программу и устав;

общественные организации и политические движения, которые имеют ряд общих признаков с партиями, однако отличаются от них спецификой.

Политическая система реализует общественное отношение, описываемое категорией **политическая власть** - специфическая форма общественных отношений между большими группами людей, реальная способность определённой социальной группы или индивида проводить в жизнь политическую волю. При анализе данной категории важно выяснить, кто и каким образом её осуществляет. Эффективность политической власти зависит от характера **политических отношений**. Они, как правило, зафиксированы в различных социальных нормах, поддерживаемых большинством населения и добровольно выполняемых, если речь идёт о

развитых демократических системах, или жёстко навязываемых верховной властью при диктаторских и авторитарных режимах.

Но даже самые совершенные законы и предписания «повиснут в воздухе», если общество не обладает **политической культурой**, если политические, правовые, нравственные или иные нормы не стали внутренним достоянием личности, а их соблюдение – гражданским долгом и потребностью. Дефицит политической культуры тяжело сказывается на судьбе политических преобразований, когда объективные условия требуют быстрых перемен, а население не готово их принять. Чем выше политическая культура общества, тем менее болезненно разрешаются в нём социальные противоречия.

3. Функции политологии и её место в системе общественных наук.

Демократическая система заинтересована в участии масс в управлении государством. Но чем шире это участие, особенно если оно некомпетентно, тем больше неразберихи вносится в политический процесс. Цена ошибок в политике сегодня исключительно велика, и, чтобы их свести к минимуму, требуется теоретическая подготовка членов общества. Это одна из задач, которую призвана решать политология.

По отношению к политической практике политология выполняет ряд функций методологического характера:

1. эвристическую, состоящую в поиске оптимальных политических решений;
2. предметно-творческую, создающую общую политическую картину и моделирующую различные варианты политической реальности в зависимости от изменения политической ситуации
3. собственно методологическую, устанавливающую принципы познания политической сферы жизни общества.

Если справедливо утверждение, что нет ничего практичнее хорошей теории, то его целиком можно отнести к политической науке. Её недооценка, приверженность к волюнтаристским методам в науке и на

практике дорого обходится обществу. **Прагматическая функция** политологии как раз и заключается в том, чтобы помочь реализовать политические цели, предварительно выверив политический курс, а не идя неизвестными путями. Политология имеет также **объяснительную функцию**, ибо отвечает на вопрос о причинах принимаемых решений и динамике политических процессов. Но одной из самых важных функций политологии является **прогностическая функция**. Политические прогнозы крайне необходимы обществу, ибо с их помощью можно предотвратить многие социальные столкновения, предположить наиболее вероятное развитие событий. Мастерами точного политического прогноза были Ф.Энгельс, М. Бакунин, Н. Бердяев и др.

Есть у политологии и свои социальные функции, важнейшими из которых являются **образовательная, практическая, аналитическая, воспитательная**. Некоторые политологи выделяют ещё одну функцию – **идеологическую**. Действительно, поскольку политика на деле реализует определённые национальные идеи и интересы, она уже тем самым становится заидеологизированной.

Политология пользуется достижениями многих наук, социологическими исследованиями, различными источниками информации. В этом состоит её **интегрирующая функция**. Вопрос о связи с другими науками следует выделить особо. Наиболее близкой по предмету и методам исследования к политологии является государственно-правовая наука. Они имеют много общих категорий, хотя аспект их изучения существенно различается.

В анализе политических ситуаций политолог, прежде всего, обращается к экономической природе рассматриваемых явлений, к процессам производства, стремясь найти правильные взаимоотношения политики и экономики. Отсюда возникает связь политологии с экономикой.

Тесно взаимодействуют политология и социология. Последняя предоставляет в распоряжение политолога широкий спектр конкретных

данных, связанных с функционированием общества как целостности входящих в него групп и отношений между ними. При этом в социологии выделяются конкретные направления – социология политики, социология политических отношений.

В политическом анализе обязательно учитывается психологический настрой масс, принимаются во внимание мотивы поступков отдельных личностей и социальных групп. Отсюда тесный контакт политологии с общей и социальной психологией. В политике чрезвычайно важна связь времён. Когда она прерывается, общество вступает в глубокий духовный кризис. Игнорировать опыт поколений недопустимо как для теоретика политики, так и для практика. Можно с уверенностью сказать, что многое в судьбе нашей страны было бы иначе, если бы мы имели правдиво изложенную историю, умели воспользоваться советами предков и помнили, что история имеет тенденцию повторяться.

Выше уже рассматривалась связь политологии с философией. Политология пользуется также данными антропологии, демографии, статистики, логики, теории систем, теории организации. В политической практике используются достижения кибернетики, например, можно построить кибернетическую модель политической системы или сделать такой важный для политики вывод, что устойчивость системы тем выше, чем больше автономность всех её элементов. Нарушение этого принципа (жёсткая централизация) сделала наше общество не только чрезвычайно уязвимым к малейшему сбою, но и трудно реформируемым.

В современной политологии для изучения связей общественных процессов и опосредования политической действительности применяются различные методы. Это **методы теоретического познания**: диалектический, системный и метод формализации; **методы эмпирического познания**: описание, формы анкетирования, статистические методы, математические методы сбора и обобщения

политической информации, методы семиотики, методы семантики, методы герменевтики.

Способность теоретического отражения целостности объекта, выявление составляющих его компонентов и структуры отношений между ними, установления основных тенденций его изменения, источников, обеспечивающих его динамизм и развитие, даёт **диалектический метод**.

В свете событий последнего времени многие исследователи поспешили отказаться от диалектического метода познания, видя в нём некую теоретическую схему обоснования коммунистического тоталитаризма. Если понимать, что основателями диалектики являются не «маленковы» и «кагановичи», а Зенон и Гераклит, то подобный отказ выглядит поспешным и несостоятельным. Сущность диалектики составляют освоенные теоретическим разумом и современной культурой идеи развития, целостности, противоречия, детерминизма. Плодотворность их использования в политическом анализе не вызывает сомнений.

Не противоречит, а соотносится, сопрягается с диалектическим методом познания весьма распространённый в политических исследованиях **системный метод**, открывающий возможность применения разнообразных количественных и математических методов, позволяющих выявить многообразие компонентов, связей, тенденций политической жизни, построить прогнозы будущего. **Метод формализации** даёт возможность сравнивать, сопоставлять политические явления и целые политические системы по сходным параметрам их существования.

Перечисленные методы применяются при теоретических обобщениях политической жизни. При изучении конкретных её фрагментов используются **методы эмпирического познания**: **описание** – наблюдение и фиксацию в терминах, принятых в политической науке наиболее значимых черт, проявлений жизнедеятельности объекта. Для выявления общественного мнения о том или ином политическом феномене, создания представлений о политических позициях и ориентациях участников

политического процесса используют разнообразные формы **анкетирования**: беседы, интервью, анонимные опросы. Поскольку от содержания анкеты зависит, как способность исследователя точно зафиксировать действительное положение, так и возможность его искажения, то составление и обработка анкет и проведение такого рода исследований представляет собой сложную гносеологическую процедуру, опирающуюся на ряд частных методик.

Здесь политология активно применяет достижения социологии, а также специальные **статистические методы** – с их помощью производится накопление и систематизированное обобщение разнообразных эмпирических данных, сведений, отражающих различные аспекты, состояния объекта изучения. Использование современного математического аппарата открывает возможность машинной обработки больших массивов данных для их обобщения, сравнения, а также их наглядного отображения в виде таблиц, графиков, карт.

Большой интерес вызывает изучение политики методами **семиотики** – науки о знаковых системах. Политика во многих своих проявлениях (процедурах, традициях, церемониях, ритуалах, стиле политических документов и обращений) представляет собой именно знаковые, символические системы, т.е. предметы и действия, несущие на себе определённый условный смысл, зависящий от понимания взаимодействующих субъектов. Толкование смысла, раскрытие символа может быть различным – в зависимости от умонастроений, уровня образования, политических ориентаций.

Здесь оказывается возможным применение методов психологической науки, много дающих для понимания политических явлений, особенно связанных с исследованиями внутреннего мира участников политического действия. Это понимание невозможно без изучения распространённых в политике разнообразных речевых структур методами специальной науки – **семантики**.

Политическая реальность складывается как из фактов, подлежащих фиксации, так и из значений и смыслов, формирующихся в процессе общения её субъектов. Поэтому требует использования наряду с другими и метод **герменевтики**, целью которой является не поиск объективной сущности познаваемых объектов, но истолкование заложенного в них смысла.

Самый приблизительный анализ методов, используемых для познания политических явлений, позволяет сделать вывод:

во-первых, не существует какого-либо одного метода или группы методов, способных в ходе своего применения дать адекватную и единственно верную картину политической реальности – она формируется в результате взаимодействия, дополнения различных методов и исследовательских процедур;

во-вторых, не существует каких-либо присущих только политологии специфических средств познания – она активно использует всё многообразие общенаучных и социальных методов познавательной деятельности.

Политическая действительность может быть исследована в различных аспектах. В **фундаментально-субстанциональном** аспекте изучается сущность политики, её основы, объективная реальность политических процессов, характер и проявление власти. Это сугубо теоретический аспект исследований, данные которого реализуются главным образом в сфере научных изысканий.

На стыке между «чистой» теорией и практикой находится **институциональный** аспект исследований, изучающий становление и формирование государственных структур, партий, движений и т.д.

И уже чисто практическим является **функциональный** аспект исследований, когда интерес концентрируется на выяснении функций одних общественных явлений по отношению к другим, а также

политических последствий внутренних противоречий в государствах, партиях, общественных движениях.

Т.О. политология открывается каждому, кто начинает с ней активное сотрудничество, в двух ипостасях – политической науки и учебного предмета. Первая вовлекает человека в сложнейшую и интересную область теории политики, её исследования, вторая открывает удивительный мир политической жизни, знания о ней. Органически переплетаясь в сознании личности, оба лика политологии возвышают личность, делают её компетентной в политике, развивают её культуру, формируют гражданственность. И поэтому на сегодняшний день чрезвычайно важным и актуальным является вопрос политической грамотности, как отдельного человека-гражданина, так и всего общества в целом.

Литература:

Каримов И.А. Важнейшие задачи углубления демократических реформ на современном этапе.- Т.5. 1997.

Беглов Г.А. Политология как учебная дисциплина//Вестник МГУ. Сер.12.1991.№1.

Бро Ф. Политическая наука//Политология вчера и сегодня. М.,1990.

Бакунин М.А. Государственность и анархия // Философия, социология, политика.

М.; 1989.

Дубков В.В. Политология. Т., 2004.

История политических и правовых учений. Под ред. В.С. Нерсисянца. М.; 1983.

Кримов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М.;1986.

Основы политической науки. Л.С. Санистебан (перевод с испанского В.Д. Зоболотного); 1992.

Политология для юристов. Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.; 1999.

Политология в схемах. Под ред. Д.И. Платонова. М.;2000.

Пугачёв В.П., Соловьёв А.И. Введение в политологию. М.;1996.

Социология. Общая и прикладная политология. Программы базовых курсов. МГУ. М.;1998.

Тема 2. Политические взгляды античного мира, средневековья, периода Темуридов. Политические учения XVIII-XIX и XX веков

План:

1. Политико-философская мысль древнего мира.
2. Политическая мысль средневековья.
3. Политические концепции эпохи Возрождения и Нового времени.
4. Социально-политические взгляды среднеазиатских учёных и мыслителей.
5. Оформление политической науки. Рождение политической науки в Республике Узбекистан.

Политология имеет богатую и длительную предысторию в виде эволюции политических идей - от первоначальных, наивных взглядов и высказываний до отдельных политических концепций и затем к их систематизации в рамках политической науки. Политико-правовая идеология возникла вместе с государством и прошла многовековой путь развития. Осмысление общественных проблем и морально-политических ценностей началась в глубокой древности.

Разнообразные идеи, связанные с властью и правом, государством и личностью, демократией и деспотизмом, обнаруживаются в трудах мыслителей Древнего Китая и Арабского Востока, мусульманского мира и европейской цивилизации. Они проходили проверку исторической практикой, шлифовались в чёткие формулы политических документов. Шёл постоянный поиск оптимальных моделей общественного устройства, взаимоотношений личности, общества и государства, причём долгое время он осуществлялся в рамках философских и религиозных учений.

1. Философско-этическая мысль древнего мира

Светское осмысление политических проблем общества было начато мыслителями Китая, Индии, Древней Греции и Древнего Рима. Эта эпоха

охватывает примерно VI -III века до н.э. Политический анализ выражается преимущественно в форме философских трактатов, реже - в изложении и толковании законов или этических норм, традиций жизни того или иного общества.

Наиболее существенный вклад в формирование древнеполитической мысли внесли авторитетные философы Древней Греции Платон и Аристотель. Сам термин «политика» этимологически происходит от греческого «полис». Полисами именовались древнегреческие города-государства, в которых только свободные граждане могли участвовать в политических делах. Внутри городов происходила ожесточённая борьба за государственную власть, форма которой изменялась от монархии к аристократии, а от аристократии к демократии и затем к тирании.

Именно в условиях расцвета, а затем кризиса государственности Афин создавал свои политические труды **Платон** (427 - 347 до н.э.). Настоящее имя Платона – Аристокл. Он был автором более 30 философских диалогов; некоторые из них были специально посвящены вопросам политики, государства и права: «Государство», «Политика», «Законы». В диалоге «Государство» Платон описывает семь типов государственного устройства: один - идеальный, которого не было в действительности; два - правильных (монархия и аристократия) и четыре - несовершенные политические формы: тимократию, олигархию, демократию и тиранию.

Причём демократию он считает главной бедой политики, ибо она неминуемо ведёт к тирании большинства. В демократии, по его мнению, происходит порча нравов, изгоняется благоразумие, водворяются наглость и бесстыдство. Демократия кратковременна, толпа очень скоро уступает власть единоличному тирану. Идеальное государство Платон видел в справедливом правлении избранных мудрецов-философов, ибо только им доступно истинное знание и добродетель. (См.: Платон//Собр. Соч.: В 3 т.М.;1971.Т. 1.С.273,).

В политическом идеале Платона личность, общество и государство растворены в полисе. Он считал, что рядовому индивиду не присуще истинное

знание, и стремился подчинить его государству. Для этого он вводит строгую иерархию сословий:

- философы-правители (высший класс);
- стражи и войны;
- ремесленники и крестьяне (физический труд).

У подданных нет ничего своего: ни семьи, ни собственности - всё общее. Но и высшие классы не имеют права присваивать государственное добро. «Мы лепим государство, - писал Платон, - не так, чтобы лишь кое-кто в нём был счастлив, но так, чтобы оно было счастливо всё в целом». Здесь наряду с утопической идеей уравнилельного общества Платон выдвигает плодотворную идею общественного разделения труда, распространяет её на сферу управления государством.

В конце жизни взгляды Платона на государство стали ещё более радикальными. Он ратует за полное подавление человека государством, за полнейшую регламентацию жизни людей со стороны государства, которым правит тиран, обладающий «величайшей властью». По сути, в этот период Платон утверждал идею тоталитаризма.

Аристотель (384-322 до н.э.), будучи учеником Платона, анализировал многие политические понятия. Его можно считать родоначальником науки о политике, ибо он первым выделил всё политическое в особую отрасль социального сознания. Главное его политологическое сочинение-«Политика, описание конституций 158 греческих городов-полисов» (до нас дошла только «Афинская полития» свидетельствует о том, что он один из первых философов выводил политику из общественной жизни и ставил её на службу государству. По мнению Аристотеля, политическая наука занимается государством, полисом. Он утверждал, что государство - естественное образование; развитие общества идёт от семьи к общине (селению), а от него к государству (городу-полису). Однако приоритетно государство, т.к. оно по природе стоит впереди семьи и индивида. Государство должно быть воплощением справедливости и

права, выражением общего интереса граждан. Он не выделял государство из общества, хотя попытки их разграничения у него были.

В учении Аристотеля также имеются тоталитарные тенденции: человек - часть государства, его интересы подчинены общественному благу. Граждан он называл свободными людьми, но свободу понимал только как противоположность рабству:

граждане - не рабы, ими никто не владеет, они занимаются военными, законосовещательными делами, а сельское хозяйство и промышленность-удел рабов. Наряду с этим он говорит о приобщении свободных людей к управлению греческим полисом, об их политическом общении и выдвигает своё знаменитое положение о том, что человек есть «существо политическое».

Формы государственного устройства Аристотель делит на три «правильные» (монархия, аристократия, полиция) и три «неправильные» (тирания, олигархия, демократия). Лучшей формой он считал полицию, которая должна объединить три элемента: добродетель, богатство, свободу - и тем самым сочетать интересы богатых и бедных. Каждой форме государства он дал подробные политические характеристики, указав на их достоинства и недостатки. Проблему государственности Аристотель практически поставил в плоскость политики.

Определённый вклад в трактовку государства внёс знаменитый римский оратор и мыслитель **Марк Туллий Цицерон** (106-43 до н.э.). У него оно предстаёт как согласованное правовое общение, он считал его воплощением справедливости и права. В отличие от Платона и Аристотеля, считавших естественное право и государство неотделимыми, Цицерон говорил, что естественное право возникло раньше любого писаного закона, раньше создания государства. В этом отношении Цицерон стоял у истоков понимания идеи «правового государства». Наиболее разумной он считал смешанную форму государства, в которой соединялись бы царская власть, аристократия и демократия.

Спецификой развития политической мысли в Древнем Риме вообще оказалось её базирование на законодательстве. Здесь в наибольшей степени

были разработаны правовые принципы и нормы общественных отношений. Римское право, содержащее стройную систему норм социально-имущественного характера, оказывало решающее воздействие на идеологию, на политическое мышление. Идеи государственного устройства, управления, прав и свобод личности во многом исходили из положений правового порядка.

Восточное направление в истории политических идей берёт начало от работ Лао-цзы, Конфуция, Мо-цзы, Сюнь-цзы и некоторых других древнекитайских мыслителей, от замечательных памятниках древнеиндийской культуры «Веды», «Артхашастра» и некоторых других документов, содержащих суждения политического толка. Особенности развития этих стран оказали существенное воздействие на характер политических разработок. Здесь политические идеи очень длительное время были «спрятаны» в философских учениях, в фольклоре, мифах, религии. Их выделение в самостоятельное направление анализа происходило на протяжении многих веков

Особый интерес для политологов представляет **конфуцианство** - наиболее распространённое направление общественной мысли Древнего Китая, оказавшее значительное влияние на последующее развитие китайской философской и социально-политической мысли. Основателем направления явился китайский мыслитель, политический деятель и педагог **Конфуций** (551 -479 до н.э.). в литературе он чаще всего именуется Кун-Цзы - учитель Кун. В основе его этико-политического учения лежит положение **жень** (гуманность). Жень выступает как закон общественного развития, как совокупность социально-нравственных отношений людей. Суть этого положения можно было бы выразить следующей формулой: не делай людям того, чего не желаешь себе.

Реализация гуманности идёт через **ли** (нормы общежития, социальный регламент), сфера действий которого начинается с семьи и заканчивается государством. Нормы социального регламента действуют различно в зависимости от социального положения людей, а всего Конфуций выделял 4 общественных слоя:

1. люди, обладающие знаниями от рождения;
2. те, кто приобретают знания в учении;
3. те, кто учится, испытывая трудности;
4. те, кто испытывают трудности и не учатся.

Государственная власть, по мнению Конфуция, должна пользоваться доверием народа, ибо без этого она не может существовать. Правители должны наставлять народ личным примером, т.к. порядок и приёмы государственного управления, которыми пользуются государственные верхи, очень влияют на народные массы - низы. Управлять - это значит ставить всех на свои места. Сословная этика Конфуция закрепляла место каждого человека в обществе, подобно кастовой структуре Платона.

Учение Конфуция получило дальнейшее развитие в различных школах. Уже ко II в. до н.э. раздробленный Китай был объединён под властью династии Хань. Централизованное управление стремилось к единой идеологии и конфуцианство с его политической доктриной подчинения низших слоев высшим, явилось идеальной теоретической базой. Сам Конфуций был возведён в ранг святого, а император - в ранг сверхчеловека.

В эпоху феодального развития Китая (~ с X в.) происходит возрождение конфуцианства. Неоконфуцианство откровенно провозглашало рабскую мораль, закреплявшую положение о том, что властитель послан небом, и что он есть воплощение мудрости. Конфуцианство на протяжении многих столетий служило укреплению феодального режима.

Т.о., основными проблемами политической философии древности являлись формы государственности, характер власти, положение индивида в государстве.

2. Политическая мысль средневековья

На протяжении длительного периода средневековья (примерно 10 веков) господствовала христианская концепция политики. Её создателями считаются **Аврелий Августин (354-430)** и **Фома Аквинский (1226-1274)**. В их учениях

государство рассматривается как некая часть универсального порядка, создателем и правителем которого является Бог. Поэтому цель государства - сохранение порядка и гражданского мира. Согласно Аквинату (Аквинскому) власть имеет божественный характер.

В своём трактате «О правлении князей» он попытался объединить аристотелевское учение о политике с христианскими принципами божественного происхождения власти, подчинения её церкви. Человек у него, как и у Аристотеля, общественное и политическое существо. Фома Аквинский отдавал предпочтение монархии, которая призвана содействовать общему благу, заботиться о сохранении мира, о добродетельном образе жизни своих подданных.

Идеальной формой государства он, как и Аристотель, считал смешанную форму, при которой монарх олицетворяет единство, аристократия - службу интересам государства, а подданные (народ) представляются гарантией социального мира и согласия. Причём власть монарха должна быть ограничена законом. Но поскольку власть по своей сущности является божественной, то считается смертным грехом выступление против власти государства. Правда, при нестерпимой тирании Аквинат считает правомерным тираноубийство.

Важной идеей этого времени было обоснование верховенства церкви над светской властью; её смысл сводился к выводу, что все формы правления должны уважать Бога и человека. Оба теоретика христианской политики считали, что церковь выше любого государства, поскольку она владеет душой человека, духом, а государству принадлежит лишь бренное человеческое тело. Навязывалась идея духовного превосходства церкви. Христианство пыталось удерживать политику в подчинённом положении как светский придаток религии, навязывала теоретическое понимание государства и власти как элементов божественной деятельности и подконтрольности. Наряду с этим Ф. Аквинский уделял большое внимание вопросам права. В своём знаменитом труде «Сумма теологии» он показывает существование 4 видов права: вечное, божественное, естественное; позитивное.

Он также рассуждал о преимуществах различных форм государственного устройства, проводил сравнительный анализ их характеристик.

Религиозная концепция политики и государства носит явно апологетический характер, хотя и содержит некоторые положения, которые позже были развиты в политической науке.

В следующем веке один из представителей католического радикализма **Марсилий Падуанский (1275-1343 гг.)** обосновывает идею разделения власти на светскую и церковную, народного, а не божественного происхождения всякой власти. Потребовалось ещё почти два века, чтобы в период Нового времени политическая мысль сбросила с себя богословскую вуаль и стала развиваться всё более плодотворно и раскованно. Стал необходим коренной пересмотр политических постулатов религиозного толка, который был начат Н. Макиавелли в условиях Возрождения и довершён мыслителями следующих исторических эпох.

3. Политические концепции эпохи Возрождения и Нового времени

Теоретиков Эпохи Возрождения привлекают вопросы происхождения и основания государства; политическая мысль освобождается от прежних уз философии и религии;

делается акцент на светском характере законов. Возникла система взглядов на государство, общество, личность, которая получила название гражданской концепции. Её отправной точкой стал индивид-гражданин. Государство рассматривалось как независимая организация, необходимая для защиты и безопасности людей.

Основателем этой концепции явился **Никколо Макиавелли (1469-1527)**. Прежде всего он разработал метод прагматического подхода к политике: постигать истинное положение вещей, политической реальности, а не рассматривать некие воображаемые государственные и политические конструкции, ситуации. С помощью этого метода Макиавелли анализировал политический опыт истории, дал реалистическую оценку власти, управления, характера государя.

При этом он широко прибегал к сравнительному методу, сопоставляя формы государственности, особенности управления в разных странах Европы. Это позволило ему прийти к обобщающим выводам относительно принципов государственного строительства, политического искусства, правителей, условий политического успеха. В трактате «Государь» он описывает способы создания сильного государства. Макиавелли разработал доктрину моральной целесообразности, на основе которой возник термин «макиавеллизм», или политика силы, пренебрежения нормами морали. Правда, он принял во внимание законность политической цели, но не распространял это на процесс создания и сохранения государства.

Основной политический вывод состоит в том, что для сохранения и упрочнения власти в государстве могут и должны быть использованы любые средства. Он считал:

«двойную славу» стяжает тот, кто создаст государство и укрепит его хорошими законами, союзниками, военной мощью, но двойным позором покрывает себя тот, кто, будучи рождён государем, по неразумению лишится власти./См.: Макиавелли Н. Государь, М;1995. С. 72-73./.

Лучшей формой государственности Макиавелли считал республиканское правление. На основе анализа политической эволюции итальянского государства он предугадал развитие государственности от централизованной монархии к республиканизму.

Примерно в то же время за тысячи километров от Италии в Псковском Спасо-Елизаровском монастыре монах **Филофей** выдвинул политическую идею: два Рима погибли во грехах своих, третий Рим – Москва, четвёртому уже не бывать. Эта идея быстро превратилась в державную доктрину Русского государства, ставшую идеологическим оправданием русской, а потом и советской внешнеполитической экспансии и колониальной политики.

Мартин Лютер (1483-1546) являлся, основоположником Реформации в Германии, которая выступила против власти католической церкви - оплота феодализма. Мартин Лютер также явился и основоположником протестантизма.

Он выступил против догматов церкви и власти папы, а также тезиса о том, что духовенство является посредником между Богом и человеком. Он открыто признал себя последователем чешского реформатора Яна Гуса, сожжённого на костре в 1415 г. идеи Лютера были восприняты как призыв к выступлению. Однако возглавить народную Реформацию он не захотел.

Важный вклад в гражданскую трактовку политики внёс английский мыслитель

Томас Гоббс (1588-1679). Суть его воззрений в том, что он считал источником власти монарха общественный договор, а значит, утверждал необходимость ограничений

монаршей власти. В «Левиафане», своём главном произведении, Гоббс нанёс сокрушительный удар господствовавшему тогда представлению о божественном происхождении государства. Томас Гоббс обосновывает необходимость государства в виде общественного договора, где люди согласились передать все свои естественные права монарху и подчиниться ему в обмен на закон. Сторонник сильной государственной власти (политического абсолютизма), Гоббс объявил интересы государства высшим критерием морали. Гражданский мир для философа Гоббса – величайшее благо, главное условие возвеличивания мощного государства, возглавляемого монархом.

Ещё более последовательным критиком политической роли церкви был нидерландский философ **Бенедикт Спиноза** (1632-1677 гг.). Монархия – ближайший союзник церкви, утверждает он в своей «Этике», а потому республика как политический строй государства наиболее полно отвечает интересам граждан. Долгие века преодолевая религиозные догматы, политическая мысль философов средневековья поднималась до обоснования естественных прав человека, признания небожественного происхождения государства, активной роли политики и политиков в судьбах человечества. В XVII веке – на своём финише – эта эпоха заложила теоретические и идейные основы политического абсолютизма в учениях Н. Макиавелли, Ж.Бодена, Г.

Гроция, Т. Гоббса, республиканизма – в учениях Б. Спинозы. Тем самым новое время как бы торопилось извиниться перед историей, снимая одно за другим средневековые препятствия на пути свободного и динамичного развития политической мысли.

Глубокими разработками пополнил гражданскую концепцию соотечественник Гоббса **Джон Локк** (1632-1704), его считают родоначальником либерализма. В своём трактате о государстве он впервые чётко разделил такие политические понятия, как личность, общество, государство, и поставил личность выше общества и государства». Согласно Локку человек от рождения обладает естественными правами (на жизнь, свободу и собственность). Частная собственность - средство достижения свободного общества. Локк доказывал, что основной обязанностью государства, возникшего на основе договора, является соблюдение «естественного права», защита личной свободы и частной собственности граждан.

В работе «Два трактата о государственном правлении» Локк рассмотрел широкий комплекс проблем государственной власти и гражданского общества, политических свобод, законности, собственности, форм государственности и др. Он выступал за разделение законодательной и исполнительной властей, причём наиболее значимой считал законодательную власть, определяющую политику государства. Парламент у него – представительный законодательный орган народа, монарх же и правительство – исполнительный орган, которому даны ограниченные права, и народ вправе отобрать их, если исполнительная власть пользуется ими во вред обществу.

Потребности свободно развивающегося рынка, активная товарная, производственная деятельность требовали новых знаний, технологий, творческой раскованности человека. Социальные, политические знания копились внутри философии – этой царицы наук. Но ей всё труднее было удерживать в своём лоне огромные богатства человеческой мысли. К середине XVIII века из неё выделились физика, химия, биология, положив начало

естественным наукам. И, словно заполняя опустевшее пространство внутри философского черепа, быстро росли знания о человеке, обществе, политическом мире. Чтобы социальным наукам вырваться и стать самостоятельными, они должны были накопить своеобразную критическую массу знаний. XVIII век предстаёт мощным взлётом интереса. В Англии, Франции, США рождаются идеи, выходят книги философов, которые поднимают авторитет политических знаний, готовят отделение политической науки от философии.

Два существенных вклада в политическую науку внёс французский просветитель **Шарль Луи Монтескье** (1689-1755). Он разработал теорию факторов, определяющих политику, а точнее, политическое поведение людей. В работе «О духе законов», где выступил как основоположник географической школы исследования политики и государства, он их называет: климат, религия, законы, принципы правления, примеры прошлого, нравы, обычаи; а как результат всего этого образуется «общий дух народа». Здесь речь идёт об историческом и социальном детерминизме, позволяющем прогнозировать политику. Монтескье сформулировал теорию разделения властей, создав её на основе осмысления британской политической системы. Он говорил, что политической властью всегда злоупотребляют; это - в природе человека. И поэтому верховенство права может быть обеспечено лишь разделением власти на законодательную, исполнительную и судебную с тем, чтобы они могли взаимно сдерживать друг друга.

Оригинальные разработки проблем государства и права осуществил немецкий теоретик **Иммануил Кант** (1724-1804). Он высоко оценивал роль государства в жизни общества, считая, что оно призвано обеспечить эффективное соперничество между людьми как гарантию прогресса, но в то же время должно ограничить его рамками мирной борьбы. Опираясь на гуманистические идеи предшественников, Кант вывел главные черты государства, основанного на принципах общественного договора и народного суверенитета. Это - свобода, равенство, гражданская самостоятельность людей.

Развитие гражданской концепции политики сопровождалось процессом

нового государственного устройства в Европе и Америке. В США, например, сумели создать в 1787 году Конституцию, соединившую политическую теорию и практику. Американская республика сразу создавалась как государство с ограниченной властью.

Выдающимся теоретиком американского республиканизма был **Джеймс Мэдисон** (1751 - 1836). По его мнению, народ - единственный источник политической власти, а выборы - характерная черта республиканского правления. Мэдисон много размышлял над проблемой защиты интересов меньшинства, которые обычно подавляются находящимся у власти большинством. Он считал, что гарантировать свободу меньшинству может только республика, которой управляет представительная власть.

Мэдисон изобрёл такую систему сдержек и противовесов, согласно которой каждая из трёх ветвей власти является относительно равной. Этот механизм взаимного контроля властей до сих пор действует в политической системе США.

Т.о., в XVI - XVIII вв. родились и совершенствовались политические идеи либерализма. Теперь в центр политики ставится не государство, а человек. Осуществлена наработка многих вопросов, связанных с правами и свободами человека, их защитой со стороны государства. В связи с этим складывается новый подход к функциям государства, механизму власти.

Однако, привлекательные идеи и лозунги не были реализованы в интересах народных масс, и в XVIII - XIX вв. в трудах ряда политических мыслителей гражданский подход к политике эволюционирует в более современную и прогрессивную социальную концепцию политики. В ней меняются акценты:

1. отправной точкой политики является уже не индивид, а социальные группы (нация, класс, население страны);
2. в выяснении характера государства внимание переключается с закона («естественное право», договор) на историю, государство рассматривается с точки зрения развития;

3. нарастает внимание к экономическим проблемам жизни, к которым государство причастно.

Первым вставшим на такую позицию оказался французский просветитель **Жан Жак Руссо (1712-1778)**. В своём труде «Об общественном договоре или Принципы политического права» он говорит, что народ выступает источником и носителем политической власти, способным к самоуправлению и самоорганизации. Исходным моментом его анализа явилось открытие действительного положения гражданина в государстве. В одном смысле индивиды создают государство, а в другом - сами становятся его продуктом, ибо их бытие и мораль сопредельны с их гражданством. Поэтому Руссо утверждал закономерность господства общей воли, основанной на общности морали, а тех, кто ей сопротивляется, общество должно заставить подчиниться ей. Большинство вправе подчинить меньшинство, подавить инакомыслие, инакодействие. Для эффективного действия общей воли Руссо считал необходимым три внешних условия:

1. социальное равенство;
2. политическое единство общества, основанное на общей воле;
3. прямая форма демократии (он считал, что представительная власть - это рабство; раз воля неотчуждаема, то она не может быть представлена).

Т.о., Руссо предлагал государство, в котором торжествовали бы равенство, в том числе в уровне жизни, и единство всех социальных групп населения.

Политические теории о естественных правах человека, договорном характере государства, концепции демократии, разработанные философами в XVIII веке подготовили базу Конституции США (1787 г.) и Французской революции, её «Декларации прав человека и гражданина» (1789 г.), сформировали политическое мышление XIX века.

Развитие политической мысли в Новое время оказалось плодотворным и разнообразным. Разработаны в этот период концепции общественного

устройства, положения гражданина в государстве, идеи равенства всех перед законом, свободы собственности и предпринимательства, свободы слова и организаций, сведения роли государства к функциям защиты правопорядка.

Другие идеи - народовластия, республики, социальной справедливости - легли в основу иного, также мощного идейно-политического направления – демократического.

Важный вклад в осмысление процессов государственного и политического развития внес француз **Алексис де Токвиль** (1805 - 1858). Он утверждал, что демократические идеи пробивают себе дорогу во многих странах. И в этом - политический прогресс. Но его беспокоила опасность нежелательных последствий демократии. Он видел их в том, что формируется политическая тирания большинства. Токвиль искал пути преодоления этих слабостей демократии. Видел их в культивировании широкой добровольной политики и социальной кооперации, в создании свободных учреждений местного самоуправления, добровольных политических и гражданских ассоциаций, с помощью которых люди смогут непосредственно участвовать в управлении обществом и не допустить возникновения деспотизма. Своими работами «О демократии в Америке» и «Старый режим и революция» Токвиль завоевал большой авторитет в научном мире. Демократия для него – общество равных, но это равенство возможно только в союзе со свободой. Демократическое общество по своему политическому устройству может быть и республиканским, и монархическим, - главное, чтобы в нём утвердилась представительная форма правления.

В XIX веке родилась ещё одна политическая идеология – позитивизм, основателем которой был французский философ, социолог **Огюст Конт** (1798-1857 гг.). в шеститомном «Курсе положительной философии», а также в «Системе позитивной политики» он обосновал систему общественных измерений, тремя источниками которой он считал расы, климат и политическую деятельность. Мысль, чувство и действие для него выступают тремя классами феноменов, характеризующими общественную жизнь.

Современны для нашего восприятия мысли Конта о высокой роли патриотизма, любви к отечеству в воспитании гражданского долга человека, который учёный-позитивист признавал единственным из человеческих достоинств. Именно в гражданском долге он видел путь к благоразумному смирению индивидов и классов перед неизбежными общественными катаклизмами.

Происшедшая в XIX в. политизация общества в Европе и Северной Америке послужила стимулом для появления множества других политических концепций:

империалистических, геополитических, государственно-правовых, анархистских, националистических и др. Это, в свою очередь, активизировало исследования в области политической истории и политического права, что вплотную пододвинуло к необходимости политической науки.

4. Социально-политические взгляды среднеазиатских учёных и мыслителей

Политический суверенитет, обретённый Узбекистаном, сложился не на пустом месте. Узбекская государственность имеет многовековую историю. И сегодня при рассмотрении путей политического развития республики очень важно оглянуться назад – в прошлое. Несмотря на то, что политические взгляды восточных мыслителей вращались в церковной орбите, были значительно исламизированы, тем не менее, они не уходили от политических реалий своего времени, поскольку исламизирована была сама политическая действительность Востока.

Выдающиеся мыслители Средней Азии были в основном энциклопедистами и поэтому и в социально-политической области стремились разработать широкий круг вопросов. Так **Аль-Фараби** (873-950), которого называют отцом арабской политической философии, рассматривал:

1. предмет и задачи науки об общественной жизни;
2. происхождение, состав и виды общественных объединений, форму

человеческого общества, а также давал критический анализ неправильных с его точки зрения положений по этим вопросам;

3. город-государство, особенности и жизнь государственного объединения, функции государства и формы его управления;
4. место и роль человека в обществе, вопросы воспитания;
5. задачи и конечную цель государства, пути достижения всеобщего счастья в нём.

Фараби утверждал, что политическая наука (о городе-государстве) должна изучать различные виды сознательных действий, обычаев, нравственных норм, характеров и т.д.; цели, к которым они направлены и ради которых осуществляются; способы и формы их осуществления и проявления в человеке; методы управления ими и способы закрепления их в человеческих действиях.

Фараби считал, что управление государством бывает двух типов:

1. действительно ведущее жителей государства к истинному счастью;
2. ведущее к иллюзорному счастью.

Искусство управления предполагает как теоретические знания общих законов управления, так и практическую деятельность по управлению государством. Сочетание теоретического знания с практикой даёт возможность правильно управлять государством в каждом конкретном случае. Фараби в целом определяет политическую науку как знание об управлении нравами и поступками всех членов общества.

Следует обратить внимание на плодотворную мысль Фараби о том, что человеческие объединения возникают в результате стремлений людей удовлетворить свои материальные потребности, т.е. на первый план он выдвигает определяющее значение материальных потребностей.

Вслед за Аристотелем Фараби подчёркивает социальную природу человека.

Фараби разделяет города-государства на добродетельные (идеальные) и невежественные. В идеальном городе существует взаимопонимание жителей, в

нём как в живом организме все органы взаимосвязаны и помогают друг другу.

Город-государство, по Фараби, имеет внешние и внутренние функции и задачи. Внешние - организация обороны и охрана от нападения врагов. Внутренние - обеспечение счастья его жителям. Фараби различает три формы государственного управления:

1. единовластие;
2. правление небольшой группы людей;
3. правление достойной личности, избранной народом.

Следует подчеркнуть, что Фараби считал всех людей по своему рождению равными и поэтому резко отрицательно относился к рабству. Его воззрения имели большое влияние на общественные взгляды учёных Востока и Центральной Азии.

Один из крупнейших мыслителей **Беруни** (973 - 1050), также не остался в стороне от рассмотрения социально-политических проблем.

Следует сразу обратить внимание на ценный момент в общественно-политическом учении Беруни: о признании им большой роли географического фактора в определении физической организации и всей жизни человека. Беруни также отводил материальным потребностям решающую роль в общественном объединении людей.

Беруни высоко ценил труд человека, утверждая, что он лежит в основе всех достижимых благ, однако он резко отрицательно относился к принудительному труду. Управление Беруни понимал как служение правителя обществу, главной задачей которого является установление справедливости и равенства между людьми. Особо следует выделить мысль Беруни о том, что равенство должно быть не только внутри государства, но и между народами, поскольку и народы, и их культура, наука имеют равное значение, что служит основой установлению правильных, дружественных, гуманных отношений между ними.

Ещё один великий учёный Средней Азии **Абу Али ибн Сино** (980-1037) политику, исследующую благо государства, социальную структуру

общества, происхождение государства и его функции относил к области практической философии.

По своим политическим взглядам Ибн Сино примыкал к идеям Фараби и был сторонником идеального общества, во главе которого должен стоять просвещённый и справедливый монарх. Абсолютную монархию он считал лучшей формой государства. У Ибн Сины мы находим идеи о делении государства на слои и группы, которые различаются по материальному положению. Различие по имущественному положению, утверждает он, и по занимаемой должности является причиной незыблемости общественной жизни людей. Тем самым, Ибн Сино утверждает необходимость и вечность социальных слоев.

В процессе разделения труда между людьми устанавливаются определённые отношения. Вследствие этого необходимы соглашения между людьми, установленные нормы справедливости и закона, которому бы законодатель придавал бы обязательность, отличающуюся беспрекословностью в силу того, что этот закон обладает особыми признаками, свидетельствующими о его божественном происхождении.

Ибн Сино убеждён, что в обществе, где установлены общие для всех его членов законы, не должно быть несправедливости. Несправедливость члена общества следует наказывать. Если же несправедлив сам правитель, то восстание против него должно быть оправдано и поддержано обществом.

Однако постепенно взгляды восточных мыслителей на развитие общества исламизировались, т.е. попадали под влияние мусульманской религии. Одним из первых, кто попытался соединить политические мысли Фараби и исламские учения, был **Ибн Рушд (1126-1198 гг.)**. В результате родилась идея халифата – арабского государства, объединяющего всех мусульман, где мудрые правители, опираясь на учения пророка, просвещённо и справедливо правят обществом. Эта идеология о «великом халифате» переживёт своего автора настолько, что и сегодня мусульманские экстремисты под властью этой идеи творят зло, несут смерть и разрушения, взрывая мир и стабильность во многих странах.

Халифат как высшая форма проявления мусульманского государством стала господствующей идеей и в политических взглядах другого арабского учёного **Ибн Халдуна (1332-1406 гг.)**. В стремлении соединить философию, право и ислам он разработал систему управления халифатом. Интересны мысли этого философа и историка о предназначении политиков, призванных смягчать естественную агрессивность человека, направлять её на справедливые действия.

В определённой степени мечту о справедливом властителе, которая пронизывает политические взгляды многих учёных Востока, воплотил в своей государственной деятельности **Амир Темура (1336-1405 гг.)**. Свои взгляды на политику, управление государством он изложил в своих «Уложениях», которые считал своим завещанием, руководство к действию для наследников его могущественной империи.

Для политика и властителя Темура считал важнейшим видеть своё могущество не в силе военной, карательной, а в справедливости, утверждать правосудие, быть твёрдым в вере и непоколебимым в своих решениях, хорошо знать своё окружение и быть всегда настороже по отношению к нему, не доверять ему безрассудно.

Великий поэт и мыслитель Центральной Азии **Алишер Навои (1441-1501 гг.)** воплотил идею о мудром, справедливом правителе в образе Искандара в своей поэме «Стена Искандара». Этот сын народа мудро правит государством, где независимо от вероисповедания, обычаев, языка, люди живут дружно, свободно и пользуются равными правами.

В обширном и разнообразном научно-политическом наследии учёных XVI-XIX веков ещё много неизученных, неопубликованных исследований. Однако сегодня хорошо известны политические убеждения **джадидов** – представителей туркестанской национальной интеллигенции, выступивших в начале XX века за демократические реформы в области культуры, образования, религии. Взгляды таких выдающихся деятелей джадидизма, как Мунаввар Кари, Махмуд Бехбуди, Фитрат, Акмаль Икрамов, Файзулла Ходжаев, не замыкались на

проблемах национального развития и самобытности. Они выступали за ликвидацию национального гнёта, были противниками абсолютизма с его средневековыми методами властного управления и эксплуатации. Они твёрдо и до конца были убеждёнными демократами, сторонниками социальной справедливости, национального возрождения, верили в преобразующую силу культуры, патриотизма, религии. Формирующаяся в настоящее время политическая наука суверенного Узбекистана приняла взгляды джадидов как важнейшую часть своего исторического наследия.

Таковыми были социально-политические взгляды среднеазиатских мыслителей, внёсших большой вклад в развитие общественной мысли.

5.Оформление политической науки

На рубеже XIX - XX вв. произошло соединение множества ранее накопленных идей, концепций, теорий в систему политических знаний, в политическую науку. Этот процесс был востребован обществом, переходившем к стадии серьёзного политического управления всем своим развитием и нуждавшимся в систематическом, научном осмыслении и прогнозировании всех сторон политической деятельности.

Принципиальное значение для соединения политических идей в политическую науку имели теоретические разработки немецких мыслителей К. Маркса и М. Вебера. Каждый из них открыл самостоятельное научное направление, но главное, что они сделали для политической науки - создали методология исследований политики.

Карл Маркс (1818-1883), всю жизнь посвятивший анализу социально-экономического и политического развития общества, внёс огромный вклад в становление политологии. Он заверил наметившийся в науке поворот к изучению роли классов и классовых интересов, массовых движений и государств в политическом процессе, сформировал учение о классовой борьбе, объединил в систему идеи о коммунистическом обществе, обосновал

формационный подход к истории человечества. Он направил внимание на взаимодействие социально-экономических и политических процессов. Усилиями Маркса значительно расширился круг изучавших проблем политики, а в научном процессе стал широко использоваться диалектический метод общественных явлений.

Конечно, в XX веке представления Маркса о мировом развитии не подтвердились, он переоценил роль межклассовых противоречий, революции как формы их разрешения, ошибочно видел в государстве только орудие господствующего класса. Однако многие из политических идей Маркса развиваются до сих пор различными социалистическими течениями, а его методами пользуется политическая наука.

Г. Спенсер, М. Вебер, Э. Дюркгейм, В. Парето, Н. Бердяев, П. Струве и многие другие учёные, развивая либеральные и позитивистские политические теории, обосновали методологию эволюционного общественного развития.

Идеи **Макса Вебера** (1864-1920) не получили широкого политического звучания, но в формировании политологии сыграли важную роль. В отличие от Маркса Вебер ориентировался на эволюционный путь преодоления общественных противоречий, на многовариантное развитие общества. Он предложил анализировать действительность с теоретическими моделями - «идеальными типами» и разработал системы «идеальных типов» для анализа общественного устройства, социального действия, хозяйственного развития, власти, управления (бюрократии) и демократии. Веберовская методология исследования общественных проблем через социологическое познание людей и групп использовалась и развивалась многими учёными,

Анализируя характер политической власти, М. Вебер выделял три типа легитимного господства, т.е. такого, которое признаётся обществом:

1. правовое, или легальное, государство, в котором подчиняются не личностям, а законам;
2. традиционное - основанное на вере в священность издревле существующих порядков и властей;

3. патриархальное - основанное на харизме (божественном даре), опирается не на обычаи и привычки, а на нечто необычное - силу политического и морального дара харизматика.

Вебер ратовал за правовое государство, но обращал внимание на быструю бюрократизацию общественной жизни в правовых государствах XX в. А это ведёт к конфликту между бюрократией и демократией. Он первый отметил политический парадокс демократизации: расширение процесса вовлечения масс в социально-политическую жизнь вело к значительному увеличению количества политических организаций, тирании бюрократии. Во избежании её, Вебер предлагает теорию плебисцитарной демократии, по которой харизматический лидер, избранный плебисцитом (прямым голосованием всего народа), дополняет силу парламентской демократии. Именно харизматический лидер, по Веберу, во многом может решить вопрос взаимоотношений личности, общества, государства.

На рубеже веков творили такие теоретики, как Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс, внёсшие огромный вклад в формирование политической науки. Эти и другие учёные представляли европейское направление политологии, особенностью которого было проведение политических исследований в широком социальном контексте с опорой на исторические и теоретические измерения политики.

В отличие от европейского, американское направление концентрировалось на проведении собственно политических исследований, занимаясь главным образом изучением формальных институтов политической системы (исполнительной, законодательной, судебной властей, механизмов выборных кампаний и др.). Американская политическая наука стала заниматься исследованиями политического поведения людей, широко используя методы экспериментальной психологии и психоанализа. Политология всё больше приобретает черты прикладной науки,

В 20-30-х годах под воздействием новой волны политизации общества, вызванной результатами Первой мировой войны и цепью революций,

политическая наука активизировалась, стала самостоятельной. Политология начала концентрироваться на проблемах современного общества, политического процесса.

К середине XX в. политология полностью оформилась как самостоятельная наука. В 1948 году по инициативе ЮНЕСКО в Париже состоялась международная конференция политологов. В специально принятом документе была сделана попытка систематизации политической науки. В ней было четыре блока:

1. политическая теория;
2. политические институты;
3. партии, группы, общественное мнение;
4. международные отношения.

В 1949 г. возникла Международная ассоциация политических наук с её ежегодными конференциями. В 40-60-х гг. политическая наука вводится в учебные планы большинства западных университетов.

В 1956 году во Франции введена учёная степень доктора политических наук, в середине 70-х годов образовалась Советская ассоциация политических наук.

Второе десятилетие Республика Узбекистан живёт в условиях политической и экономической независимости, государственного суверенитета, духовной свободы. Важнейшим политическим итогом прожитых лет стали необратимый характер национальной независимости, разрушение механизма тоталитарного режима, создание суверенной политической системы, принятие Конституции, утверждения прав человека.

Формирующаяся сегодня политическая наука республики осуществляет своё активное структурирование, выделение политологических секторов, одним из которых стала партология – наука о становлении и развитии политических партий, партийных систем, их месте и роли в демократизации жизни общества. Исследование этих проблем актуализируется заинтересованностью в этом многих политических субъектов: партий, движений, которым в своей

деятельности важно учесть весь спектр внутрисистемных отношений; институтов власти, политиков, соотносящих свои цели и программы с возможностями, которые открываются с пониманием и проникновением в суть политических отношений.

Важнейшей теоретической предпосылкой для возмужания отечественной политологии, её перспектив и влияния на политическую социализацию общества стали труды Президента Республики Узбекистан академика И.А. Каримова, где сформулированы основы независимой политики, её принципы, идеи национального возрождения. Эти труды заложили основу для преодоления вчерашних идеологических доминант.

Для новой науки стали характерны обобщённо-системный подход к сложнейшим политическим процессам, применение сопоставительно-сравнительного метода, который позволяет соединить, увязать отечественную систему с опытом других систем, сложившихся в разных странах. Политические прогнозы, размышления выступают методическим принципом учёта разных подходов к одному и тому же политическому явлению. Доказательность в узбекистанской политологии – это разноаспектный взгляд на происходящие политические процессы.

Становление политической системы, многопартийности, молодёжной политики – всё это страницы летописания политической истории Республики Узбекистан, направления динамичных политических процессов, протекающих во всей их сложности, многообразии и взаимообусловности. Их исследование умножает число трудов отечественной политической науки.

Исследование современных политических процессов, которое легло в основу формирования политологии, сегодня базируется на трудах представителей первой плеяды учёных молодой политической науки Узбекистана – докторов наук Р.З.Жумаева, С.А. Жураева, Б.К. Иминова, В.С. Ким, И. Эргашева, У. Идинова, кандидатов наук - И.М. Кадырова, И.А. Коренева, Н. Умаровой и др. В них объективно, на новой методологической основе анализируются важнейшие проблемы страны – формирование

политической системы, политического сознания, специфик демократизации, государственной политики на селе, в молодёжной среде, политической культуры человека и т.д.

Однако не стоит надеяться, что лишь одни молодые смогут укрепить имидж политической науки в республике. Более того, первые доктора политических наук были философами, историками. Поэтому включение в политические исследования таких маститых учёных, как А. Абдунабиев, А. Азизходжаев, Ш. Акрамов, Т. Жураев, З. Исламов, Э. Муминов, С. Отамуратов, И. Рамазанов, А.Х. Саидов и многие другие, заложили основы содержательного богатства отечественной политологии. Это заинтересованное участие философов, историков, экономистов, юристов в утверждении политологии продолжают и сегодня. Именно они в основном осуществляют преподавательскую деятельность в вузах Узбекистана, в которых с 1992 года началось преподавание курса политологии. Они стали авторами первых учебных пособий по этому предмету.

Сегодня перед молодой политической наукой Республики Узбекистан открываются широкие перспективы развития. Институционально эта наука получила мощную поддержку со стороны государства. Созданы Академия государственного и общественного строительства, Институт стратегических и межрегиональных исследований – оба статуированы при Президенте Республики Узбекистан, - отделение политологии при Институте философии и права, десятки кафедр политологии в вузах республики. Эта научно-исследовательская база пока используется не в полной мере, но она имеет большие возможности для дальнейшего развития политологии как науки.

Процесс либерализации общественной жизни в стране несомненно ещё больше усилит интерес к политической науке, обогатит её новыми содержательными исследованиями.

Т.О. политические мысли, развёрнутые во времени и пространстве человеческого бытия, предстают как конгломерат различных доктрин, теорий. Осмысление политической практики открывало большой простор для взглядов,

позиций, оценок её исследователей. Другое дело, что все они имели форму философских, исторических, правовых и других учений.

Политическая наука Запада прошла три периода своего становления: формирования, эволюции и институционализации. Политическая же мысль Востока развивалась на иной концептуальной основе и в несколько других временных этапах. Но всех их объединяют периоды засилия церковных догматов, тормозивших прогресс политической науки.

Становление молодой политической науки в Узбекистане убеждает, что она может благодатно развиваться в единстве западных и восточных традиций.

Литература:

Абдуллаев Р.М. Из истории национального движения в Туркестане после февраля 1917 года//общественные науки в Узбекистане.1993. №4.

Аристотель. Политика. Соч. в 4 т. М.,1983. Т.4.

Асмус Ф.В. Античная философия. М.;1976.

Берир А.К. Политическая мысль древнегреческой демократии. М.;1966.

Вебер М. Избранные произведения.-М.,1990.

Григорян С.М. Из истории философии Средней Азии и Ирана УП-ХП вв. М.,1960.

Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М.;1984.

Дубков В.В. Политология . Т.;2004.

История политических и правовых учений. Под ред. В.С. Нерсесянца М.,1983.

История философии, Т.1. М.;1957.

Игнатенко А.А. В поисках счастья: Ибн Сина: политика как теория человеческой

деятельности. М.;1989.

Макиавелли Н. Государь.- М.,1995.

Нерсесянц В.С. Политические учения Древней Греции. М.;1979.

Очерки истории общественно-философской мысли в Узбекистане. Т.; 1977

Политология для юристов. Курс лекций. М.;1999.

Соколов В.В. Античная философия. М.;1958.

Средневековая философия. М.;1979.

Утченко С.Л. Политические учения Древнего Рима III-1 вв. до н.э. М.,1977.

Хайруллаев М.М. Эпоха Возрождения и мыслители Востока. Т.; 1970.

Раздел II. Политическая жизнь общества

Тема 3. Политическая система общества и её структура

План:

1. Системный подход к анализу политической жизни.
2. Структура, функции и типы политических систем.
3. Политический режим.
4. Политическая система Республики Узбекистан.

1. Системный подход к анализу политической жизни

Термин "**политическая система**" стал широко применяться в политологии, начиная с середины XX века. Главным образом это было обусловлено использованием системного подхода для исследования политической жизни. Системный подход позволил более четко определить место политики как относительно самостоятельной сферы в жизни общества.

Впервые системный подход для исследования всего общества применил **Т.Парсонс**. Согласно его концепции общество представляет собой сложную социальную систему, состоящую из четырех основных подсистем: экономической, социальной, политической и культурной. Они выполняют определенные функции, обеспечивающие функционирование общества в целом. Экономика выполняет функцию адаптации, то есть приспособления к окружающей среде. В этом отношении данная подсистема должна обеспечить потребности людей в необходимых материальных благах. Социальная подсистема, включающая совокупность норм и правил, обеспечивает поддержание сложившегося образа жизни. Политическая система выполняет функцию целеполагания – определение общих целей и путей их достижения. Культура обеспечивает интеграцию общества.

Наиболее детально разработанная теория политической системы была предложена американским политологом **Дэвидом Истоном**. В дальнейшем теория политической системы получила развитие в работах **Г.Алмонда**,

Д.Пауэлла, К.Дойча и других ученых.

Понятие "**политическая система**" отражает механизм организации и реализации политической власти в обществе. Данная категория позволяет представить политику как целостное явление, среди важнейших принципов которой:

- идея целостности системы – образования в результате сочетания разнообразных явлений новых качеств, свойств, которыми они не обладают в разрозненном состоянии (упорядочение, взаимодействие различных элементов системы);
- значение выявления всего многообразия связей системы с внешней средой, описание каналов, способов взаимодействия с которой имеет большое значение для правильного понимания отношений внутри системы;
- представление о том, что жизнь системы определяется взаимодействием происходящих процессов изменения и стабилизации, обновления и сохранения, что длительное, нарастающее их нарушение оборачивается разрушением системы.

Родоначальник использования системного анализа в политологии – американец Дэвид Истон видел смысл политической системы в учёте взаимодействия со средой; сущность системного анализа политической жизни – в выявлении способов поддержания равновесия со средой, а назначение политической системы – в растворении социальных различий, преодолении политических конфликтов и противоречий.

Довольно долго (20 лет) идея политической системы была не востребованной в советской науке, её использование было ограниченным: или в качестве аналога политической организации, или в качестве чисто пропагандистской клише, о смысле которого никто особенно и не задумывался; когда речь, например, шла о «политической системе развитого социализма», как это и делалось в Конституции СССР 1977 г.

При сопоставлении понятий «политическая система» и «политическая организация» необходимо принимать во внимание нетождественность их методологических потенциалов и смыслов, вытекающую, прежде всего, из различия идей линейной и многоканальной (многофакторной) детерминации политической жизни.

Категория **«политическая организация»** связана с идеей линейной материалистической детерминации, воплощающейся в такой известной системе отношений, как производительные силы – производственные отношения (базис) – классовая структура общества – соответствующая ей надстройка, элементом которой и служит политическая организация с государством – аппаратом классового господства, политическими партиями – выразителями интересов действующих в обществе классов, идеологией – теоретическим отражением этих самых интересов.

Категория **«политическая система»** вносит в политический анализ принцип многоканальной, многофакторной зависимости, говорящей о том, что наряду с экономическими факторами, а в определённых ситуациях и процессах вопреки им, политические события и институты зависят и от культурной среды, в рамках которой они разворачиваются, и от традиций, и от природных зависимостей, и от структуры господствующих в обществе ценностей, и от многого другого. Системный анализ политической жизни исходит из признания многообразия зависимостей и функций политической системы, отнюдь не сводимых к идее классового господства. В значительной степени назначение системного анализа заключается в выявлении способов поддержания равновесного, стабильного состояния политической системы, её способности адаптироваться к воздействию внешней среды. Такая установка, в течение длительного времени, прежде всего, со стороны марксистски ориентированных политологов подвергалась критике как реакционная, противостоящая идее революционных преобразований общества. Действительно, если представлять политическую жизнь как цепь революций, служащих

«локомотивами» истории, такая оценка системного анализа кажется оправданной. Но наше время формирует новые аргументы в противовес этой идее. Мир стал сложнее и возможность непредвиденных кризисов и глобальных катастроф, имеющих экологические, демографические, национальные, экономические причины, стала более очевидной. Обострилось понимание сложности процессов развития, необходимости их упорядоченности.

Одно из важнейших назначений политики – обеспечение единства, целостности общественного организма, неизбежно включающего многочисленные различия, разнонаправленные тенденции действия. Политическая система во всём многообразии своего состава и функций выступает средством социальной интеграции, сдерживания деструктивного влияния социальных различий на существование составных частей общественного организма.

Понятие политической системы выражает единство двух сторон политики: организации и деятельности, действия и структуры. Формализация, которая вносится системным подходом, служит предпосылкой сравнительного анализа разных типов, моделей политической жизни, выделения единых критериев их сопоставления и анализа. Эвристические и управленческие возможности политического знания существенно возрастают в результате применения такого компонента системной методологии, как математический аппарат, это ведёт к повышению точности политологического анализа, расширяет его прогностический потенциал.

Есть в понимании категории «политическая система» ещё один современный аспект. Как справедливо утверждает Р.З. Жумаев, в конце XX века всё, что связано с политической властью, приобретает во всём мире новое качество: единство гуманистического и планетарного. Политическая система, согласно ему, только тогда жизнеспособна, когда «она ориентирована на Человека» и тесно связана с «судьбами всего человечества» (Жумаев Р.З.

Политическая система Республики Узбекистан: становление и развитие. Т.;1996.- С.55).

Итак, **Политическая система** – это совокупность взаимодействующих между собой норм, идей и основанных на них политических институтов и действий, организующих политическую власть, взаимосвязь граждан и государства. Другими словами, политическая система отражает механизм организации и реализации политической власти в обществе. Она представляет собой процесс взаимоотношений между властью, государством и обществом. Основное значение этого многомерного образования – обеспечение целостности, единства действий людей в политике.

Формирование политической системы связано с постепенным приобретением политическими отношениями ряда существенных признаков:

1. Это устойчивая взаимозависимость различных элементов политической жизни. Если такой взаимозависимости нет, возникает состояние, противоположное целостности, системности, - распад, дезинтеграция общества.
2. Упорядоченность политических отношений, наличие оптимального сочетания их стабильности и развития. Значение упорядоченности в обществе определяется тем, что она служит важнейшим условием продуктивного и целенаправленного изменения социальных отношений. Политическая жизнь – чрезвычайно динамичное явление, элементы неупорядоченности, нарушения сложившихся связей и способов их регуляции здесь постоянно присутствуют, ведь любое развитие связано с тем или иным нарушением стабильности. Но уровень неупорядоченности политических и социальных процессов не должен понижаться до такой черты, когда возникает очевидная и реальная угроза безопасности людей. Если это всё-таки происходит и государство не выполняет своей важнейшей функции, оно теряет поддержку граждан, люди попросту отворачиваются от данной политической системы.

3. Политическая система имеет культурное основание: это общность ценностей, совокупность политических символов, убеждений, принятых членами политической общности. Единство, интеграция в сфере политики возможны только при наличии определённой духовной связи, благодаря которой люди могут хотя бы понимать друг друга. Исторический опыт показывает, что политические системы, способные к длительному, стабильному существованию, такие ценности обязательно имеют. Их может быть немного, но они разделяются большинством членов общества, закладываются в систему воспитания, в сферу политической социализации.
4. Для политической системы характерно одновременное реагирование всех элементов на внешнее воздействие. Именно из взаимодействия, кооперации рождается способность политической системы к быстрой мобилизации необходимых ресурсов для решения той или иной общей проблемы. В этом случае государственные органы опираются на участие граждан, пользуются поддержкой разнообразных политических и общественных организаций, партий, находят одобрение в общественном мнении.

2. Структура, функции и типы политических систем

Предпосылкой формирования политической системы является, сложившаяся **политическая структура**, т.е. разделение людей по политическим интересам и организационное закрепление этого разделения в форме различных политических объединений.

Политическая структура – совокупность политических организаций, институтов, учреждений и отношений между ними. Организационные отношения в сфере политики обладают некоторыми специфическими особенностями:

- общая цель всех участников организации;
- иерархичность структуры отношений внутри организации;

- различие норм для руководителей и руководимых, что содержит в себе весьма опасную возможность увеличения дистанции между руководителями и основной массой участников организации и ведёт к олигархизации – появлению у руководителей интересов, никак не соответствующих и даже противоположных интересам последователей.

Политическая система чрезвычайно сложное явление. Она состоит из взаимосвязанных друг с другом элементов (подсистем), образующих её структуру. Обычно выделяют пять основных подсистем в структуре политической системы.

Институциональная подсистема включает совокупность основных политических институтов и взаимоотношений между ними. Центральное место в ней принадлежит государству. Важную роль играют также, входящие в эту подсистему политические партии, общественные объединения, заинтересованные группы, средства массовой коммуникации.

Нормативная подсистема включает правовые нормы, традиции, обычаи, нравственные принципы, регулирующие и определяющие политическую жизнь общества.

Функциональная подсистема представляет собой совокупность методов и способов осуществления власти, составляющая основу политического режима.

Идеологическая подсистема – политическое сознание, прежде всего, господствующая в данном обществе идеология.

Культурная подсистема – комплекс типичных для конкретного общества политических ориентаций, установок, ценностей и моделей политического поведения. Политическая культура обеспечивает стабильность политической системы общества и воспроизводство политической жизни на основе преемственности.

Поддерживая такой подход к представлению состава политической системы, мы исходим из целесообразности выделения её основных компонентов: политической структуры, политических и правовых норм,

политической деятельности, политического сознания и политической культуры.

Политические и правовые нормы – сложившиеся или установленные правила поведения, способы регуляции политических отношений, существующие действующие в виде конституций, уставов, программ партий, политических традиций и процедур регуляции политических процессов. Политическое отношение, организованное на основе нормы, называется **политическим институтом**. Это достаточно широкое понятие, включающее всё многообразие политических организаций, строящихся на основе определённой системы принципов, правил совместного поведения, зафиксированных в программах, уставах, конституциях, декларациях.

Процесс воплощения идей в нормы, правила поведения, а затем в принципы существования политических организаций называется **институционализацией**. Так происходит формирование элементов политической организации общества. Отношения разрыва, антагонизма идеи и организации порождают обратный процесс – деинституционализацию, нарастание дистанции между поведением людей и регулирующей его нормой. Очевидна органическая связь политики и институционализацией: всё многообразие политической деятельности проходит в организованных формах, а их распад негативно влияет на политику.

Политическая деятельность – разнообразные виды действий людей, направленных на обеспечение функционирования, преобразование и защиту системы осуществления политической власти в обществе.

Политическая деятельность неоднородна, в её структуре можно выделить несколько состояний. Их анализ целесообразно начать с вида деятельности, политическое значение которого, несомненно, весьма велико, но смысл как раз заключается в неприятии и отрицании политики. Это политическое отчуждение. Оно выражается в сосредоточении усилий

человека на решении проблем личной жизни при их отрыве и противопоставлении жизни общественной, политической.

Политическая пассивность – это такой вид политического поведения, в рамках которого субъект (индивид или социальная группа) не реализует своих собственных интересов, а находится под политическим влиянием другой социальной группы, не действует в качестве самостоятельной политической силы.

Критерием **политической активности** деятельности служит стремление и возможность, влияя на политическую власть или непосредственно используя её, реализовать свои интересы. Становление политической активности означает формирование способности действовать, исходя из объективной связи проблемы существования любой группы с противоречиями, характерными для всего общества в целом.

Под **политическим сознанием** имеются в виду многообразные проявления духовности, отражающие деятельность механизмов политической власти и направляющие поведения людей в сфере политических отношений. В политическом сознании выделяются два уровня организации: концептуальный – политические теории, доктрины, программы, учения; обыденный – несистематизированные обобщённые представления о политике, традициях, нормах поведения.

Политическая культура – это система ценностей, политических идей, символов, убеждений, принятых членами политической общности и используемых для регуляции их деятельности и отношений.

Ценности играют огромную роль в становлении характера, направленности политических действий и процессов, в значительной степени именно они определяют облик политических систем, приоритетных государственных механизмов. Отражением их эволюции служит смена господствующих в политической системе ценностей. Среди ценностных доминант, характеризующих облик европейских политических систем, известный американский политолог К. Дейч называет:

до XV в. – справедливость, честность;

в XV в. – власть, выгоду;

в XIX в. – стабильность;

в XIX – XX вв. – развитие.

Чтобы общество не выглядело раздробленным, размытым, чтобы анархия не расшатала устои государственности, а политические интересы различных слоёв гармонично взаимодействовали в целях её укрепления, политическая система призвана придать обществу устойчивости, стабильность и жизнеспособность. Вот почему внутри системы каждая группа элементов её структуры выполняет определённые роли, а все вместе они поддерживают функциональное состояние системы. Сами функции системы постоянно видоизменяются, поскольку содействуют её адаптации к социальной среде.

В современной политологии существует несколько классификаций функций политической системы. Согласно одной классификации функции делятся на:

- **целеопределение**, т.е. деятельность системы, направленная на разработку целей, программ, задач, которые она определяет важнейшими в развитии общества;

- **организация** общества на осуществление определённых самой системой целей и программ, мобилизация на это имеющихся ресурсов;

- **объединение** всех структурных элементов системы в одно целое во имя стабилизации и целостности самого общества;

- **распределение** ценностей, как материальных, так и духовных, обеспечивающих удовлетворение общественных и личностных интересов и вовлечённость на этой основе членов общества в политику;

- **контроль** за состоянием жизнедеятельности общества на основе выработанных системой норм, законов, ценностей.

Согласно другой классификации функции политической системы подразделяются на:

- **управленческую функцию**, связанную с политическим управлением экономикой, социальной и другими сферами общества.

- **функцию выработки политической стратегии** и тактики социально-экономического развития общества.

- **функцию политической социализации** граждан и общества в целом.

- **функцию легитимации политической власти**, связанную с оправданием, признанием и принятием существующего политического режима гражданами государства.

- **мобилизационную и консолидирующую функцию**, выражающуюся в поддержании единства и сплоченности гражданского общества на основе общенациональных идей, приоритетов и целей.

- **упорядочение** политических процессов, определяется самой природой политики, направленной как вид деятельности на реализацию противоречивых, но взаимосвязанных целей: обновления, необходимого с точки зрения учёта и приспособления к изменяющимся условиям жизни, и стабилизации – фактора сохранения социальной целостности. Поэтому естественным является присутствие в политических процессах двух противоположных тенденций: к порядку и беспорядку. Эффективно действующая политическая власть должна обеспечить как развитие, так и стабильность политической системы. Отсутствие этого сочетания служит причиной многочисленных деструкций в политической системе.

Выделяют также такие функции политической системы, как **экстракционная** (связанная с извлечением из гражданского общества его ресурсов), **политическое рекрутирование** (процесс подбора и подготовки кадров) и **символизация**, выражающаяся в формировании лозунгов, правил, символов, направляющих поведение людей в политике.

Надо отметить, что все выше перечисленные функции характерны для сформировавшихся политических систем. Если же политическая система не сформировалась и находится в переходном состоянии, то для неё характерна будет и такая функция как **преодоление кризисов**, в том числе и политических.

Неспособность осуществления политической системой своих важнейших функций вызывает её кризис, когда установленные в обществе нормы регуляции политических отношений не принимаются его членами в качестве авторитетных; деятельность государственного аппарата, замкнутая рамками его специфического интереса, не способствует улучшению состояния социального организма, а структура государственных институтов формируется вопреки традициям и историческому опыту народа.

Факторами обеспечения эффективности деятельности политической системы служат:

- полнота и качество информации, влияющей на определение стратегии действия;
- скорость ответа системы на воздействие внешней среды (всякого рода запаздывания и отсрочки в реагировании снижают её эффективность, служат признаком нарастания кризисных явлений);
- результат коллективного действия (чем меньше он расходится с первоначально выдвинутой целью, тем политическая система действует эффективнее).

Об эффективности действия политической системы говорит также её способность существовать с несогласием. Подавление несогласия – явный признак слабости и недолговечности политической системы, отсутствие развитого механизма поддержания социального равновесия и гражданского мира.

Способ существования политической системы, её влияние на характер политической жизни общества воплощаются в различных признаках, специфицирующих политические системы и позволяющих не только различать их, но и классифицировать по типам.

Среди базовых **моделей политических систем** выделяют:

- **командную**, ориентированную на использование принудительных, силовых методов управления;

- **соревновательную**, основной доминантой существования которой служит противостояние, противоборство различных политических и социальных сил;
- **социопримирующую**, нацеленную на поддержание социального консенсуса и преодоление конфликтов.

В зависимости от исторического опыта и традиций выделяют следующие типы политических систем:

- **англо-американскую;**
- **европейско-континентальную,**
- **доиндустриальную;**
- **частично индустриальную;**
- **тоталитарную.**

По характеру взаимоотношений с внешней средой выделяют **закрытые** (имеют слабые связи с внешней средой, невосприимчивы к ценностям других систем, но при этом самодостаточны) и **открытые** (активно обмениваются ресурсами с внешним миром, усваивают ценности передовых систем, подвижны и динамичны).

Но наиболее распространённой классификацией является типология, предложенная Р. Далем. Он предлагает три типа политических систем:

- **демократическая;**
- **авторитарная;**
- **тоталитарная.**

Как вы видите, в основе его классификации лежит политический режим, как совокупность способов и средств осуществления политической власти в обществе.

3. Политический режим

У всего многообразия способов осуществления политической системой своих регулирующих функций в обществе есть общее название – «политический режим».

Политический режим – это система методов, способов и средств осуществления политической власти, как писал Дэвид Истон, «это правила и цели политического взаимодействия». К ним относятся:

- ценности – жизненно важные, желаемые цели и события;
- нормы – правила, на основе которых организуется жизнь государства, взаимодействие граждан с ним и между собой;
- авторитет – желание и способность граждан действовать в рамках установленных и принятых правил и ценностей, подчиняться системе действующей государственной власти.

От содержания и соотношения вышеназванных компонентов зависят **типы политических режимов**. Они могут быть:

- **демократическим** – когда обеспечивается право на участие народа в решении государственных дел, уважаются и охраняются права человека. Понятие «демократия» означает «народовластие», «власть народа».

Признаки демократического режима: население участвует в формировании и осуществлении государственной власти посредством прямой (референдум по важнейшим вопросам общественной жизни) и представительной демократии (выбор представительных органов); решения принимаются большинством голосов; имеется гражданское общество с его развитой структурой; существует правовое государство; легитимность государственной власти; силовые структуры находятся под демократическим контролем общества; доминируют методы убеждения, согласования, компромисса; сужены методы насилия, принуждения, пресечения; господство закона; обеспечение прав и свобод граждан; политический плюрализм (многопартийность, политическая оппозиция); гласность; свобода средств массовой информации; принцип разделения властей: законодательную, исполнительную и судебную и их независимость друг от друга. Принцип демократии **«разрешено всё, что не запрещено законом»;**

- **авторитарным** – государственно-политическое устройство общества, в котором политическая власть осуществляется конкретным лицом или группой лиц (классом, партией, элитной группой) при минимальном участии народа (например, Испания во времена правления Баамонде Франко (1939-1975 гг.), Чили в период правления Аугусто Пиночета).

Признаки авторитарного политического режима: концентрация власти в руках одного или нескольких тесно связанных органов; отчуждение народа от реальных очагов государственной власти; игнорирование принципа разделения властей; роль представительных органов власти ограничена; доминируют командные, административные методы государственного управления, в то же время отсутствует террор, массовые репрессии, насильственные приёмы осуществления политической власти; сохраняется частичная цензура («полугласность»); отсутствует единая идеология; отказ от полного тотального контроля над всеми сферами общественной жизни (в отличие от тоталитаризма); частичный плюрализм (оппозиция не допускается, имитация многопартийности, ибо все имеющиеся партии ориентированы на линию, выбранную правительством); права и свободы гражданина провозглашаются, но реально не обеспечиваются во всей полноте; личность лишена гарантии безопасности во взаимоотношениях с властью; силовые структуры обществу практически не подконтрольны; роль лидера высока, но в отличие от тоталитаризма лидер не харизматический. Принцип - **«всё, что не разрешено, запрещено».**

- **тоталитарным.** – Понятие «тоталитаризм» означает «весь», «целый», «полный». Характеризуется абсолютным контролем государства над всеми областями общественной жизни, полным подчинением человека политической власти и господствующей идеологии.

Признаки тоталитарного политического режима: господство государства над всеми сферами общественной жизни; общество полностью отчуждено от политической власти, но оно этого не осознаёт,

т.к. в политическом сознании формируется представление о «единстве» и «слиянии» власти и народа; монопольный контроль государства над экономикой, СМИ, культурой, религией, личной жизни людей; государственная власть недоступна для контроля со стороны народа, окружена «ореолом тайны»; доминирующий метод управления – насилие, принуждение, террор; господство одной партии; права и свободы граждан носят формальный характер; наличие одной официальной идеологии; отсутствие правовой государственности и гражданского общества; государственная власть осуществляется по своему усмотрению и произволу. Роль лидера харизматична. Принцип - **«дозволено только то, что прямо разрешено законом»;**

Если считать политику полем взаимодействия человека и государства, то необходимо иметь в виду два возможных варианта построения этих связей. Первый тип связи выражается в подчинении, подавлении личности государством, когда человек рассматривается как малая и незначительная частичка, все параметры которой задаются ритмом и проблемами существования государственного организма. Такой тип отношений человека и политической структуры образуется в рамках тоталитарных государственных систем, стремящихся к полному подчинению индивидуальной жизни потребностям политической системы. Постоянным спутником тоталитарных государственных систем являются такие черты, как стирание различий между личным и общественным, индивидуальным и публичным, унификация информации и т.п.

Иной тип связи человека и государства воплощает идея правового государства, исходящая из возможности установления таких отношений между человеком и государством, когда:

1. источником права становится не государство, а личность. Здесь признаётся, что государство даёт права индивиду, а он сам имеет совокупность изначальных, неотъемлемых от его существования

прав, и государство, политическая система должны строиться в соответствии с этими правами и для их защиты;

2. меняется представление о соотношении между государством и законом, от привычной формулы «закон есть инструмент государственной власти» происходит переход к принципу «государство есть инструмент закона».
3. в обществе и его политической системе утверждается уважение к закону, исходящее из рассмотрения его как доминирующего фактора упорядочения общественных отношений (высокий уровень законотворчества, компетенция законодателей, стабильность правовой системы, законопослушность граждан и т.п.).

Более подробно о принципах правового государства мы поговорим на последующих лекциях.

4. Политическая система Республики Узбекистан

С провозглашением независимости перед Республикой Узбекистан встала сложнейшая задача – формирование политической системы, отвечающей её новому статусу, реалиям времени. Новая система вырастала из старой – тоталитарной – не спонтанно, не стихийно. В соответствии с национальной моделью развития общества она должна была отвечать следующим требованиям переходного периода:

- это должна быть система, главный элемент которой – сильное государство с сильной исполнительной властью;
- взаимодействие элементов структуры в системе, их функционирование призвано отвечать интересам укрепления независимости страны, обеспечения мира, гражданского согласия;
- основной направленностью системы должен стать Человек, его потребности, интересы, жизнь, благосостояние, духовный мир;

- легитимность национальной системы обеспечивается всесторонне: конституционно, экономически, идеологически, что придаёт её прочность и стабильность;

- новая система должна быстро и адекватно реагировать на меняющиеся внутренние и внешние условия;

- система призвана сама быть мобильной, эластичной, внутренне способной к своей демократизации и реформации.

В своей монографии о становлении отечественной политической системы Р.З. Жумаев выделяет два этапа этого политического процесса. Первый этап был связан со структуризацией новой системы, т.е. формированием ветвей власти, её ведущих институтов. На этом же этапе происходил процесс легитимизации системы, т.е. принятием обществом нового – переходного – политического режима в качестве единственного, законного.

Отправная дата второго этапа становления политической системы – выборы в Олий Мажлис на многопартийной основе в 1994 году. Этот этап политического реформирования шёл в унисон со вторым этапом экономических реформ, связанным с переходом на национальную валюту – Сум, дальнейшим процессом формирования рынка.

Сегодня политическая система Узбекистана находится в стадии активного развития и совершенствования. Процесс этот сложный и длительный, он имеет свои качественные показатели. Как было отмечено на первой сессии Олий Мажлиса второго созыва в январе 2000 года, политическая жизнь страны вступила в этап либерализации. На этом этапе будут осуществляться «условия для формирования личности, знающей свои права, опирающейся на свои силы и способности».

Задачи реального укрепления многопартийности, органов самоуправления граждан, постепенной передачи им государственных функций можно решить на основе развитого политического сознания и культуры членов общества.

Сегодня политическая система республики представляет сложный, разнообразный, динамично развивающийся сектор, активно взаимодействующий

с другими секторами общества – экономическим, социальным, правовым и др. Она включает в себя государство с его ветвями власти, политические партии, общественно-политические движения, негосударственные, некоммерческие организации – фонды, союзы, центры и т.д. Именно эти организации призваны поддерживать баланс интересов в обществе, выступать противовесом государственным органам, укрепляя тем самым действенность гражданского общества.

Т.О. политическая система общества – это не только ведущая категории политологии, но и существующая политическая реальность. Состояние структурированности, функциональности, форм режима, при которой действует политическая система, характеризуют политические потенции общества: его тоталитарную ограниченность, способность самостоятельного её преодоления и выход на путь демократических преобразования. Политическая система концептуализирует сама себя. Это убедительно доказывает процесс становления политической системы Республики Узбекистан. Последовательно преодолевая тоталитарное прошлое, страна активно использует позитивные возможности авторитарного режима для закладки прочного фундамента демократического общества. Высокая цель востребует и не менее высокие и благородные средства её достижения.

Развитие институтов политической системы в специфических условиях их становления и утверждения вполне может быть одним из этих средств.

Литература:

Конституция Республики Узбекистан.- Т.; 1999.

Агешин Ю., Кулев В. Советы: восхождение к полновластию. М.;1990.

Беглов И.И. Собственность и власть. М.;1971.

Бурлацкий Ф.М., Мушинский В. Народ и власть. М.;1986.

Голосов Г.В. Сравнительная политология. Новосибирск; 1994.

Громько А.Л. Политические режимы. М.;1994.

Жумаев Р.З. Политическая система Республики Узбекистан: становление и развитие. Т.;1996.

Основы политической науки. Санистебан Л.С. (перевод с испанского В.Д. Заболотного). 1992.

Каменская А.С., Родионов А.Н. Политические системы современности. М.; 1994.

Политическая система и политическая жизнь общества. (Под ред. В.Ф. Калины). М.;1991.

Социология. Общая и прикладная политология. Программы базовых курсов. МГУ. М.;1998.

Шабров О.В. Политическая система: демократия и управление обществом // Государство и право. 1995. №5. С. 123-124.

Тема 4. Политическая власть и её осуществление

План:

1. Власть как политическое явление и её функции.
2. Субъект, объект, ресурсы власти.
3. Виды и типы власти. Проблемы легитимности.
4. Государство, его функции. Типология современных государств.

1. Власть как политическое явление и её функции

Политическое знание на протяжении многих веков выросло из необходимости понимания сущности, направленности и механизма властных отношений в обществе.

Категория власти в политологии выступает одной из ведущих и распространённых. Однако, как ни парадоксально, чёткого и ёмкого определения, что такое политическая власть, нет. Можно согласиться с мнением английского учёного Т. Мартина, который, сравнивая два слова – «власть» и «любовь», пришёл к выводу, что оба они распространённые, но трудно определяемые. В общем смысле «**власть**» - это способность и возможность одного оказывать решительное воздействие на поведение, деятельность другого с помощью воли, авторитета, права, насилия и т.д.

Основными признаками власти являются:

во-первых, наличие субъекта и объекта властных отношений. Тот, кто воздействует, применяет средства влияния, выступает субъектом власти. Те, кто испытывает это влияние, на кого воздействуют, являются объектами власти;

во-вторых, приказ, осуществляющую власть, сопровождаемый реальной угрозой применения санкций;

в-третьих, наличие механизма, реализующего подчинение;

в-четвёртых, общественные нормы, закрепляющие полномочия субъекта власти.

Попробуем дать на основе этого определение политической власти. Итак,

политическая власть есть специфическая форма общественных отношений между большими группами людей, реальная способность определённой социальной группы или индивида проводить в жизнь политическую волю.

Политическую власть отличают от других видов власти - экономической, социальной, информационной и т.д. – следующие **признаки**:

- легитимность – качество взаимоотношений власти и подвластных, которое выражается в признании власти, в её праве управлять. Существуют три типа легитимности:

1. Традиционный – основан на обычаях, привычке повиноваться власти, вере в непоколебимость установленного порядка;

2. Харизматический – основан на вере в исключительные качества и величие личности вождя;

3. Легальный – основан на подчинении законам, в рамках которых избираются и действуют представители власти.

- верховенство, т.е. обязательность решений для всякой иной власти;

- публичность, что значит обращение ко всем гражданам от имени всего общества с помощью права (закона);

- моноцентричность – наличие единого центра принятия решений в лице государства;

- полиресурсность – использование политической властью не только собственных ресурсов влияния, но и ресурсов других видов власти.

В силу этих признаков политическая власть и выступает сущностным выражением всего огромного мира политики.

К. Маркс рассматривал политическую власть как отношение господства и подчинения между социальными слоями. Такое определение базировалось на анализе политических реальностей, существовавших на протяжении всей истории. Однако научно-технический и социальный прогресс внёс существенные коррективы в понимание этого сложного явления.

Немарксистская политология при анализе политической власти делает акцент на механизме её реализации, т.е. на описании деятельности

правительства как органа государства и лиц, осуществляющих правительственные функции. Здесь явно просматривается различное понимание источников происхождения и проявления политической власти в общественной жизни.

Наличие власти даёт возможность её носителю определять общественно значимые цели, разрешать социальные конфликты, принимать решения. К основным формам проявления (или **функциям**) власти относятся: господство, руководство, управление и организация, контроль. В зависимости от полноты и силы власти предполагается абсолютное, полное, частичное или относительное подчинение одних социальных групп другим. Давайте более подробно рассмотрим функции власти.

Господство неразрывно связано с властью, является формой её общественной организации. Господство выражается в экономическом, политическом и идеологическом видах. **Экономическое господство** выступает как контроль над средствами производства, самим процессом труда и распределением продукта трудовой деятельности. **Политическое господство** состоит в контроле над применением государственной власти во имя господствующих экономических интересов. **Идеологическое господство** представляет собой монополию идеологической системы взглядов, оправдывающих справедливость существующего экономического и политического порядков.

Для понимания сущности власти следует разделять понятия руководства и управления.

Руководство - это способность (в соответствии с правом на власть) партии, класса, группы осуществлять свою политическую линию путём воздействия различными методами и формами власти на руководимые сферы, объекты, коллективы, отдельных людей. Например, политические партии вырабатывают программы, которые предлагают гражданам страны, и в случае получения от них мандата на власть выдвигают на ключевые посты в сфере управления своих представителей.

Реализация политических, экономических и иных программ осуществляется через управление и организацию. **Управление** - это использование полномочий власти по формированию целенаправленного поведения объектов управления. Управление должно обеспечивать оптимальное взаимодействие между объектами (трудовыми коллективами, классами, нациями и т.д.). Разграничение понятий руководства и управления имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Такой подход позволяет правильно распределить права и обязанности между различными звеньями политической системы, избежать дублирования, предохранить экономику, общество от произвола волюнтаризма и субъективизма правящей партии.

Разделение между управляющими и управляемыми есть специфическая форма разделения труда, которая присуща любому цивилизованному обществу. И со временем функции управления не станут проще, ибо общественная жизнь и производственная деятельность постоянно усложняются. Поэтому возрастают требования к людям, занятым в управлении, с точки зрения их профессиональных, интеллектуальных, психических, нравственных и иных качеств. Американский политолог Райт Миллс, анализируя процессы развития управления, обосновал понятие «политической элиты», «группы избранных», осуществляющих функции управления. Основой их господства выступает главным образом не богатство, собственность, а политическая власть. Стремясь достичь успеха в политической деятельности, представители «политической элиты» в текущем материальном положении могут порой и проигрывать. Но в целом принадлежность к этому социальному слою даёт им серьёзные привилегии, которые абсолютно законно фиксируются и гарантируются. Понятие политической элиты не тождественно советскому понятию номенклатуры, т.к. они формируются на абсолютно противоположных принципах. Западная правящая элита формируется по принципу выбраковывания непригодных, а советская номенклатура - по принципу отбора малоинициативных, преданных людей, послушно выполняющих приказы

сверху. Существенные политические перемены в обществе, связанные с процессом демократизации, привели в действие и «ругой принцип отбора в элитарную группу-делегирование. Но подробнее о политических элитах мы поговорим в следующих лекциях, когда будем рассматривать личность как субъект политики.

Как уже отмечалось выше, ещё одной функцией власти является контроль. **Контроль** - это способность властных органов и институтов постоянно следить за тем, как реализуются законы, указы и распоряжения власти.

Процесс осуществления власти упорядочивается и регулируется с помощью специального механизма власти - системы организаций и норм их устройства и деятельности. Применительно к такому сложному социальному организму как общество (народ) механизмом власти выступают государственные органы, право, политическая система в целом. В рамках этой системы разрабатываются и принимаются решения по всем вопросам внутренней жизни страны и внешней политики. Каждый из субъектов этой системы присущими ему средствами в соответствующих формах участвует в осуществлении политической власти, играет определённую роль в её осуществлении.

2. Субъект, объект, ресурсы власти.

Политическая власть - центральный элемент политологии. Давно подмечено, что при отсутствии или параличе власти не только увеличивается социальная неупорядоченность, но и снижается уровень защищённости человека, растёт неуверенность, беспокойство, напряжённость в обществе. Эффект использования власти в значительной степени определяется её социальным содержанием - способностью действовать в согласии с интересами или вопреки интересам как управляющих, так и управляемых, а управленческая эффективность оказывается т.о., сопряжённой с её социальной сущностью. Любому властному отношению органически присущи два аспекта:

Управленческий, организационный: плоха та власть, которая создаёт больше

проблем, чем их решает;

Социальный, человеческий: потребность во властной регуляции вырастает из многообразия субъектов, видов связей и интересов, существующих в сообществах. Здесь власть действует как принудительная форма снятия порождаемых различием интересов, противоречий и конфликтов, как механизм унификации, структурирования человеческих сообществ.

Власть **структурирует** социальные отношения, делая их более целенаправленными, эффективными, служит причиной взаимной мобилизации поведения как властителей, так и подвластных, значительно понижая долю элемента неопределённости в поведении. Власть становится фактором эволюционного преимущества, снижает размах случайных отклонений в тех сообществах, где она появляется. Её смысл состоит в употреблении волевого, целенаправленного принуждения, влияния на реализацию тех возможностей, которые соответствуют интересам действующих в обществе социальных групп.

Использование власти для направления деятельности других субъектов называется **влиянием**. Существует две формы влияния: когда власть осуществляется вопреки воле управляемых - принуждение; когда задача, цель властвования принимается, разделяется подвластными—убеждение.

Получив представление о природе власти, можно идти дальше в анализе власти как социального явления и процесса. Чтобы власть была реализована во все своей полноте, необходимо наличие субъекта, объекта и ресурсов власти.

Субъект власти воплощает в себе её активное, направляющее начало. Им может быть личность, орган, организация, социальная общность и др. Для реализации властных отношений субъект должен обладать рядом таких качеств, как желание властвовать и воля к власти. Помимо этого субъект власти должен быть компетентным, должен знать состояние и настроение подчинённых, обладать авторитетом.

Отражением первостепенной роли субъекта в отношениях власти является широко распространённое отождествление власти с её носителем. Так говорят о решениях власти, о действиях властей, произволе власти и т.п.,

подразумевая под властью управленческие органы или отдельных лиц.

Субъект определяет содержание властного отношения через: 1) приказ (распоряжение) как властное повеление подчиниться воле субъекта власти; 2) подчинение как поведение частной воли под всеобщую волю власти; 3) наказание (санкции) как средство воздействия на отрицание господствующей воли; 4) нормирование поведения как совокупность правил в соответствии со всеобщим интересом.

От приказа, характера содержащихся в нём требований во многом зависит отношение к нему объекта (исполнителей) - второго важнейшего элемента власти. Власть - всегда двустороннее отношение, **взаимодействие субъекта и объекта**. Власть немыслима без подчинения объекта. Где нет объекта, там нет власти.

Осознание зависимости субъекта власти от покорности населения нашло своё практическое выражение в акциях гражданского неповиновения, широко используемых в современном мире как средство ненасильственной борьбы. Об эффективности этого средства свидетельствует, напр., факт обретения независимости Индией в результате массовых акций неповиновения колониальным британским властям.

Масштабы отношения объекта к субъекту власти простираются от ожесточённого сопротивления, борьбы на уничтожение до добровольного, воспринимаемого с радостью повиновения. В сущности, подчинение также естественно присуще человеческому обществу, как и руководство. «Готовность к подчинению зависит от многих факторов: от качеств объекта власти, от характера предъявляемых к нему требований, от ситуации и средств воздействия, которыми располагает субъект, а также оттого, как исполнитель воспринимает объект в зависимости от наличия (или отсутствия) у него авторитета» (Пугачёв В.П., Соловьёв А.И. Введение в политологию. М.,1995.С.85).

Качества объекта политического властвования определяются, прежде всего, **культурой поведения**. Наибольшую покорность обеспечивает

патриархальная и подданническая типы политических культур. Преобладание в обществе людей, привыкших повиноваться, жаждущих твёрдой руки, является благоприятной питательной средой авторитарных и тоталитарных режимов. Какими же мотивами руководствуется объект властвования? Что заставляет его подчиняться? Одним из важнейших внутренних побуждений к подчинению является **страх перед наказанием**. Страх - это очень сильный мотив, но крайне непрочный. Специалисты в области психологии отмечают, что сила власти, основанная на страхе перед санкциями за неповиновение прямо пропорциональна тяжести наказания и, наоборот, пропорциональна вероятности избежать его, в случае непослушания.

Более стабильной является власть, основанная на **интересе**, поскольку личная заинтересованность побуждает подчинённых к добровольному выполнению распоряжений, делает излишним контроль и применение негативных санкций. Не менее сильной мотивацией подчинения, которая связана с преклонением перед умом, опытом, или какими-либо другими качествами субъекта власти, иначе говоря, преклонение перед **авторитетом**. Максимальная же сила власти достигается при **идентификации**, отождествлении объекта власти с субъектом. В этом случае объект властных отношений воспринимает дело субъекта как своё личное дело, он абсолютно доверяет своему руководителю.

Сила власти, подчинённость объекта субъекту зависит т.ж. ещё от одного важного фактора - **неравенства**. Оно может быть либо естественным (физиологическое или интеллектуальное), либо социальным (статусное, экономическое, образовательное и др.).

Власть, возникающая на основе естественного неравенства, всегда носит характер межличностного взаимодействия, всегда персонифицирована. Возникает подчинение конкретному человеку. И если в новой ситуации он окажется неспособным продемонстрировать своё преимущество, едва ли его распоряжения будут выполняться. Власть, основанная на социальном неравенстве, утрачивает свою персонифицированную форму. На службе мы

вынуждены выполнять распоряжения начальника независимо от того, нравится ли он нам или нет, сильнее он физически или слабее. Именно такая власть носит более определённый и устойчивый характер. Она воспроизводится в обществе независимо от её конкретных участников. Например, руководитель предприятия, лидер партии обладают исключительным правом на принятие решений, обязательных для подчинённых. Важнейшей социальной причиной подчинения одних людей другим является и неравномерное распределение ресурсов власти.

Под ресурсами власти следует понимать все те средства, использование которых обеспечивает влияние на объект власти в соответствии с целями субъекта.

Ресурсы власти - это либо важные ценности (деньги, предметы потребления), либо средства, способные повлиять на внутренний мир человека (средства массовой информации) либо орудия, с помощью которых можно лишить человека тех или иных ценностей, высшей из которых считается жизнь (оружие, карательные органы).

Ресурсы, наряду с субъектом и объектом, выступают одним из важнейших оснований власти. Они могут использоваться для поощрения, наказания или убеждения.

Ресурсы власти очень многообразны. Существует несколько классификаций ресурсов. Согласно одной из них, ресурсы делятся на утилитарные, принудительные и нормативные.

К утилитарным относятся материальные и другие социальные блага; **к принудительным** - меры уголовного и административного воздействия; **к нормативным** относятся средства воздействия на внутренний мир, ценностные ориентации и нормы поведения человека. Они призваны обеспечить одобрение действий субъекта власти, принятие его требований.

Второй классификацией является деление ресурсов в соответствии с важнейшими сферами деятельности на экономические, социальные, политико-

силовые и культурно-информационные.

Экономические ресурсы - это материальные ценности, необходимые для общественного производства и потребления (деньги, продукты питания, полезные ископаемые и др.).

Социальные ресурсы - способность повышения (или понижения) социального статуса или ранга, места в социальной иерархии (должность, престиж, образование и др.).

Культурно-информационные ресурсы - знания и информация, а т.ж. средства их получения: институты науки и образования, средства массовой информации и др.

Силовые ресурсы - это оружие и аппарат физического принуждения, специально подготовленные для этого люди.

Специфическим ресурсом власти является **сам человек (демографические ресурсы)**. Люди - это универсальный, многофункциональный ресурс, который создаёт другие ресурсы.

Использование ресурсов власти приводит в движение все её компоненты, делает реальностью её процесс, который происходит по следующим этапам (формам): господство, руководство, организация и контроль, что в свою очередь было рассмотрено выше.

3. Виды и типы власти

Обозревая развитие политической мысли в истории человечества, мы отмечаем, что уже Аристотель разделял государственную власть на судебную и законодательскую. Вслед за ним древнеримский политический деятель Цицерон (106-43 гг. до н.э.) указывал на необходимость трёх форм власти - царской, аристократической и народной, которые должны попадать под действие закона.

Основателями теории разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную являются Дж. Локк и Ш. Монтескье, о которых также упоминалось во второй теме.

Одной из наиболее содержательных классификаций власти является деление власти соответствии с ресурсами, на которые она опирается, а именно, на экономическую, социальную, политическую, государственную и информационную.

Экономическая власть - это контроль над экономическими ресурсами, собственность на различного рода материальные ценности.

Социальная власть - это распределение положения в социальной структуре, статусов, должностей и привилегий,

Политическая власть - всякая организованная воля одной группы людей по отношению к другой, которая осуществляет подчинение во имя общих целей.

Воспроизводству отношений политической власти способствуют нормы и правила, регламентирующие этот тип отношений. Во-первых, нормы, определяющие статус главы государства, политической элиты, государственных учреждений. В любом обществе чётко фиксируется исключительное право определённых органов и лиц, занимающих соответствующие должности, принимать политические решения, т.е. управлять страной. Такие нормы, фактически устанавливающие политическую иерархию в стране, могут быть зафиксированы обычаем, записаны в законодательных актах, прежде всего в Конституции государства.

Во-вторых, нормы, определяющие порядок формирования политической элиты. Они подвижны и меняются по мере развития общества. Так, в феодальном обществе вхождение в политическую элиту было предопределено принадлежностью к знатному роду. В Великобритании этот принцип сохраняется при формировании высшей палаты парламента. В основном же в современных демократических странах нормой становится конкурентная борьба на выборах.

В-третьих, нормы, определяющие права и обязанности управляющих и управляемых, их взаимную ответственность. Судебник Ярослава Мудрого, Соборное уложение Алексея Михайловича, Конституция Республики

Узбекистан - всё это документы разных эпох, но они закрепляли принятые в своё время нормы властных взаимоотношений.

Нормы создаются обоими участниками властного взаимодействия, хотя вид закона им придают государственные органы.

Политическая элита, конечно, может проявить инициативу и принять закон, регламентирующий её отношения с массами исключительно в своих интересах. Но если эта норма не находит поддержку у населения, её действие может быть обеспечено только силой или угрозой её применения (Пушкарёва Г.В. Власть как социальный институт// Социально-политический журнал. 1995. №2.С.84-98).

Особым видом политической власти является **государственная власть**. Это социально-организованная власть, располагающая монопольным правом издавать законы, обязательные для всего населения и опирающаяся на особый аппарат принуждения, как на одно из средств для соблюдения законов и распоряжений. И здесь государственная власть

тесно смыкается с принудительной властью. Но отождествлять их нельзя, т.к. насилие и принуждение может использоваться и неполитической властью (деспотизм в семье, терроризм).

Информационная власть - это власть над людьми, осуществляемая с помощью научных знаний и информации. В современном обществе без опоры на знания власть не может быть эффективной. Знания используются как для подготовки правительственных решений, так и для непосредственного воздействия на сознание людей, для обеспечения их лояльности и поддержки правительства. Такое воздействие осуществляется через различные образовательные и просветительские учреждения, а так же через средства массовой информации. Информационная власть может служить разным целям: не только распространению объективных сведений о деятельности правительства, положении общества, но и манипулированию, основанному на специальных методах обмана, на управлении сознанием и поведением людей вопреки их интересам, а нередко и воле.

В зависимости от субъектов власть делится на партийную, профсоюзную, военную, семейную и др.

По широте распространения выделяются мегауровень - международные организации (ООН, НАТО); макроуровень - подчинённые центру организации (областные, районные) и микроуровень - власть в первичных организациях и малых группах.

Есть классификация власти по функциям её органов: законодательная, исполнительская и судебная. Законодательная власть в Республике Узбекистан сосредоточена в руках Олий Мажлиса. В соответствии с единой волей народа, которая была выражена на проведённом 27 января 2002 года в республике референдуме, в Узбекистане с 2004 года сформирован двухпалатный парламент, который состоит из нижней палаты – Законодательной, и верхней – Сената. Законодательная палата состоит из 120 депутатов, избираемых по избирательным округам на многопартийной основе и инициативной

группе. Деятельность её основана на Конституции Республики Узбекистан и Закона «О законодательной палате». Работа Законодательной палаты базируется на профессиональной, постоянной основе; её депутаты готовят законопроекты, обсуждают, принимают, объявляют, а затем в течение 10 дней направляют в Сенат для утверждения. Срок полномочий депутатов Законодательной палаты 5 лет.

Сенат (верхняя палата) Олий Мажлиса является палатой территориального представительства. Она состоит из 100 депутатов, члены Сената избираются в равном количестве – по 6 человек – от Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента и 16 членов Сената назначаются Президентом Республики Узбекистан из числа наиболее авторитетных граждан с большим практическим опытом и особыми заслугами в своей, государственной и общественной деятельности. Срок полномочий 5 лет.

Главой исполнительная ветвь власти в Республике Узбекистан является Президент, избираемый путём прямого голосования сроком на 7 лет, а также исполнительная власть сосредоточена у Кабинета Министров и представительных органах власти на местах.

Судебная власть в республике действует независимо от законодательной и исполнительной. Состоит из Конституционного суда Республики Узбекистан, Верховного суда Республики Узбекистан, Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, Верховного суда Республики Каракалпакстан, Хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, областных, Ташкентского городского, районных и городских судов.

Достаточно распространено деление **типов власти** на демократическую, авторитарную, тоталитарную и либеральную.

Критерием их разграничения служит **политический режим** как совокупность средств и методов осуществления политической власти на

основе характера и способа взаимоотношения власти, общества (народа) и личности (граждан). Давайте остановимся на этом более подробно.

Понятие «тоталитаризм» происходит от латинского слова "totalis" (весь, полный, целый) и означает стремление власти контролировать все сферы общественной жизни и личную жизнь граждан.

Характерные черты тоталитарной власти:

1. Всеобщая политизация и идеологизация общества. Законодательная, исполнительная и судебная системы контролируются из одного центра - политического и идеологического института - партии.

2. Политические свободы и права граждан зафиксированы формально, но реально

отсутствуют. Законы защищают только интересы государства.

Действует принцип **«запрещено всё, что не приказано»**.

3. Легальная политическая оппозиция отсутствует. Оппозиционные взгляды проявляются преимущественно в форме диссидентства.

4. В стране признаётся право на существование только одной правящей партии. Подавляются всякие попытки создания альтернативных политических и общественных объединений.

5. Существует строгая цензура над всеми средствами массовой информации, запрещено критиковать представителей власти.

6. Полиция, армия, спецслужбы наряду с функциями обеспечения правопорядка выполняют функции карательных органов государства и выступают в качестве инструмента массовых репрессий.

7. В обществе функционирует только официальная идеология, жестокому преследованию подвергаются все иные идейные течения.

8. Власть держится преимущественно на насилии. Вместе с тем правящая партия прилагает большие усилия для внедрения государственной идеологии. Это обеспечивает поддержку власти со стороны абсолютного большинства населения. Религия и церковь формально отделены от государства, но находятся под его жёстким контролем.

9. Экономика находится под жёстким контролем государственных органов.

10. Несмотря на жёсткий контроль государством всех сфер общественной жизни, в обществе развито взяточничество и коррупция. Люди живут по нормам двойной морали: «говорим одно, думаем по-другому».

11. Свойственны унитарные формы государства с жёсткой централизацией власти.

12. Формально права национальных меньшинств провозглашены, на деле существенно ограничены.

Авторитаризм по своим характерным чертам занимает промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией.

Характерные черты авторитарной власти:

1. Наиболее влиятельная политическая сила общества - **правлящая группировка**

(доминирующая), в её руках, прежде всего, исполнительная власть, чьи полномочия при авторитаризме превосходят законодательную власть. Полномочия парламента ограничены.

2. Политические права и свободы граждан в значительной степени ограничены. Законы преимущественно на стороне государства, а не личности. Действует принцип: **«всё, что не разрешено - запрещено»**.

3. Государство едва терпит легальную оппозицию и всемерно старается сузить возможность для её действия. Зачастую оппозиция ставится в такие условия, что её деятельность становится невозможной.

4. В стране может быть несколько партий, но они, скорее всего, карликовые и играют несущественную роль, это в лучшем случае. В худшем случае, все партии, кроме правящей, запрещены и преследуются законом. В некоторых странах политические партии отсутствуют вовсе.

5. Существует цензура над всеми средствами массовой информации, которым разрешено критиковать отдельные недостатки государственной политики, но в целом, сохраняется лояльность по отношению к правящей

системе.

6. Полиция, армия, спецслужбы выполняют функции не только обеспечения правопорядка, но и функции карательных органов государства. Они на страже правящего режима и часто используются на подавлении общественных сил, выступающих против властей. Но эти силы не проводят массовых репрессий.

7. В обществе доминирует официальная идеология, но допускаются и другие идейные течения, более или менее лояльно относящиеся к правящему режиму, но занимающие ряд самостоятельных позиций. Церковь формально отделена от государства, но фактически находится под контролем государства и в целом поддерживает правящие классы.

8. Устойчивая поддержка власти в обществе, которая основана не только на насилии, но и на разделяемой многими официальной идеологии. Большинство общества настроено к стране патриотично и в целом поддерживает правление. Меньшинство же выступает против авторитаризма и борется за переход к демократии. Гражданское общество может существовать, но сильно зависит от государства.

9. Обширный государственный сектор достаточно жёстко регулируется государством. Многие авторитарные режимы вполне уживаются со свободным частным предпринимательством и рыночной экономикой, при этом экономика может быть как высокоэффективна, так и малоэффективна.

10. При полной регламентации всех сфер общественной жизни в обществе может процветать бесхозяйственность, коррупция, кумовство при разделе официальных должностей. Нормы морали носят преимущественно консервативный характер.

11. Свойственны унитарные формы государства с жёсткой централизацией власти.

12. Права национальных меньшинств существенно урезаются, ограничиваются.

Демократическая власть предполагает собой:

1. Власть разделена на независимые друг от друга исполнительную, законодательную и судебную. Верховный законодательный орган - парламент. Высшая исполнительная власть действует в пределах своих прерогатив. Судебная власть имеет полномочия отменить как решения законодательной, так и исполнительной власти.

2. Граждане обладают большим объёмом прав и свобод, которые не только провозглашаются, но и юридически закреплены за ними. Закон закрепляет прежде всего права личности. Главный принцип: **«разрешено всё, что не запрещено законом»**.

3. Легальная оппозиция пользуется всеми политическими правами и свободами, как и находящееся у власти большинство. В демократическом обществе оппозиция является неотъемлемым элементом политического процесса.

4. Функционирует многопартийная система, при которой одна партия может сменить у власти другую на законных основаниях в результате выборов.

5. Средства массовой информации полностью свободны от цензуры и могут не только критиковать власти на законных основаниях, но и существующую форму государственного правления, не призывая при этом к его насильственному свержению, что в условиях демократии запрещено законом.

6. Армия и спецслужбы - важные опоры государства, выполняют функции, обеспечивающие внутреннюю и внешнюю безопасность государства и общества. Их действия регулируются и ограничены законом. Основные функции по поддержанию правопорядка принадлежат не армии и спецслужбам, а полиции и судам.

7. В обществе отсутствует какая-то одна официальная идеология. В условиях плюрализма многие идейные течения противостоят друг другу; сохраняются общенациональные мировоззренческие ценности. Церковь отделена от государства, и государство не вмешивается в дела церкви. Государственная власть носит светский характер.

8. Граждане открыто и свободно выражают мысли и позиции. И при всей критике действий властей большинство общества сознательно и убеждённо поддерживает демократические ценности. Возможен время от времени раскол общества на остро противостоящие друг другу политические силы. Гражданское общество является совокупностью общественных отношений, при которых общественные силы ведут общественную деятельность независимо от государства, и в то же время тесно сотрудничают с ним.

9. Наряду с государственной существуют и другие формы собственности, но частный сектор является ведущей силой экономики. Частное предпринимательство ограничено государственным регулированием, носящим не прямой, а опосредованный характер.

Экономика может быть как высокоэффективна, так и малоэффективна.

10. В демократическом обществе могут происходить многие негативные явления, и в то же время дисциплина основывается преимущественно на личном интересе, а не на принуждении со стороны властей. В демократическом обществе терпимо относятся к различным нормам морали. Демократии часто может сопутствовать высокий уровень преступности.

11. Унитарные и федеративные (конфедеративные) формы власти. Однако при унитарной форме государственного устройства в условиях демократии власть на местах имеет большие полномочия.

12. Права национальных меньшинств соблюдаются, как правило, в полном объёме.

Либеральная власть использует в своей практике диалог с различными политическими силами и социальными группами, допуская их к участию в принятии решений, но при этом она строго придерживается принципа **«позволено всё, что не ведёт к смене власти»**. Допуская выборность органов управления на альтернативной основе, она тем не менее старается поставить их в определённые рамки. Это, естественно, вызывает протест со стороны демократических сил, которые, опираясь на массы, пытаются не допустить

реставрации прошлых порядков, тем более, что в обществе сохраняются структуры, заинтересованные в обратном повороте политического курса.

Т.О. , в политической организации общества власть выступает в качестве несущей конструкции, опоры всей системы отношений между субъектами и объектами власти. Значительно отличаясь от других видов власти, политическая власть отражает сущность политики. Свою политическую волю власть осуществляет через механизм, где государство является ведущей его деталью, олицетворением самой власти. Деление на ветви, функциональные органы позволяет власти демократизировать общество, повести его по правому пути. Именно такой путь избрала Республика Узбекистан, реформируя своё государственное устройство, поставив политическую власть на службу человеку, справедливости, демократии.

4. Государство, его функции. Типология современных государств

Государство является наиболее важным институтом политической системы. Значимость государства определяется максимальной концентрацией в его руках власти и ресурсов, позволяющих ему эффективно и решающим образом влиять на социальные изменения. С момента своего возникновения государство неоднозначно трактовалось в истории политической мысли, поскольку на различных этапах общественного развития на первый план выходили те или иные его функции и свойства. Возникновение государства как социального института отразило процессы усложнения жизнедеятельности людей, дифференциации интересов групп и индивидов.

Понимание природы и сущности государства представляет собой весьма трудную задачу политической науки ввиду многогранности и сложности данного социального образования.

Без государства политическая система как политическая организация общества невозможна, поскольку её ядром выступает власть, а концентрированным выражением власти предстаёт как раз государство.

В правоведении за пределами государства нет правовой жизни. В политике государство, хотя и выступает ключевым её инструментом, целиком политическую жизнь общества не охватывает. Общество шире государства, потому что за пределами властного влияния государства находится сфера самостоятельной, свободной, ассоциированной жизни человека, называемой гражданским обществом. С политической точки зрения **государство** – ведущий институт политической системы общества, определяющий политическое сообщество людей, объединённых суверенной властью на определённой территории во имя осуществления коренных человеческих интересов. В этом сравнительно узком определении подчёркивается политический характер власти как верховного органа, сплотившего людей в пределах своих границ, в проведении внутренней и внешней политики. В этом сравнительно узком определении подчёркивается политический характер власти как верховного органа, сплотившего людей в пределах своих границ, в проведении внутренней и внешней политики.

Целостность, стабильность государства, его внутренний порядок власть не может обеспечить только политическими средствами, но, с другой стороны, где ещё, кроме политологии, рассматривать политическую жизнь государства?

Она заключается, прежде всего, в выработке стратегии и тактики развития общества, отвечающих интересам широких слоёв населения, политического курса, определении взаимоотношений со всеми политическими силами общества в этом направлении. Собственно, степень масштабности присутствия государственной власти в политической организации общества и определяет его политический режим, о котором говорилось выше. Демократизация, гуманизация государства ведет к сокращению масштабности его роли в обществе и соответственно к расширению роли гражданского общества. И здесь не стоит отрываться от политологической сути понятия гражданского общества, которое присутствует в той части политической жизни страны, которая не управляется государством и где активно действует сфера объединения политически социализированных личностей, в политические

партии, движения, организации как способе достижения своих политических целей.

Именно такой взгляд на гражданское общество даёт основание по-новому определить сущность политической системы как политического взаимодействия государства и гражданского общества. Последнее присутствовало всегда, только степень его развитости в историческом прошлом определялось государством, властью. Когда же граждане, осознав свои права и свободы, добровольно или силой забирали их у государства, гражданское общество всё более становилось политическим противовесом, расширяло свои функции, влияние. Гражданин выступает участником обоих политических субъектов и гражданского общества – одновременно спланирует, соединяет, гармонизирует их в единое социальное целое. В демократическом обществе отсутствует гипертрофия роли того или иного субъекта в силу того, что сам гражданин сознательно и ответственно относится к своим функциям управляемого подданного государственной власти и к своим правам и свободам как член гражданского общества.

Более того, законопослушный гражданин цивилизованного общества хорошо понимает, что партнёрские отношения государства и гражданского общества не могут всегда быть постоянными и неколебимыми. Ж.Ж. Руссо утверждал, что только сильное государство обеспечит свободу своим гражданам. Спустя более чем два века, учёные пришли к выводу, что сильное государство не может быть там, где слабое гражданское общество. Правовое, социальное, демократическое государство, осуществляющее сильную политику, не вытесняет из сферы политической жизни гражданское общество по принципу «самому места мало». Сильная политика как раз требует активной роли государства в тех областях и сферах, где гражданское общество присутствует минимально или активно содействует государственной власти: принятие законов, налоговая сфера, обеспечение правопорядка, международные отношения и т.д.

В переходный период сильное государство, демократизируя себя, создаёт условия для народной инициативы, а значит, расширяет сферы участия гражданского общества. И это отнюдь не самоубийственный акт государственной власти.

Гражданская инфантильность, упование людей на государство в решении их жизненных проблем – это не сила, а слабость государства, его откат к тотальному состоянию. В Европе, Америке государство и гражданское общество притирались друг к другу столетиями. Их опыт учит, что странам на путь строительства гражданского общества, не обязателен столь же длительный срок становления этих двух важнейших институтов демократии. Подлинно гуманистические стратегические цели и задачи, способные консолидировать всех членов общества, являются важнейшим условием развития и гармонизации отношений между сильным государством и активно функционирующим гражданским обществом. Другое дело, что сам этот вопрос тоже требует определенного времени, конструктивного разрешения возникающих трений, совершенствования механизма жизнедеятельности и государства, и гражданского общества.

Государство должно воплощать в себе глубокую потребность человека в неких единых для той или иной общности ценностях, потребность в универсальном идеале, в некотором ценностном каркасе, способном цементировать, держать совместную социальную жизнь, которая может разрушиться.

Государство как и любой элемент политической системы имеет ряд важнейших функций

Функции государства - это основные направления деятельности государства по решению стоящих перед ним задач.

Понятие функции государства не следует отождествлять с такими понятиями, как:

- цели и задачи государства. Если цель общества то, к чему стремиться

государство, а

задачи - цель и средства её достижения, то функции лишь основные направления деятельности государства по решению стоящих перед ним задач; следовательно, цели и задачи определяют функции;

- функции отдельных его органов. В отличие от функций многочисленных государственных органов, специально предназначенных для определённого вида деятельности, функции государства охватывают его деятельность в целом. Здесь находит выражение социальная ценность и сущность государства, их реализации подчинена работа всего государственного аппарата и каждого органа в отдельности;

В зависимости от продолжительности действия функции государства классифицируются на **постоянные** (осуществляются на всех этапах развития государства) и временные (прекращают своё действие после решения определённой задачи, как правило, имеющей чрезвычайный характер); в зависимости от значения - на **основные и неосновные**; в зависимости от того, в какой сфере общественной жизни они осуществляются, - на **внутренние и внешние**.

К внутренним функциям государства можно отнести:

- функцию охраны прав и свобод человека и гражданина, обеспечение правопорядка. Это - деятельность государства, направленная на защиту интересов личности и общества; установление правовых норм, которые регулируют общественные отношения и поведение граждан; охрана общественного строя от разрушительных действий экстремистов;

- экономическую функцию. Здесь весьма важен вопрос о пределах вмешательства государства в экономическую сферу, о методах государственного управления экономическими отношениями. Если в условиях административной системы управления экономика регулируется преимущественно директивами, то в условиях рыночных отношений - прежде всего, экономическими методами, т.е. посредством налогов, кредитов, льгот и т.д.;

- функцию налогообложения. В современных условиях налоги становятся главным методом новой системы управления, универсальным регулятором, который используется не только в экономической сфере, но и в социальной, и в юридической, и во внешнеполитической и других;
- функцию социальной защиты. Прежде всего, речь идёт об обеспечении нормальных условий жизни для тех категорий граждан, кто в силу различных объективных причин не может полноценно трудиться, - об инвалидах, пенсионерах, студентов и др. Кроме того, государство призвано поддерживать жилищное строительство, здравоохранение, общественный транспорт и т.п.;
- экологическую функцию. С помощью законодательства государство устанавливает правовой режим природопользования, берёт на себя обязательства перед своими гражданами по обеспечению нормальной среды обитания и т.д.;
- культурную функцию. Содержание её сегодня составляет разносторонняя государственная поддержка развития культуры - литературы, искусства, театра, кино, музыки, СМИ, науки, образования и пр.;
- политическую функцию. Она состоит в обеспечении политической стабильности, осуществлении властных полномочий, выработке политического курса, отвечающего потребностям и чаяниям широких слоев населения, или поддержания политического господства класса-собственника.

К внешним функциям государства можно отнести следующие:

- функцию обороны страны. Базируется на принципе поддержания достаточного уровня обороноспособности общества, отвечающего требованиям его национальной безопасности, предназначается для защиты суверенитета и территориальной целостности, пресечения угрожающих жизненно важным интересам государства вооружённых конфликтов;
- функцию сотрудничества с другими странами. Это разнообразная деятельность

государства, направленная на установление и развитие экономических, политических, культурных и иных отношений, гармонично сочетающих интересы данного государства с интересами других стран.

Внешняя деятельность государства в современных условиях развития будет эффективной и плодотворной лишь тогда, когда она будет базироваться на международно-правовых актах с общеобязательным учётом национальных, социально-экономических, культурных и иных особенностей и интересов всех народов, входящих в мировое сообщество.

Типология современных государств

Территория, население, власть представляют собой содержательные характеристики государства, которые отражают то общее, что присуще всем государствам. Однако государства весьма существенно отличаются друг от друга по особенностям своей внутренней организации, что выражается в понятии «форма государства».

Форма государства - это способ организации политической власти, охватывающий форму правления, форму государственного устройства и политический режим.

Если категория «сущность государства» отвечает на вопрос, в чём заключается главное, закономерное, определяющее в государстве, то категория «форма государства» - кто и как правит в обществе, как устроены и действуют в нём государственно-властные структуры, как объединено население на данной территории, каким образом оно связано через различные территориальные и политические образования с государством в целом, как осуществляется политическая власть, с помощью каких методов, приёмов.

От формы государства в значительной степени зависит политическая жизнь в обществе, устойчивость государственных институтов.

Форма государства - это его строение, на которое влияют как социально-экономические, так и природные, климатические условия, национально-исторические и религиозные особенности, культурный уровень развития

общества.

Элементами формы государства выступают:

- **форма правления**, которая характеризует порядок образования и организации

высших органов государственной власти, их взаимоотношения друг с другом и населением. В зависимости от особенностей формы правления государства подразделяются на **монархические и республиканские**;

- **форма государственного устройства** отражает территориальную структуру государства, соотношение между государством в целом и его составными территориальными единицами. По форме государственного устройства государства делятся на **унитарные, федеративные и конфедеративные**;

- **политический (государственный) режим** представляет собой систему методов, способов и средств осуществления государственной власти. В зависимости от особенностей набора данных приёмов государственного властвования различают **демократический и антидемократический** режимы.

Форма государственного правления - это элемент формы государства, характеризующий организацию верховной государственной власти, порядок образования её органов и их взаимоотношение с населением. К верховной государственной власти относят главу государства (монарх или президент), законодательный орган, правительство.

Монархия (от греч. monarchia - единовластие) - это форма правления, при которой власть полностью или частично сосредоточена в руках единоличного главы государства - монарха (короля, царя, шаха, императора и т.д.).

Признаки монархии:

- власть передаётся по наследству;
- осуществляется бессрочно;

- не зависит от населения.

Монархия бывает **неограниченной (абсолютной)**, в которой отсутствуют представительные учреждения народа, а единственным носителем суверенитета государства является монарх (например, абсолютные монархии последнего периода эпохи феодализма, из современных - Саудовская Аравия, Бруней), **ограниченной (конституционной)**, в которой наряду с монархом носителем суверенитета выступают другие высшие государственные органы, ограничивающие власть главы государства (Англия, Япония, Швеция, Норвегия и др.), **теократической**, в которой главой государства является представитель религиозной конфессии (Ватикан).

Монархия была господствующей формой правления на протяжении нескольких столетий. В специфической форме она сохраняется и сегодня почти в трети стран мира.

Республика (от лат. *respublica* - государственное, общественное) - это форма

правления, при которой глава государства является выборным и сменным, а его власть считается производной от избирателей или представительного органа.

Признаки республики:

- выборность власти;
- срочность;
- высшая власть несёт ответственность перед избирателями.

В зависимости от того, кто формирует правительство, кому оно подчинено и подконтрольно, республики подразделяются на **президентские, парламентские и смешанные.**

В президентских республиках (Узбекистан, Россия, США, Бразилия, Аргентина, Венесуэла, Боливия, Сирия и др.) именно президент выполняет эту

роль; он избирается независимо от парламента либо коллегией выборщиков, либо народом и одновременно является главой государства и правительства; президент сам назначает правительство и руководит его деятельностью; парламент в данной республике не может вынести вотум недоверия правительству, а президент распустить парламент. Однако парламент имеет возможность ограничивать действия президента и правительства с помощью принимаемых законов и через утверждение бюджета, а в ряде случаев может отстранить от должности президента (когда он нарушил конституцию, совершил преступление). Президент, в свою очередь наделяется правом вето (от лат. «запрет») на решения законодательного органа.

В парламентских республиках (Германия, Италия, Индия, Турция, Израиль и т.д.) правительство формируется законодательным органом и ответственно перед ним. Парламент может путём голосования выразить вотум недоверия деятельности правительства в целом, главы правительства (председателю совета министров, премьер-министру, канцлеру), конкретного министра. Официально главой государства является президент, который избирается либо парламентом, либо коллегией выборщиков, либо прямым голосованием народа. Однако в системе органов государственной власти он занимает скромное место: его обязанности обычно ограничиваются представительными функциями, которые мало чем отличаются от функций главы государства в конституционных монархиях. Реально же главой государства выступает руководитель правительства.

Характерной чертой **смешанных республик** (полупрезидентских, полупарламентских) (Франция, Финляндия, Польша, Болгария, Австрия) является двойная ответственность правительства - и перед президентом, и перед парламентом. В подобных республиках президент и парламент избираются непосредственно народом. Главой государства здесь выступает президент. Он назначает главу правительства и министров с учётом расклада политических сил в парламенте. Глава государства, как правило, председательствует на заседаниях кабинета министров и утверждает его

решения. Парламент также имеет возможность контролировать правительство путём утверждения ежегодного бюджета страны, а также посредством права вынесения правительству вотума недоверия.

Форма государственного устройства - это элемент формы государства, характеризующий внутреннюю структуру государства, способ его политического и территориального деления, обуславливающий определённые взаимоотношения органов всего государства с органами его составных частей.

Данным понятием государственное устройство характеризуется с точки зрения распределения власти в центре и на местах.

В зависимости от этого критерия различают следующие формы государственного устройства:

Унитарная. Простое, единое государство, части которого не являются административно-территориальными единицами и не обладают признаками государственного суверенитета; в нём существует единая система высших органов и единая система законодательства, как например, в Польше, Венгрии, Болгарии, Италии. Унитарные государства бывают **централизованными** - Швеция, Дания и т.п., и **децентрализованными** - Испания, Франция и др., в которых крупные регионы пользуются широкой автономией, самостоятельно решают переданные им в ведение центральными органами вопросы.

Федеративная. Сложное, союзное государство, части которого являются государственными образованиями и обладают в той или иной мере государственным суверенитетом и другими признаками государственности; в нём наряду с высшими федеральными органами и федеральным законодательством существуют высшие органы и законодательство субъектов федерации как, например, в Германии, Индии, Мексике, Канаде; федерации могут быть построены по **территориальному** (США) либо по **национально-территориальному** (Россия) принципам. Федерации строятся на основе распределения функций между её субъектами и центром, зафиксированного в союзной конституции, которая может быть изменена только с согласия субъектов федерации. При этом одна часть полномочий является

исключительной компетенцией союзных органов, другая - субъектов федерации, третья - совместной компетенцией союза и его членов.

Конфедерация. Временный союз государств, образуемый для достижения политических, военных, экономических и прочих целей. Конфедерация не обладает суверенитетом, ибо отсутствует общий для объединившихся субъектов центральный государственный аппарат и нет единой системы законодательства. В рамках конфедерации могут создаваться союзные органы, но только по тем проблемам, ради решения которых они объединились, и лишь координирующего свойства. Конфедерация представляет собой непрочные государственные образования, которые существуют сравнительно недолго: они либо распадаются (как произошло с Сенегамбией - объединением Сенегала и Гамбии в 1982-1989 гг.), либо преобразуются в федеративные государства (как это, например, произошло со Швейцарией, которая из конфедерации Швейцарский союз (1815-1848 гг.) трансформировалась в федерацию.

Появилась новая форма ассоциированного государственного объединения, названная **содружеством государств**. Примером может быть СНГ. Эта форма ещё более аморфная и неопределённая, чем конфедерация.

Кроме названных форм государственного устройства в истории имели место и некоторые другие формы - **империи, протектораты, доминионы** и пр. Так, **империи** являлись государственными образованиями, особенности которых - обширная территориальная основа, сильная централизованная власть, ассиметричные отношения господства и подчинения между центром и периферией, разнородный этнический и культурный состав населения (Римская империя, Британская и Российская империи).

Протекторат - формальная опека слабого государства более сильным, что, как правило ведёт к потере суверенитета первого и может сопровождаться его оккупацией. Так, Великобритания оккупировала Египет в 1882 году, а в 1914 году установила над ним протекторат.

Доминион от англ. – владение – государства в составе Британской империи, признававшие главой государства английского короля. Первые доминионы Канада, Австралийский Союз, Новая Зеландия. После образования в 1947 году Британского Содружества многие бывшие доминионы продолжают считать главой государства английскую королеву. Форму доминиона имела часть бывших колоний (Цейлон и др.), ставших затем республиками в составе Содружества.

Что касается политического режима, то это система методов, способов и средств осуществления политической власти. А значит, политический режим может быть авторитарным, тоталитарным и демократическим. Выше мы уже рассмотрели характерные черты различных типов власти. А т.к., критерием их разграничения служит именно политический режим, то можно смело провести аналогию между политической властью и режимом.

Заканчивая изучение политической власти необходимо также подчеркнуть, что в политике действует нечто вроде «принципа дополненности», указывающего на взаимонаправленность двух противоположных начал политической жизни - человека и власти, говорящего о невозможности их изолированного существования. При этом, очевидно, что в современном обществе происходит нарастание личностного измерения власти, человеческого аспекта политики, выражением этой тенденции служит и утверждение концепции правового государства и гражданского общества как общепризнанного принципа государственного строительства, и приоритет защиты прав человека во всей системе законодательства, в том числе и международного, и осязаемое повышение значимости личной инициативы и активности каждого участника политического процесса, который подпитывается и направляется человеческой энергией и заинтересованностью.

Государство и общество объединяет единое стремление к наиболее полному удовлетворению разнообразных потребностей человека, созданию условий для свободного определения им целей своей деятельности и выбора способов их достижения.

Республика Узбекистан за годы своей независимости целенаправленно и поэтапно формирует институты своей политической системы: сильное государство, выступающее главным реформатором, формирующееся гражданское общество с его политическими партиями, большим числом общественно-политических объединений, махаллей как уникальным институтом самоуправления и др. При всей специфичности этого процесса важно, чтобы он содействовал укреплению независимости страны, утверждению в ней мира, согласия и порядка.

Литература:

Конституция Республики Узбекистан. Т.; 2003.

Каримов И. А. Мыслить и работать по-новому - требования времени. Т.5. Т.;1997

Каримов И.А. Узбекистан. Национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.1.Т.;1997.

Агешин Ю., Кулев В. Советы: восхождение к полновластию. М.;1990.

Актуальные проблемы современной зарубежной политической науки. М.,1990.

Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М.;1993.

Бакунин М.А. Государственность и анархия // Философия, социология, политика. М.;1989.

Батурин Ю.М. Власть и мера. Точные методы в англо-американской политологии//Власть. Очерки современной политической философии Запада. М.;1990.

Беглов И.И. Собственность и власть. М.;1971.

Основы политической науки. Санистебан Л.С. (перевод с испанского В.Д. Заболотного). М.;1992.

Политология в схемах. Под ред. Д.И. Платонова. М.;2000.

Политология для юристов. Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.; 1999.

Тоталитаризм как общественный феномен М.;1989.

Тема 5. Место политических партий, народных движений и общественных организаций в политической жизни общества

План:

1. Историческое развитие политических партий.
2. Признаки, функции и структура партий.
3. Типология (классификация) партий. Партийные системы и их разновидности.
4. Общественно-политические движения и организации.
- 5.. Политические партии Республики Узбекистан.

1. Историческое развитие политических партий

Многопартийность весьма типична для современного мира, - это один из показателей демократичности государства и общества. Политическая жизнь любой страны представляет собой сложную картину, зависящую от многих факторов, среди которых не последняя роль отводится политическим партиям. Их зарождение связано с республиканской формой правления и может быть отнесено ко временам античности. Но наиболее благоприятным для их создания становится период буржуазных революций и формирования парламентаризма.

Политические партии – это организации, возникающие и действующие в соответствии с политическими целями и задачами отдельных слоёв и групп граждан государства, имеющие свою программу и устав. Термин «партия», получивший распространение в Древнем Мире, в переводе с латинского означает «часть», «группа».

В Древней Греции формирование партий было связано со стремлением правящих сил привлечь на свою сторону население для того, чтобы проводить определённую политику. Т.е. в древности партии рассматривались как инструмент борьбы за власть и сохранения власти, как инструмент влияния на общество.

В современном виде политические партии стали создаваться по историческим меркам сравнительно недавно. Сначала в Англии в 70-80 гг. XVII века сформировалась партия тори (консерваторов) – партия поместного дворянства, сторонников монархического абсолютизма и партия вигов (либералов) – партия обуржуазившегося дворянства и укрепляющейся буржуазии, сторонников парламентаризма. Это были партии правящих классов, конкурировавших в борьбе за влияние на королевскую власть. В наше время этих партий уже нет. Но, преобразовавшись от прототипов и отражая воздействие новых социальных сил, партии Великобритании остаются старейшими из ныне действующих. К ним относятся консервативная партия (организационно оформилась в 1867 г.), либеральная (существует с 1832 г.) и лейбористская партия Великобритании (создана в 1900 г. по инициативе британских профсоюзов и ряда социалистических организаций).

Великая французская революция 1789 года породила политические партии с резко обозначенными характеристиками – от радикально-революционных якобинцев (Марат, Робеспьер) до жирондистов – консервативных сил буржуазии. И опять-таки, на смену этим общественным образованиям пришли другие, среди которых выделим две: партию радикал-социалистов – старейшую буржуазную партию Франции (создана в 1869 г.) и Французскую социалистическую партию (ФСРП), созданную в 1905 году.

Собственно политические партии появляются в процессе становления парламентаризма (XVIII – XIX вв.). Первоначально это были элитарные клубы, действовавшие в парламенте. Вне парламента они проявляли себя только во время выборов. Партии не были оформлены организационно, не признавали принципа членства. Лишь к середине XIX века, когда миллионы людей получили право голоса, возникают партии как специализированные организации для борьбы за завоевание или свержения политической власти.

Уже в первой половине XVIII века политические партии были созданы почти во всех западных странах. Создавались в первую очередь партии буржуазии, которые активно завоёвывали власть в этих странах. В 20-30 гг. XIX столетия партийное строительство развернулось и в США. В это время здесь образовались две крупные партии (демократов в 1828 г. и республиканцев в 1854 г.), которые представляли интересы буржуазии и которые до сих пор являются наиболее влиятельными и мощными партиями в США.

Отличительной особенностью процесса формирования политических партий в Европе в XIX веке было то, что сначала образовались партии верхов, правящих классов, а затем – во второй половине XIX века – стали формироваться партии низов, партии трудящихся классов, которые также дошли до осознания важности борьбы за политическую власть. Кроме того, практически все они во главу угла ставили две задачи – завоевание парламентского большинства и борьбу за избирателя.

Развитие политических партий в России приходится на конец XIX - начало XX века. Именно тогда возникают партии анархистов, эсеров, социал-демократов, кадетов (сторонников конституционной монархии), октябристов, трудовиков (партия народной интеллигенции и крестьянства) и т.д.

Революция 1917 года привела к образованию многопартийного Временного правительства. Однако ни одна из буржуазных партий не сумела решить основные задачи революции: дать землю крестьянам, ввести рабочее законодательство и прекратить войну. Это позволило большевикам резко усилить своё влияние в массах, что и предопределило их господствующее положение на политической арене.

В 1918 году образовалась однопартийная система, а затем установилась диктатура коммунистической партии, которая продолжалась более 70 лет. И лишь в 1985 году в стране началась полоса преобразований, следствием

чего стал уход от однопартийности и переход к политическому плюрализму.

2. Признаки, функции и структура партий

Современная политология под политическими партиями понимает устойчивую, объединённую общими политическими целями группу людей или часть социального слоя общества, которая представляет, отражает, защищает интересы этого слоя и даже нескольких социальных слоёв или прослоек общества. Ведущая задача любой политической партии – глубоко и полноценно отразить весь спектр сиюминутных и перспективных политических, экономических, социальных, идеологических, нравственных интересов тех или иных общественных групп. И чем полнее всё это отражено в программе партии, чем активнее данная партия поддерживается различными слоями общества, тем весомее претензии этой партии на политическую власть.

В сфере взаимодействия государства и гражданского общества, основу которого составляет множество групп интересов, политические партии выполняют двойственную роль: отражая, с одной стороны, равенство всех граждан перед законом, демонстрируя тем самым уровень гражданской и политической культуры в обществе, партии формулируют политический посыл государству правовыми методами обеспечивать социальную справедливость и защищённость каждого члена общества; с другой стороны, через систему политического участия партии трансформируются в ключевой элемент государственной системы принятия решений и управления.

Сегодня всё больший авторитет приобретают в обществе те партии, которые строят свои отношения с властью на основе не конфронтации и экстремизма, а лояльности, легитимности, конструктивизма, приверженности принципам общественной стабильности и согласия, отражения не только определённых социальных, но и общечеловеческих интересов.

Как следует из понятия партии, она отличается от общественно-политической организации и движений не столько числом своих членов,

сколько их дисциплинированной, идейной, внутренней спаянностью своих структур.

Признаки, отличающие партию от других политических сил, были сформулированы Дж. Лапаломбара и М. Вейнером. Они заключаются в следующем:

1. партия – это организация, т.е. достаточно длительное по времени действующее объединение людей. Долговременность действия организации позволяет отличить её от клиентелы, фракции, клики, которые возникают и исчезают вместе со своими вдохновителями и организаторами;
2. существование устойчивых местных организаций (комитеты, органы печати), поддерживающих регулярные связи с национальным руководством;
3. цель партии – завоевание и осуществление власти. Стремление к осуществлению власти позволяет отличить партию от групп давления. Если партия ставит целью завоевание власти на выборах, осуществление её посредством работы депутатов от партии в парламенте и правительстве, то группы давления не стремятся к захвату власти, а пытаются воздействовать, влиять на власть, оставаясь вне её сферы;
4. обеспечение народной поддержки, начиная от голосования и кончая активным членством в партии. Партии отличаются от политических клубов, которые не участвуют в выборах и парламентской деятельности.

Раскрывая функциональные возможности политических партий, можно увидеть закономерность, взаимообусловленность состояния функциональной партийной практики и её роли в процессах демократизации общества. Активная функциональная деятельность партии ускоряет демократические процессы, стабилизирует политическую систему, укрепляет институты демократии в стране. Вместе с тем партия только тогда выступает институтом подлинной

демократии, когда она привержена демократическим идеалам и ценностям в организации своей внутрипартийной жизни, когда сама партия утверждает демократические нормы своей жизнедеятельности.

Функции партии зависят от типа, от конкретных условий деятельности, от того места, которое она занимает в политической структуре общества. Правящая партия, например, имеет такие специфические функции, как формирование правительства, расстановка кадров в государственных органах, а оппозиционная партия этих функций не имеет. Для неё главное – критика деятельности правительства и подготовка к завоеванию власти. Но, несмотря на различие, у всех партий есть и сходные функции. Это:

1. выявление, формулирование и удовлетворение интересов больших социальных групп;
2. активизация и интеграция определённой части людей, которая осуществляется через агитацию;
3. борьба за политическую власть и за её использование, определение форм, средств и методов этой борьбы в зависимости от меняющейся обстановки;
4. подготовка и проведение избирательных кампаний по формированию высших и местных органов власти, выдвижение в них своих сторонников, организация контроля за их парламентской деятельностью;
5. разработка партийной идеологии, создание и реализация политической программы развития общества, ведение пропаганды и формирование общественного мнения;
6. политическое воспитание общества в целом или его части;
7. подготовка и выдвижение кадров для партии, государственного аппарата и различных общественных организаций, формирование правящей политической элиты.

Структура партий очень проста. Партия состоит из партийного аппарата (лидер и его ближайшее окружение), рядовых членов (партийные массы) и сторонников данной партии (определённая прослойка электората, чьи интересы выражает та или иная политическая партия).

3. Типология (классификация) партий. Партийные системы и их разновидности

Политология всегда пыталась типизировать политические партии. Сначала она их противопоставляла по силе выражения внутренних связей, состоянию членства, разнообразию функций, положению в обществе. Так родилась градация партий на массовые и элитарные, парламентские и клубные, правящие и оппозиционные. Марксистская политология делила все партии по классовому признаку: феодально-дворянские, буржуазные, мелкобуржуазные, пролетарские. Внутри каждого классового типа выделялись видовые политические партии. Например, пролетарские партии делились на социал-реформистские, социал-демократические, коммунистические.

Современная политология не страдает подобным классовым дальтонизмом и видит большое разнообразие, разноцветье политических партий.

Классификация партий может быть различной, в зависимости от критерия, положенного в её основу.

По социальной направленности программы и деятельности. По этому критерию партии делятся на социал-демократические, либерально-демократические, коммунистические, националистические, расовые, фашистские, государственно-патриотические, народные.

По идейным основаниям их деятельности: доктринальные (защита своей идеологии), прагматические (ориентирующиеся на практическую целесообразность действий), харизматические (объединяющиеся вокруг конкретного политического лидера).

По методам выполнения программы: революционные (стремящиеся к радикальному качественному преобразованию общества) и реформаторские

(стремящиеся к улучшению общественной жизни без резких структурных изменений).

По характеру политических действий: реакционные, консервативные, умеренные, радикальные, экстремистские.

По представительству в высших органах государственной власти и отношению к официальной политике: правящие и оппозиционные (легальные, полулегальные и нелегальные).

По месту в политическом спектре: левые, центристские и правые.

По стилю общения между партийными лидерами и рядовыми членами: демократические и антидемократические.

По характеру членства: кадровые (отличаются немногочисленностью, свободным членством, организационной рыхлостью), массовые (стремящиеся вовлечь в свои ряды как можно большее число членов, упорядочить связи, укрепить структуру).

По организационной структуре: парламентские (в качестве первичных образований выступают территориальные комитеты), лейбористские (представляющие собой разновидность парламентских партий, допускающих коллективное членство, в том числе трудовых коллективов), авангардные (построены на принципах демократического централизма и территориально-производственного объединения своих членов).

Наиболее важной классификацией является деление партий **по количественному весу в парламенте**. Здесь партии делятся на:

- **мажоритарные**, получившие большинство мандатов и право на проведение собственного политического курса;
- **партии с мажоритарным призыванием**, т.е. в ситуации чередования партий у власти они способны победить на следующих выборах;
- **доминирующие**, получившие относительное большинство депутатских мест;
- **миноритарные**, имеющие минимальное число мандатов.

Этот перечень можно продолжить. Он изменчив и зависит от той или иной страны, её особенностей, традиций, времени, экономических, национальных, религиозных и многих других факторов. В одних государствах политическая жизнь стабильна, в других – она подвижна и динамична. В иные времена в иных странах она приобретает взрывоопасный, революционный характер, что может предопределять особенности и социальную направленность деятельности политических партий, их тактику и стратегию в конкретной обстановке.

Но в цивилизованном обществе партии должны стремиться к поиску согласованных решений, учитывающих интересы различных слоёв общества, должны действовать в рамках закона.

Совокупность партий (правлящих и оппозиционных), принимающих участие в борьбе за власть и её осуществление называется **партийной системой**.

В зависимости от политических партий в политической системе общества, взаимодействия между ними, типа самих политических партий складывается партийная система, под которой понимается совокупность всех политических партий, действующих в данной стране, их взаимоотношения друг с другом.

Природа и особенности партийной системы той или иной страны обусловлены множеством факторов: уровнем политической зрелости общества, его политического сознания и культуры, историческими традициями, национальным составом, религиозной ситуацией, расстановкой социально-классовых сил.

Существенное воздействие на формирование партийной системы оказывает действующее законодательство, конституция и избирательные акты.

Типы партийных систем

В зависимости от характера политического режима партийные системы бывают **демократические, авторитарные и тоталитарные**.

В зависимости от количества партий, борющихся за власть или влияющие на неё – **однопартийные**, в которых обеспечивается исключительное право одной партии на фактическое осуществление политической власти в обществе; **двухпартийные**, в которых обеспечивается одной из двух партий в случае её победы на выборах большинство мест в законодательном органе или назначение её кандидатов на посты президента и вице-президента; **многопартийные**, в которых ни одна из партий не способна завоевать поддержку абсолютного большинства избирателей, поэтому правительства чаще всего бывают коалиционными, т.е. состоящими из представителей двух или нескольких партий.

На протяжении более чем семи десятков лет СССР демонстрировал миру классически тоталитарный тип государства с ярко выраженной однопартийной системой. Компартия перевоплотилась из социал-демократической партии в авангардный тип партии в условиях острой социальной борьбы, абсолютизации классового подхода к оценке политической действительности, сложившегося пролетарского нетерпения к иным формам организации общества, абсолютной уверенностью в своём праве решать судьбу людей, всего народа. Такой тип партии не способен перевоплотиться в демократический, парламентский. Ведь это бы означало на практике признать и за другими партиями права думать о народе, на иные решения политических проблем, согласовывать взаимные интересы, идти на компромиссы, искать консенсус и т.д.

Тем самым компартия подтвердила политологическое положение, согласно которому тоталитарное государство, закрепляя право на политическую власть за одной партией и, что неизбежно, за одним лидером, сильно деформирует себе в угоду как саму партию, так и политическую жизнь общества. Однако это не аксиома. Например, Китай сегодня представляет весьма любопытный пример вариативных возможностей политики. Государство, где компартия жёстко контролирует все общественные процессы, в 1988 году провозгласило программу широких реформ и открытой внешней политики. За последние 15

лет, идя по пути реформ, страна добилась таких результатов, на достижение которых США потребовалось 50 лет, а Японии – 35. По прогнозу Всемирного банка, в 2020 году Китай сменит США в качестве ведущей экономической державы (Труд. 1997. 23 сентября). Такое стало возможным благодаря отходу от всевозможных экспериментов вроде «большого скачка», «культурной революции», приведших страну к полуголодному существованию.

Классическими представителями стран с ярко выраженной двухпартийной системой являются, например, Англия и США. Свыше 130 лет политическую власть в США удерживают две партии – демократическая и республиканская. При этом в стране функционируют десятки политических партий и движений. Сведение многопартийности к двухпартийности есть специфика исторического развития вышеназванных стран, оправданная способностью двух партий, во-первых, выразить наиболее полно всё многообразие политической действительности; во-вторых, обеспечить политическую стабильность в обществе. В Германии, Франции, Италии в правительстве представлено от двух до семи партий.

Многопартийная система организации политической жизни является наиболее распространённой, характерной чертой естественно развивающегося процесса в условиях плюрализма общества. Многообразие социальных слоёв в обществе, обусловленное многообразием форм собственности, формирует разнообразие политических интересов, целей и вариантов общественного развития, что не только формирует многопартийность, но и служит условием её дальнейшего развития. Т.О., многопартийность складывается лишь в обществе демократическом, с чёткой расстановкой социальных и политических сил, их отношения к политической власти. Но там, где она сложилась, общественный прогресс достигался более динамично, без тупиково-застойных коллизий, общество развивалось стабильно. Именно на этих путях развития многие страны достигли высокой степени прогресса.

4. Общественно-политические движения и организации

Процесс углубления в институты политической системы, а через них - в политическую организацию общества продолжается теперь через исследование сущности **общественно-политических объединений**. Они выступают важнейшей составной частью механизма внутренней жизни гражданского общества.

Стадность, общинность, соборность, объединённость всегда были важнейшими природными качествами человеческого обитания. Потребовались тысячелетия исторического развития, прежде чем человек пришёл к идее сознательного объединения друг с другом на основе общих интересов, взглядов для решения своих задач. Государство сплотило людей в человеческое общество властно, принудительно. В гражданском обществе люди объединяются в основном добровольно, инициативно.

Сегодня мир общественных объединений богат и разнообразен настолько, насколько пестр и непохож мир человеческих интересов и пристрастий. Политология выделила три наиболее распространенных вида общественных объединений: движение, организация, партия. Во-первых, они являются формой сотрудничества в той или иной степени политически социализированных личностей, сложившейся на основе общности их социальных интересов и целей по отношению к политической власти: либо борются за неё, либо непосредственно осуществляют, либо, так или иначе, влияют на эту власть.

Во-вторых, их консолидирует то, что они выступают важнейшими составными частями гражданского общества, его механизма и вместе с тем – самостоятельным институтом политической системы общества, автономным от государства и власти.

Общественно-политические движения являются наиболее массовым объединением людей одной или разных социальных групп, связанных во имя достижения определенных политических целей. Движения могут быть **формальными**, т.е. юридически зарегистрированными, или **неформальными**,

разной степени политизации, однако, все они носят демократический характер, поскольку являются добровольными по форме объединениями, самоуправляемыми по регуляции своей деятельности, сочетающими как личными, так и общественные интересы. Непременное условие их существования – легитимность, т.е. подчинение закону.

Как правило, в демократическом обществе все движения получают государственную поддержку, не препятствуют их работе. Особенно, когда они не выступают за насильственное свержение власти, не противопоставляют себя обществу. Широко известны в современном мире антивоенные, экологические, молодежные, женские движения. После Второй мировой войны обозначилась ярко выраженная тенденция к мировой интеграции ряда демократических движений, образования на этой основе международных организаций, руководимых единым координационным центром и оказывающих большое влияние на общечеловеческое развитие.

Общественно-политические организации являются по существу теми же общественно-политическими движениями. Более того, несколько организаций могут входить в одно движение или отечественные движения могут входить в международные организации. И, тем не менее, общественно-политическая организация предполагает большую, чем в движениях, четкость структуры, наличие устава, определенность состава своих членов.

Политическая практика родила яркий пример симбиоза общественно-политического движения и организаций, ставших популярными в 80-е годы, массовых по характеру и активно политических по целям своей деятельности, какими стали Народные фронты. Они объединили, как правило, неформальные структуры общества на единой национально-демократической платформе и быстро превратились во влиятельнейшую политическую силу в странах Прибалтики, в Молдавии, на Украине. Именно Народные фронты – «Саюдис» в Литве, «Рух» на Украине – после запрета компартии выступали ведущими общественно-политическими организациями, активно влияющими на политическую деятельность в своих странах.

Таким образом, мы выяснили, что общественно-политические объединения, движения, организации – это формы политических связей между людьми, складывающихся на основе общности и упорядоченности их устойчивых интересов по отношению, прежде всего, к политической власти. Но в обществе есть организации и объединения, которые к политической власти относятся лишь косвенно, это не является их главной функцией. Например, профсоюзы. Объединяя трудящихся в борьбе за свои социальные права, лучшие условия труда, они, как правило, не претендуют на политическую власть, хотя и выступают против её социальной политики путём стачек, забастовок, манифестаций и т.д.

Однако и здесь политическая действительность рождает свои приценденты. Например, польское объединение свободных профсоюзов «Солидарность» в результате острой борьбы с коммунистами в 70-80-е годы не только превратилось в общественно-политическое движение, но и выдвинуло своих кандидатов в сенат Польши и даже сделало в своё время своего лидера - Леху Валенсу - президентом республики.

Различные спортивные, женские, экологические движения, ни прямо, ни косвенно не участвующие в политике, при определенных обстоятельствах быстро политизируются, примыкают к тем или иным политическим силам и активно участвуют в борьбе за власть. В 60-е годы, например, мало кто из политиков обращал внимание на экологическое движение «зелёных». Сегодня они стали влиятельнейшей силой во многих странах Европы. На выборах в Национальное собрание Франции в апреле 1992 года по числу голосовавших за них избирателей они превзошли, например, некоторые политические партии. Однако такого успеха в политической борьбе большинство общественных движений и организаций добивается тогда, когда реорганизуется в высшую форму своего объединения, каким является политическая партия.

5. Политические партии Республики Узбекистан

Политические партии Республики Узбекистан – почти ровесники молодому независимому государству. Для них изначально Конституцией страны была исключена возможность встать на путь популизма, экстремизма, расшатывания конституционного строя.

По конституции Республики Узбекистан (ст. 57) запрещается создание и деятельность политических партий, а равно других общественных объединений, имеющих целью насильственное изменение конституционного строя, выступающих против суверенитета, целостности и безопасности республики, конституционных прав и свобод её граждан, пропагандирующих войну, социальную, национальную, расовую и религиозную вражду, посягающих на здоровье и нравственность народа, а также военизированных объединений, политических партий по национальному и религиозному признакам.

Политические партии Узбекистана выражают политическую волю различных социальных слоёв и групп и через своих избранных демократическим путём представителей участвуют в формировании государственной власти. Политические партии обязаны в установленном порядке предоставлять Олий Мажлису или уполномоченному им органу публичные отчёты об источниках финансирования своей деятельности.

В Узбекистане на сегодняшний день действуют пять политических партий и несколько общественное движение. В их программах много общего, но главное – партии ставят высшей целью обеспечение прав и свобод, защиту чести и достоинства граждан, их мирной жизни.

Политические партии Узбекистана заявили о всемерном способствовании становлению и развитию независимости страны как демократического государства, признающего Всеобщую декларацию прав человека, другие основополагающие международные документы по правам человека, выступающего за укрепление дружбы между народами и странами.

Приоритет в деятельности партии, прежде всего, должен отдаваться принципам нравственности и гуманизма, уважения традиций.

Наиболее ранней по времени образования партией страны является **Народно-демократическая партия Узбекистана**. Она образовалась 1 ноября 1991 года и долгое время являлась наиболее сильной и организованной. В настоящее время она насчитывает более 500 тысяч человек. Председателем партии до 1995 года был Ислам Каримов, который, в соответствии с законом, на время исполнения обязанностей президента вышел из её рядов. В качестве главных ориентиров она определила идеи человеколюбия и демократии, защиту прав человека, интересов людей труда и социально-уязвимых слоёв населения. НДПУ стремиться к такому политическому и государственному устройству общества, которое гарантирует человеку свободный выбор его политического, экономического и социального бытия. Главный путь к достижению такого устройства, согласно программе НДПУ, - в обеспечении гражданского мира, национального и межнационального согласия, соблюдение законности и правопорядка во всём и всегда /Подробнее см.: Программа Народно-демократической партии Узбекистана. Т.; 1992./.

Направлением своей деятельности НДПУ считает создание гражданского демократического общества. Партия добивается, чтобы политика государства всегда оставалась политикой гражданского мира и национального согласия. Она выступает за создание всем гражданам Республики, независимо от их национального, социального происхождения, вероисповедания и убеждений, равных условий для реализации конституционных прав и свобод, включая право на сохранение и развитие самобытных культурных традиций, на воспитание и обучение детей на родном языке, на удовлетворение религиозных потребностей верующих, на поддержание связей с исторической родиной.

НДПУ намерена всей своей политической деятельностью способствовать становлению правового демократического государства, в котором

«демократия и законность обеспечиваются разделением власти на законодательную, исполнительную и судебную, утверждением принципа светской власти – одной из основ демократии» /См.: Программа Народно-демократической партии Узбекистана. Т.;1992, с. 7/.

В июне 1995 года была образована партия **«Миллий тикланиш»** – Демократическая партия национального возрождения. Национальное возрождение это изучение и освоение на практике духовных ценностей не только узбекского, но и всех тех народов Узбекистана, которые являются гражданами страны. Партия намерена делать всё от неё зависящее для развития культуры всех народов Узбекистана, возрождения духовных ценностей. Само обращение к духовному наследию предков уже говорит о её приверженности идеям интернационализма, гуманизма, уважения и возвышения человека независимо от его происхождения. /См.: Программа и устав Демократической партии национального возрождения. Т.; 1995/. Численность партии составляет свыше 20 тысяч человек. Несмотря на то, что она имеет большие потенциальные возможности, как выразитель близких большинству узбеков идей национального возрождения, партия не смогла, прежде всего, в силу организационной слабости и недостатка финансовых ресурсов, стать крупной политической силой. Очень условно её можно охарактеризовать как консервативную партию.

Социал – демократическая партия **«Адолат»** (образовалась 18 февраля 1995 года) – «Справедливость» выступает за верховенство закона, за повышение правовой культуры народа, добивается того, чтобы в повседневной жизни люди руководствовались нормами права. Для неё характерна такая функция, как «обеспечение социальной интеграции, налаживание социальных и политических коммуникаций между различными слоями населения, государственными и общественными институтами» /См.: Устав социал-демократической партии «Адолат». Т.;1995/. Члены партии «Адолат» имеют свою газету «Адолат», посещают махалли, разъясняют политику государства, занимаются правовой

пропагандой, просвещением. Объявленная численность партии – около 50 тысяч человек. Однако её стремление стать выразителем социал-демократических идей пока не находит широкого отклика в обществе, т.к. эта ниша уже занята НДПУ, а составить ей конкуренцию «Адолат» не готова ни организационно, ни идейно.

В ноябре 1998 года в Ташкенте была создана национально-демократическая партия **«Фидокорлар»** («Самоотверженные», так переводят название партии её члены, но это очень неточный и не передающий смысла термина перевод). Численность – свыше 50 000 человек. Приняты программа и устав партии, выходит еженедельная газета «Фидокор». Главная цель – построение демократического общества и рыночной экономики. Основным своим электоратом партия считает патриотически настроенную молодёжь и предпринимателей. Занимает правоцентристские позиции. Созданная всего за один год до выборов 1999 года, резко подняла свой рейтинг и по количеству мест в новом парламенте, уступив только НДПУ. Важнейшим фактором, способствовавшим успеху «Фидокорлар», было то, что И. Каримов стал кандидатом в президенты именно от этой партии».

Самой молодой, но на сегодняшний день самой сильной и влиятельной партией Республики Узбекистан является УзЛиДеП. Она образовалась 5 октября 2003 года. Суть программы – привлечение иностранных инвестиций, защита частной собственности, развитие малого и среднего бизнеса, снижение налогообложения и таможенных пошлин. Активисты партии – бизнесмены и предприниматели.

Итак, нынешнюю многопартийность можно определить как систему пяти партий с явным превосходством УзЛиДеП. По всем основным параметрам, определяющим степень политического влияния (количество депутатов в парламенте, число членов партии и ее поддерживающих, количество местных организаций), УзЛиДеП — безоговорочный лидер.

По итогам последних парламентских выборов в 2004 году определилась следующая расстановка сил в законодательной палате Олий Мажлиса:

УзЛиДеП набрала 41 депутатских мандата;

НДПУ – 28 мандатов;

«Фидокорлар» – 18 мандатов;

«Адолат» – 11 мандатов;

«Миллий тикланиш» – 10 мандатов.

Помимо представителей от политических партий в Законодательной Палате заседают 12 депутатов-одномандатников, которые избирались от инициативных групп избирателей. Самые влиятельные партии размещаются, как правило, ближе к центру, соединяя в своей идеологии национальные и социальные приоритеты. На Западе, как правило, подобная «линейная» структура политического пространства — результат длительного развития общества и государства, когда от поколения к поколению совершенствуется умение находить согласие на основе все более адекватного баланса интересов различных общественных групп.

В узбекистанском политическом пространстве подобная «правильная» структура появилась недавно, поэтому понятия «правый», «левый», «центр» носят в какой-то мере условный характер. УзЛиДеП можно отнести к центристской партии, «Миллий тикланиш» можно отнести к правому флангу политического спектра, как партию консервативного направления. На этом же электоральном поле с ней серьезно конкурирует национально-демократическая партия «Фидокорлар». Позиции основной левоцентристской партии занимает Народно-демократическая партия Узбекистана. Социал-демократическую партию «Адолат», исходя из ее программных положений о необходимости построения социально ориентированного общества с сильной социальной политикой, направленной на защиту интересов человека труда, также можно отнести к левому флангу.

Следует отметить, что в отличие от многих посткоммунистических стран, где сильны позиции коммунистов, в Узбекистане коммунистической партии нет.

Вместе с тем важно, что процесс создания общественных, негосударственных, некоммерческих организаций идёт весьма плодотворно. На начало нового века в республике насчитывалось около 2300 таких организаций. Наиболее крупными и авторитетными среди них выступают профсоюзы, движения «Халк бирлиги», «Камолот», фонды «Нуроний», «Махалля», «Соғлом авлод учун», этнические культурные центры, организации и т.д.

Все они действуют на основе Конституции страны, Закона «О негосударственных некоммерческих организациях», принятого в 1999 году. Многие из них вступили в этап накопления общественного опыта, переоценки своих средств и возможностей, поиска собственной социальной ниши, расширения своего влияния на те или иные группы населения.

Приоритетной целью общественного движения «Халк бирлиги» – «Единство народа» является укрепление единства народа, формирования у граждан чувства личной ответственности за настоящее и будущее Узбекистана, благополучия каждой семьи, свободное развитие личности. Движение нацелено на то, чтобы содействовать наиболее полной реализации прав и гарантий всех граждан, межнациональному и социальному согласию, общественно-политической стабильности, культурному диалогу и открытости, углублённому пониманию общечеловеческих ценностей, созданию единой экономической, духовной и политической среды народов, проживающих в суверенном государстве. /См.: Программа движения «Халк бирлиги» (Единство) 1995/.

Как нам кажется, в Узбекистане не может быть множества партий. В демократических странах имеются законы, по которым партия считается таковой и может представлять определённую группу населения в парламенте, если набирает необходимый процент голосов на выборах. Республика Узбекистан, как демократическое правовое государство, в

Законе «О политических партиях» упорядочила этот вопрос. Для того, чтобы зарегистрировать политическую партию, необходимо представить список из 5 тысяч граждан Узбекистана, выражающих желание объединиться в эту партию, с их подписями. Помимо других требований, указанных в Законе, это означает, что не будет маленьких объединений, ищущих власть для себя. В обществе будет несколько полновесных партий, которые станут действительно опираться на мнение людей. Поэтому речь должна идти именно о таком представительстве, а не о том беспредельном плюрализме, который приведёт не к продвижению реформ, а к растаскиванию демократии.

Т.о., имеющиеся в Республике Узбекистан политические партии ставят основными задачами участие в формировании органов государственной власти, а также в осуществлении власти через своих представителей, избранных в эти органы.

Политические партии, движения, общественные объединения граждан должны быть ориентированы на построение демократического общества и правового государства, основанного на свободе мнений и взглядов, на критериях либерализма.

В Узбекистане каждое политическое объединение обладает всеми необходимыми правовыми гарантиями для реализации своих программных задач.

Это является главным критерием политической жизни общества, который обеспечивает реализацию основных целей и принципов идеологии независимости, ибо интересы народа и общества, идеи независимости приоритетны для каждого нашего соотечественника, независимо от его конкретных идеологических убеждений и политической принадлежности.

Литература:

Конституция Республики Узбекистан. Т.; 2005

- Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т.;1997.
- Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т.; 1995.
- Абдунабиев А. Многопартийность как форма политической организации общества. Т.;1991.
- Жумаев Р.З. Политическая система Республики Узбекистан: Становление и развитие. Т.;1996.
- Бакунин М.А. Государственность и анархия // Философия, социология, политика. М.; 1989.
- Дубков В.В. Политология. Основы политических знаний. Т.;2004.
- Идея национальной независимости: основные понятия и принципы. Т.;2001.
- История политических и правовых учений. Под ред. В.С. Нерсесянца. М.; 1983.
- Кримов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М.;1986.
- Основы политической науки. Л.С. Санистебан (перевод с испанского В.Д. Зоболотного); 1992.
- Партии и партийные системы современной Европы. М.;1994.
- Политология в схемах. Под ред. Д.И. Платонова. М.;2000.
- Политология для юристов. Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.; 1999.
- Политология: Энциклопедический словарь. М.;1993.
- Программа Народно-демократической партии Узбекистана. Т.;1992.
- Программа и устав Демократической партии национального возрождения. Т.;1995.
- Программа и устав партии «УзЛиДеП» Т.;2003.
- Программа движения «Халк бирлиги» /Единство/ Т.;1995.

Программа и устав партии «Фидокорлар» Т.;1998.

Пугачёв В.П., Соловьёв А.И. Введение в политологию. М.;1996.

Резник Ю.М. Гражданское общество как феномен цивилизации. М.; 1993.

Устав социал-демократической партии «Адолат». Т.;1995.

Социология. Общая и прикладная политология. Программы базовых курсов. МГУ., М.;1998.

Тема 6. Политические процессы и личность. Политическое сознание и идеология

План:

1. Понимание сущности категории «личность». Политическая социализация.
2. Человек и власть, права и свободы человека.
3. Политические элиты, лидерство.
4. Политическое сознание и идеология.

1. Понимание сущности категории «личность»

Наш век до предела обострил проблему политического статуса личности, прав и свобод человека. С одной стороны, - геноцид, социальные и биологические эксперименты над человеком и человечеством, крушение политических, социальных гарантий, с другой – отчаянная борьба, и порой в явно неравных условиях, за права человека. Эта борьба, надо надеяться, сегодня обрела достаточно прочные позиции. Человечество постепенно выходит из состояния политического легковерия, и политика становится «привилегией всех».

В политику вовлекаются новые люди, и её реализация всё больше переходит под контроль масс. И хотя далеко не каждый считает себя субъектом политики, в конечном счёте, принятие общественно важных решений зависит от равнодействующей суммы отдельных волеизъявлений. В этом векторе всегда чётко очерчивается воля **конечных субъектов политики** – социальных слоёв, наций, других больших общественных групп. Однако, по остроумному замечанию М. Бакунина, весь класс нельзя посадить в кресла управленцев, и поэтому **непосредственным субъектом политики** всё же выступает человек. Через его волю реализуется интерес общества, нации, класса.

«Человеческий потенциал наиболее активный, наиболее созидательный фактор, обеспечивающий динамическое продвижение страны по пути развития реформ и коренных преобразований.

В свою очередь, сила и влияние этого фактора определяется высокой духовностью, уровнем экономического и социального развития общества, образованности, а также профессионально-квалификационной структурой занятости населения и многими другими условиями». / См. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т.;1997.; С. 244./.

Формирование политического сознания человека происходит в определённой общественной атмосфере. В ней интегрируются противоречия общества, и под влиянием индивидуальных особенностей личности, различных предрасположенностей, конкретной жизненной ситуации складывается шкала политических ценностей, определяющая позицию человека. Особо следует выделить обстоятельства, влияющие на становление политического мира личности. Одним из наиболее значимых является её общественное положение, т.е. шанс участия личности в политической деятельности и результативности её участия. Политическая индифферентность во многом объясняется нерезультативностью предпринимаемых усилий. И наоборот, полное влечение в общественные связи, противоречия, конфликты с явно видимым результатом своего участия закрепляет установку личности на политическую активность. При этом решающее значение имеют объём и масштаб её участия в политической деятельности, которая может либо сознательно сдерживаться или даже подавляться силами, находящимися у власти.

Конкретные общественно-политические обстоятельства играют роль питательной среды, в которой идёт становление политического сознания личности. Но даже и при наличии конкретных условий многое зависит от уровня включённости личности в общественную практику. Этому способствует или, наоборот, препятствует степень политической

регламентации в обществе (существующий политический порядок, гарантирующий свободу занятия политической деятельностью). Важна также система обеспечения прав и свобод личности, их гарантия и правовая регламентация. Например, простое провозглашение прав, как это бывает при тоталитарных режимах, уродует политическое сознание. При этом человек не только не испытывает дискомфорта от отсутствия свободы, но часто доволен тем, что избавлен от необходимости делать политический и нравственный выбор. Наличие политических свобод и фактическое соблюдение прав человека начинается с институционализации конфликта. Общественный конфликт, если его течение и разрешение строго регламентировано правовыми нормами, соблюдение которых обязательно для всех граждан государства, не доводит до кризиса, а позволяет вскрыть более глубокие его причины. Политический конфликт, как правило, порождается социальными и экономическими причинами, устранив которые, можно во многом нормализовать ситуацию.

В период высокой политической активности особое значение приобретает политическое просвещение масс. Уровень осмысления личностью характера преобразований зависит от полноты информации и добросовестности её подачи.

Политика во всех аспектах её проявления – системы власти, культуры, науки, морали – только тогда будет всецело работать на человека, когда сам человек из объекта политики превратится в её субъект, т.е. станет сознательным участником, активной фигурой политических процессов.

Учить политике, вводить в политику необходимо столь же длительно, постепенно и целенаправленно, как обучают математике, истории, биологии и т.д. Процесс этот в политологии получил название политической социализации.

Из социологии известно, что социализация – это включение индивида в общественную жизнь, осознание им своей роли и места в обществе, своих социальных интересов. **Политическая социализация** – процесс включения индивида в политику, становление его как субъекта, «человека для политики».

Быстро или медленно будет протекать этот процесс - зависит как от активности политической жизни, так и от самого индивида.

Личность за свою жизнь проходит несколько этапов своей политической социализации. Уже в детском дошкольном возрасте ребёнок соприкасается с первыми политическими терминами – мир, война, государство, президент и т.д. В школьные годы подросток всё более ощущает влияние на него политической среды, он уже персонифицирует её, т.е. связывает с определёнными личностями.

Как правило, в юношеском возрасте политическая социализация носит идеалистический характер: общественные нормы, ценности, политические деятели воспринимаются оптимистически, вдохновенно. Политика представляется высокогуманной, благородной областью общественной деятельности. Растёт и число посредников, которые влияют на социализацию: к родителям добавляются преподаватели общественных предметов, расширяется круг общения. На политическое созревание индивида на **первом этапе** его социализации (до 18 лет) воздействуют и социальная среда, и социальный статус самого индивида, и его биогенетические и психологические особенности, наклонности.

На **втором этапе** (после 18 лет) политическая социализация индивида качественно трансформируется. Вместо пассивного, эмоционально-созревающего восприятия политики индивид начинает непосредственно включаться в неё в качестве избирателя, участника политических актов – собраний, митингов, групп поддержки и т.д. Ему открываются возможности стать членом политической партии, включаться в работу общественно-политических организаций, движений, движений. Расширяется и круг институтов общества, которые влияют на политическое взросление индивида: государство с его ветвями власти, вузы, трудовые коллективы, партии, организации и т.д. При этом, как правило, слабеет влияние субъектов первого этапа социализации.

Молодой индивид на этом этапе как бы заново присматривается к обществу, его политике и политикам. Происходит последовательное восхождение

индивида к политике, превращение его в личность с определёнными индивидуальными воззрениями на политику.

Именно сложный процесс политического взросления личности в конечном итоге рождает тот или иной его тип.

По степени участия в общественной жизни можно выделить ряд политических типов личности.

Аполитичный тип личности. К нему принадлежат люди, полностью безразличные к политике, уклоняющиеся от участия в ней. Безразличие может быть подлинным, например, в силу социальной неразвитости, низкого интеллекта и т.д. Но и может быть и мнимым, когда отход от активной деятельности служит выражением протеста против её полной, на их взгляд, бесперспективности.

Тип личности с низкой политической активностью. Здесь речь идёт не о протесте, а, скорее всего, о полном отсутствии интереса к политике, о дезадаптации личности в силу субъективных обстоятельств.

Тип личности опосредованной включённости (наиболее распространённый). Как правило, это граждане, живо интересующиеся политическими проблемами, заинтересованно их обсуждающие, имеющие определённую точку зрения на события, которая, однако, может колебаться в зависимости от конъюнктуры

и убедительности аргументов тех, кто желает склонить их на свою сторону. Политическую активность они проявляют участием в собраниях, выборах, референдумах.

Более ценным политическим типом является **член той или иной партии**. В данном случае человек делает сознательный выбор, признаёт программу и устав партии, берёт на себя определённые обязательства. Партийная принадлежность требует порой серьёзной самоотдачи. Если рядовой член политической партии в повседневной жизни занят своей обычной профессиональной деятельностью, то **общественный деятель** (это тоже своеобразный тип личности) посвящает политической работе гораздо

больше времени и сил. Это может носить и эпизодический характер. Например, депутат избирается по закону на определённый срок, в течение которого он работает в выборном органе. По окончании срока он потенциально готов использовать свой опыт в других сферах политической деятельности.

В отличие от общественного деятеля **профессиональный политик** посвящает всю свою жизнь политической карьере и входит в состав политической элиты. Высшим типом, естественно, является **политический лидер**. В разумно организованном обществе, при надёжной системе общественного контроля политическими лидерами становятся люди, обладающие выдающимися организаторскими способностями, высокими моральными качествами. И наоборот, отсутствие гражданских свобод может привести к появлению во главе политического руководства случайных, нравственно порочных людей.

Здесь представлены лишь несколько типов личностного отношения к политике, политического поведения. В жизни их, конечно, значительно больше. Ведь процесс политической социализации может длиться на протяжении всей жизни человека, особенно если конкретика политической действительности создаёт для этого подходящие условия. Например, террористические авиационные удары по Всемирному центру торговли в Нью-Йорке сразу изменили мировую политическую ситуацию, поставили глобальные вопросы мировой и национальной безопасности. Крах режима талибов в Афганистане коренным образом изменил политическую обстановку в Центральноазиатском регионе. И, применительно к нашей теме, не один десяток тысяч граждан молодого и пожилого возраста после этих событий включились в политику, стали на «ты» с ней, сформировали в себе тот или иной тип отношения к политике.

Но лучше, конечно, не ждать, когда те или иные политические события будут вовлекать людей, творить из них политических волонтёров. Надо создавать в обществе необходимые условия, чтобы с детских лет политика

столь же заманчиво вовлекала в свой мир растущую личность, как математика, язык, музыка, живопись, чтобы непредсказуемость и сложность этого мира рождали будущих политических лидеров и политическую элиту, о которых пойдёт речь ниже.

2. Человек и власть, права и свободы человека

Диалектическая взаимосвязь человека и общества, гражданина и государства волновала ещё древних мыслителей. Этот вопрос является актуальным и в современную историческую эпоху.

Ещё Аристотель высказал ряд идей, близких к современной концепции прав человека. Так, он не только признаёт определённые права гражданина и человека к государству, но и различает естественное и условное, позитивное право, а также считает, что естественное право должно служить образцом для права условного, которое в свою очередь, более изменчиво и является результатом деятельности властей и соглашений между людьми. Эта идея верховенства естественного права над законами государства получила своё развитие в современных теориях прав человека, в том числе и в концепции правового государства.

Однако, в период феодализма воцарилось принципиально иное понимание прав личности. Идея равенства всех людей или хотя бы правового равенства свободных граждан была отвергнута, и сами права трактовались как **привилегии**, дарованные монархом подданным. Каждое из сословий имело специфические права, которые в целом сокращались по мере снижения по лестнице общественной иерархии. Лишь в XVII веке произошло возрождение, либеральное переосмысление и развитие концепции естественного права.

Современное понимание прав человека по существу ведёт своё начало от либерализма. Его дальнейшие представители: Локк, Монтескьё, Джефферсон, Смит, Бентам, Милль и др., обосновали понимание фундаментальных прав человека на жизнь, безопасность, свободу,

собственность, сопротивление угнетению и некоторых других **естественных, неотъемлемых и священных** норм человеческого поведения, существующих независимо от государства и охраняемых им. При этом естественность прав рассматривается как их данность человеку от рождения; неотъемлемость – как их имманентность индивиду как живому существу, без наличия которых создаётся угроза утраты им качеств подлинного социального субъекта, члена общества; священная – как высочайшее уважение и почитаемость вследствие высшего ценностного статуса или даже божественного происхождения человека.

В современной политической мысли представлены несколько подходов к правам человека. Это, прежде всего, **естественно-исторический** и **юридическо-позитивистский** подходы. Первый из них, наследуя либеральную традицию, считает, что фундаментальные права личности имеют внегосударственное и внеюридическое происхождение. Государство может либо уважать и гарантировать их, либо нарушать и подавлять, но отнять у человека присущие ему от рождения основополагающие права оно не может. Оставаясь в целом в рамках естественно-исторического подхода, политологи различной мировоззренческой ориентации по-разному оценивают конечный источник прав человека. Одни считают таким источником естественную человеческую природу, конституирующие человеческий род основополагающие потребности: в поддержание жизни, безопасности, свободе от насилия и социально неоправданных ограничений, нормальном интеллектуальном развитии, уважении человеческого достоинства и т.д. Другие же считают, например Н. Бердяев, что "«свобода человеческой личности не может быть дана обществом и не может зависеть от него – она принадлежит человеку как духовному обществу...».

Юридический позитивизм отрицает всякое внегосударственное происхождение прав человека. Источником и гарантом права считается государство. Право и закон не имеют существенных различий. Права

личности не выделяются из общей системы права и не имеют верховенства по отношению к правам государства. Сами права граждан изменяются в зависимости от государственной целесообразности и возможностей государства.

Сегодня в мировой политической мысли преобладает **естественно-историческое** понимание прав человека. Оно господствует и в международных документах. Так, в Парижской хартии для Новой Европы, принятой в конце 1990 года говорится: «Права человека и основные свободы с рождения принадлежат всем людям, они неотъемлемы и гарантируются всем людям. Их защита и содействие им – первейшая обязанность правительства. Их уважение – существенная гарантия против обладающего чрезмерной властью государством. Их соблюдение и полное осуществление – основа свободы, справедливости, мира».

«Из всех мировых ценностей мы выделили самое великое – человека и на этой основе стремились найти рациональное правовое решение взаимоотношений между гражданином, обществом и государством», - так определил гармонию личности в современной политической системе И.А. Каримов /Узбекистан государство с великим будущим. Т.;1992. С. 37./.

Вот уже несколько десятилетий проблема прав человека находится в центре мировой политики. Сам этот термин «права человека» часто употребляется как в широком, так и в узком смысле.

В узком значении это только те права, которые не предоставляются, а лишь охраняются государством, действуют независимо от их конституционно-правового закрепления. К ним относятся равенство всех людей перед законом, право на жизнь и телесную неприкосновенность, уважение человеческого достоинства, свобода от произвольного, незаконного ареста или задержания, свобода веры и совести, право родителей на воспитание детей, право на сопротивление против угнетателей и др.

В широком значении права человека включают весь обширнейший комплекс прав и свобод личности, их различные виды.

Современная типология прав человека достаточно разнообразна. Наиболее общей их классификацией является деление всех прав на **негативные** и **позитивные**. Такое различие прав основано на фиксации в них негативного и позитивного аспектов свободы. Как известно, в негативном значении свобода понимается как отсутствие принуждения, ограничений только по отношению к личности, в позитивном – как свобода выбора, способность человека к реализации своих интересов и целей, проявлению способностей и индивидуальному развитию в целом.

В соответствии с таким различием свободы негативные права определяют обязанности государства и других людей воздерживаться от тех или иных действий по отношению к индивиду. Они предохраняют личность от нежелательных, нарушающих свободу вмешательств. Эти права считаются основополагающими, абсолютными. Их реализация не зависит от ресурсов государства, уровня социально-экономического развития страны. Негативные права – основа индивидуальной свободы.

Типичным примером юридической фиксации этой группы прав и в целом негативного подхода к правам человека является Конституция США 1789г. Так, первая статья (поправка, ее Билля о правах) гласит: «Конгресс не должен издавать законов, устанавливающих какую-либо религию или запрещающих ее свободное исповедание, ограничивающих свободу слова или печати, или права народа мирно собираться и обращаться к правительству с петициями о прекращении злоупотреблений». Термин «не должна» содержится почти во всех статьях этого документа. Практически все содержание Билля о правах направлено на ограждение личности от различного рода несправедливых и нежелательных посягательств со стороны правительства и других граждан.

В отличие от негативных прав, позитивные права фиксируют обязанности государства, лиц и организаций предоставлять гражданину те

или иные блага, осуществлять определенные действия. Это, например, право на труд, социальную поддержку, образование, охрану здоровья, достойный жизненный уровень и т. д. Реализовать эти права гораздо сложнее, чем права негативные, т.к. ничего не делать намного легче, чем что-то делать или предоставлять каждому гражданину. Реализация позитивных прав невозможна без наличия у общества и государства достаточных ресурсов. Их конкретное наполнение прямо зависит от богатства страны и демократичности ее политической системы. В случае ограниченности ресурсов могут гарантировать гражданам лишь «равенство в нищете», как это имело место в подавляющем большинстве государств тоталитарного режима.

Более конкретной классификацией прав и свобод личности, по сравнению с их делением на негативные и позитивные, является их подразделение в соответствии со сферами реализации на личные (гражданские), политические и социально-экономические.

Личные права – это естественные, основополагающие, неотъемлемые права человека, имеющие в основном характер негативного права. Они производны от естественного права на жизнь и свободу, которым от рождения обладает каждый человек и призваны гарантировать индивидуальную свободу, защитить человека от произвола со стороны государства и других людей. Эти права обеспечивают идентификацию личности, позволяют человеку быть самим собой в отношениях с другими людьми и с государством. К гражданским правам обычно относятся неприкосновенность личности, наличие гарантий от незаконного ареста, обыска или задержания; право на справедливый, независимый, скорый, коллегиальный публичный суд, предполагающий защиту обвиняемого; неприкосновенность жилища; тайну переписки и телефонных разговоров; свободу выбора места жительства и передвижений, в том числе право покидать любое государство, включая и свое собственное, и возвращаться в свою страну.

Особое место среди гражданских прав занимает право на частную собственность и предпринимательство. В странах Запада это право традиционно рассматривалось как одно из первейших, основополагающих прав человека, без которого невозможно гражданское общество и индивидуальная свобода.

В государствах командно-бюрократического социализма это право вообще отрицалось, трактовалось как свидетельство классово-ограниченного буржуазно подхода к правам человека. Однако, опыт длительного существования всех без исключения так называемых стран социализма и социалистической ориентации убедительно показал, что запрет частной собственности противоестественен и в конечном счете подрывает мотивацию добросовестного и инициативного труда, порождает массовое социальное изживенчество и безответственность, ведет к тоталитарной дегуманизации общества и к разрушению самой человеческой личности. Человек, лишенный неконтролируемой государством среды обитания, средств производства, проявления предприимчивости, попадает в тотальную зависимость от власти, лишается всякой свободы и индивидуальности.

Кроме того, отсутствие права собственности обрекает большинство граждан на бедность и нищету, поскольку без законодательного признания и фактического осуществления этого права невозможна современная рыночная экономика. Именно на основе частной собственности складывается все сложное здание современного хозяйственного механизма, в том числе и различные виды групповой собственности: кооперативной, акционерной и т.д.

В то же время опыт истории свидетельствует о необходимости ограничения права частности, впрочем, как и почти любого другого права. Потребности экономического развития, расширения хозяйственной и социальной деятельности государства, роста демократического движения народных масс привели к существенным изменениям в самой трактовке

частной собственности, к ее социализации, постановке под контроль демократического государства. Сегодня мало кто настаивает на абсолютном характере частной собственности. Отошёл на задний план, хотя в целом и сохранился принцип неприкосновенности в законодательстве Германии, Франции, Италии целого ряда других демократических государств, устанавливаются допустимые пределы частной собственности, говорится об её использовании в интересах общества.

Введение такого рода ограничений никак не означает отрицания в современных правовых государствах фундаментального характера права частной собственности. Это ещё раз подтверждено в Парижской хартии для новой Европы: «Каждый человек имеет право владеть собственностью единолично или совместно с другими и заниматься индивидуальным предпринимательством». Для бывшего СССР и других стран командно-бюрократического социализма практическое осуществление этого права имеет поистине ключевое значение для выхода из кризиса. Оно необходимо и для реализации второй группы прав человека – **политических**.

Эти права определяют возможности активного участия граждан в общественной жизни и управлении государством. К ним относятся избирательные права, свобода союзов и ассоциаций, демонстраций и собраний, свобода слова, выражение мнений, в том числе свобода печати, радио и телевидения, свобода совести и др.

Реальное осуществление политических прав возможно (при наличии других гарантий) тогда, когда их предоставление носит преимущественно регистрационный характер, т.е. когда их использование нуждается не в предварительном разрешении со стороны властей, а лишь в уведомлении соответствующих органов и в учёте их предписаний по обеспечению законности и общественного порядка.

Политические и личные права граждан иногда объединяют и называют **публичными** правами, имея в виду то, что обе эти группы прав

призваны обеспечивать индивидуальную и общественную свободу личности, т.е. дают возможность человеку быть свободным и активно участвовать в жизни общества и государства.

На протяжении почти двух веков конституции демократических государств в основном ограничивались личными и политическими правами. Жизнь показала недостаточность такого рода подхода для создания каждому человеку достойных условий жизни, возможностей равноправного участия в управлении общественными и государственными делами. В XX веке под влиянием рабочего движения социал-демократов и коммунистов, социалистических государств и других политических сил в международном обществе был поставлен вопрос о **социально-экономических** правах граждан. В 1948 г. важнейшие из них – право на труд, свободный выбор работы, социальное обеспечение, право на отдых, образование, достойный жизненный уровень и др. были включены во всеобщую декларацию прав человека, принятую Генеральной ассамблеей ООН. В наши дни существует необходимая материальная база для реализации этой группы прав. За последние 30 лет валовой продукт, созданный человечеством в ходе второй промышленной революции, вырос с 1,7 трилл. долл. до примерно 15 трилл. Это приблизительно соответствует всему богатству, произведенному на Земле, за последние 2 тыс. лет. Социальные права охватывают широкую сферу взаимоотношений личности и государства.

Облик современного мира меняется с каждым часом. И главной движущей силой является стремление народов к независимости и свободе.

Узбекистан в числе первых республик бывшего СССР заявил о своем желании быть свободным, достичь подлинного суверенитета. 31 августа 1991г. была провозглашена независимость Республики Узбекистан – суверенного, демократического, правового государства, основанного на принципах гуманизма, обеспечивающего права и свободы граждан, независимо от национальности, вероисповедания, социального положения и

политических убеждений. По этому поводу Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов сказал: «Источником государственной власти является народ. Его воля определяет политику государства, которая должна быть направлена на обеспечение благосостояния человека и общества, достойный образ жизни всех граждан Узбекистана» /Каримов И.А. Узбекистан – свой путь обновления и прогресса. Т.;1992. С. 14./.

В свою очередь, политическое и государственное устройство, определяемое как суверенное, правовое государство, должно обеспечить каждому свободный выбор форм его политического, экономического и социального бытия, духовного комфорта.

Но права человека становятся реальными лишь в том случае, если они неразрывно связаны с **обязанностями** людей. В конституциях западных государств вплоть до Второй мировой войны обязанности граждан почти не упоминались, хотя в целом они, конечно же, подразумевались и включались в законодательства. В обязанности граждан демократических государств обычно входит соблюдать законы, уплачивать налоги, подчиняться полицейским предписаниям и т.д. В некоторых странах к числу важнейших обязанностей граждан относится участие в голосовании на выборах в органы государственной власти и воинская повинность. В конституциях отдельных государств говорится об обязанностях трудиться (Япония, Италия, Гватемала, Эквадор и др.), воспитывать детей (Италия), заботиться о своем здоровье и своевременно прибегать к лечебной помощи (Уругвай). Однако, ответственность за нарушение такого рода обязанностей обычно не предусматривается.

Вопрос об **ответственности за нарушение прав и обязанностей** личности имеет важнейшее значение для их практической реализации. Конституция каждого государства отражает волю, дух, общественное сознание и культуру его народа. «Конституция – это продукт политической мудрости и мышления народа» /Каримов И.А. Узбекистан – государство с великим будущим. Т.;1992. С. 36./ так, например, в конституции

независимого Узбекистана в главе XI «Обязанности граждан» закрепляются следующие обязанности граждан:

- все граждане несут обязанности, закреплённые за ними в Конституции;
 - граждане обязаны соблюдать Конституцию и законы, уважать права, свободы, достоинство и честь других граждан;
 - граждане обязаны оберегать историческое, духовное и культурное наследие народов Узбекистана;
 - памятники культуры охраняются государством;
 - граждане обязаны бережно относиться к окружающей природной среде;
 - граждане обязаны платить установленные налоги и местные сборы;
 - защита Республики Узбекистан – долг каждого гражданина РУ.
- Граждане обязаны нести военную или альтернативную службу, в порядке, установленном законом.

Для того, чтобы права человека были реальностью, необходим целый комплекс **социальных гарантий**. Наиболее общими из них являются основанная на плюрализме форм собственности рыночная экономика и демократическое устройство политической системы.

Практическая реализация всего комплекса прав человека – это всеобъемлющая задача, степень решения которой непосредственно характеризует уровень развития, прогрессивность и гуманизм как отдельных стран, так и всей человеческой цивилизации. Сегодня соблюдение и более богатое наполнение прав личности выступают важнейшим критерием внутренней и международной политики, его человеческого измерения. В рамках отдельных государств уважение прав человека служит необходимым условием здорового экономического и социального развития, торжества политики здравого смысла.

Существует прямая связь между соблюдением прав человека в отдельном государстве и его внешней политикой. Развязывание войн,

грубое нарушение норм международного права обычно непосредственно связаны с попранием правительством прав собственного народа. Так было и в нацистской Германии, и в СССР, и в Ираке, и в целом ряде других государств, развязывавших агрессивные войны или предпринимавших грубые захватнические акции.

Обеспечение прав каждому человеку, независимо от государственных, национальных, расовых и других различий, - путь ко всеобщей разумности, к нравственности человечества. Оно позволяет личности быть социальным творцом своей собственной, общественной и личной жизни, полноправным субъектом внутренней и международной политики. Однако сегодня решение этой грандиозной задачи весьма далеко от завершения. В реальной жизни, даже в демократических государствах, далеко не каждый человек оказывает заметное влияние на политику, проявляет политическую активность. Непосредственное повседневное участие в политике принимают главным образом политические элиты.

3. Политическая элита. Политическое лидерство

Выше мы уже рассматривали понятие «политическая элита». Теперь поговорим об этом более конкретно.

Термин «элита» в переводе с французского означает «лучшее», «отборное», «избранное». В своём первоначальном, этимологическом значении это слово не содержит в себе ничего антигуманного или антидемократического. Так, например, нередко говорится об элитном зерне и т.д. Очевидны и в человеческом обществе естественные и социальные различия между людьми, обуславливающие их неодинаковое влияние на общественные и политические процессы.

Хотя все люди должны иметь равные права и возможности, в действительности они не равны физически, интеллектуально, по волевым и другим психологическим качествам, различаются по способностям, трудолюбию, предприимчивости и инициативности, социальному, в том

числе имущественному положению. Всё это обуславливает неодинаковое участие граждан в политике, различную степень их влияния на государственную власть. Тем самым ставится проблема изучения группы лиц, оказывающих постоянное, приоритетное влияние на политику. А это и есть проблема политической элиты. Т.о. **политическая элита** трактуется как высшая, привилегированная группа или совокупность групп, в большей или меньшей мере обладающих выдающимися психологическими, социальными и политическими качествами и осуществляющих управление обществом.

Теории элит достаточно разнообразны.

Первые современные, «классические» концепции элит возникли в конце XIX – начале XX вв. Они связаны с именем Г. Моска и В. Парето. Ещё в 1896 г. в «Основах политической науки» он писал: «Во всех обществах, начиная с самых среднеразвитых и едва достигших зачатков цивилизации и кончая просвещёнными и мощными, существует два класса лиц: класс управляющих и класс управляемых. Первый, всегда более малочисленный, осуществляющий все политические функции, монополизировать власть и пользуется присущими ему преимуществами, в то время как второй, более многочисленный, управляется и регулируется первым... и поставляет ему... материальные средства поддержки, необходимые для жизнеспособности организма». По его теории существует две тенденции в развитии элитарного класса: **аристократическая и демократическая**. Первая из них проявляется в стремлении политического класса стать наследственным, если не юридически, то фактически. Преобладание аристократической тенденции приводит к «закрытию и кристаллизации» класса, его вырождению и, как следствие, к общественному застою.

Вторая, демократическая тенденция выражается в становлении политического класса за счёт наиболее активных и способных к управлению выходцев из низших слоёв. Такое обновление предотвращает

дегенерацию элиты, делает её способной к эффективному руководству обществом.

Независимо от Г. Моска, примерно в то же время теорию политических элит разрабатывал В. Парето. Он, как и Моска, исходит из того, что миром во все времена правило и должно править избранное, наделённое психологическими и социальными качествами меньшинство – элиты. Вильфредо Парето разработал следующую классификацию элит:

Классификация элит по В. Парето



«Лисы»

чертами которых являются хитрость, изворотливость. «Лисы» находятся у власти при демократических режимах. Они достигают согласия с помощью политических интриг.

«Львы»

характеризуются смелостью, решительностью, предпочтением насилия.

Концепция элит Моска и Парето положила начало широким теоретическим и эмпирическим исследованиям групп, руководящих обществом или претендующим на это.

Это концепция **множественности, плюрализма элит** (О. Штеммер, Д. Рисман, С. Келлер и др.). Антиподом плюралистического элитизма выступает **леволиберальная теория элиты** (Р. Милло). Партократическая теория элиты, получившая реальное воплощение в странах тоталитарного социализма, базировалась на утопических представлениях о социально-экономической организации общества, отрицающих такие достижения человеческой цивилизации, как рынок, демократия, права и свободы личности, общечеловеческие, нравственные ценности.

В демократическом же государстве первостепенную значимость имеет не борьба с элитарностью, а решение проблемы формирования наиболее результативной, полезной для общества политической элиты, обеспечение

её социальной представительности, современного качественного обновления, предотвращения тенденции олигархизации, отчуждения от народных масс и превращения в замкнутую господствующую привилегированную касту.

Понятие лидерства широко распространено в социологии, политологии, психологии и ряде других наук о человеке и обществе. Попытка осмыслить этот феномен восходит к глубокой древности. Так, уже античные историки Геродот, Плутарх и др. в своих описаниях уделяли политическим лидерам главное внимание, видя в героях, монархах и полководцах подлинных творцов истории.

Далее Н. Макиавелли (1469 – 1527 гг.) говорил о политическом лидере, как о государе, спланирующем и представляющем всё общество и использующего для сохранения своего господства любые средства.

Концепцию лидерства также разработал Ф. Ницше (1844 – 1900 гг.). Он пытался обосновать необходимость создания высшего биологического типа – человека-лидера, сверхчеловека. «Цель человечества, - писал он, - лежит в его высших представителях... Человечество должно неустанно работать, чтобы рождалось отдельных великих людей – в этом и ни в чём ином состоит эта задача»./Ницше Ф. Так говорил Заратустра. М.;1990. С. 286./.

В современных концепциях изучения феномена лидерства существует несколько подходов к его трактовке.

1. Определение лидерства как **влияния** на других людей. Для этого подхода характерны три особенности: во-первых, чтобы влияние было **постоянным**; во-вторых, руководящее воздействие лидера должно осуществляться на всю группу, организацию, общество; в-третьих, политического лидера отличает явный **приоритет во влиянии**.

Итак, в рамках первого подхода политическое лидерство можно определить как постоянное приоритетное влияние со стороны

определённого лица на всё общество, организацию или группу. /Л. Эдинггер/.

2. **Лидерство** – это управленческий статус, социальная позиция, связанная с принятием властных решений /Д. Даунтон/.

3. **Политический лидер** – это человек, который руководит политическими процессами и осуществляет функции по управлению обществом, политической организацией или движением, способен изменять ход событий и направление политических процессов.

Характерные черты политического лидера:

- сила характера;
- воля;
- обаяние;
- решительность;
- интуиция;
- аналитические способности;
- политическая мудрость;
- компетентность;
- талант привлекать людей;
- ораторское искусство;
- умение вести за собой;
- харизма.

4. **Политическое лидерство** – вид политической деятельности, представляющий собой процесс взаимодействия, в ходе которого одни люди (лидеры) знают и выражают потребности и интересы своих последователей, а другие добровольно отдают им часть своих полномочий.

Наибольшие возможности для субъективистской и волюнтаристской политики имеют лидеры в авторитарных и особенно тоталитарных политических системах, где они могут порою поставить под угрозу существование всей нации, в том числе и своего окружения. Так действовал А. Гитлер, С. Хусейн, а в определённой мере и Ф. Кастро, провозглашая лозунг «Социализм или смерть!».

Богатство понятия лидерства отражается в его типологиях. Можно выделить несколько типов политических лидеров. Особенно характерным для нашего времени стал **харизматический** («харизма» от греч. – милость, благодать, божественный дар) тип лидера, который исходит из собственного убеждения в том, что он один знает способ решения поставленных задач и требует беспрекословного подчинения своей воле. Он пользуется доверием народа, перед которым несёт ответственность. Это ставит его вне классов, над бюрократической администрацией. Появление таких лидеров чаще всего связано с серьёзными социальными потрясениями, кризисами общества. Харизматическими лидерами были – Ленин, Сталин, Ким Ир Сен, Фидель Кастро и др.

Нужно заметить, что в любом обществе есть опасность превращения харизматического лидера, соблюдающего законы, в лидера **цезаристского толка**, сосредотачивающего всю полноту власти в своих руках, если в политической системе нет соответствующих сдерживающих институтов. Так, в результате борьбы между несколькими претендентами (Троцким, Зиновьевым, Каменевым) И. Сталину удалось стать лидером цезаристского толка, хотя, используя свой аппарат, он пытался создать образ вождя харизматического типа.

Культ политических руководителей закономерно вытекает из тоталитарной власти, по сути, являясь воскрешением языческого идолопоклонничества и, в частности, таких атрибутов, как памятники, мавзолеи, мемориальные комплексы и т.д. в наши дни ярким выражением **тоталитарного** культа личности являются Ким Ир Сен в Северной Корее и Фидель Кастро на Кубе.

Помимо этого существует и другая классификация политического лидерства (См. таблицу):



Социальная значимость политического лидерства прямо зависит от уровня политической культуры и активности народных масс. Преобладание активистской политической культуры, существование устойчивых демократических традиций, наличие неконтролируемого государством гражданского общества сужают возможности для некомпетентного лидерства, различного рода волюнтаризма, злоупотреблений властью и вместе с тем создают благоприятную почву для проявления в политике индивидуальных способностей и дарований. Поэтому совершенствование системы отбора лидеров и повышение демократической политической

избирательной способности масс – это два важнейших условия эффективного развития современного общества.

Чтобы противостоять рассуждениям обывателей о политике, которые ужасаются при встрече с ней или видят в ней грязь и корысть, необходимо осознать, что политика – настоящая, гуманистическая – творится людьми и для людей. Неумные, грязные люди способны извратить лучшие идеалы не только в политике. Общество, если оно хочет полноценно использовать человеческий фактор, имеет возможности создать целую систему вовлечения, приобщения человека к политике, начиная с его детских лет и на протяжении всей его жизни. Политически социализированная личность – это база для взращивания политической элиты, политических лидеров общества, способных глубоко гуманизировать его политику. Политически социализированная личность – это опра демократических преобразований в стране.

4. Политическое сознание и идеология

Политическое сознание – это важнейшая форма человеческого отражения действительности, совокупность различных знаний, оценок, чувств, настроений, интересов, позволяющих людям определить своё отношение к этим политическим реалиям и поведение в них. Специфика политического сознания состоит в его способности глубоко проникнуть в сущность общественных процессов и отношений, отразить коренные интересы тех или иных социальных групп, расширить пространство своего влияния на другие сферы человеческого бытия.

Чтобы сознательно воспринимать политику, любому человеку необходимо сначала четко осознать свои и близкие им коллективные интересы, права, свободы и невозможность их осуществления без определенных отношений с политической властью; затем критически осмыслить возможности, свои и власти, и определить, насколько осуществимы поставленные цели. В этом сложнейшем осмыслении политической ситуации задействованы нормы, ценности, информация, чувства, настроения, которые требуют, чтобы индивид

или их коллектив сдерживали эмоции и не дали возобладать им над здравым смыслом. Собственно, в этой способности человеческого осознания политики заключаются в определенной степени характер и содержание политических отношений в обществе.

Другое дело, что само это осознание политики происходит по-разному, обыденно или более осмысленно. В первом случае политика воспринимается на основе ограниченного жизненного опыта, обыкновенного, заурядного о ней представления. В этой обыденности трудно ожидать глубины, системности, объективности по отношению к политике. И тем не менее иррациональным, т.е. совсем неразумным, такое отношение к политике не назовешь, поскольку здесь присутствует сознание. Проявление такого обыденного политического сознания типично как для индивидуального восприятия политики, так и для коллективного – семьи, группы, слоя, толпы, где зачастую эмоции берут верх над рассудком, поскольку сами представления о политике примитивны, отрывочны.

Осмысленное или теоретически подготовленное восприятие политики, которое также проявляется и в индивидуальном, и в массовом поведении, характеризуется всесторонним подходом, обоснованностью, нормами, оценками, информированностью на основе определенной идеологической позиции. Политическая действительность в таком научно развитом сознании предстает во всей своей глубине, системности, сложности, противоречивости. Такое понимание политики способно выработать наиболее верные действия и способ поведения личности и общества в целом. Чем большее число людей объединяют социальные группы, слои, тем обобщеннее, четче, сильнее выражено сознание коллективных политических интересов, позиций, характера деятельности и меньше, слабее сказывается проявление эмоций, инерции, непоследовательности.

Политическое сознание – одна из центральных категорий политологии, входящая в систему ее понятийных координат обозначающая восприятие субъектом той части окружающей его действительности, которая связана с

политикой и в которую включен он сам, а также связанные с ней действия и состояния. В содержательном отношении большинство исследователей рассматривает политическое сознание как многогранное, неоднородное, “пульсирующее”, внутренне противоречивое, многоуровневое образование, в обобщенной форме отражающее степень знакомства субъекта с политикой и рационального к ней отношения. В гносеологическом плане политическое сознание тесно связано с другими основополагающими политологическими понятиями и категориями: с политической культурой – генетически политическое сознание является ее производным, высшим уровнем и одновременно, в развитых формах политической культуры, ее стержневым компонентом; с политическим поведением – политическое сознание выступает в качестве рациональной основы субъективных механизмов такого поведения; с политической системой общества – политическое сознание представляет собой ее субъективный фундамент, человеческую основу; и др. В традиционном марксистском понимании политическое сознание трактуется как вариант общественного сознания, возникающий как отражение, прежде всего, социально-экономических условий бытия людей. В общепринятой мировой традиции политическое сознание рассматривается в более широком аспекте, как вся совокупность психического отражения политики, как ее субъективный компонент, проявляющий себя на разных уровнях, в различных ситуациях.

Понятие “политическое сознание” имеет достаточно длительную историю употребления в различных отраслях обществознания, однако специально разрабатывается в основном в рамках человеческого направления в политологии. Оно приобрело особую популярность к середине 20-го века, после того, как выявилась ограниченность ортодоксального бихевиористского течения и обнаружилось, что понимание политического поведения и, шире, динамики политических процессов вообще требует внимания к таким “независимым переменным”, как политическое сознание и вся психическая сфера субъекта этого поведения. Категория политического сознания оказалась удобной благодаря широте вкладываемого в нее содержания, значительной

объяснительной силе, а также тому, что стала своеобразным узловым понятием, аккумулировавшим разрозненные взгляды и данные различных научных дисциплин. Такое синтетическое свойство и позволило понятию “политическое сознание” стать одним из основополагающих в новой, во многом синтетической по своему происхождению политической науке.

Политическое сознание даже в рамках политологии относится к числу междисциплинарных, комплексных категорий, с различных точек зрения исследуемых разными направлениями внутри политической мысли.

Политическая социология выделяет в политическом сознании иные, прежде всего идеологический и массовый уровни, и сосредотачивает внимание на раскрытии содержательных характеристик **демократического, консервативного, либерального, реформистского, революционного, тоталитарного, авторитарного** и других типов политического сознания, трактуя его, прежде всего, как совокупность, с одной стороны, установок и стереотипов, сформировавшегося вне сферы политического сознания, и, с другой стороны, выводов, полученных в результате самостоятельного анализа индивидом или группой социально-политической деятельности, выделяя в качестве особых факторов идеологические компоненты политического сознания, оказавшие на него значительное влияние.

Исследование политического сознания средствами политической психологии и психологии политики характеризуются стремлением соединить анализ его социально-политического содержания и индивидуальных механизмов его функционирования, используя обще- и социально-психологические понятия (потребности, интересы, ориентации, установки и т.п.), оценивая политическое сознание на основе данных, касающихся информированности людей в отношении политики, характера их мировоззрения, системы ценностей и т.п.

Целостное, собственно политологическое изучение политического сознания в первую очередь включает исследование его субъектов-“носителей”, динамики развития политического сознания и основных его функциональных

форм. С точки зрения субъекта политического сознания в мировой политологии выделяется **массовое, групповое и индивидуальное политическое сознание**. В первом измерении политическое сознание определяется как массовое сознание общества по вопросам, имеющим актуальное политическое содержание и чреватым определенными политическими последствиями. В этом смысле политическое сознание – особый, политизированный сегмент массового сознания. Структурное массовое политическое сознание включает статичные (типа ценностей и “общих ориентаций”) и динамичные (типа массовых настроений) компоненты. В конкретном выражении это, во-первых, уровень ожиданий людей и оценка ими своих возможностей влиять на политическую систему в целях реализации имеющихся ожиданий; во-вторых, социально-политические ценности, лежащие в основе идеологического выбора (справедливость, демократичность, равенство, стабильность, порядок и т.д.); в-третьих, быстро меняющиеся мнения и настроения, связанные с оценками текущего положения, правительства, лидеров, конкретных политических акций и т.д.

Массовое политическое сознание определяет тип и уровень политической культуры общества и обуславливает наиболее типичные, массовые варианты политического поведения. Наиболее распространенный способ выявления массового политического сознания – опросы общественного мнения по политическим вопросам.

Во втором измерении политическое сознание рассматривается как общественное сознание тех или иных более определенных и организованных, чем масса, конкретных –больших (социальные классы, национально-этнические образования, группы и слои населения) и малых (политическая элита, “правительственная военная хунта” политбюро правящей партии, разнообразные лоббистские образования типа групп давления и т.п.) групп, связанных с политикой. Исходя из объективного места группы в социально-политической системе и особенностей группового самосознания, такое политическое сознание трактуется как совокупность представлений,

определяющих содержание, направленность и интенсивность политической активности группы. В структурном отношении особое внимание уделяется политическим позициям и идеологическим предпочтениям, доминирующим в групповом политическом сознании. Наиболее распространенный способ выявления такого политического сознания – анализ документов политического характера, исходящих от интересующих групп.

В третьем измерении политическое сознание трактуется как свойство и качество личности, “политического человека”, способного так или иначе воспринимать политику, более или менее точно ее оценивать и относительно целеустремленно действовать в политическом плане. Здесь наибольший интерес представляют субъективно-психологические особенности, типовые характеристики и структурные компоненты сознания и поведения человека в политике – как способов, используемых индивидом для овладения массовыми и разными групповыми политическими сознаниями, а также для выработки собственного политического сознания на индивидуальном уровне. Анализ механизмов, управляющих функционирование политического сознания на этом уровне, позволяет выделить в нем два блока компонентов: мотивационные (политические потребности, ценности, установки, чувства и эмоции) и познавательные (знания, информированность, интерес к политике, убеждения). Наиболее распространенный способ выявления такого политического сознания – личностно-психологические исследования, а также выделение социально-политических типов личности в отношении политического сознания.

Помимо такого ракурса, прежде всего центрирующегося на субъекте политического сознания, выделяются направления, связанные с исследованием динамических аспектов политического сознания. Они изучают последовательные этапы и трансформации политического сознания, процессы перехода от тоталитарного к авторитарному, как в рамках одного общества, так и в сравнительно-политологическом, с помощью “метода резов”, анализа типов и видов политического сознания, существующих в разных обществах (сопоставительные исследования такого рода). Динамика и характеристики

разных этапов развития политического сознания обычно исследуются на всех доступных уровнях – массовом, групповом и индивидуальном, что позволяет строить достаточно надежные прогнозы и оценивать вероятность конкретных вариантов модификации политических систем в исследуемых обществах. В целом, одним из ключевых в данном контексте является вопрос о связи политического сознания с функционированием политической системы.

Важным функциональным направлением изучения политического сознания является исследование его обыденных и теоретико-идеологизированных форм. Обыденное политическое сознание отличается целым рядом специфических свойств: содержательной диффузностью, размытостью, “смутностью”, спутанностью и противоречивостью, отрывочностью, несистематизированностью, повышенной эмоциональностью, во многом случайностью его компонентов, стихийностью становления и развития под влиянием бытовых представлений о политике в рамках так называемого житейского здравого смысла. Одновременно, оно характеризуется устойчивостью и особого рода нерациональностью влияния на политическое поведение: даже вступая в противоречие с параметрами теоретико-идеологизированного политического сознания обыденное политическое сознание может продолжать определять такое поведение. В отличие от него, теоретико-идеологизированное политическое сознание исходит из строгих и стройных представлений, составляющих собой целостную рациональную систему взглядов и суждений, определенное мировоззрение, объясняющего окружающую человека политическую действительность на основе той или иной идеологической концепции и сводящееся к расширенному истолкованию идеологии на подлежащие осознанию сферы жизни. Диалектика перехода тех или иных компонентов политического сознания из одной формы в другую представляет собой существенный показатель социально-политического развития.

Собственно, человеческое политическое сознание работает в основном во имя интеграции индивидов в более крупные объединения, поскольку чем

многочисленнее политически сплоченный коллектив, тем конструктивнее его отношение с властью. Политическое сознание в этих случаях функционирует особенно активно, помогая человеку и коллективу людей познать политическую действительность (**познавательная функция**), всесторонне оценить её, сориентироваться в ней (**оценочная функция**), продумать перспективы развития политических событий, выработать прогноз их будущего состояния (**прогностическая функция**) и на этой основе определить свои политические интересы, цели, формы их достижения (**регулятивная функция**) с тем, чтобы в конечном итоге начать действовать активно, выразить осознанные интересы и цели (**мобилизирующая функция**).

Разумеется, все вышеназванные функции могут продиктовать и иное отношение к политической деятельности: не активные действия, выступления, объединение с другими группами единомышленников, а наоборот, пассивное выжидание, осторожное поведение или даже отказ от решительных действий, неучастие в тех или иных политических мероприятиях. Важно, что и в том, и в другом случае это будет выбор политического сознания общества и личности.

Решение проблемы повышения политической активности граждан Республика Узбекистан начала с юридического закрепления их прав на участие в государственном управлении. Конституция страны провозгласила правовые гарантии включения человека в систему его взаимоотношений с гражданским обществом и государством. Формирование основ гражданского общества и институтов узбекистанской демократии стало одним из этапов реформирования политической системы, важнейшим признаком которого является рост политического сознания народа.

Ядром, важнейшим элементом политического сознания, отражающим политическую действительность в форме теорий, идей, принципов, взглядов различных социальных групп, является политическая идеология. Общественное сознание охватывает всю панораму человеческого бытия, рождает различные формы идеологий – экономическую, религиозную, правовую, молодежную и др. Специфика **политической идеологии** состоит в

том, что через неё общество выражает богатство политических отношений, связей, институтов. Отсюда многообразие форм политических идеологий: национальная, партийная, либеральная, консервативная и др.

В политической идеологии различают три ступени воздействия: теоретическую, программную, девиантную. На первой – **теоретической** – ступени разрабатываются концепции, теории, основные положения, обосновываются позиции, взгляды, определенный угол зрения. Насколько эти теории будут реалистичными, объективными или утопичными, консервативными или либеральными, зависит от мировоззрения, позиции их авторов. Все это определяет вторую – **программную** – ступень жизненности политической идеологии, так как теория здесь воплощается в стратегию и тактику, пути и способы ее реализации на основе определенных целей, интересов. Наконец, третья – **девиантная** – ступень актуализирует степень практичности, доступности, мобилизующей силы разработанной программы, ее влияния на общество или его отдельные группы, вовлекая их в конкретные формы поведения, отношений, без чего предыдущие две ступени политической идеологии остаются как бы повисшими в воздухе, незавершенными.

Однако этими ступенями функционирование политической идеологии не заканчивается. Отражая состояние общественной жизни, она формулирует, обосновывает идеалы и ценности различных социальных групп, объединяет, сплачивает их в более крупные общности. Она вырабатывает единые устремления общества в целом в качестве национальной идеологии, создавая мотивацию политической деятельности лидеров, элиты, формируя политическую жизнь страны. Несмотря на то, что политическая идеология не является исключительным генератором мотивов политического поведения, тем не менее, своей многофункциональностью она отражает социальную дифференцированность общества, наличие в нем оппозиции к господствующим взглядам и идеям, конфликтов целей, интересов и т. д.

Существенно также то, что между политической идеей, идеологией и политической практикой нет жесткой, обязательной взаимозависимости. На

пути перевоплощения идеи в политическую конкретику случаются такие метаморфозы, что от чистого первоначального смысла идеи мало что остается. Например, идея коммунизма – создание общества всеобщего равенства, где нет богатых и бедных, отсутствует государство, а делами общества занимаются сами члены, - на протяжении многих веков оставалась заветной мечтой, своеобразным «городом солнца». Эта идея в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса, В. Ленина и их последователей трансформировалась в коммунистическую идеологию, которая десятки лет внедрялась в сознание трудящихся. В результате насильственных революционных действий коммунисты, свергнув господствующие в России и других странах политические режимы, стали у власти и на протяжении почти 80 лет осуществляли практику строительства социализма - первой стадии коммунизма. В результате в СССР вместо «города солнца» было построено тоталитарное государство, всеобщий ГУЛАГ, а «творческий подход к воплощению идеи коммунизма» фальсифицировался в различные теории «ленинизма», «сталинизма», Социализма с человеческим лицом», которые, в конечном счете, идейно закрепили и граждан СССР, и население стран так называемого социалистического лагеря. «Коммунистический лагерь» - вот результат политической практики воплощения идеи «общества всеобщего равенства».

И тем не менее то, что коммунистическая идеология продемонстрировала весь спектр антигуманных, антидемократических манипуляций с обществом, его сознанием, не означает, что политику надо уводить от влияния идеологии. Взаимосвязь их воплощается в том, что идеология – теоретическая основа политической деятельности, она имманентно присуща государственной власти. Политика без идеологии слепа, дезориентирована, беспомощна, поскольку даже такие общечеловеческие ценности, как мир, счастье, труд и другие, в политической практике власть предержащих воплощаются в форме идеологических программ, концепций, задач и т.д.

Воздействие национальной идеологии, которую историк, исследователь проблем общественного мнения К. Ирназаров предлагает характеризовать как

идеологию общественного согласия, влияния и доверия, способно придать общественному мнению роль защитника национальных интересов, возвысить его как влиятельнейшую политическую силу, важнейший компонент отечественной политической культуры. Современное образование, духовный прогресс, идейная убежденность, возросший уровень политического сознания станут основой нового менталитета узбекистанского общества. Наряду с лучшими традиционными, унаследованными из цивилизованного прошлого чертами национального характера – мудростью, добротой, верой, щедростью души и другими в этом новом менталитете прочное место займут такие свойства гражданской личностной культуры как политическая информированность, самостоятельность суждений, национальная гордость за легитимное, стабильное мирное развитие политической жизни в стране, ответственное понимание своего места и роли в этой жизни в соответствии со своими правами и свободами, убежденность в необходимости демократического образа жизни.

Литература:

Конституция Республики Узбекистан. Т.; 1999.

И.А. Каримов. Узбекистан – свой путь обновления и прогресса. Т.; 1992.

И.А. Каримов. Узбекистан государство с великим будущим. Т.; 1992.

И.А. Каримов. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т.; 1997.

Блондель Ж. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу. М.; 1996.

Введение в политологию. В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. М.; 1996.

Всеобщая декларация прав человека.

Декларация прав человека и гражданина 1789 г. В кн. Французская республика.

Дубков В.В. Политология. Т.; 2004.

Куликов Л.М. Основы социологии и политологии М.; 2000.

Мухаев Р.Т. Основы политологии М.;1996.

Основы политической науки. Л.С. Санистебан (перевод с испанского В.Д. Заболотного). 1992.

Политическая система и политическая жизнь общества. (Под ред. к.ф.н., доц.

В.Ф. Калины). М.; 1991.

Пугачев В.П.. Субъект политики: личность, элиты, лидерство. М.; 1991.

Сорокин А.А. Человек, цивилизация, общество. М.; 1992.

Раздел III. Политика и международные отношения

Тема 7. Внешняя политика государств и международные отношения

План:

1. Политические отношения в системе международных отношений.
2. Механизм формирования и функционирования международных отношений в новых исторических условиях.
3. Независимый Узбекистан в системе международных отношений.

История показывает, что политика, будучи универсальным явлением, играет решающую роль и в сфере международных отношений. Политические действия в международных масштабах влияют на жизнь миллионов людей, определяют судьбы целых государств. И поэтому здесь особенно важны взвешенные, продуманные решения. Между тем политики зачастую действуют не опираясь на научные выводы, а руководствуясь лишь интуицией и «здравым смыслом», который подчас их подводит. Вот почему необходим самый глубокий и серьёзный анализ политических процессов на международном уровне, чтобы ясно и чётко, с учётом интересов различных сторон выработать реалистический политический курс.

1. Политические отношения в системе международных отношений

Конец 80-х и 90-е годы XX столетия характеризовались фундаментальными переменами в международной политике и расстановке сил в мире. Произошли неожиданные и громадные сдвиги во всей геополитической структуре. За короткий срок были в значительной степени подорваны и разрушены старые системы, составлявшие основу международных отношений в течение нескольких послевоенных десятилетий. При этом, как отмечают некоторые политологи, суть и формы этих перемен уникальны, что обусловлено в первую очередь тем, что данные трансформации осуществились чрезвычайно быстро и

сравнительно спокойно. Предыдущие глобальные перевороты были прямо связаны с двумя мировыми войнами; смена общественно-политических систем сопровождалась гражданскими войнами, в то время как распад мировой системы социализма и Советского Союза произошёл относительно мирно. Соответственно, мир конца XX века стал более цивилизованным и развитым, но и во много раз опаснее. Человечество стоит перед проблемой выживания, поиска путей продвижения к единой человеческой общности, могущей решать сложнейшие, многочисленные глобальные проблемы.

Одновременно начал формироваться новый миропорядок, основанный не на принципах конфронтации и борьбы антагонистических систем, а на взаимодействии, сотрудничестве и партнёрстве.

Переход к новому миропорядку не происходит безболезненно и бесппроблемно. Как и всякий другой, современный период характеризуется обострением многих старых и возникновением новых противоречий и конфликтов, неустойчивостью, неясностью многих элементов политической ситуации в мире и различных его регионах. Все эти процессы требуют пристального внимания со стороны политологов, применения новых, нестандартных подходов.

Как часть политической науки политология международных отношений имеет свою специфику. В качестве субъектов в сфере международных отношений выступают государства, взаимоотношения между которыми строятся на основе либо суверенитета, либо зависимости, подчинения. Важным элементом предмета политологии международных отношений являются политические отношения, их социальная природа, закономерность функционирования и развития.

Один из главных принципов политологического анализа – органическое единство внутренней и внешней политики. Их сложное взаимодействие и образует конкретную «ткань» политической ситуации в мире и различных его регионах.

Существует несколько точек зрения на соотношение внутренней и внешней политики. Первую точку зрения наиболее полно выразил Г. Моргантау, профессор Чикагского университета. Он полагает, что «сущность международной политики идентична политике внутренней. Внутренняя политика - борьба за господство, которая модифицируется лишь различными условиями, складывающейся во внутренней и международной сферах».

Вторую точку зрения сформулировал австрийский учёный Л. Гумилович (1833 – 1909 гг.), который считал, что внешняя политика определяет внутреннюю. Он сконструировал систему законов международной политики, среди которых важнейшим является закон постоянной борьбы между соседними государствами из-за приграничной линии. Из основного закона он вывел второй закон, который заключается в том, что любое государство должно препятствовать усилению могущества соседа и заботится о политическом равновесии.

Третья точка зрения на проблему соотношения внутренней и внешней политики заключается в том, что внешняя политика определяется внутренней и является отражением и продолжением внутриобщественных отношений. Содержание последних обусловлено господствующими в обществе экономическими отношениями и интересами правящих классов.

Хотя в конечном счёте и внутренняя, и внешняя политика решают одну задачу – обеспечение и упрочнение существующей в данной стране системы общественных отношений, но в процессе её реализации каждое из политических направлений получает определённую специфику. Если внутри страны государство имеет монополию на политическую власть, на значительный «диапазон» политической деятельности в данном обществе, то на международной арене единого центра мировой политики нет, там действуют в принципе равноправные государственные силы, отношения между которыми строятся по-разному.

Международные отношения являются своеобразным видом общественных отношений. В них отчётливо выделяются экономический, политический и духовно-культурный аспекты. В этом смысле, международные отношения выступают продолжением и дальнейшим развитием внутриобщественных отношений, которые уже сложились на национальной почве.

В то же время отличие международных отношений от отношений внутри локальных общественных структур состоит в том, что в своей совокупности они образуют качественно новую, с присущими только ей свойствами и чертами.

Прежде всего, международные отношения имеют более широкое пространственное и социальное измерение, т.к. характеризуют взаимодействие между двумя и более странами. Они могут охватывать сразу все стороны взаимосвязей между субъектами международной системы или же только некоторые из них. Эти отношения выступают как социальное пространство, на котором сталкиваются и взаимодействуют на разном уровне (глобальном, региональном, многостороннем и двустороннем) различные силы – общественные и военные, экономические и интеллектуальные.

Вся история международных отношений пронизана стремлением людей понять сущность процесса объективного взаимодействия государств, выявить факторы его развития, научиться регулировать его, удовлетворить общую потребность человечества в безопасности и выживании. Одна цивилизация сменяла другую, но глобальная проблема локального выживания отдельных государств и народов так и осталась не решённой и сегодня.

Динамика международной жизни включает немало случайного, условного, непредсказуемого. Отсюда и вполне понятны стремления политологов выделить в этом процессе нечто устойчивое и неизменное, раскрыть основные «алгоритмы» политического поведения субъектов и

участников международных отношений. Представители марксистской традиции выделяют рабовладельческий, феодальный, буржуазный и социалистический типы международных отношений. Другие учёные склонны подчёркивать доминирующее влияние «мировых держав» и их взаимоотношения с зависимыми государствами. Третьи предпочитают выделять отношения соперничества, конфронтации и приспособления и т.д.

Расходясь в критериях классификации международных отношений по хронологическому, содержательному, функциональному и иным признакам, отечественные и зарубежные исследователи практически единодушны в том, что главным в данной системе являются политические отношения. Именно они играют основную регулятивную роль, ибо включают наиболее мощные рычаги управления всеми аспектами общественной жизни.

Внешняя политика – это сознательная деятельность государств и иных организаций, направленная на достижение поставленных ими целей в области международных отношений. Основные параметры внешней политики складываются по мере вызревания объективных потребностей общества вступить во взаимоотношения с внешним миром, т.е. с другими государствами. Поэтому следует постоянно учитывать объективную обусловленность внешнеполитического курса самыми разнообразными экономическими, социокультурными, духовными, идеологическими факторами.

В то же время нельзя не учитывать относительную самостоятельность политики как социального феномена, который зиждется, прежде всего, на осознании геополитических интересов конкретного общества. «Геополитика» – отнюдь не искусственно созданный термин. Известный американский специалист в этой области К. Грей определяет геополитику как науку о взаимосвязи между физической средой в том виде, как она воспринимается, изменяется и используется людьми и мировой политикой.

Признание политологами многополярности мира не исключает существования определённых геополитических центров. Геополитические

проблемы фиксируют не только территориальные интересы – они как бы концентрируют экономические, этнические, религиозные и многие другие аспекты центробежных и центростремительных тенденций, разделяющих и сближающих государства.

Сегодня ведущий фактор, обеспечивающий политический вес государства, - освоение им новых технологий и коммуникаций, а не просто военная мощь или имперские амбиции. Поэтому в основании разработки геостратегии могут лежать принципиально разные установки, определяемые степенью индустриального и постиндустриального развития общества. Это – и политика открытого проникновения на чужие территории, и политика межсоседского сотрудничества, и политика силового давления, и политика, в основе которой – идеи всестороннего сотрудничества, технико-коммуникационной и экономической интеграции. Принципиальное влияние на содержание геополитических решений оказывают факты окончания холодной войны и крушения тоталитарных режимов в ряде стран Евразии.

В целом международные политические отношения имеют ярко выраженную **тенденцию к глобализации**, т.е. к расширению и взаимному проникновению, дополнению и обогащению. Всё более рушатся барьеры, разделяющие международные политические отношения по идеологическому признаку. Ушёл в прошлое раскол мира на два враждебных политических лагеря с их замкнутыми политико-государственными системами.

Теряет смысл модель двухполюсного мира, которую олицетворяли две «сверхдержавы» – СССР и США, равно как и понятие «третий мир», куда зачислялись «отстающие» либо «развивающиеся» страны. Всё большую популярность приобретает понятие «мировое сообщество», которое из лексикона публицистических выражений переходит в разряд политологических категорий.

Картина мирового сообщества как системы независимых государств рассматривается не только по вертикали – с точки зрения неравенства и зависимости, но и по горизонтали – с точки зрения переплетения

межгосударственных отношений. Тем самым находят выражение различные аспекты современной цивилизации: характеристики многих глобальных проблем (состояние окружающей среды, продовольственная и энергетическая проблемы и т.д.), развитие информационно - коммуникационных процессов, интернационализация экономических потоков, неразрешимость дилеммы безопасности в рамках одного отдельно взятого государства.

В свете нового понимания мирный характер мирового сообщества предопределяется высокой степенью взаимозависимости государств, регионов, наций. Мировая политика трактуется как инструмент мирового сообщества, а не только межгосударственных отношений.

Для раскрытия сущности внутренней структуры мирового сообщества употребляется категория «мировой порядок». Порядок – имманентное (нечто внутреннее, присущее какому-либо предмету, явлению, процессу) свойство сообщества, но это свойство является не данным, а приобретённым. Оно постоянно нарушается и восстанавливается, его сохранение требует активного политического действия и доброй воли со стороны всех участников международных отношений.

Старому порядку присущ приоритет силы над правом, преобладание отношений господства и подчинения. Новому мировому порядку свойственно неприменение силы, равноправное сотрудничество. С оценочной точки зрения старый мировой порядок несправедлив, недемократичен, он тормозит экономическое и социально-политическое развитие, а потому не выгоден большинству стран и всему человечеству. Идея справедливого, гуманистического мирового порядка, предполагающего отказ от войн и вражды между государствами и народами, имеет давнюю традицию в истории общественной мысли. Опираясь на этот теоретический фундамент, можно сделать вывод о том, что новый миропорядок – не только идея, но и практическая реальность,

которая проявляется, в частности, в упорядочении взаимодействия и взаимовлияния происходящих в мире политических процессов.

Внешняя политика как созидательная деятельность государства по осуществлению своих национальных интересов через международные отношения стала для Республики Узбекистан совершенно новой и трудной областью политики. Чтобы осознать трудности формирования внешней политики Узбекистана, её первозданный характер, нельзя не вернуться в советский период истории. Народы, чья цивилизация насчитывает более 2,5 тысяч лет, которые создавали свою государственность со времён античной Согдианы, заявляли о себе миру мощными династиями Саманидов, Хорезмшахов, Темуридов, последние полтора века не имели своей государственности, а значит и внешней политики. Министерство иностранных дел Узбекской ССР имело меньше штатных единиц, чем небольшая школа, располагалась в особнячке меньше любого дошкольного учреждения.

Центр узурпировал государственность своих национальных окраин, их внешнюю политику, оставив им лишь видимость того и другого, минимальные права, но вменил в обязанность активно одобрять внешнеполитическую деятельность компартии и её генсеков – «пламенных борцов мира и социализма». Считалось, что такая внешняя политика отвечала интересам всего человечества. Тогда как классовая ненависть, субъективизм, отрыв от политических реалий, бряцание оружием, заидеологизированность, приоритет военно-промышленного комплекса – эти и другие негативные качества, которые продемонстрировала советская внешняя политика, стали причиной многих международных конфликтов, втянули страну в 1979 году в почти десятилетнюю афганскую войну. Причём здесь менее всего приходится винить самих военных, дипломатов, ибо не они формировали политику, они её лишь исполняли или подыгрывали ей. Формировалась она в стенах представительного здания на Старой площади в Москве.

После распада СССР мировое сообщество приняло 15 суверенных стран, которые находились на разных уровнях исторического, социально-

экономического, и культурного развития. Но их роднят общие проблемы формирования основ суверенитета, государственного строительства, определения внешнеполитических приоритетов. Они стали весьма несхожими у каждой страны, но опять-таки есть общемировые проблемы, мимо которых не вправе проходить дипломатия, пусть даже очень молодая.

Сложность внешнеполитической деятельности независимого Узбекистана заключалась в гармонизации своих национальных интересов, собственной национальной безопасности с глобальными задачами мирового сообщества, со сложившимися отношениями внутри него. Включение в мировой политический процесс, где тесно переплелись геополитические, глобальные, региональные, национальные цели и интересы и где весьма вероятны и возможны растерянность, потеря своего лица, собственных приоритетов – такая задача для страны-дебютанта мировой политики содержала много неизвестных. Узбекистан изначально выработал чёткие принципы своей внешней политики, не встал на скользкий путь лукавой дипломатии, не увлекся международными коалициями, интригами, что неизбежно привело бы его к зависимости от сильных мира сего, ограничению национального суверенитета и т.д.

Тенденции мировых отношений в начале XXI века свидетельствуют, что человечество вряд ли приемлет зависимость от одной страны либо одного союза каких-либо стран. Слишком активно идёт процесс глобализации общечеловеческих проблем, обострения противоречий между богатым Западом и бедным Востоком, чтобы какой-то державе, пусть даже супердержаве, под силу было разрешить или навязать миру их разрешение. Не случайно Конференция ООН по окружающей среде и развитию, состоявшаяся в Рио-де-Жанейро в 1992 году, приняла декларацию «Справедливость межгосударственных отношений», где констатировала, что тип цивилизации, существующий на Западе, неприемлем, поскольку для его распространения на Востоке не хватит природных ресурсов нашей планеты.

В связи с этим возрастает роль геополитики, где соединяются географическое пространство, положение государства или региона, его

природные ресурсы с политикой межгосударственных отношений. Геополитика уже более века существует как отдельная наука, но здесь не место вникать в весьма сложные и к тому же далеко не совсем ясные её взаимосвязи с политической наукой, политической географией и другими научными предметами. Важно, что геополитический подход к разрешению национальных и международных проблем по-новому, иногда весьма неожиданно, высвечивает их характер. Например, до своей интеграции страны Западной Европы по-разному влияли на мировую политику, то укрепляя её стабильность, то вовлекая весь мир в военное противостояние. Теперь же, когда Европа предстаёт объединённым континентом, единым географическим и политическим целым, ей под силу инициировать многие мировые процессы в позитивном и гуманистическом направлении.

Выступая на саммите ОБСЕ в Стамбуле в ноябре 1999 года, И.А. Каримов заявил, что «Узбекистан осознанно стремится интегрироваться в Европу, видит своё будущее в сообществе демократических государств», в свободном демократическом и едином пространстве ОБСЕ. Такой же геополитический подход продемонстрировал Узбекистан на международной конференции в Ташкенте в сентябре 1997 года, выступив с инициативой об объявлении Центральной Азии зоной, свободной от ядерного оружия. Забота о демилитаризации Центральноазиатского региона обуславливается его меняющимся геостратегическим положением, геополитическими интересами многих крупнейших государств мира, заинтересованных в эксплуатации богатейших природных ресурсов, минеральных, энергетических, людских и других ресурсов Центральной Азии.

Интеграционный, геополитический подход к разрешению проблемы гармонизации национальных интересов с тенденциями современных международных интересов не исчерпывают палитру средств и методов мировой политики. Международные политические отношения имеют ярко выраженную тенденцию к глобализации, где важно органично взаимоувязывать собственные национальные интересы с общечеловеческими.

Подытоживая всё выше сказанное, можно выделить следующие принципы международной политики и представить их в виде таблицы:

Принципы международной политики	
Национальная безопасность - состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, способность государства сохранять свой суверенитет и территориальную целостность и выступать субъектом международного права.	Всеобщая безопасность
Любое государство, осуществляя собственный национальный интерес, в то же время должно уважать и учитывать интересы других государств. Лишь тогда оно может обеспечить собственную безопасность и не нарушать безопасность других стран.	Всеобщая безопасность вплоть до настоящего времени ещё в значительной мере основывается на принципах «сдерживания путём устрашения», противостояния ядерных держав.
Понятия безопасности личности, общества и государства не совсем совпадают. <i>Безопасность личности</i> означает реализацию её неотъемлемых прав и свобод. Для <i>общества безопасность</i> состоит в сохранении и умножении его материальных и духовных ценностей.	Повторным пунктом в формировании новой системы всеобщей безопасности стало признание мировым сообществом невозможности победы и выживания в мировой ядерной войне.
<i>Национальная безопасность</i> применительно к государству предполагает внутреннюю стабильность, надёжную обороноспособность, суверенитет, независимость, территориальную целостность.	Подлинно всеобщую безопасность невозможно обеспечить за счет ущемления интересов каких-либо держав, её можно достичь лишь на принципах партнёрства и сотрудничества.

2. Механизм формирования и функционирования международных политических отношений

Механизм формирования и функционирования международных политических отношений может быть рассмотрен в двух аспектах.

Один из них в известной мере представляет собой государственно-юридический или **этактический** подход к международной политике, сводя её лишь к отношениям государств, дипломатической игре, военным союзам и т.д. Такой подход особенно распространён с начала XVII века, когда учёные сходились в том, что в качестве основного субъекта международных отношений считать **национальное государство**. В последние годы эта концепция дополнена более широким – **политическим** подходом, согласно которому участниками и субъектами международных политических отношений являются и другие общественные институты, политические и политико-культурные организации.

Наряду с этактическим подходом достаточно широко распространился т.н. **антиэтактизм**, сторонники которого утверждают, что «главная скрипка» в международных политических связях в XX-XXI вв. должна принадлежать не государственным и даже не политическим организациям. По их мнению, вследствие паралича власти и стагнации режимов нынешние правительства утратили авторитет и моральное право «навязывать» миллионам людей свою политику. Как пишет американский политолог Дж. Стоун, государство «своим фактом своего существования и деятельности препятствует возникновению пересекающего границы сознания, которое необходимо для поддержания институтов, выполняющих важные функции для планетарного общества».

По-видимому, истина лежит где-то посередине. Вряд ли, несмотря на появление в конце XX века новых реалий в политике, стоит «зачёркивать» роль государства, ибо именно «межгосударственные отношения имеют главенствующее значение в отношениях между

остальными актёрами, создавая для них правовые рамки и вещественные условия, и образуют точку отсчёта для внешнегосударственных отношений».

Это объясняется тем, что государство выступает в качестве единственного общенационального института, имеющего полномочия заключать договора, начинать и кончать войны, вступать в официальные контакты с другими государствами.

Но в то же время нельзя не учитывать растущую роль неправительственных общественных организаций, в том числе культурных и экономических. По своей сути они не замещают, а дополняют компетенцию правительства в международных делах. Разве можно, например, забывать о многогранной деятельности транснациональных корпораций, которая меняет не только экономическую ситуацию, но и политический облик современного мира? Здесь уместно вспомнить о Независимой Комиссии по вопросам разоружения и безопасности, созданной по инициативе бывшего премьер-министра Швеции Улофа Пальме. Она объединила общественных, политических и государственных деятелей 17 стран Европы, Азии, Африки и Америки. Этой Комиссией сделан серьёзный вклад в формирование концепции всеобщей безопасности.

В роли важных субъектов выступают церковные организации. Особенно заметна активность католической церкви, бывший глава которой папа Иоанн Павел II постоянно выступал с предложениями по решению различных международных споров. Более энергично стали действовать православная церковь и мусульманский мир. Можно назвать ещё ряд организаций, которые активно принимают участие в формировании структуры мировой политики, - движение «зелёных», Римский клуб и др.

Таким образом, когда мы ведём речь о первом исходном звене механизма формирования политических отношений, то мы имеем в виду сложную совокупность государственных и негосударственных организаций, среди которых можно выделить 2 главных типа: субъекты и участники.

Первые имеют инициативный характер и наделены международно-правовым статусом, а вторые – дополнительные, частные функции, и они, как правило, международно-правовым статусом не обладают. Но это не означает принижение роли участников – в сложных современных условиях негосударственные организации (например, в качестве посредников между конфликтующими сторонами) подчас могут добиться большего, чем государственные структуры. Политическая жизнь не является неким аморфным потоком – она протекает в определённых правовых рамках.

Общественная жизнь создаёт широкий спектр социальных ценностей. Рассмотрим две группы регулятивных установок: группа ценностей и норм, отражающих национальные интересы, и группа т.н. общечеловеческих ценностей и норм.

Значение тех негосударственных звеньев международной политической системы, о которых шла речь выше, и заключается в том, что они более чётко и осознано способны выразить общечеловеческие ценности и реализовать их в политике. Традиционной «государственной дипломатии» мыслящие и честные люди разных стран противопоставляют «гражданскую дипломатию» – и это не просто активная общественная деятельность, а «зародыш» будущих отношений мира, сотрудничества и взаимопомощи между людьми разных стран, выражение их веры в единство всего человечества.

Однако ведущей формой в конгломерате интересов, реализуемых в международной политике, является **национальный интерес**, т.е. осознание потребности нации в самосохранении, развитии и обеспечении безопасности. Оперировав властными отношениями, государство становится выразителем воли нации в международной политике, стремится сохранить и развить национальную индивидуальность. Защищая позиции политического «реализма» в международных отношениях, известный американский политолог Г. Моргентау считал интерес (сформулированный в понятиях силы и могущества) главным пунктом в поисках нужных путей в дебрях

международной политики. Именно концепция интереса, выраженная в категориях силы, по мнению её приверженцев, спасает общество как от крайностей «морализирования», так и от политического безрассудства.

Такое понимание отражает громадный политический опыт человечества на протяжении веков и несёт, разумеется, рациональное зерно. Но как подчёркивают некоторые идеологи, в нынешнем взаимосвязанном мире государства не могут руководствоваться лишь узко понятым национальным интересом и вести разговор лишь в категориях силы. Государство вынуждено считаться с интересами других стран. Поэтому принцип реализма обязательно включает уважение взаимных национальных интересов, а это требует соблюдение определённых норм поведения на международной арене.

Таким образом, внешняя политика государства будет эффективной и плодотворной лишь тогда, когда она будет базироваться на международно-правовых актах с обязательным учётом интересов всех народов, входящих в мировое сообщество.

С проблемой о субъектах политических отношений и их интересах неразрывно связаны и вопросы о принятии внешнеполитических решений в улаживании международно-политических конфликтов. Данные вопросы можно рассматривать как аспекты одной целостной проблемы, поскольку «львиная доля» предпринимаемых действий нацелена на преодоление возникающих разногласий и достижения консенсуса.

Говоря о воздействии субъектов и участников международной политики на подготовку, принятие и реализацию внешнеполитических решений, следует подчеркнуть, что оно носит неоднозначный характер и зависит от множества факторов. Что касается конкретных организационно-технических и политико-правовых норм, в которых указанное воздействие выражается, необходимо обратить внимание на соотношение таких понятий, как «порядок» и «консенсус». Мыслители прошлого, обобщая опыт функционирования авторитетной власти, трактовали политический процесс

как некую стихию («борьба всех против всех»), которой противостоит политическая власть, опирающаяся на упорядоченную систему социальных ценностей и норм. Общая формула такого процесса: «от хаоса – к порядку».

Иную картину мы видим в цивилизованном гражданском обществе. В понятие «политический процесс» (в том числе на международном уровне) здесь включается представление о рационально действующих субъектах, стремящихся к достижению определённых целей. Возможность достижения этих целей связана с нравственной их обоснованностью, реальностью, легитимностью. Именно такая методологическая позиция в оценке динамики политической жизни характерна для представителей классического либерализма: Дж. Локка, Ж.Ж. Руссо, Т. Джефферсона и др.

Важное значение имеет также разработанная М. Вебером концепция «рационализации» как основной закономерности все общественной жизни Запада на протяжении двух столетий. В свете этих идей политический процесс в цивилизованном обществе предполагает если не «абсолютный» консенсус всех его участников, то по крайней мере приверженность их неким общим «правилам игры».

Субъекты такого процесса соперничают и сотрудничают на основе равноправия. Грань между властью и общественностью, правительством и политическими группировками (партиями и движениями), разумеется, не стирается, но перестаёт быть непреодолимой. При таком подходе «идеальный» политический процесс выглядит как культурный «торг» или «согласование» взаимодополняющих позиций различных сторон. Поэтому здесь основная формула подобных процессов: «от конфликта – к консенсусу».

Отсюда и выбор политических приоритетов, который рассматривается с иных позиций. Сегодня он основан на признании идеи превосходства общечеловеческих ценностей над социальными. В их число входит сохранение самой жизни, развитие цивилизации и её устоев, охрана

природной среды, борьба с голодом и болезнями, искоренение международного терроризма. Приоритетность этих целей охватывается понятием «гуманизация политики» и обосновывается в рамках концепции т.н. нового мирового порядка. Общечеловеческие ценности в наше время представляются приоритетными, более того – императивными, общеобязательными для государственно-политических образований любого характера.

Традиционной формой создания и функционирования международных политических отношений выступают **двусторонние соглашения и договоры**. Они полезны и оправданы, если преследуют взаимную выгоду, но не направлены против третьей стороны.

Важным достижением XX века является новый арсенал средств **коллективного регулирования** международных отношений (деятельность ООН и ЕС). Так, Европейский Союз обладает основными атрибутами политической власти и осуществляет функции контроля за правильным выполнением принятых договоров и решений, синтезирующих национальные и общеевропейские интересы.

Окончание «холодной войны», разумеется, не ликвидировало в мгновение ока все проблемы, порождённые многолетним противоборством двух систем (например, продвижение НАТО на Восток). Однако к концу XX века сложились определённые условия для функционирования международного сотрудничества, которое рассматривается как альтернатива конфронтации и результат взаимного понимания и доверия между государствами.

Сегодня Узбекистан решает весьма непростые задачи вхождения в систему международного сотрудничества. Переосмыслив опыт прошлого и проанализировав события современности, Узбекистан должен подойти к выбору целей и приоритетов в своей международной внешней политики на основе своих национальных интересов.

Объективная необходимость перехода к международному сотрудничеству диктуется глобальными проблемами, которые встали перед человечеством к концу XX и началу XXI вв. и отражают всеобщую тревогу и озабоченность. Реальная возможность международного сотрудничества связана с тенденцией современных международных отношений, приоритета общечеловеческих ценностей и взаимных интересов. В новом XXI веке весь мир нуждается в прогрессивном развитии и качественном изменении. От «равновесия страха» к равновесию разума и добрососедству, от подозрительности и вражды к доверию, от узконационального эгоизма к стабильному сотрудничеству – таковы принципы нового мирового порядка, нового «планетарного мышления».

3. Независимый Узбекистан в системе международных отношений

Международные отношения, геополитика, глобализация общечеловеческих интересов выступают важнейшим условием, средствами решения внешних государственных политических задач. За годы независимости Республики Узбекистан, руководствуясь коренными целями внутреннего развития, необходимостью обеспечения прочной национальной безопасности, освоила сложнейшую науку активного и заинтересованного участия в мировом политическом процессе. Именно потому, что наша страна изначально выработала твёрдые принципы, выстроила концепцию политических отношений с другими странами, она выстояла в международном половодье многосторонних переговоров, союзов, блоков, конфликтов, которое в первые годы обрушилось на юную суверенную республику.

В значительной степени здесь проявили себя и глубокие исторические корни узбекской дипломатии. Как свидетельствует мировая история, с глубоким почтением многие европейские монархи обращались к Амиру Темуру, который с государственной мудростью выстраивал евразийское геополитическое пространство средневековых международных отношений. Таким образом, молодым дипломатам было у кого учиться, перенимать опыт беззаветного

служения отечеству, поднимать его международный авторитет, укреплять доверие к нашему государству.

Основополагающим фактором нашей внешнеполитической деятельности является то обстоятельство, что её принципы носят не субъективный, волюнтаристский характер, а конституционно, законодательно обоснованы.

Во главу угла внешней политики Узбекистана, в определении направлений её осуществления положены следующие основные принципы:

1. Всемерный учёт взаимных интересов при верховенстве своих национально-государственных интересов. Наше государство не намерено входить в сферу влияния какой-либо великой державы.
2. Отдавая приоритет общечеловеческим ценностям во взаимоотношениях между людьми и государствами, республика будет выступать за укрепление мира и безопасности; за урегулирование конфликтов мирным путём. Узбекистан останется безъядерной зоной, не намерен вступать в агрессивные военные блоки и союзы. Признаёт и будет соблюдать международные акты о правах человека, о ненападении, отказе от применения силы и угрозы силой в решении спорных вопросов.
3. Внешняя политика республики строится на принципах равноправия и взаимной выгоды, невмешательства во внутренние дела других стран.
4. Реализация принципа открытой внешней политики, вне зависимости от идеологических воззрений, будет способствовать установлению обширных внешних связей со всеми миролюбивыми государствами.
5. Узбекистан признаёт приоритет норм международного права перед внутригосударственными. Не теряя собственного облика, вступая в мировое сообщество, наше независимое государство готово соблюдать международные стандарты.

б. Узбекистан выступает за установление и развитие как двусторонних, так и многосторонних внешних связей на принципах полного доверия.

В выработке и осуществлении собственной внешней политики Узбекистан будет строго придерживаться названных принципов, обогащая и расширяя их, твёрдо и последовательно проводить в жизнь основные направления внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности.

«Республика может заключать союзы, входить в содружества и другие межгосударственные образования, а также выходить из них, исходя из высших интересов государства, народа, его благосостояния и безопасности», - говорится в статье 17 Конституции Республики Узбекистан.

Закон «Об основных принципах внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан», принятый в декабре 1996 года, развивает и углубляет эти конституционные принципы, подчёркивает приоритетное для нас значение межгосударственных образований, активного участия в работе ООН при отказе от участия в деятельности военно-политических блоков.

Эти принципы делают нашу внешнюю политику открытой, предсказуемой для других народов, обеспечивают приверженность общечеловеческим ценностям мира, взаимоуважения, сотрудничества. Это особенно важно в процессе расширения нашего участия в деятельности международных институтов и организаций, без чего невозможно строить собственную национальную безопасность и широкое международное сотрудничество.

Сегодня Узбекистан активно участвует в деятельности более чем 40 международных организаций почти с 500 субъектами международной политики. География сотрудничества с зарубежными странами обширна: от США до Японии, от Малайзии до Великобритании. И здесь наша страна руководствуется принципом: сближение с одним государством не удаляет нас от другого, поскольку иное чревато сокращением, ослаблением партнёрских

отношений. Наше умение строить двусторонние и многосторонние отношения в рамках ООН, ОБСЕ, СНГ, ШОС, Евразэс и многих других международных организаций открывают нам пути для успешной реализации национальных приоритетов.

Один из них – международное экономическое сотрудничество или **геоэкономика**. Решая задачу максимального включения в мирохозяйственные связи на выгодных условиях, мы тем самым обеспечиваем простор для вложения иностранных инвестиций в нашу экономику. Сюда можно отнести и использование зарубежного научно-интеллектуального потенциала, развитие транспортных коммуникаций, обеспечивающих нам выход к морским торговым портам.

Другое дело, что интегрироваться в мировое сообщество можно при условии соответствия современным понятиям демократического государства с экономически развитой рыночной системой. В то же время модернизировать страну можно при условии её интеграции в мировое сообщество, т.е. найдя своё достойное место в международном разделении труда, активно участвуя в создании системы региональной и глобальной безопасности. Чем глубже и шире будут связи Узбекистана с различными субъектами международных отношений, тем меньше будет оставаться неопределённостей, отчуждения, элементов непредсказуемости в отношениях с ними.

Весьма сложная задача для молодой узбекистанской дипломатии – выстраивание приоритетов в отношениях с отдельными государствами. В XIX веке выдающийся русский дипломат А.М. Горчаков говорил, что у России нет постоянных союзников, но есть постоянные интересы. В XXI веке такая формула межгосударственных отношений неприемлема. У Узбекистана имеются собственные национальные интересы, но есть и постоянные союзники. Это, прежде всего, страны Центральной Азии, историческая и культурная общность между которыми сегодня трансформируется в различные формы единства, дружбы и добрососедства.

Узбекистан, который имеет общую границу со всеми странами, где проживает почти половина всего населения региона, сознаёт свою ответственность за судьбы народов Центральной Азии. Наши внешнеполитические инициативы о провозглашении региона зоной, свободной от ядерного оружия, о создании Международного центра по борьбе с терроризмом и другие продиктованы, прежде всего, заботой о спокойной и стабильной жизни народов этого региона.

ООН, многие страны мира после террористических актов 11 сентября 2001 года осознали не только оправданность внешнеполитических инициатив Республики Узбекистан, но и глубину и последовательность его внешней политики. Многие страны по-новому взглянули на Узбекистан, на его принципы международного сотрудничества.

Отношения между Узбекистаном и Российской федерацией вышли на качественно новый уровень сотрудничества. Так, в 2004 году был подписан Договор о стратегическом партнёрстве, а год спустя, в 2005 году подписан Договор о союзнических отношениях между нашими государствами.

Динамично развиваются во всех сферах – политике, экономике, культуре – наши отношения с Японией. Объём японских инвестиций в экономику республики достиг 1,6 млрд. долларов США. Узбекистан и Япония по многим международным проблемам имеют общие взгляды.

Наше государство является полноправным членом мирового сообщества, активно участвует в деятельности международных организаций, проводит миролюбивую внешнюю политику, отвечающую национальным интересам Узбекистана.

Всё это, в свою очередь, явилось практическим закреплением достигнутого. Сегодня Узбекистан признан более чем 150 государствами мира, с 74 из них установлены дипломатические отношения. В столице республики действуют посольства свыше 30 стран, таких как США, Великобритания, Япония, Германия, Франция, Китай и др. Уже более чем

в 30 государствах мира аккредитованы дипломатические миссии нашей Республики.

Узбекистан активно включился в многосторонние международные механизмы экономического сотрудничества, вступил и начал проводить активную политику в авторитетных международных финансовых и экономических организациях, таких как ООН, Всемирный банк, Международный валютный фонд, Международная финансовая корпорация, Организация содействия экономическому развитию, Всемирная организация здравоохранения и др.

Многие международные организации – ООН, МВФ, Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития и др. – открыли в республике свои региональные представительства и активно сотрудничают узбекскими партнёрами.

Узбекистан вместе с государствами Центральной Азии стал членом организации экономического сотрудничества, созданной Турцией, Ираном и Пакистаном. В рамках этой организации республика принимает активное участие в разработке и реализации проектов по совместному строительству межгосударственных транспортных коммуникаций, обеспечивающих для Узбекистана выход к морским портам, к транснациональным транспортным сетям, мировым рынкам товаров и капитала.

В Узбекистане создана широкая система льгот для привлечения иностранных инвестиций, введено льготное налогообложение для иностранных инвесторов. Республика подписала ряд соглашений о взаимной защите инвестиций с Германией, Турцией, Египтом, Индонезией, США, Францией и др.

Особое место в отечественной внешней политике занимают отношения со странами Содружества независимых государств (СНГ). Выступая одним из учредителей этого Содружества, Узбекистан, с одной стороны, видел в нём возможность выхода на широкое поле политического сотрудничества

независимых и суверенных государств, с другой стороны, углубление экономического интеграционного взаимодействия на постсоветском пространстве в условиях единой транспортной и энергетической системы. Но что особенно важно, в Содружестве наша страна видела фактор общественно-политической стабильности, поскольку население в силу традиций передвигалось, поддерживало родственные связи, располагало информацией по бывшему Союзу.

За годы своего существования СНГ во многом оправдало эти надежды своих учредителей.

Внешняя политика Республики Узбекистан за годы своей деятельности накопила ценный опыт адекватного и гибкого реагирования на возникающие в мире проблемы, обстоятельства и трансформации. Правительство республики активно осуществляет руководство работой министерств иностранных дел, внешнеэкономических связей, Национального банка внешнеэкономической деятельности.

Особую заботу правительство проявляет о подготовке специалистов в области внешней политики. Она охватывает сферы дипломатической международно-правовой и внешней экономической деятельности. Созданный в 1992 году Университет мировой экономики и дипломатии при МИДе республики стал ведущим базовым учебным и научным учреждением в этой области.

Таким образом, внешняя политика страны получает всестороннее обеспечение, чтобы достойно и квалифицированно отстаивать интересы страны. Активное участие в борьбе с международным терроризмом, последовательные и принципиальные действия по укреплению безопасности в Центральной Азии снискали Узбекистану высокий международный авторитет. Крупнейшие державы мира увидели в нём стратегического партнёра. В основе внешнеполитических успехов нашей страны лежат демократизм, гуманизм,

уважение в отношениях с другими странами, твёрдость в отстаивании своей независимости, собственных национальных интересов.

Литература:

Конституция Республики Узбекистан. Т.; 1999.

Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т.;1997.

Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т.; 1995.

Каримов И.А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана. – Т.3.Т., 1996.

Бакунин М.А. Государственность и анархия // Философия, социология, политика. М.; 1989.

Десять лет независимости: узбекская дипломатия по пути созидания и сотрудничества//Народное слово.2001. 25 августа.

Дубков В.В. Политология. Т.; 2004.

Идея национальной независимости: основные понятия и принципы. Т.;2001.

История политических и правовых учений. Под ред. В.С. Нерсесянца. М.; 1983.

Кримов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М.;1986.

Носиров Р.А., Нуриддинов Э.З. Суверенный Узбекистан в системе международных отношений// Общественные науки в Узбекистане. 1996. № 6.

Основы политической науки. Л.С. Санистебан (перевод с испанского В.Д. Зоболотного); 1992.

Поздняков Э.А. Геополитика: теория и практика. М.; 1993.

Политология для юристов. Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.; 1999.

Политология: Энциклопедический словарь. М.;1993.

Пугачёв В.П., Соловьёв А.И. Введение в политологию. М.;1996.

Социология. Общая и прикладная политология. Программы базовых курсов. МГУ.; М.;1998.

Цыганков П.А. Международные отношения. М.; 1996.

Тема 8. Место международных организаций в системе политических отношений

План:

1. Процесс возникновения международных организаций.
2. Основные типы международных организаций.
3. ООН, НАТО, ЕС, ОБСЕ, ШОС и др. : основные принципы и структура.
4. Участие Узбекистана в международных организациях и его значение.

В современной мировой политике действует большое количество различных участников. Но до сих пор преобладающим остается взгляд, что основными субъектами мировой политики являются государства и группы (союзы) государств. Государства – наиболее могущественные и организованные субъекты, сосредоточившие «в своих руках» основные средства воздействия на международную жизнь. Именно через государства народы и нации организованно представляют свои интересы на мировой арене. Ни одно развитое общество не может существовать вне государства, которое необходимо для организации внутренней и международной жизни. Государства контролируют деятельность прочих участников международных связей – административных единиц (области, края, региона), общественных организаций, фирм и индивидов. Однако сегодня обозначилась объективная тенденция увеличения числа участников международных отношений. Всё более важными субъектами становятся международные организации – основные организаторы общения государств.

Международная организация – это объединение государств (в соответствии с международным правом и на основе международного договора), осуществляющее сотрудничество в политической, экономической, культурной, научно-технической, правовой и иных областях.

1. Процесс возникновения международных организаций и их значение

Первые международные межправительственные организации (ММПО) как одна из стабильных форм международных отношений появились сравнительно недавно — немногим более ста лет назад. Однако их возникновению предшествовал весьма длительный процесс развития международного общения, в ходе которого формировались объективные общественные потребности в создании специальных международных органов, призванных регулировать все более усложнявшиеся многосторонние отношения между государствами в различных областях, представлявших международный интерес.

Относительно постоянные международные объединения, которые можно рассматривать как отдаленный прообраз международных организаций, существовали еще в древности, в эпоху рабовладельческих государств. К ним, прежде всего, следует отнести союзы (коалиции) государств, преследовавшие военно-политические цели.

Значительную роль в формировании принципов международного общения, развитии международных связей и координации деятельности государств в специальных областях сыграли торговые отношения. Зарождавшаяся в средневековых городах «буржуазия», заинтересованная в расширении мирового рынка, объединялась в международные торговые союзы. В них складывались определенные принципы, которые были использованы и в возникших впоследствии международных организациях. Примером такого торгового объединения является один из наиболее известных союзов средневековья — Ганза. В него входили северогерманские города Любек, Штральзунд, Росток, Висмар, Гамбург и др. Города — члены союза стремились сосредоточить в своих руках всю посредническую торговлю между Западной, Северной и Восточной Европой. Ганзейский союз имел торговые конторы в Новгороде, Пскове, Смоленске, Каунасе, Бергене, Стокгольме, Брюгге,

Лондоне и ряде других городов. Постепенно была выработана определенная организационная структура и созданы некоторые постоянные органы. Города, входившие в Ганзу, имели также собственное войско и флот, позволявшие им охранять свои коммерческие интересы от притязаний отдельных феодалов и даже вести войны с государствами. Просуществовавший до середины XVII в. (последний съезд союза состоялся в 1669 г.) Ганзейский торговый союз был крупной политической силой на Балтийском Море.

Переломным этапом в развитии международного общения явился период с начала XVI до середины XVII в., когда внутри феодальной системы стали складываться рыночные отношения. В результате Великих географических открытий и зарождения мирового рынка международное общение приобрело прочную экономическую основу. Одновременно в большинстве стран Европы завершился процесс политического объединения национальных территорий и образования абсолютных монархий.

С точки зрения развития предпосылок создания международных организаций, важно, что в период возникновения крупных государств, роста дипломатических связей между ними в практике международных отношений получили признание принципы суверенитета и равноправия, которые, претерпев впоследствии существенные изменения, были положены в основу деятельности многих межправительственных организаций. По мере развития производства, товарооборот все более приобретал международный характер, увеличивался объем мировой торговли, преодолевались замкнутость, изолированность национальных рынков, формировались мировой рынок и мировое хозяйство. В результате все более тесными становились экономические отношения между государствами. Следствием значительного усиления экономической взаимозависимости государств явилось интенсивное развитие международных связей, сфера которых охватывала все большее число стран.

Расширение сферы хозяйственной жизни существенно увеличило круг проблем, требовавших урегулирования на многосторонней основе, и тем самым

оказало решающее влияние на углубление и развитие международного сотрудничества в различных областях, что в свою очередь вело к дальнейшему развитию его форм и институтов. Наблюдался значительный рост числа договоров: политических, торговых, консульских, о выдаче преступников, в области рыболовства, железнодорожного сообщения, почтово-телеграфной связи и т. д. К концу XIX в., как отмечал известный русский юрист П. Казанский, не было «более или менее важного административного интереса, который не составлял бы предмета договорных определений между государствами». В XIX в. все чаще проводятся многосторонние конференции, число их участников все более увеличивается. Если за период почти в 200 лет, от Вестфальских конгрессов 1648 г. до 1840 г., было создано едва ли несколько десятков международных конференций, то в течение следующих 50 лет (с 1840 до 1890 г.) состоялось уже 549 конференций, а за 1890—1900 гг. — 649.

Развитие этой формы международных отношений имело существенное значение для возникновения межправительственных организаций. Многосторонние конференции явились определенным этапом в развитии международного общения и в известной степени способствовали утверждению представления о необходимости создания более устойчивых форм межгосударственных отношений. Практика конференций выработала те конкретные формы и методы деятельности (структура, постоянные органы, правила процедуры, финансирование, и т.п.), которые были затем использованы, трансформированы и усовершенствованы в международных организациях.

Характеризуя ММПО, возникшие в XIX в., следует отметить, что они создавались на основе известных в международной практике форм межгосударственного общения (хотя в ряде случаев возникали и новые формы). Созданию ММПО, как правило, предшествовал созыв многосторонних конференций по определенным вопросам, на которых государства подписывали договор об учреждении той или иной организации, одновременно являвшийся ее уставом, т. е. сводом правил, регулировавших деятельность организации,

определявших ее цели и задачи, права и обязанности членов. Первые ММПО имели ограниченную узкоспециализированную компетенцию, сфера их деятельности (это особо оговаривалось в уставах) охватывала конкретные экономические и научно-технические вопросы.

Характеризуя процесс создания первых международных организаций в XIX в., следует отметить, что их компетенция обычно ограничивалась сферой специализированных проблем, и это особо оговаривалось в их уставах. Организации общей компетенции в политической, экономической и социальной сферах появились лишь в XX в.

В настоящее время международные организации органической частью входят в систему международных отношений. Основными первичными элементами этой системы являются государства. Они — главные субъекты международного права, обладающие всей совокупностью международной правосубъектности, правами и обязанностями в полном объеме. Международные организации в целом следует рассматривать как элементы вторичного порядка в системе международных отношений. Между отдельными категориями международных организаций с точки зрения их роли и места в системе международных отношений существуют серьезные различия.

В основе правовой природы международных организаций лежит наличие общих целей и интересов государств-членов. Принцип суверенного равенства государств является руководящим в построении международных организаций. Его проявление характеризуется следующими чертами: договорная основа международной организации; добровольность членства; в основном рекомендательный характер решений организации; ее межгосударственный характер; сохранение суверенности и равноправия государств как внутри организации, так и вне ее. Для правовой природы международной организации существенным является то, что ее цели и принципы, компетенция, структура и т.п. имеют согласованную договорную основу.

Проблема соотношения государственного суверенитета и общих целей и

интересов организации находит разрешение в ее учредительном акте. Между ними не возникает противоречий, если государство добросовестно выполняет взятые на себя по уставу организации обязательства и следует установленным принципам.

В настоящее время широко признается следующее положение: государства, создавая международные организации, наделяют их определенной право- и дееспособностью, признавая за ними способность иметь права и обязанности, участвовать в создании и применении норм международного права, стоять на страже соблюдения норм международного права. Этим признанием государства создают новый субъект международного права, который наряду с ними осуществляет правотворческие, правоприменительные и правоохранительные функции в сфере международного сотрудничества.

Способность международных организаций совершать юридически действительные действия от своего имени, предполагает наличие у них относительно обособленной правовой воли. Такая воля качественно отличается от каждой индивидуальной воли государств-членов. Индивидуальные волевые акты членов организации не поддаются ни слиянию, ни простому сложению. Они согласуются, и эта согласованная воля международной организации носит межгосударственный характер. Именно это волевое обособление международных организаций лежит в основе их международной правосубъектности и признанной за ними способности делать волеизъявления, принимать на себя права и обязанности по международному праву. Источником этой относительно обособленной воли, ее правовой основой является учредительный акт. Это означает, что ни сами международные организации, ни их органы не могут совершать действия, выходящие за рамки учредительного акта.

Конечно, наделение международных организаций правами и обязанностями не означает их приравнивания к государствам — основным субъектам международного права. Объем их правосубъектности значительно меньше и носит целевой и функциональный характер.

Конкретный объем правосубъектности ММПО и соответственно ее правоспособности определяется учредительными документами. Наличие правосубъектности — объективное международно-правовое основание для признания за организацией качеств элемента системы международных отношений, обеспечивающих ее деятельность и взаимодействие с государствами и другими международными организациями. Приобретение правосубъектности имеет важное практическое значение, ибо именно на ее основе складывается правоспособность, необходимая для конкретной деятельности международных организаций.

Эта правосубъектность специфична, она ограничена в объеме по сравнению с правосубъектностью государств, обладающих такими важными атрибутами, как политическая власть, территория, население и т. п.

Международные организации могут заключать соглашения с государствами и другими международными организациями, принимать решения, в той или иной мере обязывающие их членов, выступать в судах, а служащие таких организаций — пользоваться международными иммунитетами и привилегиями и т. п.

Международная организация, создаваемая государствами для выполнения конкретных целей и задач, наделяется ими зафиксированной в учредительном акте определенной компетенцией. По мнению большинства юристов, компетенция международной организации — это объект или сфера ее предметной деятельности.

Однако недостаточно характеризовать понятие компетенции международной организации только через круг вопросов, которыми ей надлежит заниматься. Для более полного определения этого понятия необходимо включить в него полномочия, которыми наделяется организация для выполнения возложенных на нее задач. Следовательно, в компетенцию международной организации включается как круг проблем, которыми ей надлежит заниматься, так и предоставленные ей для этого полномочия.

Что касается функций международной организации, то под ними следует

понимать внешние проявления процессов ее деятельности по выполнению возложенных на нее задач (например, регулирующие, контрольные, оперативные и другие функции). При этом организация вправе осуществлять свои функции только в пределах закрепленной за ней компетенции. Компетенция ограничена договорными рамками. Вместе с тем в западной доктрине распространено расширительное толкование компетенции международных организаций. Сторонники концепций «имманентной компетенции» (норвежский юрист Ф. Сейерстед и др.) и «подразумеваемой компетенции» (английский юрист Д. Боуэт и др.) исходят из того, что любая международная организация может предпринять любые действия, необходимые для достижения ее целей, независимо от конкретных постановлений учредительного акта или других международных соглашений либо в силу имманентных, внутренне присущих международной организации свойств, либо на основе подразумеваемой компетенции, которая может быть разумно выведена из целей и задач организации.

Обе концепции близки друг другу, так как выводят компетенцию международной организации из ее целей и задач, что в корне противоречит договорной природе современных международных организаций. Вместе с тем в определенном смысле можно вести речь о подразумеваемой компетенции. На это обращали внимание некоторые юристы (например, Г.И. Тункин, американский юрист Г.Х. Хэкворт). Подразумеваемые полномочия возможны тогда, когда они вытекают из явно предоставленных организации или ее органу полномочий и функций и необходимы для их осуществления.

Место международных организаций в иерархии системы международных отношений, прежде всего, зависит от их политической сущности, от эффективности их деятельности, влияния, которое они оказывают, а также от ряда иных факторов. Уяснение места и роли международных организаций в системе международных отношений помогает раскрытию существа и механизма функционирования этой системы.

Деятельность международных организаций специфически отражает и

трансформирует международные проблемы, их эволюцию. А таких проблем сегодня накопился весьма внушительный перечень: предотвращение мировой войны и прежде всего недопущение противостояния государств, владеющих ядерным оружием; проблема ресурсов – природных, продовольственных, энергетических; неграмотность населения, когда более миллиарда человек не умеют читать и писать, тем самым обрекая себя на безвыходную бедность и т.д.

Таким образом, можно отметить, что, являясь стабильной формой международных отношений, международные организации представляют собой динамически развивающийся институт и поэтому могут быть выделены их основные типы, отдельные фазы их формирования или близкие к ним институты, не развивающиеся в классическую форму международной организации.

2. Типы международных организаций

Понятие “международная организация” прочно закрепилось в научной и даже повседневной лексике, но его употребление каждый раз требует пояснения, поскольку в него вкладывается разное содержание. Обычно выделяют две основные группы международных организаций: международные межправительственные организации и международные неправительственные организации. Главное различие между ними состоит в том, что первые представляют собой объединения государств, вторые являются объединениями физических или юридических лиц, ассоциаций, движений, общественных организаций.

Международные межправительственные организации (ММПО) — это постоянно действующие конференции представителей государств, создаваемые на основе международных многосторонних договоров. Краткая дефиниция понятия ММПО дана в резолюции Экономического и Социального Совета ООН 27 февраля 1950 г.: «Это организации, созданные по соглашению между государствами, членами которых являются сами государства». К ММПО

относятся, например, Организация объединенных наций, Организация американских государств, Евратом, НАТО, Организация африканского единства, Содружество независимых государств. Признаками ММПО являются международная правовая основа деятельности (международный договор или устав), особые постоянно действующие органы управления, персонал, наличие финансовых средств, существование обязательств государства по выполнению решений.

Международные неправительственные организации (МНПО) — это добровольные, не преследующие целей получения прибыли объединения граждан или организаций из нескольких стран. Примеры таких организаций: Ассоциация международного права, Комитет по исследованию космического пространства, Международный союз велосипедистов, Международное оптическое общество, Социалистический интернационал.

Помимо ММПО и МНПО существуют также другие типы международных организаций, в частности, такие, участниками которых являются как государства, так и негосударственные учреждения. В последнее время появились организации, где государства и другие международные организации действуют как равноправные участники. Кроме этого имеется еще один тип организаций, которые мы предлагаем называть квазимеждународными. Созданные в одной стране, они ведут активную деятельность за границами страны, в которой возникли. Примерами могут служить Фонд Конрада Аденауэра, созданный в Германии и имеющий представительства в 120 странах, Международный комитет Красного Креста, получивший особые полномочия мирового сообщества (международный мандат) на проведение акций гуманитарного характера.

Данные типы международных организаций имеют свои особенности, признаки и виды: политические, экономические военно-стратегические культурные, общественные идеологические научно-технические и т.д.

Отдельные виды этих отношений проявляются на разных уровнях международной жизни: глобальном (например, ООН), региональном (например, ЕЭС), надрегionalном (например, Движение неприсоединения), двустороннем (например, Россия – Франция).

Следует отметить, что многоуровневость – одна из существенных черт современных международных отношений, основанных на принципах нового политического мышления.

Межгосударственные организации являются стабильными объединениями государств, основанными на договорах, обладают определенной согласованной компетенцией и постоянными органами. Сложность межгосударственных отношений в политической сфере, потребность регулировать международную жизнь привели к созданию неправительственных организаций. Неправительственные организации имеют более сложную структуру, чем межгосударственные. Они могут быть неправительственными, а могут иметь смешанный характер, то есть включать и правительственные структуры, и общественные организации, и даже индивидуальных членов.

Как субъекты международных отношений международные организации могут вступать в межгосударственные отношения от своего собственного имени и в тоже время от имени всех государств, входящих в них. Число международных организаций постоянно растёт.

Международные организации охватывают самые разные аспекты международных отношений. Они создаются в экономической, политической, культурной, национальной областях, имеют определенные особенности и специфику. В качестве примера различных международных организаций можно привести:

- Региональные организации (Организации в области культуры и Государств Юго-Восточной Азии) ;

-Профсоюзные организации (Международная Организация Свободных Профсоюзов (МКСП); Журналистов (МОЖ); Международная Всемирная Конфедерация Труда (ВКТ)) ,Организация Криминальной Полиции (ИНТЕРПОЛ);

-Организации экономического характера, охватывающие сферу финансов и торговли (Организации в области отдельных мирового хозяйства: Международное Энергетическое Агентство, Международная Торговая Палата, Международное Агентство по Атомной Энергии или МАГАТЭ);

-Военные организации (НАТО, Международный Институт Мира);

-Религиозные организации и т.д.

Международные правительственные организации имеют больше рычагов воздействия на международную политику и отдельные государства, чем общественные организации, которые воздействуют, в основном, через формирование международного общественного мнения.

Огромным влиянием на мировой арене пользуются международные монополии или транснациональные корпорации (ТНК). К ним относятся предприятия, учреждения и организации, цель которых – получение прибыли. Они действуют через свои филиалы одновременно в нескольких государствах. Крупнейшие ТНК обладают огромными экономическими ресурсами, дающими им преимущества в этом отношении не только перед малыми, но даже и крупными державами. ТНК, по выбранному в ООН определению, – предприятия имеющие (вне зависимости от страны их происхождения и формы собственности на них (частная, государственная, смешанная)), определение в двух или более странах. Функционируют в соответствии с системой принятия решений, позволяющих проводить согласованную политику и общую стратегию. Важными субъектами мировой политики выступают религиозные организации.

Чрезвычайно влиятельным субъектом формирования и функционирования мировой политики выступают сами люди, которым по

праву должна принадлежать решающая роль в выработке основных принципов внешнеполитической стратегии как своих стран, так и мира в целом. Но всё же роль всех выше названных субъектов остается пока несоизмеримой с ролью государств, которые имеют полномочия представлять в мировой политике общество в целом, а не какую-либо отдельно взятую социальную группу или политическую организацию.

Вопросы, связанные с общенациональными задачами обеспечения суверенитета, безопасности, территориальной целостности, находятся в ведении именно государства. Политологи подчеркивают, что государство — единственный общенациональный институт, имеющий легитимные полномочия участвовать в отношениях с другими государствами, заключать договоры, объявлять войну.

Государства по-прежнему остаются основными субъектами мировой политики и международных отношений.

Влияние, силу государства на мировой арене можно представить как его способность, защищая собственные интересы, воздействовать на другие государства, на ход событий в мире. Силу государства, его положение в системе международных отношений обуславливает целый ряд факторов. Ещё недавно считалось, что главным для этого является военная мощь. Безусловно, военный потенциал страны во многом определяет её могущество и соответствующее положение на международной арене. Реальное положение государства определяется более широкими показателями, такими как величина территории, природные и людские ресурсы, структура национальной экономики, объём и качество промышленного и сельскохозяйственного производства, умение обеспечивать поступательное развитие страны, гарантировать экономическую безопасность обществ, а также способность страны оказывать прогрессивное влияние на международное развитие.

3. ООН, НАТО, ЕС, ОБСЕ, ШОС и др.: основные принципы и структура

Масштабы, характер и глубина воздействия межгосударственных организаций на международно-политическую жизнь варьируются в довольно широких пределах. Деятельность некоторых из них имеет особое значение для современных международных отношений и заслуживает специального рассмотрения.

Организация Объединенных Наций (ООН)

Организация Объединенных Наций не только занимает центральное место в системе межгосударственных организаций, но и играет исключительную роль в современном международно-политическом развитии. Созданная в 1945 г. Как универсальная международная организация, имеющая своей целью поддержание мира и международной безопасности и развитие сотрудничества между государствами, ООН объединяет в настоящее время 185 стран мира. Воздействие ООН на современные международные отношения весомо и многогранно. Оно определяется следующими основными факторами:

- ООН является самым представительным форумом для дискуссий между государствами по актуальным проблемам международного развития.
- Устав ООН является фундаментом современного международного права, своего рода общепризнанным кодексом поведения государств и их взаимоотношений; по нему сверяют другие международные договоры и соглашения.
- ООН сама стала важным механизмом международного нормотворчества и занимает совершенно особое место среди других организаций - источников международного права. По инициативе и в рамках ООН заключены сотни международных конвенций и договоров, регулирующих положение дел в самых разнообразных сферах общественной жизни.

- В принципах построения ООН (прежде всего в предоставлении особого статуса постоянным членам Совета Безопасности) нашли свое отражение объективные реалии международно-политической системы, а их изменение стало главным стимулом для ведущейся работы по реформированию этой организации.
- В ООН существует большое число межправительственных организаций, осуществляющих регулирование международной жизни в рамках функционального предназначения.
- ООН наделена исключительно важной компетенцией решать вопросы войны и мира, в том числе и путем использования вооруженной силы.

Штаб-квартира ООН находится в Нью-Йорке, где размещены пять из шести её главных органов.

В «семью» Организации Объединенных Наций входят 14 специализированных учреждений ООН - межправительственных организаций универсального характера, имеющих специальное функциональное предназначение. Некоторые из них возникли задолго до создания ООН. С точки зрения масштабы воздействия на современные международные отношения имеет смысл особо отметить Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР), которые играют исключительно важную роль в координации валютно-финансовой политики государств-членов, предоставлении кредитов и займов и т.п., а также Международное агентство по энергии (МАГАТЭ), наделенное специальными функциями в плане нераспространения ядерного оружия.

Международный валютный фонд (МВФ)

Межправительственная организация, регулирующая валютно-кредитные отношения между государствами-членами. МВФ оказывает своим членам

финансовую помощь при валютных затруднениях, вызванных дефицитом платежного баланса, предоставляя им краткосрочные и среднесрочные кредиты в иностранной валюте. Фонд проводит операции лишь с официальными финансовыми органами государств. Конференция ООН по валютам и финансам в Бреттон-Вудсе (США) в июле 1944г. приняла устав ("Статьи Соглашения") МВФ, который вступил в действие в декабре 1945 г. Реальная деятельность фонда началась в 1946-47 г. Позже устав организации несколько раз пересматривался по мере эволюции мировой финансовой системы.

Цели МВФ:

- поощрение международного сотрудничества в области валютной политики;
- содействие сбалансированному росту мировой торговли для стимулирования и поддержания высокого уровня занятости и реальных доходов, для развития производственного потенциала всех членов в качестве главной цели экономической политики;
- поддержание стабильности валют и упорядочение валютных отношений между государствами-членами, а также воспрепятствование девальвации валют из соображений конкуренции;
- участие в создании многосторонней системы платежей, устранение ограничений на трансферт валюты;
- предоставление средств для ликвидации несбалансированности платежных балансов стран-членов.

МВФ имеет статус специализированного учреждения ООН. В настоящее время фонд объединяет 183 государства. Его капитал образуется из взносов государств-членов в соответствии с устанавливаемой для каждой страны квотой. Квота определяет количество голосов, имеющих у государства-члена МВФ - каждая страна имеет 250 голосов, плюс по одному голосу за каждые

100тыс. SDR (Special Drawing Rights, специальные права заимствования).
Высший орган фонда - совет управляющих, в котором каждая страна-член представлена назначаемыми на пять лет управляющим и его заместителем (обычно это министр финансов или глава центрального банка и его заместитель).

Международный банк реконструкции и развития (МБРР)

Мировой банк или Всемирный Банк, а именно так обычно называют МБРР, хотя группа Всемирного банка включает в себя Международную ассоциацию развития (МАР), Международную финансовую корпорацию (МФК), Многостороннее агентство по гарантированию инвестиций (МАГИ) и Международный центр по разрешению инвестиционных споров (МЦРИС), сравним с международным кооперативом, который принадлежит государствам-членам. МБРР является самым крупным кредитором проектов развития в развивающихся странах со средним уровнем доходов на душу населения. На 2000 год его владельцами являются 182 страны-члена Банка. Страны, подающие заявку на вступление в члены Банка, должны сначала быть принятыми в родственную организацию МБРР - Международный валютный фонд. Все займы банка должны гарантироваться правительствами стран-членов. Банк выделяет займы развивающимся странам под процентную ставку, которая меняется каждые 6 месяцев (составляет около 6%)

Основные направления деятельности МБРР:

- среднесрочное и долгосрочное кредитование инвестиционных проектов;
- подготовка, техническое и финансово-экономическое обоснование инвестиционных проектов;
- финансирование программ структурной перестройки в развивающихся и пост-социалистических странах.

Как правило, займы предоставляются на 15-20 лет с отсрочкой платежей по основной сумме займа от 3 до 5 лет. Сам МБРР получает средства главным образом путем заимствований на международных рынках капитала. Высший орган управления - совет управляющих.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)

Эта структура, на протяжении более чем двух десятилетий называвшаяся СовеЩанием по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), начала функционировать в 1973 г. как дипломатический форум в составе 35 государств. В их число входили практически все страны Европы, а также США и

Канада. Уникальность СБСЕ состояла в том, что государства, относящиеся к разным общественно-политическим системам и входившие в противостоящие друг другу военные структуры - НАТО и Организацию Варшавского договора (ОВД), а также нейтральные и неприсоединившиеся государства сумели организовать постоянный процесс диалога и переговоров по актуальным проблемам обеспечения мира и стабильности на континенте.

В 1994г. на Будапештском совещании в верхах было решено преобразовать

СБСЕ из переговорного форума в постоянно действующую организацию и именовать ее с 1995 года Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). В результате в настоящее время членами ОБСЕ являются 55государств. Это придало ОБСЕ более репрезентативный характер и вместе с тем стало фактором, способствующим интеграции в мировое сообщество новых государств, возникших в Закавказье и Центральной Азии.

В деятельности ОБСЕ стало уделяться повышенное внимание проблемам международно-политического развития в Европе, приобретающим особое значение в условиях, возникших после окончания холодной войны. Форум ОБСЕ по сотрудничеству в области безопасности является постоянно

действующим органом, занимающимся проведением новых переговоров по контролю над вооружениями, разоружению и укреплению доверия и безопасности.

Один из принципиально важных вопросов в деятельности ОБСЕ касается определения ее будущей роли. Существует общее согласие, что она будет занимать одно из центральных мест в организации международно-политической жизни в Европе. Однако на практике, ввиду стремления большой группы стран Центральной и Восточной Европы, а также Балтии присоединиться к НАТО и Европейскому союзу, возникает тенденция к маргинализации роли ОБСЕ.

Разрабатываемая в рамках ОБСЕ Хартия европейской безопасности могла бы нейтрализовать эту тенденцию и способствовать более полному использованию потенциала этой организации в интересах упрочения стабильности на континенте.

Организация Североатлантического договора (НАТО)

Организация Североатлантического договора (НАТО) включает 19 стран и обеспечивает их взаимодействие в военно-политической области. Как военный союз это наиболее развитая структура из всех существующих в Европе многосторонних инструментов обеспечения безопасности. В НАТО создана целая система механизмов, через которые осуществляется совместная деятельность стран-членов, начиная от согласования политики, проводимой участниками союза на международной арене, и вплоть до подготовки к организации боевых действий в случае войны.

Военная организация НАТО включает в себя десятки разнообразных компонентов - командований, комитетов, агентств, различных элементов общей военной инфраструктуры и т.п. Основная часть вооруженных сил стран-членов находится под их управлением и передается союзу только в случае войны, однако некоторые воинские формирования выделены в распоряжение

интегрированной командной структуры и в мирное время. В целом военный механизм НАТО представляет собой уникальное явление как по своим масштабам, так и по степени интегрированности входящих в него национально-государственных компонентов.

Европейский союз (ЕС)

Европейский союз (ЕС) занимает уникальное место среди международных организаций. В рамках этой структуры осуществляется интеграция участвующих в ней стран - их постепенное сближение через передачу все более широких полномочий в регулировании общественной жизни на уровень всего объединения (сообщества), которое в возрастающей степени обретает черты целостности и способность к самостоятельному функционированию.

Главной сферой интеграционного развития в рамках ЕС была и остается экономика. В этом плане центральная задача состоит в формировании унифицированного экономического пространства, в котором все действующие лица, как физические, так и юридические, были бы поставлены во всех странах ЕС в равные условия, независимо от своей национально-государственной принадлежности.

В целом сам факт существования Европейского союза оказывает колоссальное воздействие на трансформацию взаимоотношений между участвующими в нем государствами. Вместе с тем ЕС становится все более заметной величиной в системе глобальных международных отношений; в рамках сообщества создана система внешнеполитических консультаций и согласования, позволяющая государствам-членам весьма часто «говорить одним голосом» и придающая ЕС характер самостоятельного действующего лица на международной арене. Это проявляется и в ООН, и на многих международных конференциях и переговорах, и в связи с различными проблемными международно-политическими ситуациями. В некоторых случаях

влияние ЕС оказывалось весьма весомым, причем иногда интеграционное объединение брало на себя инициативу в продвижении определенных международно-политических проектов. Сообщество проводит весьма активную политику в отношении стран «третьего мира»; по линии ЕС оказывается помощь постсоциалистическим странам.

Совет Европы

Совет Европы возник в 1949 г. и в настоящее время включает в свой состав 41 государство. Цель этой организации - добиваться сближения между государствами-участниками путем содействия расширению демократии и защите прав человека, а также сотрудничеству по вопросам культуры, образования, здравоохранения, молодежи, спорта, права, информации, охраны окружающей среды. По всем основным направлениям своей деятельности Совет Европы осуществляет многочисленные мероприятия, содействующие не только развитию сотрудничества между государствами-членами, но и формированию некоторых общих для них ориентиров в организации общественной жизни. Особое значение имеют свыше 170 разработанных и принятых общеевропейских конвенций, соблюдение которых обязательно для ратифицировавших их государств.

Совет Европы является авторитетной международной организацией, самоучастие в которой служит для всех государств-членов своего рода свидетельством их соответствия высоким стандартам плюралистической демократии. Отсюда возможности воздействия на те страны, входящие в Совет (или кандидатов на присоединение к Совету Европы), где на этой почве возникают те или иные проблемы. Вместе с тем это может вызывать опасения соответствующих стран относительно недопустимого вмешательства в их внутренние дела.

Другие региональные структуры.

В Европе, в сравнении с другими регионами, существует значительно более плотная и более развитая сеть международных организаций. Вместе с тем, надо отметить и некоторые внеевропейские региональные организации общей компетенции, объединяющие в своих рядах все или большинство стран соответствующих регионов и являющиеся достаточно заметным фактором современного международно-политического развития.

Организация Африканского единства (ОАЕ), созданная в 1963 г., является самой крупной из региональных организаций по количеству участников и насчитывает свыше 50 государств-членов. Ее институциональная система включает ежегодную Ассамблею глав государств и правительств, собирающийся дважды в год Совет министров (на уровне министров иностранных дел, базирующийся в Аддис-Абебе (Эфиопия), Генеральный секретариат, специализированные комиссии (по социально-экономическим вопросам; по образованию, науке, культуре и здравоохранению; по беженцам; по оборонным вопросам; по посредничеству, примирению и арбитражу). Есть также автономные специализированные агентства ОАЕ (Общеафриканский союз телекоммуникаций, Общеафриканский почтовый союз, Общеафриканское агентство новостей, Союз африканских железных дорог, Организация африканского профсоюзного единства и др).

Лига арабских государств (ЛАГ) создана в 1945 г. и насчитывает в настоящее время 22 государства-члена. В число задач Лиги, помимо организации сотрудничества в политической, экономической, социальной, финансовой, торговой, культурной и иных областях, входит урегулирование споров и конфликтов между участниками, а также принятие мер против внешней агрессии.

ЛАГ играет важную роль в поддержании тесных взаимоотношений между арабскими странами, координации их действий в связи с общими для них проблемами. На протяжении длительного времени эта организация была главным инструментом выявления «арабской солидарности» в противостоянии с Израилем и одновременно полем столкновения подходов разных арабских стран к проблеме ближневосточного урегулирования.

Членами Организации американских государств (ОАГ) в настоящее время являются все 35 стран Западного полушария. Цели ОАГ, сформулированные в ее Уставе, принятом в 1948 г., включают поддержание мира и безопасности в регионе, урегулирование споров, организацию совместных действий против агрессии и развитие сотрудничества государств-членов. Активно обсуждаются направления и методы трансформации ОАГ в меняющихся международно-политических условиях. На это нацелен целый ряд принятых организацией программных документов, важнейшие положения которых предусматривают действия по консолидации демократии и защите прав человека; борьбу с коррупцией, терроризмом и торговлей наркотиками; продвижение в формировании зоны свободной торговли в масштабах всего Западного полушария.

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) является одной из наиболее динамично развивающихся региональных организаций. Эта возникшая в 1967г. структура в настоящее время объединяет 9 стран региона. Согласно трем официальным целям организации, она должна содействовать социальному, экономическому и культурному сотрудничеству в регионе, защищать его политическую и экономическую стабильность от соперничества великих держав, служить форумом для урегулирования внутрорегиональных разногласий. Активно реализуемая в рамках АСЕАН стратегия экономического и политического сближения стран-членов нацелена на превращение

организации во влиятельный региональный полюс системы международных отношений. При этом все более пристальное внимание уделяется вопросам обеспечения международной стабильности, что нашло проявление, в частности, в образовании регионального форума АСЕАН по проблемам безопасности. По существу, АСЕАН превращается в центральный элемент системы многостороннего взаимодействия в рамках Азиатско-тихоокеанского региона

Организация Исламская конференция (ОИК), не относится к категории региональных организаций. Созданная в 1969г. с целью содействовать солидарности мусульманских стран, она отражает возросшую роль исламского фактора в развитии современных международных отношений. В настоящее время данная структура включает в себя 55 государств из разных регионов мира.

Одной из важных является роль ОИК как механизма, в рамках которого страны-члены определяют общую направленность своего подхода к некоторым затрагивающим мусульманский мир международно-политическим проблемам, например палестинской, афганской, боснийской. ОИК обращалась также к вопросам прекращения ирано-иракской войны и таджикского урегулирования.

Примечательным фактом является вступление в ОИК постсоветских республик с мусульманским населением (Азербайджана, Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана), которые связывают с присоединением к этой структуре надежды на расширение своих внешнеполитических возможностей.

Выступая в ООН на саммите тысячелетия в сентябре 2000 года, Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан подчеркнул, что если человечество желает позитивно решать глобальные вопросы, важно научиться «действовать сообща, ведь многие из задач, что стоят перед нами сегодня не могут быть решены отдельным государством» (Правда востока, 2001. 6 января.). Именно на этот путь мировой интеграции встал Узбекистан в своих международных

отношениях. Для нас процесс глобализации – не только историческая неизбежность, но и, прежде всего, мощный фактор устойчивости, стабилизации как отдельных регионов, так и всей планеты. Однако извлечь пользу из глобализации возможно путём правильно выстроенной национальной политики и прежде всего усиливая социальную поддержку народа (Григорян Т. Реальность будущего, или несбыточная мечта / Молодежь Узбекистана. 2002. №16). Правительство Республики Узбекистан неизменно учитывает это важнейшее условие. Вот почему, включаясь в решение глобальных проблем человечества, страна строго руководствуется своими национальными интересами, остаётся свободной в выборе путей и средств взаимоотношений с мировым сообществом.

Об этом, например, свидетельствует вступление Узбекистана в **Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС)**, образованную в апреле 1996 года пятью странами – Китаем, Россией, Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном в целях укрепления мер доверия вдоль общих границ. «Мы рассматриваем Шанхайскую организацию, - заявил И.А. Каримов на саммите ШОС в июне 2002 года, - как механизм многостороннего сотрудничества, направленный на укрепление мира и стабильности, открытое конструктивное партнёрство, прежде всего в противостоянии таким угрозам глобальной и региональной безопасности, как международный терроризм, религиозный экстремизм, агрессивный сепаратизм и наркобизнес» (Каримов И. Соч. Т9. – Т.: Узбекистон, 2001. С.340).

Кроме того, ШОС – это богатейший ресурсный и научно-интеллектуальный потенциал для реализации многих созидательных проектов, для развития совместной торговли, инвестиций и т.д. Если судить по тому интересу, который испытывают Индия, Афганистан и другие страны, высоко оценивающие цели и задачи ШОС, то со временем Шанхайская организация сотрудничества может стать азиатским аналогом ОБСЕ. Развивающиеся страны, если будут игнорировать интеграционные процессы, могут опоздать, по

образному выражению Кофи Аннана, к поезду «трансформирующейся глобальной экономики».

4. Участие Узбекистана в международных организациях и его значение

Республика Узбекистан является полноправным членом мирового сообщества, активно участвует в деятельности международных организаций, проводит миролюбивую внешнюю политику, отвечающую национальным интересам нашего государства. Основные положения внешней политики Узбекистана узаконены в Конституции.

«Республика Узбекистан является полноправным субъектом международных отношений. Её внешняя политика исходит из принципов суверенного государства, неприменения силы или угрозы силой, нерушимости границ, мирного урегулирования споров, невмешательства во внутренние дела других государств и иных общепризнанных принципов и норм международного права.

Республика может заключать союзы, входить в содружества и другие межгосударственные образования, а также выходить из них, исходя из высших интересов государства, народа, его благосостояния и безопасности», - говорится в её Конституции.

Государственную независимость Республики Узбекистан признали все авторитетные страны мира, с более чем 130 из них установлены дипломатические, политические, экономические, научно-технические и культурные отношения. В Ташкенте функционируют посольства более 50 государств, а также представительства и консульства.

Впервые в своей истории 2 марта 1992 года Республики Узбекистан в качестве полноправного субъекта международного права была принята в члены Организации Объединённых Наций.

Республика Узбекистан, подписав заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, включилось в Хельсинское движение. Узбекистан был принят в Движение неприсоединения, вошёл в Межпарламентский союз.

Сегодня Узбекистан является членом ряда ведущих международных экономических и финансовых объединений – Организации Экономического Сотрудничества, Международного банка реконструкции и развития, Международного валютного фонда, Международной организации труда, Европейского банка реконструкции и развития и т.д.

Узбекистан вместе с государствами Центральной Азии стал членом организации экономического сотрудничества, созданной Турцией, Ираном и Пакистаном. В рамках этой организации республика принимает активное участие в разработке и реализации проектов по совместному строительству межгосударственных транспортных коммуникаций, обеспечивающих для Узбекистана выход к морским портам, к транснациональным транспортным сетям, мировым рынкам товаров и капитала.

Узбекистан получил статус наблюдателя в Генеральном Соглашении по тарифам и торговле (ГАТТ), которое занимает центральное место в регулировании современной системы мировой торговли. В настоящее время изучается вопрос о присоединении Узбекистана к ГАТТ в качестве полноправного члена.

Одним из приоритетных направлений нашей внешней политики является развитие прямых и многосторонних отношений со странами Содружества. Узбекистан поддержал идею создания СНГ, 21 декабря 1991 года вошёл в состав его учредителей, твёрдо стоит за его укрепление и развитие на основе равноправия всех участников. Ширится и крепнет взаимовыгодное сотрудничество с Россией и другими странами СНГ.

Узбекистан внес существенный вклад в региональные интеграционные процессы. В 2006 году Ташкент стал официальным членом Евразийского экономического сообщества, протокол о членстве был подписан в январе в Санкт-Петербурге на внеочередном заседании Межгосударственного совета глав государств-участников ЕврАзЭС. Будучи участником Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ), он играет важную роль в укреплении региональной стабильности. Как отметил Ислам Каримов, не обеспечив безопасности, трудно развивать экономику, процессы межгосударственной интеграции. По мнению главы государства Ислама Каримова, Евразийское экономическое сообщество и Организация договора о коллективной безопасности являются взаимодополняющими структурами.

Внешняя политика молодого государства, только вступающего в международное сообщество, чревата неуверенностью, а значит непредсказуемостью. Однако это ни в коей мере не относится к нашей республике. Активное участие в борьбе с международным терроризмом, последовательные и принципиальные действия по укреплению безопасности в Центральной Азии снискали Узбекистану высокий международный авторитет. Крупнейшие державы мира увидели в нём стратегического партнёра. В основе внешнеполитических успехов нашей страны лежат принципы демократизма, гуманизма, уважения в отношениях с другими странами, твёрдость в отстаивании своей независимости, собственных национальных интересов.

Всё это позволило стать Узбекистану полноправным субъектом международных отношений и членом ряда ведущих международных организаций.

Литература:

Конституция Республики Узбекистан. Т.; 1999.

- Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т.;1997.
- Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т.; 1995.
- Каримов И.А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана. – Т.3.Т., 1996.
- Барановский В.Г. «Западная Европа: военно-политическая интеграция»
Международные отношения. М.; 1988.
- Беляев С.А. «Европейское правовое пространство: обзор западноевропейских концепций», Правоведение №6, 1990.
- Голованов А. Экономические и политические преобразования в независимом Узбекистане. Т.;2000.
- Десять лет независимости: узбекская дипломатия по пути созидания и сотрудничества//Народное слово.2001. 25 августа.
- «Договор о Европейском Союзе» – Действующее международное право: сборник документов. Т. 3-М.;1997.
- Доклад тысячелетия. Т.;2002.
- Дубков В.В. Политология. Т.; 2004.
- Зайцева О.Г. Международные межправительственные организации М.; 1999.
- Здравомыслов А.Г. Международные и межнациональные конфликты и их решения Организацией объединённых наций. М.;1999.
- Кашкин С.Ю. Основы права Европейского Союза. М.; 1997.
- Международные неправительственные организации. Справочник. М.;1967.
- Моравецкий В. Функции международных организаций. М.; 1979.
- О поддержании мира и миротворчестве. ООН, 1994.
- Справочник ОБСЕ. Австрия 1996.

Рахманинов Ю.Н. Европа: безопасность и сотрудничество. М.; 1974.

Рахимов М. Развитие многостороннего сотрудничества Республики Узбекистан Т.; 1999.

То, что ты всегда хотел знать об ООН. ООН, 1999.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Возрождение национальной государственности - важнейший итог суверенного развития Узбекистана.
2. Мир, стабильность и согласие - важнейшие ценности политической жизни суверенного Узбекистана.
3. Историческое наследие Амира Темура и его роль в формировании национальной государственности.
4. Место и роль политологии в формировании политической культуры современного человека.
5. Роль политологии в формировании общественного сознания в условиях становления национальной государственности Республики Узбекистан.
6. Авторитет власти и власть авторитета: проблемы функционирования.
7. Законодательная, исполнительная и судебная ветви власти: механизм их функционирования в суверенном Узбекистане,
8. Гражданское общество: сущность, становление, проблемы формирования в Республике Узбекистан.
9. Построение сильного демократического правового государства и гражданского общества - конечная цель реформ, проводимых в Узбекистане.
10. Конституция Республики Узбекистан-основа формирования правового государства.
11. Идея правового демократического государства в истории мировой политической науки.
12. Основные принципы правового государства и проблемы их реализации в Узбекистане.
13. Национальное самосознание и его роль в политической жизни общества.
14. Роль культурно-национальных центров Узбекистана в развитии межнациональных отношений.
15. Культура межнационального общения.

16. Роль религии в формировании нации.
17. Причины возникновения и развития политических партий, их роль в жизни современного Узбекистана.
18. Непартийные общественные организации Республики Узбекистан на современном этапе.
19. Патриотизм - неотъемлемая черта духовно богатой личности.
20. Личность в политической системе: права, свободы, обязанности и ответственность.
21. Международные документы о правах человека и практика их реализации в Республике Узбекистан.
2. Пути формирования политического сознания личности.
23. Политическая социализация личности и факторы её формирования.
24. Развитие творческого потенциала личности - актуальная задача государственного строительства в Республике Узбекистан.
25. Роль и функции лидера в современной политической жизни.
26. Социальная направленность реформ - один из принципов перехода к новым отношениям в Республике Узбекистан.
27. Экология и политика: региональные особенности в государствах Центральной Азии.
28. Государственная политика в Узбекистане по укреплению семьи и брака.
29. Концепция идеологии национальной независимости в Республике Узбекистан и её значение.
30. Социальные аспекты экономической политики Республики Узбекистан.
31. Экономическая независимость Узбекистана: итоги, проблемы и пути их решения.
32. Духовное возрождение народов и родство их культур - основа интеграции государств Центральной Азии.
33. Современное понимание источников развития общества и собственная

модель перехода к новым отношениям в Республике Узбекистан.

34. Глобальные проблемы современности и участие Узбекистана в их разрешении.
35. Планетарный и многозначный характер экологических проблем Арала и пути их разрешения.
36. Проблемы и задачи экологического воспитания молодёжи.
37. Сущность, функции и принципы внешней политики Республики Узбекистан.
38. Проблема создания системы глобальной безопасности и региональной стабильности как внешнеполитическая задача Республики Узбекистан.
39. ООН и её роль в мировом политическом процессе.
40. Концепция всеобщей национальной безопасности: её содержание и реализация в Республике Узбекистан.
41. Международные организации и участие Узбекистана в их деятельности.
42. Интеграционные процессы в рамках СНГ.
43. Всеобъемлющая интеграция - отличительная черта современного мира.

ТЕСТЫ

1. Что является объектом изучения политологии?
 - А) политическая сфера общества;
 - Б) закономерности формирования и развития политической власти;
 - В) государство;
 - Г) социально-экономические процессы;
 - Д) нации и народности.

2. Ядром политики является:
 - А) политическая система;
 - Б) политическая власть;
 - В) политические отношения;
 - Г) государство;
 - Д) политические партии.

3. Что относится к категории политологии «большая общественная группа»?
 - А) партии;
 - Б) общественные организации;
 - В) социальные слои, нации, классы;
 - Г) политические движения;
 - Д) негосударственные организации.

4. Что является центральным элементом политической системы общества?
 - А) классы;
 - Б) нации и народности;
 - В) политические партии;
 - Г) государство;
 - Д) политическая власть.

5. Какая функция политологии создаёт общую картину и моделирует различные варианты политической реальности?
- А) эвристическая;
 - Б) методологическая;
 - В) регулятивная;
 - Г) прогностическая;
 - Д) предметно-творческая.
6. Какой метод политологии даёт возможность сравнивать и сопоставлять политические явления и целые политические системы?
- А) метод формализации;
 - Б) системный метод;
 - В) диалектический метод;
 - Г) метод семиотики;
 - Д) метод герменевтики.
7. Какая функция политологии говорит о связи с другими науками?
- А) прагматическая;
 - Б) интегрирующая;
 - В) эвристическая;
 - Г) методологическая;
 - Д) предметно-творческая.
8. Кто из древних философов впервые ввёл термин «политика»?
- А) Платон;
 - Б) Сократ;
 - В) Аристотель;
 - Г) Цицерон;

Д) Конфуций.

9. Кто является создателем христианской концепции политики?

- А) Н. Макиавелли;
- Б) Дж. Локк и Монтескье;
- В) Т. Гоббс;
- Г) А. Августин и Ф. Аквинский;
- Д) И. Кант и Мэдисон.

10. Кто из представителей Нового времени обосновывает необходимость государства в виде общественного договора?

- А) Дж. Локк;
- Б) Монтескье;
- В) И. Кант;
- Г) Д. Мэдисон;
- Д) Т. Гоббс.

11. Кто изобрёл систему сдержек и противовесов, которая до сих пор действует в политической системе США?

- А) Д. Мэдисон;
- Б) Ж. Ж. Руссо;
- В) Алексис де Токвиль;
- Г) И. Кант;
- Д) Платон.

12. Какой элемент политической системы включает в себя функцию общественной политической линии путём воздействия на руководимые сферы, объекты, коллективы и т.п.?

- А) управление;
- Б) руководство;

- В) контроль;
- Г) господство;
- Д) организация

13. Классификация типов власти по М. Веберу:

- А) политическая, экономическая, социальная;
- Б) легальная, нелегальная;
- В) традиционная, легальная, харизматическая;
- Г) демократическая, тоталитарная, авторитарная;

14. Кто является субъектом политической власти?

- А) индивид, социальная группа;
- Б) класс, общество;
- В) политические отношения;
- Г) государство, индивид, социальная группа, политические элиты и лидеры, политические партии;
- Д) нации и народности.

15. Легитимность это:

- А) юридическое обоснование власти;
- Б) сущность власти;
- В) природа власти;
- Г) организация власти;
- Д) качество взаимоотношений власти и подвластных, которое выражается в признании ценности власти, в её праве управлять.

16. Какой форме политической власти соответствует принцип: «Разрешено всё, что не запрещено законом»?

- А) демократической;
- Б) тоталитарной;

- В) авторитарной;
- Г) либеральной;
- Д) унитарной.

17. Что является главной чертой демократии?

- А) плюрализм мнений;
- Б) приоритет закона;
- В) многопартийность, плюс обязательное наличие оппозиции;
- Г) гражданское общество;
- Д) свобода мысли.

18. Какая политическая власть живёт по принципу: «Всё, что не разрешено – запрещено»?

- А) либеральная;
- Б) тоталитарная;
- В) авторитарная;
- Г) демократическая;
- Д) унитарная.

19. Когда был установлен государственный суверенитет Республики Узбекистан?

- А) 2 марта 1992;
- Б) 31 августа 1993;
- В) 1 сентября 1991;
- Г) 31 августа 1991;
- Д) 8 декабря 1991.

20. Непосредственным объектом политической власти по мнению М. Бакунина является:

- А) государство;
- Б) политические партии;
- В) классы;
- Г) большие общественные группы;
- Д) человек.

21. Граждане, активно интересующиеся политическими проблемами относятся к:

- А) типу личности опосредованной включённости;
- Б) типу личности с низкой политической активностью;
- В) аполитичному типу;
- Г) типу «член той или иной партии»;
- Д) типу «профессиональный политик».

22. Перечислите личные права человека:

- А) право на собственность, право на труд, свободный выбор работы, право на образование;
- Б) право на жизнь, на свободу и личную неприкосновенность, право на защиту от посягательств на его честь и достоинство, право на неприкосновенность имущества;
- В) право участвовать в управлении делами общества и государства, право на участие в митингах, свобода мнений;
- Г) право на свободу передвижений, свобода совести, печати, собраний.

23. Форма правления Узбекистана:

- А) парламентская республика;
- Б) референдум;
- В) президентская республика;

Г) смешанная республика;

Д)ограниченная монархия.

24.Какой элемент политической системы формирует политически активную личность?

А) государство;

Б) политические партии;

В) политическая власть;

Г) политическая культура;

Д) общественные организации.

25.Современная форма правления, при которой власть частично или полностью сосредоточена в руках единоличного главы государства, называется:

А) парламентской республикой;

Б) президентской республикой;

В) смешанной республикой;

Г) империей;

Д) монархией.

26.Политическое течение, провозглашающее своей целью уничтожение государства и любых форм политической власти, называется:

А)анархизм;

Б) этатизм;

В) либерализм;

Г) вахабизм;

27.Основная цель политической партии:

А) отбор и рекрутирование политических лидеров;

Б) борьба за завоевание и использование политической власти;

- В) углубление связей между различными ветвями власти;
- Г) политическая социализация граждан;
- Д) разрешение политических конфликтов.

28. Национальная политика это:

- А) внутренняя политика государства;
- Б) социальная политика государства;
- В) совокупность принципов, норм, правил посредством которых осуществляется управление национальными отношениями;
- Г) регулирование межнациональных отношений.

29. При какой форме национально-государственного устройства субъекты располагают достаточно широкой самостоятельностью?

- А) национально-культурной автономии;
- Б) унитарной;
- В) конфедеративной;
- Г) федеративной;
- Д) деление на национальной основе.

30. Когда Республика Узбекистан вошла в ООН?

- А) 2 марта 1993;
- Б) 8 декабря 1991;
- В) 1 сентября 1992;
- Г) 31 августа 1991;
- Д) 2 марта 1992.

31. Что следует понимать под ресурсами власти?

- А) ценности власти;
- Б) средства, использование которых обеспечивает влияние на объект власти в соответствии с целями субъекта;

- В) контроль над применением государственной власти;
- Г) средства воздействия на внутренний мир человека;
- Д) собственность на различного рода материальные ценности.

32. Перечислите типы легитимности политической власти:

- А) патриархальный, демократический, легальный;
- Б) традиционный, легальный, харизматический;
- В) демократический, авторитарный, тоталитарный;
- Г) демократический, авторитарный, тоталитарный, либеральный;
- Д) легальный, нелегальный.

33. Что такое государственная власть?

- А) контроль над экономическими ресурсами;
- Б) социально-организованная власть, обладающая монопольным правом издавать законы, обязательные для всего населения;
- В) распределение положения в социальной структуре статусов, должностей, привилегий;
- Г) реальная способность определённой социальной группы проводить в жизнь политическую волю;
- Д) отношения между большими группами людей.

34. Назовите основные ресурсы власти:

- А) традиционные, легальные, харизматические;
- Б) экономические, социальные, культурно-информационные, силовые, демографические;
- В) легальные, нелегальные;
- Г) демократические, авторитарные, тоталитарные;
- Д) демократические и антидемократические.

35. Когда была принята Конституция Республики Узбекистан?

- А) 8 декабря 1991г;
- Б) 8 декабря 1992 г;
- В) 8 декабря 1993 г;
- Г) 8 декабря 1994 г;
- Д) 31 августа 1992 г;

36. В каком году была создана Шанхайская Организация Сотрудничества?

- А) 16 сентября 2000 г;
- Б) 15 июня 2001 г;
- В) 15 июля 2002 г;
- Г) 31 августа 2001 г;
- Д) 20 января 2001 г.

37. В каком городе находится Исполком регионального антитеррористического центра ШОС?

- А) в Шанхае;
- Б) в Ташкенте;
- В) в Астане;
- Г) в Бишкеке;
- Д) в Москве.

38. Дайте определение понятию «мажоритарные партии»:

- А) партии, способные победить на следующих выборах;
- Б) партии, получившие абсолютное большинство мандатов и право на проведение собственного политического курса;
- В) партии, получившие относительное большинство депутатских мест;
- Г) партии, имеющие минимальное число мандатов;
- Д) партии, не способные завоевать поддержку абсолютного большинства избирателей.

39 Чьи интересы должна защищать идеология национальной независимости?

- А) всего народа, всех политических партий, групп и движений;
- Б) государственной власти;
- В) общественных движений;
- Г) политических партий;
- Д) государства.

40. В чём заключаются угрозы безопасности и стабильности государства по работе И.А. Каримого «Узбекистан на пороге 21 века: угрозы безопасности и гарантии прогресса»?

- А) региональные конфликты, религиозный экстремизм и фундаментализм, великодержавный шовинизм и агрессивный национализм, этнические и межнациональные противоречия, местничество и клановые отношения, наркобизнес;
- Б) коррупция и преступность;
- В) экологические проблемы;
- Г) национализм;
- Д) догматизм.

41. В каком произведении выражены мысли И.А. Каримого «сегодня идеологические полигоны сильнее ядерных полигонов»?

- А) «Идеология – это объединяющий флаг нации, общества и государства»;
- Б) «Узбекистан по пути углубления экономических реформ»;
- В) «Узбекистан на пороге 21 века: угрозы безопасности и гарантии прогресса»;
- Г) «Узбекистан, устремлённый в 21 век»;
- Д) «При империи нас считали людьми второго сорта».

42. Когда и где И.А. Каримов утверждал мысль о том, что можно бороться, дискутировать против идеи только идеями, против невежества только просвещением?

А) «Идеология – это объединяющий флаг нации, общества и государства»;

Б) «При империи нас считали людьми второго сорта».

В) «Узбекистан, устремлённый в 21 век»;

Г) «Узбекистан по пути углубления экономических реформ»;

Д) «Узбекистан на пороге 21 века: угрозы безопасности и гарантии прогресса».

43. Какие основные принципы для перехода Узбекистана на рыночные отношения определил Президент И.А. Каримов?

А) Приоритет экономики над политикой; Государство-главный реформатор; Верховенство закона; Сильная социальная политика; Поэтапный переход к рынку.

Б) Развитие политического плюрализма; Сильная централизованная власть;

В) Верховенство закона; Обеспечение прав и свобод граждан;

Г) Развитие частной собственности; Либерализация экономики; Социальная защита;

Д) Приоритет политики над экономикой; Верховенство закона; Равенство всех перед законом.

44. Когда Республика Узбекистан вошла в ООН?

А) 2 марта 1992;

Б) 2 марта 1993;

В) 1 сентября 1992;

Г) 8 декабря 1992;

Д) 31 августа 1991.

45. Что означает принцип «либерализация в политической сфере», упомянутый в работе И.А. Каримова «Узбекистан, устремлённый в 21 век»?

- А) повышение политической активности населения, формирование в обществе баланса интересов, сильного механизма сдержек и противовесов, обеспечение политических прав человека и гражданина;
- Б) ограничение регулирующей роли государства, расширение экономических свобод;
- В) дальнейшее духовное обновление нашего общества;
- Г) подготовка кадров в сфере политики;
- Д) Разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную.

46. В каком году был принят Закон «О политических партиях»?

- А) 1996;
- Б) 1997;
- В) 1995;
- Г) 1993;
- Д) 1994.

47. Что такое свобода совести, согласно Конституции Республики Узбекистан?

- А) Каждый имеет право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой;
- Б) Право свободно выражать своё мнение;
- В) Право избирать и быть избранным;
- Г) Право на жизнь, свободу и частную собственность;
- Д) Право на труд, социальную защиту.

48. Сколько политических партий действует в настоящий момент на территории Республики Узбекистан?

- А) 5

Б) 4

В) 6

Г) 2

Д) 3

49. Какая из партий Республики Узбекистан по итогам последних парламентских выборов получила относительное большинство депутатских мандатов ?

А) УзЛиДеП

Б) НДПУ

В) Фидокорлар

Г) Миллий тикланиш

Д) Адолат

50. Какая из ниже перечисленных партий является партией бизнесменов и предпринимателей?

А) УзЛиДеП

Б) НДПУ

В) Фидокорла

Г) Миллий тикланиш

Д) Адолат

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ

1. Конституция Республики Узбекистан.Т.: «Узбекистан», 2003.
2. Каримов И.А. При империи нас считали людьми второго сорта Т.: «Узбекистан»,2005.
3. Каримов И.А. Наша главная цель - демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны.Т.: «Узбекистан», 2005.
4. Каримов И.А. Новую жизнь нельзя построить старыми взглядами и старыми принципами. Т.: «Марифат» газета 2005, 19-фев.
5. Каримов И.А. Наш народ никогда и ни от кого не будет зависеть .Т.: «Узбекистан», 2005.
6. Каримов И. А. Мыслить и работать по-новому - требования времени. Т.5. Т.;1997
7. Каримов И. А. Узбекистан на пути к великому будущему. Т.; 1998
8. Каримов И.А. Узбекистан. Национальная независимость, экономика, политика, идеология.Т.1.Т.;1997.
9. Каримов И.А. Наша цель: свободная и процветающая Родина. Т.2. Т.; 1997.
- 10.Каримов И.А. Родина священна для каждого. Т.3. Т.;1997.
- 11.Каримов И.А. Узбекистан, устремлённый в XXI век Т.; 1999.
- 12.Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т.; 1995.
- 13.Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т.; 1997.
- 14.Введение в политологию. Учебное пособие / Под ред. Сидоркиной Б.М., Доленко Д.В. Саратов 1992.
- 15.Введение в политологию. Учебное пособие / Под ред. Калашникова В.Л. М., 1990.
- 16.Дубков В.В. Политология Т.; 2004.

17. Голованов А. Экономические и политические преобразования в независимом Узбекистане. Т.;2000.
18. Доклад тысячелетия. Т.; 2002.
19. Жумаев Р.З. Политическая система Республики Узбекистан: Становление и развитие. Т.;1996.
20. Идея национальной независимости: основные понятия и принципы. Т.;2001
21. Пугачев В.П. Объекты политики: личность, элиты, лидерство. М.; 1991.
22. Пугачёв В.П., Соловьёв А.И. Введение в политологию. М.;1996.
23. Учебно-методическое пособие по политологии. Под ред. Гулямова С.С.Т., 2005.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Агешин Ю., Кулев В, Советы: восхождение к полновластию. М.;1990.
2. Актуальные проблемы современной зарубежной политической науки. М.;1990.
3. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М.;1993.
4. Асмус Ф.В. Античная философия. М.;1976.
5. Бакунин М.А. Государственность и анархия // Философия, социология, политика. М.;1989.
6. Батурич Ю.М. Власть и мера. Точные методы в англо-американской политологии//Власть. Очерки современной политической философии Запада. М.; 1990.
7. Беглов И.И. Собственность и власть. М.;1971.
8. Берир А.К. Политическая мысль древнегреческой демократии. М.;1966.
9. Богомолова Н.Н. Социальная психология печати, радио, телевидения. М.;1991.
10. Бурлацкий Ф.М., Мушинский В. Народ и власть. М.;1986.

- 11.Вдовиченко Л.Н, Альтернативное движение в поисках альтернатив. М.;1988.
- 12.Весоловский В. Класы, слои и власть. М.;1981.
- 13.Витченко А.М. Теоретические проблемы исследования государственной власти. - Саратов, 1982.
- 14.Всеобщая декларация прав человека.
- 15.Вятр Е. Социология политических отношений. М.; 1979. Т.1.
- 16.Галкин А.А. Германский фашизм. М.;1971.
- 17.Галкин А.А. Социология неофашизма. М.;1971.
- 18.Григорян С.М. Из истории философии Средней Азии и Ирана УП-ХП вв. М.,1960.
- 19.Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Л.; 1990.
- 20.Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М.;1984.
- 21.Даниленко В.Н. Правовой статус политических партий буржуазных стран. М.;1986.
- 22.Дживилегов А.К. Права и обязанности граждан в правовом государстве.
- 23.Декларация прав человека и гражданина 1789г. В кн. Французская республика.
- 24.Житенев В.А. Политическая культура: опыт формирования и проблемы. М.;1990.
- 25.Зайцева О.Г. Международные межправительственные организации.М.; 1999.
- 26.Здравомыслов А.Г. Международные и межнациональные конфликты и их решения Организацией Объединённых Наций. М.; 1999.
- 27.Зубов А.В. Парламентская демократия и политические традиции Востока. М.;1990.
- 28.Игнатенко А.А. В поисках счастья: Ибн Сина: политика как теория человеческой

- деятельности. М.;1989.
- 29.Идея национальной независимости: основные понятия и принципы. Т.,2001.
- 30.История политических и правовых учений. Под ред. В.С. Нерсесянца. М.; 1983.
- 31.История философии. Т.1. М.;1957.
- 32.Кашкин С.Ю. Основы права Европейского Союза. М.; 1997.
- 33.Каримский А.М. Социальный биологизм. М.;1984.
- 34.Кейзеров Н.М. Власть и авторитет. М.;1973.
- 35.Клод-Альбер Кальяр Международные организации и учреждения. М.; 1972.
- 36.Конституция и законодательные акты.
- 37.Кримов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М.;1986.
- 38.Кузьмин Э.Л. Демократия: некоторые вопросы теории, методологии и практики. М.;1986.
- 39.Кукулка Ю. Проблемы теории международных отношений. М.;1980.
- 40.Макаренко В.П. Революция власть. Ростов-на-Дону, 1990.
- 41.Макиавелли Н. Государь. М., 1995.
- 42.Малашенко И.Е. США: в поисках «консенсуса». Внешнеполитическая ориентация в массовом сознании. М., Наука. 1988.
- 43.Массовые демократические движения: истоки и социальная роль. М.;1988.
- 44.Мелихов С.В. Количественные методы в американской политологии. М.;1979,
- 45.Миллс Р. Властвующая элита. М.;1959.
- 46.Моравецкий В. Функции международных организаций. М.; 1979.
- 47.Мухитдинова Ф.А. Выборы: вопросы и ответы. Т.: ТГЮИ., 2004.

- 48.Мяло К.Г. Время выбора. Молодёжь и общество в поисках альтернативы. М.;1991.
- 49.Нарта М. Теория элит и политика. М.;1978.
- 50.Научный журнал «Международные отношения» М.; 2001 № 3
- 51.Научный журнал «США: политика, экономика, идеология» М.; 2002.
- 52.Нерсисянц В.С. Политические учения Древней Греции. М.;1979.
- 53.Новицкая Т.Г. Культ императора в Японии. Мифы, история, доктрины, политика. М.;1990.
- 54.Основы политической науки. Санистебан Л.С. (перевод с испанского В.Д. Заболотного).М.;1992.
- 55.О Сенате Олий Мажлисса Республики Узбекистан. Конституционный Закон Республики Узбекистан. Т.: «Правда Востока»,2002 год 28 дек.
- 56.О Законодательной Палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Конституционный Закон Республики Узбекистан.Т.: «Правда Востока» 2002 г. 27 дек.
- 57.Основы теории политической системы. М.;1985.
- 58.Очерки истории общественно-философской мысли в Узбекистане. Т.; 1977.
- 59.Паренти М. Демократия для немногих. М.;1990.
- 60.Партии и выборы в капиталистическом государстве. М.,1980.
- 61.Поздняков Э.А. Системный подход и международные отношения. М.;1976.
- 62.Политическая власть и конституция в развивающихся странах. М.;1987.
- 63.Политическая культура молодежи: вопросы, теории и методологические исследования. /Сборник научных трудов, 1991 / .
- 64.Политическая система Великобритании. М.;1980.
- 65.Политическая система и политическая жизнь общества. (Под ред. В.Ф. Калины). М.;1991.
- 66.Политические институты США: история и современность, М.;1988.

67. Политические отношения; прогнозирование и планирование. М.;1979.
68. Политология в схемах. Под ред. Д.И. Платонова. М.;2000.
69. Политология для юристов. Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.; 1999.
70. Политическая мысль и политическая деятельность. / Сборник научных трудов, 1990/.
71. Политологический справочник Т.; 1996.
72. Поршнева Б.Ф. Социальная психология и история. М.;1966.
73. Права человека в истории человечества и современном мире. М.;1989.
74. Пугачев В.П. Объекты политики: личность, элиты, лидерство. М.; 1991.
75. Пугачёв В.П., Соловьёв А.И. Введение в политологию. М.;1996.
76. Рахимов М. Развитие многостороннего сотрудничества Республики Узбекистан. Т.;1999.
77. Рахманинов Ю.Н. Европа: безопасность и сотрудничество. М.; 1974.
78. Рахтмир Ю.П. Происхождение фашизма. М.;1981.
79. Сергеев А.В. Наука и внешняя политика. М.;1967.
80. Современные зарубежные исследования политической культуры и политических институтов. М.;1987.
81. Современный мир глазами «зелёных». М.;1987.
82. Соколов В. В. Античная философия. М.;1958.
83. Социология. Общая и прикладная политология. Программы базовых курсов. МГУ.
84. Справочник ОБСЕ. Австрия 1996.
85. Средневековая философия. М.;1979.
86. Такер Р. Сталин. Путь к власти. М.;1990.
87. Токвиль А. де О демократии в Америке. М.1987.
88. Тоталитаризм как общественный феномен М.;1989.
89. Утченко С.Л. Политические учения Древнего Рима III-1 вв. до н.э. М.;1977.

- 90.Фромм Э. Бегство от свободы. М.;1989.
- 91.Хайруллаев М.М. Эпоха Возрождения и мыслители Востока. Т.; 1970.
- 92.Шабров О.В. Политическая система: демократия и управление обществом//Государство и право. 1995. №5. С. 123-124.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Раздел I. Теоретико-методологические основы политологии	5
Тема 1. Предмет и метод политологии.....	5
Тема 2. Политические взгляды античного мира, средневековья и периода Темуридов. Политические учения в XVIII-XIX и XX веках.....	20
Раздел II. Политическая жизнь общества	48
Тема 3. Политическая система общества и её структура.....	48
Тема 4. Политическая власть и её осуществление.....	68
Тема 5. Место политических партий, народных движений и общественных организаций в политической жизни общества.....	101
Тема 6. Политические процессы и личность. Политическое сознание и идеология.....	124
Раздел III. Внешняя политика государства и международные отношения	159
Тема 7. Внешняя политика государства и международные отношения.....	159
Тема 8. Место международных организаций в системе политических отношений.....	185
Примерная тематика рефератов	215
Тесты	218
Библиография	232

ПОЛИТОЛОГИЯ
МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
на русском языке

Редактор – Т. Тимофеева
Тех. редактор – С. Абдухакимова

Подписано в печать 26.04.07

Формат бумаги 60×60 1/11

Объём – 13 п.л.

Заказ – 34

Тираж – 1000 шт.

Цена договорная

Данная книга изготовлена для печати в издательстве Ташкентского
Государственного Педагогического Университета имени Низами, 2007 г.