

**Андижанский государственный университет имени Захириддина Бабура.
Международный фонд научно- практической экспедиции «Мерос» («Наследия»)**

Кафедра истории Узбекистана

**ИСТОРИЯ АНДИЖАНА
В ДОКУМЕНТАХ И МАТЕРИАЛАХ (1876-1917гг)**

ТОМ первый

**«Andijon nashriyot-matbaa OAJ»
2009**

Ответственные редактор: Р.Т.Шамсутдинов

Составители: Р.Т.Шамсутдинов
С.Хошимов
К.Бозоров

ВВЕДЕНИЕ

Великая независимость заложила фундамент беспримерных положительных перемен в всех сферах жизни и отраслях деятельности. В частности, в духовной жизни осуществляются благие дела, соизмеряемые веками.

В своем произведении «Высокая духовность- нестигаемая сила» Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов подтверждая, что на протяжении своей многовековой истории Узбекистан испытал немало пагубных и опасных ошибок, всяческие притеснения и мучения, пишет, что всем нам хорошо известно, какой опасности в результате подобной кабалы одно время подвергались наш язык, религия и духовность. Мы должны извлечь уроки из трагического прошлого, пройденного нами пути, глубоко анализировать, действительность, жить в готовности дать отпор имеющимся опасностям. Эта истина неоднократно подтверждалась в истории человечества¹.

С приобретением национальной, государственной независимости возникла необходимость и возможность, воссоздать подлинной новой истории Узбекистана, этот вопрос был поднят на уровень государственной политика республики. По инициативе И.А.Каримова был учрежден научный центр по созданию новой истории Узбекистана в структуре Академии государственного и общественного строительства при Президенте республики Узбекистан. Уже в 2000 году вышел в свет трёхтомный новой истории Узбекистана. Идёт большая работа и по созданию истории городов, областей, проведению их юбилеев. Проведены торжественные юбилеи таких древних как Бухара, Хива, Термез, Шахрисабз, Карши, Самарканд, Маргилан. Вот 1 сентября 2009 г вся страна отмечает 2200 летая города Ташкента- столицы Узбекистана. А в Андижане, Джизаке, Хазараспе ведутся археологические работы по определению даты их основания. Словом, государство и правительство независимой республики Узбекистан передают большое значение изучению и популяризации истории наших городов и областей и их громадных достижений во всех сферах нашей жизнедеятельности.

Среди древнейших и внесивших большой вклад в мировую цивилизацию по праву достойное место занимает Андижан. Достаточно напомнить, что Андижан дал миру такие великие имена, как Захириддин Мухаммад Бабур, Надира, полководца Амира Лашкар Алимкула, Абдулхамид Чулпан.

Немало испытаний и трудностей выпала на долю Андижана. Но в любых жизненных перипетиях андижанцы не теряли уверенности в себя, мужественно преодолевали все испытания, оставались преданными памяти предков, никогда не забывали о гордости и чести, верили в завтрашний светлый день¹.

Глава государства Узбекистан И.А.Каримов в одном из выступлении перед активом Андижанской области высоко оценил труд, достижений, успехов людей этой древней, но вечной молодой земли «Не будет преувеличением сказать, что в годы независимости Андижан стал областью, которая занимает особое место в социально-экономической жизни страны, национальном прогрессии. Никто и никогда не сможет опровергнуть, что все успехи андижанцев, достигнуты благодаря мужеству. Инициативности и предприимчивости, свойственным жителям области. Эти высокие рубежи и есть результат самоотверженно труда»²

Андижанцы с высоты этой великой, созидательной достижений оглядываясь на пройденный исторический путь по праву гордится своим прошлым, своими предками,

¹ Каримов Ислам. Юксак маънавият- энгилмас куч.-Т; Маънавият, 2008, Б-4.

¹ Андижан сегодня. Ташкент «Узбекистан». 2006.С19

² Смирнов Е.Т. Древности в окрестностях г. Ташкента, - «Средняя Азия» научно – литера, турный сборник статей его Средней Азии., под. ред. Е.Т. Смирнов. Ташкент., 1986 г.

своей богатой, неповторимой историей, уходящими своими корнями в далеки древние века.

В многовековой истории Узбекистана имеются периоды, которые до недавнего времени казались сравнительно достаточно изученными. Это относится и к такому этапу, как XIX – начало XX веков, когда Центральная Азия переживала один из сложнейших периодов в своей истории.

Различным аспектам политического и социально-экономического положения региона этого периода посвящено немало работ ученых–историков. Они уделяли внимание проникновению царской России в Центральную Азию и ее завоеванию, превращению края в бесправную колонию царизма, активному вмешательству капитала метрополии в здешнюю экономику, не стремясь показать тех перемен, которые происходили за этот исторический период.

Авторы настоящего сборника – историки кафедры истории Узбекистана Андижанского государственного университета заведующий этой кафедрой профессор, доктор исторических наук Р.Т. Шамсутдинов, докторант С.Хашимов, старший преподаватель К. Базаров впервые предприняли попытку на примере Андижанского уезда и города Андижана на основе первоисточников показать перемены, которые происходили в жизни города и уезда за период правления царских колонизаторов Туркестаном. Этому во многом способствовало то, что за последние годы были рассекречены новые источники и документы, проливающие дополнительный свет на историю XIX–начала XX веков, позволяющие под иным углом, по-новому взглянуть на некоторые аспекты и события этого периода.

Подготовке и изданию настоящего сборника документов предшествовала большая поисковая и исследовательская работа в Государственном архиве Республики Узбекистан, областном государственном архиве. Ими были изучены тысячи документов из которых они отобрали те, что непосредственно относятся к городу Андижану и Андижанскому уезду.

Переписка руководства уезда и города с вышестоящими инстанциями колониальной администрации по различным вопросам, рапорты, докладные записки, протоколы и прочие документы во многом помогают восполнить малоизвестные и неизвестные страницы истории города за период с 1876 по февраль 1917 годов. Этому во многом будет способствовать и то, что публикуемые документы сгруппированы по отраслям народного хозяйства. В частности, из них читатель, например, может узнать подробности о восстании под руководством Дукчи Ишана и его трагических последствиях, о том, как начиналась электрификация Андижана, о становлении народного образования и здравоохранения. В книге публикуются новые документы, рассказывающие о процессах, происходивших в общественно-политической жизни уезда в XIX–начале XX вв., в частности, о просветительстве и джадидизме.

Настоящее издание состоит из двух томов: первый- «История Андижана в документах и материалах», второй – «История Андижана в Туркестанских сборниках»

Авторами впервые предпринята попытка поставить и решить следующие конкретные задачи:

выявить в исторических, географических, литературных и прочих первоисточниках наиболее достоверные сведения о политическом и социально-экономическом положении города и уезда;

предоставить читателю возможность самостоятельно критически проанализировать сведения первоисточников, сопоставляя их получить действительную картину политической жизни и социально-экономического положения;

на примере города Андижана и Андижанского уезда раскрыть преобразования, происходившие в различных сферах жизни региона после его завоевания Россией.

Надеемся, что читатели на основе богатого и разнообразного фактического материала и документов исторического характера из первоисточников, путем сопоставительного анализа представят себе достоверную картину преобразовательного процесса в политической и социально-экономической жизни Андижанского уезда.

Настоящее издание может быть использовано при изучении истории и проблем политической жизни и социально-экономического положения Центральной Азии в XIX–начале XX вв., при подготовке соответствующих разделов истории народов региона, для чтения спецкурсов и составления учебников по историческому краеведению и архивоведению, предусмотренных учебным планом подготовки специалистов историков в системе подготовки бакалавров и магистров в Андижанском госуниверситете. Несомненно, оно будет интересно и тем, кто любит и изучает историю родного края.

проф. Р.Шамсутдинов

докторант. С.Хошимов

пред. К. Базаров

Штрихи к историческому прошлому Андижана

I. УТВЕРЖДЕНИЯ КОЛОННИАЛЬНОЙ АДМИНИСТРАЦИЙ*№ 1***Назначения на должности**

О назначении младшего врача
Туркестанский военный округ

Отвечаю об этом по военно-народному управлению Ферганской области.
ЦГА РУз Ф-И276, опись 1, д.269, стр.2

No 2

М. В.
Начальник Андижанского уезда
6 Мая 1877 г. № 1143. г. Андижан
В Канцелярию Военного Губернатора Ферганской области
РАПОРТ

Прибывший в г. Андижан Надворный Советник Мездриков, рапортом за № 133, дал мне знать, что он 1 сего Мая вступил в исполнение обязанностей по занимаемой им должности Андижанского Уездного Врача.

Об этом имею честь донести Канцелярии Военного Губернатора Ферганской области, для сведения.

Начальник уезда,	
Подполковник	подпись
Письмоводитель	подпись

ЦГА РУЗ Ф-И276, опись 1, д.269, стр.1-3

No 3

**О представлении члена Ферганской организационной комиссии
Канцелярия Туркестанского Генерал-Губернатора
Отделение 1
10 июня 1877 г. № 4571**

Господину Военному Губернатору Ферганской области
Канцелярия Генерл-Губернатора имеет честь уведомить Ваше Превосходительство,
что состоящий в распоряжении Туркестанского Генерал-Губернатора Титулярный
Советник Рахманов приказом по военно-народному управлению от 2-го Июня за № 164
назначен Андижанским уездным Судьею.

И.д. Правителя канцелярии,
Камергер

Делопроизводитель
ЦГА РУз Ф-И1, опись 1, д.567, стр.1

подпись

№ 4

М. В.
Начальник Андижанского уезда
13 Июля 1877 г. № 2261 Г. Андижан
В Канцелярию Военного Губернатора Ферганской области

РАПОРТ

Андижанский уездный судья отношением за № 479, уведомил меня, что он 11 сего июля вступил в отправление возложенных на него обязанностей по занимаемой им должности уездного судьи.

О чем имею честь донести Канцелярии Военного Губернатора области для сведения.

Начальник уезда,

Подполковник

подпись

Письмоводитель

подпись

ЦГА РУз Ф-И1, опись 1, д.567, стр.2

№ 5

Военный Губернатор Ферганской области
Канцелярия. Октября 1878 года. № 1231
Г. Маргелан
Господину Туркестанскому Генерал-Губернатору

Рапорт

О назначении Коллежского Секретаря Шатунова на должность Помощника Письмоводителя Андижанского Уездного Управления Имею честь ходатайствовать пред Вашим Высокопревосходительством о назначении состоящего в распоряжении Вашего Высокопревосходительства, бывшего Секретаря Хозяйственного Управления гор. Ташкента, Коллежского Секретаря Шатунова на должность Помощника Письмоводителя Управления Андижанского Уезда, вместо Коллежского Секретаря Леханова, подавшего прошение об увольнении в отставку.

Военный Губернатор Ферганской области,

Генерал-Майор

подпись

И.Д. Правителя Канцелярии

подпись

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 1, д. 567, стр.4.

№ 6

О назначении майора Иванова
Военный губернатор Ферганской области
Областное Правление
Отделение распор.
Стол 1. 21 Июля 1879 г. № 5707
Г. Рус. Маргелан

Господину Исправляющему должность Туркестанского Генерал-Губернатора

РАПОРТ

Туркестанская Контрольная Палата, ссылаясь на 1287-1292 ст. III тома устава о службе издания 1857 года и на примечание к 388 § проекта положения об управлении в

областях Семиреченской и Сыр-Дарьинской, требует взыскания в казну с Старшего Помощника Андижанского уездного Начальника, майора Иванова, неправильно выданных ему, по случаю перемещения на службу из Омска в туркестанский край подъемных денег 394 руб. 20 коп. и половины прогонов – 113 руб. 84 коп., всего 508 руб. 4 коп., так как на точном основании приведенного закона, лицам, перемещаемым на службу из одной привилегированной местности в другую подъемные деньги и двойные прогоны выдавать не положено.

На данный по поводу этого запрос, майор Иванов объяснил, что он перемещен в Туркестанский край не по просьбе, а по распоряжению начальства и выдача подъемных денег и двойных прогонов была главнейшим условием поездки его сюда, ибо без этого, он не имея собственных средств с многочисленным семейством, в столь отдаленный край, ни в каком случае не согласился бы на это перемещение.

Принимая во внимание отлично-усердно службу майора Иванова и основательность представленных им доводов, а также имея в виду, что неудобство применения на практике закона, не допускающего выдачи подъемных денег и двойных прогонов лицам, перемещаемым на службу в Туркестанский край из других привилегированных местностей, уже вполне выяснилось, как это видно из того, что примечанием к №332 § нового проекта положения об управлении в областях Туркестанского Генерал Губернаторства, устанавливается и в этих случаях выдача подъемных и прогонных денег, я долгом считаю ходатайствовать пред Вашим Превосходительством о сложении с майора Иванова начета Контрольной Палаты и о последующем почтительным уведомлением.

Генерал-Лейтенант

подпись

Делопроизводитель

подпись

ЦГА РУз Ф-И1, опись 20, д. 9169, стр.27-28 об.

№ 7

М.В.

Военный губернатор Ферганской области

Областное правление

Отделен. Распор

Стол. Следств.

« » августа 1903 г.

Г. Нов. Маргелан

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Рассмотрев дело по жалобе сыновей бывшего старшего аксакала г.Андижана Шамсутдин Ходжи-Сеид Махмут Хана и СеидБурхана на действия полицейского пристава, я нашел, что жалоба эта была препровождена Андижанскому уездному начальнику для производства дознания 15 июля 1897 г. за №8274 и с того времени, несмотря на ежегодные неоднократные настояния, исполнительного донесения не поступило, а ныне Андижанский уездный начальник рапортом от 29 июля за №5928 донес, что за утратою во время бывшего землетрясения дел и журналов, не представляется возможным поручение по сему делу. В виду сего принимая во внимание, что содержание жалобы осталось неизвестным, и жалобщики могут восстановить ее подачею нового прошения постановил: дело это прекратить. Военный губернатор, генерал-майор

1 ЦГА РУз, ф-И-461, оп.1, д.21562, л13

No 8

М. В.
Военный Губернатор Ферганской области
Областное Правление. Отделение распор.
Стол 1. 2 марта 1904 г. № 3878
Г. Нов. Маргелан

Господину Туркестанскому Генерал-Губернатору
Рапорт

Представляя при сем всеподданнейшее прошение письмоводителя Андижанского уездного управления губернского секретаря Масича, ходатайствующего об увольнении по домашним обстоятельствам от службы в отставку, а также его послужной список, имею честь просить ходатайства Вашего Высокопревосходительства об удовлетворении просьбы Г. масича. При этом считаю необходимым доложить, что губернский секретарь Масич с 14 октября 1903 года находится в отпуску, без содержания, впредь до увольнения в отставку, реверс же от не мог быть истребован, так как г. Масич, подав прошение об отставке, скрылся из Нового Маргелана и место пребывания этого лица ныне неизвестно даже и его семье.

И. д. Военного Губернатора	подпись
Советник	подпись
И.д. Делопроизводителя	подпись

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 2, д. 764, стр.1.

No 9

Андижанскому уездному начальнику для расследования и донесения о последующем

Помощник Губернатора, генерал-майор подпись

И.д. Советника подпись

19 июля 1907 года

№ 1038

На подлиннике написано «Утверждаю. 4 июня 1908 г. Военный Губернатор Ферганской области, Генерал-майор Сусанин». 86/7
Журнал Общего Присутствия Ферганского Областного Правления
Отд. Распорядительное стол 2.
Июня 4 дня 1908 года Д№ 250 1907 г.

СЛУШАЛИ: Житель селения Етакашка Избаскентской волости, Андижанского уезда Маюсуп Сулейманов в прошениях, поданных в октябре и ноябре месяцах 1907 года Андижанскому Уездному Начальнику и Военному Губернатору области, заявил жалобу на Избаскентского народного судью Хуруллабая о том, что судья этот получил от него в первый раз 50 р., второй 20 р. И в третий раз просил дать ему еще 100 рублей, обещаясь отказать в иске с него 2000 рублей киргизкою Аимхан-биби и когда в просьбе ему отказал, то народный судья приговорил его к аресту на семь суток. Избаскентский участковый пристав, которому было поручено произвести по этому делу расследование, донес Андижанскому Уездному Начальнику следующее: «Мулла Хурулла **Мирза Аксакалов**, Избаскентский народный судья, заявил, что от 17 сентября 1907 года за № 9588 он получил приказ от Начальника Андижанского уезда разобрать жалобу сартянки Аим-хан-биби Нарынбаевой по взысканию 2000р. С жит. Сел. Етикашка, Избаскентской волости Магомед Юсупа Сулейманбаева. Он вызвал обек стороныю Сулейманбаев явился и вместо того, чтобы дать ответы на заданные вопросы по делу, стал кричать и неприлично вести себя в камере, а потом отказался отвечать и ушел из камеры. Потом по настоянию Аим-хан-биби он вызывал Сулейманова еще несколько раз, но тот, являясь в камеру,

продолжал кричать и ругаться и отказываясь дать ответы, уходил а потому он был вынужден постановлением своим от 14 октября сего года за № 18 подвергнуть Сулейманова аресту на семь суток за крик и неприличное поведение в камере народного судьи и отказ дать объяснение по жалобе Аим-хан-биби. На это постановление его сын принес жалобу г. Начальнику Андижанского уезда и Приставу об отмене постановления, но видя, что постановление окончательное и ему придется сидеть под арестом, то он подал жалобу на народного судью, что он получил с него в течение нескольких месяцев взятки. В действительности же, получив от Начальника уезда приказ 17 сентября, он в сентябре же вызвал его несколько раз, а в октябре Сулейманов подал прошение. Никаких денег с Сулейманова он не получал и не просил и все это со стороны Сулейманова клевета, чтобы запугать его, народного судью, или отсрочить высидку под арестом. Магомед Юсуп Сулейманов, жит. сел. Кашка, Избаскентской волости, заявил, что его Избаскентский народный судья вызвал в камеру и предъявил жалобу от его мачехи Аим-Хан-биби Нарынбаевой и просил дать 50 рублей, обещая в иске Аим-хан-биби отказаться. Он, Магомед Юсуп, согласился и дал 50 рублей – десять бумажек пятирублевого достоинства. Через месяц народный судья вызвал снова к себе и просил дать 20 рублей. Он дал 20 рублей – две бумажки десятирублевого достоинства. Передача денег происходила в камере народного судьи. В третий раз через месяц прислал к ним народный судья по этому же делу, но он не пошел, а просил сходить Магомет Юсупбаев Утамбаева, когда тот вернулся, то сказал, что народный судья просит по делу Аим-Хан-биби сто руб. На эту просьбу он, Сулейманов, отказал, а потом народный судья постановил подвергнуть его аресту на семь суток. При передаче денег были свидетелями: Хаит-Курбан Ирмагов, Паша Хан Тюря и Магомед Юсуп Утамбаев. Магомед Юсуп Утамбаев, жит. сел. Етикашка, Избаскентской волости, заявил, что Магомед Юсуп Сулейманова вызвал Избаскентский народный судья по делу его мачехи Алим-Хан-биби. Сулейманов поехал и попросил ехать с ним и его, Утамбаева. Когда приехали в сел. Избаскент, то народный судья встретил его около камеры и стал просить у Сулейманова 50 руб., обещая дело прекратить. Сулейманов согласился и дал народному судье пять бумажек десятирублевого достоинства. Во второй раз он был на Избаскентском базаре вместе с Сулеймановым. Народный судья прислал за Сулеймановым. Они опять вместе поехали и народный судья стал просить у Сулейманова 100 руб. по тому же делу, но он отказал народному судье. При передаче денег в первый раз было много народа, он никого не мог запомнить, а во второй раз были их только трое, т.е. народный судья, он и Сулейманов. Паша Хан Тюря Кары-хан Тюряев, жит. сел. Жакачи, Избаскентской волости заявил, что проезжал в сел. Избаскент мимо дома Избаскентского народного судьи. Околодома увидел Магомед Юсупа Сулейманова и народного судью. Сулейманов просил его остановиться и сойти с лошади, что он сделал. Сулейманов поговорил с народным судьей о деле с его мачехой и передал народному судье 50 руб. пять бумажек десяти рубл. Достоинства. За что передал деньги – он не знает. По этому делу больше ничего не знает. Хаит Курбан Ирмагов, жит. сел. Тода Нарынской волости, заявил, что он с Магомед Юсуп Сулеймановым был на базаре в сел. Избаскент. Народный судья прислал за Сулеймановым, он пригласил его ехать с ним. Когда приехали к народному судье, то последний встретил их около казы-ханы и стал разговаривать с Сулеймановым, а потом попросил у него 20 р. Сулейманов дал две бумажки пяти рубл. достоинства и одну бумажку десяти рубл. достоинства, а потом они уехали на базар. Алимджан Магаум Мулла Магомед Салиев, жит. гор. Андижана, проживающий в сел. Избаскент, заявил, что он занимается у народного судьи писцом. Поверенный сартянки Аим-Хан-биби Нарынбаевой, Мулла Хасанбай Мулла Сыдыков предъявил иск в 2000 рублей сарту Магомед Юсупу Сулейманову. Народный судья принял к разбору это дело, вызвал обе стороны. Сулейманов, явившись к народному судье в камеру, заявил, что он отвечать не будет так как Аим-Хан-биби и он – разных народностей и, кроме того, она состоит ему должной по решению народного судьи. На все увещания со стороны народного судьи

Сулейманов сотелся на своем и, показывая почтовую расписку, говорил, что он подал прошение Губернатору и до получения от него распоряжения он не будет отвечать, а в заключение стал кричать и ушел из камеры. По настоянию поверенного народный судья вызвал еще раза два Сулейманова, но тот, являясь в камеру, отказывался дать ответы на вопросы народного судьи, а потому судья в третий раз и постановил подвергнуть его аресту на семь суток. Никогда народный судья не встречал Сулейманова у ворот и на дворе, а всегда разговаривал в камере. Указанные свидетели Магомед Юсупом не присутствовали в камере при разговорах народного судьи с Сулеймановым. Никаких денег народный судья у Сулейманова не просил и не получал. Сулейманов обиделся на народного судью за то, что он приговорил его на семь суток под арест, а потому и подал прошение. Мулла Камбар-Али Усманбаев, жит. гор. Андижана, проживающий в сел. Бутакара, Избаскентской волости, заявил, что он занимается при камере Избаскентского народного судьи. При первых вызовах Сулейманбаева народным сдьей, он Мулла Камбар, отсутствовал. Был в то время, когда народный судья вызывал Сулейманова и просил дать показания по жалобе Аим-Хан-биби, но Сулейманов не отвечал, а показывая квитанцию, говорил, что он будет ждать распоряжения Губернатора, которому подал прошение, а потому народный судья за упорство приговорил к аресту на семь суток Сулейманова. Никаких денег он не видел и не слышал, чтобы народный судья просил и получал деньги от Сулейманова. Мулла Хасанбай Магомед Садыков, жит. гор. Андижана, заявил, что он, как доверенный от сартянки Аим-Хан-биби Нарынбаевой для предъявления иска у Избаскентского народного судьи в 2000 рублей к МагомедуЮсупу Сулайманбаеву. Избаскентский народный судья несколько раз вызывал к себе Сулейманова, но он не являлся, а потому он обратился к г. Начальнику Андижанского уезда, который дал приказ ему на руки для передачи народному судье. Получив приказ, народный судья вызвал к себе в камеру Сулейманова и просил дать ответы по заявленному к нему искуАим-Хан-биби, Сулейманов отказался и стал кричать и вообще вести себя неприлично и ушел из камеры. По его настоянию народный судья вызвал еще раза два-три, но Сулейманов все время отказывался от дачи ответов, а потому народный судья был вынужден приговорить за дерзость и упорство Сулейманова на семь суток к аресту. Все вызовы были при нем, Хасанбаеве и народный судья при вызовах находился в камере, где во время разговоров находился и он. Он не видел и не слышал, чтобы народный судья получал или просил деньги у Сулейманова.

Аим-Хан-биби Нарынбаева и Магомед Юсуп Сулейманов оба туземца, подлежащие по подсудности народному судье, т.е. казию, а не бию». Принимая во внимание, что жалобщик Сулейманов был подвергнут аресту за произведенный им во время разбора дела беспорядок и что указанные им свидетели по поводу получения народным судьей денег дали несогласные с жалобщиком показания, Общее Присутствие Областного Правления находит жалобу Сулейманова не заслуживающей доверия, а потому ОПРЕДЕЛЯЕТ: настоящее дело производством прекратить и объявить об этом Сулейманову.

Подлинник подписали:

Помощник Генерал-губернатора, Генерал-майор Гиппиус.

И.д. советника Тейх, И.д. советника Васильев 1

Верно: И.д. советника _____ подпись.

1 ЦГА РУЗ, ф-И-25, оп.1, д31, л16-18

Город Новый Маргелан

Делопроизводитель подпись

Вх. № 1281 27.IV.1907 г.

Пригородному участковому Приставу для строгого расследования.

Июля 26 дня 1907 года гор. Андижан.

Вр. И.д Начальника уезда подполковник

подпись

Секретарь

подпись

Вр.И. об. Письмоводителя

подпись

1 ЦГА РУз, ф-И-25, оп.1, д31, л62а

№ 10

В Ферганское областное правление

**Жителя Жети Кашка Избаскентской вол. Андижанского уезда Сулейманбая Мулла
Аминбаева**

ПРОШЕНИЕ

Около 25 лет назад мною был куплен у жителя сел. Тапылды Балыкчинской вол. Андижанского уезда Алимбая Мулла Ишанова участок земли в местности Сыза той же Балыкчинской вол., мерою около 40 танапов, причем тогда же была совершена на этот участок васиха у Хакул-Абадского народного судьи Хан-Бута Абдували-баева, каковая васиха находится у меня. После покупки я участок этот сдал в аренду продавцу Алимбаю, который арендовал его течение около 12 лет. В 1900 году на участок этот предъявил права житель с. Тапылды Артык Тохтабаев и предъявил об этом иск у быв. тогда Балыкчинского народного судьи Хан-Буты, основывая таковой на имеющейся будто бы у него васихе. Решением судьи, состоявшимся 11 апреля 1900 г. за № 14, васиха эта признана не имеющей силы и значения и спорный участок был признан принадлежащим мне на праве полной собственности, причем Артык-бай признался, при нижеуказанных свидетелях, что иск им предъявлен неосновательно и что на участок мой он никаких прав не имеет, но по упущению народного судьи васиха, послужившая основанием иска, не была отобрана от Артык-бая. Решение казия было передано для исполнения Балыкчинскому волостному управителю Яркулу Каримкулову, который стал просить меня отдать ему этот участок в аренду на 3 года. Я согласился и Яркул выдал мне об условиях аренды соответствующий документ-квитанцию, которая также находится у меня. Арендные деньги Яркул уплачивал по частям, согласно условиям аренды вполне исправно. По прошествии 3-х лет Яркул вновь взял у меня этот участок в аренду, изменив лишь условие в том, что аренда будет уплачена по окончании срока полностью, а не по частям и не деньгами, а хлопком. До истечения срока Яркул умер, наследники его, во главе которых стоит сын его Мустафа-куль, отказались платить аренду и захватив участок, отказались освободить его. Вследствие чего мною был предъявлен иск у местного Балыкчинского народного судьи о выдворении наследников Яркула из участка и взыскании с них 250 чайриков хлопка за аренду (в сумме около 5.000 руб.). Народный судья Мулла Шарафитдин Домулла Шамсутдинов, по совещании с наследниками Яркула, упорно не хотел разбирать это дело, откладывая его около 5 месяцев. На медленность казия я обратился с жалобой к Андижанскому Уездному Начальнику, ибо терпел убытки от таковой медленности; по распоряжению сего последнего, дело это было рассмотрено казием 30 июля сего года и решением суда за № 17, несмотря на представленные мною васиху и решения за № 14-1900 г., судья в иске мне отказал и признал этот мой участок принадлежащим ответчикам-наследникам умершего Яркула. Не касаясь вопрос о неправильности решения по существу как постановленного не о том же, о чем был заявлен иск, я лишь укажу преступность действий подлежащих должностных лиц. Указанные мною обстоятельства есть, так сказать, официальная сторона дела. В частности же, дело обстояло так: по соглашению между бывшим в то время казием Хан- Бута и туземцем АртыкТохсабаевым, аглямом названного судьи Мулла Шир Алием (ныне служащим тоже аглямом у теперешнего судьи Мулла Шараитдина) была совершена подложная васиха на принадлежащий мне и указанный выше участок земли в 40 танапов. Боясь же ответственности в случае

заявления мною о подложности васихи, Хан-Бута решением за № 74 в иске Артыкбаю отказал, но васихи этой у него не отобрал, предоставив тем ему возможность воспользоваться ею в будущем. Иск мой о выдворении наследников Яркула застал последних врасплох, ибо никаких документов у них на землю не было, а Артыкбай уже умер. Тогда дело народным судьей было приостановлено и в бумагах покойного Артыкбая была найдена указанная васиха и затем там же тем же Шир Алием была совершена задним числом новая васиха о продаже моего участка от имени одного умершего (Артыкбая) на имя другого (Яркула), к которой бывший казий Хан-Бута приложил свою печать Усматривая из изложенного в действия быв. Балыкчинского народного судьи Хан-Бута Абдувалибаева и агляма его Мулла Шир Алия указания на совершение ими служебного подлога, т.е. преступления, предусмотр. 362 ст. Улож. о нак., на основании 1085 ст. Уст. Уг.Суд., заявляя об изложенном имею честь просить Областное Правление сделать распоряжение о производстве по сему делу дознания и назначении затем предварительного следствия. Степень участия в деле нынешнего казия Мулла Шарафитдина будет установлена беспристрастным дознанием и следствием, обвинять же его, не имея точных данных, указывающих на неправильные его по службе действия, я покамест не решаюсь. При производстве дознания ходатайствую о допросе в качестве свидетелей бывшего владельца земли Алимбая Мулла Ишанова, моего доверенного по делам Мулла Юсупджана Мулла Мир Юнусова и туземцев Мулла Абдукарим Кары Мулла Мухамед Назарова, Маллябая Бай Назарова, Мухамед Али Джабаркулова, Игамберды Ураз Алиева, Кабыла Мулла Халыкулова, Магомеда Юсупова, Мулла ХалыкулаМулла Абдуджабарова, а также всех тех, которые будут указаны мною и моим поверенным при дознании. Указанные лица проживают в с. Тапылды Балыкчинской волост. Все относящиеся к делу документы также будут представлены мною при дознании и следствии.

Июля 1907 года, гор. Новый Маргелан.1

1 ЦГА РУз, ф-И-25, оп.1, д31, л62 собр.

№ 11

М. В

Военный губернатор Ферганской области

Отделение распор

Стол перв.

Андижанскому уездному начальнику

23 июля 1908 г.

№ 13685

Гор. Скобелев

Согласно ст. 71 Туркестанского Положения города, населенные туземцами, делятся на части, заведывание которыми возлагается на старшин (аскакалов) по выбору /ст. 71/Турк. Полож./, высший же надзор в таких городах вверяется старшему аксакалу, назначаемому Губернатором из туземцев. Никаких других должностных лиц туземной администрации в городах, населенных туземцами Туркестанским Положением не предусмотрено. По имеющимся сведениям туземная часть города Андижана делится на сельские общества, которыми заведывают сельские старшины т.к. к туземным городам применен порядок, установленный для волостей ст. 73 и 80 Туркестанского Положения. Предлагаю в двухнедельный срок донести мне когда и в силу каких законоположений или распоряжений туземная часть гор. Андижана разделена на сельские общества, заведываемые сельскими старшинами, получают ли сельские старшины за свой труд какое-либо вознаграждение, в каком размере, из каких источников и в силу каких законоположений и распоряжений. Если означенные сельские старшины введены в туземной части гор. Андижана законных к тому оснований, то должности эти подать немедленному упразднению.

Военный губернатор, Генерал-майор	подпись
Помощник губернатора, Генерал-майор Александр Гиппиус	подпись
И.д. Советника	подпись
И.д. Делопроизводителя 1	подпись

1 ЦГА РУз, ф-И-25, оп.1, д47, л1-2

ПРИГОВОР

1908 года 3 октября мы выборные Бабатавакальской части гор. Андижана в числе 69 человек явились лишь 47 человек в Итбазар Сайском обществе, где образовали городской съезд выборных и по предложению нам пристава 3 части гор. Андижана, о решении вопроса на сколько частей (аксакалов) мы желаем увеличить Бабатавакальскую часть, а также на этом же съезде определить содержание добавочным аксакалам и на канцелярские расходы им, а также о наименовании вновь образуемых частей. При чем постановили: 1) Существующую Бабатавакальскую часть разделить на две части (аксакала), 2) содержание им по 40 руб. в месяц и канцелярских расходов по 10 руб. , а всего 50 руб. 3) вновь образуемую часть поименовать Кырлыкским, а другую часть взять ныне существующих 1) Кырлыкского, 2) Чувалачинского, 3) Хилимлыкского, 4) Чинарского и 5) Аринбекских обществ и в Бабатавакальской части оставить 1) Сайского, 2) Аушкинского, 3) Бабайвакильского, 4) Карабуринского и 5) Чардаринского старшин. Печати и подписи выборных.

Подпись

1 ЦГА РУз, ф-И-25, оп.1, д47, л14

№ 12

На подлиннике написано «Утверждаю. 24 января 1909 г. Военный Губернатор Ферганской области, Генерал-майор Сусанин». 67/8

Журнал Общего Присутствия Ферганского Областного Правления

Отд. Распорядительное стол 1.

Января 22 дня 1909 года

Слушали: Андижанский уездный начальник признавая недостаточным иметь в туземной части города Андижана 2-х городских старшин /аксакалов/, так как при большом числе туземного населения в нем означенные старшины не могут успешно справляться с возлагаемыми на них полицейскими обязанностями, рапортом от 1 августа №9853 ходатайствовал перед Военным Губернатором о разрешении увеличить число старшин про 5-6 соответственно и соответственно этому разделить туземный Андижан на большее число частей. 9 августа за № 14720 Военный Губернатор предложил Андижанскому уездному начальнику возбужденный им вопрос обсудить в скорейшем времени при участии городских съездов выборных и о последующем донести представлением приговор городских съездов старшин.

25 октября 1908 года за №9853 Андижанский уездный начальник представив Военному Губернатору два приговора городских съездов выборных, ходатайствует о разделении туземного города Андижана вместо существующих ныне 2-х частей, на 4 части, по числу существующих ныне судебных районов народных судей и о разрешении произвести выборы 2-х новых аксакалов. Приговорами городских съездов выборных, состоявшимися при участии законного числа выборных, также ходатайствуется о разделении туземного Андижана на 4 части, именно: нынешнюю Худьярлыкскую часть разделить на две, наименовать их Алайлыкской и Уйлыкской частями, из нынешней Бабатавакальской части также образовать две, именно: Бабатавакальскую и Кырлыкскую. Приговорами городских старшин, представленными Андижанским уездным начальником

при рапорте от 3 сего января за № 9853 определено содержание в год: Уйлыкскому по 480 руб. В жалованье и по 240 на наем писарей, всего по 720 руб. в год, а Кирлыкскому по 480 руб. в жалованье и по 300 руб. на писарей, всего по 780 руб. в год.

Закон ст.ст. 71, 71¹, 71² Туркестанского Положения. Общее присутствие определяет: туземную часть города Андижана разделить на четыре части, вместо существующих ныне двух частей, именно: Алайлыкскую, Уйлыкскую, Бабатавакальскую и Кирлыкскую, а приговоры городских съездов выборных, о суммах, назначенных на жалованье старшинам и им же на наем писарей, утвердить, о чем и дать знать Андижанскому уездному начальнику посылкою копии с сего журнала.

Подлинный подписали

Помощник Губернатора Генерал-Майор Гиппиус

И.д. Советника Тейх, И.д. советника Васильев

С подлинным верно И.д. Делопроизводителя подпись

Андижанскому уездному начальнику

Для исполнения

Вр.и.д. Помощника Губернатора

подпись

И.д. советника

подпись

28 января 12909 года

№ 1809

Гор. Скобелев

И.д. Делопроизводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 25, опись 1, д.66, стр.19

№ 13

М. В.

14 июля 1909 г.

Ферганское Областное Правление

№ 14812

Отделение расп.

Г. Скобелев

Стол перв.

Андижанскому уездному начальнику

Препровождая при сем удостоверение на право приобретения 5 шт. винтовок кавалерийского образца, 40 шт. револьверов системы «Наган» с патронами к ним, Областное Правление по поручению Военного Губернатора, предлагает вменить в обязанность участковым приставам, в участках коих будет роздано названное оружие, чтобы они производили проверку упоминаемого оружия не менее двух раз в год и строго следили за тем, чтобы оружие не передавалось без их ведома из одних рук в другие.

Помощник Губернатора Генерал-Майор

подпись

И.д. Советника

подпись

И.д. Делопроизводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 25, опись 1, д.66, стр.20

№ 14

М. В.

16 июля 1909 г.

Военный губернатор Ферганской области

№ 14813

Ферганское Областное Правление

Г. Скобелев

Отделение расп.

Стол перв.

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Дано сие Андижанскому уездному начальнику в том, что на приобретение 5 шт. винтовок кавалерийского образца и 250 шт. к ним патронов и 40 шт. револьверов системы «Наган» офицерского образца и 2000 шт. к ним патронов, для вооружения конных караульщиков и

некоторых сельских старшин в вверенном ему уезде, препятствий с моей стороны не встречается, что с подписом с приложением казенной печати удостоверяется.

Военный губернатор Генерал-Майор	подпись
Помощник Губернатора Генерал-Майор	подпись
И.д. Советника	подпись
И.д. Делопроизводителя	подпись
ЦГА РУз Ф-И 25, опись 1, д.66, стр.21	

В виду большого количества заказов на 3-х лин. револьверы и строгой очереди их исполнения завод не может определить время высылки предполагаемых к заказу Вами револьверов. При заказе 40-3х лин. револьверов офицерского образца необходимо выслать в завод свидетельство местного Губернатора на право приобретения револьверов и деньги 710 руб. 25 коп, из них: 710 руб. за револьверы и 10 руб. 25 коп. за укупорку; стоимость пересылки наложенным платежом.

Патроны к 3-х лин. револьверам отпускаются из артиллерийских складов.

Начальник завода, генерал-лейтенант	подпись
Правитель канцелярии	подпись
За столоначальника	подпись

№ 15

Управление Ташкентского Артиллерийского склада

№ 8367

Стол артилл.

На № 7171

21 июля 1909 г

Начальнику Андижанского уезда

Г. Ташкент

Во вверенном мне складе имеются 4,2 лин. винтовки пехотные и казачьи, каковыя могут быть отпущены с надлежащего разрешения. Стоимость винтовок, бывших в употреблении 2 руб. 25 коп., а не бывших в употреблении 7 руб. за штуку. ЗАКОН ст.18 положения о довольствии войск при приказе по воен. ведом. 1900 г. № 404.

Вр. и. д. начальника склада, подполковник	подпись
Правитель канцелярии, коллежский асессор	подпись
За столоначальника, титулярный советник ¹	подпись

1 ЦГА РУз, ф-И-25, оп.1, д66, лл-22

№ 16

Сведения об уездных начальниках Ферганской области

Должность, чин и фамилия: Андижанский уездный начальник, состоящий по армейской пехоте, подполковник Кошиевский. Где получил образование: В Нижегородском графа Аракчеева военной гимназии и в 1-м Военном Павловском училище, где окончил курс по 1-му разряду. Говорит ли на местном наречии: Туземный язык знает отлично: и говорит, и пишет. Прохождение службы: В службу вступил юнкером в 3-е Александровское училище 27 августа 1863 г. Произведен в прапорщики 8 августа 1866 года, находился в войсках по 6 марта 1876 г. Назначен на должность старшего помощника начальника Андижанского уезда 6 марта 1876 г. Назначен исправляющим должность начальника Маргеланского уезда 31 марта 1878 г.

Назначен начальником Чустского уезда 30 ноября 1878 г. Назначен председателем организационной комиссии Чустского уезда в апреле 1880 г.

Назначен на должность Наманганского уездного начальника 1 января 1887 года, в каковой состоит до настоящего времени. Аттестация: Хорошо образован, нравственные качества

отличные. К службе весьма усерден, смирен. Сведущ в вопросах местной жизни и хозяйства. Весьма заботлив к населению и подчиненным. Настойчив и распорядителен. Твердой воли. Выдающийся.

1 ЦГА РУз, ф-И-1 , оп.31, д82, лл 16-18

№ 17

**Надпись на надписи Начальника Андижанского уезда от 14 апреля 1910 года за № 65
о предъявлении фотографии Икрина потерпевшим при ограблении завода**

Водьяевых

Вх. № 1643

Секретно

Начальнику Андижанского уезда

Возвращая настоящую переписку имею честь просить Ваше Высокоблагородие, препровождаемую фотографическую карточку Герасима ИКРИНА предъявить потерпевшим при ограблении и могущими быть при этом свидетелями и в случае опознания составить соответствующий протокол, каковой со все перепиской препроводить мне. Начальник Туркестанского районного охранного отделения Андреев №708

18 июля 1910 г.

Г. Ташкент

1 ЦГА РУз, ф-И-461 , оп.1, д835, л8

№ 18

СЕКРЕТНО

№1211

18 марта 1910 г.

Во вверенном мне отделении имеются сведения, что в середине ноября 1907 года был ограблен хлопкоочистительный завод на 14 тысяч в кишлаке, находящемся в 5-ти верстах от гор. Андижана. После этого ограбления шайка грабителей отправилась в гор. Андижан и зашла в пивную (находящуюся, кажется, против 1-го и 3-го уч.), из которой вскоре вышли, направляясь на железнодорожный вокзал. Недалеко от этой пивной трое из шайки были встречены приставом с телохранителем. Когда Пристав задержал лично близстоящего к нему грабителя, то двое, стоявших несколько сзади, открыли огонь по Приставу и телохранителю, причем последний был сразу убит, а пристав упал, ошеломленный ударившей в кокарду фуражки пулей. Выбежавшая на выстрелы полиция преследовала грабителей со стрельбой, но задержать их не удалось. Сообщник этой шайки - грузин-содержатель ренского погреба, передавший грабителям револьверы в корзине на улице, осужден по приговору Окружного Суда в городе Андижане на шесть лет каторжных работ. Сообщая об изложенном имею честь просить Ваше Высокоблагородие уведомить, не имеются ли в вашем распоряжении свидетели, могущие уличить грабителей, а также, не сможет ли Пристав опознать кого-либо из стрелявших в него. К сему присовокупляю, что грабитель Герасим Икрин, которого именно лично задержал Пристав, содержится в Ташкентской городской тюрьме.

Подполковник

Андреев подпись

Верно: подпись

1 ЦГА РУз, ф-И-461 , оп.1, д835, л14

№ 19

Андижанскому уездному

858 Андижан. Ферганское областное правление 30 май 1913 г.

№ 842 1/383

Его Превосходительству Господину Военному губернатору Ферганской области. Бывшего старшего аксакала гор.Андижана Зунунбая Кутлукова. Прощение

Ваше Превосходительство, в жизни каждого человека есть неудачные поступки, которые влекут за собой тяжелые последствия и наказания. Так и в моей жизни моя совместная служба с Подполковником Ивановым. С моей стороны было бы нечестно по адресу своего бывшего Начальника рассказывать все, что повело меня к моему увольнению, скажу только, что я исполнял все, что от меня требовали, да и как мне было не исполнять, если все мое служебное положение зависело от Уездного Начальника. Я понес наказание очень суровое. Вы, Ваше Превосходительство, знаете наши нравы и обычаи, и войдете в чувства человека, пользовавшегося таким уважением среди населения, среди купечества и вдруг сорвавшегося почти неожиданно и безвинно. Я не могу передать того тяжелого чувства угнетенности, стыда, какое меня охватило после приказа. Не может быть для нас, туземцев, тяжелее наказания, как быть уволенным без возможности полсть в почетные люди. Я почти полтора года не выходил на улицу, на меня смотрели, как на человека, совершившего преступление; я потерял кредит, потерял уважение банков, где я имел кредита сотни тысяч. Я говорю по-русски и мне открыто говорили, что я вероятно что-то особенное сделал, если меня уволили потому, что я не соответствую своему назначению. Ваше Превосходительство, я Вас прошу как человека не как начальника: войдите в положение из которого Вы только можете спасти меня, восстановите меня в должности на несколько дней, чтобы я ушел по прошению, а не униженный. Это меня разорит, и семья не будет восстановлена, в глазах народа меня погубит. Мне власти не нужно, я прошу спасти свое доброе имя, которое я заработал долгим и тяжелым трудом при русских, хочу спасти мое состояние, нажитое годами и трудом. Вы, ваше Превосходительство, наш защитник и я дерзнул перед Вами сказать все. Я не прошу незаконного, я молю только снисхождения к тем обстоятельствам, в которые меня толкнула судьба. В Вашей власти все.

Зунунбай Кутлуков.

Гор. Андижан

22 мая 1913 года.

Вх.4389. 11 июня 1913 г.

Андижанскому уездному начальнику

Объявите б. старшему аксакалу гор. Андижана Зунунбаю Кутлукову, что на прошение его о восстановлении его в должности аксакала Военным Губернатором положена резолюция: «7/VI Уже отказано».

1 ЦГА РУз, ф-И-19, оп.1, д.18015, л.36

№ 20

Вх 1584

№ 1614

4 марта 1913 г.

Доверительно

Совершенно секретно

Начальнику Андижанского уезда

Прошу Вашего распоряжения об установке и сообщении мне подробных сведений (имя, отчество, фамилия, лета, происхождение, семейное положение, род занятий, откуда и

когда приехал) о личности некоего ШИР-АЛИ, по видимому торговца – проживающего в Андижане, но часто оттуда выезжающего по разным делам в другие города.

Подлинную подписал:

Подполковник Сизых

Верно:

Ротмистр подпись.

1 ЦГА РУз, ф-И-461, оп.1, д1312, л356

№ 21

Окружный Генерал-квартирмейстер штаба Туркестанского военного округа

Совершенно секретно

Вх.1584

№1623

4 марта 1913 г.

Начальнику Ташкентского районного охранного отделения

Доверительно

Его Превосходительству Н.С. Глинскому, начальнику Штаба Туркестанского военного округа. Милостивый государь Николай Сергеевич!

Во вверенном мне Отделении получены негласные сведения о том, что служащий в 5-м отделении Штаба округа ИРАДАТ-ХАН ведет двойственную игру, т.е. дает сведения и в Афганистан.

Названный ИРАДАТ-ХАН сносится постоянно с проживающим в Андижане ШИР-АЛИ, который, по-видимому, состоит афганским шпионом. В последнем письме ШИР-АЛИ ИРАДАТ-ХАНУ есть такая фраза: «Почему убили известного нам человека, который ездил в Афганистан и опять благополучно вернулся. Вы должны немедленно убратся отсюда». В делах отделения проходил в 1909 году некий «ШИР-АЛИ» (впоследствии оставшийся неустановленным), как приезжий из Герата купец, производивший разведку в пределах Кушка-Мерв. Меры к установлению андижанского ШИР-АЛИ нами приняты и по получении сведений таковые Вам будут сообщены дополнительно. С своей стороны прошу уведомить меня, состоит ли на службе 5-го отделения вверенного Вам Штаба вышеназванный ИРАДАТ-ХАН, как давно, откуда он прибыл и какою он пользуется репутацией. К сему считаю долгом добавить, что желательно получить означенные сведения таким путем, чтобы не вмешивать в это дело чинов 5-го отделения, ибо в противном случае может провалиться моя агентура.

Подпись Подполковник Сизых

Верно:

Ротмистр подпись

1 ЦГА РУз, ф-И-461, оп.1, д1312, л51

№ 22

Начальнику Андижанского уезда

28 мая 1913 г.

В Ферганское областное правление

РАПОРТ 4338

Представляя при сем переписку по прошению Камалетдина Мамарасулева о о восстановлении его в должности городского старшины Кырлыкской части гор. Андижана, доношу, что в виду имеющегося в переписке прошения жителей Кырлыкской части от 30 января сего года и собранных мною сведений о личности просителя, я не нашел нужным представлять Мамарасулева к восстановлению в должности городского старшины,

смещенного с этой должности приказом по области от 9 декабря 1911 года № 884. Ныне служащий на должности Кырлыкского аксакала кандидат его Абдугафарбек Арзыкулбеков вполне отвечает своим назначению, что доказал успешным сбором городского налога за три года, а также проявил себя в деле поимки разбойников и в вполне внимательном и толковом отношении к своим служебным обязанностям; Мамарасулев же, бывший батча, прослуживший в должности городского аксакала несколько месяцев, был предан суду. Хотя Мамарасулев и оправдан судом, но в интересах службы я не нахожу оснований к удалению от службы ныне служащего аксакалом Арзыкулбекова, для того, чтобы заменить его более худшим работником. В виду этого прошу Областное Правление в просьбе Мамарасулеву отказать; Абдугафарбека Арзыкулбекова утвердить в должности Кырлыкского аксакала, а кандидата к этому аксакалу разрешить провести выборы.

ПРИЛОЖЕНИЕ: переписка

Начальник уезда, полковник	подпись
И.д. Секретаря	подпись
И.д. Письмоводителя	подпись

1 ЦГА РУз, ф-И-19, оп.1, 1805, л35^{об}

№ 23

Начальник Туркестанского районного Охранного Отделения

Доверительно

Совершенно секретно

4 марта 1913 г. № 1614

Вх.№ 59 9.III. 1913 г.

Прошу Вашего распоряжения об установке и сообщении мне подробных сведений ((имя, отчество, фамилия, лета, происхождение, семейное положение, род занятий, откуда и когда приехал) о личности некоего ШИР-АЛИ, по видимому торговца – проживающего в Андижане, но часто оттуда выезжающего по разным делам в другие города).

Подполковник подпись

1 ЦГА РУз, ф-И-461, оп.1, д1312, л360

№ 24

Начальнику Андижанского уезда

Доношу, что Мир Батыр Мир Баратов по кличке Шир-Али ныне живет временно во 2-й части города Андижана на Новом базаре, в чайхане прислужкой по паспортной книжке, выданной ВАШИМ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВОМ ... августа 1909 года за № 215....., выданной.....просроченного паспорт, выданного ему же Ходжентским..... Управлением 6 сентября 1908 года за №, приехал в Андижан из г.Ходжента, где жил в одной из ткацких мастерских, находящихся в Разыкской части, ткачом, до этого же жил в городе Коканд в номерах Платонова, жена которого дала кличку Шир-Али. Специальное занятие его повар, ткач и мелочная торговля. Жил в городах Ходжент, Маргелан, Скобеле, Коканд и Андижан, имеет от роду 55 лет, происходит из сартов г. Ходжента Разыкской част и. Сентября 1915 года № 92.

Пристав 2 части гор. Андижана подпись.

1 ЦГА РУз, ф-И-461, оп.1, д1312, л363

№ 25

№ 73

Прокурор Скобелевского окружного суда**17 июня 1913 г.****Г.Скобелев****Начальнику Туркестанского районного охранного отделения**

В следствие отношения от сего 6 августа № 5842, сообщаю Вашему Высокоблагородию что по имеющимся у меня сведениям в 1912 году было подано туземцем Суяркулом Мулла Холматовым прокурору Ново-Маргеланского (ныне Скобелевского) Окружного Суда прошение, в коем на переводчика мирового судьи 1-го уч. Андижанского суда Сулеймана Кельгембаева за то, что последний будто бы получил взятку в 300 рублей от родственников злоумышленников, произведших на дом его, Холматова, родственников, умышленно неправильно перевел показания свидетелей названному мировым судье, производившим следствие по сему делу, вследствие чего злоумышленники эти не были привлечены к следствию. Однако, будучи допрошенным по поводу поданного прошения Членом Окружного Суда, Холматов заявил, что никакого прошения он не подавал за что и был привлечен к ответственности по ст.940 улож. О наказ., но Судом оправдан. Сулейман Кельгембаев в настоящее время состоит переводчиком в Андижанском Уездном Управлении и о том, чтобы он за деньги выдавал справки из дела посторонним лицам, сведений не имеется, равно как о личности и месте службы, так и нравственных качествах Юсу-Джан-Чарыешва и Джурабека.

И.Д. ПРОКУРОРА ОКРУЖНОГО СУДА

подпись

1 ЦГА РУз, ф-И-461 , оп.1, д1312, л669

№ 26

Прокурору Скобелевского Окружного суда**№ 5842****6 августа 1913 года****Вх. 5697****Лично****Совершенно секретно**

По имеющимся непроверенным сведениям переводчики-туземцы судебных установлений выдают тайно за деньги нужные справки из дел. Из числа переводчиков выделяются своей преступной деятельностью: СУЛИМАН_ КЕЛЬГЕМБАЕВ, ЮСУФ-ДЖАН-ЧАРЫШЕВ и ДЖУРАБАЕВ.

Согласно об изложенном прошу сообщить имеющиеся сведения о названных лицах.

Подлинную подписал: подполковник Сизых.

Подпись

Верно: Ротмистр

Подпись.

1 ЦГА РУз, ф-И-461 , оп.1, д1312, л667

№ 27

М. В**НАЧАЛЬНИК АНДИЖАНСКОГО УЕЗДА****10 сентября 1913****№ 261****На № 6547****Совер. Секретно****Начальнику Туркестанского Районного Охранного Отделения**

Сообщаю, что во время моего служения в г. Андижане, то есть с 17 апреля 1912 года ко мне не поступало каких-либо жалоб на переводчика Чарышева вообще, а на его недостатки – в частности. У каждого из нас есть враги, а у переводчиков их еще более. Если у неизвестного мне доносчика на Чарышева есть какие-либо факты, что Чарышев выдает посторонним лицам за деньги справки, то со стороны одного заявителя благороднее было бы не скрывать этих фактов, а заявить их совершенно открыто за свою подписью, а тогда по этому будет проведено тщательное расследование и виновник мздоимства или доноса (по 940 ст. Улож. о наказ.) будет привлечен к строгой ответственности. Во всяком случае, мною принимаются меры, чтобы из вверенного мне уездного управления никаких справок бесплатно не выдавалось, а за каждую взыскивался бы надлежащий гербовый сбор, как то требуется в Уставе о Гербов. Сборе изд. 1903 г. ст.ст. 1,3, ч. 2,14, п. 3 и 4, 62 и 67 и опр. I Общ. Соб. I Касс. Д-та 1898 года № 22, о чем и отдан мною соответствующий приказ по управлению за № 14 п.4 от 11/14 июля с.г. Так к прежде справки эти выдавались беспрепятственно, что усложняло работу чинов управления и нарушались интересы Казны, то мною и был заведен указанный порядок. Последний, конечно, не нравится просителям-судьям, что и послужило, очевидно, поводом для обвинения Чарышева в мздоимстве.

Начальник уезда, подполковник
И.д. секретаря

подпись
подпись

1 ЦГА РУз, ф-И-461, оп.1, д1312, л1647об

№ 28

Вх. №8600 и 409

№ 544

06 января 1914 г.

Совершенно секретно

Начальнику Андижанского уезда

По имеющимся сведениям в Андижане проживает сарт САБИР-ЮСУПОВ, высланный из Бухары за неповиновение полицейским властям и злонамеренные попытки дискредитировать последние. В виду изложенного прошу установить негласное наблюдение за деятельностью Юсупова и в последующем уведомить с имеющимися о нем сведениями.

Подлинную подписал:

Подполковник Сизых.

Верно:

Ротмистр подпись

1 ЦГА РУз, ф-И-461, оп.1, д1312, л699

№ 29

М. В

Андижанский уездный начальник

Стол секретный

9 июля 1915 г.

№ 31

г.Андижан

Ферганской области

Совершенно секретно

Начальнику Туркестанского Районного Охранного Отделения

Сообщаю, что по собранным сведениям САБИР ЮСУПОВ в гор. Андижане не проживает.

Начальник уезда, подполковник

подпись

Секретарь

подпись

1 ЦГА РУз, ф-И-461, оп.1, д1312, л700

№ 30

Старший аксакал в городе Андижане Ферганская область

Перевод

Г. Приставу 3 части г. Андижана

Сим доносим сведения семи выборных лиц на должности младшего аксакала Бабатвакальской части г. Андижана. 1) Усманкул Исраилбаев, от роду 48 лет, в гор. Андижане имеет два дома, в сел. Хартум Хакентской волости имеет сто танапов земли, в местности Кук-Гумбаз Ярбашинской волости 34 танапа, в даче «Яркент» Аимской волости 30 танапов, а всего 164 танапов состоят в общем владении с другими. Неграмотный. 8 лет состоял старшиной и ... младшим аксакалом. Имеет малую бронзовую и большую серебряную медали. Под судом и следствием не был. По слухам имеет долги, но по заявлению его будто бы никому не должен и..... 2) Абдугафарбек Арзукулбеков, 34 л., в Хакентской волости в сел. Хартум имеет 10 танапов земли, в даче Иса-Да...., а всего 40 танапов, неграмотен. Состоял младшим аксакалом в Бабатавакальской и Худоярлыкской частей г. Андижана 6 лет и волостным управ. Хакентской волости 3 года. Имеет малую золотую медаль. Под судом и следствием не был. 3) Мулла Баки Усманкулов, 28 лет. В Хакентской волости имеет 10 танапов земли. Грамотный. Раньше на службе не состоял. Под судом и следствием не был. Относительно его долгов мне неизвестно. 4) Мулла Аскар-Али Умар Алиев, 46 лет, в Андижане имеет два дома в Кургантепинской волости в сел. Палван 20 танап. земли, в дачи Базар-Курган Кокандкишлакской волости 20 танапов, а всего 40 танапов. Грамотный. 15 лет состоит старшиною. Имеет малую бронзовую медаль. По заявлению его долгов не имеет и нам это неизвестно. 5) Рахимбай Юсуфбаев, 43 л., в г. Андижане имеет два дома, в Ярбашинской волости **в даче** Ярбаши 24 тан. земли, в сел. Баласан Ошского уезда 16 танапов, в сел. Сузаки Джалал-Абадской волости 10 тан., а всего 150 тан. И **на базарной площади г. Андижана** имеет две лавки. 6) Рустам Ташмат Саркерев, 38 лет, в г. Андижане имеет два дома, в даче Миян Избаскентской волости 60 танапов земли, **в даче** Санграбад Коканд-Кишлакской волости 40 танапов, **в даче** Джумбагиш Наукентской волости 18 танапаов, в всего 118 танапов. Неграмотный. Состоял арык-аксакалом в г. Андижане 1 год, два года состоял волостным управляющим Наукентской волости и 5 лет Избаскентской волости. Под судом и следствием не был. Имеет ли долги мне неизвестно и по заявлению его будто бы не имеет. 7) Зунун Мингбаши Мулла Кутлук Суфиев, 38 лет. Имеет в г. Андижане собственный дом. В сел. Паласан Ярбашинской волости 50 тан., В сел. Тадж-Кишлак Алтынкульской волости 25 тан., в сел. Кашгар-Кишлак Ошского уезда 20 тан, в **даче** Ак-Мечеть Аимской волости 25 тан., а всего 125 тан. Состоял вол. управляющим Карасуйской волости 5 лет. Неграмотный. Под судом и следствием не был. Долгов не имеет.

Подпись

1 ЦГА РУз, ф-И-25, оп.1, д47, л15-16

№ 31

Вх. № 24 сек. № 924 3/III 1911 г.

М. В.

Начальник Андижанского уезда Ферганской области

20 июля 1916 г.

№ 3599

Г. Андижан

Секретно

Многоуважаемый Александр Александрович.

1 ЦГА РУз, ф-И-1, оп.31, д1126, л8

Копия

Секретно

Копия рапорта начальника Андижанского уезда на имя Военного Губернатора области от 25 июля 1916 г. За № 3598

Представляю при сем переписку за № 645 от 22 июля сего года, доношу Вашему Превосходительству нижеследующее: - Меня прежде всего поражает то, что офицер русской службы Подполковник Розалион-Сошальский, которого я лично даже не знаю и он меня тоже не знает, не имея фактов, а получив лишь в г.Андижане от подонков общества, сидевших в тюрьме за тайную продажу спиртных напитков, или отданных под суд по моим представлениям, нелепы сведения о моих незаконных действиях, позволил себе позорить меня, офицера, в официальной бумаге, представленной им моему же высшему начальству. Какие-то темные личности, которые, очевидно, на себе испытали мою неподкупность, утверждают, что «львиная часть доходов от проституции и водки приходится на мою долю», Я уверен, что проводником по андижанским притонам у Подполковника Розалион-Сошальского были типы, подобные г. Наумову -/волостной писарь, изганный со службы и преданный суду/, Тимофееву /неудачный сотрудник Охранного Отделения по делу Миркамия/ и К-о. Если я в этом не ошибаюсь, то можно только пожалеть наше Охранное Отделение, доверяющее таким сотрудникам дела охраны. За то, что честно исполнял долг своей присяги и был строг к подобным подонкам общества, а в особенности к людям, торгующим своей совестью /Тимофеев, Наумов и К-о/, то, что не оставлял без внимания каждый случай продажи спиртных напитков /доказательством чему служит целый ряд протоколов, представленных Вашему Превосходительству и акты об уничтоженных спиртных напитках/, я теперь удостоился чести попасть под надзор переводчика Охранного Отделения Мамедова, который со своим начальником ходил по притонам и выводил у содержателей их аттестацию моей личности. Нужно только удивляться смелости, а вернее наглости г. Мамедова, с какой он излагает в своем докладе за № 5 все обвинения в адрес администрации г. Андижана, не имея ни одного конкретного факта в своем распоряжении. «Все вышеизложенные картины были видны и стоявшим на городовой местной полиции, которые почему-то, несмотря на таковые, как на обыкновенные явления, к прекращению их со своей стороны никаких мер не принимали», - пишет в своем докладе переводчик Мамедов. К сожалению этих картин не видел и видеть не мог, так как с 1-го апреля до 26 июня, т.е. в то время, когда наблюдались эти картины, был в командировке в г. Красноводск, а следовательно отвечать за те беспорядки, которые были в Андижане за время моего отсутствия я не могу, а отсюда и логический вывод, что брать взятки за полученную свободу с проституток и с тех господ, у которых были Подполковник Розалион-Сошальский совместно с переводчиком Мамедовым, я фактически не мог, так как не распоряжался уже проститутками и содержателями притонов, потому, что уездом и городом в это время заведовал Подполковник Полюдов, а не я. Не могу отрицать, что Подполковник Розалион-Сошальский и Мамедов покупали водку в Андижане, но эти лица, очевидно, намеренно умалчивают, что в настоящее время водка совершенно открыто продается во всех городах России, а в Ташкенте, где имеет местопребывание Охранное Отделение, в особенности. Будучи 22 июня в Ташкенте я лично наблюдал как в ресторане Буфф под названием напитка «Квас» подавалась водка по 3 рубля за ½ бутылки. Что же касается проституции, то я не знаю такого города на земном шаре, где не было бы проститутток, Уничтожить их можно только тогда, когда выйдет закон о кастрации всех мужчин-прелюбодеев, а пока такого закона нет, а есть усиленный спрос на разврат, то полиция бессильна бороться с проституцией. Принимая же во внимание, что Подполковник Розалион-Сошальский не имея в своем распоряжении конкретных данных, позволил себе в официальных бумагах возвести на меня тяжкие обвинения, доверившись подонкам общества, прошу ходатайства Вашего Превосходительства о предании суду этого офицера, а равно переводчика Мамедова за ложный на меня донос. Лично я считаю даже недостойным офицерского звания оправдываться в возводимых на меня обвинениях, а коль скоро Подполковник Розалион-Сошальский доложил об этом своему Начальству, то и пусть теперь потрудится доказать на суде справедливость изложенного в своем докладе. А чтобы я не мог влиять совершенно на ход следствия, то покорнейше прошу Ходатайства

Вашего о том, чтобы повелено было уволить меня в отставку и тем более, что в настоящее время, когда за действиями Уездных начальников начинают следить г.г. Мамедовы, Наумовы, Тимофеевы и тому подобная, подрывающая на каждом шагу авторитет Уездного начальника, немыслимо поддерживать порядок среди волнующегося туземного населения. В данном случае я невольно завидую своему товарищу однокашнику и бывшему моему помощнику Подполковнику Рукину, погибшему на своем посту. Ему не удалось дожить до такого позора, к которому привели меня агенты Ташкентского охранного Отделения. Сожалею, что 9 июля с.г. я сдерживал толпу и не допустил ее до самосуда надо мною. Тогда мне не пришлось бы писать объяснение на этот гнусный донос, на который я могу смотреть только как на месть со стороны Охранного Отделения за то, что в деле Миркамиля, я не поддержал Начальника этого отделения Подполковника Эмбрехта и дело это, на котором он хотел создать себе карьеру, погибло. Прослужа в крае бессрочно 27 лет я в виду вышеизложенного бесповоротно решил покинуть этот край навсегда, а посему прошу распоряжения вашего Превосходительства о прииске на мое место заместителя, чтоб я мог немедленно подать в отставку и тем более, что четырнадцатилетняя служба моя только в должности Уездного начальника, настолько подорвала мое здоровье, что я не могу уже дальше продолжать службы и только ввиду последовавшего ВЫСОЧАЙШЕГО Повеления от 25 июня сего года я не решился до сего времени подать рапорт о своей болезни, желая исполнить свой долг до конца, не взирая на бесчестную работу г.г. Мамедовых, Наумовых и К-о. Подлинный подписал начальник уезда Полковник Бржезицкий

С подлинным верно:

Начальник уезда, Полковник

подпись

1 ЦГА РУз, ф-И-1, оп.31, д1126, л3-4

№ 33

Вх. № 1289 26/X 1916

М. В.

Военный Губернатор Ферганской области

21 октября 1916 г.

№ 25

Гор. Скобелев

Секретно

Туркестанскому Генерал-Губернатору

Представляя журнал Общего Присутствия Ферганского областного Правления от 18 сего октября за № 370, докладываю Вашему Высокопревосходительству, что как видно из данных проведенного по моему поручению дознания, послужившим основанием составления прилагаемого Журнала бывшие полицейские пристава г.Андижана Золотов, Сологуб и их пособники городовые Усанов и Говоров навлекают на себя тяжкие обвинения в установлении целой системы лихоимства и вымогательства на почве не только от такого попустительства распространения вопреки ВЫСОЧАЙШЕГО Повеления, торговли спиртными напитками, но организации при непосредственном своем участии целой сети тайных притонов пьянства и разврата. Поэтому прошу распоряжение Вашего Высокопревосходительства изъять настоящее дело в отношении поименованных обвиняемых из общей подсудности для суждения по законам военного времени. Что касается Начальника Андижанского уезда, Полковника Бржезицкого, на которого были поставлены районным охранным отделением сведения о принесении жалобы некоего Ходжаева о прямой причастности его к преступной деятельности подчиненных ему полицейских приставов, то из дознания приписываемого Полковнику Бржезицкому соучастия пока не усматривается. Однако, в дознании заключаются указания на то, что Полковник Бржезицкий, узнав по возвращении из командировки о развившемся в городе

пьянстве, ограничился лишь словесными предупреждениями чинов полиции и известных ему торговцев вином, но никаких действительных мер по борьбы со злом не принял каковое обстоятельство и заставило Общее Присутствие инкриминировать Полковнику Бржезицкому обвинение по 404 ст. Улож. о наказ., т.е. слабый за подчиненными надзор. Но так как дознанием установлено, что преступная деятельность Андижанской полиции вместе с развившимся в городе совершенно открытым пьянством началась и продолжалась почти все время войны, т.е. когда Полковник Бржезицкий был налицо, иначе говоря, в ближайшем поле зрения, а не только во время, когда он находился в командировке, то я не могу не заподозрить Полковника Бржезицкого в попустительстве. На это подозрение наталкивает меня то поголовное общественное негодование, которое я констатировал при посещении Андижана во время объезда области в августе сего года, негодования по поводу открытого пьянства и «кошмарного», как мне передавали местные обыватели, поведения полиции и, особенно, пристава Золотова. Этот взрыв общественного осуждения и поголовная осведомленность горожан в отношении преступной деятельности полиции, едва ли может оправдать неведение местного уездного начальника. Но так, как все изложенное находится лишь в области подозрений, то я, с одной стороны, не решаюсь принять немедленно в отношении Полковника Бржезицкого какие-либо категорические меры, а с другой – не могу оставить эти подозрения невыясненными. Поэтому я согласился с постановлением Областного Правления о привлечении Полковника Бржезицкого к следствию по 404 ст. Улож. о наказ., и одновременно, как уже докладывал предварительно Вашему Высокопревосходительству, командировал моего Помощника, Действительного статского советника Папенгута в сопровождении двух чиновников и состоящего в моем распоряжении офицера-юриста, для производства всесторонней ревизии Андижанского уездного управления.

Вместе с тем, отдал распоряжение о временном перемещении Полковника Бржезицкого в Ошский уезд.

И.д. Военного Губернатора полковник	подпись
Штаб-офицер для поручений Подполковник	подпись.

1 ЦГА РУз, ф-И-1, оп.31, д1126, л16-17

№ 34

ЖУРНАЛ ОБЩЕГО ПРИСУТСТВИЯ ФЕРГАНСКОГО ОБЛАСТНОГО ПРАВЛЕНИЯ

Отд. РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЕ

Стол второй

18 октября дня 1916 г.

СЛУШАЛИ: Канцелярия Туркестанского Генерал-Губернатора по приказанию Его Высокопревосходительства, при надписи, от 31 августа с/г за № 754, препроводила Военному Губернатору Ферганской области для направления к следствию переписку о развитии в гор. Андижане проституции и открытой продажи спиртных напитков. Из переписки этой усматривается, что Помощник Начальника Туркестанского Районного Охранного Отделения Подполковник Розалион-Сошальский и переводчик Мамедов с 13 по 18 июня с/г., производя негласну. Проверку агентурных сведений о существовании в гор. Андижане в громадных размерах продажи всевозможных спиртных напитков и тайной проституции, посетили целый ряд гостиных, шашлычных, квасных и прочих притонов, и установили, что в гостиницах Гранд-отель, Фергана, Туркестан, Одесса, Русь и др. открыто продается всем желающим водка, вино, коньяк и пиво, а в гостинице Фергана и квасных кроме того имеются проститутки. Все эти напитки продаются очень дорого, а именно пиво 1р. 1р.20 коп. бутылка; водка 7-8 руб. бутылка, коньяк 15 руб. бутылка, вино от 1 р. 50 коп. до 10 руб. бутылка. Содержатели заведений

повышенность цен объясняют тем, что приходится давать часть барыша полиции всех рангов, по агентурным же сведениям, львиная часть доходов падает на долю Полковника Бржезицкого, приставов Золотова, Сологуба и Секретаря Уездного Управления Новоселова. По поводу той же продажи спиртных напитков в гор. Андижане было произведено младшим чиновником для поручений при Военном Губернаторе Ферганской области Шалковским дознание, коим добыты следующие даны: По показанию городских Степана Ширинкина и Григория Погорелова Пристав Золотов в начале своей службы в Андижане строго следил за тайной продажей спиртных напитков, часто производил обыски в гостиницах, столовых и проч., но это продолжалось не больше месяца, а потом надзор ослаб, водкой, вином и пивом стали торговать почти открыто все гостиницы, шашалычные и другие разные притоны. Это явление Погорелов объясняет тем, что, как он слышал от других, Приставом Золотовым было отдано распоряжение не обращать внимание на продажу спиртных напитков, а лишь следить за наружным порядком, т.е. чтобы на улицах не появлялись пьяные и не было скандалов в гостиницах; он, Погорелов, полагает, а также и слышал от других полицейских чинов, что все это делалось Приставом Золотовым не даром, а за деньги, которыми его снабжали содержатели гостиниц и притонов. Заходить в гостиницы с целью застать там что-либо противозаконное не разрешалось без особого на то распоряжения Пристава...

1 ЦГА РУз, ф-И-1, оп.31, д1126, л18

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

О дальнейшем направлении дела о бывшем полицейском гор. Андижана Иргаше Хамитбаеве, обвиняемом в преступлении по должности Журнальным определением Общего Присутствия Ферганского Областного Правления от 24 октября 1915 года за № против бывшего страшего полицейского гор. Андижана Иргаша Хамитбаева возбуждено уголовное преследование по обвинению его в том, что задержав на улице бывшего в нетрезвом состоянии туземца Саиббая Назарбаева присвоил себе выпавшие из кармана Назарбаева 20 р. после чего отпустил задержанного, т.е. в преступлении, предусмотренном 377 ст. Улож. о Наказ. На возникшем по этому поводу предварительном следствии обстоятельства дела выяснились в следующем виде: Допрошенный в качестве свидетеля Саиббай Назарбаев объяснил, что 5 ноября 1914 г. около 8 час. Вечера он в гор. Андижане шел к зубному врачу и по дороге встретился с полицейским Иргашем, который спросил, кто он такой, хотя знал его и ранее, а затем схватил его за халат и объявил, что поведет его под арест; Назарбаев стал сопротивляться и тогда полицейский Иргаш Хамитбаев схватил его за боковой карман халата, где находилась записная книжка, а в ней две десятирублевые бумажки; от движения Хамитбаева книжка эта из кармана выпала на тротуар и при падении раскрылась так, что кредитки из нее выпали; когда Назарбаев поднимал ее, Хамитбаев схватил деньги и, несмотря на требование Назарбаева о возвращении их, не отдал, говоря, что это его случайные доходы; на крик Назарбаева прибежали с другой улицы его знакомые Халил Ходжи Абдухалыков, Абдусалим Дамулла-Джанбаев и Абдукадыр Кушбегиев, при коих Хамитбаев спрошенный о деньгах, вновь отказался их возвратить, подтвердив, что это его случайный доход; когда по жалобе Назарбаева производилось дознание, то Хамитбаев через Набиджана Курбан Ходжаева, Парпибая Супурпибекова и Кочкара Мир Алибаева предлагал ему помириться, обещал за это 25 р. (л.д. 24 и об). Опрошенные Абдусалим Дамулладжанбаев и Халил Абдухалыков ссылку на них потерпевшего во всем подтвердили (л.д 25 об) Абдукахар Ахмет Кушбегиев же, подтвердив, что был свидетелем столкновения Назарбаева с полицейским Иргашем, который объяснил будто Назарбаев произвел беспорядки на улице, за что его надо арестовать, и что только благодаря просьбам его, Абдукахара, Абдусами и Халиля Иргаш согласился отпустить Назарбаева, о том же, что Иргаш взял у Назарбаева 20 р. никакого разговора тогда не было;

впоследствии, когда производилось дознание, Хамитбаев действительно предлагал Назарбаеву помириться с ним и обещал за это 25 р., каковые тогда же передал бывшему посредником при переговорах Набиджану (л.д. 32 и об.). Привлеченный в качестве обвиняемого Иргаш Хамитбаев не признал себя виновным и объяснил, что 5 ноября 1914 г. вечером, находясь в обходе с полицейским Раимом, он услышал от номеров «Париж» тревожный свисток караульщика и, когда они подошли туда, то караульщик Арифджан заявил им, что в номерах скандалят трое каких-то сартов и хозяин на них жалуется; оставив Раима на улице, он вошел в номера и увидел, что там Назарбаев и Абдухалыков скандалили с содержателем номеров Хачатуровым; он, Хамитбаев, стал уговаривать Назарбаева выйти из номеров, а подошедший к ним также бывший в номерах Абдукахар Кушбегиев уговаривал его идти домой; выйдя из номеров Назарбаев со своими приятелями уехали на извозчике; когда возникло дознание, то Кушбегиев, и Халыков, и Набиджан советовали ему помириться с Назарбаевым с тем, чтобы оба они дали по 25 р., на каковые деньги и поехать кутить (л.д. 20 и об.). Полицейский Раим Абдунабиев, караульщик Арифджан Атабеков и бывший официант номеров «Париж» Сарвас Сарвасов подтвердили объяснение Хамитбаева и удостоверили, что в вечер происшествия разговора между Назарбаевым и Хамитбаевым о каких-либо деньгах не слышали (л.д. 25,27). Набиджан Курбан Ходжаев и Парпибай Супурпибеков подтвердили, что полицейский Хамитбаев во время производства дознания просил помирить его с Назарбаевым, подавшим на него жалобу, и выразил готовность уплатить за это примирение Назарбаеву 25 р. (л.д. 27 и об.). Сообразив все вышеизложенное и принимая во внимание, что о присвоении Хамитбаевым 20 р. у Назарбаева заявляет только последний, 2) что из указанных им свидетелей только Абдухаликов и Дамулладжанбаев подтверждают, будто Хамитбаев отказался возратить 20 р., требуемые с него Назарбаевым, а бывший по их словам с ними Кушбегиев удостоверил, что никакого разговора о деньгах во время столкновения Назарбаева с Хамитбаевым не было, 3) что объяснения обвиняемого Хамитбаева подтверждены показаниями посторонних лиц Абдунабиева, Атабекова и Сарвасова, 4) что, как видно из этих показаний, Назарбеков с Абдухалыковым и Дамулладжанбаевым вместе устроили скандал в номерах «Париж», требуя спиртных напитков, 5) что вследствие этого к показаниям этих двух свидетелей надо отнестись с величайшей осторожностью так, как им кроме того противоречат показания бывшего на месте происшествия Кушбегиева, 6) что хотя и доказано желание Хамитбаева помириться с Назарбаевым даже при условии уплаты последнему 25 р., но что это уликою против Хамитбаева быть не может, т.к. не доказывает факта преступления, а говорит за то, что Хамитбаев, испугавшись начавшегося дознания и возможной в связи с ним дисциплинарной ответственности, по своей неразвитости хотел прекратить дело материальным вознаграждением Назарбаева и 7) что при всех обстоятельствах следует признать недостаточность улик к обвинению Хамитбаева в инкриминируемом ему деянии, я ПОЛАГАЛ бы: уголовное дело сарта г. Самарканда Иргаша Хамитбаева, 30 лет, по настоящему делу прекратить за недостаточностью улик, причем отменить принятую против него меру пресечения способов уклоняться от следствия и суда – подписку о неотлучке (л.д. 30). Настоящее заключение на основании 1088 и 1091 ст. уст. угол. Суд. Подлежит рассмотрению Общего Присутствия Ферганского Областного Правления. Составлено 17 февраля 1916 г. в г. Скобелеве.

Подлин. за надлеж. Подписями

С подлин. верно:

Делопроизводитель

1 ЦГА РУз, ф-И-19, оп.1, д20531, л8-9^{об}

30 марта 1916..

№ 2441

Ст. Уст. Уг

Правление для

Его Превосходительству Господину Военному Губернатору Ферганской области Канцелярского чиновника Андижанского Уездного Управления, Губернского Секретаря Али Оскарбека Гассановича Чанышева, жительствоющего в г. Андижане

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

В № 65 Ферганских Областных Ведомостей от 23 марта 1916 года объявлен приказ Вашего Превосходительства от 20 марта 1916 г. за № 163 «бывшего полицейского пристава г. Андижана, ныне канцелярского чиновника Андижанского Уездного Управления, губернского секретаря Али Аскара Чанышева согласно приговора Ташкентской Судебной Палаты, состоявшегося 10 марта 1914 г., считать отрешенным от должности». Так как этот приказ подлежит включению в формулярный о моей службе список, то настоящим име. Честь почтительнейше просить Ваше Превосходительство, приказать объявить мне через Г. Начальника Андижанского уезда указания по предметам с которых надлежит в этом случае по закону указать в записи в формулярный список и о которых в сказанном приказе не упомянуто. 1/Согласно ст. Улож. о наказ., отрешенный от должности лишается права в течение трех лет со дня отрешения поступать снова на службу государственную и общественную. Таким образом, необходимо установить день, с которого считается для меня отрешение от должности по приговору Судебной палаты, а между тем указаний на это в приказе Вашего Превосходительства не содержится. Так как в Приговоре Палаты не указано «отрешить от должности», а указано «считать отрешенным от должности», то очевидно и Судебная Палата признала начальным днем срока отрешения не день приговора Палаты, но день, с которого фактически последовало удаление меня от должности, то есть день, предшествовавший приговору Палаты, каковое удаление от должности Палата постановила считать отрешением по приговору Палаты. При этом условии отрешение меня от должности имеет исчисляться с 13 декабря 1908 года и, следовательно, к настоящему времени срок, в течение которого я подвергался ограничению в службе, для меня к настоящему времени миновал. Но если бы даже не согласился с тем, что Судебная Палата имела в виду в качестве начального момента отрешения от должности меня день удаления от должности пристава, то все же не подлежит сомнению, что Палата посчитала таким начальным моментом не день своего приговора, но более ранний день. В этом случае восприимлет силу основное положение Устава Уголовного Судопроизводства, что в случае отмены по жалобе обвиняемого судом второй инстанции /в данном случае Судебную Палатой/ приговора суда первой инстанции и назначения ему такого наказания, которое имеет свойство срочности, причем это наказание ниже наказания, положенного Судом первой инстанции, то срок назначенного Палатой наказания исчисляется со дня приговора Суда первой инстанции, жалоба, на который оказалась заслуживающей уважения. Своим приговором, отменившим приговор Окружного Суда об исключении меня из службы, Судебная Палата признала, что приговор суда был неправилен и что, в тот уже момент, когда меня судил Суд Окружный, я должен был подлежать только отрешению от должности. В виду этого срок отрешения меня от должности может быть исчислен по крайней мере с того момента, когда я был впервые судим за то деяние, за которое мне согласно приговору Палаты назначено это отрешение

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 31, д.1126, л.19

№ 36

**Справка по Канцелярии Туркестанского Генерал-Губернатора
Отделение первое**

28 сентября 1916 г.

Согласно представления Начальника Закаспийской области от 17 июня 1913 г. за № 12330 и заключения Туркестанской Контрольной Палаты от 16 июля 1913 года за № 10225 делопроизводителю Канцелярии Начальника закаспийской области Коллежскому секретарю ЛУКИНУ назначено прибавочное жалование за выслугу им первого пятилетия в размере 100 руб. в год считая выслугу такового с 19 июня 1911 г. /приказ по краю от 25 июля 1913 г. за № 185/ См. Д. № 46-1911 г. 1 ст. I отд. стр. 132.

И.д. Делопроизводителя

подпись

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 2, д. 1371, стр.1.

№ 37

Копия

ПРИКАЗ по Туркестанскому краю

№ 100. 3 Мая 1916 года. Ташкент

На основании ст. 726 кн.ХІХ Св.В.П., изд. 1910 г. , назначаю военному Губернатору Ферганской области, Генерал-Лейтенанту Гиппиусу и Управляющему моей канцелярией, действительному статскому советнику Ефремову, за выслугу в Туркестанском крае – первым второго пятилетия и вторым – первого, прибавочное жалование в размере и со сроков, уазанных в прилагаемом списке.

Под. под.: Вр. Генерал-Губернатор, Генерал от Инфантерии МАРТСОН

Верно: Пом. Делопроизводителя

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 2, д.1371, стр.2.

№ 38

Управляющий Канцеляриею Туркестанского Генерал-Губернатора

12 октября 1916 г. № 14801

В Туркестанскую Казенную Палату

На основании данного мне уполномочения прошу Казенную палату перевести из состоящего в распоряжении Генерал-Губернатора, на счетах Ташкентского Областного Казначейства по § 15 стю 6 /приб.жалов./ см. Глав. Штаба -1916 года кредита в распоряжение Военного Губернатора Ферганской области тысячу сто одиннадцать руб. 24 к. для удовлетворения прибавочным жалованием бывшего Военного Губернатора этой области Генерал-Лейтенанта ГИППИУСА.

Подп. За Управляющего Канцелярией

Вербовский

подпись

И.д. Делопроизводителя

Горбунов

подпись

Бухгалтер

Афанасьев

подпись

Пом. Делопроизводителя

подпись

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 2, д. 1371, стр.6.

№ 39

М. В.

Ферганское Областное Правление

Отделение распор.

Стол перв. 25 ноября 1916 г. № 24569

Гор. Скобелев

На № 14802 и 15593

В Канцелярию Туркестанского Генерал-Губернатора

Для расчета бывшего Военного Губернатора Ферганской области, Генерал-лейтенанта Гиппиуса прибавочным жалованием за выслугу в крае 2-го пятилетия,

областное Правление просит Канцелярию Генерал-Губернатора не отказать выслать копию приказа по Туркестанскому краю, от 3 мая с/г за № 100.

Помощник Губернатора	подпись
Вр. И.д. Советника	подпись
И.д. Делопроизводителя	подпись

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 2, д. 1371, стр.8.

№ 40

К.Т. Г.Г.

I отд I ст.

21 Апреля 1916 г. № 6267

Надпись на представлении Военного Губернатора Ферганской области от 15 апреля 1916 г. за № 8353 в связи с расчетом прогонными деньгами, причитающимися генералу ГИПИУСУ за прослужение в крае 10 лет в сумме 1031 р. 75 к.

В Туркестанскую Контрольную Палату

Для сообщения заключения с своей стороны Канцелярия признает исчисленную сумму правильною.

Подписал за Управ. Канц. Кол. Сов. Семенов

Делопроизводитель Вербовский

Второго подпись

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 2, д.1371, стр.6

№ 41

Государственный Контроль

Туркестанская Контрольная Палата

Отделение III .3 Мая 1916 г. № 6434

Г. Ташкент На № 6267

В Канцелярию Туркестанского Генерал-Губернатора

Контрольная Палата уведомляет, что с ее стороны не встречается препятствий к назначению Генерл-Лейтенанту Гиппиусу пособия за прослужение 10 лет в крае, по расчету прогонов от Скобелева до Петрограда, в сумме 1031 руб. 75 коп.

Вр. Управляющий Палатою подпись

И.д. Старшего Ревизора подпись

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 2, д.1371, стр7

№ 42

М. В.

Военный Губернатор Ферганской области

Областное Правление

Отделение распор.

Стол перв.

15 Апреля 1916 г. № 8353

Гор. Скобелев

Господину Туркестанскому Генерал-Губернатору

15 Апреля я приобрел право на получение прогонных денег, проложенных по ст. 29 Прав, об особ. преим. служ. за прослужение в Туркестанском крае первого десятилетия, а потому представляя расчет означенным деньгам, послужной список и программу сведений, прошу распоряжения Вашего Высокопревосходительства о назначении мне исчисленной в расчет суммы.

Военный Губернатор,
Генерал-Лейтенант
Вр. И.д. Помощника Губернатора
И.д. Советника
Вр. И.д. Делопроизводителя
ЦГА РУз Ф-И 1, опись 2, д.1360, стр1

подпись
подпись
подпись
подпись

№ 43

РАСЧЕТ

Прогонным деньгам, причитающимся к выдаче на основании 29 ст. Правил об особых преимуществах службы по военному ведомству отдаленных местностях Империи за прослужение в Туркестанском крае непрерывно 10 лет, Военному губернатору Ферганской области, Генерал-лейтенанту Гиппиусу в гор. Петроград.

№ по порядку	Расстояние между почтовыми пунктами	№№ дорожника	Число верст	Плата за версту и лошадь	Число лошадей	СУММА	
				Коп.		Рубли	Коп.
1.	За I десятилетие	Изд. 1911					
1.	Петроград-Москва	г. 5	610	2 ½	ь	152	50
2.	Москва-Ташкент	17	3123	-	т	780	75
3.	Ташкент-Черняево	17 (х)	142	-	я	35	50
4.	Черняево-Горчаково	17(х)	244	-	с	61	-
5.	Горчаково-Скобелев	17 (х2)	8	-	е	2	-
	ИТОГО	-	4128	-	Д	1031	75

И.д. Советника
Вр. И.д. Делопроизводителя

подпись
подпись

№ 44

Полный послужной список числящегося по гвардейской пешей артиллерии генерал-лейтенанта гиппиуса	
Составлен по 125 апреля 1916 года.	
I. Чин, имя, отчество и фамилия	Генерал-Лейтенант Александр Иванович Гиппиус
II. Должность по службе	Военный Губернатор Ферганской области

III. Ордена и знаки отличия	Кавалер орденов: Св. Владимир 3 ст., Св. Анны 1,2 и 3 ст., Св. Станислава 1,2 и 3 ст. имеет медали: темно-бронзовую в память Турецкой войны 1877-1878 гг., серебряную в память Царствования ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, светло-бронзовую в память отечественной войны 1812 г. и светло-бронзовую медаль в память 200-летия Полтавской победы в 1709 г. и светло-бронзовую медаль – за труды по отличному выполнению всеобщей мобилизации 1914 г.; нагрудный знак, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный для лиц, приносивших ИХ ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВАМ верноподданнические поздравления по случаю празднования 300-летия Царствования Дома Романовых и Бухарский орден золотой звезды I степени.
IV. Когда родился	Родился 27 сентября 1855 г.
V. Из какого звания происходит и какой губернии уроженец	Сын купца Великого Княжества Финляндского
VI. Какого вероисповедания	Православного
VII. Где воспитывался	В Михайловском артиллерийском училище, в Михайловской артиллерийской академии, по первому разряду и на курсах восточных языков успешно.
VIII. Получаемое по службе содержание	Жалованья 5000 рублей Столовых 5000 рублей Прибавочн. 437 рублей 31 коп. ИТОГО 19.437 руб.

№ 45

XI ПРОХОЖДЕНИЕ СЛУЖБЫ Когда в службу вступил и произведен в первый офицерский чин; производство в следующие чины и дальнейшая служба; военная, гражданская и по выборам; переводы и перемещения из одного места службы или должности в другую с объяснением по какому случаю: по воле начальства или по собственному желанию; когда отправился и прибыл к новому месту службы; награды: чинами, орденами, знаками отличия; Всемиловейшие рескрипты, Высочайшие благоволения.				
№ п/п		Годы	Месяцы	Числа

1.	В службу вступил в Михайловское артиллерийское училище юнкером	874	Сент	2
	Портупей юнкером	877	Мая	7
	Произведен в подпоручики в 34-ю артиллерийскую бригаду	877	Мая	22
	Куда отправился	„	„	30
	Прибыл и зачислен в 6 батарею	„	июня	8
	Командирован к Очаковской береговой батарее	„	сент.	29
	Прикомандирован к Николаевской крепостной артиллерии	878	окт	15
	Произведен в поручики	„	дек.	13
	Командирован в С.Петербург, для держания вступительного экзамена в Михайловскую Артиллерийскую Академию	879	Авг.	
	По выдержании приемного экзамена прикомандирован к Академии	„	Окт.	
	По окончании курса наук в Михайловской артиллерийской Академии по первому разряду, произведен в шт.капитаны и отчислен от академии, с переводом в 3 Гвардейскую и гренадерскую артиллерийскую бригаду, с прикомандированием к Л. Гв. I-й Артиллерийской бригаде	882	Мар.	27
	Зачислен в 6-ю гренадерскую батарею 3-ей гвардейской Артиллерийской бригады			
	Прибыл к Л.Гвард. I-й Артиллерийской бригаде и прикомандирован к 4 батарее	„	Авг.	30
	Переведен в Л. Гв. I-ю Артиллерийскую бригаду поручиком	„	Сент.	29
	Зачислен в 4-ю батарею Л. Гв. I-й Артил. Бригады	883	Авг.	6
	Командирован в учебное отделение Азиатского Департамента Министерства Иностранных дел, для слушания курса восточных языков	„	„	30
	Прикомандирован к Главному Штабу для той	„	Нояб.	15

же цели			
Чрез Миропомазание присоединен к Православной Кафолической Церкви с оставлением имени Александр	885	Авг.	25
С ВЫСОЧАЙШЕГО разрешения командирован в Штаб войск Кавказского Военного округа	886	Мая	24
Переименован в Титулярного Советника с назначением Российским ИМПЕРАТОРОМ Вице Консулом в Ризу	886	Июля	20
ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕ пожалован орденами: Св. Станислава 3 ст. Св. Анны 3 ст. И Св. Станислава 2 ст.	„	Сент.	25
Переименован в Полковники гвардейской пешей артиллерии со старшинством с 13	891	Окт.	6
Апреля 1897 года и с назначением в распоряжение Начальника Главного Штаба	895	Июля	16
	899	Июня	27
Согласно ВЫСОЧАЙШЕГО повеления от 2-го апреля 1900 г. назначено производить из Интендантских сумм жалованье и столовые по 1200 руб. и квартирные по 600 руб. в год. Приказ Н-ка Главн. Штаба 15 Апреля 1900 года № 109/ ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕ	900	Апр.	10
пожалован орден Св. Анны 2 степени	900	Мая	1
ВЫСОЧАЙШИМ приказом назначен старшим штаб офицером для особых поручений при Туркестанском Генерал Губернаторе			
Отправился к месту службы	906	Апр.	15
Прибыл			
Приказом по Туркестанскому краю от 2-го Июня 1906 года за № 189 назначен в состав образованной комиссии по ревизии Сыр-Дарьинского Областного Правления	„	Мая	24
	„	Июня	1
Приказом по оному же краю от 14 сентября 1906 года за № 346, комиссия по ревизии Сыр-Дарьинского Областного Правления расформирована и за 3 ½ месячные труду объявлена благодарность	„	„	2

Приказом по тому же краю за № 348 назначен делопроизводителем особого совещания по ведению вакуфных дел и обработке трудовых особых съездов по этим делам, образованных в Ташкенте, Новом Маргелане и Самарканде	906	Сент.	14
Приказом по тому же краю за № 382 назначен и.д. Помощника Губернатора Самаркандской области	906	Сент.	15
Прибыл к месту назначения и вступил в исправление должности			
ВЫСОЧАЙШИМ приказом по воен. Ведомству назначен помощником Военного Губернатора Самаркандской области	„	Сент.	30
ВЫСОЧАЙШИМ приказом по воен. Ведомству от 6-го Декабря 1906 года произведен за отличие по служ. в Ген.Майоры	„	Окт.	13
Приказом по Туркестанскому краю от 10 января 1907 г. за № 6 перемещен для пользы службы на таковую же должность в Ферганскую область	„	Нояб.	7
Прибыл к месту службы и приступил к исполнению обязанностей тысяча девятьсот седьмого года февраля 4-го	„	Дек.	6
ВЫСОЧАЙШИМ приказом по воен. Ведомству от 26-го января 1907 года назначен на должность Помощника губернатора Ферганской области	907	Янв.	10
В 31-й день Мая 1907 г. ВЫСОЧАЙШЕ разрешено принять и носить пожалованный ему Бухарский орден золотой звезды 1 степени	907	Фев.	4
Приказом по административно-полицейскому управлению от 6 августа 1907 г. за 3 584 возложены обязанности Военного Губернатора Ферганской области по случаю назначения Генерал-Майора Покотило Военным Губернатором Семиреченской области, что и исполнял с.....	„	Янв.	26
По	„	Мая	31
Исправлял должность Военного губернатора Ферган. Области с			

По.....	”	”	8
С.....	”	Март	4
По.....	”	”	11
С.....	”	”	”
По.....	”	”	21
С.....	”	”	26
По.....	”	Апр.	7
ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕ пожалован на 6 день	”	”	11
Декабря 1909 г. орденом Св.	”	Мая	2
Равноапостольского Князя Владимира 3	”	”	9
степени.....	”	”	19
	”	”	31
Исполнял должность Военного Губернатора с		Июня	18
.....		”	21
По		Авг.	8
		”	14
По распоряжению Туркестанского Генерал-		Сент.	8
Губернатора командирован в особое		Нояб.	18
Совещание в г. Ташкент по церковному		Дек.	2
строительному вопросу, где и находился		”	10
с			
По	”	Дек.	6
Исправлял должность Военного Губернатора			
Ферганской области			
с.....			
по.....	909	Дек.	31
	910	Янв.	6
с.....			
по.....			
с.....			
по.....			
с.....	”	Июля	5
по.....	”	”	16
ВЫСОЧАЙШИМ приказом по военному	Июля		
ведомству, состоявшимся 6 марта 1911 года	”		
назначен на должность Военного Губернатора			
Ферганской области	Авг.		
Приказом Туркестанского Генерал-	”		
Губернатора от 31-го мая 1910 г за № 129 на	Сент.		
основании ст.736	”		
	Нояб.		
	Дек.		
На основании ВЫСОЧАЙШЕГО повеления,	”		
последовавшего в 15 день августа 1912 г.	Янв.		
пожалована в память отечествен. войны 812 г.			
светло-бронзовая медаль для ношения на груди			

	с владимирской лентой		Март	8
	На основании ВЫСОЧАЙШЕГО повеления, последовавшего в 8 день февраля 1913 года пожалован нагрудный знак, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный для лиц, приносивших Их ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВАМ личные верноподданнические поздравления по случаю 300-летия Царствования Дома Романовых в дни юбилейных торжеств 21-24 Февраля 1913 года	912	Авг.	15
	На основании ВЫСОЧАЙШЕГО повеления, последовавшего в 17 день декабря 1909 года пожалована ВЫСОЧАЙШЕ утвержден. В память 200 летнего юбилея Полтавской победы в 1709 году светло-бронзовая медаль для ношения на груди на Андреевской ленте			
	ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕ пожалован на 6 день Декабря 1913 года орден Св. Станислава 1 степени			
	На основании ВЫСОЧАЙШЕГО повеления, от 12 февраля 1915 г, пожалована ВЫСОЧАЙШЕ учрежденная за труды по отличному выполнению всеобщей мобилизации 1914 г. светло-бронзовая медаль, для ношения на груди, на ленте ордена Белого Орла			
	ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕ пожалован за отлично-ревностную службу и особые труды, вызванные обстоятельствами войны 1914-1915 гг. с 1 января 1915 г., орден Св. Анны 1 ст. /ВЫСОЧАЙШИЙ приказ, от 8 октября 1915 г./	913	Дек.	6
		915	Фев.	12

		915	Окт.	8
Х. БЫТНОСТЬ ВНЕ СЛУЖБЫ				
		Годы	Месяцы	Числа
В отпусках был:				
В 11 дневном с	880	Апр.	17	
по	”	”	28	
В 4-х месячном на основании 10 ст. Св.Воен. Постан. изд. 1869 г.				
с	882	Мая	29	
по	”	Сент.	29	
В 4-х месячном в Россию, на осн. 42 ст. Пол. об офицер. курсе восточн. Языков с сохранением содержания	886	Июня	20	
В 2-х месячном в Россию				
с	897	Июня	20	
по	”	Авг.	20	
В 2-х месячн. Отпуску с сохран. содержания				
с	910	Апр.	14	
по	”	Июнь	15	
Возвратился ранее срока на 9 дней				
В отпуску 2-месячн. и 16 дней с сохранением содержания				
с	913	Дек.	17	
по	913	Марта	2	
В 4-х месячн.отпуску с сохранением содержания с	914	Мая	5	

	по	„	Авг.	4
	Возвратился ранее срока на один месяц и пять дней.			

ХІ. Холост или женат, на ком; имеет ли детей; год, месяц и число рождения детей; какого они и жена вероисповедания	Женат с 10 Февраля 1889 г. на дочери дворянина Вологодской губернии Инженера путей сообщения Статского Советника Нине Николаевне Зубовой; имеет дочерей: Ксению, родившуюся 29 Декабря 1889 г., Марину, родившуюся 16-го Февраля 1891 г, Екатерину 19-го Ноября 1896 года и Ольгу 27-го Мая 1900 года. Жена и дети вероисповедания православного и находятся при нем.
ХІІ. Есть ли за ним, за родителями его, или, когда женить, за женою, недвижимое имущество, родовое или благоприобретенное	Не имеет <i>Итого пронумеровано, прошнуровано и припечатано шесть листов</i> <i>Подпись</i>
ХІІІ. Подвергался ли наказаниям или взысканиям, соединенным с ограничениями в преимуществах по службе, когда и за что именно; по судебным приговорам или в дисциплинарном порядке; не был ли оставлен в подозрении по преступлениям, влекущим за собою тяжкие ограничения; когда каким судом и за что именно	Не подвергался
ХІV. Бытность в походах и делах против неприятеля, с объяснением, где именно, с какого и по какое время; оказанные отличия и полученные в сражениях раны или контузии; особые поручения сверх прямых обязанностей, по Высочайшим повелениям или от начальства	В походах и делах против неприятеля не был. Во время войны с турками в 1877 г. и 1878 находился в составе войска 7-го Армейского корпуса, охранявшего побережье Черного моря. По приказанию и.д. Н-ка Главного Штаба командирован в г. Москву для пополнения собранного материала к Военно-Историческом очерку.....902 Июль 1

В службе сего Генерал-Лейтенанта не было обстоятельств лишаящих его права на получение знака отличия беспорочной службы, или отдаляющих сроки выслуги к оному.

Военный Губернатор,	
Генерал-лейтенант	подпись
Вр. И.д. Помощника Губернатора	подпись
И.д. Советника	подпись
Вр. И.д. Делопроизводителя	подпись
ЦГА РУз Ф-И 1, опись 2, д.1360, стр.1-8	

№ 46

Управляющий Канцеляриею Туркестанского Генерал-Губернатора
11 мая 1916 г. № 7487
В Туркестанскую Казенную Палату

На основании данного мне уполномочения, прошу казенную Палату уменьшить кредит, состоящий в распоряжении Генерал-Губернатора, на счетах Ташкентского областного Казначейства, по § 15 ст. 6 выд. по мест. привил. служ. см. Глав. Штаба 1916 года на одну тысячу тридцать один руб. 75 коп. и перевести их на Скобелевское Казначейство в распоряжение И.Д. Военного Губернатора Ферганской области для удовлетворения на основании 728 ст. XIX Кн. Св. Воен. Пос. 1869 г. изд. 1910 г. пособием в виде прогонных денег Военного Губернатора этой области Генерал-Майора Гиппиуса за прослуженные им 10 лет в Туркестанском крае.

За Управляющего Канцеляриею	подпись
Делопроизводитель	подпись
Бухгалтер	подпись
Пом. Делопроизводителя	подпись

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 2, д.1360, стр.9

№ 47

К.Т. Г. Г .

№ 7488

И.д. Военного Губернатора Ферганской области

Вместе с сим переводится в Ваше распоряжение по § 15 ст. 6 (выд. По мест. привил. служ.) см. Глав. Штаба 1916 года 1031 р. 75к. для удовлетворения, на основании 728 ст. XIX кн. С. В. П. 1869 г. изд. 1910 г., пособием в виде прогонов, Военного Губернатора области Генерал-Майора Гиппиуса за 10- летнюю службу в Туркестанском крае.

Подпись за Управляющего Канцеляриею

Делопроизводитель подпись

Верно: подпись

ЦГА РУз Ф-И1, опись 2, д. 1360, стр.10 об.

№ 48

По просьбе мастерового Михаила Бачинина

Его Высокопревосходительству Господину Туркестанскому Генерал-Губернатору
Мастерового Кушвинской волости Пермской губернии Михаила Петрова Бачинина
Прошение

Имея ревностное желание горным делом во вверенном Вашему Высокопревосходительству округе в Ферганской области, имею честь почтительнейше просить особу Вашего Высокопревосходительства разрешить мне производить разработку золотоносных россыпей.

Г. Наманган, 19 апреля 1876 года.

Михаил Петров Бачинин

ЦГА РУз Ф-И1, опись 15, д.242, стр.1.

II. СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ АНДИЖАНА

СПИСОК

не туземного населения в 3-й части г. Андигана

№п/п	Имя, отчество и фамилия	Род занятий
1.	Сергей Федорович Погребов	Доверенный
2.	Алексей Федорович Макринский	Приказчик
3.	Абдулла Хас Байбеков татарин	Приказчик
4.	Лазарь Мовшевич Миркин	Доверенный
5.	Николай В. Пономарев	Весовщик
6.	Валей Бурнашев татарин	Приказчик
7.	Иван А. Свинев	Машинист
8.	Александр Крашевский	Кочегар
9.	Петр Алексеевич Угренинов	Приказчик
10.	Кузьма Кадрашев	Лакей
11.	Василий Кирияков	Караульщик
12.	Гавриил Рябенко	Кучер
13.	Вацлав Августович Троймер	Доверенный
14.	Георгий Францын	Машинист
15.	Краинов	Плотник
16.	Ежов	Конторщик
17.	Осипов	Приказчик
18.	Трифон Мартынец	Караульщик
19.	Абдурахманов	Кучер
20.	Абрам Моисеевич Фракман	Доверенный
21.	Абрам Ефтеев	Конторщик
22.	Карым Урманов татарин	Приказчик
23.	Василий Кузовков	Кочегар
24.	Петр Писанов	Кучер
25.	Матвей Шаломович	Комиссионер
26.	Сайфулла Назметдинов татарин	Приказчик
27.	Петр Штеин	Конторщик
28.	Гальфин Гафетулинов татарин	Кучер
29.	Илья И. Поляк	Покупает хлопок
30.	Павел Васильев	Повар
31.	Алексей Алексеев	Плотник
32.	Мухаметдинов татарин	Возчик
33.	Галикеев татарин	Возчик
34.	Гайсы татарин	Без должности
35.	Гайфатулла Хамидуллин татарин	Приказчик
36.	Салахутдин Халиков -,-	Приказчик
37.	Абдулла Абдуразыков -,-	Торговец
38.	Хафиз-Мухсинов Умаров -,-	Торговец
39.	Мухамет-Хафиз Туфетуллин -,-	Приказчик
40.	Гинаятулла Абдурашитов -,-	Приказчик
41.	Иван Петрович Лузинов	Торговец
42.	Михаил Лузинов, Петр Лузинов	
43.	сыновья Иван Петр.Лузинова	
44.	Василий Егорович Сатонин	Торговец
45.	Степан Егорович Сатонин	Торговец
46.	Александр Константинович Медведев	Торговец
47.	Степан Константинович Медведев	Торговец
48.	Пантелеймон Тарасюк (он же Абрашук)	Чернорабочий

49.	Мухамет Ахмет Оглев – Дагестанец	Торговец
50.	Хафиз Гаджи Али Оглы дагестанец	Торговец
51.	Султан Гамат Магомед Оглы дагестанец	Кузнец
52.	Сулейман Сабитов Абдуллинов татарин	Приказчик
53.	Хафиз Сулейман Муратов татарин	Приказчик
54.	Петр Иванович Медынец	Доверенный
55.	Максум Шакиржан Измаилов татарин	Портной
56.	Оназатулла Фатхулин татарин	Портной
57.	Низаметдин Ахметов татарин	Торговец
58.	Абдулкадыр Хабибулинов Зазялев татарин	Торговец
59.	Михаил Григорьевич Щербаков	Механик
60.	Закир Изатуллаев Сафаров татарин	Торговец
61.	Нор- Магомед- Канеев татарин	Чернорабочий
62.	Абдурахман –Иш-Магомед-Бетказин татарин	Учитель
63.	Петр Васильевич Лукин	Механик
64.	Иван Степанович Титов	Приказчик
65.	Мустафа Хасанович Сафаров татарин	Торговец
66.	Люксаин Номахометов Сафаров татарин	Приказчик
67.	Мухаметджан Урманов татарин	Приказчик
68.	Хасан Абдухаимов Урманов татарин	Приказчик
69.	Габдумазит Абдулатыпов татарин	Торговец
70.	Алимджан Торханов татарин	Мастеровой
71.	Усман Али Измадаев	Арычный аксакал
72.	Сафа Дусаев татарин	Торговец
73.	Бурявой Юсупбаев	Переводчик

1 апреля 1906 года.

И.д. Пристава 1 части г. Андижана Ситник подпись

ЦГА РУз, ф-И-25, оп 1, д 20 лл.1-2

№ 50

М. В. Начальник Андижанского уезда. 30 марта 1906 г.

№ 2504. Г. Андижан. Ферганской области

Приставу 3 части гор. Андижана

Вследствие телеграммы Военного Губернатора Ферганской области от 30-го сего марта за 3 138, прошу Ваше Высокоблагородие, немедленно собрать и доставить мне сведения, о численности не туземного населения вверенного Вам участка, с подразделением их по роду занятий.

Полковник

подпись

Секретарь

подпись

За Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз, ф-И-25, оп 1, д 20 л 5

№ 51

СВЕДЕНИЯ

о численности не туземного населения 2-й части гор. Андижана, с подразделением по роду занятий.

Составлен на 1 апреля 1906 г.

Род занятий	количество
Служащих на заводах	27
Торговцев	16
Учителей	1

ЦГА РУз, ф-И-25, оп 1, д 20 л 7.

СВЕДЕНИЯ

о численности не туземного населения 1-й части гор. Андижана с подразделением по роду занятий

№	Названия роза занетий	Число мужчин	Жен.	Детей

1.	Торговцев	15	10	20
2.	Домовладельцев	20	20	30
3.	Приказчиков	55	25	30
4.	Доверенных	10	8	6
5.	Агентов	4	4	10
6.	КОВ	12	4	4
7.	Конторщиков	8	5	4
8.	Парикмахеров	3	-	-
9.	Писцов	40	20	18
10.	Кузнецы	5	1	3
11.	Шипошников	1	-	-
12.	Портных	4	2	5
13.	Кучеров	15	5	4
14.	Служащих	80	40	30
15.	Кро.....	10	3	5
16.	Каменщиков	10	8	6
17.	Плотников	25	15	10
18.	Пт чиновников	8	5	4
19.	Почтальонов	6	2	4
20.	Отст. Полковников	1	1	-
21.	Нотариусов	1	1	3
22.	Священников	1	1	2
23.	Докторов	3	3	3
24.	Учителей	2	1	3
25.	Учительниц	3	-	-
26.	Заведующий Госуд. Имущ.	1	1	-
27.	Наборщиков	2	1	-
28.	Переплетчиков	2	1	1
29.	Печников	2	2	3
30.	Извозчиков	25	20	20
31.	Акцизный контролер	1	1	-
32.	Фельдшеров	3	2	2
33.	Мировых судей	2	-	-
Итого		380	212	230

Сверх того приставов 1, полицейских 12, проституток 21.

Пристав 1 участка _____ подпись

ЦГА РуЗ, ф И-25, оп. 1 д 20 л 9

№ 53

Военному Губернатору Ферганской области

Рапорт

Вследствие телеграммы от 3 марта за 3 133 при том представляю Вашему Превосходительству сведения о численности не туземного населения г. Андижана с подразделением по роду занятий.

Подписал Полковник _____ подпись

Верно

ЦГА РуЗ, ф И-25, оп. 1 д 20 л 10

№ 54

СВЕДЕНИЯ

О численности не туземного населения города Андижана с подразделением их по роду занятий.

Составлено «..» апреля 1906 года, гор. Андижан

№ по порядк у	Название рода занятий	Число мужчи н			Примечание
			Жен .	Дете й	
1	Торговцев	46	25	41	
2	Служащих в частных конторах и магазинах	180	65	67	
3	Чиновников	49	26	35	
4	Мастеровых	149	75	79	
5	Медицинский персонал	5	5	3	
6	Чернорабочих	609	254	153	
7	Прислуга	98	68	39	
8	Священнослужителей	1	1	2	
9	Домовладельцев	20	20	30	
10	Нижних служителей	26	17	15	
11	Учительского персонала	3	3	4	
12	Занимающихся легковым промыслом				
	-----	33	21	25	
	ИТОГО	-----	-----	-----	
	ВСЕГО 2296	1221	582	493	

Начальник уезда, полковник

подпись

Секретарь

подпись

За письмоводителя

подпись

ЦГА РУз ф.И-25, оп 1. Д 20 л 11

№ 55

СВЕДЕНИЯ

о численности поселения в волостях Андижанского уезда и о пространстве их.
Составлены мая 28 дня 1906 г. г. Андижан

№ п/п	Название волостей	Число жителей			Пространство в квад. вер.	отметка
		мужчин	женщин	Обоего пола		

1	Хакентской волости	9367	8491	17858	206
2	Алтынкульской -				
3	Ярбашинской -	10080	9185	19265	247
4	Балыкчинской -	8140	6699	14839	282
5	Избаскентской -	14018	11967	25985	405
6	Майли-Сайской -	6613	6417	13030	488
7	Кенколь-Карагирской –	6028	4986	11014	1000
8	Хакул-Абадской –				
9	Нарынской -	5417	4442	9859	3188
10	Кокан-Кишлакской –	9625	8233	17858	400
11	Базар-Курганской	10268	8320	18588	305
12	Наукентской –	11248	9894	21142	400
13	Майгирской -				
14	Джалаль-Абадской –	9414	8156	17570	1828
15	Кугартской –	3817	3400	8217	1065
16	Узгенской -	7506	5998	13504	251
17	Яссыннской -	13100	11426	24526	353
18	Карасуйской -	10137	9367	19504	1808
19	Аимской -				
20	Джаля-Кудукской	9611	8368	17979	920
21	Курган-Тепинской -	9240	8260	17500	1006
		7378	6619	3997	145
		11034	9669	20703	291
		6126	5624	11750	350
		12138	10856	22994	272
	ИТОГО	190305	166377	356682	15210

Примечание: 1) число жителей показано без города;

2) Пространство волостей показано приблизительно.

Начальник уезда, Полковник

подпись

Секретарь

подпись

За письмоводителя

подпись

ЦГА РУз ф.И-25, оп 1. Д 20 л 11

№ 56

ЖУРНАЛ заседания комиссии для урегулирования переселенческого дела в Ферганской области и устройства самовольных поселенцев в Кугартской волости.

Заседание 23 октября 1907 г.

В заседании присутствовали: Председатель комиссии Вр.И.д. Уездного Начальника Подполковник Юркевич, Податной Инспектор Рухалис, Заведующий Государственным Имуществом Чайкин, Переселенческий чиновник Сыр-Дарьинской организации Молчанов, Агроном Юферов, Уездный землемер Стариков. Секретарем комиссии избран Секретарь Андижанского уездного поземельно-податного присутствия Росс, причем исполнение обязанностей Секретаря комиссии на месте, в Кугарте, возложено на участкового Пристава Полякова. В заседании был прочитан протокол Соповещения 3 августа с/г комиссии по вопросу о положении переселенческого дела в Ферганской области.

Протокол принят к сведению.

После обмена мнениями по изложенному в протоколе вопросу, присутствовавшие постановили: 25 октября выехать на место, в Кугартскую волость, где прежде всего выяснить, из кого состоят русские переселенцы в Кугарте, какое количество земли

потребуется для наделения их, сколько киргизы могут уступить земли и за какую цену, а по решении этих вопросов определить границы землемерами. Затем была прочитана телеграмма Помощника Губернатора Ферганской области о сообщении, когда и сколько потребуется землемеров для производства землемерных работ. По заключению Уездного землемера Старикова, Комиссия постановила просить командировать трех землемеров, указав в телеграмме, что выезд комиссии назначен на 25 октября.

Председатель комиссии

Вр. И. д. Уездного Начальника Подполковник

подпись

Податной Инспектор

подпись

Заведующий Государственным Имуществом

подпись

Уездный землемер

подпись

Переселенческий чиновник

подпись

ЦГА РУз ф.И-25, оп 1. Д 239л 3^{об}

III. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

№ 57

По прошению Абдурахмана Автобачи о выдачи ему нового документа на право владения принадлежащим ему каналом Андижан. Уезд около кишл. Магирь.

№ 512\84

Его Высокопревосходительству

Господину Туркестанскому Генерал-Губернатору и начальнику края Кафману.

Состоящему в городе Екатеринославе, на временной ссылке, Абдурахмана Автобачи, заказной жены Хадыджи.

ПРОШЕНИЕ

Если у меня нету мужа, ни детей, чем я буду воспитаться, Ваше Высокопревосходительство, милости прошу от Вас, оставшийся от отца Автобачи своя канава, по татарскому названию Янки-Арык Ага-Жамаль, прошу возвратить ее мне.

Молюсь Богу о Вашем Драгоценном здоровье.

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 14, д. 455, стр.3.

№ 58

№ 4523

М. В. ВОЕННЫЙ ГУБЕРНАТОР ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Областное правление

Отделение распоряд.

Стол 1 «30» июня 1881 г

№ 5181

**Господину исправляющему должность
Туркестанского Генерал-Губернатора
Г. Нов. Маргелан**

РАПОРТ

Вследствие предложения Господина Главного Начальника края, изложенного в отношении Канцелярии Его Высокопревосходительства, от 2 декабря минувшего года за № 682, о доставлении заключения по просьбе Абдурахмана Автобачи о выдаче ему документа на владение арыком Янги-Арык, имею честь донести Вашему Высокопревосходительству следующее:

43 года тому назад, местность, между селениями Урганджею и Майгром, входящая ныне в состав Андижанского уезда, представляла никому не принадлежащее пространство и только местами обрабатываемое жителями названных селений, состоявших тогда из нескольких разбросанных курганчей. В 1838 году, кипчаки ряда Кулан, по приказанию Мусульманкула, приступили к прорытию нового арка из сая Тат-пшень, заманив исток его

выше селении Урганжи. В следующем году Мусульманкул стал раздавать участки земли (чека) жителям, которые уже сами производили работы по продолжению арыка и в 4 года довели его до урочища Сарыбаиса, расположенного близ реки Кара-Дарьи.

Во время этих работ была сделана помощь (хашар) от господина селений, жителям которых Мусульманкул давал пищу. Впоследствии Мусульманкул и Автобачи производили устройство плотин и расчистку названного арыка на свой счет.

Да занятия нами Ферганы, Мусульманкул и Автобачи пользовались с землей, орошаемой из вновь проведенного арыка, хораджем.

В настоящее время Янги-арык орошает исключительно рисовые поля, принадлежащие жителям различных селений, преобразивших землю или покупкой, ила наследственного этими же жителями производится расчистка арыка и поправка на нем плотин.

Из всего вышеизложенного видно, что прорытие арыка Янги следует признать как правительственное распоряжение и право этого правительства на названный арык, должны переходить не к частным лицам, а к последующему правительству, почему домогательство Абдурахмана Автобачи на арык Янги, по моему мнению, уважено быть не может. К этому считаю необходимым присовокупить, что укрепление арыков на правах собственности, частными лицами, вообще не должно иметь места, так как вся вода должна быть признаваема принадлежащего правительству и отдана в общее пользование населению.

Военный Губернатор,

Генерал-Лейтенант

(подпись).

Председатель,

Генерал-Майор

(подпись).

Делопроизводитель

(подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 14, д. 455, стр.5-6.

№ 59

Сведения о количестве посевов хлопка, произведенных населением Избаскентского участка

№ п/п	Наименование волостей и обществ	Количество танапов		
		Америк.	Туземн.	Всего
	<u>Избаскентская в.</u>			
	<u>Общества:</u>			
1.	Избаскентское	4525	50	4575
2.	Бутакаринское	1900	200	2100
3.	Хилинское	3910	162	4072
4.	Куйкалакское	3460	50	3510
5.	Логумбекское	5700	180	5880
6.	Тумчинское	3200	200	3400
7.	Каракол-Чимбагижское			
		1092	20	1112
	ИТОГО	23787	862	24649

ЦГА РУз, ф.И-25, оп.1, д.20, л. 18

№60

Сведения о количестве произведенных посевов риса, хлопка, пшеницы в волостях Андижанского уезда в 1906 году

№п/п	Название волостей	Засеяно десятин				
		риса	Пшеницы поливной	Пшеницы кейрочной	Хлопка Амери канского	Хлопка туземного
	Андижанский уезд					
	гор. Андижан					
1.	Хакентская волость	4138	-	1396 5/6	428	8
2.	Ярбагинская волость	4659	143	214 1/2	2392	29
3.	Алтынкульская волость	1436	73	766 2/3	1908	90
4.	Балыкчинская волость	1452	78	-	4778	134
5.	Курган-Тепинская волость	2521	276	-	7195	298
6.	Карасуйская волость	1217	286	1408 2/3	1678	57
7.	Аимская волость	4220	549	48	567	44
8.	Джалял-Кудукская волость	1430 252	42 625	8924 1/6 579	1505 2000	28 29
9.	Узгенская волость					
10.	Джалял-Абадская волость	5423	-	3057 1/3	-	-
11.	Кугартская волость	217	3565	4116 1/6	30	10
12.	Яссынская волость	105	2067	2954 2/3	83	-
13.	Кенколь Карагирская волость	25	364	3322 1/3	-	-
14.	Майли-Сайская волость	25	358	-	-	-
15.	Избаскентская волость	332	-	933 1/3	27	-
16.	Хакул-Абадская волость					
	Нарынская волость	4256	1450	3783 1/3	3965	144
17.	Кокан-Кишлакская волость	5432	940	250	4314	74
18.	Майгирская волость	6187	216	-	7506	405
19.	Базар-Курганская	3668	1376	3535	3444	344

20.	ВОЛОСТЬ	612	238	-	2984	91
21.	ИТОГО	575	662	4850	610	73
22.		4416	900	1590	900	44
23.		-	4208	43727	46314	1902
24.						

Подписал Полк Кoryтов

Верно За.....

1) Николаевское 350 дес.

2) Благовеш. а вте Спасский 560 дес

Всего 910 дес.

абид.... 44637¹

ЦГА РУз, ф.И-25, оп.1, д.20, л. 22^{об}

№ 61

По Андижанскому уезду

Сведения за 1906 год о шелководстве в Ферганской области

(По волостям)

№п/п	Название волостей	Сколько употреблено золотников грены	Сколько пудов получено коконов	Цена за пуд коконов	Сколько пудов коконов продано

1.	город Андижан	5521	918	13р.50к.	918
2.	Хакентская __, __	2000	500	14 р	480
3.	Алтынкульская __, __	3508	1213	13р 80к	1213
4.	Балыкчинская __, __	11500	267	13р 80к	226
5.	Ярбагинская __, __	1800	379	14р.15к.	297
6.	Избаскентская __, __	980	194	14 р	194
7.	Хакул-Абадская __, __	1280	250	13р 80к	200
8.	Нарынская __, __	5040	1008	13р 80к.	933
9.	Курган-Тюбинская __, __	3815	763	15 р	536
10.	Аимская __, __	3665	769	14р 50 к	768
11.	Карасуйская __, __	1050	210	11р 20 к.	210
12.	Джалял-Кудукская __, __	3000	610	15	610
13.	Базар-Курганская __, __	480	240	13р 50 к	240
14.	Майгирская __, __	1800	900	14 р	900
15.	Наукентская __, __	240	120	От10 до15	120
16.	Кокан-Кишлакская __, __	4800	2400	р тоже	2400
Итого		40179	10741		10245

Следует объяснить: откуда получена населением грена, какого она была достоинства, по какой цене покупалась, не было ли болезни червей и, если была болезнь, то на ветхи ли червях или в особенности на червях из грены продававшейся каким либо определенным поставщиком.

Если есть шелкомотальни, то где они устроены, какой их оборот и кому они принадлежат.

Здесь же помещается все, что найдет нужным г. Уездный Начальник заместить относительно положения и успехов или ухудшения шелководства в уезде.

В 1906 году населением грена покупалась от фирм: Критико, К. Евтифий, Бр. Сатариади, Бр. Бауэр, Берта, Догиншд, Шварш, Петриди и Гелинк и многих других мелких. Грена была хорошего качества и болезни червей не замечалось. Покупалась от 1 р. до 1 р. 80 к. за коробку в 5 золотников.

В туземном гор. Андижане имеется восемь шелкомотален, а именно:

1) Уста дадабай Ходжи баба Ходжаев	оборот 1000 р.
2) Уста Хал Магомед Уста Маликов	__ __ 800
3) Сакум Ходжи Саид Газы Ходжаев	__ __ 700 р.
4) Мадмуса Исамергенов	__ __ 600 р.
5) Хамдам Ходжа Абдуллаходжаев	__ __ 500 р.
6) Мадамин Ходжа Сулейман Ходжа	__ __ 700 р
7) Абдужабар Ашир Ходжаев	__ __ 1000 р.
8) Уста Абдужалил Абдухалыков	__ __ 1000 р. ¹

ЦГА РУз, ф.И-25, оп.1, д.20, л. 32 ^{об}

№ 62

**Сведения за 1906 год о шелководстве в Ферганской области
(По волостям)**

№п/п	Название волостей	Сколько употреблено золотников	Сколько пудов получено	Цена за пуд коконов	Сколько пудов коконов
	Курган Тюбинская вол.				

	Итого в Аимской волости	3665	769 1/2	--	768 1/4

Султан-Абадский Участковый пристав,
 III-Капитан подпись
 ЦГА РУз, ф.И-25, оп.1, д.20, л. 32^{об}

Следует объяснить: откуда получена населением грена, какого она была достоинства, по какой цене покупалась, не было ли болезни червей и, если была болезнь, то на ветхи ли червях или в особенности на червях из грены продававшейся каким либо определенным поставщиком. Если есть шелкомотальни, то где они устроены, какой их оборот и кому они принадлежат. Здесь же помещается все, что найдет нужным г. Уездный Начальник заместить относительно положения и успехов или ухудшения шелководства в уезде. Грена покупалась на население на Аимском базаре от разносчиков по цене 50 коп. за золотник. Болезни на коконах не замечались. Шелкомотален в волости нет.

№ 64

Сведения о состоянии в Пригородном участке Андижанского уезда к 1 декабря 1906 года

№ п/п	Название волостей	Условия сбора хлопчатника	Время наступления заморозков	Урожай сырца или чистого хлопка	Выход и качество волокна	Число хлопкоочистительных заводов	Цены на хлопок-сырец и чистое волокно	Примечание

1.	Хакентская	С 15 сентября по 1 декабря	30 ноября	Собрано чистого хлопка 185576 пудов	Три сорта: 1. Чистое волокно, 2. Полусырец. 3. Сырец	нет	Чистого волокна за пуд 11 руб. за пуд сырца 3 руб.60 коп.	1 сорта с 3 пудов сырца 1 пуд волокна
2.	Алтынкульская	С 1 сентября по 25 ноября	30 ноября	Собрано чистого хлопка 316457 пудов		один	Чистого волокна за пуд 10 руб. 7 коп. за пуд сырца 3 руб.35 коп.	
3.	Балыкчинская	С 1 сентября по 1 декабря	8 ноября	Собрано чистого хлопка 220520 пудов		Два	Чистого волокна за пуд 10 руб. 50 коп. за пуд сырца 3 руб.40 коп.	
4.	Ярбашинская	С 1 сентября по 1 декабря	15 ноября	Собрано чистого хлопка 498500 пудов		нет	Чистого волокна за пуд 10 руб. 20 коп. за пуд сырца 3 руб.25 коп.	

И.д. Пристава Пригородного участка Андижанского уезда поручик подпись
ЦГА РУз, ф.И-25, оп.1, д.20, л. 79

IV. БЛАГОУСТРОИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ

№ 65

К вопросу о возврате жителям г. Андижана земли около крепости Гуль-Тюпе
М. В.

Военный Губернатор Ферганской области. Областное правление. Отделение распор.
Стол 1. 28 января 1883 г. № 1187. Г. Нов. Маргелан
Господину Туркестанскому Генерал-Губернатору
Рапорт

Представляя при сем четыре прошения Вашему Высокопревосходительству жителями города Андижана о возврате им земель в квартале Гуль-Тюпе, на которой стояли их дома, разрушенные во время штурма крепости, имею честь донести, что до

занятия нами города Андижана вся нынешняя ГульТюпинская площадь и самая возвышенность Гуль-Тюпе, были застроены домами, в которых преимущественно помещался военный элемент. Всех домов приблизительно было около 800. Перед приходом русского отряда в 1876 г., возвышенность Гуль-Тюпе и все окружающие ее дома были приспособлены к военной обороне и во время штурма Гуль-Тюпе разрушены нашими войсками. Возбуждать в данное время вопрос о возврате этой площади бывшим владельцам домов или об уплате за нее денег, я нахожу крайне неудобным, во-первых, потому, что Гуль-Тюпинская площадь есть единственная в Андижане для базара, с отдачею которой жителям базар придется перевести за город, что отзовется крайне неблагоприятно как на торговцах,

Так и на всех обывателях Андижана, и, во-вторых, в виду того, что определить теперь действительных владельцев будет невозможно, а лишь только можно подать повод разным спекуляторам к домогательству захватить участки с целью наживы.

При этом представляю план Гуль-Тюпинской площади.

Генерал-Лейтенант _____ подпись _____

Председатель, Генерал-Майор _____ подпись _____

Начальник Отделения _____ подпись _____

ЦГА РУЗ Ф-И 19, опись 1, д.26483, л.4

№ 66

**Журнал Заседания Андижанского Городского Хозяйственного управления № 4-й 26
января 1904 г. В заседании присутствовали: председатель полковник Корытов
Городские депутаты: Панкратьев и Мир-камиль-Мумын-баев**

Городское Хозяйственное Управление, собравшись в заседании, обсуждало вопрос о способе взыскания арендной платы за минувший 1903 год с арендаторов весового сбора в городе Андижане и Андижанском уезде, так как названные лица, не внося в срок арендную плату, заявили, что внести таковую не имеют возможности. **Справка:** Арендатор весового сбора в городе Андижане Абдукарим-Ислам-серкеров не внес арендной платы за 1903 год за три последние месяца в сумме 4589 руб. 50 коп. плюс к этому пени и штрафа за несвоевременный взнос аренды 91 руб. 80 коп., а всего недоимка за названным арендатором за 1903 год числится в сумме 4681 руб. 30 коп. и, кроме того, по наведенным справкам, за названным арендатором числится не взысканными пеня и штраф в сумме 555 руб. 74 коп. за несвоевременный взнос арендной платы за последние три года: 1900, 1901 и 1902 г.г. по арендованию им весов в городе Андижане. Арендатор весового сбора в Андижанском уезде Ахмел-Али Ислам-Серкеров не внес арендной платы за 1903 год за два последние месяца в сумме 2669 руб. 67. коп., плюс к этому пени и штрафа за несвоевременный взнос арендной платы за то время 39 руб. 99 коп., а всего недоимка за названным арендатором за 1903 г. числится в сумме 2709 руб. 66 коп. В обеспечение исправного платежа аренды, первым арендатором представлены были к торгам два поручительства, засвидетельствованные установленным порядком, из коих одно поручительство на сумму 7200 руб. жителей Баба-Тавакальской части гор. Андижана в числе 120 человек по 60 руб. каждый на срок с 1 января 1903 года по 31 декабря 1905 года и другое поручительство на сумму 1400 руб. жителей Хыламлыкского общества гор. Андижана из числа 40 человек по 60 руб. каждый на срок с 1 января 1901 года по 31 декабря 1903 года. Вторым арендатором в обеспечение исправного платежа аренды представлено было к торгам одно поручительство, засвидетельствованное установленным порядком, на сумму 8400 руб. жителей Худоярлыкской части горю Андижана в числе 140 человек по 60 руб. каждый на срок с 1 января 1901 года по 31 декабря 1903 года.

Поручительства эти а также и контракты, заключенные с вышеназванными арендаторами находятся в делах Управления. **Закон: 71-74 ст.ст. Устава Оброч.** По рассмотрению и обсуждению вышеозначенного, Городское Хозяйственное Управление **п о с т а н о в и л о:** с представлением копии настоящего журнала Г. Военному Губернатору Ферганской Области просить разрешение Его Превосходительства обратить взыскание недоимок, числящихся за названными арендаторами, на их поручителей, так как арендаторы эти не имеют никакого имущества и пополнить недоимку не имеют возможности, и при том условии, если бы им была дана и отсрочка.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно:

Письмоводитель

подпись

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д26483, л4^{об}

№ 67

Журнал Заседания Андижанского Городского Хозяйственного управления № 33 12 июля 1904 г. В заседании присутствовали: председатель полковник Корытов.

Городские депутаты: Панкратьев, Классовский и Мир Камиль Муминбаев.

СЛУШАЛИ: заявления, поданные Секретарем Андижанского поземельно-податного Присутствия Никулиным и.д. Письмоводителем Уездного Управления Седовым, священником Левитским, Поручиком 11-го Туркестанского стрелкового батальона Девдориани и Подпоручиками того же батальона Варшамовым и Ивановским об отводе им на льготных началах участка городской земли в 29 кв. под № 7 при чем и.д. письмоводителя Седов в заявлении своем просит отвести означенный участок по 1 руб. 21 коп. за квадратную сажень, т.е. за ту цену, по которой приобрел от города этот участок бывший Андижанский Казначей Полонский. **Справка:** в 1902 году участок городской земли в 29 кв. под № 7, с торгов был продан Андижанскому казначею Полонскому по 1 руб. 21 коп. за квадратную сажень и утвержден за ним журналом Общего Присутствия Ферганского Областного Правления с 26 августа 1902 года за № 56 /копия была препровождена при надписи Областного Правления от 27 августа за № 11458/. Участок этот мерою 1117,5 кв. саж. После землетрясения 1902 года, Полонский выехал в г. Ходжент, где и умер. Наследники покойного Полонского от оставления за собой участка отказались и, с разрешения г. Военного Губернатора Ферганской области от 31 января сего года за № 1897, им был возвращен обратно внесенный Полонским на торгах залог в сумме 135 руб. 52 коп. Уплата Полонским денег за участок не производилась. Согласно 2 пункта правил преподанных для отвода участков под постройку домов, торги производятся от современной оценки оценочной комиссией участок этот оценен по 80 коп. кв. саж. но в данном случае продажу по оценке производить нельзя, так как Письмоводитель Седлов в своем заявлении предлагает цену за участок по 1 руб. 21 коп. за кв. саж., по какой цене и был продан этот участок в 1902 году бывшему казначею Полонскому, а потому **ПОСТАНОВИЛО:** с представлением копии сего журнала г. Военному Губернатору Ферганской области, просить Его Превосходительство разрешить продажу означенного участка с торгов, начав таковые с 1 руб. 21 коп. Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно:

И.д. письмоводителя

подпись.

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д26447, л12^{об}

№ 68

Журнал Заседания Андижанского Городского Хозяйственного Управления № 2. 5 января 1905 г. В заседании присутствовали: председатель полковник Корытов.

Городские депутаты: Панкратьев, Классовский и Мир Камиль Муминбаев.

Городское Хозяйственное Управление, собравшееся, заслушало следующее: в прошлом году Городское Управление возбудило вопрос о сдаче в аренду на один 1904 год 29 участков Хакентской земли, оставленных. Предписанием от .. марта 1904 года за № господин Военный Губернатор Области дал знать, аренду этих участков на один год, Г. Туркестанский Генерал-Губернатор изъявил согласие в виду чего все 29 участков были сданы в аренду с торгов за 636 руб. 70 коп. Так как в течение прошлого года требований об отводе участков под постройку ни от кого не поступало и участки эти в текущем году по всем вероятностям не будут проданы, то Городское Управление признает не лишним сдать их с торгов в аренду и на этот год, причем торги полагается начать с прошлогодней суммы в виду того, что участки сами по себе маломерны и расположены в русской части города, кроме того прошлогодняя аренда на торгах выдана крайняя и на повышение ее еще в нынешнем году рассчитывать трудно. **ПОСТАНОВЛЯЯ** копию журнала представить Господину Военному Генерал-Губернатору области с просьбой о разрешении сдать с торгов на один год 29-ти участков, оставленных под постройку домов Городское Хозяйственное Управление просит о скорейшем вырешении этого вопроса, дабы иметь возможность назначить торги и отвести арендаторам участки до наступления полевых работ.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно:

И.д. письмоводителя

подпись

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д26444, л2^{об}

№ 69

№ 571. Х.о. 18-II-905. Жителя сел. Акяр Ярбашинской волости Андижанского Уезда Туриябай Каримбаева ПРОШЕНИЕ

При сем имею честь заявить в Ферганское Областное Правление в том, что у меня в селении Акяр Ярбашинской волости имелся хлопкоочистительный завод. По Туриябай Каримбаева дело в землетрясения завод мой весь развалился, я сам бедный остался без средств по старости жить. Вновь построить завод я был не в состоянии при этом я заявил Андижанскому уездному управлению, что устроить завод не в состоянии. Не обращая внимания на мое заявление волостной управитель Алимкул-бек с меня взыскал земского сбора 160 руб. Мной за 1901 год было внесено в казначейство согласно квитанции 200 рублей он волостной взял квитанции я заплатил вдвое с штрафом 70 р. 80 коп., а всего за 1901-1902 г. – 430 руб. 80 копеек. В настоящее время я получаю опять же платежное свидетельство из Андижанского уездного управления внести в казначейство за 1903 год 180 руб. и штраф 20 руб. Покорнейше прошу в Областном Управлении сделать распоряжение и разобрать это дело за что я должен платить деньги завода у меня и духа нет, за три года я плачу ни за что. Прошу от таковой платы уволить меня, бедного старика. 1905 год, 12 февраля

Подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.26575, л.3

№ 70

Резолюция. 22/II-2005 г. 1384. Андижанскому уездному начальнику.

Если заявлено просителю о том, что завод, разрушенный землетрясением, не был восстановлен и что несмотря на заявление об этом он продолжает получать окладные листы, по коим взыскивается 2% земский сбор с разрушенного завода справедливо, то надлежит удостоверить это, войти в Казенную палату с ходатайством об исключении из оклада одного завода.

Помощник Губернатора, полковник

подпись

Советник

подпись

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д26575, л3^{об}

№ 71

Журнал Заседания Андижанского Городского Хозяйственного Управления. № 30. 18 мая 1905-го года. В заседании присутствовали: председатель, полковник Корытов, Городские Депутаты: Классовский, Панкратьев, и Мир Камиль Мумынбаев.

СЛУШАЛИ: заявление председателя: конский базар в городе Андижане находится на Бабатавакальской площади, близ завода Алексеева, граничит с одной стороны Андижан-саем, а с другой с Государственной землею, из которой образована казенно-оброчная статья под названием «Сад-Наср-Эдин-Бека» и находится в ведении Министерства Земледелия. В базарные дни, на этой площади, кроме торговли лошадьми, за неимением другого удобного места, сосредотачиваются также и торговцы клевером и арбами, поэтому, при массе скопляющегося в базарные дни народа, крайне затрудняет правильному течению торговли, как для одного, так и для другого базара. Для увеличения площади в удобстве правильному расположению базаров конского и клеверного, я полагаю бы просить Управляющего Земледелием и Государственным Имуществом в Туркестанском крае об отводе городу части из земель казенно-оброчной статьи Наср-Эдин-бека, прилегающей к площади, мерою в 2 дес. 240 кв.саж. значащейся в копии плана, прилагаемого при сем под лит. А. За этот обрубок земли предложить в обмен городской участок такое же меры, в другом месте. Если же Министерство Земледелия не согласится обменяться участками, то предложить плату по стоимости участка и существующей в этой местности цене. Выслушав вышеизложенное заявление, Городское Хозяйственное управление, вполне согласясь с мнением Председателя, **ПОСТАНОВИЛО:** с представлением копии сего журнала Господину Военному Губернатору Ферганской области, просить ходатайства Его превосходительства пред Управляющим Министерством Земледелия и Государственных Имуществ в туркестанском крае об отводе городу указанного выше участка земли в обмен или за плату.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно:

И.д. письмоводителя

подпись

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д26526, л2

№ 72

Ферганское Областное Правление

15 июня. 1905

№ 8232

Резолюция. 18.VI.1905 Объяснения эти производят впечатление как-будто бы просители правы. Тогда зачем же было допускать неправильность с нашей стороны. Прошу доклада.

Доношу Областному Правлению, что в конце прошлого года в виду сильной грязи и стеснения площади торговцами лесом и клевером, бараний базар для удобства, главным образом досмотра пунктовому ветеринарному врачу, был передвинут по соседству и занял небольшую площадь на северо-восточной стороне старого кладбища, которое уже давно эксплуатируется местным населением. Кладбище это закрыто лет 25-ть тому назад и местное население распоряжается им по своему усмотрению, так часть западной стороны застроена под лавки и навесы торговцев плетенками и барданами; на северо-западном углу построена школа с надворными постройками; северная сторона застроена помещениями лесоторговой базы. При перемещении бараньего базара сами жители указали на часть старого кладбища и просили огородить имеющийся в этой части один только мазар, что и было сделано; кроме того сделана огродка и дальше, где были видны следы старых могил дабы не пускать в то место пригоняемых баранов. Ныне бараний базар переводится на площадь соседнюю с домом полицейского пристава 3-й части

Приложение: кроки местности.

1 июня 1905-го года, город Андижан.

Начальник уезда, полковник

подпись

Прошу выяснить, что значит базар переводится: в виду настоящего заявления жителей или по другим причинам.

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д26582, л2 об.

№ 73

№ 1311. Г. У. 3. и 3.

Помощник Губернатора Ферганской области.

Исполняющий Обязанности Управляющего Государственными Имуществами той же области

26 марта 1907 г. № 648/594

Канцелярия Генерал-Губернатора 28 марта 1907 г вход. № 4376/214

В канцелярию Туркестанского Генерал-Губернатора

При сем имею честь препроводить в канцелярию копию контракта, заключенного 18-го февраля 1906 г. с жителем селения Ассаке, Абиджаном Али Саидовым по аренде здания бывшей почтовой станции в сел. Ассаке.

Помощник Губернатора, Генерал-Майор

подпись

За делопроизводителя

подпись

ЦГА РУз, фИ-19, оп6, д284, л13

№ 74

Копия

КОНТРАКТ

Февраля 18 дня тысяча девятьсот шестого года Я, нижеподписавшийся житель селения Ассаке Абиджан Али Саидов заключил настоящий контракт с Заведывающим Государственными Имуществами Маргеланского уезда в том, что беру в арендное содержание казенно-оброчные статьи, находящиеся в селении Ассаке «Сад при бывшей Урде в селении Ассаке» мерою 9 десятин 2160 квадр. С. за плату в год тысяча двести руб. пятьдесят коп. /1200 руб. 50 коп./ и «Бывшая почтовая станция в сел. Ассаке» за плату в год сто тридцать шесть руб. /136 руб./ сроком на три года с 1-го января 1906 года по 1-е января тысяча девятьсот девятого года, а всего за оба участка за три года аренды должен заплатить арендной платы четыре тысячи девять руб. пятьдесят коп. /4009 р. 50 коп./, при этом обязуюсь соблюсти следующие арендные условия: 1/ Я Абиджан Али Саидов обязуюсь вносить причитающиеся с меня арендные деньги сполна, за каждое полугодие вперед и никак не позже 15 января и 15 июля каждого года по платежным свидетельствам Заведывающего Государственными Имуществами, 2/ При неисправном платеже арендных денег оброчные статьи могут немедленно отобраны от арендатора для отдачи с торгов другим; до напечатания первой публикации о торгах, арендатор имеет право удержать аренду за собою, внеся причитающуюся недоимку с пенею и штрафом, но после публикации он вовсе лишается этого права и оброчные статьи отдаются другим или поступают в хозяйственное заведывание, согласно 71, 72 ст. ст. Оброчн. Устава. Всякий при этом убыток от уменьшения арендной платы за весь арендный период относится на счет залогов и имущества арендатора; 3/ пеня и штраф начисляются за полные месяцы со всей просроченной суммы по $\frac{1}{2}$ % в месяц с недоимочной суммы, а всего по 1 коп. с рубля; 4/ Взыскание недоимочной суммы производится из имущества неисправного арендатора и его залогов. Тем же способом возымаются убытки, происшедшие от повреждения казенно-оброчной статьи, если употребление ее несогласно с контрактом. 5/ Если находящиеся на оброчной статье строения будут разрушены или повреждены пожаром или другими несчастными случаями по вине и недосмотру арендатора, а равно

его служащих, то арендатор обязан восстановить и исправить эти повреждения на свой счет и до окончания этих исправлений и принятия статьи обратно в казну обязан уплачивать арендные деньги, 6/ Находящиеся на оброчной статье древесные насаждения арендатор обязан принять по описи и по окончании срока аренды сдать в исправности, для чего древесные насаждения не выдерживающие стужи, должны тщательно укрываться от холодов. 7/ За рубку древесных насаждений арендатор отвечает по уголовному уложению о наказаниях. 8/ Арыки и межевые признаки арендатор обязан содержать и потом сдать в полной исправности. 9/ Казенные строения арендатор обязан принять по описи и в течение контрактного срока содержать их в полной исправности, ремонтируя на собственный свой счет и по истечении контрактного срока строения должны быть сданы в исправном виде. 10/ Арендатор не имеет права передавать принятого им обязательства другому лицу без согласия и утверждения Ферганского Областного Правления. За смертью арендатора прав и обязанности его переходят на наследников, буде ими принято наследство. 11/ В обеспечение исправного платежа денег и целости построек Абиджан Али Саидов представил денежный залог – семьсот восемьдесят руб. /780 руб./, сданный в депозит Заведывающего Государственными Имуществами, в Маргеланское казначейство под квитанцией № 94 1906 года. 12/ Издержки гербовые относятся на счет арендатора. 13/ В случаях в настоящем контракте не предусмотренных, следует руководствоваться общими правилами, определенными в своде законов гражданских и законными распоряжениями начальства. 14/ Подлинный контракт хранится у Заведывающего Государственными Имуществами, а копия с него выдается арендатору. Подлинный контракт подписал Заведывающий Государственными Имуществами в Маргеланском уезде Гродзский и по туземному Абиджан Али Саидов. С подлинным верно: Заведывающий Государственными Имуществами в Маргеланском уезде подпись

ЦГА РУз, фИ-19, оп 6, д 284, л14^{об}

№ 75

**Вх. № 845. Андижанскому строит. Отдел Уездному начальнику. № 12284
15 июня 1909 г. На № 996**

При сем препровождается для строения по принадлежности утвержденный проект чайханы Рузыбай Садыкбаева в туземной части гор. Андижана.

Верн. Делопроизводитель

подпись

ЦГА РУз, фИ-19, оп 1, д 26526, л4

№ 46

**В Ферганское Областное Правление. № 996.
С планом построек Садыкбаева на утверждение.**

Гор. Андижан, 30 мая 1909 г.

Начальник уезда, подполковник

подпись

Письмоводитель

подпись

Ферганское Областное Правление 5 июня 1909 г. № 10686.

ЦГА РУз, фИ-19, оп 1, д 32010, л1^б

№ 77

Вх. 3 996. 29 мая 1909 г.

Господину начальнику Андижанского уезда

Жителя гор. Андижана Рузиохунбая Садыкбаева

ПРОШЕНИЕ. Представляя при сем план постройки чайханы в туземной части гор. Андижана на принадлежащем мне участке земли покорнейше прошу распоряжения

Вашего Высокоблагородия об отправлении такового в Строительное отделение Ферганского Областного Правления на утверждение.

Приложение: 4 гербовые марки 75 коп. достоинства и план с копии проекта построек.

Мая 28 дня, 1909 года, гор. Андижан.

Просит _____ подпись

ЦГА РУз, ф-И-19, оп 1, д. 32010, л1; опись 14, д. 597, стр.1-2.

№ 78

О постройке православной церкви на 500 чел. в гор. Андижане
Священника города Андижана Алексия Надеждина
Докладная записка

1884 года Января 12 дня г. Андижан

Его Превосходительству, Господину Ферганскому Военному Губернатору, Генерал-Майору Николаю Александровичу Иванову

По взятии города Андижана в 1876 году русский гарнизон поместился в двух Андижанских ханских урдах. В 1870 году в одном из зданий ханской урды, при 16 Туркестанском Линейном батальоне, устроена и временная Андижанская Сергиевская церковь. Сия церковь, несмотря на свою ветхость и каркасную недоброкачественность, еще терпима была для своего назначения, пока Андижанский гарнизон стоял в прописанных урдах, но с постройкою русского Андижана, отстающего от мусульманского Андижана, где доселе находится православная церковь, почти в трех вестах, настоящий Андижанский храм сделался совершенно неудобным для посещения не только прихожанами привилегированного сословия, из коих большинство не имеют своего выезда, но даже и нижними, и военными чинами. Ибо в осеннее и зимнее время грязь и непогода, и в летнее жара не дают возможности прихожанам Андижанской Сергиевской церкви посещать храм так часто, как желалось бы всякому православному христианину. Потому если и посещается кое-когда в настоящее время Андижанский храм, то, по большинству, имеющими своих лошадей, прихожане же, не имеющие своего выезда по необходимости оставляют посещение храма за дальностью расстояния от места жительства прихожан, чем конечно оскорбляются религиозное чувство и неблагоприятно отзывается не посещение храма Божия в жизни.

Но, к сему горю прибавилось еще и то, что когда Андижанский гарнизон перешел из ханских помещений во вновь устроенные для него казармы, - из старого Андижана в новый Андижан и при развалинах ханской урды осталась одна церковь, то байгуши мусульмане стали покушаться ограбить Андижанскую церковь, пользуясь ее одиночеством в мусульманском Андижане. Летом 1889 года было два таких покушения и виновные ныне содержатся в Андижанской тюрьме. – Предместник Вашего Превосходительства, по поводу сих покушений, сделал распоряжение – нанять сторожа к нашей церкви на церковные суммы, но порядочные люди не нанимаются в сторожа к нашей церкви, так как она не может платить значительной суммы сторожу по своей бедности и малодоходности, а байгуша-мусульманина в сторожа церкви нельзя нанять, потому что он сам и обокрадет и уйдет от нее и после очень трудно будет ее только разыскать с него выкраденное, но даже и самого его разыскать. Посему доселе церковь состоит под караулом церковников, хотя по причетнической должности то этому, то другому из них приходится отлучаться от церкви то и дело. Правда в ночное время стоит при входных дверях в храм военный караул, но так как по бокам к церкви примыкают здания урды, то военный часовой, стоящий при входных дверях, лишен возможности видеть то, что делается на противоположной от входа в храм стороне. Если влезть в церковь с алтарной стороны, то часовой и не услышит, как обберут всю церковь. Представляя вниманию Вашего Превосходительства все вышепрописанное, покорнейше осмеливаюсь просить ходатайства Вашего пред Главным Начальником Туркестанского края о постройке храма в Новом Андижане. К сему честь имею покорнейше

присовокупить, что его Превосходительство, Господин Главный Начальник края в Ноябре 1882 года благоизволил быть в Андижане, удостоил посещением своим и Андижанский храм и высказал необходимость и свою готовность построить новый храм в русском Андижане, так как настоящий наш храм и ветх, и не благообразен, много потребует капитала для своего ремонта и вдалеке находится от прихожан.

Андижанской, Сергиевской церкви священник Алексей Надеждин.

ЦГА Р Уз, Ф.И-1, опись 1, д. 31230, стр. 9, 9 об, 11-12 об., 18, 18об, 19.

No 79

О постройке памятника- часовни

М. В. Начальник Андижанского уезда

20 Апреля 1900 г. № 4678

Г. Андижан, Ферганской области

Г. Военному Губернатору Ферганской области

РАПОРТ

Представляя при сем журнал Городского Хозяйственного Управления по вопросу постройки памятника на месте бывшего престола старой Андиганской церкви я имею честь просить о том, если последует разрешение Вашего Превосходительства с тем, чтобы возможно была теперь же приступить к постройке и к началу осени закончить.

Приложение: журнал и план проекта.

Полковник _____ подпись _____

Секретарь _____ подпись _____

И.д. Письмоводителя _____ подпись _____

ЦГА РУЗ Ф-И 19, опись 1, д.13653, стр.1

No 80

Доклад Областного инженера Ферганской области

16 Мая 1900 г. № 529

Г. Нов. Маргелан

Его Превосходительству Господину Военному губернатору Ферганской области

Андижанский уездный начальник при рапорте, от 2го апреля за № 4678, представил составленный Андижанско-Ошским городовым архитектором Роттом проект памятника на месте бывшего престола старой Андижанской церкви, по рассмотрении же такового я полагал бы в виду неприглядности архитектуры проекта, как несоответствующего своему назначению возвратить названному уездному начальнику предложив ему поручить городовому архитектору пересоставить проект.

Областной Инженер _____ подпись _____

ЦГА РУз, Ф И-19, оп1, д. 31653, стр. 3

No 81

О строительстве железной дороги Ассаке-Шарихан

M. B.

Военный Губернатор Ферганской области. Областное правление

Отделение распор.Стол 1. 24 июня 1900 г. № 37495

Г. Нов. Маргелан

Г. Туркестанскому Генерал-Губернатору

Представляя Вашему Высокопревосходительству, на благоусмотрение, копию с прошения 32 торговцев Ассакинского района Маргеланского уезда, ходатайствующих об устройстве железнодорожной станции между селениями Ассак и Шариханом, имею

честь доложить, что ходатайство сие в интересах развития торговли в названном районе, по моему мнению, заслуживает уважения.

Военный Губернатор

Генерал-Майор Чайковский

Советник

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 18, д.52, стр.1-1

подпись.

подпись

№ 82

Копия с прошения торговцев Ассакинского района Маргеланского уезда.

Мы, нижеподписавшиеся, по доверенности торговцев Ассакинского района, обращаемся к Вашему Превосходительству с покорнейшей просьбой помочь развитию нашего торгового дела в Ассакинском районе, ходатайствовать пред Господином Министром Путей Сообщения о разрешении устройства железно-дорожной станции у переезда на 480-й версте, вблизи торговой дороги из селения Ассаке в селение Шарихан, где бы мы имели возможность сдавать свой товар для отправки в Европейскую Россию и получать оттуда все для нашего дела необходимое. Вновь выстроенная Средне-Азиатская железная дорога прошла на Андижан всего лишь в 2 верстах от нашего селения Ассаке, одного из самых густонаселенных пунктов Ферганской области и одного из самых крупных рынков хлопковой торговли. В этом селении имеется шесть хлопкоочистительных заводов, но к нему вследствие местных условий тяготеют такие крупные населенные пункты, как: Шарихан, Охчи и вся Каратепечаукентская волость. Но отсутствие приемного пункта по линии железной дороги вблизи селения Ассаке, лишило этот район возможности транспортировать, как свои значительные продукты местного производства, так и все мануфактурные товары, непосредственно из селения Ассаке значительно удешевленным способом, т.е. по железной дороге, а заставляет возить их при самых неблагоприятных условиях в город Андижан, отстоящий на 16 верст, или же на станцию Федченко за 26 верст. Между тем Ассакинский район по нашему подсчету может дать для отправки в Европейскую Россию: 1/ до 300 тысяч пудов лишь одной очищенной ваты; 2/ до 600 тысяч пудов ватного семени; 3/ до 10 тысяч пудов шелку в коконах; 4/ до 50 тысяч пудов винограду и разных других фруктов, и 5/ до 10 тысяч пудов разного сырья. В Ассакинский же район ежегодно поступает для местного потребления: 1/ укупорочного материала для хлопка до 20 тысяч пудов; 2/ разной мануфактуры до 10 тысяч пудов; 3/ железа до 10 тысяч пудов; 4/ хлебных продовольственных продуктов до 150 тысяч пудов и 5/ гуртового скота до 30 тысяч голов. Снизойдя к нашей просьбе, устройством железнодорожной станции у селения Ассаке, Ваше Превосходительство окажете большую помощь нашей хлопковой торговле в таком крупном пункте, как селение Ассаке, которое в настоящее время, за отсутствием своей железнодорожной станции, стало в тяжелые и крайне невыгодные условия по покупке хлопка в сравнении с остальными хлопковыми районами Ферганской области, которых судьба осчастливила стать у приемных пунктов благодатной железной дороги. Руки приложили: 1/ Хайдар Ходжа Артык Ходжаев, 2/ Исмагулла Кары Таир Ходжаев, 3/ Агзам Ходжа Хайдар Ходжаев, 4/ Мирзабай Даукар Мулла Рустам Кулов, 5/ Мулла Киргизбай Исмаил Баев, 6/ Мулла Абдужабар Ходжи Абдурахимов, 7/ Мулла Тишебай Юлдашбаев, 8/ Мулла Абдукадырбай Тохтакулбаев, 9/ Мулла Мухаммед Нияз Баратбаев, 10/ Мулла Бабабек Мулла Мирза Ядыгаров, 11/ Мулла Мир Мухаммед Мир Рахимов, 12/ Мулла Мухаммед Алим Мухаммед Якуббаев, 13/ Мулла Мирза Рахим Кары Алимухамедбаев, 14/ Сеид Касым Ахметбаев, 15/ Абдукадырбай Абдумажитбаев, 16/ Кары Мухаммед Кары Каримбаев, 17/ Мулла Маякуб Чекан Ходжиев, 18/ Икбалетдин Ходжа Ша Абду Наби Ходжаев, 19/ Мухамеджан Таир Ходжаев, 20/ Мулла Аскар Али Газыбаев, 21/ Мулла Исмаил Азиз Ходжиев, 22/ Мирза Рауф Мухаммед Зарипов, 23/ Уста Хайдар Пархатбаев, 24/ Сулейманкул Юсуф Ходжаев, 25/ Нишанбай Исмаилбаев, 26/ Мухаметдин Бай Нур мухамедов, 27/ Мирза Махмудбай Мулла Юнусов, 28/ Абдукаюмбай Токлибаев, 29/ Мулла Рузы Усман Ходжаев, 30/

Султанбай Мулла Исабаев, 31/ Абдуллабай Мулла Садыков и 32/ Балта Кулбай Мулла Рустамов, а по безграмотности их и по личной просьбе расписался Мурза Рауф Мухаммед Зарипов, 22 Июня 1900 года.

С копиею верно:

И.д. Делопроизводителя

Сверял:

Помощник Делопроизводителя подпись

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 18, д.52, стр.2 об

№ 83

Копия с рапорта Маргеланского уездного начальника от 5 мая 1901 г. за № 3883

Вследствие предписания от 11 Июля 1900 г. за № 8215 имею честь донести Вашему Превосходительству, что железнодорожная платформа /или станция/, об устройстве которой ходатайствуют торговцы Шариханско Ассакинского района, в случае удовлетворения их ходатайства, будет находиться в 13 верстах от железно дорожной станции Федченко и в 18 – от станции Андижан. В районе проектируемой платформы /станции/ находится одиннадцать хлопкоочистительных заводов, деятельность которых за прошлый год выразилась в очистке 1.075.800 пудов сырца, давшего 344. 435 пудов чистого волокна, и продано хлопкового семени 731.365 пудов, которое, без сомнения будет перевозиться в г.г. Самарканд и Бухару на существующие там маслобойные заводы. Указанное в заявлении просителей количество грузов проверено и найдено, что сведения приблизительно справедливы. С своей стороны имею честь донести Вашему Превосходительству, что устройство железнодорожной платформы /или станции/ в указанном просителями пункте будет очень желательно, так как избранное место находится в центре высококультурной и густонаселенной местности, богатой как собственным производством, так и торговыми предприятиями. В настоящее время большая часть груза этого района идет на станцию Андижан, но, в виду неудовлетворительности дорог в особенности в осеннее и зимнее время, правильность транспортировки грузов нарушается, неблагоприятно отзываясь на торговых интересах населения. Кроме того такие малоценные грузы, как например, хлопковое семя и другие не могут выдержать дорогой перевозки, почему эти товары и не имеют того сбыта, который на самом деле был бы, если бы перевозка грузов была поставлена на благоприятных условиях. За прошлый год на станции Федченко, которая расположена на окраине культурного района Кувинского участка и близ которой имеются только три хлопкоочистительных завода, по сведениям этой станции, далеко не полным, было вывезено 278.252 пуда груза, из коего 191.860 пудов хлопка, 26 270 пудов хлопкового семени и 60.122 разного другого товара и привезено 103.678, из коих 11.369 пудов хлеба, в общем же нужно считать привоз и вывоз товаров этой станции от 400.000 до 500.000 пуд. Эти цифровые данные дают полную возможность предполагать, что Шариханско-Ассакинский район в виду его богатой производительности, даст не менее как в два раза более того груза, чем тот, который доставляется на станцию Федченко.

Подлинный за надлежащим подписом.

Верно:

И.д. Делопроизводителя

Сверял: Помощник Делопроизводителя подпись

ЦГА Р Уз, Ф.И-1, опись 18, д. 52, стр. 5, 5 об.

№ 84

Об устройстве русского поселка в Миньтубе.

Копия

463/ 3427 Ташкент

ВЫПИСКА

Из журнала Совета Туркестанского Генерал-Губернатора от 28 Марта 1902 г. за № 14
 На подлинному журнале написано: «Утверждаю» Генерал-Лейтенант Иванов, 6 Апреля
 1902 г., г. Ташкент.

Секретарь Совета

подпись

СЛУШАЛИ 4/. Доклад чиновника особых поручений по строительной части при Тур. Ген. Губ. Дейст. Стат. Совет. Гейнцельмана от 18 марта 1902 г. за № 22 об ассигновании дополнительного кредита в сумме 1300 р, на постройку школы в сел. Благовещенском, Андижанского уезда.

ОПРЕДЕЛИЛИ: рассмотрев доклад чиновника особых поручений по строительной части при Главном Начальнике края от 18 марта текущего года за № 22 по вопросу об ассигновании дополнительного кредита на постройку школы в селении Благовещенском Андижанского уезда и, в общем, присоединяясь к мнению Действительного Стат. Совет. Гейнцельмана о возможности сокращения технической сметы на означенную постройку, Совет Генерал-Губернатора определил: исключить из этой сметы нижеследующие расходы: а/ 700 р. 10 процентной надбавки на лесные материалы, б/ 300 р. на железную крышу, в/ 300р., составляющие арифметическую ошибку по 4 сметы, г/ 20 руб., получающиеся от исключения костылей и уменьшения размера гвоздей, д/ 58 р., представляющие собою сбережения вследствие отмены деревянных галтелей под потолками, е/ 58 руб. экономии за отменой столярной отделки стенных ниш и ж/ 200 руб. в виду признаваемой Советом возможности ограничить срок найма десятников 6-ю месяцами, итого на сумму 1636 руб. Так как при этом означенную сумму надлежит уменьшить на 219 р., пропущенных в §§ 15 и 21 расходов по стоимости 10 стенных якорей и необходимого количества досок и присоединить к их разности 73 руб. 02 коп. на вспомогательные работы по сумме 1217 р. и 51р. 60 к. в 4-х процентное вознаграждение техников, то, в окончательном расчете, исключению из испрашиваемых 8.358 р. 34 к. подлежит 1541 р. 62к., за вычетом которых на постройку здания для школы в сел. Благовещенском к доассигнованию, сверх назначенного по земской смете на 1901 год кредита, причитается 816 р. 72 к. В виду вышеизложенного Совет постановил: ныне же перевести в распоряжение Военного Губернатора Ферганской области на возведение упомянутой школы из подлежащего подразделения земской сметы 1901-1903 г.г. 6000 руб. и из запасного фонда той же сметы 816 р. 72 коп. Принимая, затем, во внимание, что согласно п.9 ст. 317 Полож. об управ. Туркестан. Края, насчет денежных земских повинностей удовлетворяется лишь потребность в воспособлении обществ переселенцев для устройства школ, но не подлежат отнесению на них полностью расходы по постройке каждой такой школы, что на обязанности обществ лежит дальнейшее поддержание в исправности устроенного школьного здания и что обществу крестьян сел. Благовещенского, во избежание ежегодного ремонта камышево-смазной земляной крыши и устранения неизбежной при том порчи здания вследствие протеканий, было бы выгоднее озаботиться ныне же устройством предусмотренной технической сметой кровли из оцинкованного железа с единовременною затратою всего на более 300 руб. сверх назначенного к ассигнованию из земских средств, Совет признал полезным просить Генерал-Майора Арендаренко предложить означенному обществу принять расход по устройству такой кровли за свой счет и, постановлении о том надлежащего приговора, внести потребную сумму в распоряжение Его Превосходительства.

Председатель Совета.

Подлинный подписан присутствовавшими членами.

Верно:

Секретарь Совета

подпись

ЦГА Р Уз, Ф.И-1, опись 7, д. 139, стр. 7-7 об, 8.

№ 87**Об обращении Султанабадского арестного дома под фельдшерский пункт****М. В.****Военный Губернатор Ферганской области****Областное правление****Отделение распор.****Стол 1****13 марта 1902 г.****№ 3966****Г. Нов. Маргелан****Г. Туркестанскому Генерал-Губернатору****Рапорт**

В селении Султан-Абад, Андижанского уезда, имеется арестный дом, выстроенный на земские средства, в котором, как видно из донесений Андижанского уездного начальника, в виду редких случаев арестования туземцев, почти никакой надобности не встречается. Принимая во внимание: 1/ что нанимаемый ныне в Султан-Абаде под амбулаторный пункт сартовский дом не вполне удовлетворяет этому назначению; 2/ что арестный дом совершенно пустует, и 3/ что лица, приговариваемые к аресту по Султан-Абадскому участку, могут отбывать это наказание в арестном доме при Андижанском уездном управлении, как это делается и теперь, я имею честь ходатайствовать пред Вашим Высокопревосходительством – не изволите ли Вы признать возможным разрешить обратить султанабадский дом, построенный для арестантов, под фельдшерский амбулаторный пункт, с отпуском из земского кредита 121 руб. 96 коп., потребных, согласно представленной при сем смете, на приспособление сего дома для пункта.

Военный Губернатор

Генерал-Майор

подпись

Советник

подпись

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 9, д.67, стр.1

№ 88**О восстановлении и расширении домов и улиц в Андижане после землетрясения****Туркестанский Генерал-Губернатор****Канцелярия****Отделение II-е****25 Февраля 1903 г.****№ 2331****Г. Ташкент****Военному Губернатору Ферганской области**

Масса убитых и раненых в туземных поселениях, пострадавших от землетрясения 3 Декабря прошлого года, должна быть, по всей вероятности, приписана тесноте улиц и переулков туземных поселений, плохому строителю помещений и главным образом – слабости стен и чрезмерной тяжести земляных крыш. Сознывая полную невозможность издавать какое-либо обязательное постановление об устройстве туземцами домов определенного типа, безопасного от землетрясения, ибо туземцы не имеют ни средств, ни возможности привести в исполнение это обязательное постановление, я нахожу

однако необходимым просить Ваше Превосходительство, через туземную администрацию, казиев и других уважаемых народом лиц советовать народу возводить постройки, взамен разрушенных, из более солидного каркаса, а главным образом не делать толстых земляных крыш, уменьшив до возможности толщину последних. Существующий обычай, при ежегодной смазке крыш глиною, утолщать слой последней до чудовищных размеров – иногда до 14-15 вершков, не только не полезен, но прямо вреден и не только при землетрясениях, но и ненастную погоду, когда, особенно зимою, нередко случается падение туземных построек. Но независимо от этого необходимо расширить улицы и переулки, особенно в туземной части Андижана, где полезно было бы некоторые переулки расширить и спрямить. Вполне осуществить это трудно, ибо здесь затронуты частные интересы, и земли в городе стоят дорого, - но я надеюсь, что если Ваше Превосходительство примет в деле этом свое авторитетное участие, и повлияет на население, то и это затруднение может, хотя отчасти, быть устранено. В крайнем случае для некоторого расширения, в особо узких местах, земля могла бы быть куплена или заменена соответственным количеством из свободных городских земель. Сообщая об изложенном, прошу Ваше Превосходительство представить мне подробные соображения о мерах, какие Вы признавали бы нужными с своей стороны принять по означенному делу, с указанием необходимых для сего как денежных средств, так и количества земель, подлежащих обмену.

Для более точного выяснения местностей, где желательно расширение и спрямление улиц и количество отходящих от этого земель, не признаете ли Вы важным поручить теперь же произвести съемку через Уездного Землемера при участии межевых чинов Областного Правления.

Генерал-Лейтенант

подпись

Управляющий Канцелярией

подпись

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 9, д.67, стр.6

№ 89

Туркестанский Генерал-Губернатор

Канцелярия

Отделение III

11 февраля 1893 г.

№ 1086

Г. Ташкент

Господину Военному Губернатору Ферганской области

Из приложенного к представлению Вашего Превосходительства, от 26 минувшего Января за № 721, рапорта Начальника Андижанского уезда, не видно, рассматривалось ли предположение о выдаче владельцу дома, в котором помещается ныне Андижанская женская лечебница, денежной ссуды, из городских доходов, лицами, участвующими в заведывании городским хозяйством; не видно также и того, на сколько лет предполагается заключить с ним контракт о найме дома под лечебницу, а равно чем будет обеспечена исправная уплата городу выданной ссуды. Вследствие сего и в виду затруднений, какие, по действующим узаконениям, могут встретиться при разрешении о выдаче из городских сумм ссуды, в виде квартирной платы вперед за несколько лет, не признаете ли Ваше Превосходительство возможным войти в обсуждение вопроса о постройке здания для лечебницы непосредственно на счет Андижанских городских сумм, к осуществлению чего не должно, казалось бы, встретиться препятствий, по состоянию этих сумм в настоящее время. Помимо устранения всевозможных затруднений чисто формального свойства, постройка городского здания должна обеспечить лечебницу соответственным помещением не на десять только лет, а на более продолжительное время.

Приложение: План лечебницы.

Генерал-Лейтенант
Управляющий Канцеляриею
ЦГА РУз Ф-И 1, опись 9, д.67, стр.6 обр.

подпись
подпись

№ 90

Отправлена в 3 ч. 35 м. дня 20 сентября 1893 г. Копия

Ташкент

Генерал-Губернатору

Вчера объявил населению трех кишлаков выселение с предупреждением, что всякие просьбы будут отклонены. Покорно выслушав приказание жители молчаливо разошлись в удрученном состоянии. Просьбы собравшихся женщин также были отклонены. Уничтожение усадьбы ишана придется отложить до весны приспособив помещение на зиму для полуроты. Командирую туда архитектора для составления сметы. Окончи объезд области свидетельствую полное спокойствие везде и отличное отношение к инетерсам службы всех чиновников администрации. -580

Генерал ЧАЙКОВСКИЙ.

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 9, д.67, стр.7

№ 91

М. В.

Ферганское Областное Правление

Отделение стр.

4 сентября 1893 г.

№ 804/8921

Г. Нов. Маргелан

На №№ 3835 и 5125

Андижанскому Уездному Начальнику

В виду последовавшего распоряжения г. Главного Начальника края на постройку нового здания для Андижанской женской лечебницы с отнесением расхода по этой постройке на местные городские суммы, Областное Правление возвращает В. Выс-дию, представленные при рапорте от 26 Июня с.г. за № 5125, заявление Андижанского жителя Шамсутдин Ходжи Тюрю Ходжина.

Подписал: Пом. Губерн. Генер Майор

Обл. Инженер

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 9, д.67, стр.7

№ 92

М. В.

Ферганское Областное Правление

Отделение стр.

2 октября 1893 г.

№ 915/9891

Г. Нов. Маргелан

В виду производящейся по хозяйственному Отделению Обл. Правления, переписки об удовлетворении Андижанского жителя Шамсутдина Ходжи Тюрю-Ходжина платою за наем дома, в котором помещается Андижанская женская лечебница (рап. Андиж. Уезд. Нач-ка от 23 Янв. С.г. № 467, предпис. от 12 Фев. того же года и посв., д. №38/93 г.), Строительное отделение, препровождая при сем , для сведения, копию рапорта Андиж.Уездного Нач-ка от 5 Сентября 1892 г. за № 3835 и ошибочно переданный из Хоз. Отделения, 4-го Сентября с.г., рапорт Подполковника Брюнова от 19 Июня с.г. за № 4937, имеет честь уведомить Хоз. Отделение, что в виду последовавшего разрешения Г. Главного Нач-ка края на постройку нового здания для Андижанской женской лечебницы с

отнесением расхода по этой постройке на местные городские суммы, ни в каких приспособлениях ныне занимаемое лечебницей помещение надобности не представляется, а потому и удовлетворение хозяина дома квартирными деньгами за текущий год, если только деньги ему, почему либо еще не выданы, должно последовать по примеру прежних лет.

Подпись Обл. Инженер Леханов

И.Д.д

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 9, д.67, стр.7 обр

№ 93

М. В.

Начальник Андижанского уезда

23 Марта 1894 г.

№ 2218

Г. Андижан

На № 1063/66

В Строительное Отделение Ферганского Областного Правления

Представляя при этом план восточной части большой базарной площади гор. Андижана, называемой «Гультепинская» площадь, имею честь уведомить Строительное Отделение, что под женскую лечебницу предполагается мною отвести на этой площади участок земли в 900 кв.саж., с тем, чтобы здание лечебницы встало фронтоном по продолжению Гультепинской улицы, ведущей в русский город. Участок этот, обозначенный на плане литерой А, занимая по фронту 30 саж. и в глубину 30 саж., будет вполне достаточным для лечебницы. Это самое удобное место в городе, оно лежит в самой оживленной части туземного города и прилегая к широкой и прямой улице, соединяющей центр туземного города с русским городом – отличается сравнительно лучшим, более чистым воздухом. Более значительный участок отвести под лечебницу не представляется возможным, т.к. при этом пришлось бы до невозможности отеснить базарную торговлю, которая и теперь уже в базарные дни занимает всю Гультепинскую площадь.

И.д. Начальника уезда, Капитан

подпись

Секретарь

подпись

Письмоводитель

подпись

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 9, д.67, стр.7 обр

№ 94

М.В.

Андижанский Уездный врач

3 Мая 1905 г.

№ 167.

г. Андижан .

Копия

Ферганскому Областному Врачу

РАПОРТ

Фельдшерские амбулаторные пункты в Андижанском уезде находятся в самом жалком положении: все они помещаются в частных домах, арендуемых у жителей, расположены в неудобных местах, с неудобным расположением комнат, то сыры, то холодны, несмотря на просьбы фельдшеров и мои, не ремонтируются. Вследствие отсутствия ремонта в начале Апреля с.г. провалилась крыша в султанабадском фельдшерском амбулаторном пункте и заведующий этим пунктом фельдшер Игнатюк за полным отсутствием каких-либо квартир вынужден был переселиться и перенести

медикаменты в пустующий арестный дом. Переселившись туда, султанабадский пунктовый фельдшер донес мне об этом рапортом, а я с своей стороны отношением от 9 Апреля с.г. за № 131 просил Андижанского уездного Начальника подыскать удобное помещение под фельдшерский амбулаторный пункт, но ответа до сего времени не получил. Впрочем, удовлетворительного ответа и невозможно получить, так как в кишлаке «Султан-Абад» нет удобного помещения под фельдшерский амбулаторный пункт, почему он и до сего времени помещается в арестном доме. Кроме того Джалял-Абадский пунктовый фельдшер донес мне, что хозяин дома, где помещается пункт, отказывает в помещении с 1-го Июля с.г. , а потому не желает сделать даже такого незначительного ремонта, как побелка комнат, относительно же такого крупного ремонта, как падение одной стены, домохозяин ограничился тем, что устроил подпорки из жердей, о более же прочном ремонте и не думает, ссылаясь то на отсутствие у него свободного времени, то на недостаток средств. О вышеизложенном фельдшер Джалял-Абадского амбулаторного пункта донес мне рапортом от 16 Апреля с.г. за № 17, причем рапорт этот я получил только 30 апреля, а 1 Мая просил Андижанского Уездного Начальника подыскать удобное помещение под фельдшерский амбулаторный пункт. Но едва ли моя просьба будет удовлетворена, так как, насколько я знаю, в поселке Благовещенском нет удобного помещения под фельдшерский амбулаторный пункт, да и не может быть потому, что жители – хохлы строят дома по своему плану, удобному для них, при том дома хохлов сыры и холодны вследствие того, что строят их поздней осенью, отчего стены домов не могут основательно высохнуть. В виду отсутствия в кишлаке «Султанабад» и в сел. Благовещенском удобных помещений для фельдшерского амбулаторного пункта, нежелательности платить домовладельцам ежегодно 120-200 р. за неудобную, сырую и холодную квартиру, нежелательности быть в зависимости от домохозяев и постоянно умаливать и упрашивать их о ремонте дома, я прошу ходатайства Вашего пред Губернатором Ферганской области об устройстве в кишлаке «Султанабад» и селении Благовещенском казенных домов. Эти дома могут быть небольшие с помещением для семейства фельдшера, приемной с аптекой, коридором и кухней. Такой план, по моему мнению, удобен, так как в коридоре могут сидеть больные, спасаясь от холода, жары, дождя, ветра, кроме того, коридор будет изолировать помещение фельдшера от аптеки, что удобно для семейного человека. Размер комнат может быть такой: коридор 7 арш. 3, приемная 7 ар. 6, аптека- 7ар.х 6, комната фельдшера 9ар. х 6, кухня – 6 ар. х 5. Одна голландская печь должна отоплять приемную и аптеку, другая – комнату фельдшера, на кухне должны быть русская печь с плитой. Такой дом, по мнению знатоков, опытных хозяев, будет стоить около 1500 р., если только он будет каркасного типа. Такая сумма едва ли может смутить людей, желающих блага народу, а таким благом, лучшим из всех благ, конечно, может быть здоровье народа. Кроме того, через 6-7 лет это здание окупится и будет полной собственностью общества, а не частного, да и не придется быть в зависимости от частных домовладельцев. Донося о вышеизложенном, прошу ходатайства Вашего о разрешении постройки в скором времени, дабы здание просохло в течение лета. Если же начать постройку только в Сентябре, как это, к несчастью, иногда делается, то здание будет сырое, лекарства будут портиться, семьи фельдшеров болеть. Вследствие же своей болезни или болезни своей семьи ни один фельдшер не согласится жить в сыром помещении, а будет стремиться подыскать другое место. Последствием же бегства фельдшеров будет то, что народ останется в полной медицинской беспомощности, а этого едва ли кто может желать.

Подписал Андижанский уездный врач Статский Советник Несмелов.

Верно: За Помощ. Делопроизводителя

подпись

ЦГА Р Уз, Ф.И-1, опись 9, д. 67, стр.8.

О постройке служб при полицейском арестном доме в г. Андижане

М. В.

Начальник Андижанского уезда

3 апреля 1896 г.

№ 2381

Г. Андижан Ферганской области

Господину Военному Губернатору Ферганской области

РАПОРТ

Репортом от 25 Ноября прошлого 1895 г. за № 8741, докладывая на благоусмотрение Вашего Превосходительства о недостаточности размеров строящегося на дворе Андижанского Уездного Управления здания для полицейского ареста и не возведение при нем самых необходимых хозяйственных помещений, как то: отхожего места, навеса для дров, кладовой для хранения имущества, принадлежащего арестному дому и отбираемого у арестантов на время их ареста, кухни для приготовления пищи арестованным, помещения для полицейских, караулящих арестный дом и ограды для изолирования этого здания от двора Уездного Управления, где постоянно толпится много народу, приезжающего туда по делам, я просил ходатайства Вашего Превосходительства об увеличении помещения для арестованных и постройке при нем необходимых жилых и хозяйственных зданий и ограды. Опыт зимы прошлого года воочию опять доказал, что для такого большого и многолюдного уезда – как Андижанский уезд, такого маленького арестного дома недостаточно и, что пользоваться им, - по совершенном окончании его, - в виду неимения при нем необходимых хозяйственных помещений и приспособлений – не представится возможным. Донося о вышеизложенном на благоусмотрение Вашего Превосходительства, в виду серьезности и экстренности дела, вновь решаюсь просить ходатайства Вашего об увеличении помещения вновь строящегося здания для арестного дома и возведении при нем ограды тех жилых и хозяйственных построек, без которых он не может служить своему назначению.

И.д. Начальника уезда,

Подполковник

подпись

Секретарь

подпись

И.д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.31461, л.1-1обр

№ 96

О строительстве моста

М. В.

Начальник Андижанского уезда

22 Июня 1896 г.

№ 45719

Г. Андижан, Ферганской области

Господину Военному Губернатору Ферганской области

Репорт

Представляя при этом на благоусмотрение Вашего Превосходительства прошение жителя гор. Андижана, сарта Мансур-Али Игамберди-баева, имею честь доложить, что туземец этот обладает достаточными средствами, чтобы выполнить вполне добросовестно предпринятое им на пользу населения благое дело. Мост на Кара-Дарье крайне нужен, без него все заречное население лишенное удобного сообщения с городом, терпит большие неудобства и убытки, а потому решаюсь покорно просить Ваше Превосходительство о разрешении Мансуру Али построить мост, а также снабдить его двумя чугунными бабами и копрами из числа имеющихся в распоряжении Г. Заведывающего Ирригацией области; что же касается просимых Мансур-Алием указаний относительно конструкций и размеров

моста, то желательно было бы, чтобы эти указания выразились лишь в самых общих чертах – не стесняя строителя в порядке ведения работ и выполнения прочих деталей.
Справка: На этом самом месте, через р. Кара-Дарья, желал построить мост г.Томич, который испрашивал предоставления ему известных прав по исключительному содержанию сообщения через Кара-Дарью и по взысканию с проезжающих денежной платы. Прошение г. Томича по этому делу представлено мною при подписи от 17 Мая сего года за № 3566.

И.д. Начальника уезда,

Подполковник

подпись

Секретарь

подпись

И.д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.31461, л.7

№ 97

М.В.

Ферганское Областное Правление

Отделение Стр.

7 Сентября 1896 г.

№ 8324

Г. Андижанскому Уездному Начальнику

В дополнение предложения от 9 Июля сего года за № 6135, областное правление препровождает при сем к вашему Высокоблагородию, для передачи сарту Мансур-Али Игамбердыбаеву, два чертежа и пояснительную записку, заключающие в себе общие соображения по устройству моста через Кара-Дарью, близ селении Куйган-Яр.

Областной Инженер

подпись

Делопроизводитель

подпись

№ 98

Его Превосходительству Господину Военному Губернатору Ферганской области

Жителя Андижана Бабатаваккальской части Мансура-Али Игамбердыбаева

ПРОШЕНИЕ

Несколько лет я был болен и во время этой болезни, я дал обет пред Богом, что по выздоровлении сделать какое-либо доброе дело для общей пользы народа. В настоящее время мне представляется удобный случай исполнить свое обещание. Мост на Кара-Дарье около кишлака Куйган-Яр половодьем нынешнего года снесен. Восстановить этот мост жителям весьма трудно, а между тем мост этот необходим для постоянного сообщения. Во исполнение своего обета, я решил построить этот мост на свой собственный счет, без всяких сборов с народа и отдать выстроенный мост во всеобщее бесплатное пользование. Не смею назвать себя очень богатым человеком, но имею средства настолько, что могу выстроить этот мост без всяческой посторонней помощи. Поэтому смею просить Ваше Превосходительство разрешить мне приступить к постройке моста сейчас по спаду воды. При этом докладываю, что я желаю построить мост прочный, как делают мосты русские, в силу этого я почтительнейше прошу Ваше Превосходительство не признаете ли возможным разрешить дать мне во временное пользование копер для забивки свай и приказать кому следует дать мне указание относительно других работ, для прочного сооружения моста, так как наши мастера без указания сделать этого не могут. На мою просьбу смею ожидать милостивейшего разрешения Вашего Превосходительства

Г. Андижан, 16-го Июня 1896 г.

К сему прошению по безграмотности своей приложил именную печать Мансур Али Игамбердыбаев.

Перевел:

подпись.

ЦГА Р Уз, Ф И-19, оп1, д. 31461, стр. 9-10

№ 100

М. В.**Начальник Андижанского уезда****13 июля 1896 г.****№ 5096****Г. Андижан Ферганской области****По строит. Отд.****Господину Военному Губернатору Ферганской области****РАПОРТ**

Репортами от 26 Ноября 1895 г. за № 8741 и 3-го Апреля 1886 г. за № 2381, я доносил на благоусмотрение Вашего Превосходительства о недостаточности размеров строящегося на дворе Андижанского Уездного Управления здания полицейского арестного дома и не проектирования при нем самых необходимых хозяйственных помещений и приспособлений, без которых это здание не может служить своему назначению. Опыт прошлых зимы и весны опять наглядно доказал, что для такого большого города как Андижан, такого маленького здания арестного дома, какое строится теперь и будет на днях закончено, - недостаточно. С окончанием этого здания, в виду неимения при нем самых крайне необходимых хозяйственных помещений и приспособлений, его нельзя будет занять под арестный дом, и – с одной стороны – придется продолжать платить арендную плату старые сакли, которые теперь нанимаются под арестный дом, а – с другой стороны – вновь выстроенное специально для арестного дома здание из жженого кирпича – будет бесцельно стоять порожняком. В настоящее время, при предписании Областного Правления от 4-го сего Июля за № 5902, прислано мне для опубликования по уезду, объявление о назначении 23-го сего Июля торгах на отдачу с подряда постройки здания арестного дома в селении Султан-Абад, месте жительства Султан-Абадского Участкового Пристава. Из этого объявления видно, что по смете исчислено на эту постройку 3904 руб. 71 коп. Сравнивая эту сумму, ассигнованную на арестный дом в Султан-Абаде, с отпущенной в прошлом году на постройку такового же дома в Андижане /на эту постройку было ассигновано по § VI ст. 5 сметы денежных земских повинностей 1895 г. 3435 руб./, и имею полное основание прийти к заключению, что и в данном случае в сел. Султан-Абад предполагается построить также, как это сделано было в гор. Андижане, только исключительно одно здание для заключения арестованных, без крайне необходимых при нем хозяйственных и других построек. Таким образом, если только я не впал в данном случае в ошибку, то в конце настоящего года, по окончании подряда, на который 23 Июля назначены торги, и в гор. Андижане, и в сел. Султан-Абад, будут налицо капитальные здания, сооруженные из жженного кирпича, но за неимением при них прочих необходимых построек, - они будут стоять порожняком. Докладывая о вышеизложенном на благоусмотрение Вашего Высокопревосходительства имею честь просить ходатайства Вашего, чтобы в интересах дела была произведена теперь же достройка в Андижане всех самых необходимых зданий и помещений, без коих в заканчиваемый на днях арестный дом не могут быть переведены арестованные. Если бы при этом для возведения этих построек не оказалось в наличности денег по земской смете 1896 г., то, казалось бы, с большей пользой для дела, следовало бы израсходовать на эти работы сумму, ассигнованную на постройку арестного дома в Султан-Абаде, отложив там постройку до будущего года. Вместе с этим считаю долгом доложить: для того, чтобы во вновь выстроенном здании полицейского ареста можно было бы поместить арестованных, предварительно необходимо при нем построить: 1/ кухню для варки пищи арестованным,

2/ кладовую для хранения имущества, принадлежащего арестному дому /посуда, постельное белье, принадлежности освещения, провизия и прочие хозяйственные предметы/, 3/ кладовую /цейхгауз/ для хранения имущества отобранного у арестованных на время их ареста, 4/ помещения для полицейских окарауливающих арестный дом, заведывающих довольствием арестованных и содержателем в порядке хозяйства и самого здания, 5/ отхожее место, 6/ навес для дров и 7/ ограду для изолирования арестного дома от двора Уездного Управления, где постоянно толпится много народу, приезжающего туда по делам.

И.д. Начальника Уезда,

Подполковник

подпись

Секретарь

подпись

И.д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.31392, л.2-4 обр

№ 101

Копия

ВЫПИСКА

Из журнала Совета туркестанского Генерал-Губернатора от 12 Февраля 1898 года за № 7.

На подлинном написано: «Утверждаю: Генерал-Лейтенант Барон Вревский. 18 Февраля 1898 года».

СЛУШАЛИ: 1/ В Октябре 1896 года Ферганская Областная администрация представила проект и смету на постройку служб при арестном доме в г. Андижане, на сумму 3242 руб. 25 коп., и доложила, что на постройку служб при отальных арестных домах будут представлены проекты и сметы по типу Андижанского. Господин Главный Начальник края, на основании доклада чиновника особых поручений по строительной части при Генерал-Губернаторе Инженера Гейнцельмана, от 25 Октября 1896 года за № 92, признал полезным запросить у Военного Губернатора заключение о необходимости служб при арестных домах вообще о количестве и размерах их, дабы было возможно составить удовлетворительный и по возможности нормальный для всех арестных домов тип служб. Вследствие этого были получены следующие ответы: I. От Сыр-Дарьинского Военного Губернатора /13 Мая 1897 года № 5203/ по сведениям доставленным Начальника уездов при арестных домах необходимы следующие службы: 1/ помещение для дров величиною в 7х5х6 арш.; и 2/ Кладовая для хранения разных вещественных доказательств величиной в 5х4х6 арш. проекта и сметы не представлено. Службы такого типа занимали бы площадь примерно 18 кв. саж.

II. Ферганский Военный Губернатор объясняет /25 Ноября 1896 года № 11795/ что при проектировании арестных домов собранные сведения указывали на количество арестуемых около 4-5 челов. В настоящее время содержится более чем втрое означенного числа. На 4-5 содержащихся признавалось возможным приобретать пищу на базарах, но на 20-25 чел., как то иногда бывает, приготовление пищи в общем котле ведет к удешевлению и улучшению пищи; поэтому постройка кухни признается необходимою. Затем требуется кладовая, потому что имеется казенное имущество, как то: лопатки, ведра, топоры и т.п., а у арестуемых отбираются ножи, кушаки, чалмы и друг. вещи. Далее, при усиленном количестве арестованных надо усилить надзор; помещение дежурного полицейского, в передней при камере, недостаточно для помещения требуемых 4-5 полицейских. Сарай для дров с само собой необходим; что же касается отхожего места, то такое требуется только для Андижанского и Ошского арестных домов, потому что для других постройка его вошла в утвержденные сметы. Все эти соображения, по словам Инженера Гейнцельмана /доклад 29 мая 1897 г. № 85/ имеют чисто хозяйственный и административный характер, а потому критике не поддаются. Со своей стороны он

полагает возможным сказать, что заявление администрации о предположенных сперва 4-5 арестантах несколько противоречит самому проекту арестных домов, которые рассчитаны на нормальное количество в 12 ч. Затем, перечисленные выше вещи очевидно не оправдывают необходимость в двух кладовых. Таким образом, Ферганская область настаивает на постройке служб по представленному прежде проекту площадью в 41 кв. саж. и стоимостью, для Андижана, в 3242 р. 25 к.

III. Самаркандский Военный Губернатор уведомляет /17 января 1897 года № 592/, что при строящихся арестных домах в Катта-Кургане, Ура-Тюбе и Джизаке необходимы следующие службы: навес для дров /6х8 ар/помещение для караульщиков /6х8/, кухня /5х6/ и кладовая /4х8/. Площадь – 27 кв.саж., постройки солидные сырцовые, частью под кировой, частью под под земляной крышей. Стоимость, в зависимости от справочных цен, исчислена для Ура-Тюбе в 1504 р. 25 к., 1684 р. для Катта-Кургана и 2465 р. 10 к. для Джизака. Из всего этого видно, что мнения областей по этому делу сильно расходятся. Площадь служб колеблется между 18 и 41 кв.саж. Все согласны в необходимости следующих помещений 1/ навеса или сарая для дров, величина которого колеблется от 42 до 48 кв. арш. и 2/ кладовой для хранения вещей; Самаркандская и Сыр-Дарьинская области довольствуются одной кладовой в 24 кв.аршина; Ферганская область требует две кладовые в 84 кв. арш. Судя по перечисленным вещам, по мнению Г. Гейнцельмана, достаточно было бы одной кладовой, размеры которой, разве, можно несколько увеличить против предположений первых двух областей, например до 36 кв. аршин. Затем Ферганская и Самаркандская области еще требуют: 1/ кухню величиной в 36 кв.аршин. для первой и в 30 кв.арш. для второй области. Тут колебание тоже несущественное. 2/ Помещение для караульщиков или полицейских площадью в 48 кв. арш. Инженер Гейнцельман с своей стороны высказывает, что правильнее было бы, основываясь на заявлении большинства Военных губернаторов, остановиться на Самаркандском типе, площадью в 27 кв. саж. и стоимостью, при солидном выполнении, в среднем от 1500-2000 рублей. Совет Генерал-Губернатора, на обсуждение коего внесено было это дело, предварительно окончательного решения о выборе типа построек для служб при арестных домах, признал необходимым /журн. от 19 Июня 1897 года № 25/ просить г.г. Военных Губернаторов областей края доставить сведения о наибольшем за последние три года суточном числе содержащихся под стражею по каждому арестному дому отдельно. В настоящее время Военные Губернаторы доставили эти сведения и из них видно следующее:

Наименование областей и арестных домов	Года и число арестованных		
	1894 г.	1895 г.	1896 г.
<u>Сыр-Дарьинская область</u>			
1. По городу Ташкенту			
в русской части.....		15	20
туземной части.....		18	22
2. В Ташкентском уезде:			
При канцелярии Пристава 1-го участка.....		9	8
При канцелярии Пристава 2-го участка.....		8	7
- уездном управлении		12	6
3. В Чимкентском арестном доме, с военною гауптвахтою.....		13	23
4. В Туркестанском арестном доме, с военною гауптвахтою.....		25	28

5. В Перовском арестном доме.....		шее	Число
....Джулек.....			34
			12
6. В Ауалиетинском арестном доме		18	37
..... Меркенском.....		21	77
7. Петро-Александровском.....		12	10
..... Чимбайском.....		1	1
		Тюрьме	
8. Казалинском.....		7	6
		Полиции	
		9	
<u>Ферганская область</u>		за три	года
В арестных домах:		1894 -	1896
1. Наманганском.....			
2. Андижанском			
3. Кокандском.....			
4. Старо-Маргеланском.....			
5. Ошском.....			
6. Ново-Маргеланском			
7. Чустком			
<u>Самаркандская область</u>			
1. Самаркандском.....		54	
2. Пенджакентском.....		25	
3. КаттаКурганском.....		30	
4. Джизакском.....		26	
5. Ходжентском		20	

ОПРЕДЕЛИЛИ:

Убеждаясь на приведенных выше данных, что постройка служб при арестных домах в Туркестанском крае вызывается необходимостью и принимая во внимание приведенное выше число людей, содержавшихся под стражею в этих домах за последнее трехлетие, Совет генерал-губернаторов признал целесообразным установить, чтобы постройка упомянутых служб производилась по типу, проектированному Военным Губернатором Самаркандской области, о чем и постановил сообщить Военным Губернаторам областей, для руководства при составлении проектов и смет на возведение означенных заведений. Подлинный журнал подписан присутствовавшими членами Совета.

Верно: За делопроизводителя

подпись

Сверял: Помощник Делопроизводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.31392, л.21-21 обр

№ 102

Канцелярия Туркестанского Генерал-Губернатора

Отделение 2

27 Мая 1898 г.

№ 3549

Г. Ташкент

Господину Военному Губернатору Ферганской области

Совет Генерал-Губернатора рассмотрев прилагаемый при сем в копии доклад Инженера Гейнцельмана от 12 Марта сего года за № 19, журналом от 13 Мая за № 15, п.2 постановил: копию с этого доклада препроводить Г.г. Военным губернаторам для соображений по постройке служб при арестных домах. Канцелярия, по приказанию И.д. Главного Начальника края, имеет честь препроводить Вашему Превосходительству копию с означенного доклада в дополнение отношения своего от 4 Марта сего года за № 1720.

И.д. Управляющего Канцеляриею

подпись

И.д. Делопроизводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.31392, л.22-22 обр

№ 103

Копия**Доклад чиновника особых поручений по строительной части при Туркестанском Генерал-Губернаторе****12 Марта 1898 г.****№ 19****Г. Ташкент**

Резолюция И.д. Главного Начальника края: «Согласен, с тем, чтобы вопрос о проектируемых приспособлениях был внесен на Совет», Н. Корольков.

14 Марта 1898 г.

Верно: И.д. Делопроизводителя

подпись.

№ 104

Его Превосход-ству И.д. Туркестанского Генерал-Губернатора

Представленные областями проекты на постройку служб при арестных домах мною до сих пор подробно не рассмотрены, потому что пока разбирался лишь вопрос о необходимом количестве помещений. В настоящее время Совет Генерал-Губернатора остановился на предположении Самаркандской области и Канцелярия передала мне на проверку сметы на постройку служб при Джизакском, Катта-Курганском и Ура-Тюбинском арестных домах. Имею честь доложить следующее:

1/ Проектированное Самаркандскою областю растянутое однорядное расположение помещения имеет то достоинство, что оно удобно размещается на дворе, не стесняя его и что значительная часть ветхого дувала заменяется прочной постройкой. Но зато такой тип стоит несколько дороже двурядного расположения: вместо 27,25 кв. саж. Постройки получается 26,25 квад. саж.; кроме того, помещение будет теплее зимою и прохладнее летом. Не настаивая непременно на этом типе, полагаю что его следовало бы рекомендовать областям.

2/ Глубина фундамента и высота цоколя зависит от местных условий и заранее определена быть не может. На размеры этих частей в Самаркандском типе следует смотреть как на минимальные.

3/ Самаркандская область проектирует кировые крыши. По случаю рассмотрения других проектов этой области я уже имел честь докладывать, что отзывы технической литературы не вполне благоприятны относительно подобных кровель и что Самаркандская область не сообщила примеры личного удачного применения их; но что, тем не менее, нельзя относиться прямо отрицательно к сделанному предложению, потому что решающую роль играет в подобных делах только опыт. Мною было сделано предложение, испытать кировую крышу на одном или двух небольших постройках в виду того, что удачный исход опыта позволил бы распространить применение этой кровли,

сравнительно дешевой и теплой. Полагаю что можно разрешить Самаркандской области опыт кировой кровли на одном из служебных флигелей, другие же службы могли бы быть снабжены кировой крышей только в том случае, если техники безусловно ручаются за их благонадежность и целесообразность. В противном случае зданию я эти следовало бы покрыть кровельным железом с устройством горизонтальных потолков, состоящих из 4-вершковых балок, в расстоянии 1 ½ арш. и соломенно-глинистой смазкой на жердях, как положено для сельских школ. Стропила – также 4-вершковые, в расстоянии 3 арш. Такое устройство едва ли обойдется значительно дороже кировых крыш, потому что лишний расход леса и небольшая накладка стены жженым кирпичом /всего 2 ряда/ частью уравнивает большую стоимость кровельного железа. Если же Ваше Превосходительство согласны с изложенным выше, то соображения эти необходимо сообщить областям на заключения и для сведения. Подписал Инженер Гейнцельман.

Верно: За делопроизводителя

подпись

ЦГА Р Уз, Ф И-19, оп1, д. 31392, стр. 27-28об.

№ 105

Воен. Губ. Ферг.Обл.

30 Октября 1898 г.

№ 13731

Г. Туркестанскому Генерал-Губернатору

Рапорт

Телеграммою 26 сентября за № 1205 Ваше Высокопревосходительство изволили известить меня, что на месте кишлаков Минь-Тюбинской волости, подлежащих сносу, **ВЫСОЧАЙШЕ** повелено образовать русское поселение, примерно в 200 дворов. Определение подробностей границ, а также порядка выселения туземцев и переселения русских предложено выработать для представления на **ВЫСОЧАЙШЕЕ** утверждение. Составленные во исполнение сего сообщения сводятся к следующему:

Отчуждению от населения Минь-Тюбинской волости должны подлежать, по моему мнению, земли:

Таджикского сельского общества:

а) Дача Таджик: всего 463 дес. 175 саж., в том числе орошаемой земли 422 дес. 2355 кв. саж.

б) вакуф, находящийся в даче: 12 д. 400 саж. ----- 12 д. 225 кв. саж.

в) дача Какыр (Таджикский): 450 д. ----- 443 дес. 1600 кв. саж.

925 дес. 575 саж. -----8782 д. 1780 кв. саж.

Кашгарского сельского общества:

а) дача Кашгар: всего 567 д. 2220 с. ----- 516 дес. 1580 кв.саж

б) ---- Какыр (Кашгарский) 1315 д. 60 саж. -----1220 д. 1720 кв.саж.

в) ----- Минь-Тюбе 33 д. 1240 с. -----25 д. 410 кв.с.

1916 д. 1220 с. -----1762 д. 1310 кв. дес.

Кутчинского сельского общества:

а) дача Кутчи 50 д. 720 с. ----- 48 д. 2320 кв.саж.

б) ---- Шама-тамиш 62 д. 1920 с. ----- 61 д. 650 кв.саж.

113 д. 240 с. ----- 110 д. 570 кв. саж.

Приблизительный расчет работ на новом поселке Минь-Тюбе

1/ Планировка:	
Церковная площадь	10.000 кв.с.
Базарная площадь	31.000 кв.с
Больших дорог в 20 с. шир.	122.000 кв.с.
Малых дорого в 10 с. шир.	70.000 кв.с.
Итого	233.000 кв.с.
2/Канавы:	
Если считать по 10 коп. за кв.саж	23.300 р.
Если же вычесть некоторые пустопорожные места, то кругло на планировку	<u>20.000 р.</u>
По главным большим дорогам:	
на протяжении 6500 погонных сажен дадут	
1300 куб. саж., считая по 2 руб.саж. кругло	<u>4.000 р.</u>
Итого	<u>24.000</u>
3/ Постройка зданий:	
Участкового пристава	15.000 р.
Церкви	40.000 р.
Церковного притча	8.000 р.
Школа на 30 человек.....	12.000 р.
Больница на 30 кроватей с помещением медицинского персонала	40.000 р.
Волостное правление	6.000 р.
Базарных лавок 50	10.000 р.
Итого	<u>131.000 р.</u>
А всего	<u>155.000 р.</u>
ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.5593, л.1-5	

№ 106

Туркестанский Генерал-Губернатор

Путевая канцелярия

24 Февраля 1899 г.

№ 224

С. Петербург

Отноительно отчуждения земель за нападение на Андижанский лагерь

Г.И.Д. Туркестанского Генерал-Губернатора

Из прилагаемой при сем копии с Отзыва Начальника Главного Штаба от 16-го Февраля за № 8001 Ваше Превосходительство усмотрите, что по вопросам по отчуждению в казну земель туземного населения Ферганской Области, в виде наказания за нападение на Андижанский лагерь, государю императору благоугодно было дать высочайшее свое соизволение поступить, как испрашивалось представлениями моими от 17 и 21 Ноября 1898 г. за №№ 8735 и 8795, с некоторыми лишь изменениями и дополнениями.

Поэтому в дополнение к телеграмме моей за № 175, прошу Ваше Превосходительство объявить населению Ферганской области, что государь император, доверяя искренности неоднократно выраженного виновным населением раскаяния и снисходя к ходатайствам заблудших, Военного Губернатора и моему, Всемиловитвейшее соизволил оказать виновным свою милость Царскую и вместо предполагавшегося отчуждения земель не только кишлаков Таджик, Кашгар и Минь-Тюбе, но также и всей полосы, по которой прошла шайка Ишана от Минь-Тюбе до Андижана, высочайше повелел:

1. Ограничить отчуждение лишь двумя участками, а именно: а/ От сельских обществ Маргеланского уезда, Минь-Тюбинской волости, Таджикского. Кашгарского и Кутчинского в пределах, обозначенных на представленном плане, 2954 дес. 2035 кв.саж.

и б/ От туземной части г. Андижана и примыкающих к ней земель Хакентской волости, Андижанского уезда – участка в пределах собственноручно отмеченных государем императором на особом плане синею чертою в количестве около 250 дес.

2. Остальную намеченную к отчуждению землю оставить, на общем основании, в пользовании туземного населения и никаких более перечислений в казну тех или других земельных участков за нападение на Андижанский лагерь не делать. Объявив вышеизложенное населению Туркестанского края, предлагаю в отношении приведения в исполнение мер, связанных с отчуждением в казну означенных земель, принять к руководству нижеследующее:

1/ Из отчуждаемых в окрестностях Минь-Тюбе 2954 д. 2035 саж. Предоставить 1530 дес. 1940 кв.саж. под устройство русского поселения в 200 дворов, наименовав его «Русское село», а 1315 дес. 60 кв.саж. дачи «Какыр-Кашгарский» предоставить в пользование желающих из числа высылаемых туземцев, без утверждения однако за ними этой земли на установленных в крае основаниях, а в качестве казенной земли, предоставляемой для пользования без обозначенного срока.

2/ Выселение туземцев из участка, предназначенного для устройства «Русского села», подготовка его для русского поселения и устройства такового произвести в срок и порядком, выработанным комиссией, обсуждавшей эти вопросы под председательством Вашего Превосходительства, с назначением для того исчисленных Комиссией сумм из особого дополнительного Ферганского земского сбора в размере определенном комиссией, за исключением: сумм ассигнуемой в распоряжение Военного Губернатора Ферганской области на выдачу пособий выселяемым туземцам, которая должна быть определена в размерах, допускающих выдачи нуждающимся из выселенных земель пособия в размере от 25 до 50 р. на семью и суммы, предназначенной на выдачу пособий русским поселенцам, которая должна быть исчислена в размере 40.000 рубл.

3/. Для поселения в «Русском селе» выбрать, кроме 34 семей поселка Александровского на Чаткале – наиболее надежных, в хозяйственном отношении, из числа заявивших желание поселиться крестьян и запасных нижних чинов, отдавая предпочтение уроженцам южных губерний – землепашцам и при том таким, которые имеют некоторые свои средства для скорейшего устройства на новом месте. Пособия им выдавать первоначально в размере 100 руб. на семью с тем, чтобы вторая сотня рублей ВЫСОЧАЙШЕ разрешенного пособия выдавалась им только после прочного водворения, не ранее как после постройки домов, в виде пособия на улучшения хозяйственного инвентаря.

4/. Определение на местности границ участка, подлежащего отчуждению от туземного города Андижана и прилегающих к нему сельских обществ Хакентской волости произвести, согласно собственноручной МОНАРШЕЙ отметки на плане – немедленно, с объявлением населению теперь же, что земли эти переходят в собственность казны.

5/. По выделении отчуждаемого участка составить предположение о распределении его в видах обеспечения в полной мере нужд войск, составляющих гарнизон г. Андижана с тем, чтобы излишняя для войск земля предоставлена была в распоряжение русской части г. Андижана, на общих с городскими землями основаниях. Предположенное распределение представить на мое утверждение с обозначением времени, в которое отдельные части отчуждаемого участка должны быть в зависимости от их назначения, очищены туземцами, в пределах назначенного для того, ВЫСОЧАЙШИМ повелением двухлетнего срока. По утверждении означенных предположений туземцам будет объявлено, к какому времени каждый из них должен выселиться с отчу БТ ждаемой земли.

6/ Для выдачи пособия туземцам, выселяемым из Андижана и примыкающих к нему селений, назначить в распоряжение Военного Губернатора сумму, из числа дополнительного земского сбора, достаточную для выдачи нуждающимся от 25 до 50 руб.

на семью. Выдачи пособий этих производить по мере выселения туземцев, не ранее как по сносe выселяющимися семьями принадлежащих им построек.

7/. Разрешение дальнейших не предусмотренных выше подробностей вопросов могущих возникнуть по поводу выселения туземцев и образования Русского села на основании пункта 4 представления за № 8735 и последовавшего по нему **ВЫСОЧАЙШЕГО** соизволения - предоставляется до возвращения моего в край. Вашему Превосходительству.

Приложения: Копия с отзывами Начальника Главного Штаба за № 8601 м копия плана на восковой бумаге с собственноручной отметкой ГОСУДАРЯ_ИМПЕРАТОРА синим карандашом.

Подлинное подписал: Генерал от Инфантерии Духовской.

Скрепил: Управляющий Путевой Канцелярией М. Бродовский

С подлинным верно:

За Делопроизводителя _____ подпись
ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.5593, л.49-49 обр

No 107

Копия

Министерство Военное

Главный Штаб

Азиатская часть

16 февраля 1899 г.

№ 8001

Туркестанскому Генерал-Губернатору

По докладе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ отзЫвов Вашего
Высокопревосходительства от 17 и 21-го Ноября 1898 года за №№ 8.735 и 8.795 об
отчуждении в казну земель для устройства русских поселений на месте кишлаков Минь-
тубе Таджик и Кашгар и в верстовой полосе пути по которому прошла шайка Ишана
Мадали от Минь-Тубе до Дон Кишлака ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ
благоугодно было 13-0го сего Февраля дать ВЫСОЧАЙШЕЕ свое соизволение поступить
как Вами испрашивалось но с следующими изменениями и дополнениями:

1. Вместо испрашиваемых для прирезки к городу Андижану 116 десятин прирезать участок собственноручно очерчено рукою ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на плане синею чертою. Из сего прирезываемого участка прежде всего обеспечить в полной мере нужды войск составляющих гарнизон в г. Андижане.

2. Русским поселенцам выдавать единовременные пособия из особого Ферганского сбора не по 100 а по 200 руб. на семью выбрав надежные семьи;

3. Выселение туземцев производить с выдачею пособия нуждающимся из Ферганского сбора от 25 до 50 руб. на семью;

4. Срок окончательного выселения туземцев из отходящих в казну земель определить в два года со времени утверждения сего доклада;

5. Дача Какыр-Кашгарский может быть предоставлена выселяемым туземцам лишь на возможно короткий срок а затем должна поступить также на нужды русского населения;

6. Объявить населению что за сим ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволило милостиво разрешить оставить в пользовании туземного населения на общем основании остальную часть намеченной к передаче в казну верстовой полосы и ВЫСОЧАЙШЕ повелел никаких более перечислений в казну тех или других земельных участков за нападение на Андиганский лагерь не делать.

Об изложенной **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воле имею честь сообщить Вашему
Высокопревосходительству для зависящих распоряжений.

Приложение. Копия плана.

Подлинную подписал Начальник Главного Штаба Генерал-Лейтенант Сахаров. Скрепил: Заведывающий Азиатскую частью Генерал-Майор Путята.

С копиею верно:

За Делопроизводителя

Подпись

№ 108

**Петербург/ копия Ташкент Генералу Иванову/
Туркестанскому Генерал-Губернатору**

Выселение жителей трех кишлаков окончено. Разбивка планировка раздача поселенцам участков производится роздано уже 50 участков. На место нового кишлака перешло около 600 семейств туземцев кишлак разбивается на правильные приусадебные участки. Жители просят назвать новый кишлак – Мархамат в знак милости к ним. № 87.

Подписал Генерал Чайковский

10 марта 1899 г.

ЦГА Р Уз, Ф И-19, оп1, д. 5593, стр. 73, 183-186.

№ 109

Туркестанский Генерал-Губернатор

Канцелярия

Отделение II-е

20 Марта 1903 г.

№ 3314

Г. Ташкент

На № 2731

Военному Губернатору Ферганской области

Военным Инженером Генерал-Майором Пославским выработаны, по моему поручению, сокращенные правила постройки обывательских домов в гор. Андижане. Утвердив означенные правила 19-го сего марта и препровождая при сем копию таковых, имею честь сообщить Вашему Превосходительству, что означенные правила не могут быть преподаны к руководству для частных лиц в виде обязательного постановления, так как для этой цели требовалось бы испрошения особого ВЫСОЧАЙШЕГО соизволения (примеч. 1 к ст. 36 Строит. Уст. изд 1900 г. и ст. 558 Собр. Узак. и распор. Правит. 1902 г. № 52). Упомянутым правилам может быть придан характер лишь советов и наставлений для желающих возвести постройки в Андижане и его окрестностях, пострадавших от землетрясения. В этом последнем смысле и прошу ваше Превосходительство преподать названные правила к руководству по предварительном отпечатании их. Вместе с тем я признаю полезным, чтобы названные правила были переведены на туземный язык и распространены среди туземного населения, о чем прошу Вас сделать соответствующее распоряжение. При сем препровождаю Вам для с ведения копию доклада Инженера Гейнцельмана за № 28 и копию протокола комиссии от 18-го сего Марта.

Генерал-Лейтенант

подпись

Управляющий Канцеляриею

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.31745, л.1-1обр

№ 110

Копия

Правила и указания для постройки обывательских домов в г. Андижане

Общее правило: постройки в г. Андижане должны подчиняться требованиям Строительного устава и кроме того правилам, утвержденным Туркестанским Генерал-Губернатором для руководства при проектировании построек и при наблюдении за возведением их чинами технического надзора.

Для общего сведения обывателей, объявляются следующие указания, требования и советы в видах их собственной безопасности при возможных будущих землетрясениях.

1/. Сырцовые стены признаются не вполне безопасными даже при тех улучшениях конструкции, которые указаны правилами, утвержденными Генерал-Губернатором; допускается класть их на цоколе из кирпича или постелистого камня при высоте стен от цоколя до свеса крыши не более 4 арш. и от земли не больше 5 ½ арш.

2/. Наиболее рекомендуются фахверковые и каркасные стены с изолирующим слоем на цоколе, чтобы обеспечить нижний лежень от гниения. Лес потреблять потолще размером, сухой, очищать от коры, нижние лежни обмазывать смолой, мазутом и т.п. Для изолирующего слоя может служить хилк, асфальт, толь, слой стеклянного лома, камень-плитняк, не впитывающий в себя воды и т.п.

3/. В кирпичных или каменных стенах следует непременно закладывать внутрь кладки железные связки на высоте оконных перекрытий по указанию техников. Полезны контр-форсы снаружи кирпичных стен и утолщения внизу стен.

4/. В частях кладки, неподверженных сырости, ганч (арзык) следует предпочитать извести; в сырых местах лучше всего цемент.

5/. Следует избегать толстых внутренних /штукатурных/ карнизов, тяг и лепных работ. В штукатурных потолках тщательно прикреплять чии железными хомутиками.

6/. Наружных карнизов лучше не делать, а выпуская балки или стропила наружу, по ним подшивать деревянные карнизы.

7/. Не делать тонких внутренних стен из кирпича или сырца, а класть их столь же толстыми, как наружные или заменять фахверковыми, каркасными или деревянными оштукатуренными переборками.

8/. Деревянные стены срубить с остатком на концах бревен не меньше 6 верш.; такие же остатки делать в лежнях, насадках и прогонах в фахверковых и каркасных стенах.

9/ Сводов, арок и кирпичных перемычек не следует делать, а перекрывать отверстия балками, деревянными или железными.

10/. В навесах, столбы кирпичные, или из тесанного камня допускать высоту не больше учетверенной толщины, а толщина не менее 1 аршина, часть столбов полезно делать деревянных /особенно средние, более высокие/ на кирпичных низких стульях с подушкой. При каждом столбе применять подкосы.

11/. Концы балок закреплять прочно в стенах, врубая их с остатком на прогоны и насадки, приделывая к концам их вертикальные штыри, связывая с балками соседних покоев и т.п. По балкам и насадкам очень полезно класть диагональные схватки и крепления.

12/. Смазку потолков облегчать большей примесью соломы, слоем камыша, прокладкой барданов и т.п.

13/. Всеми мерами следует облегчать крышу, утоняя смазку земляных крыш, тщательно выравнивать поверхность крыши под смазку /по бардам/; в обеспечение от протекания очень полезно и недорого настлать по ровной тонкой смазке кровельный толь и по нему сделать новую тонкую смазку. Лучшая кровля из оцинкованного железа 6 без труб и желобов при весе листа в 10 фунтов она окажется дешевле камышово-земляной, принимая во внимание постоянный ремонт.

14/. Печи и трубы класть непременно в железных футлярах; русские печи и очаги окружать по верхнему краю железными полосками.

15/. Заботиться об отведении воды от стен, чтобы обеспечить фундаменты и цоколя от сырости и нижние деревянные части стен от гниения.

Распространить эти правила в большом количестве экземпляров среди населения.

Подлинный подписал: Военный Инженер, Генерал-майор Пославский.

Верно: Делопроизводитель

ПОДПИСЬ

Сверял: За Пом. Делопроизводителя

ПОДПИСЬ.

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.31745, стр.10-12

№ 111

ПРОТОКОЛ

Заседания технических чинов Строительного отделения Ферганского Областного Правления

1903 года мая 1 дня.

Заседание технических чинов Строительного отделения Ферганского Областного Правления, рассматривало сметы на расширение улиц в туземной части города Андижана и усовершенствование их засыпкой шагалом и протокол Хозяйственного Управления города от 23 апреля 1903 года за № 22, при чем нашло, что под расчисткой участков от строений, как это значится в смете, следует подразумевать как планировку частей участков, отходящих от владельцев под улицы, так и относ этого мусора на средину и пониженные части улицы для придания ей известной профили, почему выраженное в протоколе за № 22 мнение, что эти работы производят сами владельцы неудобноисполнимо, так как для этих работ требуется техническое наблюдение и возлагать их на население, без оплаты труда, является незаконным. Неустройство сточных канав по бокам улиц лишает существенных достоинств их, как средства для содержания в сохранности проезжей части, так и для защиты домов и оград от ударов осей арб. Работы должны быть произведены полностью, канавы ежегодно очищаются от грязи и содержимы в порядке. Заседание полагает возможным лишь уменьшить ширину канав до 0,33 саж. чем выиграется в ширине улиц от 0,6 до 0,5 сажени пойдет на пользу ширины тротуаров, которые по проекту несколько малы. Засыпку шагалом улиц следует производить сплошь до канав причем обочины можно засыпать слоем и потоньше, уменьшив для экономии толщю посередине до 0,07 сажени. Эта толща в общем мала, почему последующие года должны добавлять ее ежегодно, на что должно исчислять особую сумму на ремонт проектных улиц. Справочные цены на рабочих и арбу, как видно из пояснительной записки, взяты согласно существующим в Марте месяце. Таковые цены еще не утверждены, а собраны составителем проекта на месте, во время его пребывания в Андижане. Весьма возможно, что эти цены близки к действительности в марте месяце, но это не доказывает, что цены эти постоянны, так как замечено, что цены рабочего и арбы колеблются от состояния погоды, времени года, работы потребностей в данный момент, количества рабочих, от спроса, предложения и т.п., почему весьма возможно, что при исполнении проекта цены, как на рабочего, так и на рабу значительно возрастут, почему исполнение проекта хозяйственным способом, надо полагать, даст наиболее благоприятный результат в стоимости операции. При этих замечаниях заседание полагает возможным утвердить сметы в полной сумме тридцати четырех тысяч ста девяносто одного рубля шестидесяти девяти коп. и представить настоящий протокол на утверждение Военного Губернатора Ферганской области .

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.31745, л.16

№ 112

М. В.

**Начальник Андижанского уезда как Заведывающий Хозяйством г. Андижана
11 марта 1905 г.**

№ 616

**Г. Андижан, Ферганской области
В Ферганское Областное Правление**

РАПОРТ

По встретившейся надобности, прошу Областное Правление возвратить мне переписку, представленную мною при рапорте от 29 Июля 1904 года за № 1623, по делу о расширении некоторых улиц туземного города Андижана.

Полковник

подпись

И.д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.31745, л.26 обр

№ 113

Копия

ДОКЛАД Чиновника особых поручений по строительной части при Туркестанском Генерал-Губернаторе

23 Мая 1903 года

№ 73

На подлинном резолюция Главного Начальника края: «Насыпка улиц гравием, как указал опыт и как свидетельствуется в рапорте 6417 относительно Скобелевской улицы – решительно не удовлетворяет цели и ведет к непроизводительным расходам; в виду этого я не могу согласиться с представлением Губернатора и прошу его еще раз обсудить вопрос об упорядочении улиц внутри туземного города.

Полагаю, в виду истощения городских сумм полезно было бы очистить и спланировать вновь разрушенные улицы и затем в будущем не засыпать их гравием, - а постепенно, по мере средств, мостить их, начиная с улиц более нужных и постепенно переходя к остальным.

Разрешение устроить мостовую по Скобелевской улице – очевидно улучшит для городского населения возможность перевозки тяжестей к железной дороге, - внутренние же улицы служащие подъездными для Скобелевской могут быть устроены потом постепенно».

ИВАНОВ. 5/VI 1903 г.

В Феврале сего года ваше Высокопревосходительство изволили предложить Ферганской областной администрации принять возможные меры для расширения улиц в туземной части города Андижана, разрушенного катастрофою от 3 Декабря 1902 года. В настоящее время Военный губернатор представил проекты и смету на расширение и упорядочение 5 главных улиц туземного города и просит разрешения произвести сметный расход в 34191 р. 69 к. из Андижанских городских сумм.

Предположено упорядочить следующие улицы:

1. От Базарной площади в русскую часть города, на Воскресенский базар, на улицу 725 саж. при уширении до 8 саж. и безвозмездной уступке 1707 кв. саж. земли от участков, прилегающих к улице землевладельцев.
2. От Базарной площади к г. Намангану, длиной 1248 саж., с уширением до 6,5 саж. и уступкой земли в 2492,5 кв. саж.
3. От мечети Джамии к селению Кош-Купрюк, длиной 1775 саж., уширением до 525 саж., с уступкой 1235,25 кв. саж. земли.
4. От мечети Джамии к заводу Бадалябаева длиной 565 саж. уширением до 5,25 саж., с уступкой 472 кв. саж. земли.
5. От мечети Ак к Кокан-Кишлаку, длиной 1190 саж., уширением до 6 саж., с уступкой 559, 75 кв.саж. земли.

Для всех этих улиц сняты планы, расширение показано красными линиями и в отдельных ведомостях указана земля, безвозмездно уступленная каждым владельцем.

Приложен также план города; предположенные для упорядочения улицы на нем ничем не выделены, а потому на первый взгляд трудно их найти. Нивелировки улиц не имеется; весьма возможно, что в городах обыкновенно невозможно в значительной степени изменять существующие уклоны. По смете предполагается убрать мусор от разрушенных

построек на уступленной земле и употребить ео на планировку улиц; вырыть канав для стока воды по обеим сторонам проезжей части, ширина которой колеблется от 5,2 до 3,85 саж., смотря по ширине улицы; шоссировать проезжую часть речным гравием на толщину 0,08 саж., с легкой укаткой; устроить 24 деревянных мостика над арыками, на забитых ручной бабою свайных опорах. В пояснительной записке изложено, что в настоящее время улицы настолько тесны, что сплошь и рядом не опускают проезда арб и в ненастное время года настолько грязны, что арбы местами погружаются до ступицы. Самые плохие места засыпаются гравием, на что потрачено, в общей сложности, большие суммы, достаточные для устройства мостовых и шоссе, но бесполезно, потому что гравий утонул более или менее бесследно в глубокой грязи, образовавшейся от отсутствия стоков для атмосферных осадков. На сметной устройство проезжей части возложена надежда, что она, при бдительности надзора, обеспечит образование колеи и выбоин. Из журнала от 23 Апреля сего года видно, что городское хозяйственное управление не вполне согласно со сметными предположениями. Оно признает необходимым соблюдение крайней экономии с городскими средствами в виду того, что разрушенный город вызывает много экстренных расходов, а крупных доходов, пока не предвидится. Хозяйственное управление признает желательным исключить из сметы:

1. Расчистку участков /что сделают сами землевладельцы, выбирая из развалин строительные материалы/, а также и планировку улиц;
 2. Прорытие канав, стесняющих улицы;
 3. Постройку мостов, которая может быть отложена до более благоприятного времени.
- Насущною потребностью признается засыпка улиц гравием и укатка, на что хозяйственное управление считает возможным назначить сметную стоимость в 19298 р. 52 к.

В протоколе техников строительного отделения от 1 мая, уборка мусора участково-владельцами признается незаконною, если без особой платы, а безвозмездная планировка ими же – неудобною, потому что работа эта требует технических познаний. Устройство канав признается необходимым для обеспечения стока воды, содержания в сохранности проезжей части и защиты построек от ударов осей арб; но ширину канав полагается уменьшить до 0,38 саж. Для ширины проезжей части намечено 5 саж., определяя остальное – на канавы и панели. Засыпку гравием предположено сделать на всю ширину проезжей части. Техники считают необходимым оговориться, что сильно колеблющиеся цены не позволяют вполне ручаться за сметный расчет и поэтому признают хозяйственный способ производства работ – наиболее подходящим. Военный Губернатор высказывается в согласии с протоколом и признает, кроме того, возложение планировки на жителей несправедливым потому, что они понесли и без того некоторый ущерб от безвозмездной уступки части своих участков под улицы. Его Превосходительство ходатайствует об ассигновании сметного итога полностью.

Канцелярия Генерал-Губернатора уведомляет что состояние Андиганских городских сумм - следующее:

Доходов	71205 р. 54 к.
Расходов	49385 р. 75 к.
Остатки прежних лет.....	128580 р. 75 к.

Имею честь сообщить следующее:

1. Относительно спорного вопроса о прорытии канав:

Канавы представляют общепринятое средство для правильного стока воды с шоссе-ных дорог и при достаточной ширине улицы применение их в городах не связано с препятствиями. Иное дело – в тесных улицах наших туземных городов; тут они стесняют движение и даже небезопасны для строений.

Если принять предложенную Областною администрацией ширину проезжей части в 5 саж., /соответствующей обычной ширине шоссе-ных дорог вместе с обочинами/ и ширину канав в 0,33 саж., то расстояние последних от линии построек получается:

При улице шириной 8 саж.	1,17 саж.
--- --- --- 6,5 саж.	0,42 саж.
--- --- --- 6,0 саж.	0,17 саж.
--- --- --- 5,25 саж.	нет места.

Допуская, что в улицах последних 2-х категорий проезжая часть получит ширину в 4 саж., то расстояние между канавой и линией домов получится;

При улице --- 6,0 саж.	0,67 саж.
--- -- --- 5,25 саж.	0,29 саж..

За исключением, разве, 8-и саженой улицы, в остальных получается столь малое расстояние, что передача сырости стенам и порча их от размягчения почвы и размыва канав вполне возможны. Достаточной ширины для тротуара также не имеется. Не кроется ли в этом обстоятельстве причины, почему шоссе канавы, устраиваемые нами в кишлаках, так быстро пропадают, и почему проезжая часть в туземных улицах имеет профиль не выпуклый, а вогнутый, лоткообразный, при котором вода стекает по середине улицы, не причиняя вреда строениям, отличающимся непрочностью устройства, большою гигроскопичностью и загниваемостью материалов / каркас/ и почти полным отсутствием фундаментов. По моему мнению, впредь о устройства подземной канализации, лоткообразная профиль проезжей части и отмена боковых канав составляет наиболее рациональное устройство тесных улиц туземных городов. Конечно, такое устройство требует избегания вполне горизонтальных участков улицы и такую одежду проезжей части, которая не размывалась бы в случае значительных потоков при больших дождях. Впрочем, проектированные земляные канавы, безо всякой одежды, в этом отношении никакой гарантии не представляют, а укрепление их связано с существенными расходами. 2/ Относительно спорного вопроса о расходе на очистку и планировку улиц: Не подлежит сомнению что планировка улиц, для придачи им требуемых уклонов и профили, составляет работу не легкую, требующую большой аккуратности и технических знаний и не может быть возложена на натуральную повинность, если бы даже это было возможно на законном отношении. Что же касается очистки улиц от разрушенных строений, то необходимо выяснить вопрос, тягостна ли эта работа для владельцев этих развалин, или нет. На первый взгляд кажется, что такая уборка для них даже выгодна, потому что вест материал пойдет на новую постройку, исключая гнилых камышовых изделий и, может быть, глиняно-саманных смазок, которые за то и негодны для планировки улиц. Кажется, поэтому, что уборку развалин следует предоставить их владельцам, а планировку, вместе с доставкой необходимой для этого земли, - городскому управлению 3/ Относительно спорного вопроса о постройке мостов: Проезд вброд через арыки в городе, очевидно, недопустим, особенно при ширине их до 6 аршин; полагаю, поэтому, что постройка мостов необходима. Стоимость их – кругло 3500 руб. 4/ Относительно правильности выбора улиц, подлежащих упорядочению в первую очередь, я суждения не имею; тут решает компетентность Областной администрации и городского управления. 5/ Смета составлена в техническом отношении правильно, но может быть сокращена в значительной степени если иметь в виду, что доставка гравия не будет производиться на собственных арбах города и, вероятно, также не на поденно нанятых арбах, а будет сдаваться возчикам с подряда; в таком случае вступает в силу предвиденный Урочным Положением коэффициент «0,6» и итог сметы получился бы округло в 26800 руб. Из этой суммы, предполагая правильность изложенный выше соображений, подлежала бы исключению сумма кругло в 4600 руб. на очистку уступленных под улицы земель – и прибавке – некоторая сумма на подвоз земли для планировки; для определения этой суммы нет данных; полагаю, что по мелочности и неопределенности, стоимость работы этой может быть выяснена на деле, во время работы и оправдана исключительно сметою. В виду этого, нет, пока точных оснований для исключения означенной выше суммы из 4600 рублей. 6/ При длине улиц кругло в 11 верст, стоимость версты упорядоченной улицы получается в $26800:11=2440$ р. цифра

очевидно весьма умеренная. Конечно, достигнутое улучшение будет также только умеренное и подобное устройство может быть признано целесообразным только в том случае, если нет средств на более прочное устройство и если абсолютно необходимо упорядочить сразу все 11 верст улиц. При тесноте улиц и слабом обсушивании солнцем и ветром, при неминуемой значительной грязи – арбяные колеса скоро продавят тонкий слой гравия; последний смешается с грязью, образуя крупное расстройство дороги и даже провалы. Недавно я имел честь докладывать Вашему Высокопревосходительству о подобном расстройстве шоссированных улиц в туземной части Самарканда: не смотря на то, что здесь шоссе устроены прочные /из битого щебня/, ремонт версты обходится слишком в 1000 руб. в год, далеко не достигая удовлетворительных условий. При тяжелых условиях, в которых находятся улицы наших туземных городов, удовлетворительное устройство проезжей части, при полной бережливости в расходовании скромных денежных ресурсов наших городов, возможно, по моему мнению только при мощении улиц булыжным камнем /галькой/, без колки его. При наличии дешевого гравия, можно довольствоваться 3 вершковой мостовой, на 3 вершковой постели из гравия, вместо песка. Придерживаясь высказанного выше взгляда на эскизе показана профиль улицы с лоткообразною проезжей частью, с бортовыми камнями из длинного булыжного камня и с панелями, возвышающимися над проездом на 3-4 вершка. Панели могут быть приведены в удовлетворительное состояние насыпкою 2-вершкового слоя гравия, каковая работа могла бы быть возложена на участковладельцев, согласно установившемуся обычаю в Туркестанских городах. В улицах, шириной 5,25 саж., можно уменьшить ширину проезжей части до 3,5 саж. Полагаю, что верста такой улицы, не считая расходов на планировку, обойдется городу около 15000 руб.; за испрошенные 34.000 руб. можно устроить лишь 2 версты. Остальную часть пришлось бы сделать постепенно, по мере имеющихся средств, оставляя не шоссированные части в прежнем виде, причем некоторое улучшение существующих условий получится от уширения улиц. Как при выпуклом профиле с боковыми канавами /которым невозможно на улицах придать значительную глубину, так и при лоткообразном профиле без канав, в случае участков улиц горизонтальных на значительное протяжение, приходится устроить спуск воды в сторону, через прилегающие участки, а также мостики или мощенные лотки через улицу, для пропуска воды из одной канавы в другую. Мне неизвестно, имеются ли такие горизонтальные участки и правильно ли в смету не внесены эти мостики; но считаю необходимым оговорить это обстоятельство; в случае надобности следует смету дополнить и вступить в соглашение с владельцами соответственных участков относительно права и способа пропуска воды. Представляя вышеизложенное на благоусмотрение Вашего Высокопревосходительства, имею честь доложить, по возбужденным в сем докладе вопросам желательно иметь заключение областной администрации. Подписал Инженер Гейнцельман.

С подлинным верно:

И.д. Делопроизводителя

подпись

Сверял: За Помощ. Делопроизводителя

подпись

ЦГА Р Уз, Ф И-19, оп1, д. 31745, стр.34-38 об.

№ 114

О восстановлении разрушенных землетрясением сторожки и ограды на христианском кладбище в г. Андижане

Туркестанский Генерал-Губернатор

Канцелярия

Отделение III

19 августа 1903 г.

№ 8603

Г. Ташкент

Военному губернатору Ферганской области

На рапорт, от 8 августа, с/г. за № 12503, имею честь уведомить Ваше Превосходительство, что я не встречаю препятствий к производству работ по постройке сторожки и ограды вокруг христианского кладбища в гор. Андижане хозяйственным способом.

Приложение: Дело Андижанского Уездного Управления за № 66-1903 года.

Генерал-Лейтенант

подпись

И.д. Управляющего Канцелярией,

Полковник

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.31744, стр.2

№ 115

М. В.

Начальник Андижанского уезда как Заведывающий Хозяйством г. Андижана

27 июля 1903 г.

№ 1211

Г. Андижан, Ферганская область

Г. Военному Губернатору Ферганской Области

РАПОРТ

Представляя при этом Вашему Превосходительству торговое производство о несостоявшихся торгах на отдачу с подряда работ по восстановлению разрушенных землетрясением ограды и сторожки на христианском кладбище в гор. Андижане.

И.д. Начальника уезда,

Подполковник

подпись

И. об. Письмоводителя

подпись

ЦГА Р Уз, Ф И-19, оп1, д. 31744, стр. 5

№ 116

О постройке здания для Андижанской городской тюрьмы

М. В.

Военный губернатор Ферганской области

Областное правление

29 марта 1897 г.

Отделение стр.

№ 5139

Г. Нов. Маргелан

В Главное Тюремное Управление

Во всех городах Ферганской области, за исключением Андижана, имеются здания городских тюрем, в Андижане же арестанты содержатся на военной гауптвахте и находятся под наблюдением исключительно военного начальства и военного караула, так как никакого тюремного надзора в Андижане не имеется. Положение арестантов нельзя назвать даже удовлетворительным, ибо отведенные для них на гауптвахте две комнаты чрезвычайно тесны и плохо вентилируются, арестантов же бывает в них так много, - особенно в зимнее время, когда прекращается движение этапов, - что в 2 комнатах, имеющих в сложности не более 530 куб. метров воздуха, помещаются от 40 до 60 человек, то есть на каждого заключенного приходится воздуха менее половины того количества, какое требуется гигиеною; прибавив к этому плохую вентиляцию необходимо признать положение заключенных вовсе неудовлетворительным. Кроме того, положение самой гауптвахты в крайности, среди войсковых казарменных помещений и не имеющей

просторного двора, огражденного должною стеною, лишает возможности арестантов, которые преимущественно киргизы, привыкшие горному воздуху делая прогулки дышать таковым. Все это, вместе взятое, не оставляет места никакому сомнению в крайней антигигиеничности положения Андижанских арестантов, доказательством чему служит и то, что несмотря на самый здоровый по натуре своей контингент содержащихся, заболеваемость их доходит до 9,5 %. Всему этому немало способствует еще и пища заключенных, приготовляемая в далеко расположенных казармах, для нижних воинских чинов и приносимая арестантам уже холодною, что и весьма понятно. Признавая такой порядок вещей совершенно не нормальным и препровождая при сем составленные в Строительном Отделении Ферганского Областного правления проект и смету на постройку здания тюрьмы в г. Андижане, имею честь покорнейше просить Главное Тюремное Управление не отказать в разрешении постройки означенного здания и в ассигновании необходимого для сего кредита.

Подписи

Копия рапорта Начальника Андижанского уездного начальника от 4 сентября 1896 г. за № 6432 – Военному Губернатору Ферганской области

На предписание от 28 августа сего года № 8187, имею честь донести Вашему Превосходительству, что за последние три года максимальная цифра гражданских арестантов, содержащихся под стражей в городе Андижане, на военной гауптвахте в зимние месяцы, когда закрывается движение этапов, доходила до 60 человек. Подписали: И.д. Начальника уезда, Подполковник Котлевский и секретарь Казанцев.

Верно: Советник

подпись

Сверял: За Делопроизводителя Орловский

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.31482, стр. 3-4

№ 117

Министерство юстиции

Главное управление

Делопроизводство III

24 мая 1897 года

№ 7029

Господину военному губернатору Ферганской Области

От 29 истекшего апреля, за № 5.139, Ваше Превосходительство, сообщив Главному Тюремному Управлению об отсутствии особой в г. Андижане тюрьмы и о проистекающем из сего крайне неудовлетворительном содержании там арестантов гражданского ведомства, весьма к тому же тесно размещаемых в 2-х лишь комнатах военной гауптвахты, извоили препроводить на распоряжение сего Управления технические документы на постройку в Андижане тюрьмы на 60 человек, стоимостью в 46.017 руб. 31 коп. Не отрицая засвидетельствованной Вашим Превосходительством ненормальности условий нынешнего порядка содержания заключенных в г. Андижане и уместности сооружения там гражданской тюрьмы, Главное Тюремное Управление считает однако долгом сообщить Вашему Превосходительству, что не менее неудовлетворительно размещены арестанты и во многих других частях ИМПЕРИИ. Но, в виду ограниченности назначаемого по смете тюремно-строительного кредита и частовременных настоятельных из разных мест требования его на нужды, действительно не терпящие малейшего отлагательства, Главное Тюремное Управление стало в необходимость распределить этот кредит почти безостаточно на несколько лет вперед. Не находя поэтому возможным приступить ныне к осуществлению предположений о сооружении тюрьмы в г. Андижане, Главное Тюремное Управление вынуждено покорнейше просить Ваше Превосходительство отложить эту постройку до наступления более благоприятных финансовых обстоятельств. Приложенные к отношению за № 5.139 технические документы при сем возвращаются.

Начальник Главного
Тюремного Управления
Старший делопроизводитель

подпись
подпись

ЦГА Р Уз, Ф И-19, оп1, д. 31482, стр. 6-6 об.

№ 118

По вопросу о постройке тюрьмы в гор. Андижане

М. В.

Воен. Губерн. Ферган. области

Областн. Правлен.

Отд. Распр.

Стол 2-й

8 мая 1903 г.

№ 8611

Господину Туркестанскому Генерал-Губернатору

РАПОРТ

Предместник мой генерал-лейтенант Чайковский сообщив Главному Тюремному Управлению, отношением от 9 октября 1899 г. за № 13375, что в Андижане не существует тюрьмы, вследствие чего гражданские арестанты /исключительно туземцы/, число которых в некоторые месяцы доходит до 50 человек, содержатся на местной гауптвахте, и что по несуществованию тюрьмы и тюремных надзирателей обязанности сих последних исполняются караульным унтер-офицером и нижними чинами, - каковой порядок крайне неудобен, - просил названное выше учреждение назначить на гауптвахту старшего и младшего надзирателей с отпуском им в содержание: первому 240 р. и второму 180 р. в год. В ответ на это отношение, Главное Тюремное Управление сообщило, что со стороны тюремного ведомства не встречается препятствий к учреждению, с 1 января 1900 года, для камеры гражданских арестантов при андижанской гауптвахте, одной должности младшего надзирателя, с окладом в 180 р. в год, с тем, чтобы означенная должность была замещена лицом, знающим туземный язык и могущим служить переводчиком. Вместе с этим Тюремное Управление известило Военного Губернатора об открытии в его распоряжении кредита на 1900 г. по § 2 ст. 2 сметы Министерства Юстиции, в размере 176 р. 40 к. /за вычетом 2% в пенсионный капитал/. Уездный начальник донес Областному начальнику, что найти в Андижанском уезде человека, который согласился бы исполнять надзирательские обязанности при гауптвахте за 14 р. 70 к. в месяц, положительно невозможно и что поэтому обязанности сии возложены на канцелярского чиновника уездного управления с прибавкою ему из канцелярской суммы 15 р. 30 к. в месяц. Военный Губернатор, приняв во внимание, что тюремные надзиратели назначаются не для письменных занятий, а для надзора за арестантами, предложил уездному начальнику для исполнения обязанностей надзирателя при гауптвахте нанять отставного или запасного солдата, поручив ему нести надзирательскую службу на месте, т.е. на гауптвахте, а не в уездном управлении. На это от уездного начальника последовало донесение, что надзирательская должность все еще не замещена по ненахождению лица, которое пожелало бы служить за 14 р. 70 к. в месяц. Военный губернатор дал знать уездному начальнику /по сношению с новомаргеланским полицмейстером/, что на должность надзирателя изъявил желание поступить запасный рядовой Месилов, но затем в ноябре 1900 г. уездный начальник донес, что так как надзиратель, по неимению при гауптвахте отдельной комнаты для него, может помещаться лишь с командою артиллеристов, то запасный рядовой Месилов, оказавшийся человеком семейным, служить при гауптвахте отказался. Вопрос об устройстве соответственного помещения для лиц содержащихся под стражей в Андижане давно озабочивал областное начальство, но ходатайства по этому предмету оставались неудовлетворенными. Так например, Главное Тюремное

Управление дало Военному Губернатору Ферганской области генерал-лейтенанту Повало-Швыйковскому отрицательный ответ на представление /препровожденное Вашему Высокопревосходительству, в копии, при рапорте ль 29 апреля 1897 года за № 3151 / о постройке в гор. Андижане тюремного здания. Такой же ответ последовал от Г. Министра Юстиции и на имя Вашего Высокопревосходительства, как это усматривается из отзыва названного Министра от 18 июня того же года за № 8071, копия с которого препровождена к Военному Губернатору при отношении Вашей Канцелярии от 11 июля за № 5434. Одновременно с упоминаемым выше представлением в Главное Тюремное Управление генерал-лейтенант Повало-Швыйковский всеподданнейше доложил об отсутствии тюрьмы в Андижане ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, поместив в своем отчете за 1896 год следующие строки: «В городе Андижане нет тюрьмы, и арестанты содержатся на военной гауптвахте, в которой всего две комнаты общою вместимостью в 530 куб. метр. в этих комнатах иногда скопляется до 60 человек. Арестанты этой местности большею частью – киргизы, проводящие почти всю жизнь на воздухе, который для них безусловно насущная потребность, а между тем их нельзя даже выпускать на прогулку, так как при гауптвахте нет соответствующего для этого двора. В результате такого положения арестантов, из которых даже не все преступники, так там помещаются и подследственные, является заболеваемость, доходящая до 9 ½ процентов содержащихся. Я сделал представление в Главное Тюремное Управление о постройке здания тюрьмы в Андижане и получил ответ, что строительный кредит Управления обращен на нужды действительно нетерпящие отлагательства, а потому Главное Тюремное Управление вынуждено отложить эту постройку до наступления более благоприятных финансовых обстоятельств. Неизвестно когда наступят эти благоприятные обстоятельства, а арестанты все будут находиться в том же крайне тяжелом положении. Мною предположено войти с ходатайством к Главному Начальнику края о разрешении временно позаимствовать средства на постройку тюрьмы из земских сумм, с тем, чтобы позаимствованные средства были постепенно пополнены Тюремным Управлением». Результат сего всеподданнейшего доклада областной администрации неизвестен. В течение последних шести лет дело о постройке тюрьмы в Андижане оставалось в том же положении, в каком оно было до возбуждения областным начальством приведенного выше ходатайства по сему предмету. Докладывая ход дела по упорядочению содержания арестантов под стражей в Андижане до уничтожения землетрясением местной гауптвахты не надеясь на успехи нового ходатайства областное начальство по этому предмету перед Главным Тюремным Управлением и в то же время считая совершенно невозможным вновь организовать содержание арестантов в названном городе на прежних основаниях, имею честь покорнейше просить Ваше Высокопревосходительство не отказать в вашем содействии, чтобы ныне же был рассмотрен и решен в благоприятном смысле вопрос о постройке тюрьмы в Андижане.

Подпис. Ген.Майор Арендаренко и Советник Лейбин

Верно:

Делопроизводитель

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.31753, л.3-4

№ 119

Канцелярия Туркестанского Генерал Губернатора

Отделение II –е

11 Июля 1903 г.

№ 7370

Г. Ташкент

Военному Губернатору Ферганской области

По поручению Главного Начальника края, Канцелярия имеет честь уведомить Ваше Превосходительство, что Его Высокопревосходительство изволил вполне

согласиться с Вашими, изложенными в рапорте от 7 минувшего Мая за № 8611, о настоятельной необходимости построить в г. Андижане тюрьму и определить для нее постоянный штат служащих, готов своевременно возбудить об этом соответственное ходатайство, но не признает возможным сделать это теперь же, так как еще не вырешен вопрос о выработке типов стойких построек для возведения постоянных казенных зданий в местностях, подверженных землетрясениям.

И.д. Управляющего Канцеляриею,

Полковник

подпись

И.д. Делопроизводителя,

Капитан

подпись

ЦГА Р Уз, Ф И-19, оп1, д. 31753, стр. 5-5 об.

№ 120

Об устройстве мостовой от Скобелевского проспекта

**Его Превосходительству Господину Военному Губернатору Ферганской области
Жителя города Нового Маргелана Юлдашбая Ташмагомедова**

Прошение

7 сего февраля в Андижанском уездном управлении производилась переторжка по сдаче подряда постройки мостовой в городе Андижане. Желая оставить подряд этот за собой, я в тот же день с утренним поездом выехал в Андижан, куда и прибыл около 12 часов дня. Явившись в уездное Управление в половине первого, я торговой комиссии уже не застал, так как торги были закончены в 20 минут первого. На переторжке были 4 торговавшихся изустно и кроме того два закрытых пакета. Ехавши в Андижан я был убежден в том, что успею попасть на торги, но несвоевременное прекращение торгов лишило меня возможности торговаться и оставить подряд за собою. Признавая в данном случае, что торги закончены были в 12 час. 20 мин. Преждевременно, что закрытые пакеты с секретными к торгу ценами были вскрыты и объявлены торговавшимся не в свое время, - я прошу Ваше Превосходительство торги эти признать произведенными неправильно и подряд по постройке в Андижане мостовой, Со сметной на то сумме в 20730 рублей 75 коп., пониженной в переторжке до 17950 рублей, - оставить за мною на точном основании предъявленных к торгу кондиций, мне известных, за плату в семнадцать тысяч пятьсот рублей - /17500 руб./

В обеспечение предложения своего, как предварительный залог, представляю по доверенности залоговое свидетельство на 6000 рублей, сроком по 25 ноября 1906 года, обязуясь в то же время по первому требованию представить залог в полной сумме, если подряд будет утвержден за мною. Вместе с сим в виду часто повторяющихся случаев несвоевременного окончания торгов, прошу Ваше Превосходительство, в интересах всех вообще подрядчиков, разъяснить законный порядок производства торгов, а главное указать время для вскрытия закрытых пакетов, после коих никакие предложения от торгующихся изустно по закону не приемлются.

Новый Маргелан 9 февраля 1906 года

подпись

Андижанскому уездному начальнику для составления объяснения согласно резолюции Губернатора области.

Помощник Губернатора,

Полковник

подпись

Областной Инженер

подпись

2 марта 1906 года

№ 3235

Г. Н. Маргелан.

И.д. Делопроизводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.31887, стр.2-5

№ 121

М.В.**Начальник Андижанского уезда как Заведывающий Хозяйством г. Андижана
10 февраля 1906 г.**

№ 137

Г. Андижан Ферганской области**Военному Губернатору Ферганской области****РАПОРТ**

Представляя при сем торговое производство за № 12-м о торгах на отдачу с подряда работ по устройству мостовой от Скобелевского проспекта до капана, прошу ходатайства Вашего Превосходительства об утверждении его в возможно непродолжительный срок, так как в Марте месяце подрядчик может еще брать камень из Кара-Дарьи у селения Беговат. С Апреля же месяца, с прибылью воды – камень доставать из реки не будет возможности.

Полковник подпись

И.д. Письмоводителя подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.31887, стр.6

№ 122

**Его Превосходительству Господину Военному Губернатору Ферганской Области
Подрядчика Дмитрия Федоровича Новикова****ПРОШЕНИЕ**

7-го сего Февраля в Андижанском уездном Управлении производилась переторжка по сдаче с подряда постройки в гор. Андижане мостовой, со сметной цены в 20700 рублей. На переторжке было четверо торговавшихся изустно и два закрытых пакета. Не желая сбивать слишком низко, в ущерб делу, подрядную цену и зная, что торговавшиеся на переторжке туземцы в азарте могут довести цену подряда до минимума, я прекратил торговаться, оставив представленные к торгу в залог 2000 руб. в депозит Начальнику уезда. (квитанция № 601 прилагается). На переторжке низшая цена определилась в 17985 рублей. Будучи подрядчиком специалистом по дорожной части, я желаю оставить подряд этот за собою за плату в 17680 рублей на точном основании предъявленных к торгу кондиций, почему и прошу Ваше Превосходительство на изложенных условиях подряд этот утвердить за мною. Как подрядчика-дорожника меня знают Кокандский и Андижанский уездные Начальники, ибо в городах Коканде и Андижане шоссе построены мною; знает меня как подрядчика и Областной архитектор Брун, свидетельствовавший не раз произведенные мною работы по части мостовых. В обеспечение своего предложения прошу принять 2000 руб. хранящиеся по прилагаемой квитанции в депозите Начальника Андижанского уезда. Залог же, потребный в случае утверждения за мною подряда, - обязуюсь представить по первому о том требованию. Дело постройки мостовых мне хорошо известно, местные условия по части строительства мне точно также знакомы, а выполненные мною работы по этой части в городах Андижане и Коканде, принятые комиссией из техников без всяких оговорок, дают мне возможность надеяться, что подряд по постройке в Андижане мостовой Ваше Превосходительство не откажет утвердить за мною в сумме 17680 рублей.

Подрядчик Дмитрий Новиков.

Гор. Нов. Маргелан

Февраля 13 дня 1906 года.

№ 123

**Журнал Общего Присутствия Ферганского Областного Правления
Отд. Строительное**

Марта 18 дня 1906 года

Слушали: Представленное Андижанским уездным начальником торговое производство на отдачу с подряда устройства мостовой от Скобелевского проспекта до городского навеса /капана/ в городе Андижане из которого усматривается, что, по надлежащем опубликовании, торг был назначен в Андижанском уездном Управлении 3 февраля с переторжкой от 7 февраля и был открыт со сметной суммы 20730 руб. 57 коп. /неправильно - следовало исключить 103 руб. 13 к. полупроцентного технического вознаграждения/. На торг явились трое желающих торговаться и до 12 часов дня поступило два запечатанных пакета к торгам. Низшую цену 20630 руб. выпросил сарт Ариф-Джан Юсуф-Джанов. На переторжку 7 февраля явились бывшие на торге и крестьянин Дмитрий Новиков, представивший в залог наличными деньгами 200 руб. Низшую цену выпросил Новиков, именно восемнадцать тысяч девятьсот руб. По вскрытии запечатанных пакетов, в них оказались заявления Ташкентского сарта Сеид-Амна Саид-Касымбаев и крестьянина Филиппа Егорова Зайцева, при чем первый выразил желание взять подряд за 20000 руб., а второй – за 17985 руб.; как на залоге обеспечения подряда первый сослался на имеющийся свободный в Уездном Управлении /какой именно не сказано/, а второй представил 2650 руб. %-ными бумагами. Закон: Пол. о каз. подр. и пост. ст. 39, а также циркуляр туркестанского Генерал-губернатора от 5 апреля 1896 года за № 5. Находя, что крестьянин Новиков, выпросивший низкую цену на переторжке, был допущен к таковой с недостаточным залогом, а равно недостаточным оказался и залог, представленный в закрытом пакете крестьянином Зайцевым, заявившим желание взять подряд за наинизшую цену, Общее Присутствие ОПРЕДЕЛЯЕТ:

Признать торги не подлежащими утверждению и предложить Андижанскому уездному начальнику произвести новые торги, с точным соблюдением существующих законоположений. Подписали: Помощник Губернатора, Полковник Сусанин, члены: Советник Архангельский, Советник Лейбин и Инженер Новиков.

С подлинным верно:

И.д. Делопроизводителя

ЦГА Р Уз, Ф И-19, оп1, д. 31887, стр. 11-11 об.

V. ГОРОДСКОЙ ТРАНСПОРТ

№ 124

Приказ по Туркестанскому краю НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

30 мая министр путей сообщения имел счастье доложить Государю Императору об окончании укладки рельсов на Самарканд-Андижанской железной дороге следующей всеподданнейшей телеграммой из Ташкент: «Имею счастье доложить Вашему Императорскому Величеству, что укладка рельсов на стоящейся Самарканд-Андижанской железной дороге закончена на протяжении всего пути от Самарканда до Андижана и до Ташкента и что администрация края начала пользоваться этой линией для своих потребностей и перевозки войск. Сего числа я прибыл на первом сквозном поезде в Ташкент и после совершения благодарственного молебствия близ станции заложен храм во имя Благовещения, для служащих на железной дороге, сооруженный на добровольные пожертвования. Присутствовавшие на молебствии лица просят меня повергнуть к стопам Вашего Величества их верноподданные чувства беспредельной любви за дарование железного пути, столь необходимого для экономического развития Туркестана». На означенной всеподданнейшей телеграмме Его Величеству богоугодно было в этот же день Собственноручно начертать: *«Поздравлю с окончанием постройки этой важной линии!»* Всемиловитейшая резолюция государя императора была сообщена

управляющим военным министерством министру путей сообщения в следующей телеграмме: «На всеподданнейшей телеграмме вашей от 30-го мая об окончании укладки рельсов на строящейся Самарканд-Андижанской железной дороге Государь Император изволил начертать: «Поздравляю с окончанием постройки этой важной линии!» ЦГА РУз Ф-И 1, опись 31, д.78, л.30

№ 125

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

для городов Ферганской области

Городов- Маргелана, Старого Маогелана, Коканда, Андижана, Намангана, Оша и Чуста, изданное на основании 421 ст. II т. 1 ч. Св. Зак. гражд. Изд. 1892 г., об извозном промысле.

1. К занятию извозным промыслом допускаются лица мужского пола, согласно нижеизложенным правилам, а женского – лишь к содержанию заведений для извоза. 2. К содержанию извозных заведений и также езде по городу в качестве извозчиков допускаются лица не моложе 18 лет от роду, умеющие объясняться по- русски, знающие основательно езду, трезвого поведения и вообще благонадежные. 3. Желаящие приобрести право на занятие легковым и ломовым извозом, должны, во-первых, получить от полиции свидетельство об удовлетворительном состоянии предназначенных к езде лошадей, экипажей, упряжи кучерской одежды и соответствии извозчика-кучера требованиям, изложенным в § 2 и, во-вторых, уплатить городские налоги. 4. Для получения свидетельства, требуемого § 3, желающие заниматься извозом лично или в качестве держателей извозных заведений, заявляют о сем словесно или письменно полиции и затем в назначенное время предъявляют ей: а) вид о звании и сведения о месте жительства как держателя заведения, так и работников, б) лиц назначенных для езды в качестве кучеров, в) предназначенных к езде лошадей и экипажи, г) сбрую и упряжь по числу закладок и д) принадлежности кучерской одежды для каждой закладки отдельно.

Примечание: а) при переходе в другую квартиру, как извозопромышленники, так и служащие у них в качестве кучеров, обязаны уведомить о сем полицию, б) под закладкой разумеется экипаж с лошадьми.

5. Удостоверившись в том, что извозопромышленники и их служащие, а равно экипажи, лошади, сбруя и кучерская одежда вполне соответствуют требованиям настоящих правил, полиция накладывает на экипаж пломбу и выдает извозопромышленнику свидетельство, в котором обозначается: а) звание, имя и фамилия извозопромышленника, число экипажей с упряжкой, допущенных к езде и в) наименование препятствий со стороны полиции к получению извозничьих номеров. 6. Извозчики как легковые, так и ломовые обязаны иметь прочные экипажи с прибитыми к ним на видном месте номерами, выдаваемыми ежегодно городским хозяйственным управлением. Экипажи легковых извозчиков должны быть с чистыми не маркированными сиденьями для пассажиров, с чехлами на сиденьях, которые, служа предохранением сиденья от грязи и мокроты, для пассажира должны открываться. Чехлы, во избежание порчи платья пассажиров, не должны смазываться дегтем или маслом. Ломовые извозчики могут иметь или телеги, или арбы, или же дроги, а также выючных животных. 7. Лошади, употребляемые для езды, должны быть здоровые, хорошо выезженными, опрятно содержимые и не пугливые. Ночью на экипажах должны гореть фонари. 8. Сбруя всегда должна быть исправна и прочна. 9. Извозчики из туземцев должны уметь изъясняться по-русски настолько удовлетворительно, чтобы могли понимать требования пассажира; извозчики не знающие русского языка, на биржу не допускаются. Извозчики должны быть одеты всегда опрятно. Извозчики в костюмах нараспашку на биржу не допускаются. 10. Езда по городу должна быть умеренной; очень скорой езды не допускается. При езде по улицам и при встречах с экипажами, следует держаться правой стороны улицы, а на перекрестках и поворотах необходимо сдерживать лошадей для предупреждения

несчастных случаев; пешеходы должны быть заблаговременно предупреждаемы окриком «берегись», но и после этого должна быть соблюдаема возможная осторожность, чтобы не наехать на пешехода, который не дослышал окрика и не посторонился. 11. Лошади не должны быть оставляемы на улицах без извозчиков и кучеров; если же извозчик или кучер по какому-нибудь случаю вынужден оставить лошадей, то он обязан или привязать их, или поручить кому либо надзор за ними или же наконец при невозможности сделать ни того, ни другого, прикручивать голову лошади к оглобле. 12. Извозчики должны обращаться с пассажирами вежливо, никаких грубостей отнюдь не позволять себе и при езде с пассажирами не курить. 13. Извозчики не имеют права съезжать с очереди без приглашения седока. Нанятые пассажирами заблаговременно – извозчики не имеют права ни отказываться от исполнения принятых на себя обязательств, ни посылать взамен себя других извозчиков. Выбор на бирже того или другого извозчика (не очередного) зависит от пассажира. 14. Назначенные для постоянных стоянок извозчиков места должны содержаться за счет извозпромышленников чисто и опрятно и собираемый с мест этих навоз должен ежедневно вывозиться за город, а самая стоянка дезинфицироваться от зловония. 15. При всяком значительном съезде экипажей извозчики обязаны беспрекословно исполнять требования полиции, как о порядке следования экипажей, так и об остановке на указанных местах. 16. Для наблюдения за порядком на биржах и для надзора за извозчиками на каждой бирже должен быть староста. Общее же непосредственное наблюдение за извозчиками всех бирж, т.е. наблюдение за точным и неуклонным выполнением ими требований настоящего обязательного постановления, возлагается на городскую полицию.

17. Выборы старост и определение вознаграждения им представляется содержателям извозчицких экипажей, но утверждение старост зависит от полицмейстера или городского полицейского пристава, которому предоставляется право устранять старост, замеченных в неисполнении своих обязанностей. 18. Староста обязан: а) следить за тем, чтобы настоящие правила исполнялись извозчиками, б) производить в назначенные городским хозяйственным управлением сроки осмотр извозчицких экипажей, лошадей, сбруи и одежды самих извозчиков и устранять замеченные неисправности и в) исполнять требования городского хозяйственного управления и полиции о вызове извозчиков по делам извозного промысла. Назначать на каждую ночь дежурных извозчиков. 19. Число ночных извозчиков и мест стоянки их определяется полицией в зависимости от числа извозчицких экипажей, времени года и других местных условий. 20. Полицеймейстеру и городскому приставу предоставляется право время от времени производить осмотр извозчицких экипажей при участии городского депутата, но не прибытие последнего не останавливает осмотра. 21. В случае замеченной неисправности экипажа, лошади, сбруи и одежды извозчиков полиция отбирает металлические номера от неисправного извозчика впредь до приведения замеченного в надлежащую исправность. 22. Замеченные городской полицией содержатели извозного промысла и их кучера в неоднократном неисполнении правил сего обязательного постановления могут быть лишены полицмейстером или городским приставом навсегда права заниматься извозным промыслом. 23. Настоящие правила и утвержденную таксу извозчики обязаны иметь постоянно при себе и в случае требования представлять таковую пассажирам. **Примечания:** 1) Таксы для извозчиков вырабатываются городскими хозяйственными управлениями и представляются мне на утверждение периодически, 2) от перевозки слишком тяжелой и громоздкой клади, или же такой, которая может портить экипаж или обивку его, извозчик имеет право отказаться. Перевоз же клади, могущей загрязнить экипаж, а равно кроватей, тюфяков, бывших в употреблении, баранов, сырых кож и длинных жердей в легковых извозчиках воспрещается. 30 Если пассажир пробудет в каком либо месте более получаса без предварительного предупреждения об этом извозчика, то сей последний обязан напомнить пассажиру, что его ждут. 4) Ломовые извозчики от принятия груза свыше 30 пудов имеют право отказаться. 5) Не выбравшие из городского

хозяйственного управления установленных номеров, к производству извозного промысла не допускаются, при этом настоящие правила и такса на каждый экипаж в одном экземпляре каждым извозчиком выбираются из городского хозяйственного управления за установленную плату один раз и заменяется за плату же только при утере взятого экземпляра или при изменении установленным порядком самых правил и таксы, номерные же знаки на каждый экипаж выбираются за плату однажды в год при внесении установленного сбора за право занятия извозным промыслом. б) По требованию полиции извозчики обязаны возить: а) поднятых на улице заболевших, ушибленных и скоропостижно умерших, б) полицейских чинов, преследующих укрывающиеся экипажи или преступников. 24. Обязательное постановление это получает силу и действие по истечении 2- недель со времени объявления его в Туркестанских ведомостях.

Подписал: Военный Губернатор Ферганской области, Генерал-Майор Арендаренко

ЦГА РУз ф.И-19, оп. 1, д 26598, лл. 1-6

№ 126

Копия с отношения Начальника Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа на имя Начальника Ошского Уезда от 23 октября 1904 года за № 20860

Вследствие отношения от 9-го сего Октября за № 7807, и в виду согласия Вашего Высокоблагородия принять расходы по перевозке одноконных почт из Андижана в Ош, на свой счет мною, вместе с сим, об отправлении еженедельно, по субботам этих почт, распоряжение сделано. **Сообщая** о вышеизложенном и имея в виду, что за перевозку почт до конца сего года будет необходимо уплатить почтосодержателю 11 ру. 20 коп., имею честь просить Ваше Высокоблагородие о внесении в Ташкентское казначейство этой суммы, для зачисления в депозит Управления вверенного мне Округа и о последующем не оставить меня уведомлением. При этом присовокупляю, что ходатайство пред Министерством Внутренних Дел о принятии расходов по перевозке одноконных почт из Андижана в Ош было бы более действительным возбудить Г. Военному Губернатору Ферганской области. Подлинное подписал Начальник Округа Дорофеев и скрепил За делопроизводителя Гирина.

С подлинным верно

Делопроизводитель

ЦГА РУз ф.И-1, оп. 6, д 234 л. 5

№ 127

**М. В. Военный губернатор Ферганской области. Областное правление
Отделение Распор. Стол 1. 19 января 1905 г. № 987. Г. Нов. Маргелан
Туркестанскому Генерал-Губернатору**

Штамп Канцелярия Туркестанского Генерал-губернатора 20 января 1905 г. вх. № 720

РАПОРТ

Почта в городе Андижане получается ежедневно, но в гор. Ош /46 верст от Андижана/ отправляется только два раза в неделю: по понедельникам и четвергам. Вся корреспонденция: Ошская, Кашгарская и Памирская лежит в Андижане от 3 до 4 дней. Такой порядок вызывает много неудобств, требуя не менее 10 суток для обмена служебными бумагами с центром области и часто экстренный пакет из Маргелана получается в Оше только через 6 дней. В служебных общественных и торгвых интересах необходимо установление движения одноконной почты из Андижана в Ош с простой и заказной корреспонденцией – раз в неделю, по субботам, о чем Ошский уездный начальник просил Начальника Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа. Последний изъявил согласие но с тем, чтобы впредь до утверждения его распоряжения по этому

поводу Министером Внутренних Дел плату почтосодержателю, по 1 р. 40 к. за каждую почту принял на себя город или заинтересованные учреждения и лица. Донеся об этом Военному Губернатору Ошский уездный начальник просил разрешения отнести плату, почтосодержателю, на канцелярскую сумму уездного управления. Ныне полковник Зайцев представив копию с отзыва на его имя Начальника Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа, от 23 октября 1904 года за № 20860, ходатайствует о принятии расхода по перевозке одноконных почт из Андижана в Ош за счет казны. Принимая во внимание настоятельную необходимость в установлении более частого движения почты из Андижана в Ош и незначительность суммы, отпускаемой на канцелярские расходы Ошскому уездному начальнику, которой едва хватает на содержание канцелярии уездного управления, прошу ходатайства об отнесении на средства казны расхода на одноконную почту между Андижаном и Ошем.

Вр.и Военного Губернатора
Помощник Губернатора, Полковник
Советник
И.д. Делопроизводителя
ЦГА РУз ф.И-1, оп. 6, д 234 лл. 1-2

подпись
подпись
подпись
подпись

№ 128

М. В. Д. Начальник Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа
1 февраля 1905 г. № 2806. Обл. гор. Ташкент

Надпись на полях документа: По вопросу о приятии расходов по перевозке почты из Андижана в Ош на счет казны

В канцелярию Туркестанского Генерал-Губернатора

Штамп Канцелярия Туркестанского Генерал-Губернатора 3 февраля 1905 г. № 1250/78

Вследствие отношения от 25-го минувшего Января, за № 947, препровождая при сем копию отношения моего на имя Ошского уездного Начальника хода одноконной почты из Андижана в Ош, имею честь уведомить канцелярию, что высказаться за возможность принятия расходов по перевозке помянутой почты на счет казны, я не могу, так как согласно данным Главным управлением Почт и Телеграфа указаниям, при разрешении подобных вопросов, следует иметь в виду, как отразилось на деятельности и доходности учреждений существование добавочной почты, каковые сведения за кратковременностью опыта даны быть не могут

Начальник Округа
Помощник Его
Делопроизводитель
ЦГА РУз ф.И-1, оп. 6, д 234 лл. 4

подпись
подпись
подпись

№ 129

М. В. Начальник Андижанского уезда
22 июня 1905 г. № 4838. г.Андижан. (Ферганской области)
На № 7824

Штамп Ферганское Областное Правление 2 июня 1905 г. № 8790

РАПОРТ

Представляя при сем дознание произведенное полицейским приставом 1-й части гор. Андижана по жалобе извозчиков на неправильные действия бывшего их старосты Иванова, доношу Вашему Превосходительству, что агитаторами к подаче прошения являютсяб содержатель биржи Германский поданный Монета и несколько русских извозчиков, Акиншин, Костиков, Чернышев и Макеев, которые вообще пользуются не весьма хорошей репутацией, а в особенности Монета и Акиншин; лица эти своим нахальством и дерзостью, не только не дают покоя другим извозчикам, но зачастую

причиняют немало работы чинам полиции постоянными разборами их неосновательных жалоб, к тому же и пассажиры нередко жаловались на их грубости и нахальство. Большинство извозчиков не знали о подаче жалобы и подписи на прошении, как видно из дознания и объяснения Пристава, вымышленные или подписанные другими лицами, без согласия на это хозяев. Раньше подачи этой жалобы, германский поданный Монета и двое других русских извозчиков обращались ко мне с жалобой на Иванова, но считая жалобу их односторонней и зная их, как я выше докладывал, за людей не пользующихся хорошей репутацией и вообще кляузных, я жалобу их оставил без последствий. К сему докладываю, что Иванов был временно старостою извозчиков и, а настоящее время, выбраны двое старост: один для русского города и другой для туземного.

Начальник уезда, полковник

подпись

Секретарь

подпись

ЦГА РУз ф.И-19, оп. 1, д 26598 л. 6^{об}

VI. НАЧАЛО ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ ГОРОДА

№ 130

Журнал заседания Андижанского городского Хозяйственного управления

№ 44. 9-го июня 1911 года. В заседании присутствовали: Председатель Подполковник Иванов и городские депутаты: Куровский и Якуб Саркер Садыкбаев.

СЛУШАЛИ: Доклад Начальника Андижанского уезда:

По ходатайству города об увеличении сети освещения городских улиц было разрешено предписанием Г. Военного Губернатора Ферганской области от 20-го января 1911 г. за № 1600 установить керосино-калильное освещение 150-ю фонарями «Люкс» в добавок к имеемым установленным в городе такими же 38-ми и простыми керосиновыми 40 фонарями. На расширение площади городского освещения было разрешено произвести расход из сумм города: на приобретение и установку 160 керосино-калильных фонарей 22500 р. с производством рассрочки этого расхода в течение 5 лет, считая с 1-го Января 1911 г. и на самое освещение города, считая в том числе и существующее, и освещение новыми 150 керосино-калильными фонарями по 20244р. 80 копеек в год, начиная с того же 1-го Января 1911 года. – Таким образом при осуществлении указанного предприятия, город в 5-тилетний промежуток времени должен был бы израсходовать на устройство освещения 150-ю керосино-калильными фонарями 22500 р. и сжечь в этих фонарях керосину на 15552 р. 80 к. в год /20244 р. 80 к.-4692 р., расходуемых на существующее освещение/, 77754 руб. т.е. понести расход в 100.000 рублей. Через 5 лет у города имелся бы инвентарь в виде 150 поношенных фонарей, который можно было бы оценить лишь в 1/4 или 1/3 первоначальной стоимости, т.е. в 6-8 тысяч рублей. –Иначе говоря, через пять лет при осуществлении проекта расширения площади городского освещения керосино-калильными фонарями, город бесследно потерял бы из своих средств среднем 95000 рубле, вынужден был бы на освещение и ремонт фонарей делать все новые и новые затраты и имел бы в своем распоряжении все то же далеко не совершенное керосино-калильное освещение. – Все это заставило меня остановиться на мысли, не представится ли возможность осуществить идею устройства в городе уличного электрического освещения с продажей электрической энергии частным абонентам с тем, чтобы все предприятие было оборудовано на городские средства и оставалось в заведывании города. – Для сей цели я снесся с известными фирмами и, получив в настоящее время разработанные 3-мя фирмами: «Всеобщей Компанией Электричества», «Технической Конторы Шмуйлович» и «Полак и К^о», сметы и предложения для указанной цели своих услуг, имею в распоряжении следующие цифры: 1/ Полное оборудование городской электрической центральной станции на отведенном городом участке земли мерю до 200-250 кв. саж. т.е. постройка здания, бетонных оснований для машин, моторы,

«Дизеля», динамо и т.д., устройство сети проводов, устройство уличного освещения всего нового и части старого города 150 дуговыми фонарями силою в 1000 свечей каждый, колеблется между 120-140 тысяч. Рублей. -2/ Станция рассчитана на 150 дуговых фонарей для уличного освещения и 1000 лампочек частного абонемента силою каждая в 16 свечей. - 3/ Фирмы берут на себя устройство освещения и в частных домах с платою от частных абонентов по 5-7 рублей за установку каждой лампочки /с проводами, арматурой и проч./, причем за люстры, бра и вообще сложные арматуры будет взиматься особая плата по прейскурантам фирмы. -4/ Содержание самой станции, технического персонала, ежегодный ремонт уличного и частного освещения - исчислено в 16.500 руб. в год. - 5/ За отпуск электрической энергии для частных абонентов предполагается взимать по 1р. 50 коп. в месяц за одну 16 свеч. лампочку при горении ежедневно по 5-6 часов, т. е. в год 18 руб. за 2000 часов горения в среднем. Таким образом предполагается, что при затрате капитала в 125000 руб. /приблизительно/, город будет иметь полное электрическое освещение, даст на первый раз 1000 лампочек частным абонентам, получит в первый же год валовой доход в 18.000 руб. и, покрыв из него расходы по предприятию, получит чистый доход прибыли 15000 рублей. - Но, так как число желающих получить электрическую энергию далеко превышает 1000 лампочек, то в скором времени потребуется увеличить мощность станции. - Приблизительный подсчет показывает, что новые 1000 лампочек у частных абонентов могут быть зажжены при затрате новых 25.000 р. и при прибавке к 10% на ежегодные расходы, связанные с расширением станции, т.е. получится валовой доход 18.000 руб. в год при расходе около 2000 руб. или чистый доход в 16000 р. и т.д. Фирмы предлагают получение причитающихся им денег произвести или сразу по сдаче оборудованного и на полном ходу предприятия городу, или в рассрочку на 5-6 лет. - Проведение технической части проекта и сметы, выработанных на тех основаниях, которые город предложит, фирмы берут на себя, оставляя за городом лишь хлопоты о финансовой стороне дела. - К 1-му Января 1912 года ожидается следующая наличность городской кассы: 1/ Осталось от сметы 1910 г. %% бумаг 75.050 р. Наличными деньгами 16.593 р. 54 к. 2/ Можно ожидать, что в текущем году некоторые расходы по постройкам за поздним получением разрешения останутся в 1911 году неиспользованными, следовательно будут внесены в смету 1912 года, а именно: постройка каменных мостов -5471 руб., постройка помещения для полицейских 4379 р., на эксплуатацию водопровода 4895 р. на постройку водопровода 37.584 руб. 37 коп., на приобретение фонарей 4500 руб., на освещение города 15552 р. и на приобретение ассенизационного обоза 1320 рублей в всего кругло 73.700 руб. 3/ поступит недоимки с недвижимых имуществ 15.000 руб. 4/ Кроме того от ежегодно отпускаемых постоянных кредитов получают остатки в среднем до 15.000 руб. **ВСЕГО** 195.343 р. 54 к. Из этой суммы в случае получения разрешения на устройство водопровода из запасных сумм исключить 37.584 р. 37 к. Ожидается наличность 157.759 р. 17 коп. Было бы желательно в видах экономии городских средств, дабы не уплачивать фирмам % за рассрочку платежа, уплатить причитающуюся сумму единовременно при сдаче предприятия городу. -Предполагая, что затрата не превысит 125000 рублей, причем предприятие за время своего существования не только не потребует новых расходов, но будет давать доход, который с расширением предприятия, будет все увеличиваться, привожу следующие сравнительные данные: 1/ Оборудование электрического освещения потребует с разу больших затрат, чем керосино-калильное, но затраты эти оправдаются инвентарем, в виде ценных машин, здания и проч. и самим предприятием, дающим постоянную энергию и источники доходов для города, причем первоначальная затрата ежегодно будет пополняться и предприятие через известное количество лет станет для города и даровым источником освещения и даровою доходною статьею. - 2/ Оборудование электрического освещения с уплатою денег единовременно или в рассрочку вполне по силам городской кассе.- 3/ Оборудование керосино-калильного освещения дешевле, но потребует ежегодно все новых и новых расходов, причем через 6 лет городом в общем будет затрачено более

125000 рублей, т.е. та же сумма, что и на оборудование электрического освещения с тою лишь разницей, что при керосино-калильном освещении город будет иметь инвентарь, который будет стоить 6-8 тысяч рублей и потерпит в 6 лет чистый убыток до 120.000 руб. Считая, на основании всего изложенного, устройство электрического освещения в городе во всех отношениях желательным и выгодным, я бы полагал теперь же выработать и текст и условия и с фирмами, и, разработать его, как с технической, так и с юридической стороны на следующих основаниях: 1/ Разработать детально техническую сторону проекта наивыгоднейшим для города образом.- 2/ Обязать фирму оборудовать станцию по нашим указаниям на подрядном начале и сдать ее городу на полном ходу.- 3/ Техническую сторону проекта фирма обязана взять на себя провести в Правительственных учреждениях.-4/ Условие вступает в законную силу, по получении городом надлежащего на заключения его разрешения Начальства. 5/ Деньги уплачиваются городом фирме единовременно или в рассрочку, смотря по тому, какое на этот предмет последует разрешение Начальства.- Заведывание предприятием городом я полагал бы установить на следующих началах:1/ Заключение подробно разработанное условие с специалистом техником о том, что последний принимает станцию в полное ответственное заведывание, с известным денежным залогом и обязан содержать штат технических служащих, производить установки требующиеся расширением предприятия, потребный ремонт всего оборудования и поддерживать станцию на полном ходу. 2/ Учредить счетную и контрольную администрацию на станцию.- 3/ Ближайшее наблюдение и контроль принадлежит городскому хозяйственному управлению.- Заслушав изложенное Городское хозяйственное Управление **ПОСТАНОВИЛО:** 1/ Единогласно присоединиться к докладу Начальника уезда, подполковника Иванова. 2/ Просить г.г. Кильба, Мелодиева и Дамера разработать техническую, а г. Дряхлова юридическую сторону условия с фирмами.- Просить г. Дряхлова совместно с Начальником уезда выработать текст условия с заведывающей станцией и разработать проект штата счетной администрации станции.- 4/ Просить представителей фирм, изъявивших желание произвести оборудование электрического освещения, прибыть в г. Андижан для изустного соревнования в присутствии городского хозяйственного управления.- 5/ После чего весь детально разработанный проект представить Г. Военному Губернатору Ферганской области с ходатайством о разрешении производства из городских сумм потребного расхода.- 6/ Копию настоящего журнала представить Господину Военному Губернатору Ферганской области с ходатайством пред Его Превосходительством дать свое принципиальное согласие на осуществление проекта и о распоряжении преподать городу руководящие указания о тех требованиях, которым проект должен удовлетворять с технической и хозяйственной сторон, дабы город получал возможность удовлетворить этим требованиям при разработке деталей.- Подлинный подписали: Председатель Подполковник Иванов, городские депутаты: Куровский и Якуб Саркер Садыкбаев.

С подлинным верно:

Секретарь

подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, д. 32059, л.12-15 ^{об}

№ 131

М. В. Начальник Андижанского уезда как Заведывающий Хозяйством г. Андижана. 11 июня 1911 г.

№ 716. гор. Андижан.(Ферганской области). Г. Военному Губернатору Ферганской области

РАПОРТ

При сем представляю копию журнала заседания Андижанского городского хозяйственного управления за № 44.

И.д. Начальника уезда, подполковник Иванов

подпись

Секретарь

подпись

Штамп Ферганское областное правление 14 июля 1911 г. № 13047/
 Ферганского Областного Правления, рассматривало представленные при рапорте
 Андижанского уездного начальника от 24 августа за № 716, проекты освещения
 электричеством гор. Андижана, доставленные городскому хозяйственному управлению,
 фирмой ин.....

№ 132

М. В.

Военный Губернатор Ферганской области. Отделение строит. Стол

21 июня 1911 г. № 16677., г. Скобелев. на № 716

Андижанскому уездному начальнику

Для суждения о правильности и целесообразности устройства электрического
 освещения гор. Андижана. Иждивением города, необходимо иметь более подробные
 данные и цифры, нежели изложенные в журнале городского хозяйственного управления
 за № 44 без подкрепления соответствующими доказательствами. Предлагаем Вам
 представить следующие сведения: подробные сметы и расчеты на устройство
 электрического освещения, полученные Вами от 3-х фирм; тип станции, машин, фо

Коллежский Советник

подпись

Секретарь

подпись

ЦГА РУз, ф. И-1, оп. 1, д. 32059, л. 2

№ 133

**Журнал заседания Андижанского городского Хозяйственного управления. № 67. 20
 августа 1911 года. В заседании присутствовали: Председатель Подполковник
 Иванов, Городские депутаты: Куровский и Якуб Али Ходжа Уста Ходжиматов.**

Андижанское Городское Хозяйственное Управление, собравшись в заседании,
 заслушало предписание Г. Военного Губернатора Ферганской области от 22 июня сего
 года за № 16677 следующего содержания: «Для суждения о правильности и
 целесообразности устройства электрического освещения города Андижана иждивением
 города, необходимо иметь более подробные данные и цифры, нежели изложенные в
 журнале городского хозяйственного управления за № 44 и без подкрепления
 соответствующими доказательствами.- Предлагаю Вам представить следующие сведения:
 подробные сметы и расчеты на устройство электрического освещения, полученные Вами
 от трех фирм: с тип станции, машин, фонарей, схему проводов, расчет мощности и
 проект с подсчетом их стоимости, а также схему расположения фонарей по улицам и
 детальный подсчет ежегодного расхода в 16500 рублей». После чего просматривало сметы
 на полное оборудование электрической станции с сетью освещения, представленные
 двумя крупными фирмами с пояснительными записками.- Во многих случаях
 представленные материалы подлежат рассмотрению совместно с техническими чинами,
 поэтому. Городское хозяйственное управление коснулось вопроса лишь с чисто
 хозяйственной стороны проекта.- В общем как видно из сметы0 мощность станции
 рассчитана на освещение улиц 150-ю дуговыми фонарями силою света в 1200 свечей и
 1500 лампочками с металлическими волосками для частного абонента силою света 25
 свечей каждая. В отношении лампочек городское хозяйственное управление находит
 необходимым высказаться, что танталовые лампочки, которыми необходимо заменить
 угольные, требуют втрое меньше электрической энергии. Таким образом, проектируемая
 мощность станции при этих лампочках может дать энергии для освещения 2000 лампочек
 частного абонента силою в 25 свечей, взамен 1000 лампочек 16 свечных угольных.
 Прежде чем приступить к обсуждению вопроса о выгоде и целесообразности
 устройства в городе Андижане проектируемого электрического освещения взамен
 керосинового, необходимо указать сравнительные цифровые данные о стоимости

освещения и оборудования как того, так и другого типа: 1/ а, На освещение имеющихся 38 керосино-калильных фонарей и 30 малых простых ежегодно тратиться 4692 руб. 2/ б, При покупке дополнительно 150 фонарей, ежегодно расход на их освещение производился бы в сумме .15552 руб. 80 к. Итого освещение в год обходилось бы городу в сумме .20244 руб. 80 к. в/ На приобретение 150 фонарей разрешено расходовать ежегодно в течение пяти лет по 4500 руб. А всего в год 24744 р. 80 к., т.е. в течение пяти лет город затратил бы на освещение /на керосин, сетки, ремонт фонарей, содержание фонарщиков и т.п./ 20244 р. 80 к.х5 = 101224 р. и на покупку 150 фонарей – 22500 руб., а всего 123724 руб. Принимая во внимание, что все керосино-калильные фонари по своей сложной конструкции и при самом тщательном за ними уходе, как указал долголетний опыт, требуют частых перемен мелких частей. Кроме того без капитального ремонта и замены отдельных частей фонарь может прослужить не более 2-3 лет, по истечении коих он уже требует перемену почти всего внутреннего механизма, стоимость какового выражается почти в половину стоимости всего фонаря. Затем, благодаря частой потребности в ремонте, весь фонарь приходит сам по себе в ветхость настолько, что по истечении 4-5 лет, несмотря на обновление, его приходится постоянно чинить, почему в конце-концов получается никуда не годный инвентарь. Таким образом город периодически должен бесполезно тратить 20-25 тысяч рублей единовременно на приобретение новых фонарей и почти 20 с1/2 тысяче рублей ежегодно на освещение. 2/ Как видно из представленных смет оборудование электрической станции, беря высшую цифру, со включением предметов не вошедших в смету, обойдется городу кругло год в 140000 рублей /при конкуренции эта сумма может еще значительно понизиться/. Сопоставить цифры стоимости керосинового освещения с единовременной затратой на приобретение 150 керосино-калильных фонарей со стоимостью оборудования электрической станции с сетью уличного освещения: 140000 рублей: кругло 24245 руб 5,07, - выходит, что в течение почти шести лет все затраты на оборудование электрической станции окупаются теми деньгами, которые тратились бы на керосиновое освещение. Эксплуатация этого предприятия выражается в следующей цифре: 1/ при двух тысячах танталовых лампочках частного абонента считая на первое время по 1 р. 50 к.в месяц за каждую, город получит в год валового дохода 36000 р.

2/ Расход по эксплуатации определяется в следующей сумме:

а/ Администрация и служащие.....	8200 руб.
б/ Нефть для питания машин.....	5000 руб.
в/ Уголь для ламп.....	3000 руб.
г/ Непредвиденные расходы.....	300 руб.
ИТОГО	16500 руб.

Кроме того, как видно из представленных смет расход по эксплуатации предприятия, включая сюда и содержание персонала колеблется между 15 с1/2 и 16 с1/2 тысяч рублей в год, но так как эти цифры могут оказаться случайно меньше действительной, то городское управление считает необходимым увеличить ее на 1500 рублей т.е. до 18000 рублей. Затем городское хозяйственное управление имеет в виду абонентную плату получать лично, а не через центральную станцию, то для организации потребного для сего персонала, в составе особого бухгалтера, при нем одного писца, а также на канцелярские и другие расходы, полагало бы ассигновать до 3000 рублей в год. Таким образом, весь расход по эксплуатации выразится в сумме 210000 рублей. Следовательно чистого дохода городская касса, при затрате единовременно 140000 рублей будет получать 15000 рублей ежегодно, что составит 9,3% на затраченный капитал. Таким образом город получает через шесть лет на деньги, которые должны бы были безвозвратно потеряны на керосиновом освещении, - вполне оборудованную электрическую станцию, 150 дуговых электрических фонарей силою в 1200 свечей и 2000 танталовых лампочек частного абонента, дающих постоянный и определенный доход, который и даст возможность вернуть затраты и получить как доходную статью солидное

предприятие. Доходность как сказано выше определяется до 15000 руб. в год, каковая сумма и составит фонд для развития сети, увеличения мощности станции для возможности использовать ее для утилизации и энергии в будущем, как двигательной силы и наконец, для удешевления отпуска осветительной энергии. Относительно выкупа предприятия у городского хозяйственного управления имеется следующее предположение: 1/ Было бы вполне желательно с предпринимателем рассчитаться сей час же по оборудовании предприятия, или же известную сумму уплатить при получении всех машин, а остальную по принятии вполне готовой и оборудованной станции с сетью освещения, при таком способе расчета с предпринимателем, город избежит значительного расхода на %%, которые должны были бы платить в случае рассрочки платежа. 2/ Если же окажется невозможным опустошить городскую кассу, то в этом случае город имеет принципиальное согласие предпринимателей в том, что последние допускают рассрочку платежей с таким расчетом, чтобы город выплачивал им ежегодно такими частями, которые не превышали бы ежегодных расходов, разрешенных на уличное освещение в настоящее время, а именно: 1/ С 1-го Января 1911 года, разрешен расход дополнительно на освещение 150 фонарей 15552 руб. 80 коп. 2/ На приобретение 150 фонарей разрешено с 1911 года 4500 рублей.

ВСЕГО 20052 р. 80 к. 3/ Если добавить к этой сумме 4692 руб., отпускаемых в настоящее время на освещение имеющихся 38 фонарей, получится в общем сумма, которой город может располагать 24744 руб. 80 к. Таким образом город не затрачивая основного капитала может рассчитаться с предпринимателем в течение 5-6 лет, выплачивая за рассрочку платежа известный %. Договор города с предпринимателем по устройству станции и сети электрического освещения по мнению Городского Хозяйственного Управления должен заключаться в следующих основных положениях: 1/ ни одной выдачи денег город не производит, не обеспечив их соответствующей наличностью /машин, материалов и проч./ с таким расчетом, чтобы в случае нарушения контрагентом условия, было бы возможно использовав эту наличность ликвидировать полный расчет. 2/ Окончательная уплата денег за предприятия производится после детальной технической приемки.- Городское Хозяйственное Управление вошло в подлежащие сношения с несколькими городами в России для получения копии договоров с предпринимателями и после получения их в особой комиссии с участием юристов и техников, имеет выработать проект договора с контрагентом, который и будет представлен дополнительно.- Что же касается эксплуатации предприятия, то Городское Хозяйственное Управление имеет в виду заключить особый договор с ответственным в техническом отношении заведывающим центральной станцией и сетью, для чего путем публикации имеет пригласить опытного специалиста на следующих основаниях: 1/ Заведывающий должен быть с соответствующим специальным образованием. 2/ а/ Должен принять на себя обязанность ответственно управлять всем предприятием за что и получать от города всю сумму расходов на эксплуатацию, авансом на каждую треть года вперед, б/ содержать необходимый штат служащих, в/ производить необходимые установки и ремонт и г/ представлять городу первичные отчеты по эксплуатации предприятия. 3/ В обеспечение исправного выполнения своих обязанностей, Заведывающий предприятием обязан при заключении договора внести залог %%% бумагами в размере третнего аванса, каковой залог и хранится в Казначействе в депозите Уездного Начальника, все время его службы. 4/ Городское Хозяйственное Управление вправе нарушить договор с Заведывающим в случае не выполнения им своих обязанностей. 5/ Заведывающий заключает договор не менее как на один год и, если пожелает покинуть службу, то обязан предупредить о сем Городское Хозяйственное Управление за четыре месяца до истечения договорного срока; причем в случае не выполнения сего Городское Хозяйственное Управление вправе покрыть происшедшие от сего убытки из его обеспечения. Детальный проект договора Городское Хозяйственное Управление имеет составить в особой комиссии и представить дополнительно. Смету на

постройку здания для электрической станции, поручено составить Городскому Архитектору, по составлении им сметы, будет представлена дополнительно. В заключение Городское Хозяйственное Управление высказывается, что отдача этого предприятия для устройства эксплуатации Концессионеру будет убыточна для города, как это видно из расчетов, указанных выше. **ПОСТАНОВИЛО:** С представлением копии с настоящего журнала вместе с проектом и сметами Г. Военному Губернатору Ферганской области в дополнение журнала за № 44 представленного при рапорте от 11-го июня сего года за № 716 просить ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТА о скорейшем разрешении на устройство соревнования между предпринимателями. Подлинный подписали: Председатель Подполковник Иванов, Городские депутаты: Куровский и Якуб Али Ходжа Уста Ходжиматов.

С подлинным верно:

СЕКРЕТАРЬ

подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.16-18 ^{об}

№ 134

М. В.

Начальник Андижанского уезда как Заведывающий Хозяйством г. Андижана. 24 августа 1911 г.

№ 716. гор. Андижан. Г. Военному Губернатору Ферганской области

РАПОРТ

Представляя при сем копию журнала заседания Андижанского Городского Хозяйственного Управления за № 67, доношу, что сметы и проекты на устройство в городе Андижане электрического освещения вместе с сим отосланы отдельной посылкой.

За Начальника уезда, Коллежский Советник

подпись

Секретарь

подпись.

Штамп. Ферганское Областное Правление, 26 августа 1911 г. № 19068

ЦГА РУз, ф. И-19, оп. 1, д. 32059, л. 3

№ 135

Копия

На подлиннике написано «Утверждаю. 25 сентября 1911 г. Военный Губернатор, Генерал-Майор Гиппиус». Верно: делопроизводитель.ПРОТОКОЛ

Заседания технических чинов Строительного отделения Ферганского Областного Правления. 19сентября 1911 г. 293

Заседание технических чинов Строительного отделения Ферганского Областного Правления, рассматривало представленные при рапорте Андижанского уездного начальника от 24 августа за № 716, проекты освещения электричеством гор. Андижана, доставленные городскому хозяйственному управлению фирмой инженера Шмуйловича, Шистер и К^о и Всеобщей Компанией Электричества нашла проекты проработаны на 1000 одновременно горящих уличных ламп и 150 дуговых фонарей и таким образом возможное освещение 8000 лам при замене уличных ламп экономическими. Расход нефти принят Всеобщей Компанией Электричества в 0,47 фунта на действительную лошадиную силу в 1 ч., а инженером Шмуйловичем в 0,50 фунта. Расход нефти и качество всех двигателей, машины и установка должны быть гарантированы. Плата 1р. 50к. в месяц с лампы / Всеобщая Компания Электричества / может лечь бременем на казенные и общественные учреждения, где лампы горят недолго, а плата будет велика вследствие большого числа ламп. Плату по счетчику и по различным тарифам для магазинов, частных лиц и общественных учреждений необходимо признать наиболее совершенной. Годовой расход по эксплуатации станции и сети /если не приглашать заведывающего станцией с жалованьем 2520 р./ по проекту Шмуйловича/ будет примерно одинаков. В возможном доходе в 2455 р. в год сверх бесплатного освещения города, согласно проекта Всеобщей

Компанией Электричества, заседание сомневается, хотя само освещение города является высоким данным за осуществление проекта. Годовой расход нефти определен Всеобщей Компанией Электричества в 1796 р., но сомневаясь в пригодности нефти местной необходимо взять стоимость Бакинской, а именно, приблизительно, 0,60 р., что составит $1796 \text{ р.} / 0,60 = 2993 \text{ р.}$ Персонал для обслуживания и освещения предположенный из одного лица с платою 500 р. признается недостаточным, необходимо два лица $2 \times 500 = 1000 \text{ руб.}$ Эксплуатационные расходы за киловатт час на центральной станции увеличатся до $\frac{11000 \times 100}{208000} = 5,3 \text{ к.}$ вместо 4,8 коп. Стоимость энергии потребляемой частными лицами увеличится на $52800 \times 0,5 = 264 \text{ р.}$ Стоимость энергии потребляемой фонарями увеличится на $154600 \times 0,5 = 773 \text{ р.}$ Увеличение расходов будет $264 + 773 + 500 = 1537 \text{ р.}$ В результате стоимость освещения и абонентов увеличится с 3715 р. до $3715 \text{ р.} + 264 \text{ р.} = 3979 \text{ р.}$, а стоимость освещения фонарей с 11830 до $11830 + 773 + 500 = 13103 \text{ р.}$, а в сумме $3979 + 13103 \text{ р.} = 17082 \text{ р.}$ и полагая на непредвиденные расходы 918 р. мы не получаем дохода, а только бесплатное освещение города. Сметная стоимость проекта инженера Шмуйловича 130000 р., а Всеобщей Компании Электричества 125225 рублей, но так как последняя не включила в смету стоимость здания станции и окраски столбов, полагая по 1 р за столб / получаем возможность сравнить проект Шмуйловича если вычесть из $130000 - / 11500 + 570 /$, т.е. получится 118000 р., что дает 7000 р. менее, чем проект Всеобщей Компании Электричества. Относительно алюминиевых проводов /проект инженера Шмуйловича/, заседание считает этот вопрос еще недостаточно подтвержденным опытом и ссылкой на Москву и Нижний Новгород недостаточными так как по собранным данным алюминий от действия тока становится хрупким, а потому необходимо предварительно запросить эти города. Проект центральной станции и осветительной сети того и другого проекта могут быть утверждены. Для суждения о своевременности и возможности выполнения предприятия для города Андигана, вне связи с состоянием его средств и предстоящих потребностей по благоустройству города и т.д., заседание полагает передать всю переписку с копией сего протокола в хозяйственное Отделение Областного Правления, в делопроизводстве которого находится заведывание хозяйством и благоустройством городов. Подлинник подписали:

Вр. и. д. Областного инженера	Левшин
Областной Архитектор	Голубков
Вр. и. д. Младшего архитектора	Сухарев

С подлинным верно:
 Делопроизводитель
 ЦГА РУз, ф. И-19, оп. 1, д. 32059, л. 7-8 ^{об}

№ 136

М. В.

Ферганское Областное Правление. Отделение Строит. Стол 2. 28 сентября 1911 г.

№ 25002. г. Скобелев. Получено 28/IX-1911 г. Вх. № 1773. В хозяйственное отделение /по 1-му столу/

Препровождая при сем на дальнейшее распоряжение копию утвержденного Военным Губернатором технического протокола от 19/25 сентября за № 393, журналы Андиганского городского хозяйственного управления от 9 июня и 20 августа за №№ 44 и 67, по делу об устройстве электрического освещения в гор. Андигане, технические документы, означенные в особой записи, доставленные городскому хозяйственному управлению фирмами: «Всеобщей Электрической Компанией» и «Технической конторой Шмуйловича», строительное отделение сообщает, что в числе документов последней фирмы не заключается проект центральной станции, а все остальные документы /обеих фирм/ представлены в одном экземпляре. Поэтому надписи об утверждении на проектах не сделано и такова может быть учинена после разрешения осуществления предприятия через посредство той или фирмы и по истребованию второго экземпляра всего проекта, а

если это будет контора Шмуйловича, то по представлении ею проекта здания центральной станции.

Вр. и. д. Областного инженера
Делопроизводитель

подпись

подпись

№ 137

Копия

Андижан 29 сентября 1911 г. Сергей Федорович Погребов, биржевой маклер, телефон № 24 и 53 Господину Инженеру Ивану Яковлевичу Мирошниченко в ТАШКЕНТ. Милостивый государь,

Настоящим уполномочиваю Вас ходатайствовать в надлежащих учреждениях о разрешении т-ву построить в гор. Андижане, Намангане и Коканде на установленных законом основаниях центральных электрических станций, энергия которых предназначена как для продажи частным промышленным предприятиям гор. Андижана, Намангана и Коканда, так и для освещения городов и частных абонентов, вместе с тем подавать соответствующим учреждениям проекты построек электрических станций, проекты освещения гор. Андижана, Намангана и Коканда, дать все справки и необходимые сведения.

Подпись Кокандский 2-ой гильдии купец
ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.27

С. Погребов

№ 138

Казанская городская управа. Технический отдел. 12 октября 1911 г. № 5484/13952. На № 34631. В Ферганское Областное Правление.

Городская Управа имеет честь уведомить Областное Правление, что для электропроводной сети г. Казани алюминиевые провода не применяются.

Заведыв. Техническим Отделом Инженер

подпись

Секретарь

подпись

За делопроизводителя

подпись

Штамп Ферганское Областное Правление 22 октября 1911 г. № 23536

№ 139

Штамп Ферганского Областного Правления 13 окт. 1911 г. № 22665

Его Превосходительству Господину Военному Губернатору Ферганской области.

Уполномоченного Сергея Федоровича Погребова Инженера Ивана Яковлевича Мирошниченко

ЗАЯВЛЕНИЕ

Желая построить в городе Андижане центральную электрическую станцию с целью продажи электрической энергии казенным, общественным и частным абонентам, как для освещения, вентиляции, так и для технических целей промышленным предприятиям, прошу Вас, ваше Превосходительство рассмотреть проект общих условий пользования электрической энергией от центральной станции и утвердить проект постройки центральной станции. Зная, что Городское Хозяйственное Управление города Андижана имеет в виду осветить улицы города электрическими фонарями, настоящим честь имею предложить осветить город на прилагаемых условиях, каковые прошу также рассмотреть. Проект постройки центральной станции и освещения города будут представлены дополнительно.

Подпись

Октября 12 дня 1911 г.

г. Скобелев

Приложения: Общие условия /проект/

Проект договора

№ 140

ПРОЕКТ ДОГОВОРА

1. Я, С.Ф. Погребов обязуюсь устроить в гор. Андижане электрическую станцию не позже шести месяцев со дня утверждения настоящего договора. 2. Я, С.Ф. Погребов обязуюсь освещать город 150 фонарями силою света каждый в 1200 свечей за плату по 50 рублей за каждые 1200 свечей в год, при горении не более общего числа часов горения 1500 часов в год. 3. Расход по установке, оборудованию, замене углей и ремонту фонарей относится за мой С.Ф. Погребова, счет. 4. Фонари должны быть установлены на местах, указанных Городским Хозяйственным Управлением города Андижана. 5. За усиление силы света фонарей /за увеличение сила свечей/ Городское Хозяйственное Управление приплачивает к названной в § 2 цене пропорционально числу увеличения свечей. 6. По истечении 3-х лет со дня устройства электрического освещения Городское Хозяйственное Управление вправе требовать увеличения числе фонарей на количество, ему требующееся; расход по установке и оборудованию добавочных фонарей относится за счет С.Ф. Погребова, плата за электрическую энергию остается согласно § 2 и 5 настоящего договора. 7. Городское Хозяйственное Управление уступает бесплатно С.Ф. Погребову столбы за исключением фонарей, со всеми принадлежностями, имеющимися к фонарям. 8. Настоящий договор действителен на двадцать лет и в течение этого срока Городское Хозяйственное Управление не имеет права давать разрешения другим лицам на устройство электрических станций с целью эксплуатации, исключая устройство трамвая. 9. По утверждении настоящего договора и не позже, как в месячный срок С.Ф. Погребов вносит городу залог в размере трех тысяч рублей в обеспечение того, что освещение города им будет оборудовано; по окончании оборудования освещения улиц города электрическим освещением, вышеназванный залог должен быть освобожден. 10. С.Ф. Погребов для освещения квартир как казенных, общественных учреждений, так и частных абонентов имеет право проводить сеть проводов и ставить столбы по городским улицам, при условии, чтобы это не мешало уличному движению и не портило благоуобразие городских улиц и уличных посадок. 11. За пользование электрической энергией центральной станцией взимается с казенных, городских и частных абонентов для освещения как лампами накаливания, так и дуговыми фонарями, без различия их силы света и для вентиляции по тридцать копеек за каждую тысячу ватт-часов энергии, отчисленной счетчиком. 12. Для технических целей и других надобностей, кроме вентиляции и освещения, плата взимается не свыше двадцати пяти копеек за каждую тысячу ватт-часов энергии, отчисленных счетчиком. 13. Расход энергии абонентами определяется ватт-счетчиками, счетчики исключительно устанавливает центральная станция /допущенной системы и проверенные Палатою мер и весов/ за ее счет, за особую прокатную плату: за учитывающие до трех ампер – по одному рублю в месяц, до пяти ампер – по рубль пятьдесят коп. в месяц, до семи ампер – по два рубля в месяц, до десяти – по три рубля в месяц, свыше - по соглашению с абонентами. Абоненты, пользующиеся счетчиками, обязаны выдать Центральной станции установленную расписку. Абонентам предоставляется право по их желанию сверх установленных станцией счетчиков иметь вторые контрольные счетчики за их счет. 14. Казенные, общественные и другие учреждения, а также и частные абоненты за присоединение установок к сети проводов уплачивают центральной станции по шесть рублей в случае присоединения от одной до пяти лампочек накаливания и по сорок коп. за каждую лампочку сверх пяти лампочек. За присоединение электрических двигателей от одной до десяти лошадиных сил абоненты уплачивают по двадцать пять рублей, от десяти до двадцати пяти лошадиных сил – по сорок рублей от двадцати пяти до пятидесяти лошадиных сил - по шестидесяти рублей, сверх пятидесяти сил – по соглашению. Плата за присоединение взимается центральной

станцией вперед начала работы по присоединению. Соединительные провода и материалы для присоединения ставятся за счет станции, остаются собственностью и снимаются ее по прекращению подачи энергии. **15.** Установки источников электрического освещения и передачи электрической энергии производятся абонентами, или могут быть поручены центральной станции за их счет. Установки, произведенные помимо станции, подлежат проверке технического персонала центральной станции. **16.** Электрическая энергия центральной станции отпускается абонентам по получении плана произведенной установки и по проверке станцией правильности установки и удовлетворения правилам и нормам для устройства электрических установок, выработанных Министерством Внутренних Дел и четвертым всероссийским съездом электротехников, утвержденных Министерством Внутренних дел. **17.** По заявлению абонентов, для освидетельствования произведенных помимо станции установок и определения их пригодности к присоединению, станцией командировается техник за особую плату в размере шести рублей, каковая сумма вносится абонентами при заявлении. Буде установка, по мнению лица, командированного станцией, окажется несоответствующей требованиям §16 сего договора, абонент обязан произвести исправление и снова подать заявление станции об осмотре установки и после того, как техник станции найдет установку вполне отвечающей требованиям §16 сего договора, - таковая может быть присоединена к сети проводов центральной станции. **18.** Все установочные материалы и приборы, а также исполнение работ по установкам производится за счет абонента. **19.** Запись показания счетчиков производится контролерами центральной станции в специальных расчетных книжках, одна из которых находится при счетчике у абонента, а вторая в конторе центральной станции и на основании записей в этих книжках производится денежный расчет с абонентами. В случае сомнения абонента в правильности действия счетчика или записи в контрольных книжках, он должен заявить о том немедленно центральной станции и не позже семи дней по получении счета за минувший месяц, в течение которого замечена им неточность. По истечении семи дней после посылки счета, никакие заявления или претензии абонентов станцией приниматься не будут и счета подлежат оплате. Если по заявлению абонента счетчик окажется действительно неисправным, то ответственному изменению подлежат те записи счетчика и составленные по ним счета, которые относятся к тому месяцу, в течение которого была замечена неточность и к тому, в котором неточность была устранена. Счета же за все предыдущее время никаким изменениям не подлежат и должны быть оплачены по существу счетов. **20.** Счета за пользование энергией выписываются из контрольных книжек и подаются абонентам за каждый истекший месяц; уплата по которым должна быть произведена в течение семи дней со дня подачи счета, в противном случае, центральная станция вправе прекратить отпуск энергии во всякое время и искать с абонента уплаты по счету судом. **21.** Всякое изменение в количестве установленных ламп и аппаратов, а также всякое изменение в смысле назначения электрической энергии /для освещения или технических целей/ производится только по особому письменному заявлению о том, абонента и с согласия центральной станции. С случае же несоблюдения этих условий, станция имеет право прекратить отпуск энергии и искать убытки судом. **22.** В случае передачи абонентом занимаемого помещения другому лицу, или прекращения им пользования электрической энергией, абонент обязан об этом письменно известить центральную станцию за три дня до передачи помещения или прекращения пользования током. **23.** Лица, желающие пользоваться электрической энергией центральной станцией подают о том письменное заявление по установленной форме в контору станции за их подписью, с приложением плана помещения, в котором должны быть указаны места для ламп, моторов и т.п. источников потребления электрической энергии. **24.** В случае, если бы С.Ф. Погребов в течение указанного в §1 срока не оборудовал станцию и не дал света, - то представленный им залог остается в пользу города и город вправе искать других предпринимателей. **25.** Если город откажется пользоваться электрической энергией после того, как С.Ф.

Погребовым буде устроена электрическая станция и установлены фонари, - то городское Хозяйственное Управление С.Ф. Погребову возмещает все расходы, произведенные С.Ф. Погребовым по оборудованию освещения городских улиц и платит неустойку в размере трех тысяч рублей **26.** По истечении двадцатилетнего срока со дня утверждения настоящего договора С. Ф. Погребов имеет преимущественное право на заключение с городом нового договора по освещению городских улиц на условиях по обоюдному соглашению, а если явятся конкуренты, то имеет право взять подряд на предложенных конкурентом условиях. **27.** Освещение городских улиц должно быть начинаемо осенью и зимой не позже 5 часов вечера, весною и летом по наступлении сумерек Горение фонарей должно продолжаться до 2-х часов ночи, а по желанию города может быть продолжено до утра по особому соглашению Центральной станцией. В лунные ночи освещение не производится, но если луна поздно всходит, то освещение улиц производится до восхода луны и по закате ее до 2-х часов ночи. В особенно ненастные ночи освещение должно производиться раньше указанного выше времени зажигания фонарей. **28.** В случае прекращения освещения городских улиц, происшедшего по вине Погребова, последний платит городу неустойку в размере пятисот руб., за не освещение города целую ночь, если же прекращение освещения произойдет вследствие несчастного случая: пожара, землетрясения, порчи машин, проводов и т.д., Погребов ответственности не подвергается, однако, если возобновить свое станции не будет в состоянии, то город может подыскать других предпринимателей без уплаты каких либо неустоек. **29.** С целью контроля Гор. Хоз. Упр. Правильности горения фонарей уличного освещения, на Центральной Станции должен быть установлен специальный контролирующий указатель. **30.** Расчет за освещение улиц Города Городское Хозяйственное Управление с С.Ф. Погребовым производит ежемесячно по истечении месяца. **31.** Если С.Ф. Погребов в течение договорного срока откажется от настоящих условий и прекратит освещение городских улиц, то он обязан уплатить городу неустойку в размере пятнадцати тысяч рублей. **32.** С.Ф. Погребов вправе в течение договорного срока настоящий договор со всеми его правами и обязанностями передать другим лицам. **33.** С. Ф. Погребов обязан производить продажу электрической энергии центральной станции казенным, общественным учреждениям и частным лицам на основании общих условий пользования электрической энергией от центральной станции, утвержденных Военным Губернатором. **34.** С.Ф. Погребов отвечает по всем искам об убытках кои могут быть причинены абонентам неправильным устройством и эксплуатацией электрической станции, а также от неправильно произведенных установок и присоединений к сети проводов. **35.** Сеть проводов должна быть проложена над землей и укреплена при помощи изоляторов на деревянных столбах высотой по 4,5 с. при нижнем поперечнике в 6 вершков. Столбы должны быть установлены по середине улицы и фонари подвешены на железных кронштейнах в центре перекрестков. **36.** Для надзора за правильностью горения фонарей все цепи включаются и выключаются от станции. **37.** Постоянный ток со станции канализируется тремя фидерами и имеет для разных целей потребителей от 220 до 440 вольт напряжения, при этом допускается колебание этих чисел, но не отражающееся на правильности и равномерности течения тока. **38.** От трех распределительных пунктов помещенных в разных частях города отходит сеть распределительных проводов для абонентов расположенная согласно утвержденного проекта сети проводов Военным Губернатором Области. **39.** Система распределения трехпроводная. При ответвлениях предусмотрены предохранители, дающие возможность при повреждении какой либо части сети производить исправления не останавливая работы всей сети. **40.** Центральная станция, питательные пункты и отдельные пункты распределительной сети для предохранения против атмосферных разрядов снабжены надежно действующими громоотводами. **41.** Места пересечения проводов Центральной Станции с проводами телефона и телеграфа снабжены предохранительными сетками. **42.** Обеспечением исправного выполнения настоящего договора служит имущество С.Ф. Погребова:

участок под центральной станцией, постройки, машины станции и прочие предметы оборудования станции. **43.** При желании С.Ф. Погребова продать или передать другому лицу электрическую станцию с полным оборудованием городского освещения город Андижан имеет преимущества, если пожелает приобрести вышеназванное предприятие. **44.** Все расходы по заключению настоящего договора относятся на счет С.Ф. Погребова. **45.** *Все проекты освещения гор. Намангана и проекты устройства центральной электрической станции, если таковые понадобятся, будут представлены на рассмотрение ко дню утверждения договора.*

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.22-24^{об}

№ 141

**Московская Городская Управа. II отделение. «...» стол
Октября 8 дня 1911 г. № 3933. Штамп Ферганского Областного Правления 19
октября 1911 г. № 23247. В Ферганское Областное Правление, г. Скобелев**

На отношение от 21 сентября с/г за № 24629 Московская Городская Управа уведомляет Ферганское Областное Правление, что в городских учреждениях при устройствах электрического освещения алюминиевые провода не применяются.

Член Управы _____ подпись

Делопроизводитель _____ подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.29

№ 142

Копия.

**М . В. Военный Губернатор Ферганской области. Областное Правление. Отделение
Хоз. Стол 1-й.**

20 Октября 1911 г. № 27113. г. Скобелев. На №№ 1090 и 716. Андижанскому уездному начальнику.

Андижан является крупным торговым и промышленным пунктом, расположенным притом на обширной территории, что надобность в устройстве там трамвая очевидна. Но при организации столь крупного дела нельзя останавливаться на первом заявленном предложении, а необходимо предварительно вызвать желающих получить подобную концессию путем возможно широкой публикации, разослав циркулярные письма известным фирмам и поместив объявления о сем в соответствующих периодических изданиях. В частности по поводу проекта договора с г. Дамером не могу не указать на следующий весьма существенный его недостаток. Предприниматель «обязуется» соединить трамваем вокзал с мучным базаром, т.е. устроить самую выгодную линию и получает «право» провести трамвай по другим улицам. Со стороны городского управления было бы благоразумнее «обязать» предпринимателя провести трамвай по некоторым менее выгодным для предпринимателя, но важным для города линиям, предоставив ему лишь «право» в первую очередь использовать самую выгодную линию от базара до вокзала. По каким именно линиям желательно провести трамвай и надлежит прежде всего обсудить городскому управлению при участии представителя местного общества, после чего и можно приступить к вызову концессионеров. Полагаю, что наилучшим и наивыгоднейшим для города решением вопроса об устройстве трамвая и электрического освещения города было бы соединение этих двух предприятий вместе в одну концессию, с устройством конечно не парового, а электрического трамвая. Подписали: Военный Губернатор, генерал-майор Гиппиус, Помощник Губернатора, полковник Калмыков, и.д. советника Тейх, делопроизводитель Черневский.

С подлинным верно:

За Делопроизводителя _____

Подпись _____

ЦГА РУз, ф. И-1, оп. 31, д. 812, л. 5^{об}

№ 143

Нижегородское Городское Общественное Управление. Городская Управа. Отделение строительное

Стол технический. Октября 12 дня 1911 г. № 12924. Г. Нижний Новгород. Штамп Ферганского Областного Правления 20 октября 1911 г. № 23310. В Ферганское Областное Правление. 20 октября 1911 г. № 23310

На отношение от 21 сентября с.г. за № 24630 Городская Управа уведомляет Областное Правление, что в Н. Новгороде алюминиевые провода применены лишь для устройства междугородного телефонного сообщения Москва-Нижний; для электрического же освещения таковых не применялось.

Член Управы _____ подпись

Делопроизводитель _____ подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.30

№ 144

ПРОТОКОЛ Заседания технических чинов Строительного Отделения Ферганского Областного Правления. 25 октября 1911 г. № 427

По протоколу заседания технических чинов Строительного Отделения от 29 сентября сего года за № 393, утвержденному Военным Губернатором 25 сентября, по рассмотрению двух проектов устройства и оборудования электрического освещения в гор. Андижане, представленные городскому хозяйственному управлению двумя фирмами: «Шмуйлович, Шистер и К^о и Всеобщей Компанией Электричества», было найдено, что проект первой фирмы / Шмуйлович, Шистер и К^о / составлен с применением алюминиевых проводов, сделанная же фирмой, в удостоверении практичности применения таких проводов, ссылка на Москву и Нижний Новгород признана недостаточною, так как по собранным данным алюминий от действия тока становится хрупким, а поэтому было признано необходимым запросить эти города. Из полученных ныне отзывов Городских Управ: Московской от 8 октября за № 34155, Нижегородской за № 12024, а также Казанской от 12 октября за № 13952, усматривается, что для электрического освещения в названных городах алюминиевые провода не применяются, а применены лишь для устройства междугородного телефонного сообщения Москва – Нижний. Алюминиевые провода для электрических установок в России не имеют широкого применения, употребляться они стали сравнительно недавно. Выгодность их в эксплуатации еще не выяснена на практике. Поэтому заседание полагало бы признать преждевременным применять алюминиевые провода для электрического освещения в гор. Андижане, и проект фирмы «Шмуйлович, Шистер и К^о» не подлежащим утверждению.

Вр. и.д. Областного инженера

Областной Архитектор

Вр.и.д. Младшего Архитектора

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.31

№ 145

Копия

На подлинном написано: Согласен, 28 октября 1911 г., Военный Губернатор, Генерал-Майор А. Гиппиус

Верно: Делопроизводитель _____ подпись

ПРОТОКОЛ Заседания технических чинов Строительного Отделения Ферганского Областного Правления

25 октября 1911 г. № 427

По протоколу заседания технических чинов Строительного отделения от 19 сентября сего года за № 393, утвержденному Военным Губернатором 25 сентября, по рассмотрению двух проектов устройства и оборудования электрического освещения в гор.

Андижане, представленных городскому хозяйственному управлению двумя фирмами «Шмуйлович, Шистер и К^о» и «Всеобщей Компанией Электричества», было найдено что проект первой фирмы / Шмуйлович, Шистер и К^о / составлен с применением алюминиевых проводов, сделанная же фирмой, в удостоверении практичности применения таких проводов, ссылка на Москву и Нижний Новгород признана недостаточной, так как по собранным данным алюминий от действия тока становится хрупким, а поэтому было признано необходимым запросить эти города. Из полученных ныне отзывов Городских Управ: Московской от 8 октября за № 34155, Нижегородской за № 12024, а также Казанской от 12 октября за № 13952, усматривается, что для электрического освещения в названных городах алюминиевые провода не применяются, а применены лишь для устройства междугородного телефонного сообщения Москва – Нижний. Алюминиевые провода для электрических установок в России не имеют широкого применения, употребляться они стали сравнительно недавно. Выгодность их в эксплуатации еще не выяснена на практике. Поэтому заседание полагало бы признать преждевременным применять алюминиевые провода для электрического освещения в гор. Андижане, и проект фирмы «Шмуйлович, Шистер и К^о» не подлежащим утверждению.

Подлинный подписали:

Вр. и.д. Областного инженера

Левшин

Областной Архитектор

Голубков

Вр.и.д. Младшего Архитектора

А. Сухарев ¹

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.36 ^{об}

№ 146

С подлинным верно:

Делопроизводитель

Подпись

Его Превосходительству Господину Военному Губернатору Ферганской области. Уполномоченного Сергея Федоровича Погребова Ивана Яковлевича Мирошниченко
ПРОШЕНИЕ

По возбужденному мною ходатайству заявлением от 12 Октября настоящего года, на устройство электрической станции и об отдаче моему доверителю концессии на эксплуатацию электрического освещения в гор. Андижане. При настоящем прилагая проект устройства Центральной электрической станции и содового завода при ней, покорнейше прошу об утверждении такового. По получении данных Городского Хозяйственного Управления гор. Андижана на расположение фонарей городского освещения мною будет представлен проект освещения города.

Подпись

Ноября 7 дня 1911 года Г. Скобелев. Приложение: Пояснительная записка, проект и копия.

Препровождается в Строительное Отделение Ферг. Обл. Правления с моим заключением.

Ферганский Областной Механик

подпись

№ 546 9 ноября 1911 г.

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.37

№ 147

М. В.

Ферганское Областное Правление. Отделение строит. Стол

3 ноября 1911 г № 28310. г. Скобелев. В Хозяйственное отделение /по 1-му столу/

В дополнение к справке от 28 сентября за № 25002, при сем препровождается копия технического протокола от 25 октября за № 4237, о признании не подлежащим утверждению проекта технической конторы Шмуйлович, Шистер и К^о на устройство электрического освещения в городе Андижане. При этом Строительное отделение сообщает, что кроме предложений, препровожденных при справке за № 25002, 13 октября

поступило на имя Военного Губернатора заявление уполномоченного купца Погребова, Мирошниченко, о желании устроить электрическое освещение в гор. Андижане концессионным способом и представлены проекты общих условий и договора с городом. Все эти бумаги, при предписании Военного Губернатора от 18 октября за № 26954, препровождены Андижанскому уездному начальнику, для передачи на обсуждение городского хозяйственного управления.

Вр. и.д. Областного Инженера

подпись

Делопроизводитель

подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.35

№ 148

Вх. № 1232/секр. 23/ XII-1911 г. Секретно. Чиновник для особых поручений при Ферганском Генерал-Губернаторе. Действительный Статский Советник гос. Миллер 11. декабря 1911 г. Секретно. Его Высокопревосходительству Туркестанскому Генерал-Губернатору

РАПОРТ

Вследствие предложения Вашего Высокопревосходительства от 14 сего декабря за № 1159 я, по прибытии в г. Скобелев, подробно переговорил с военным Губернатором Ферганской Области по содержанию анонимного доноса о неудобных, будто бы, действиях Начальника Андижанского уезда Подполковника Иванова. Генерал-Майор Гиппиус, между прочим, высказал, что признавая неудобным представление о концессии на устройство и эксплуатацию в г. Андижане электрических трамвая и освещения г. Доммеру, он распорядился оповестить в Ферганских Областных Ведомостях от 4-го сего Декабря, о том, что в виду важности указанных предприятий, существенно затрагивающих интересы города и городского населения, областное начальство имеет в виду, если на то последует согласие Главного Начальника Края, не ограничиваясь предложениями местных лиц, вызвать путем публикации в столичных и местных газетах предпринимателей из Европейской России. В таком же смысле Военным Губернатором сделано было указание Андижанскому Уездному Начальнику в предписании от 20 октября с.г. за № 27113 в ответ на представление его о предоставлении концессии г. Даммеру. В виду подобного рода мер, последовавших со стороны Областного Начальства, Генерал-Майор Гиппиус высказал мнение, что в поездке моей в г. Андижан, казалось бы, надобности не представляется. Вследствие сего я в указанный город не ездил. Об изложенном имею честь доложить Вашему Высокопревосходительству. ПРИЛОЖЕНИЯ: № 256 Ферганских Областных Ведомостей от 4 сего Декабря и копия Предписания Военного Губернатора от 20 Октября с.г. за № 27115.

Действительный Статский Советник

А. Миллер

ЦГА РУз, ф. И-1, оп. 31, д. 812, л. 2^{об}

№ 149

М. В.

Ферганское Областное Правление. Отделение строит. Стол. 3 января 1912 г. № 28/5 Андижанскому уездному начальнику

Препровождая при сем, в дополнение к предписанию Военного Губернатора от 18 октября прошлого года за № 26954, утвержденный в техническом отношении проект центральной электрической станции и содового завода, предполагаемых к постройке в гор. Андижане Сергеем Федоровичем Погребовым и пояснительную записку к проекту, Областное Правление просит Вас выдать проект по принадлежности. При этом сообщается, что осуществление проекта может быть допущено вне зависимости от отдачи Погребову концессии на устройство электрического освещения в гор. Андижане, но без права устройства проводов для подачи электрической энергии на расстояния для каких-либо целей, а если г. Погребовым будет заявлено желание устроить такие провода, то на

это дело должно быть непременно в установленном порядке согласие городского хозяйственного управления и представлены на утверждение проекты, в порядке циркуляра Министерства Внутренних Дел от 7 ноября 1901 года за № 1127 и 4 июня 1904 года за № 925. Пояснительная записка должна быть оставлена при делах Уездного Управления, на случай справок о выполнении условия ее при осуществлении проекта, если таковое последует.

Помощник Губернатора, Полковник
Вр. и.д. Областного Инженера
ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.37

No 150

Делопроизводитель
М. В.

**Начальник Андижанского уезда как Заведывающий Хозяйством г. Андижана
11 января 1912 г. № 54. гор. Андижан, (Ферганской области) В строительное
Отделение Ферганского Областного Правления**

Прошу строительное отделение не отказать выслать для руководства копии циркуляров Министерства Внутренних Дел, от 17-го Ноября 1901 года за № 1127 и 4-го Июня 1904 года за № 925, упомянутых в предписании Ферганского Областного Правления, от 3-го сего Января за № 28, по делу утверждения проекта центральной электрической станции и содового завода, предполагаемых к постройке С.Ф. Погребовым.

Вр. и.д. Начальника уезда Коллежский Советник _____ подпись

Секретарь

ПОДПИСЬ

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.40

No 151

M. B.

Ферганское Областное Правление. Отделение Строит. Стол.....

15 октября 1912 г. № 27758. В Хозяйственное отделение (по 1-му столу)

Препровождая при сем рапорт Андижанского уездного начальника от 11 сентября за № 1170, с приложениями об устройстве г.г. Комаровым и Лифшицем с Мелодиевым электрических станций в гор. Андижане, Строительное отделение сообщает, что так как проект станций уже утвержден и уменьшение здания через отмену постройки отделения содового завода технических затруднений вызвать не может, а передача прав на постройку от одного лица другому в техническом отношении значения не имеет, то этот проект переутверждению не подлежит. Разделение электрического освещения от устройства трамвая желательно, что было уже приведено при разрешении устройства электрической станции в г. Андижане Липинскому. Станция г. Липинского исключительного права на продажу электрической энергии не получала, а потому устройство второй станции не только не может быть воспрещено, но и желательно, хотя бы в смысле конкуренции.

Областной Инженер подпись

Делопроизводитель _____ подпись _____

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.45^{об}

No 152

В Строительное Отделение Ферганского Областного Правления.

Станислава Владиславовича Липинского ПРОШЕНИЕ

Представляя при сем утвержденный план на постройку Центральной Электрической Станции в городе Андигане и прилагая при сем дополнительный план, с изменением первого, прошу сие изменение утвердить.

Подпись

г. Скобелев, 9 ноября 1912 г.

№ 153

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА. I. ПОСТРОЙКА

Для помещения машин устроено будет здание в земле и прикрытое крышей со стеклянными окнами. Крыша будет опираться на кирпичный цоколь. Такая постройка машинного здания решена мною для безопасности от землетрясения и уничтожения шума. По фасаду Скобелевского проспекта и Михайловской улицы будут построены помещения для распределительного щита, конторы и квартир для персонала.

II. МАШИННАЯ ЧАСТЬ

а/ Механическая. Как движущая сила будут применены три тепловые двигателя внутреннего сгорания для сырой нефти, - два по 200 эффективных и один в 100 л. сил. нормальной мощности каждый. Кроме того будут поставлены два центробежных насоса для охлаждающей воды, которую будут брать из колодца или же циркуляционного бака.

б/ электрическая часть 1/ 3 Динамо-машины: предполагаю установить трехпроводной системы с делителями напряжения системы Добровольского – два мощностью по 170 кв. и одна 50 килв. с автоматическими шунтовыми регуляторами напряжения. Нормальное напряжение в каждой динамо – 2х225, т.е. между каждым крайним полюсом и землей рабочее напряжение 225 вольт.

2/ Распределительный щит состоит из четырех мраморных панно, укрепленных на железном основании. На мраморе установлены следующие аппараты: для каждой динамо-машины по два вольтметра между крайним и нулевым полюсами и по два амперметра на каждом крайнем полюсе. Один вольтметр с переключателем и один амперметр с переключателем для контрольных питательных пунктов. Два реле, соединенные с автоматическими регуляторами. Один счетчик главного тока. Шесть однополюсных трубчатых предохранителей для соединения динамо-машин с главными шинами. Три двухполюсных рубильника. Шесть однополюсных автоматических минимальных выключателей. Семь двухполюсных фидерных рубильников. Четырнадцать трубчатых предохранителей для фидеров. Действие и прохождение тока следующее: динамо-машины посредством проводов /изолированных и проведенных в крытых каналах на изоляторах/ соединяются с главным предохранителем. Предохранители соединены с двухполюсными рубильниками, при помощи которых соединяются динамо-машины через автоматические выключатели с амперметрами, амперметры же посредством медных шин соединены с главными питательными шинами. В главные шины включены счетчики /в два крайние полюса/ и за счетчиком к соединенным шинам присоединяются посредством двух полюсных рубильников и предохранителей провода, выходящих к главным питательным пунктам. Нулевой же провод соединяется непосредственно с шиной без всяких других приборов и, как уравнивательная шина, так и нулевой провод заземлены. Главные шины разделены на две части, а именно: одна часть, в которую включены две машины по 170 к.у., будет обслуживать внутреннее потребление энергии для квартир, а вторая часть, в которую включена одна динамо в 70 к.у., предназначена для питания током дуговых фонарей. Разделение это сделано, чтобы избежать мерцания на калильном освещении, каковое наблюдается при зажигании и регулировке дуговых фонарей во время горения таковых. Распределительный щит будет помещен в верхнем здании. Соединение щита с наружной линией будет сделано посредством изолированных кабелей в эбонитовых трубках, помещенных в железные, как панцирные трубы. Эти кабели будут выведены в башню наружного здания. Сеть проектирована для максимальной нагрузки в 410 киловатт трехпроводной системы кольцевым соединением, причем на плане указана только питательная. Для городского освещения будет устроена особая сеть проводов. Столбы для подвески проводов будут установлены на расстоянии 20-25 саж. один от другого. Высота столба 17 арш. из них 2 арш. в земле. Столбы состоят из швеллерных балок – профиль № 16 - длиной 12 арш.: в нижней части на протяжении 2- арш. Швеллера разрублены пополам, и каждая половина отогнута, благодаря чему получают две лапы для

укрепления столба в земле. У верхней части швеллера прикрепляется железными хомутами пятивершковая деревянная балка, длиною 5 арш.; на верхнем конце ее и устанавливаются колокольные изоляторы для проводов. Таким образом провода пройдут на высоте 15 арш. Провода электролитической меди. Фидера к питательным пунктам в для тока в 97 ампер, допустимая же сила тока для 50 кв.мм. поперечного сечения 160 ампер согласно «Нормам для электротехнических устройств». Сечение нулевого провода в 25 кв.мм. Ответвления от питательных пунктов будит от 25 до 6 кв. мм. Поперечного сечения. По сети будут установлены громоотводы и столбовые предохранители.

Подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.45-47

№ 154

Копия с отношения Начальника Андижанского уезда, как заведывающего хозяйством города Андижана от 12 Ноября 1912 года за № 1170 на имя В.Я. Комаровского.

Препровождая при сем удостоверение Г. Военного Губернатора Ферганской области за № 30.039 на Ваше имя прошу представить мне план установки столбов по улицам и площадям города с соблюдением всех Министерских правил, без этого плана я не могу разрешить проводку электрической сети по улицам города. При составлении этого плана нужно иметь в виду следующее: недавно вышедшее разъяснение Министерства Внутренних Дел, по делу г.Вильно, говорит, что городскому Общественному Управлению предоставлено как использовать самому, так и передавать кому либо частному лицу /по договору или без такового/ исключительное право эксплуатации электрического освещения. На пользование городскими улицами и площадями для прокладки электрических проводов, городское Общественное Управление может предоставить исключительное право тому или другому лицу, по усмотрению Общественного Управления. А так как в настоящее время город сам занят устройством городской электрической станции и трамвая, то принимая во внимание, что наши улицы в городе узки я могу разрешить постановку столбов только по краям улиц и то только там, где нет телефонной линии и где не будет проходить линия будущего нашего трамвая /линия уже намечена/. Там же, где будет проходить линия телефонная, или тоже трамвая, вы обязуетесь вести подземную линию, при помощи кабеля. На всех же вообще улицах, которые имеют ширину менее 10 саж., допускаю только подземную проводку для частных станций; более же выгодная установка /воздушная проводка этой линии будет предоставлена тому лицу, которому будет сдано освещение городских улиц, хотя бы сеть для освещения города была устроена и после сети частного освещения. Кроме того плата за дачу электрической энергии с частных станций не должна превышать той таксы, которая будет утверждена для городской станции, на устройство которой в городе назначено уже соревнование на 24-е сего Ноября. Подлинное за надлежащими подписями. С подлинным верно:

Секретарь

подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.65-66

№ 155

М. В.

**Начальник Андижанского уезда как Заведывающий Хозяйством г. Андижана
30 декабря 1912 г. № 1740. гор. Андижан, Ферганской области**

Штамп Ферганского Областного Правления 2 января 1913 г. № 8

Предлагая при сем план сети проводов первого Андижанского товарищества электрического освещения и копию отношения моего от 12 Ноября сего года за № 1170 на имя В.Я. Комаровского, учредителя товарищества, прошу Областное Правление сообщить мне: не встречается ли препятствий со стороны Областного Правления на выдачу

Товариществу разрешения на установку этой сети на началах, указанных в моем отношении № 1170.

Вр. и. д. Начальника уезда, подполковник

подпись

Секретарь

подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.52

№ 156

Копия

На подлиннике написано: Утверждаю. 1 Января 10 дня 1913 год. И.д. Военного Губернатора, Полковник Калмыков.Верно: Делопроизводитель ПРОТОКОЛ. Заседания технических чинов Строительного отделения Ферганского Областного Правления. 9 января 1913 г № 8

Заседание технических членов Строительного отделения Ферганского Областного Правления, рассмотрев результат соревнования между лицами, желающими взять освещение города Андижана, пришло к следующему: При 180 фонарях, предполагая оба предприятия г.г. Липинского и Лифшица освещающими фонарями по 750 свечей, получаем следующие цифры расходов для сравнения: 1) г. Лифшиц предлагает осветить первый год за $180 \times 110 = 19800$ рублей, следующие четыре года $180 \times 94 = 67680$ руб., наконец, 10 лет $180 \times 88 = 15840$ рублей, всего 245880 руб. г. Липинский предлагает осветить первый года за $180 \times 118 = 21240$ рублей и в течение 14 лет за $180 \times 14 \times 100 = 252.000$ руб. Всего 273.240 рублей Но г.Липинский гарантирует городу участие в прибылях предприятия: а/ с мощности станции – 15.200 рублей(const.) в/ с проданной электрической энергии 18.000 (minimum) с/ бесплатное освещение всех городских учреждений: (100 ламп) – 2500 руб. Всего 35450 рублей. Таким образом городское освещение обойдется за 15 лет при освещении города г. Липинским на 273.240 руб., а $273.240 - 35450 \text{ р.} = 237.790$, что составляет сравнительно с г. Лифшицем выгоду для города в $245.880 - 237.790 = 8090$ рублей. 2) г. Липинский берется осветить согласно п. 11 проекта контракта русскую часть города Андижана фонарями не в 750 свечей, а в 1000 свечей, т.е. при 100 фонарях в русской части дает лишних сравнительно с г. Лифшицем $250 \times 100 = 25.000$ свечей.

Всего г. Лифшиц дает $180 \times 750 \times 2580 = 334.500.000$

Г. Липинский $100 \times 1000 \times 2500$ $80 \times 750 \times 2500$ $= 2500 (100.000 + 60000) = 2500 \times 160000 = 400.000$ часов горения свечей или освещение г. Липинского имеет перед г. Лифшицем преимущество на

$\frac{(400-370) 100}{3375} - \frac{52500}{3375} = 18,51 \%$

3) согласно п. 21 проекта контракта, г. Липинский при желании городского хозяйственного управления обязан раздробить количество свечей 1-го дугового фонаря в 750 свечей для лучшего освещения кривых улиц на ряд ламп меньшего количества свечей, при той же общей сумме их, что не сопряжено с большой за тратой для г. Липинского капитала на оборудование и увеличит эксплуатационные расходы, но даст лучшее освещение. 4) Согласно п. 25 проекта контракта, г. Липинский при продолжении подряда на освещение города Андижана с 15 до 20 лет делает скидку 10%, с действующих цен для частных лиц и города и предоставляет городу по истечении 25 лет станцию и сеть для освещения частных лиц.

Резюмируя сказанное, видим, что выгоднее сдать освещение г. Липинскому.

Подлинный подписали:

Областной Инженер

Левшин

Вр.и.д. Областного Архитектора

Назаров

Младший Инженер

Голубков.

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.54^{об}

№ 157

Копия

На подлинном написано: Утверждаю. Января 12 дня 1913 года. И.д. Военного Губернатора, Полковник Калмыков. Верно: Делопроизводитель. ПРОТОКОЛ. Заседания технических чинов Строительного отделения Ферганского Областного Правления. 9 января 1913 г. № 9

Заседание технических чинов Строительного отделения Ферганского Областного Правления, рассмотрело проект контракта гор. Андижана с г. Липинским на освещение гор. Андижана и копию доклада чиновника особых поручений при Туркестанском Генерал-Губернаторе по строительной части, инженера Сваричевского от 9 ноября 1912 года за № 913, следующего содержания: Рассмотрев прилагаемую при этом переписку по вопросу о сдаче освещения гор. Андижана г. Липинскому, имею честь уведомить Канцелярию, что с технической стороны предложенные условия вызывают следующие замечания: 1) Установка столбов для освещения по середине улицы (§12) крайне теснит все прочие установки: телефон, телеграф, трамвайные воздушные пути и прочее. Необходимо принять все меры к устройению этого неудобства. 2) Обязательство соблюдения всех требуемых правительством указаний и обязательных постановлений (§12) слишком мало характеризует качество установки, ибо требования правительственной власти в этом отношении есть допустимый минимум требований, направленных главным образом, к возможному достижению общественной безопасности. 3) В параграфе 14 следует заменить более точным обозначением района действия электрической сети. 4) В конце параграфа 16-го требование подвески проводов других предпринимателей на 2 метра выше проводов г. Липинского следует изменить в том смысле, что установка новых предпринимателей не должна нарушать правильности действия установки г. Липинского. 5) Параграф 19-1 следует или исключить из договора или также изменить его редакцию, чтобы осветительная сеть г. Липинского ни в коем случае не могла связывать город в отношении всякого рода других предприятий. 6) В §21 точно не выяснено, какие провода через 15 лет остаются в пользу города. Там указано, что провода для абонентов остаются подвешенными на городских столбах, но те же провода могут обслуживать и городские фонари; при таком условии необходимо заранее точно ограничить сеть уличного освещения от сети для подачи энергии частным абонентам. Наконец необходимо поставить условие, что все сооружения по устройству освещения должны быть исполнены или по предварительно разработанному городом техническим кондициям или же по проекту, утвержденному в порядке утверждения технических проектов городского хозяйственного управления, с правом предоставления подробного описания работ и материалов вместо технических смет». Заседание пришло к следующим выводам: 1) Г. Липинский при устройстве сети должен считаться с проведенными уже в гор. Андижане телефоном и телеграфом. Примечание к §12 достаточно ограждает удобство передвижения по улицам экипажей. Во избежание столкновения интересов предположенного трамвая необходимо к §12 прибавить еще примечания: «Сеть г. Липинского не должна стеснять устройство трамвая и если г. Липинский установит столбы на улицах шире 10 саж. на середине, то в случае устройства трамвая — переустройство сети должно быть сделано за счет г. Липинского». 2) соблюдение всех требуемых правительством и впредь могущих быть изданными указаний гарантирует общественную безопасность. В видах гарантии доброкачественности установок городское хозяйственное управление выбирает лиц для наблюдения. 3) п. 4-й доклада оградить возможность столкновений между г. Липинским и последующими предпринимателями, так что в §16 проекта должен быть дополнен словами: «Установки новых предпринимателей не должны нарушать правильности действий установки г. Липинского». 5) Для возможности ограждения интересов города Андижана в случае возникновения столкновений с г. Липинским, §19 должен быть дополнен словами «что г. Липинский обязан вести отчетность стоимости освещений городских учреждений и ремонта, так что при желании можно было бы перейти в любой момент на денежную

систему и вычитать из платежей г. Липинскому среднюю стоимость годового расхода г. Липинского за освещение городских учреждений». 6) В § 24 необходимо вставить, что при переходе городского электрического освещения в ведение города, городская сеть должна быть самостоятельна-, так что по городской сети пропускать энергию для освещения частных лиц возбраняется. Для ясности необходимо дополнить,, что в случае если провода для абонентов останутся подвешенными на городских столбах, ремонт и замена столбов будет производиться за счет г. Липинского. 7) Необходимо дополнить проект контракта требованием о представлении г. Липинским описания работ и материалов для возможности сличить перед открытием станции утвержденный проект с тем, что г. Липинский выстроит.-

Подлинный подписали:

Областной Инженер

А. Левшин

Вр. и.д.с. Областного Архитектора

Феодор Назаров.

Младший инженер

К. Голубков

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.55-56

№ 158

М. В.

Начальник Андижанского уезда как Заведывающий Хозяйством г. Андижана

22 января 1913 г. № 1740. гор. Андижан, Ферганской области

Копия

УДОСТОВЕРЕНИ

Дано сие Первому Андижанскому Товариществу электрического освещения в том, что на основании протокола технических чинов Строительного Отделения Ферганского Областного Правления от 15 января 1913 года за № 17, Товариществу разрешается устанавливать столбы по улицам города Андижана для проводов электрического освещения, но с тем, чтобы столбы устанавливались по краям улиц, на расстоянии не далее двух аршин от арыков. По тем улицам, где имеются телеграфные и телефонные линии, а равно линия городского электрического освещения Товарищество должно принять меры, ограждения эти сети от индукции, согласно Циркуляра Министерства Внутренних дел по Главному Управлению Почт и Телеграфов от 29-го Сентября 1904 года за № 1236. На улицах, имеющих ширину менее 10 сажень, товарищество должно иметь в виду еще и линию будущего трамвая и в случае каких либо недоразумений по этой части, все переустройство своей линии, даже переход на подземную линию, должно быть сделано за счет Товарищества.

Что подписом и приложением казенной печати удостоверяется. Гербовым сбором оплачено.

С подлинным верно:

Секретарь

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.63

№ 159

Копия отзыва городского депутата Куровского от 4 Февраля 1913 года за № 9 на Имя Начальника Андижанского уезда, как заведывающего хозяйством города Андижана. 1-е Андижанское Товарищество электрического освещения приступило к постановке столбов

Вполне разделяя принципы, на основании коих Вы, базируясь на недавнем разъяснении Министерства Внутренних Дел по делу города Вильно и исходя из того соображения, что: 1/ город сам занят устройством электрической станции и трамвая, 2/ городские улицы узки ограничивает права 1-ого Товарищества обязательно вести подземные кабели /см. отношение Начальника Андижанского уезда, от 12 Ноября 1912 года за № 1170, на имя купца Комаровского/, считаю своим долгом просить Вас принять

все зависящие от нас, как от лиц, коим вверены интересы города меры, к проведению в жизнь изложенных в упоминаемом выше разъяснении Министерства взглядов на права города, хот, быть может, и затрагивающие, в данном случае, интересы отдельных лиц.

Подлинное подписал: Городской депутат Куровский.

С подлинным верно: секретарь _____ подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.64

№ 160

М. В.

Начальник Андижанского уезда как Заведывающий Хозяйством г. Андижана

6 февраля 1913 г. № 1740. гор. Андижан, Ферганской области. Штамп Ферганского Областного Правления 6 февраля 1913 г. № 2645

РАПОРТ

При выдаче удостоверения Вашего Превосходительства учредителю Первого Андижанского Товарищества электрического освещения г. Комаровскому от 6/9 Ноября 1912 года за 3 30039, мною, в целях городского благоустройства вообще и не стеснения проездов по улицам в частности, были предъявлены требования, по отношению установки столбов для сети проводов электрического освещения, изложенные в отношении моем от 12 ноября 1912 года за № 1170 /копия прилагается/, о чем и довел для Сведения Областное Правление рапортом своим от 30 Декабря 1912 года за № 1740, с представлением копии означенного моего отношения на имя Комаровского и плана города Андижана с нанесением, как существующих телеграфных и телефонных линий, так и предполагаемых линий: городского электрического освещения, Товарищества и трамвая и просил Областное Правление сообщить иное не встречается ли препятствий со стороны Правления на выдачу Товариществу разрешения на установку сети электрического освещения на началах, указанных в моем отношении на имя Комаровского за № 1170. Как видно из протокола технических чинов Строительного Отделения Ферганского Областного правления от 16 Января сего года за № 17 утвержденного Вашим Превосходительством 16-го того же Января по поводу возбужденного мною вопроса, Строительное Отделение соглашаясь, что столбы необходимо устанавливать по краям улиц, добавляет, что при проведении линии электрического освещения, где имеются провода телеграфа и телефона, Товарищество должно принять меры, ограждающие телефонную и телеграфную сеть от индукции, согласно циркуляра Министерства Внутренних Дел по Главному Управлению Почт и Телеграфов от 29 сентября 1904 года за № 1236, что же касается проведения Товариществом сети проводов по тем улицам, где существует линия телефона и линия будущего городского электрического освещения и трамвая, где мною предполагалось, в виду узкости улиц, предложить им проводить подземную линию, то Строительное Отделение в этом отношении высказалось, что такое обязательство, сопряженное с большими расходами, - равносильно запрещению. На основании вышеозначенного протокола технических чинов Строительного Отделения Областного Правления, мною выдано Товариществу новое удостоверение от 22 Января сего года за № 1740 /копия прилагается/ о разрешении установки столбов по улицам города Андижана с соблюдением требований, указанных в этом протоколе. В настоящее время наблюдается, что Товарищество электрического освещения, учредителем коего состоит г. Комаровский, получив копию протокола заседаний технических чинов Строительного Отделения Областного Правления, производит установку столбов для своей линии там, где должны быть установлены столбы для проводов городской электрической станции. Вследствие этого, я вынужден был, отношением от 4-го сего Февраля за № 1170 предупредить товарищество, чтобы оно воздержалось от установки столбов там, где еще нет их для линии городского освещения, так как согласно удостоверения Вашего Превосходительства от 6/9 Ноября 1912 года за № 30039, преимущество установки столбов для сети электрического освещения, будет дано тому

лицу, которому будет сдано освещение города, хотя бы сеть для освещения города была установлена и после сети частного освещения. Городской депутат Куровский отзывом от 4-го сего Февраля за № 9, докладывая мне об указанных выше работах Товарищества, просит меня в интересах города принять все меры, изложенные в разъяснении Министерства Внутренних Дел по делу города Вильно, изложенные в отзыве моем на имя г. Комаровского за № 1170 от 12 Ноября 1912 года. Я, с своей стороны остаюсь при том мнении, которое мною было изложено в этом отзыве, представленном в Областное Правление в копии, при рапорте от 30 Декабря 1912 года за № 1740. Во избежание каких либо нареканий на Городское Хозяйственное Управление по части данного разрешения Товариществу на постановку столбов для линии электрического освещения на началах, указанных в протоколе технических чинов Строительного Отделения, я о всем вышеизложенном доношу на распоряжение Вашего Превосходительства.

ПРИЛОЖЕНИЕ. 1/ копия удостоверения от 22 Января сего года за № 1740, 2/ копия доклада городского депутата Куровского от 4 Февраля сего года за № 9 и 3/ Копия отношения Первому Андижанскому Товариществу электрического освещения от 4 Февраля сего года за № 1740.

Начальник уезда, полковник

подпись

Секретарь

подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.55-56

№ 161

М. В.

Начальник Андижанского уезда как Заведывающий Хозяйством г. Андижана 6 февраля 1913 г. № 1740. гор. Андижан, Ферганской области. Копия Первому Андижанскому Товариществу электрического освещения

Мною наблюдается, что Товариществом устанавливаются столбы по улицам города Андижана для сети электрического освещения, не согласно с требованием, изложенным в отношении моем от 12 Ноября 1912 года за № 1170 и удостоверением Г. Военного Губернатора Ферганской области от 6 Ноября 1912 года за № 30039, а именно: столбы ставятся по некоторым улицам там, где должна пройти линия городского освещения. Принимая во внимание, что преимущество на установку столбов предоставлено г. Липинскому, как контрагенту города по освещению, то прошу воздержаться от установки столбов там, где еще нет их для сети городского освещения. Там, где проходят линии городского освещения и линия телефона, Товарищество должно устанавливать столбы между телефонной линией и арыками, на расстоянии 2- аршин от них, но при этом соблюдать правила ограждения проводов от действия сильных электрических токов, изложенные в циркуляре Главного Управления Почт и Телеграфов от 27 Сентября 1904 года за № 1236, в копии присеем прилагаемая.

Подлинное за надлежащим подписом.

С подлинным верно: секретарь

подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, л.65

№ 162

М. В. Д.

Начальник Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа Отделение тех. Стол 1. 22 апреля 1913 г. № 13043. Г. Ташкент. Штамп Ферганское областное Правление 25 апреля 1913, № 7220. Доверительно. Военному Губернатору Ферганской области

Начальник Андижанской Почтово-телеграфной конторы рапортом, от 17 апреля сего года за № 1821, донес мне, что на днях в гор. Андижане начинает функционировать частная электроосветительная станция, напряжением в 470 вольт, причем осветительные провода в некоторых местах скрещиваются с проводами правительственного телеграфа и,

в случае соприкосновения с последними, угрожают порчей телеграфным приборам и аппаратам. Так как в делах Управления вверенного мне Округа не имеется никаких сведений по поводу открытия в гор. Андижане электроосветительной станции, то прошу Ваше Превосходительство не отказать в распоряжении препроводить мне на рассмотрение проект устройства в гор. Андижане названной сети с заключением по этому вопросу Техническо-Строительного Отделения Ферганского Областного Правления, для предъявления предпринимателю требований со стороны Почтово-Телеграфного Ведомства относительно приятия необходимых предохранительных мер не только в отношении правительственных телеграфных проводов, но и проводов местной телефонной сети общего пользования, как это предусмотрено циркуляром Министра Внутренних дел Губернаторам, от 29 сентября 1904 г. за № 1236. При этом считаю необходимым присовокупить, что согласно п. 1 того же циркуляра открытие и действия электроосветительной станции в Андижане может быть допущено и ранее освидетельствование ее специальной Комиссией от Почтово-Телеграфного Ведомства при участии представителя от местного общественного Управления полиции и предпринимателя, как для выяснения степени целесообразности всех принятых предохранительных приспособлений, так и для выяснения возможности разрешить открытие действия электроосветительной сети, если предохранительные приспособления окажутся отвечающими своему назначению. Так как при рассмотрении предоставляемых проектов по электротехническим сооружениям единолично Ферганским Областным Правлением интересы Почтово-Телеграфного Ведомства, в смысле своевременного обеспечения телеграфных и телефонных проводов, а также дорого стоящих аппаратов и приборов от порчи их осветительным током /при соприкасании названных проводов с осветительной сетью/, остаются совершенно в стороне и без должных гарантий, то я вынужден вновь просить Ваше Превосходительство не отказать пойти на встречу тем пожеланиям, которые мною высказаны были в отзыве моем, от 14 февраля 1911 г. за № 4855, а именно, чтобы одновременно с представлением кем либо из предпринимателей проекта по электрическим установкам в Ферганское Областное Правление второй экземпляр того же проекта представлялся в Управление Туркестанского Почтово-телеграфного Округа. От этой последней меры не только будут своевременно обеспечены интересы Почтово-Телеграфного Ведомства, но и выиграют, прежде всего, сам предприниматель и все лица, которые заинтересованы в возможно скорейшем открытии действия электрической установки и получении электрической энергии в том или другом виде.

Начальник Округа

подпись

Главный Механик

подпись

Старший Механик

подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, лл. 69-70

№ 163

Вх. № 2164

Андижан. Уездному начальнику. Завтра будет произведено освидетельствование представителями почтово-телеграфного ведомства осветительной сети Андижана, предоставляю Вам назначить представителя Администрации.

Подписал: Гиппиус

18/XI-1913 г. Вх. № 327

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, лл. 77-81

№ 164

М. В. Д.

Начальник Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа

Отделение тех.Стол 1. 30 мая 1913 г. № 17256. Г. Ташкент. На № 11704. Штамп Ферганское областное Правление 2 июня 1913, № 9537. Военному Губернатору Ферганской области

В виду того, что проект устройства электрического освещения в гор. Андижане Ферганским областным Правлением рассмотрен и Вашим Превосходительством утвержден, прошу не отказать за неимением у Вас третьего экземпляра проекта, препроводить мне подлинный, утвержденный проект, для ознакомления с ним и рассмотрения его, согласно циркуляра Министра Внутренних дел Губернаторам, от 29 сентября 1904 г. за № 12236, так как без соблюдения этого циркуляра открытие действия электрических установок вообще не допускается.

Заведывающий Округом Инженер

подпись

Главный Механик

подпись

Старший Механик

подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, лл.77-81

№ 165

Вх. 963

Област. Правл. № 21776. 30 августа 1913 г. Андижанскому уездному начальнику

В виду необходимости представления на рассмотрение Начальнику Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа проектов электрического освещения в гор. Андижане и не имения полного комплекта этих проектов в Строительном отделении Областное Правление просит Вас предложить г. Липинскому доставить в Правление в самое непродолжительное время все необходимые чертежи и проекты электрических установок.

№ 166

М. В.

Начальник Андижанского уезда как Заведывающий Хозяйством г. Андижана. 6 сентября 1913 г. № 1261. Г. Андижан, Ферганской области На № 21776 Отд. Строит. Штамп Ферганское Областное Правление 8 сентября 1913 г. № 16850.В Ферганское Областное Правление

РАПОРТ

Доношу Областному Правлению, что распорядитель Андижанского Общества электрического освещения, сообщил мне, что все требуемые проекты и чертежи электрических установок в городе Андижане им представлены непосредственно в Областное Правление, а поэтому он просит указать, какие проекты от них еще требуются.

Начальник уезда, Полковник

подпись

Секретарь

подпись

№ 167

М. В.

Военный Губернатор Ферганской области.Областное Правление. Отделение строительное. Стол –10 сентября 1913 г. № 24102. Гор. Скобелев.Начальнику Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа

Вследствие отношения за № 17256, при сем препровождаю для ознакомления и утверждения чертежи сооружений, устроенных г. Липинским электрического освещения в г. Андижане:1/ Проект здания электрической станции. 2/ Дополнительные чертежи по проекту станции. 3/ Чертеж схемы распределительного щита, и 4/ План города Андижана с обозначением уличной электрической сети.

Военный Губернатор, Генерал-Лейтенант

Гиппиус

подпись

Помощник Губернатора

подпись

Вх. 1884

Надпись на отношении Начальник Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа от 30 сентября за № 32613 возвращает проект электрического освещения в гор. Андижане и сообщает, что проект не рассматривался в виду того, что не включает всех данных для суждения о правильности его. № 26855. Андижанскому уездному начальнику По поручению Военного Губернатора препровождается для истребования от г. Липинского необходимых с ведений.

ТЕЛЕГРАММА

Скобелев Военному Губернатору. В 1-360. Из Скобелев Ташкета 1188, 25, 12, 1,20 днПринята 12.XI. 1913 г.

Из Таш. № 88. Штамп Ферганское Областное Правление 13 ноября 1913 г. № 296/2164

19 ноября будет произведено освидетельствование представителями Почтово-Телеграфного Ведомства осветительной сети Андижане Благоволите назначением времени представителя администрации НР 3961, Данилов.

№ 168

М, В, Д,

Начальник Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа. Отделение тех. Стол 1. 14 декабря 1913 г.

№ 42424. Г. Ташкент. Штамп Ферганское Областное Правление 18 декабря 1913 г.

№ 23419. Военному Губернатору Ферганской области

Препровождаю при сем Вашему Превосходительству акт об освидетельствовании Андижанской электроосветительной сети на распоряжение на предмет устранения недостатков, изложенных в акте.

О последующем не откажите уведомлением.

За Начальника Округа

подпись

Старший Механик

подпись

АКТ

Тысяч девятьсот тринадцатого года ноября 19 дня, мы, нижеподписавшиеся: Главный механик Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа, Инженер Горшков, Старший механик того же округа, Инженер Этрुक, Младший механик Андижанской Почтово-Телеграфной Конторы Григоренко, в присутствии представителя от Администрации, Пристава 1-й части города Андижана Мирецкого, на основании предписания начальника Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа, от 11 Ноября сего года за № 37855, освидетельствовали, в присутствии представителей Андижанского Электрического Общества, воздушную сеть электрического освещения города Андижана в отношении ограждения телеграфных и телефонных проводов от вредного влияния осветительного тока, причем оказалось: 1/ в местах скрещивания осветительных проводов с телеграфными и телефонными проводами и магистралями не везде последние ограждены от соприкосновения с первыми при обрыве осветительных, например, угол Скобелевской и Михайловской /§7 прав. Ограждения телефонных и телеграфных проводов от действия сильных токов/. 2/ В таких местах, где устроены предохранительные сетки, последние не заземлены, или же земляной провод не припаян к сетке /например угол Садовой и Крепостной/. 3/ Расстояние между осветительными проводами с одной стороны и, сеткой и проводами слабого тока, с другой, в местах скрещивания их в некоторых местах менее одного метра /§7 прав. Ограждения /. 4/ В местах ответвления проводов от магистралей, где меняется сечение проводов, не имеется надлежащих предохранителей, или же вместо них к ответвляющему проводу приращена свинцовая проволока, обмотанная одним концом вокруг магистрального провода /§56 Наставления для лиц, наблюдающих за устройством Электро-Технич. сооружений/. 5/ Телефонные провода, ответвляющиеся от главной магистрали и пересекающие осветительные провода, не имеют приспособлений для предохранения от осветительных /§7 Правил Ограждения

/./ 6/ Сросты проводов при ответвлениях и вводах к абонентам не запаяны /§84 наставления /. 7/ Во многих местах /например, на Скобелевской улице и Пьяного базара/ осветительные и телефонные провода подвешены на общих столбах. Комиссия находя означенные дефекты существенными отступлениями от существующих на сей предмет положений, высказывается за устранение их в самом непродолжительном времени, но отнюдь не позже 4-х месячного срока, в чем составлен настоящий акт.

Главный механик Туркестанского П.Т. Округа, Инженер подпись

Старший механик подпись

Младший механик подпись

Пристав 1-й части г. Андижана подпись

При освидетельствовании присутствовали подписи

№ 169

Копия

На подлинному написано: «Утверждаю. 31 марта 1914 г. Военный Губернатор Генерал-Лейтенант А. Гиппиус»

М. В. Вх. № 2298

Военный Губернатор Ферганской области.Областное Правление.Отделение строительное. Стол –15 января 1914 г. № 1175. Г. Скобелев. Начальнику Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа.

На отношение от 14 декабря 1913 года за № 12424 сообщаю, что копия акта об освидетельствовании Андижанской электрической сети, для принятия мер по устранению недостатков в электрической сети в смысле ограждения телефонных и телеграфных проводов от действия электрических токов, передана Андижанскому уездному начальнику.

Военный Губ.

Пом. Губ.

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32039, лл.84-87

№ 170

Копия.На подлинном написано «Утверждаю. 31 марта 1914 г. Военный губернатор Генерал-Лейтенант А. Гиппиус». ПРОТОКОЛ Заседания технических чинов Строительного Отделения Ферганского Областного Правления.29 марта 1914 г № 135

Рассмотрев переписку, возникшую по претензии Начальника Андижанского гарнизона к местному Электрическому Обществу, на неправильные будто бы расчеты по установке и снабжению электрическим освещением воинских зданий, заслушали доклад Областного Инженера следующего содержания: Поверить нет ли ошибок в счетах Андижанского Электрического Общества без продолжительной работы на месте затруднительно. Работа может быть исполнена лицами 8-го полка, совместно со служащими электрической станции. Постараемся рассмотреть, что сделано для 8-го полка в Андижане, полагая, что счета правильны.1) Из счета № 436 видно, что лампы установлены в пяти отдельных зданиях или квартирах. в) счет № 1037 для Военного Собрания, кухни и лавки. Установлено ламп 38. (По заявлению ст. теперь - 40). г) счет №1035 для казарм: Установлено ламп – 56, из которых 4 по 50 св. с) счет №1036 для столовой, караульни и квартиры капельмейстера – ламп 24. (По заявлению ст. - 23). а) Счет №1034 кв. Вартаньянца и Востокова - ламп – 23 (по заявлению ст. - 24). е) счет № 1033 кв. Волкова – ламп 26. 167 ламп, а по заявлению станции 169, причем 4 Из них по 50 св. 2) Счетчики установлены для 5 квартир и оценены по цене общества Динамо 203 р. 65 к. 3) Из счета № 412 видно, что за работу установки внутренней взято за 161 лампу, а не за 173 лампы (заявление капитана Волкова) и не за 167 т.к. возможно, что некоторые лампы выгорели. 4) Присоединение от уличной сети до входа на счетчик, что установлено

договором по 1 р. за первые пять ламп и по 40 к. за остальные и т.к. квартир пять, то стоимость определяется в 82.05р . 5) Первоначальные переговоры по 7-8 руб. за лампу, не оформлены и не могут служить за основание при расчете. Заявление подписано, что платеж будет по счетам. 6) Плата по 33 к. за 1 киловатт разрешена в Андижане и нет основания требовать уменьшения ее до 25 к. (Скобелевская цена). Т.к. в Андижане через 14 лет станция переходит городу, чего нет в Скобелеве. 7) Рассмотрим потребление энергии. С 31 октября до 30 ноября т.е. за 31 день для казарм вышло 491 киловатт. При предположении равномерного, хотя и расчетливого пользования получаем, что в 1 день израсходовано $491000 : 31 = 15838$ ватта. Полагая, что дежурных ламп было 16% и что дежур. лампы горели с 4 ч. До 7 ч. утра, т.е. 15 часов, а обыкновенная с 4 до 9 ч. И с 4 ч. до 7 ч. утра т.е. всего 7 часов получаем, что для $48 \times 0,15$ т.е 7 деж. ламп было 7×15 т.е. 105 ламп часов горения и для $(48-7) \times 7 = 41 \times 7 = 287$ ламп. часов. 392 ламп. часов. На одну лампу в час израсходовано $15838 : 392 = 40,4$ ватта в час. Принимая данные Липинского о 56 лампах, причем 4 по 50 св. а всего 60 ламп по 25 св. в казармах, получаем $60 \times 0,15 = 9$ дежур. ламп. $9 \times 15 = 135$ часов горения. $(60-9) \times 7 = 357$ ламп. часов горения. 492 ламп. часов горения $15838 : 492 = 32,2$ ватта, близко к 33 ваттам. Если при осмотре на месте все данные подтверждаются, то оплате подлежат все счета т.к. по заявлению станции установлены лампы шарообразные потребляющие не 33 ватта, а 40 ватт. Из приведенного примерного расчета видно, что 491 киловатт энергии мог выйти. С этим заключением заседание вполне согласно. –

Подлинный подписали:

Областной Инженер

И.д. Областного Архитектора

Вр. и.д. Младшего Архитектора

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, лл.88-89

А. Левшин.

Феодор Назаров

А. Сухарев

№ 171

Вх. № 402

Надпись на таковой же копии технического протокола от 29/31 марта 1911 г. за 3 135.. № 7975 .4 апреля 1914 г. Г. Скобелев. Командиру 8-го Туркестанского Стрелкового Генерал-Адъютанта Фон-Кауфмана полка

Препровождается с возвращением переписки на 20 листах.

Пом. Губ. Полковник Жуков

Обл. Инж. Левшин

Верно:

За Делопроизводителя подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.32059, л. 89

№ 172

М. В. Д.

Начальник Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа. Отделение тех. Стол 1. 3 апреля 1914 г. № 13823. Г. Ташкент. Штамп Ферганское Областное Правление 9 апреля 1914 г. № 6253. Военному Губернатору Ферганской области

При сем препровождаю Вашему Превосходительству две /2/ копии актов по освидетельствовании 21 марта – в гор. Коканде и 22 марта с.г в гор. Андижане местных электрических осветительных сетей. По первому акту настоящее устройство осветительной сети в Коканде признано Комиссией отвечающим требованиям циркуляра Министерства Внутренних дел от 29 сентября 1904 г. за № 1236, разумеется впредь до нового расширения района действия сети на другие части гор. Коканда. Что же касается устройства электроосветительной сети в гор. Андижане, то согласно второго акта на этой последней сети имеются некоторые дефекты, почему по истечении указанного в акте срока Андижанская осветительная сеть подлежит дополнительному освидетельствованию.

О чем и сообщаю вашему Превосходительству.

Приложения: 2 акта.

Начальник Округа

подпись

Главный Механик

подпись

Старший Механик

подпись

АКТ

1914 года февраля 28 дня, мы, нижеподписавшиеся, на основании предписания Ферганского Областного Правления, от 19-го февраля 1914 года за № 3933, в составе Городского Архитектора, Заведывающего Кокандской телефонной сетью Электро Техника Р.Б. Исаева, Полицейского Пристава 1 части гор. Коканда и в присутствии Представителя от Электрического Общества, освидетельствовали станцию и сеть электрического освещения гор. Коканда при чем нашли следующее: 1/ В местах пересечения магистралей телефонной и телеграфной сетей последние ограждены от сильных токов заземленными предохранительными сетками. 2/ Отводы к абонентам из двухслойного Гуппера. 3/ Внутренние комнатные проводки у абонентов из Гуперовского шнура, причем осмотр был произведен в следующих местах: Аполло, Центральной гостинице, почта, Европа и Вильде, Хаванцев и т.д. 4/ Столбы во многих местах заменены новыми и по словам представителя будут заменены и все остальные, в виду предстоящего перехода на кольцевую систему. 5/ Взамен предохранителей в местах изменения сечения проводов, последние группированы по диаметру их сечения. 6/ На обоих концах телефонных проводов установлены предохранители. Подлинный за надлежащими подписями.-

С подлинным верно:

Старший Механик

подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, лл.89-91

№ 173

М. В. Д.

Начальник Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа. Отделение тех.Стол 1.

7 июля 1914 г..№ 26009.Г. Ташкент. Штамп Ферганское Областное Правление 10 июля 1914 г. № 12131. Военному Губернатору Ферганской области

При сем препровождаются Вашему Превосходительству для сведения 2 копии актов: по освидетельствованию 3 июля электрической установки в гор. Ош /Т.Г. Дряхлова/ и по дополнительному освидетельствованию 4 июля электроосветительной сети в гор. Андижане Андижанского электрического Общества /Б.В. Липинского/.

Приложение: Акты.

За Начальника Округа, Инженер

подпись

Старший Механик

подпись

АКТ

1914 года июля 3-го дня, мы, нижеподписавшиеся, на основании предписаний Военного Губернатора Ферганской области, от 25-го июня сего года за № 14756, и Начальника Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа, от 30-го июня сего года, за № 25132, произвели освидетельствование в городе Оше электроосветительной станции и сети сооруженной Т.Г. Дряхловым, руководствуясь, во-первых, проектом утвержденным названным Военным Губернатором, по протоколам Строительного Отделения Ферганского Областного Правления, от 20-го августа 1913 года, за № 328 и от 12 сентября за № 352 того же года, и, во-вторых, циркулярами Министра Внутренних Дел за 1904 год от 7-го июня за № 925, и от 29-го сентября за № 1236, при чем нашли: 1/ Устройство станции выполнено согласно утвержденного проекта, но вторая динамо-машина еще не установлена. 2/ Деревянное ограждение у установленной динамо-машины надлежит заменить железным. 3/ Установлена не предусмотренная проектом добавочная

динамо-машина Всеобщей Компании Электричества на 115 вольт и 85 ампер, специально для кинематографа. 4/ Общий счетчик у главного распределительного щита необходимо установить на несгораемом основании. 5/ Устройство воздушной сети, ответвлений и внутренней проводки у отдельных абонентов выполнено правильно, за исключением двух случаев пересечения линии правительственного телеграфа в Старом городе, где необходимо устроить предохранительную сетку. В виду вышеизложенного Комиссия не встречает препятствий к эксплуатации сети в настоящем ее объеме.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно:

Главный Механик

подпись

Сверял:

Старший Механик

подпись

Копия. АКТ

1914 года июля 4 дня, мы, 0 нижеподписавшиеся Главный Механик Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа, Инженер Горшков, Старший Механик того же Округа Берсутский, в присутствии представителя Андижанского Электрического Общества Инженера Декевер и заведывающего Андижанской телефонной сети, Инженера Мелодиева, на основании предписания Начальника Туркестанского Почтово-Телеграфного Округа, от 30 июня сего года за № 25135, произвели освидетельствование воздушной электроосветительной сети, для выяснения и проверки, устранены ли недостатки, обнаруженные на ней при освидетельствовании ее по акту 22 марта текущего года, при чем нашли, что 1. У абонентов телефонной сети легкоплавкие предохранители в телефонных проводах не установлены; 2. В местах пересечения осветительных проводов с телефонными предохранительные сетки устроены не везде, хотя комиссия признает их мерою наиболее действительной. По п.1 представителем Андижанского электрического Общества представлены объяснения в том смысле, что заказ на легкоплавкие предохранители был сделан своевременно, но заводом ошибочно были высланы предохранители на 2 ампера. По п.2 дано объяснение в том смысле, что на переходах голая проволока заменена изолированной — «гакеталь» /пресс-шпан, пропитанный парафином +2 слоя водонепроницаемой материи + 1 слой оплетки / ; окрашена суриком и при испытании на станции на напряжение 220 вольт дала чистую изоляцию. В виду вышеизложенного комиссия, согласно просьбы Инженера Декевер, нашла возможным продлить срок устранения недостатков по 1 и 2 п.п. еще на два месяца.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно:

Главный Механик

подпись

Сверял:

Старший Механик

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.32059, стр.95-97

№ 174

М. В.

Военный Губернатор Ферганской области. Областное Правление

Отделение строит. 12 июля 1914 г. № 16037. Гор. Скобелев. Андижанскому уездному начальнику

Препровождая при сем копию акта о дополнительном освидетельствовании 4-го сего июля электроосветительной сети в гор. Андижане, предлагаю Вам распорядиться об устранении Андижанским электрическим обществом указанных в актах неисправностей в назначенный по акту срок.

И.д. Военного Губернатора, Полковник

подпись

Вр.и.д. Помощника Губернатора, подполковник
Областной Инженер
Делопроизводитель

подпись
подпись
подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, лл.-98

№ 175

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

М. В.

Начальник Андижанского уезда как Заведывающий Хозяйством г. Андижана. 2 сентября 1914 г. № 1398

**Г. Андижан Ферганской области. Г. Военному Губернатору Ферганской области
РАПОРТ**

При сем представляю для сведения копию постановления Андижанского Городского хозяйственного Управления за № 85.

Начальник уезда, полковник

подпись

постановление городского хозяйственного управления

№ 85. 11 августа 1914 года

В заседании присутствовали: Председатель Полковник Бржезицкий, Городские депутаты Куровский и Мир Али Умарбаев при участии Андижанского Городского архитектора Штабс-Капитана Травина. Слушали: Отношение Андижанского Электрического Общества от 11 сего Августа за № 429, следующего содержания: в виду серьезного политического положения нашей страны, благодаря чему приостановлен на железных дорогах провоз материалов, а так же не имея возможности получения материалов нам нужных, для правильного поддержания городского освещения, из за границы, в недалеком будущем угрожает прекращение освещения города по причинам не от нас зависящих.- Чтобы избежать этой катастрофы, мы решили сделать крупные, не интенсивные затраты и заменить существующие дуговые фонари лампочками накаливания и примем все меры, дабы освещение было планомерно и ничуть не хуже существующего. Така как замена ламп требует довольно много времени при усиленной работе, то честь имею просить Хозяйственное Управление не отказать сообщить в самом непродолжительном времени, можем ли произвести вышеуказанную замену освещения, чтобы мы могли немедленно приступить к таковому. Обсудив этот вопрос, Городское Хозяйственное Управление, в виду задержки железными дорогами доставки грузов, ПОСТАНОВИЛО: предоставить Электрическому Обществу, в случае , если не придут выписанные им принадлежности, временно заменить дуговые фонари – лампочками накаливания, но с тем неременным условием, чтобы в общей сложности сила света соответствовала все существующим дуговым лампам, о каковом постановлении и сообщить Андижанскому Электрическому Обществу. Подлинное подписали Начальник уезда Полковник Бржезицкий, Городские депутаты Куровский и Мир Али Умарбаев, городского архитектора Штабс-Капитан Травин.

С подлинным верно:

Секретарь

подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп.1, д. 32059, лл.99-100^{об}

VII. КУЛЬТУРНАЯ И ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ

№ 176

М.В.

**Военный губернатор Ферганской области Областное правление Отделение распор.
Стол 1 4 октября 1897 г. № 11418**

Господину Туркестанскому Генерал-Губернатору

РАПОРТ

Репортом от 15 февраля сего года за № 2198, я имел честь ходатайствовать пред Вашим Высокопревосходительством о назначении жителю гор. Андижана Арзыкул-беку Мухамадбекову пенсии на знак отличия Военного ордена 4-й степени, а также об увеличении пенсии, получаемой им из сумм земского сбора. Предложением от 13 марта за № 2250, Ваше Высокопревосходительство изволили сообщить мне, что если вопрос о пенсии за знак отличия военного ордена будет решен в благоприятном для Мухамедбекова смысле, то я могу, если признаю это необходимым, войти с представлением об увеличении получаемой названным туземцем пенсии и из сумм земского сбора. Пользуясь этим разрешением и в виду назначения Арзыкул-беку Мухамадбекову пенсии на знак отличия военного ордена, по 8 руб. в год (отзыв Канцелярии вашего Высокопревосходительства от 2-го Августа сего года за № 5994), я имею честь ходатайствовать перед Вашим Высокопревосходительством об увеличении пенсии названного туземца, получающего из земских сумм 300 руб. в год, до 500 руб. в год, в каковом размере Арзыкул-бек получал пенсию до смерти генерал-адъютанта Фон-Кауфмана¹.

Генерального Штаба

Генерал-Лейтенант

подпись

Советник

подпись

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 1, д.115, л.3

№ 177

Туркестанский Генерал-Губернатор Канцелярия Отделение 1-е 29 октября 1897 г. № 8109 Г. Ташкент

Господину Военному Министру

Вследствие ходатайства моего от 10 Сентября 1893 года за № 5756, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОР, в 3-й день Ноября 1893 года, ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕ соизволил на производство жителю Туркестанского края Арзыкул-беку Мухамадбекову пожизненной пенсии по 300 рублей в год, из земских сборов Туркестанского края. Ныне Военный Губернатор Ферганской области вошел ко мне с представлением, прося ходатайства об увеличении, названному туземцу, размера назначенной ему пенсии до 500 рублей в год во внимание к заслугам его при занятии Кокандского ханства, а также в виду преклонного возраста мухамадбекова, болезненного его состояния и неимения средств к жизни. Присоединяясь к ходатайству Генерал-Лейтенанта Повало-Швейковского, имею честь покорнейше просить Ваше высокопревосходительство испросить ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволения на назначение Арзыкул-беку Мухамадбекову, во внимание к бедственному его положению, взамен ныне получаемой им пенсии из земских сборов Туркестанского края по 300 руб. в год – по 500 рублей в год. При этом считаю долгом довести до сведения вашего Высокопревосходительства, что из разрешенных в 1892 году на основании ВЫСОЧАЙШЕГО повеления для выдачи пенсий 8737 р. 98 к. (п.11-й ст. 317 Положения об управлении Туркестанского края) в настоящее время расходуется 7970 рублей².

Справка: Отзыв Главного Штаба от 7-го

Ноября 1893 года за № 50.137

Генерал-Лейтенант

подпись

№ 178

Министерство Военное Главный Штаб Азиатская часть 30 декабря 1897 года. № 65137

Туркестанскому Генерал-Губернатору

Имею честь сообщить Вашему Превосходительству, что Его Императорское Величество Государь Император Высочайше соизволил в 27-й день текущего Декабря месяца на увеличение с 300 до 500 рублей в год ежегодной пенсии жителю туркестанского края Арзыкул-беку Мухамд-Бекову с производством таковой по-прежнему из земских сумм вверенного Вам края¹.

Начальник Главного Штаба,

Генерал-Адъютант

подпись

За Заведывающего Азиатской частью, Генерал-Майор

подпись

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 1, д.115, л.3 обр

№ 179

Выписка из журнала Совета Туркестанского Генерал-Губернатора от 12 февраля 1898 г. за № 7

На подлинном журнале написано: «Утверждаю». Генерал-Лейтенант Барон Вревский.

18-го Февраля 1898 года.

Верно: Секретарь Совета

подпись

СЛУШАЛИ: 7) Начальник Главного Штаба сообщает Главному Начальнику Туркестанского края, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОР ВЫСОЧАЙШЕ соизволил в 27-й день Декабря 1897 года, на увеличении с 300 до 500 рублей в год ежегодной пенсии жителю Туркестанского края Арзыкул-беку Мухамад-Бекову, с производством таковой по-прежнему из земских сумм здешнего края. ОПРЕДЕЛИЛИ: На основании ВЫСОЧАЙШЕГО повеления, последовавшего в 27-й день Декабря 1897 г. Совет Генерал-Губернатора постановил: жителю г. Андижана Арзыкул-беку Мухамад-Беков в дополнительную пенсию за минувший год из запасного фонда земской сметы 1897 г. 2 руб. 22 коп. и 100 рублей в первую половину таковой же дополнительной пенсии на текущий год - из 30 руб., разрешенных Министерством финансов израсходованию за счет запасной суммы земской сметы 1898 года, а остальные затем 100 руб. – из той же статьи названной сметы, по получении уведомления об ее утверждении в установленном порядке. Подлинный журнал подписан присутствовавшими членами Совета².

С подлинным верно:

Секретарь Совета

подпись

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 1, д.115, л.4

№ 180

М. В.

Военный губернатор Ферганской области Областное Правление Отделение Распор. Стол 1 12 июня 1899 г. № 7931 Г. Нов. Маргелан Г. Туркестанскому Генерал-Губернатору

РАПОРТ

Житель селения Кукан-Кишлак, Андижанского уезда Мад Якуб Мадраимов, назначенный за помку в прошлом году минтюбинского ишана на должность Майгирского волостного управителя того же уезда, прослужив около пяти месяцев, умер 14-го ноября 1898 года, оставив после себя жену с двумя детьми без всяких средств к существованию. Принимая во внимание заслуги Мадраимова, оказанные при поимке минтюбинского ишана, и крайнюю бедность его семьи, оставшейся положительно без куска хлеба, я имею

честь ходатайствовать перед Вашим Высокопревосходительством: не изволите ли Вы признать возможным назначить вдове единовременное денежное пособие из сумм, состоящих в распоряжении Вашего Высокопревосходительства. К этому имею честь присовокупить, что с своей стороны я выдал Балтабаевой из экстраординарной суммы 25 руб².

Военный Губернатор

Генерал-Майор

Советник

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 1, д.115, л.4 обр

подпись

подпись

№ 181

М. В.

Военный губернатор Ферганской области Областное Правление Отделение Распор. Стол 2 16 октября 1899 г. №13727 Г. Нов. Маргелан Г. Туркестанскому Генерал-Губернатору

РАПОРТ

Ваше Высокопревосходительство, назначив единовременное 100-рублевое пособие жительнице селения Кокан-кишлак, Андижанского уезда, Турсун-биби Мадраимовой, покойный муж которой Мад Якуб Мадраимов захватил в пролом году минтюбинского ишана Мадали-хальфа, изволили предложить мне заключение: не признаю ли я полезным ходатайствовать о назначении Мадраимовой пожизненной пенсии. Андижанский уездный начальник, которому было предложено доставить сведения: а/ о числе оставшихся после Мадраимова детей и возрасте их; б/ имеет ли вдова этого туземца какое-либо имущество и в чем оно состоит, и в/ о минимальном размере пенсий, которая могла бы служить поддержкой существования названной туземки, должил мне следующее: а/ вдова Мадраимова, владеющая 10 десятинами земли и унаследовавшая после смерти мужа домашнюю утварь и до 500 пуд. Риса, в материальном отношении вполне обеспечена; б/ у Мадраимовой двое детей, один из которых /мальчик 16 лет/ служит у Кокан-кишлакского волостного управителя, и в/ в виду не столько материальной нужды вдовы Мадраимовой, сколько заслуг покойного мужа ее, известных всему населению, было бы желательно назначить этой туземке хотя небольшую пенсию, рублей по 10 в месяц. Принимая во внимание: во-первых, что 120-рублевая в год пенсия семейству покойного Мадраимова не ляжет тяжелым бременем на земскую кассу, и во-вторых, что назначением этой пенсии русская администрация засвидетельствует в глазах Ферганского населения, что она умеет ценить заслуги преданных ей людей, я безусловно разделяю мнение уездного начальника о назначении этому семейству пенсии в предложенном им размере, - каковое мнение имею честь представить на благоусмотрение и разрешение Вашего Высокопревосходительства, с возвращением прошения мадраимовой (тоже Балтабаевой), полученного мною из Вашей Канцелярии при отзыве от 19 минувшего сентября за № 7976. Испрашиваемую пенсию я полагал бы выдавать в течение пяти лет.

Военный Губернатор

Генерал-Майор

Советник

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 1, д.115, л.5

подпись

подпись

№ 182

Резолюция на первой странице. Назначить по 50 руб. в течение каждого из ближайших пяти лет. Из общего земского пенсионного источника

Туркестанский генер. Губ. 30 октября 99 г. № 9383 Г. В-му Министру

Житель Кокан-Кишлак Андижанского уезда Мад Якуб Мадраимов, назначенный за поимку в прошлом году миньтюбинского ишана Мадали-Хальфа на должность Майгирского волостного управителя, того же уезда, прослужив около пяти месяцев, умер 14 ноября 1898 года, оставив после себя жену и 2х детей. Признавая заслуги покойного

Мадраимова заслуживающими поощрения, имею честь просить В. Всто, не изволите ли Вы признать возможным исходатайствовать Всемилоостивейшее Государя Императора соизволение на производство вдове Мадраимова, Турсун-биби Мадраимовой пенсии из земских сумм Тур края, по 50 р. в год, в течение пяти лет.

Генер. от инфантерии Духовской

Упр. Канц _____ подпись _____

Верно _____ подпись _____

ЦГА УЗР. Ф-1. оп 1., д.,115., л. 6

No 183

**Канцелярия Туркестанского Генерал-Губернатора Отделение 1-е Февраля 1900 г.Г.
Ташкент в Совет Туркестанского Генерал-Губернатора**

Канцелярия Генерал-Губернатора имеет честь препроводить при этом в Совет Генерал-Губернатора на зависящее распоряжение копию отзыва Начальника Главного Штаба от 18 минувшего Января за № 2892 о назначении пенсии вдове волостного управителя Андижанского уезда Якуба Мадрагимова по 50 рублей в год из земских сумм. Мадрагимовой причитается на нынешний год пенсии ---50 руб¹.

И.д. Управляющего Канцеляриею

Делопроизводитель _____ подпись _____

Мл. Пом. Делопроизводителя подпись

No 184

Выписка из журнала Совета Туркестанского Генерал-Губернатора от 24 февраля 1990 г. за № 12

На подлинном журнале написано: «Утверждаю». Военный Губернатор Сыр-Дарьинской области, Генерал-Лейтенант Корольков. 2 марта 1990 г. Г. Ташкент СЛУШАЛИ: 5. Прилагаемый при сем в копии отзыв Начальника Главного Штаба от 1 января сего года № 2842 о выдаче пенсии вдове бывшего волостного управителя Андижанского уезда Якуба Мадрагимова в сумме 50 р. ОПРЕДЕЛИЛИ: На основании Высочайшего соизволения, последовавшего в 13 день января текущего года, Совет Генерал-Губернатора постановил: сорок восемь руб. 93 коп., причитающиеся в пенсию вдове бывшего волостного управителя Андижанского уезда Якуба Мадрагимова, за время с января сего года по 1 января 1901 года, ассигновать из запасного фонда сельской сметы Туркестанского края на 1900 г., на будущее же время включить требующиеся для этой цели расходы, в сумме 50 р., в проект земской сметы. Подлинный журнал подписали присутствовавшие члены Совета

С подлинным верно:

Секретарь Совета _____ подпись _____

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.15746, л.1

No 185

Отд. I Во II отделение канцелярии 1 марта 1990 г.

Г. Канцелярии имеет честь препроводить при этом во II отделение на зависящее распоряжение копию выписки из журнала Совета Ген. Губ. от 24 мин. Февраля за № 12, относительно назначения вдове бывшего волостного управителя Андижанского уезда Якуба Мадрагимова пенсии в сумме 50 р. В год, из земских сумм Турк. края. Вместе с тем Г. Канцелярии имеет честь уведомить что названная пенсия Мадрагимовой назначена согласно Высочайшего повеления от 13 января с.г. сроком на пять лет /отзыв Нач. Гл. Штаба 18 января с.г. за № 2842 п.2/ что ходатайство о назначении Мадрагимовой пенсии возбуждено было г. Главным Нач. края вследствие рапорта в-го Г-ра Ферган. обл. от 16 октября 1899 г. за № 13727. подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.15746, л.2

№ 186**№ 429/42.****М. В. Военный Губернатор Ферганской области. Областное Правление. Отделение Расп.****Стол 2. 31 января 1904 г. № 1863. Г. Нов. Маргелан**

Надпись на прошении помощника сына основателя медресе Чукур-мечеть в гор. Андижане Халифа Али Ишана Муллы Файзулла тюрки Абу Вахаб Махзулы Кам Каляна Дамули- оглы о несправедливом владении участком вакуфной земли Абу Наби Мулла Ишан ... и о предложении разобрать дело в совете мировых судей

Препровождая настоящее просим . Андижанское Уездное Правление

1 фев. 1904 г. № 897

Препровождая настоящее прошение к Андижанскому уездному начальнику, Областное Правление просит Его Высокоблагородие дать по содержанию сего прошения разъяснение. Гор. Нов. Маргелан, января 31 дня 1904 года. Помощник Губернатора подпись

Советник

подпись

Делопроизводитель

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.15746, л.4

№ 187**Ферганское Областное Правление. 28 февраля 1904 г. № 3482****Настоящее прошение**

Полковник

подпись

Секретарь

подпись

Выписка из вакуфного документа медресе Халифа Азиз Ишана в г. Андижане а где говорится о назначении мутавалия Халифа Азиз Ишана в 126 по.....при завещании вакуфа в документе определил после смерти его должны быть сыновья, и потом внуки. В чем городские судьи подписались и приложили печать. Мутавалием должен быть кто-либо из детей и потомков Халифа Азиз Ишана по риваяту, выданному учеными ишанами и мутавалиями, посторонние лица не должны быть мутавалиями и владеть вакуфным участком земли медресе. Поэтому он покорнейше просит милостивого распоряжения Вашего Превосходительства о предложении съезду народных судей Андижана рассмотреть это дело по шариату мутавалий должен быть избран и назначен согласно шариату и вакуфному документу упомянутого медресе. В чем податель просит приложить руку

Подпись

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 15746, л. 5

№ 188**№ 3482/1033****М. В. Военный Губернатор Ферганской области. Областное Правление. Отделение Расп.****Стол 2. 10 марта 1904 г. № 4385****Гор. Нов. Маргелан**

Андижанскому уездному начальнику

В виду расследования, представленного при подписи от 25 февраля за № 1371 Обл. Правл. Просит В. Выс-ие объявить туземцу Абдул Вахабу Казы Каляну Дамулла-акаси, что просьба его по поводу назначения мутавалием медресе Халифа Азиз-Ишана оставлена без последствий. Вместе с тем Правление просит Вас взыскать с названного туземца одну гербовую марку 60 коп. достоинства на оплату настоящего ответа. 25 февраля 1904 г. при расследовании Андижанским уездным начальником настоящего

заявления установлено: 1) проживающий квартала «Кара-Муны» гор. Андижана Абдул Вахаб Казы Каляну Дамулла-оглы никакого отношения к вакуфному учреждению не имеет. Абдул-Вахаб принадлежит к числу туземных адвокатов, выискивающих темные углы. В данном случае он якобы отстаивает интересы наследников основателя медресе «Халифа-Азиз-ишана». 2) По наведенной справке в вакуфном документе указывается, что должность мутавалия должна быть наследственной, но почему-то права со временем утратились и по показаниям мудариса Мулла-Сами-Мулла... Абу-Саттара-углы и сельского старшины Саныбая, за последние..... мутавали назначался по выборам учеников и прихода, так были мутавалиями 1) Муллаа-Тургун-Мулла-Тохта-углы, 2) Авганец Камал-Хан-Паянды-Бай-углы, до сего времени претендующий на эту должность, 3) Мир-Гафур-ужан-Абдул-Хашим углы и 4) Мулла-Абду-Наби-Мулла-Ишан-Хан из них первые три были утверждены народными судьями, а последние распоряжением Ферганского Областного Правления от 20 февраля 1902 года за № 2931. Из этих 4-х мутавалиев никто в родстве с основателем не состоял и все люди посторонние. Из потомков основателя в данное время живы два внука – в Андижане Хайит-хан и в Намангане Атаулла-хан; оба ишана и имеют своих мюридов, к которым принадлежит также и податель прошения, сами же потомки основателя в течение более 211 лет своих прав на звание мутавали не предъявляли, а при последних выборах мутавалия Абду-Наби присутствовали потомок основателя Хайит-хан и податель прошения Абду-Вахаб, оба подали голоса за настоящего мутавалия.

Приложение: выписка из вакуф-нама.

Начальник уезда, полковник

подпись

В Строительное Отделение Ферганского областного Правления

Вх. № 178 25 мая. Андижанского жителя Абдалым бай Ходжи Раимбай Ходжаева

Прошение

При сем прилагаю проект и копию строениям на участке земли моей в туземной части гор. Андижана в квартале Чигира и гербовый сбор; покорнейше прошу рассмотреть оный и утвержденный проект возвратить обратно.

гор. Андижан дня 26 мая 1909 года.

Андижанскому у.н

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 15746, лл 2-6

№ 189

Министерство народного просвещения

Главный инспектор училищ Туркестанского края.

27 июля 1904 г. № 2870. Г. Ташкент

Ферганское Областное Правление 29 июля 1904 г. № 11561

Г. Военному Губернатору Ферганской области

Департамент Народного Просвещения прошением от 24 истекшего 1 июня за № 19682, сообщил мне, что во всеподданнейшем отчете Вашего Превосходительства о состоянии Ферганской области за 1903 год, между прочим, отмечена потребность в открытии в г.г. Андижане и Намангане городских училищ по положению 31 мая 1872 года, просит меня о представлении Департаменту сведений о действительной потребности в означенных учебных заведениях и какие потребуются средства для их удовлетворения. Предварительно представления Департаменту указанных сведений, имею честь покорнейше просить Ваше Превосходительство не отказать в сообщении мне Ваших соображений, изложенных во всеподданнейшем отчете по упомянутому вопросу с указанием суммы, которая может быть отпущена на этот предмет из средств означенных городов.

Главный Инспектор Училищ

Ф. Керенский

подпись

Секретарь

подпись

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 26425, лл1^{об}

№ 190

Министерство народного просвещения
Главный инспектор училищ Туркестанского края
4 сентября 1904 г. № 3646. Г. Ташкент
Ферганское Областное Правление 7 сентября 1904 г. № 13482
Г. Военному Губернатору Ферганской области

Имею честь покорнейше просить ваше Превосходительство не отказать сообщить мне, в дополнение к отношению, от 10-11 истекшего августа за № 12620, получены ли постановления хозяйственных управлений городов Андижана и Намангана об отпуске средств на открытие и содержание в означенных городах городских училищ и в утвердительном случае, в каком размере ассигнованы городские суммы на упомянутый предмет.

Главный Инспектор Училищ	Ф.Керенский	подпись
Секретарь		подпись
ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 26425, л4		

№ 191

Туркестанский Генерал-Губернатор
Канцелярия
Отделение III. 13 сентября 1904 г. № 8384.
Ферганское Областное Правление 18 сентября 1904 г. № 14122
Поземско-податное отделение 18 сентября 1904 г. № 575
Военному Губернатору Ферганской Области

Препровождаю при сем полученное из Военного Министерства прошение Мутавалия медресе Махмуд Дастарханчи в гор. Андижане, Исак Тура Ходжан Ходжаева о пересмотре вакуфных документов на принадлежащие медресе имущества и о предоставлении в пользу медресе причитающихся с этих имуществ податей, прошу Ваше Превосходительство сообщить мне, по содержанию этого прошения, с возвращением его, Ваше заключение.

И.д. Генерал-Губернатора, Генерал-Лейтенант	подпись
И.д. Управляющего Канцеляриею, полковник	Подпись
ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 33579, л1	

№ 192

Копия
ЖУРНАЛ Заседания Андижанского Городского Хозяйственного управления
№ 58. 14 сентября 1904 г.

В заседании присутствовали: Председатель, Полковник Кобытов, Городские депутаты: Панкратьев, Классовский и Мир Камииль Мумынбаев. **СЛУШАЛИ:** Предписание Военного Губернатора Ферганской области от 10 августа 1904 года о доставлении сведений о размере средств, потребных на содержание городского училища. По обсуждении данного вопроса и наведении справок Городское Хозяйственное Управление полагает, что на содержание городского училища по примеру Маргеланского городского училища, потребуется следующий ежегодный расход из городских сумм: на содержание училища - 202 руб. 50 коп. /в том числе мелкие хозяйственные расходы/, на обучение детей военной гимнастике - 120 руб., на содержание помощника учителя - 630 руб. и на уплату за право обучения беднейших учеников - 100 руб., а всего - 1052 руб. 50 коп. Кроме того, неизвестно каковая сумма будет отпущена на жалование сторожа училища из сметы Министерства Народного Просвещения, если же будет отпущено только 120 руб., то придется еще принять городу расход в 60 руб. в год на добавочное жалование сторожу.

Постановили: Копию настоящего журнала представить Г. Военному губернатору Ферганской области.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно

Письмоводитель

подпись

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 26425, л

№ 193

М. В.

Начальник Андижанского уезда. 20 сентября 1904 г. № 7328.

Г. Андижан (Ферганская область). В Ферганское Областное Правление

Рапорт

Представляя при этом выборное производство об избрании на должность мутевалия медресе Диван бай в городе Андижане, прошу Областное Правление об утверждении в назначенной должности вновь избранного Ташба Мирза Рахимова.

Начальник уезда, полковник

подпись

Секретарь

подпись

И.д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 15727, л1

№ 194

Выборное производство

О выборах мутевалия в медресе Диванбая, находящегося в Бабатавакальской части гор. Андижана, вместо умершего Мулла Магомет Али Аvez Магометова

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 15727, л2

№ 195

Протокол

1904 года сентября 7 дня полицейский пристав 2-й части гор. Андижана Домбровский составил настоящий протокол в том, что, согласно представления начальника Андижанского уезда от.... мая 1904 года за № 4038прибыл сего числа в медресе Диванабая, находящееся в квартале гор. Андижана Бабатавакальской части и учеников названного медресе, которых по списку 26 человек и присутствовало 17-ть человек в присутствии Кирлыкского народного судьи Атабека Убаудулбекова предложил ученикам /муалим/ избрать нового мутевалия вместо умершего Мулла Магомет Али Аvez Магометова. В совещании между собою ученики избрали на должность мутевалия медресе Диванабая в гор. Андижане, Карабурунского общества Бабатавакальской части Ташбай Мирза Рахимова. Выбор произведен единогласно.

Настоящий протокол объявлен муалим.

Пристав 2-й части гор. Андижана

подпись

Присутствовали старший аксакал гор. Андижана (печать)

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 15727, л7

№ 196

Протокол

1904 года .я и полицейский пристав 2-й части города Андижана Домбровский мутевалия Кырлыкской части гор. Андижана народный судья представляет список содержащихся в медресе Диванабай муллам согласно предписания от 3-го мая за № 838, а именно:

1) Мулла Абдусаттар Ганабаев

14) Усман Халыков

2) Мулла Искандар Нурмат Ходжаев

15)МирзакаримХал Мирзабаев

3) Мулла Кузы Сулейманбаев	16) Махмутбек Атабек Рузиев
4) Мулла Акбар Али Умарзаков	17) Мулла Хал Таджи Атабаев
5) Мулла Касым Киргизбаев	18) Эгамберды Турсунбаев
6) Абдыхалык Маразыков	19) Умар Али Абду Азизов
7) Нурмат Ма-Расулов	20) Абдул Азим Абдырасулов
8) Низам- Этдин Бабахан Хаджиев	21) Фазыльбек атабеков
9) Абду Гафур Кары Худояров	22) Бурханмазлум Ибраимов
10) Мулла Хасан Тохтабаев	23) Назыр Али Исламкулов
11) Ташбай Мирза Рахимов	24) Мысыр Али Сараббаев
12) Таджики Этдин Атабек Рузиев	25) Мулла Газы Сарымсаков
13) Абдыманнан Каримкулов	26) Бадг Хидин Шамиль Этдинов.
- Печать Кырлыкского нар. Судьи
 Перевел _____ подпись
 18/v1904
 ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 15727, л4^{об}
-

Андижанское уездное управление.
 30 мая 1904 г. № 3502
 Начальнику Андижанского уезда
 Старшего мудариса медресе Диванабай г. Андижан, квартал Кырлык
 Рапорт
 Мутавали медресе 28 апреля 1904 года.
 Подпись старшего мудариса Мулла Бабахан Абдуллабекова
 Перевел _____
 ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 15727, л3

№ 197

СТРАНИЦЫ 25-29 неудобочитаемы!!!!
М. В. Военный губернатор Ферганской области
Областное Правление. Отделение р. Стол 2.
21 сентября 1904 г. № 14920. Г. Нов. Маргелан

Надпись на прошении от жителей гор. Андижана Таш Мухамеда Ахметбаева, Рахматджана Балтыбаева и др. о злоупотреблениях мутавалия и мудариса мечети «Чукур-мечеть» в гор. Андижане. Андижанскому уездному начальнику для представления с возвращением приложения разъяснений по ходатайству просителя.

№ 198

М. В.
Начальник Андижанского уезда
12 декабря 1904 г. № 10283. Г. Андижан (Ферганской области)
Ферганское Областное Правление 15 декабря 1904 г. № 19099
В Ферганское Областное Правление

Рапорт

Представляя прошение жителей города Андижана, квартала «Чукур-мечеть», доношу, что народным судьей Уйлыкской части города был произведен учет мутавалию, которым произведенный им расход признан правильным. Так же не подтверждается обвинение мутавалия в расходовании денег на своих родственников. С будущего года едва ли возможно будет содержать то число учеников, которое имеется ныне, так как главный ресурс мечети – доход с 900 танапов земли, находящихся в индусмазарском сельском обществе, потерян для мечети и принадлежавшие ей 900 танапов земли, после многих лет тяжбы ныне окружным судом признаны собственностью Камаль-Хана.

Полковник	подпись
И.д. Секретаря	подпись
И.д. Письмоводителя	подпись

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 15726, л1-7

№ 199

Министерство Народного Просвещения
Департамент Народного Просвещения
Разряд учит. институтов, семинарий и низших учебных заведений
8 декабря 1904 г. № 12842
Ферганское Областное Правление
22 декабря 1904 г. № 19600
Господину Военному Губернатору Ферганской области

Во всеподданнейшем отчете о состоянии Ферганской области за 1903 г. Ваше превосходительство, между прочим, отметили потребность в открытии в г.г. Андижане и Намангане городских училищ по положению 31-го мая 1872 года. Так как в октябре месяце 1903 года Туркестанским Генерал-Губернатором были представлены сведения о нуждах городских училищ названного края, но не заявлено о необходимости открытия в означенных городах указанного типа училищ, Министерством Народного Просвещения был истребован отзыв главного инспектора училищ Туркестанского края по настоящему предмету. На сие действительный статский советник Керенский сообщил, что в городском училище по положению 31-го мая нуждается гор. Андижан; открытие такового училища в гор. Намангане представляется преждевременным. В Андижанском приходском училище в настоящее время 53 ученика. Число это, с открытием городского училища, увеличится. Многие родители из лиц, служащих в правительственных и общественных учреждениях, а также в промышленных заведениях и торговых фирмах, не довольствуясь образованием, которое получается в приходском училище, отправляют детей своих в учебные заведения других городов, что сопряжено с большими неудобствами как с воспитательной, так и с материальной стороны. В Наманганском приходском училище для совместного обучения детей обоего пола только 17 учеников. Число это может увеличиться в будущем, когда гор. Наманган, с проведением проектируемой ветки железной дороги Коканд-Наманган и с развитием в этом районе нефтепромышленности станет еще более крупным центром. Ныне же, по мнению главного инспектора училищ Туркестанского края, в означенном городе учеников для городского училища было бы недостаточно. По сему действительный статский советник Керенский, препровождая прилагаемые копии журнала заседания Андижанского и протоколы Наманганского городских хозяйственных управлений, присовокупил, что по местным условиям ощущается потребность в открытии в одном из городов Ферганской области ремесленного училища. Вопрос об этом был возбужден им в 1900 году. Положение и сметы на содержание проектируемого училища, возвращенные в 1902 году для пересмотра и изменения, находятся в Ферганском областном правлении, и отношением от 13-го сентября сего года он, главный инспектор, просил Вас уведомить о положении дел. Сообщая об изложенном Вашему Превосходительству, имею честь покорнейше просить Вас, Милостивый Государь, о доставлении Вашего отзыва по настоящему предмету, с возвращением приложений.

За Министра Народного Просвещения,

Товарищ Министра¹

подпись

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 26427 л13^{об}

№ 200

**Журнал Заседания Андижанского Городского Хозяйственного Управления
№ 46. 25 июня 1905-го года**

В заседании присутствовали: председатель, полковник Корытов, Городские Депутаты Классовский, Панкратьев, Мир Камиль Мумынбаев.

СЛУШАЛИ: предписание Господина Военного Губернатора Ферганской области от 22 – го марта сего года за №4569-м, относительно преобразования Андижанского русского приходского училища в трехклассное городское и об отпуске денег из городских сумм на содержание. На заседание был приглашен для ознакомления с делом преподавания Заведывающий Андижанским мужским приходским училищем г. Белов, который осведомил чинов городского хозяйственного Управления с делом преподавания в городе Андижане. Ныне существующее приходское училище было преобразовано из 3-х классного городского за недостатком учеников, контингент учеников в настоящее время в приходском училище колеблется в течение года от 30-ти до 40 человек, причем половина учащихся принадлежит низшим служащим железной дороги, часть из них в течение одного или двух лет обучившись немного грамоте, поступают в депо, где практически изучают слесарное и токарное ремесла; другая же часть детей более состоятельных железнодорожных служащих, обучившись также в течение года или двух, проступают учиться на средства железной дороги в техническое училище, находящееся в городе Дехканабад. Таким образом, детей горожан обучается не более двадцати человек, из них можно считать с некоторою приблизительностью от 20 до 25 % оканчивают курс, а остальная часть не окончив курс, переходит в гимназию и реальное училище. На необходимый для городского училища контингент от рабочего сословия рассчитывать нельзя, так как рабочий элемент в Андижане является временным. Русские мастеровые появляются с весны и до осени, а по окончании сезона работ – оставляют город, так как для жизни их нет подходящих дешевых квартир. Городское хозяйственное Управление полагало бы, в виду неполного обустройства города после землетрясения и малого количества детей, постоянно живущих горожан, вопрос о преобразовании Андижанского приходского училища в трехклассное городское – отложить на дв, на три года, когда город окончательно обстроится и будет большой прилив мещан и рабочего сословия.

ПОСТАНОВИЛИ: копию сего журнала представить Его Превосходительству Господину Военному Губернатору Ферганской области.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно. И.д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 26424, л29^{об}

№ 201

М. В.

Военный губернатор Ферганской области. Областное Правление

Отделение Хоз.Стол 1. 1 июля 1905 г. Нов. Маргелан

На № 12862/1904 г. Г. Министру Народного Просвещения

Препровождая Вашему Высокопревосходительству копию журнала Андижанского городского хозяйственного Управления от 23 июня сего года за № 46, ходатайствующего вопрос о преобразовании Андижанского приходского училища в трехклассное городское отложить на два, на три года, когда город окончательно обстроится и будет большой прилив населения, присовокупляю, что с мотивами городского хозяйственного Управления, изложенными в означенном журнале, согласен.

Военный Губернатор,

Генерал-Майор

подпись

Помощник Губернатора, Полковник

подпись

За Советника

подпись

И.д. Делопроизводителя

подпись

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 26425, л26.

№ 202**19099. 5821. Обл. правл. Отд.Р****Стол 2-й. 7 августа 1905 г.****№ 316****Андижанскому Уездному начальнику**

По поводу жалобы жителей гор. Андижана Таш Мухамада Ахматбаева, Рахматжана Балтабаева и Арзыкула Самкулбаева на неправильные действия мутаваля и мудариса мадрасе имени «Хальфа-азиз Ишана» при мечети «Чукур» по управлению имуществом данных вакуфных учреждений Ваше в этом распоряжение от 12 декабря за № 14289 донесли областному правлению, что народным судьей Уйлыкской части города был произведен учет мутаваля и расходы признаны правильными и что с будущего года едва ли возможно будет содержать то число учеников, которое имеется ныне, т. к. главный ресурс мечети – доход с 900 танапов земли, находящихся в индусмазарском сельском обществе, потерян, ибо земли эти окружным судом признаны собственностью Камал-Хана. В то же время из приложенных к этому рапорту донесений народного судьи видно, что никакого фактического учета мутавалием произведено не было и народный судья ограничился голословными объяснениями мутаваля о количестве ежемесячного дохода, получаемого с вакуфной земли и произведенного расхода за 1901-1903 годы; мечеть и построенная при ней хонака (.....) разрушены землетрясением и не восстановлены. Сохранились только четыре хумары (....), в которых в настоящее время учатся 11 человек мулл и из них двое – сыновья мудариса. Таким образом в настоящее время не существует ни мечети, ни мадраса, а также нет достаточных средств для содержания последнего. Обл. Правление прилагает Вашему В-тву выяснить – в чем теперь заключается вакуфное имущество мадраса «Хальфа-Азиз-Ишана», может ли оно продолжать учебное дело и какие для этого имеются средства, сделать документальную проверку прихода и расхода вакуфных доходов этого учреждения и об оказавшемся лонести с заключением Вашим – не следует ли мадраса это упразднить

Приложение:.....

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 15726, лл 3-4

№ 203**Повторная копия 1905 г № 7859**

1905 года 25 мая жители гор. Андижана Ойлыкского общества квартала Чукур-мечеть настоящим приговором постановили: поручить Гатаула магзуму внуку строителя мечети в нашей махалле, принять на себя главное руководство в восстановлении разрушенной землетрясением нашей мечети под названием «Чукур-мечеть», а приход в свою очередь готов оказать..... материальную помощь по силе возможностей. 2) Аятаула Магзум согласен принять на себя обязанность главного руководителя работ и обязуется закончить постройку своими средствами, не обязывая приход оказывать какую-либо помощь. Постройку мечети будет производить по старому плану.

Приговор подписали 40 чел. Прихожанами и подпись Аятаула Магзума.

При сем присутствовал местный сельский старшина.

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 15726, л17^{об}**№ 204****Начальнику Андижанского уезда.Учет**

14 сентября 1905 года я, Уйлыкской части г. Андижана народный судья Мулла Сахиб Назар вследствие предписания Начальника Андижанского уезда от 2-го сего сентября за № 1179 в присутствии прихода мечети и всех содержащихся мулл медресе «Чукур» произвел учет мутаваля Мулла Абду Наби Хаджи Мулла Ишан Хану о приходе и расходе вакуфного дохода, поступившего с вакуфной земли в течение 3-х лет с 1901-

1903 г.г. При чем при проверке выяснено следующее: В 1901 году с вакуфного имущества поступило доходу 398 рублей, из коих 68 рублей употреблено на уплату земского сбора и других обязат. повинностей и согласно данного 6-го июня того же года Начальником уезда разрешения была построена при медресе «Ханака», которая обошлась 490 руб., а всего израсходовал в этом году 558 руб. и перерасходовал 160 руб. и постройка ханаки осталась недоконченной. Во 2-ой год (1902) поступило дохода 418 руб. из коих 68 руб. пошло в уплату земского сбора и....., 160 руб. на уплату долга, созданного в 1901 году на постройку ханаке и в 1902 году, чтобы довести постройку до конца израсходовано 400 руб. и перерасход сделан 210 руб. В 3-й год (1903) доход поступил 305 руб. Из них 210 руб. на покрытие долга, из них 210 руб. на покрытие долга, сделанного в 1902 году, 85 руб. на уплату земского сбора и повинностей и таким образом оказалось всего дохода за три года 1121 руб. и осталось чистого дохода 10 рублей. При требовании сопроводительных документов мутавалий представил прилагаемый счет, проверенный и подписанный старшим мударисом Мулла Самиг Хальфой объяснил, что о всех произведенных расходах на постройку ханакаон, мутавалий ни от лиц, продавших ему разные материалы и прочих рабочих или устов, работавших на постройке ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 15726, л19

№ 205

Г. Начальнику Андижанского уезда. Жителей гор. Андижана Ойлыкского общества прихода мечети Чукур

ПРОШЕНИЕ

Мечеть наша под названием «Чукур-мечеть» была разрушена землетрясением. Не имея возможности восстановить эту мечеть лишь средствами прихода мы пригласили внука основателя мечети Мулла Гатаулла Магзума проживающего в горю Намангане. Названный туземец принял наше приглашение принять участие в постройке мечети, для чего приехал в Андижан. Согласие прихода установлено в приговоре: 1) на возведение мечети согласно ранее утвержденному старому плану, будет употреблено от разрушения. 2) работа будет произведена под руководством внука строителя мечети Аятаулла Магзума, который принимает на себя главные расходы постройки и 3) приход готов оказать материальную помощь этому благому делу по силе возможностей. Представляя приговор прихода просители ходатайствуют о разрешении приступить к работам, пока время в этом благоприятно.

Подписи просителей

ЦГА РУз, фИ-19, оп1, д 15726, л16^{об}

№ 206

Ферганское областное правление. 9 сентября 1904 г. № 541. В Ферганское областное правление

Жителей города Андижана 2 части квартала Чукур-Мечеть Таш Мухамед Ахметбаева, Рахмат-джан Балтабаева, Арзикула-Ходжи Самикузибаева, Абду-вахоба Махзума Асрарходжаева и других нижеподписавшихся сентября 3 дня 1904 г.

ПРОШЕНИЕ

В городе Андижане находится мечеть «Чукур-мечеть», при этой мечети состоит медресе, называемое «Хальфа-Азиш-Ишан», которое помещается в одноэтажном здании. В это здании устроено было на средства отцов некоторых из просителей до 12 комнат или келий для учеников, но 1) учеников в этом медресе давно уже нет, потому что мутавалий мечети Абду-Наби-Ишан-хан по сговору с мударисом Мулла самин Абдусаттар Аглямовым уже четыре года сюда не дают средств на поддержание мечети и медресе, которые разрушаются так, что жить в них опасно и не дают средств на прокормление учеников из посторонних; 2) В настоящее время числятся при означенном медресе только четыре ученика на которых мутавалий тратит вакуфные доходы, из них два сына самого

мудариса Абду самин, он сам и еще сын зятя последнего. Никого из детей прочих махаллинцев мутавалий и мударис не допускают быть учениками в этом медресе, находя конечно более выгодным и удобным на вакуфные доходы содержать только себя и своих родичей, а между тем вакуфных доходов числится для Чукур мечети более тысячи рублей ежегодно. На такую сумму в других мусульманских училищах содержат обыкновенно двадцать и более учеников. 3) Уже более четырех лет мутавалий не делает самонезначительных поправок в построенные мечеть и медресе, так что они и, особенно, медресе пришли в полный упадок и разрушение: потолки в большей части келий обвалились, штукатурка везде обвалилась и образовала кучи, в стенах отверстия, так что жить в этих комнатах опасно, окна и двери частью забиты, частью заперты, все покрывается паутиной. Общая ученическая комната «Хонака» совершенно обрушилась равно и дувал. Вышеупомянутые единственные ученики, родня мудариса, в медресе не живут, а ходят туда только днем, на вечер же и на ночь уходят в дома своих родственников, что не дозволяется шариатом – ученик каждого медресе обязан в нем учиться и проживать до конца учения. 4) Мутавалий Ишан-хан Алимов уже которые года со времени вступления своего в эту должность не дает обществу никаких отчетов в использовании полученных им вакуфных денег, доходов за этот 4-х летний срок, куда девал он полученные деньги неизвестно потому, что медресе это значит только по названию, оно забито наглухо, не действует и на вакуфные доходы не ремонтировалось до сих пор и не исправлялось. В виду таких действий жители махали Чукур-мечеть, желает на его место другого мутавалия и ходатайствует о назначении другого мудариса вместо Абду самина покорнейше просит областное правление: 1) сделать распоряжение об осмотре здания, медресе, «Ханака», приходящих в полное разрушение, опасное даже для проходящих мимо людей, 2) Приказать мутавалию Ишан-хану Алимову представить за четыре года отчет в израсходовании вакуфных сумм и в случае растраты их предать его законной ответственности. 3) Разрешить провести выборы нового мутавалия, 4) Назначить нового мудариса на место Мулла Абду самым Аглямова, не допускающего других учеников в медресе, кроме своих родичей. О действиях сообщено высшему учебному начальству и высшим властям.

Андижанское уездное правление. № 8112. 29.X.04 г.

Андижанскому уездному начальнику для представления с возвращением приложения разъяснений по ходатайству просителя. Город Новый Маргелан. Сентября 21-го дня 1904 г.

Помощник Губернатора	подпись
Советник	подпись
Делопроизводитель	подпись

Приложение: Две копии с рапортом Уйлыкского народного судьи гор. Андижана. ЦГА РУз, ф-И-19, оп. 1, д. 15726, л. 19

№ 207

М. В.

Начальник Андижанского уезда. 20 сентября 1905 г.

№ 7239.Г. Андижан (Ферганской области). На № 5316

Ферганское областное правление 22 сентября 1905 г. № 13922

В Ферганское Областное Правление

РАПОРТ

При этом представляю в Областное Правление дополнительный учет, произведенный мутавалию мадрасса имени «Хальфа-Азис Ишана» при мечети «Чукур», народным судьей Уйлюкской части города Андижана. Докладываю Областному правлению, что названное мадрассе имеет в Алтынкульской волости в Индумазарском сельском обществе участок земли, мерою около 200 танапов, пожертвованный лет 60 тому

Начальник уезда, полковник _____ подпись
И.д. секретаря _____ подпись
И.д. Письмоводителя _____ подпись
ЦГА РУз, ф-И-19, оп. 1, д. 15726, л.10^{об}

Его Превосходительству Господину Военному Губернатору Ферганской области
Ферганское Областное Правление 21 сентября 1905 г. № 760
Общества Давахан Худоярлыкской части города старого Андижана

Приблизительно год тому назад названным обществом дана была доверенность жителю города старого Андижана Маматжан Камал Ханову на ходатайство по учету за три года мутавалия медресе Чукур мечеть Абду Наби Максум Ишанхан Домуллаева по вакуфным делам, что доверитель наш подвел просьбу по поводу этого дела Вашему Превосходительству. А так, как учета вакуфа произведен был народным судьей помимо нашего доверителя Камал Ханова и учет мутавалия Домуллаева получился верным, а потому дело прекратили, отстранив нашего доверителя Камил Ханова от дальнейшего его ходатайства. В виду этого прекращения спорного дела, общество имеет честь доложить и всепочтительнейше просить Ваше Превосходительство не отказать прекратить дело на поданное прошение нашим доверенным Камил Хановым от имени общества и впредь если Камил Ханов будет подавать какие-либо просьбы от имени общества на имя Вашего Превосходительства, то таковые не отказать оставлять без последствия.

- 1) Таш-Махаматбай Ахметбаев
- 2) Арзукул-хаджи Сами-Кулибаев
- 3) Абду-Джаббар-Махзум Казии Калян Домуллин
- 4) Абдулла бай Абу-Саматов
- 5) Балты-хаджи Татырбаев
- 6) Хайдар-Баккан Исабаев
- 7) Уста-Расул Салимбаев
- 8) Назар-Алибай Ибрагимбеков
- 9) Абдурахман Абду Джалилев
- 10) Мирза-Махмутбай Уста-Танирбаев
- 11) Уста Ма-Сабыр Садыкбаев
- 12) Мирза-Рахмат-Кулян Уста-Мухамед-Ибрагимов
- 13) Султанбай Мухамад-Азимбаев
- 14) Мухамет-Рахим Мулла Жар-Мухамедбаев
- 15) Мухетдин-Кары Мулла Назаров

За неграмотностью этих людей и по личной просьбе их, руку приложил за них Мулла-Закир Махзум Мулла Мухамет-Шарипов. Мулла Абду-Вахаб-Махзум Казии-Калан Домуллин, Мирза-Рахимбеков, Мулла Ибрагимджан Саип-Кульбаев, Мулла Абдурахим Мулла баба-Ахунов и Мулла Музаффар-Ахун Мулла Саиткулов приложили свои руки.

Перевод

- 1) Мулла Баба-Ахун Мулла Наркули Ходжиев
 - 2) Мулла Абдурахман Мумин Баба-Ахун
 - 3) Мулла Ходжа Джан Батыржон Домулла Ходжи Мухаммедов
 - 4) Мулла Мухамет-Али Мирза-Рахимов Дамуллин
 - 5) Мулла Абду-Хай имам мулла Абду-саматов
 - 6) Уста Ризакул Уста-Салиев
 - 7) Уста-Такоун-Али-Уста-Ибрагимов Калян Дамуллин
 - 8) Суфы-Дарвиш Уста-Аркукул –Ходжаев
 - 9) Уста-Отар Уста-Хидыров
 - 10) Мухамед-Ибрагим Жар-Мухамед-Хаджиев
 - 11) Уста Мирза-Махмуд Уста-Мирза-Салихов
 - 12) Уста-Хайдар Уста-Исабаев
 - 13) Уста-Султан-Уста-Мад-Азимов
 - 14) Уста-Хайдар Уста-Хайдаров
 - 15) Уста-Мухамет-Сабир Уста Мухамед-Садыков
 - 16) Балты-ходжа Сыдырбаев
 - 17) Уста-Бакк Уста-Тешабаев
 - 18) Уста Нур-Мухамад Уста Досматов
 - 19) Уста-Арзукул –ходжи Уста-Салиев
 - 20) Мулла Абду-Вахаб Махзум Кази Калян
 - 21) Уста-Абдурахман Мулла Абдужалилов
 - 22) Кадыркул Уста-Игамбердиев
 - 23) Мулла Абду-Джаббар-Махзум Кази
 - 24) Уста-Мирза-Рахмет Мухтарходжаев
 - 25) Уста-Абдулла Уста Абду-Саматов
 - 26) Абдулла Муминджанов
 - 27) Уста мухамет-Разак
 - 28) Мулла-Мирза-хусан Мулла Мирза Якубов
 - 29) Мулла Музаффар Салимкулов
 - 30) Мулла Мирза-ахмед Мулла Абдууадыров.
 - 31) Юлдашбай Хаджибаев
 - 32) Мир-Ахун Мир-Зайтов.
- ЦГА РУз, ф-И-19, оп. 1, д. 15726, л.6-9

№ 209

Копия рапорта Народного судьи Уйлыкской части гор. Андижана

Г. Начальнику Андижанского уезда:

Вследствие предложения от 11-го октября сего года за № 1842, в присутствии прихода мечети и мадрассе Чукур и имама, произвел учет мутавалию Мулла-Абду-Наби Мулла-Ишан-Ханову о приходе и расходе вакуфного дохода, поступившего с вакуфной земли в течение последних трех лет, причем мутавалий объяснил следующее: Вакуфная земля находится в Алтын-кульской волости од названием «Вакуф Хальфа-Азиз-Ишана». В 1901 году с вакуфной земли получилось доходу на сумму 398 руб из коих 68 пошло в уплату земского сбора и других общественных повинностей; в том же году 6-го июля, с разрешения г. Начальника уезда, была построена при мечети ханаке, которая обошлась – 490 руб. Таким образом расход в 1901 году сделан больше на 160 руб. против поступившего дохода; расход этот мутавалий пополнил из дохода вакуфа 1902 года, а в этом году с вакуфной земли поступило доходу 418 руб. из коих 68 руб. пошло на уплату земского сбора и других общественных повинностей, 160 руб. на покрытие долга, сделанного в 1901 году на постройку ханаке, а так как постройка ханаке не была закончена в 1901 году, то пришлось довести постройку до конца только в 1903 году – дополнительно израсходовав еще 400 рублей, перерасход в этом году сделан в 210 рублей.

В 1903 году поступило доходу 305 рублей, из коих 85 руб пошло на уплату земского сбора и других общественных повинностей; 210 руб. на покрытие долга 1902 года, таким образом по объяснению мутавалия в течение трех лет чистый остаток с вакуфного дохода выразился в сумме 10 рублей. Расход производился с ведома старшего мудариса, который в свою очередь, ежегодно представлял сведения об этом расходе Г.Инспектору народных училищ. Как учащиеся, а также прихожане, присутствовавшие при учете мутавалия никакого возражения не делали.

Печать народного судьи.

С подлинным верно.

Письменный переводчик

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.15726, л.13

№ 210

Копия рапорта того же судьи:

Во исполнение предписания Вашего Высокоблагородия прибыв в Чукур-мечеть, куда пригласил нескольких из прихожан мечети и мулл, а также несколько человек из ближайших кварталов к упомянутой мечети опросил их: 1/ существовал ли ханаке при мечети до землетрясения, а в утвердительном случае, кем ханаке было построено. – Опрошенные мною лица единогласно заявили что ханаке было при мечети, таковое было построено теперешним мутавалием мечети мулла-Наби-Муллы-Ишан-Хановым; ханаке и мечеть были разрушены бывшим землетрясением, причем опрошенные присовокупили, что простройка ханаке мутавалием была сделана с разрешения Полковника Доновского, а мутавалий Мулла-Абду-наби в свою очередь предъявил разрешение Полковника Доновского, состоявшее 6-го июля 1901 года, из коего видно, что мутавалию Мулла-Абду-наби разрешено строить ханаке при мечети Чукур и кроме того у мутавалия имеется план, по которому было построено ханаке. Мечеть, а также ханаке, разрушенные бывшим землетрясением, еще не восстановлены, а только при мечети сохранились четыре ветхие худжиры /кельи/ в них в настоящее время учатся 11 человек мулл, никто из них мутавалию Мулла-Абду-набию не приходится родственником, то же самое эти учащиеся, за исключением двух /с ыновья мудариса/ не приходится родственниками и мударису.

Список учащихся:

1/ Абдулла-Хай-магзум

7/ Файбулла Насреддинов

2/Мулла Абдумхак

8/ Мад-Амин-Хабибулла

3/Умар-Али-Мад-Ибраимов

9/ Хам-Мурад-Ходжамберды

4/ Сатыб-авды Дост-медов

10/ Абдукадыр Рузыкулов

5/ Кушак-Исабаев

11/ Усманкул Ниязкулов

6/ Игамберды Маулянкулов

Печать народного судьи

С подлинным верно.

Письменный переводчик

подпись

ЦГА РУз, ф-И-19, оп. 1, д. 15726, лл. 14-15

№ 211

СЧЕТ сумм, израсходованных на работу по возобновлению постройки хонака при медресе «Чукур мечети»

В 1901 году

1) 26 июня взята марка на прошение к постройке хонаки	- 1 р. 10 к.
2) 8 июль куплено 20 тысяч кирпича	- 50 руб.
3) 9 июль ----- 3 больших бревна	- 40 руб
за работу и доставку уплачено	- 5 руб
4) 13 июль 6 работникам оплачено	- 3 р. 60 к.
5) 14 июль куплено тутовые.....	- 42 руб.

6) 15 июль куплено 28 балок с доставкой	-75р. 50 к.
7) —«- одному усто маляру	- 1р. 50 к.
8) 16 ав 7-ми рабочим без пищи	- 6 руб.
9) —«- штукатуру Мирзакариму за 6 дней	- 9 руб.
10) куплено 5 чакси крупы	- 4 р.20к.
11) 17 ав ушло на пищу плотникам и штукатурам	- 3 руб.
Всего	240 р. 90 к.
12) 18 ав куплено 4 тысячи кирпичадля столбов по 17 руб за одну тысячу	-68 руб.
-«- устам на пищу	- 2р.70 к.
-«- 12 мардикорам	- 11 р.
-«- 3 фунта чая	- 3 руб.
13) 19 ав 8-ми рабочим	- 4 р. 80 к.
-«- на расход 1-му штукатура и 5 плотников	- 4р. 50 к.
14) 20 ав 4-м рабочим по 70 к и 4-м по 60 к. всего	- 5 р. 20 к.
-»- 5 чакси крупы	- 4 рубля
-«- продукты мясо, сало, морковь, лук на	- 3 р.10 к.
15) 21 ав 2-м рабочим по 65 коп. и 4-м рабочим по 60 к. всего	-3 р. 70 к.
16) куплено 2.....	- 7 руб.
17) —«- мяса и сала	- 2 р. 60 к.
18) —«-	- 5 руб.
19) 22 ав Уста Атабеку за работу	- 35 руб.
20) 23 ав Уста Бакий за 450 лепешек	- 5 руб.
Всего	164 р. 60 к.
21) 24 ав одна чакси сала	- 2 р. 40 к.
-«- мяса	- 1 руб.
22) 25 ав 6 чариков извести по 1 р. 80 к.=	10 р.80 к.
23) 28 ав инженеру за план	60 руб.
24) 3 августа Исмаил кари за 8 дней	10 р. 60 к.
Всего	84 р. 50 к.
25) 25 октября уплачено податей	68 р.
А всего израсходовано на постройку ханаки	490 руб.
Правильность Расхода удостоверяет старший мударис Мулла Абды самиг.....Сабир Ахун подписью	
Расход произведенный на постройку ханаки в 1902 году.Поступило 5 плотников во главе Уста Атабай с 24 июня с.г	
Куплено 3 фунта чая	3 руб.
-«- 50 лепешек	60 коп.
Чарик крупы для плотников	13 р. 50 к.
4 чакси сала	10 р.
3-е августа куплено 4 арбы саману	18 руб.
4-го августа -«- 13 столбов с доставкой	12 руб.
9-го августа 20 барданов	8 руб.
10 ф. гвоздей	1р. 50 к.
3-м рабочим	1 р. 50 к.
Всего	68 р. 10 к.
11 августа куплено от мясника Абдурахима мяса	9 руб.
14-го августа 6-и рабочим по 55 коп=	3 р. 30 к.
-«- 4 фунта чая	4 руб.

2 оконные рамы с принадл.	30 руб.
17 августа куплен баран	12 руб.
-«- мелких расходов	6 руб.
-«- 2 чакси крупы	1 р. 90 к.
20 августа работало 15 рабочих по 65 к. =	9 р. 75 к.
22 -«- палочки (васса) 3300 штук по 13р. 50 к.	
За тысячу	44 руб.
Всего	119 р. 95 к.
25 августа доски	7 р. 50 к.
-«- 10 ф. гвоздей	1 руб.
Хлебопеку Мад Ибраиму за 500 лепешек	5р. 50 к.
27-го августа мяснику Абдурахиму за 2 чакси мяса	2 р. 40 к.
29го августа 10 арб камышу	39 руб
30го августа 1 чарик белого алебаstra	2 р. 40 к.
-«- 1 чакса сиранч (мучной клей)	1 руб.
Устам плотникам 5 чел. за работу	115 руб.
-«- штукатурам Мирзакариму за всю работу	38 руб.
В сентябре мес за 2 рабочих	1 р. 80 к.
Всего	212 руб. 60 к.
Итого в этом году на окончательную постройку ханака израсходовано 400 р.	
68 руб. уплачено земского сбора и повинностей 1902 г.	
85 руб. ----- за 1903 год	
Правильность настоящего счета удостоверяет мударис медресе Чукур Мулла Абду Самиг	
Мулла Абды Саттар Ахун своею подписью	
Подпись	
ЦГА РУз, ф-И-19, оп. 1, д. 15726, лл. 19-21 ^{об}	

№ 212

**Его Превосходительству Господину Туркестанскому Генерал-Губернатору
Жителей Ассакинской волости Маргеланского уезда Ферганской области
Прошение**

Мы, сообщая решили на свой счет открыть у себя в селении Ассака русско-туземную школу, но к нашему сожалению, не имеется у нас ни готового русского дома, ни подходящего места для постройки школы. Между тем, выстроенное помещение на земские суммы и служившее до проведения железной дороги почтовой станцией для проходившего через наше селение почтового тракта в Андижан, сдается ныне ведомством Министерства Земледелия и Государственных Имуществ в аренду с торгов для торговых целей. Почтительнейше имеем честь просить Ваше Высокопревосходительство войти в сношение с подлежащим ведомством о предоставлении нам бывшей ассакинской почтовой станции под русско-туземную школу по примеру некоторых других почтовых станций, тоже оставленных для общественных нужд. Апреля 18 дня 1906 г. **Подписали:** Хусеинбай Рахимбувабаев, Рахманберды Турды-Ахундов, Мирза-Ядгар Рустамбеков, Тишабай Хаджи Юлдашбай Ходжиев и друг. В числе 14 человек.

Перевел Над. Сов. подпись
ЦГА РУз, ф-И-19, оп. 6 д. 284, лл. 11^{об}

№ 213

далее страницы 69-70 неразборчивы. вх. № 300. 634

От Ферганского Областного Правления на поданное Военному губернатору Ферганской области мутавалием медресе Исабек Дениха в гор. Андижане Абдухалык-бек Ашур-Али-бековым прошение об освобождении находящихся в волостях Хакентской и

Ярбашинской Андижанского уезда и Ассакинской Маргеланского уезда вакуфных земель названного медресе со дня русскими Ферганской области считались вакуфом обложенными, но с 1904 г. по неизвестным ему, просителю, причинам по поручению Военного Губернатора области объявляется, что Общее Присутствие Ферганского Областного правления, рассмотрев исследования поземельно-податных комиссаров, произведенным по вакуфным документам мадрасе Исабек Дениха, журналом от 5 ноября 1894 г. за № 189 признало за земельным имуществом названного мадраса право и освободило от уплаты государственного поземельного налога. Совет туркестанского Генерал-Губернатора принимая во внимание, что в вакуфных документах мадраса Исабек Дениха не имеется указания на освобождение описанных в планах имуществ от уплаты податей и отдельной о том грамоты (инаят-нома) представлено не было журналом от 3 июня 1904 г. за №15 вышеозначенное определение Общего Присутствия не утвердил, т.е. таким образом исчисленный на вакуфные земли государственный поземельный налог признал подлежащим поступлению в доход государственного казначейства.

Подписал Воен. Губ. Полков. Сусанин
Нач. отдела Архангельский
И.д. Делопр Назаров
Верно. И.д.пом. делопр. Подпись.
6 июня 1906 г. Гор. Нов. Маргелан
ЦГА РУз, ф-И-19, оп. 1д. 33629, лл. 1-3

№ 214

Вх.№ 1054. 8 июля 1908 г.

М. В.

Начальник города Ташкента

10 июля 1908 г № 392

Совершенно секретно

Г. Военному Губернатору Сыр-Дарьинской области

РАПОРТ

Представляя переписку, доношу, что с мнением Порлицмейстера туземной части я согласен, а также разделяю и мнение Директора Семинарии г. Осроумова. Если в смысле сыска в туземной части спокойно, то нельзя ручаться за спокойствие и в политическом отношении; выпускаемые газеты с левыми тенденциями хотя, большого успеха, не имели, но тем не менее они существовали, а, следовательно, читатели находились; сарты скрытны и льстивы перед русской властью, пропаганда может вестись незаметно, ибо среди 135 тысячного населения, разбросанного в громадном пространстве, вести наблюдения путем агентуры даже трудно, но иметь агентуру на базаре, этом центре всей жизни города, этом барометре, показывающем настроение умов населения, - является необходимым и своевременным. Беспорядки 1892 года и Андижанское восстание 1898 года отразились прежде всего на базаре; еще задолго до того и другого замечен был усиленный вывоз товаров в дома, на дачи; сарт, как хороший хозяин и торговец, прежде всего заботится о своем благосостоянии и о своем товаре, в этом направлении я всегда Полицмейстеру туземной части, так я сам лично наблюдал будучи Полицмейстером туземного города, причем наблюдение не должно ограничиваться одним большим базаром, но необходимо наблюдать и за маленькими базарчиками туземного города. Затем всякие сборища, тои, свадьбы и т.п. должны быть допускаемы с ведома и разрешения Полицмейстера туземной части, о чем я еще раньше указывал приказом моим от 26 июня с.г. за № 45; это даст возможность иметь полицейское наблюдение; всякие тайные сборища должны лежать на ответственности старшин и пятидесятников махалля (кварталов). О всех приезжающих иностранцах и татарах пятидесятники и чины наружной полиции должны немедленно докладывать Полицейским властям, дабы можно было бы установить наблюдение агентурой. Обо всем этом мною даны указания и распоряжения,

но дабы установить агентуру за деятельностью старого города, необходимо не менее 150 рублей в месяц; на эти средства можно иметь 5-6 агентов; в настоящее время в смысле политической деятельности туземцев, старый город не освещен, ибо отпускаемых средств мне едва хватает на русскую часть города и средства эти идут по сыску, а не по розыску. При таком порядке вещей хотя немного политическая деятельность сартов будет освещена и та тема, которая теперь существует, будет хотя отчасти рассеяна. Туземцы всегда корректное и тактичное отношение русской власти, поэтому и при розыске на политической почве надо относиться с осторожностью, чтобы не подорвать авторитет русской власти. Если просимых средств не будет найдено, то тогда дело розыска в туземной части надо (надо) поручить Охранному Отделению, которое ведает розыском. Беспорядки 1892 и 1898 г.г. были для нас неожиданными только потому, что у нас никогда не было негласного наблюдения за настроением умов туземного населения, а между тем туземное население всегда представляло из себя сплоченную, фанатически настроенную массу, способную быстро организоваться к восстанию. Я уверен, что имея тайную агентуру, мы всегда имели бы возможность предупредить грозящую опасность и тогда бы не получали сведения о политической неблагонадежности молодежи из иностранных источников.

Начальник города, полковник

подпись

Секретарь

подпись

Секретно

Резолюция: Препровождая Управ. канцел. Туркест. Генер. Губер-ра, поддержавшего мнение о необходимости агентуры среди туземного населения на средства, особо отпускаемые или же необходимо поручить вести дело охранному отделению.

Генерал-Лейтенант

подпись

№401

8 июля 1908 г. Ташкент.

ЦГА РУз, ф-И-19, оп. 31 д. 540, лл.72-73

№ 215

Его в ту или другую сторону, было бы, судя по произведенным по этому предмету опытам, неосторожно и бесцельно.

Из всего этого определенно вытекает, что в отношении мусульманских школ допускается лишь наблюдение за ними, которое не должно простирается до попыток насильственной реформы их. Вопрос о наблюдении за мусульманскими школами в Туркестанском крае возникал неоднократно. Согласно утвержденной в 1879 году инструкции для инспекторов народных училищ Туркестанского края, школы эти должны были находиться в ведении этих инспекторов; но очевидно, это ведение при двух инспекторах более чем на 6000 мусульманских школ трех коренных областей края было только фиктивное. Опыт существования особой инспекции /с 1889 по 1896 г.г./ для заведывания только мусульманскими школами, также не дал благоприятных результатов в Туркестанском крае, как и в других местностях России. Составленная в 1898 году, под председательством бывшего в то время помощником Туркестанского Генерал-Губернатора Иванова, особая комиссия наметила по этому вопросу новые правила и инструкцию, согласно которым мусульманские школы в Туркестанском крае должны были состоять в ведении областной и уездной администрации /п.5/. На обязанности ее возлагалась как регламентация школ, так и надзор за ними, причем система и приемы преподавания были изъяты из этого надзора. В 1905 году, после издания ВЫСОЧАЙШЕГО Указа 12 декабря 1904 года, была восстановлена Туркестанским Генерал-Губернатором новая комиссия, которая по этому вопросу высказала, что туземные мусульманские школы должны открываться явочным порядком, чтобы начальство и администрация могла следить за недопущением в этих школах

антиправительственных целей; затем ни учебное начальство, ни гражданское не должны вмешиваться ни в программы преподавания, ни в вопросы о средствах содержания, ни в назначение учебного персонала. С таким взглядом вполне согласился покойный Туркестанский Генерал-губернатор Тевяшев и Военный Министр /представление Туркестанского Генерал-Губернатора от 28 июля 1905 года за № 7242 и письмо Военного Министра от 2 сентября 1905 года за № 44280/. Бывший Туркестанский Генерал-губернатор, генерал от инфантерии Гродеков уведомил Военного Министра /от 21-21 января 1907 года/, что он вполне присоединяется к взглядам своего предшественника, изложенным в представлении за № 7242. В настоящее время все мадраса находятся в учебном отношении в ведении учебного начальства Туркестанского края, которое разрешает их открытие, назначает и увольняет мударрисов, разбирает возникающие между ними и учащимися ссоры и жалобы, и, насколько возможно, следит за ходом в них учебных занятий. Хозяйственная же часть мадраса – наблюдение за поступлением вакуфных имуществ и правильным их распределением, согласно положению об управлении Туркестанским краем, находится в ведении Областных Правлений. Такую постановку дела следует признать правильной, так как передача вакуфных дел в ведение учебной администрации создала бы для последней весьма сложную, непосильную и не имеющую прямого отношения к учебному делу работу. В Сыр-Дарьинской области количество мадраса незначительно /30/, а потому посещение их инспекторами народных училищ не вызывает затруднений. Мадраса эти посещались инспекторами народных училищ, директором их и Главным Инспектором, которые знакомились с постановкой в них занятий непосредственно или через переводчиков и никогда не находили ничего предосудительного в ходе учебных занятий. Из донесений инспектора народных училищ 1-го района Сайфи видно, что он вскоре после поступления в эту должность осмотрел мадраса и обратил внимание на постановку в них учебных занятий. Сделать более этого, т.е. принять меры к реформированию занятий в мадраса, изменению их учебного плана, программ и пособий невозможно и едва ли полезно для дела, так как издавна установился не только в Туркестанском крае, но и во всей империи, принцип невмешательства в жизнь этих старинных конфессиональных мусульманских школ, и роль русской администрации повсюду ограничивается лишь внешним наблюдением за ними. Надпись на полях: Конечно и не нужно того порядка касаться..., школ, но устранить явно вредное, преподавание русского языка и истории необходимо. Во всяком случае, если бы и признано было необходимым изменить такое отношение к мусульманским школам и принять их в полное ведение и руководство учебной власти, то необходимо было бы издать соответствующий законодательный акт, которым слагалась бы ответственность за последствия, в случае насильственной ломки этих учреждений, тесно связанных с бытом и религией мусульман. Что касается до внешнего наблюдения за ними, то таковое осуществляется на деле. Можно лишь рекомендовать инспекторам народных училищ, чтобы они, при каждом осмотре вверенных им учебных заведений, посещали мадраса и собирали возможные о них сведения. Низшие мусульманские школы-мактабы находятся в ином положении, так как фактический надзор за ними совершенно невозможен для наличного количества инспекторов народных училищ края. В Сыр-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской областях имеется свыше 6000 мактабов. Надпись на полях: Казалось бы нужно организовать наблюдение и в них. Надо увеличить число инспекторов-ревизоров. Из такого ненормального положения дела возможен двоякий выход: или значительно увеличить число инспекторов народных училищ края, или возложить наблюдение за мактабами на местные административно-полицейские учреждения и органы. В первом случае потребовалось бы только для трех коренных областей края учредить до 30 новых должностей инспекторов народных училищ, полагая по 200 училищ на каждого, а для всего края 50 таких должностей, что вызвало бы новые расходы из казны от 150 до 200 тысяч рублей в год (Примечание на полях. Расход громадный). Между тем и для удовлетворения прямых инспекторских обязанностей по руководству и

наблюдением за существующими общеобразовательными начальными училищами ввести инспекторов для училищ всего края недостаточно в виду значительного числа этих училищ, крайне разбросанных, неимения в крае земских учреждений и училищных советов. Если бы даже и нашлись средства на содержание инспекторов для мусульманских школ, то едва ли возможно найти потребное число компетентных лиц для занятия означенных должностей. При этом необходимо иметь в виду, что сделанная министерством Народного Просвещения попытка наблюдения за мусульманскими школами при посредстве особых инспекторов потерпела неудачу (Примечание на полях: Отчего потерпело неудачу?), и должности эти были закрыты сначала в учебных округах – Казанском и Оренбургском, потом и в Туркестанском крае. Наиболее целесообразно и практично было бы возложить согласно мнениям комиссий 1898 и 1905 г.г. наблюдение за мактабами на местные административно-полицейские учреждения. Недопущение в эти школы противогосударственных учений и поступков, противных общественной нравственности и караемых общими законами, вполне согласуется с задачами деятельности административных учреждений. В последнее время в Туркестанском крае появились так называемые новометодные школы, имеющие кроме конфессионального, некоторое общеобразовательное значение. Так как ни в законе, ни в Министерских распоряжениях не упоминается об этих школах, то возникает вопрос о том, допустимо ли существование их, и если допустимо, то при каких условиях и какое отношение должна иметь к ним учебная администрация. Узнав из газет об открытии одной из таких школ в г. Ташкенте директор народных училищ немедленно отношением от 29 ноября 1908 года за № 4176, затребовал от полицмейстера азиатской части сведения об этой школе и просил инспектора народных училищ Коллежского Секретаря Сайфи осмотреть ее. Рапортом от 5 декабря того же года за № 2409 г. Сайфи представил сведения как об общеобразовательном, так и о конфессиональном классах этой школы. Обладая знанием восточных языков, инспектор присутствовал на уроках и, рассмотрев учебники и учебные пособия, представил о них подробный отзыв. В виду отсутствия в законе каких-либо указания относительно этих учреждений, директор народных училищ рапортом от 11 того же декабря за № 4355 просил вр.и.об. Главного Инспектора училищ дать по сему предмету указания. По докладе этого рапорта г. Помощнику Туркестанского Генерал-Губернатора, Генерал-Лейтенанту Кондратовичу, Его Превосходительство приказал передать дело в Канцелярию Генерал-Губернатора для доклада. (Надпись на полях: Отчего же это не было разрешено. Доложить). Озабочиваясь надлежащим выяснением этого вопрос, я просил директора народных училищ Граменицкого представить подробное по нему заключение и лично во время по Ферганской области осматривал некоторые из таких школ, находящихся в гор. Коканде. На основании отзыва г. директора и осмотра заключаю, что эти учебные заведения мало чем отличаются от обыкновенных мактабов. Вся новометодность их состоит в том, что взамен буквослагательного способа обучения грамоте звуковым и во в ведении в курс обучения рядом с конфессиональными предметами статей для объяснительного чтения. С своей стороны директор народных училищ представил вместе с подробными сведениями о программах и учебниках Ташкентской новометодной школы подробное заключение о таких школах вообще. Сущность донесения его заключается в следующем: Возникновение новометодных школ можно было предугадать заранее, так как заранее можно было предвидеть, что рано или поздно зачатки культуры и общего образования проникнут в мусульманскую среду, а потому и школа их не останется навсегда чисто конфессиональной, но постепенно будет воспринимать в себя элементы светского образования. Реформа эта началась прежде всего с замены буквослагательного способа обучения грамоте звуковым и введения в курс обучения объяснительного чтения. В настоящее время большую часть таких школ нужно считать в переходном состоянии. Сохраняя признаки конфессиональных мактабов, так как главный материал занятий в них остается по-прежнему религиозно-бытовым, они в то же время понемногу начинают вводить в курс обучения объяснительное чтение и сообщать

учащимся важнейшие сведения из области мироведения. Поэтому трудно решить вопрос, к какой категории школ они ближе стоят – чисто конфессиональным школам, или же общеобразовательным. Стеснять и искусственно задерживать эту естественную эволюцию конфессиональных мусульманских школ едва ли есть достаточные основания, так как процесс этот естественный и исторически необходимый. Всякое насилие и репрессии в отношении их могут повести лишь к распространению тайных школ, дело образования в которых будет направлено в сторону, противоположную общегосударственным интересам. Но иметь наблюдение за этими школами необходимо, так как при новых условиях учащиеся в них становятся более развитыми и более восприимчивыми ко всему – как хорошему, так и дурному. С точки зрения формальной, при существующих законоположениях, были бы возможны только два выхода для этих школ: или преобразовать их в инородческие школы на основаниях, указанных в правилах 1907 г., так как других оснований в законе не указано, или же возвратить в прежнее состояние, превратив в конфессиональные мактабы. Первое решение, несомненно, вполне отвечало бы как культурным интересам, так и общегосударственным, так как в указанных правилами типах школ приняты во внимание как те, так и другие, а вместе с тем не исключены и религиозные потребности учащихся. Школы эти, как образец, рекомендуются и поддерживаются правительством, и органам Министерства народного просвещения вменено в обязанности заботиться о них, поддерживать и руководить ими. Но на практике такой переход для большинства новометодных школ невозможен, так какони не в состоянии удовлетворить тем высоким требованиям, какие установлены для нормальных, инородческих школ. Так, наприм., требование обязательного введения в курс русского языка будет непосильно до тех пор, пока население не придет сознанию пользы и необходимости изучения его. (Надпись на полях: Нужно всячески способствовать, чтобы русский язык вошел в их программы). Затем требование образовательного ценза от учителей новых школ увеличит расход по содержанию этих школ настолько, что большая часть их не вынесет такого расхода, притом в настоящее время совершенно невозможно найти здесь достаточное количество подходящих учителей. Определяемые правилами предметы обучения и распределение часов занятий по каждому предмету в отдельности также далеко не всегда согласуется с потребностями и запросами инородческого населения, взгляды которого на этот предмет непостоянны и меняются в зависимости от условий места и времени. Потребности в культурном общем образовании проникают в мусульманскую среду медленно и постепенно, и в настоящее время среда эта еще очень далека от полного осознания этой потребности и пониманий пользы рекомендуемого Министерством Народного Просвещения типа начальной инородческой школы; поэтому невозможно требовать непосредственного перехода от старого мактаба к образуемой инородческой школе. Нельзя также забывать и того, что мы имеем дело не с насаждением народного образования среди совершенно некультурного и неграмотного племени, а с реформой издавна существующего и весьма распространенного образования среди мусульман. Таким образом, требовать преобразования новометодных школ в инородческие училища установленного Министерством Народного Просвещения типа – значит фактически закрывать их, так как на такое преобразование не найдется ни достаточных материальных средств, ни достаточно подготовленных учителей, ни сознания населения в пользу его. Чтобы новометодные школы были, по крайней мере, терпимы и без...ны к ним следует применить некоторые требования, указанные в законе о частных общеобразовательных учебных заведениях и поставить под надзор учебного начальства. По всестороннем обсуждении вопроса о положении в крае как прежних мусульманских школ, так и новометодных, совещанием, в составе директора училищ Действительного Статского Советника Граненицкого и инспектора Губернского Секретаря Сайфи, под моим председательством, составлены правила о названных училищах.

Докладывая об изложенном, имею честь представить Вашему Высокопревосходительству эти правила.

Главный Инспектор училищ

Ф. Керенский

подпись

ЦГА РУз, ф-И-19, оп. 31 д. 540, лл.128-132

№ 216

К № 1110

Резолюция: Прошу прочесть помощника Генер-Губернатора, управляющего Канцелярией и....

ПРАВИЛА о мусульманских училищах Туркестанского края

А. МАДРАСА

1. Новые мадраса открываются с разрешения Туркестанского Генерал-Губернатора по представлению учебного начальства. 2. Мударрисы в них назначаются и увольняются главным инспектором училищ по представлению в Сыр-Дарьинской области директора, а в других областях инспекторов народных училищ, которые сообразуются при этом с существующими обычаями относительно избрания мударрисов, а также с отзывами администрации о политической и нравственной благонадежности представляемых кандидатов. 3. В мадраса употребляются только печатные книги, изданные в России или за границей и допущенные русской цензурой. 4. Учебная администрация следит за ходом учебных занятий в мадраса и за соблюдением установленных для них правил. 5. На лиц административно-полицейского управления возлагается обязанность наблюдать за недопущением открытия мадраса без надлежащего на это разрешения. (надпись на полях: На учет взять). 6. Наблюдение за вакуфными имуществами и правильным распределением доходов с них возлагается на областную и уездную администрацию.

ПРИМЕЧАНИЕ: В виду того, что в деле развития мусульманства имеют большое значение обращающиеся среди населения печатные книги, брошюры и газеты, следует обращать особое внимание на цензуру этих изданий, а также на распространение их среди туземного населения края. Так как в Ученом Комитете при Министерстве Народного Просвещения нет специального отдела для рассмотрения мусульманских книг, то весьма желательно, по рассмотрении мусульманских изданий учебного характера, на обложках делать особые пометки «допускается для школьного употребления».

Б. МАКТАБЫ

1. Мактабы открываются с разрешения местной администрации. (Примечание на полях неразборчиво). 2. Разрешение на открытие их и на обучение дается только русским поданным, вполне благонадежным в политическом и нравственном отношении. 3. Учителями в мактабах должны состоять лица того племени, для которого данное училище учреждается. 4. При обучении в этих училищах допускаются только печатные книги, одобренные цензурой. 5. На лица административно-полицейских учреждений возлагается обязанность вести точную регистрацию всех местных мусульманских училищ и не допускать существования их без надлежащего разрешения. (Надпись на полях неразборчива). 6. Лица, открывающие мактаб без надлежащего разрешения, навсегда лишаются права содержать такие училища и обучать в них. 7. Наблюдение за обучением в мактабах и соблюдением в них установленных порядков и правил возлагается на лиц местной администрации и учебной инспекции. (Надпись на полях. Думаю, правильнее на инспектора училищ).

В. НОВОМЕТОДНЫЕ ШКОЛЫ

1. Новометодными школами должны считаться такие школы, в программах которых вводятся общеобразовательные предметы и прежде всего звуковой метод обучения грамоте, заменяющий буквослагательный. 2. Ни одна новометодная школа не может быть открыта без разрешения учебного начальства. 3. Разрешение на открытие таких школ, а также на допущение к преподаванию в них дается только лицам того племени, для которого училище учреждено, и притом вполне благонадежным как в

политическом, так и в нравственном отношении, по удостоверению городской или уездной администрации. 4. Лицо, желающее открыть новометодную школу, должно представить при прошении об этом удостоверение о своей личности, программу и план обучения, а также перечень книг, по которым будет вестись обучение. 5. Преподавание общеобразовательных предметов дозволяется вести только по книгам и учебным пособиям, разрешенным учебным начальством. 6. Изменения в программах, а также перемена учебных книг и пособий допускается с разрешения учебного начальства. 7. Желательно ввести в новометодные школы обучение русскому языку, а также русской истории и географии. (Надпись на полях. Желательно). Обучение этим предметам должно быть поручено лицам, имеющим учительское звание и только в крайних случаях, с особого разрешения учебного начальства, могут быть допускаемы лица и не имеющие такого звания, но вполне благонадежные и достаточно знающие русский язык. 8. В случае обнаружения в школе беспорядков или злоупотреблений, нетерпимых в учебных заведениях, такая новометодная школа закрывается, а обучающие в ней лица лишаются права заниматься обучением в школах. 9. О новометодных школах, открытых без разрешения начальства, администрация немедленно сообщает директору или инспектору народных училищ.

ПРИМЕЧАНИЕ: Считать новометодные школы нелегальными нет оснований, так как в законе не имеется подразделения мусульманских начальных школ на старометодные и новометодные. Но в виду того, что в последних, кроме конфессиональных предметов, вводятся и общеобразовательные, признается необходимость установить для этих школ особые правила. (Надпись на полях. Правильно).

ЦГА РУз, ф-И-19, оп. 31 д. 540, лл.132-133

№ 217

М.Н.П.

Инспектор народных училищ Ферганской области

4 января 1911 г. № 35. Г. Скобелев

Господину Военному Губернатору Ферганской области

Препровождая при сем копию отношения Министерства Народного Просвещения на имя Туркестанского Генерал-Губернатора от 8 ноября 1911 года за № 36788 и бланк школьной сети и финансового плана введения всеобщего обучения в городах, честь имею просить Ваше Превосходительство предложить городским Хозяйственным Управлениям городов Ферганской области сообщить в своих сведениях, с участием заведывающих училищами, этот важный вопрос введения всеобщего обучения в городах и заполнить требующимися сведениями бланк школьной сети и финансового плана, по прилагаемой форме, и препроводить таковой ко мне по возможности в непродолжительном времени, с своими протоколами постановлений. При этом присовокупляю, что с своей стороны я нахожу крайне необходимым теперь же принять меры к улучшению материального положения существующих и открытых новых следующих училищ: 1/ В Коканде и Андижане необходимо открыть женские прогимназии. 2/ Во всех 4-х классных городских училищах увеличить квартирную плату учителям до 360 руб. в год вместо 180 руб., а для инспектора Андижанского городского училища необходимо пристроить квартиру, так как таковой не имеется при построенном городом здании, а между тем квартира инспектору полагается по штатам при училище. 3/ Увеличить квартирную плату всем учащим начальных училищ до 240 руб. в год, кроме учащихся города Коканд, где по дороговизне квартир квартирная плата должна быть увеличена до 300 руб. в год. 4/ Открыть одноклассные 3-х комплектные /комплектom считается 50 учащихся при одном учащем училища: в Коканде два – мужское и женское; в Скобелеве, андижане и Чусте открыть по одному смешанному училищу, с постройкой для них помещений; Андижанское же женское необходимо преобразовать в 2- классное, с приспособлением квартиры заведывающей для 2-х классов и пристройки квартиры 2- учительницы и заведывающей. 5/ Необходимо

открыть русско-туземные училища, кроме существующих, в городе Коканде два и в гор. Андижане одно. 6/ Необходимо увеличить плату учителям сартовского языков городских училищ до 600 руб. в год.

Инспектор	подпись
Делопроизводитель	подпись
ЦГА РУз, ф-И-19, оп. 1 д. 27628, л.1 ^{об}	

№ 218

Копия с копии

Министерство Народного Просвещения

Департамент Народного Просвещения

Разр. учит., инстит., семин., и низших учебных заведений.

Господину Туркестанскому Генерал-Губернатору

Препровождая при сем 12 экземпляров бланков школьной сети и финансового плана введения всеобщего обучения в городах, для директоров и инспекторов народных училищ вверенного Вам округа, прошу Ваше Превосходительство предложить им войти в сношение с подлежащими органами городского управления относительно школьных сетей и финансовых планов введения всеобщего начального обучения, а также оказать упомянутым органам в этом деле всяческое содействие и помощь. В том исключительном случае, если город, по недостатку средств, не в состоянии сам обеспечить введение всеобщего обучения, директору или инспектору народных училищ надлежит войти в сношение с уездным земством, а в неземских губерниях с губернским учреждением, ведающим земские сборы, в первом случае – об обеспечении уездным земством, по соглашению с городским управлением, введения всеобщего обучения в городе при пособии Министерства, а во втором – об оказании городскому управлению на указанный предмет материальной помощи из сумм земского сбора. Кроме того прошу Вас разъяснить училищным советам, директорам и инспекторам народных училищ вверенного Вам округа: а/ что отпуск пособий городским управлениям на содержание учащихся в содержимых городом начальных училищах будет производиться Министерством по 390 руб. на каждый комплект в 50 учащихся / в том числе 360 руб. учителю и 30 руб. законоучителю; б/ что по включенных в школьные сети училищах иных, кроме Министерства Народного Просвещения ведомств под школьным комплектом надлежит разуметь также 50 учащихся, как это имеет место в училищах ведомства Министерства Народного Просвещения. Всякого рода разъяснения по встретившимся затруднениям при заполнении бланков могут быть запрашиваемы директорами и инспекторами народных училищ, в видах сокращения переписки непосредственно от Департамента Народного Просвещения. Подлин. подписал: Министр Народного Просвещения Л. Кассо.

Верно: секретарь. Сверял: Помощник секретаря. Препровождается для зависящих распоряжений и исполнения Г. Инспектору народных училищ Ферганской области вместе с бланком школьной сети.

12 декабря 1911 года, гор. Ташкент. № 11207.

Подписал: Действительный Статский Советник Н. Остроумов.

Секретарь и Помощник Секретаря.

С подлинным верно:

Инспектор Народных училищ Ферганской области	подпись
Сверял:	подпись
Делопроизводитель	подпись
ЦГА РУз, ф-И-19, оп. 1 д. 27628, л.2 ^{об}	

№ 219

Копия

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Андижанского городского Хозяйственного Управления

№ 153.12 ноября 1912 года.

В заседании присутствовали: Председатель полковник Бржезицкий, Городские депутаты: Куровский и Якуб Али Ходжа Ходжибаев.

СЛУШАЛИ: Предписание Ферганского Областного Правления от 6-го февраля 1912 года за № 3047 и отзыв Министерства Народного Просвещения от 8 ноября 1911 года за № 36.783 о введении всеобщего Обучения в городах Туркестанского края. Собрать требуемые сведения г. Начальником уезда была назначена комиссия под председательством городского депутата Куровского, с участием Инспектора народных училищ и заведывающих всех училищ города Андижана для разработки вопроса о всеобщем обучении детей в городе Андижане. Комиссия эта разработала предложенный вопрос, составила следующий акт: «Мы, нижеподписавшиеся, собравшись сего числа, вследствие предложения Начальника Андижанского уезда, как заведывающего хозяйством города Андижана, для составления проекта школьной сети и установления плана заведения всеобщего обучения в Андижане, и ознакомившись с представленными в наше распоряжение материалами по этому вопросу / сообщения заведывающих местными народными училищами и полиции/ констатируем, что по 20 мая сего года детей европейцев / вопроса введения всеобщего обучения в Старом городе мы не касаемся/: 1/ за отсутствием соответствующих данных и 2/ в виду малой, вообще, потребности туземцев в русской грамоте и, следовательно, преждевременности возбуждения вопроса/ школьного возраста т.е. 8, 9, 10 и 11 лет, было в Андижане: 311 не посещавших училищ вовсе или только посещавших таковые в прошлом, 84 обучавшихся в других городах и 271 человек обучались в местных начальных училищах; из числа 271 человек в мужском приходском обучалось 120, в женском приходском 92, в русско-туземном 5 и в четырехклассном городском училище 2 человека. Всего, таким образом детей школьного возраста было в Андижане 666 человек. Исходя из этого количества и в том предложении, что Городское управление согласится вместе нами считать годом введения всеобщего обучения в Андижане 1913-й год, при условии исчисления 3% годового прироста, получим в 1918 г. на 129 человек больше, т.е. всех детей школьного возраста будет в этом году 795 человек. Относительно устанавливаемой нами %й нормы годового прироста, следует оговориться, что обычно таковой процент для Европейской России – $\frac{1}{2}$, нам пришлось при всем нашем осторожном отношении к вопросу, удвоить, в виду наблюдающейся интенсивной иммиграции в Андижан со всех концов Империи. Обращаясь теперь к числу 795 мы увидим, что оно складывается из 219 детей, обучающихся в городских училищах, 52- в железнодорожном и 34, обучающихся в других городах, т.е. в сумме, 355 детей так или иначе пристроенных к школе, и из 480 детей не обучающихся нигде. Этих то детей придется устроить в ближайшие годы. Так как 440 человек составляют 9 Министерских комплектов по 50 человек в каждом, то исходя из этого соображения, мы просто проектируем открыть: в 1913 году 2 комплекта /два первых отделения/, в 1914 году 2 комплекта /два вторых отделения/, а в 1915 году 1 комплект /одно третье отделение/, в 1916 году 2 комплекта /одно третье и одно первое отделение/, в 1917 году 1 комплект /одно второе отделение/ и в 1918 году 1 комплект /одно третье отделение/. Конечно, город волен открыть в будущем, согласно указаний жизни то или другое отделение, но в настоящий момент, при проектировании школьной сети, избежать известной категоричности и трафаретности нельзя, так как при исчислении предстоящих расходов как по содержанию отделений, так по их оборудованию приходится учитывать значительную разницу в ассигновании на то или другое отделение. Так, согласно имеющимся в нашем распоряжении данных, расход на содержание 1-го отделения выразится в сумме 1950 рублей, с отоплением и ремонтом зданий, при том, разумеется, непременно условии, что все три отделения будут помещаться в одном здании; по тем же данным, расход по оборудованию 1-го отделения будет равен 674 рублям, второго – 549 и третьего 576 рублям. Последний расход /по оборудованию/ надо конечно считать переходящим расходом. Нижеприводимые 2 таблицы указывают приблизительный,

проектируемый нами расход города и Министерства Народного Просвещения по введению в русской части Андигана всеобщего обучения. При этом надо иметь в виду, что город в настоящее время расходует на этот предмет 2800 рублей: 1390 рублей на мужское и 1410 на женское приходское училище.

Таблица № 1-й

Расходы на начальное образование

Годы	Количество детей	Количество комплектов	Расход города	Расход Министерства Народного Просвещения	Общий расход	Примечание
1912	219	4	2800		2800	
1913	319	6	4360	2340	6700	
1914	419	8	5320	3120	8440	
1915	469	9	6030	3510	9540	
1916	569	11	6300	4290	13590	
1917	619	12	6780	4680	13460	
1918	669	13	9490	5070	14560	

Таблица № 2-й

Расходы по оборудованию комплектов

Годы	Число детей	Число комплектов	Расход города	Расход Министерства Народного Просвещения	Общий расход	Примечание
1913	319	6	948	400	1348	
1914	419	8	798	400	1198	
1915	469	9	376	200	576	
1916	569	11	850	400	1250	
1917	619	12	349	200	549	
1918	669	13	376	200	576	

Так как кроме расхода на начальное образование, в русской своей части город будет еще нести расходы на содержание русско-туземного училища – 800 рубле, и четырехклассного городского – 2327 р.то расход вообще на нужды народного образования будет собственно больше, показанного в таблице № 1 на 3137.50 руб.

В нижеприводимой таблице №3 этот расход распределен по годам.

Расходы города и Министерства Народного Просвещения на народное образование вообще

Годы	Число детей	Число комплектов	Расход города	Расход Министерства Народного Просвещения	Общий расход	Примечание
1912	219	4	5937,50	-	5937,50	
1913	319	6	7497,50	2340	9337,50	
1914	419	8	8457,50	3120	11577,50	
1915	469	9	9167,50	3510	12677,50	
1916	569	11	11437,50	4290	15727,50	
1917	619	12	11917,50	4680	16597,50	

1918	669	13	12627,50	5070	17697,50	

В эту таблицу не вошло ежегодное ассигнование 2500 рублей на пособие женской прогимназии. Не касаясь сейчас вопроса постройки здания для учреждаемых школьных комплектов вообще, за неимением фактических данных, позволяем себе в частности обратить внимание Андижанского Городского Хозяйственного Управления на закон 22 июня 1909 года, об образовании при Министерстве Народного Просвещения школьно-строительного фонда; этим законом городу следует, по нашему мнению, воспользоваться в возможно непродолжительном времени, как воспользовалось уже им Ташкентское Городское Самоуправление. Как видно из акта комиссии и ведомости школьной сети и финансового плана по введению всеобщего обучения, оно должно осуществиться, считая начало с 1913 года –к 1-му января 1918 года с отпуском конечно из казны суммы, указанной в ведомости финансового плана, составленной к п. 19. Кроме того, если принять во внимание, что в текущем 1912 году в городских школах обучаются 219 детей, что составляет 4 комплекта, то согласно закону 3 мая 1903 года, город должен получить пособие в 1912 году из казны считая по 390 рублей на каждый комплект – 1560 рублей, затем при введении всеобщего обучения потребуются еще и помещения для учащихся. На первый год осуществления этого плана т.е. на первые два отделения, открытие коих предположено в 1913 году, город может представить помещения, занятые в настоящее время г.г. Уездным землемером, Уездным врачом и камерами и квартирами Мировых Судей, а в последующие годы, необходимо будет уже строить специальные помещения, на что потребуется сумма до 35.000 рублей примерно, каковая сумма, на основании закона 22 июня 1909 года, может быть отпущена из Фонда, образованного при Министерстве Народного Просвещения на школьно-строительные нужды. Необходимость эта еще подтверждается тем, что городская касса, при необходимых потребностях на благоустройство города исключительно на свои средства, никоим образом не может осуществить введение всеобщего образования. Впредь до вырешения вопроса о пособии государства на всеобщее образование, городское Хозяйственное Управление полагает на первые два отделения, открываемые в 1913 году, отпустить средства из городских сумм единовременно на оборудование их 948 рублей и на содержание 1560 рублей. Обсудив все вышеизложенное, Городское Хозяйственное Управление, признавая крайнюю необходимость введения в городе Андижане всеобщего обучения с пособием казны, как на оборудование и содержание отделений, так и на школьно-стоительные нужды, ПОСТАНОВИЛО: Копию настоящего постановления вместе с планом всеобщего обучения, ввиду предписания Ферганского Областного Правления от 6 февраля сего года за № 3047, препроводить Инспектору Народных Училищ Ферганской области и 2 экземпляра копии представить Г. Военному Губернатору Ферганской области и просить ходатайства Его Превосходительства о внесении в сметы городских сумм на 1013 год 1560 рублей на содержание 2-х комплектов начального образования и 948 рублей на оборудование их. Что же касается помещений, для этих 2-х комплектов, то таковые отвести в зданиях, которые ныне заняты под квартиры Г.г. Уездным Землемером и Уездным Врачом. Подлинное подписали: Председатель Полковник Бржезицкий, Городские депутаты: Куровский и Якуб Али Ходжа Ходжибаев.

С подлинным верно:

Секретарь

подпись

ЦГА РУз, ф-И-19, оп. 1 д. 27628, лл.14-16^{об}

№ 220

Переводчик Скобелевского окружного суда Т.А. Степанов

Гор. Скобелев. Учащихся, проживающих при Соборной мадрасе //0Джами мадрасса на базаре в городе Андижане, построенной покойным Мулла Махмуд Алибаевым

ПРИГОВОР

1915 года 19 января

Мы, учащиеся Соборной мадрассы в количестве триста двадцать человек из всего состава триста пятидесяти учащихся, собрались сходом в здании мадрассы и настоящим приговором постановили: 1/в виду того, что мадрасса обладает многочисленным вакуфом, а именно: она имеет на базаре города Андижана девять сараев, двести пятьдесят лавок, а в Андижанском уезде в даче сел. Суфи-кишлак приблизительно тысячу триста семьдесят один танап земли, в селении Дардак семьсот танапов земли, а личный состав мадрассы состоит из пяти мударисов, четырех имамов, четырех муэдинов, двух привратников и нас триста пятидесяти человек учащихся мулл и что выполнение массы дел по управлению таким большим вакуфным имуществом мадрассы одному мутевалию нашему Мулла Таджибаю Махмуд Али Ходжаеву физически невозможно и 2/ что по выдаче учащимся стипендий он не имеет возможности проявить необходимой заботливости и 3/ что будучи один часто физически не в силах бывает исполнять распоряжения начальства и 4/не в силах следить за целостью лавок и сараев, вовремя производить нужный ремонт и тем допускает их до разрушения и 5/ за массою дел он не в силах в срок взыскивать с арендаторов арендную плату за лавки, почему арендная плата не взыскивается и за арендаторами накопились долги. В виду изложенного, мы с общего согласия постановили избрать трех мутавалиев 1/ названного выше Мулла Таджибая, 2/Мулла Махмуд Бек Махзума домуллу Мухамад Атабек Казиева и 3/ племянника покойного Махмуд Алибая, строителя мадрассы Мулла...Таирбаева. Избрали их с тем, чтобы названные мутавали руководствуясь указаниями вакуф-намы поставили бы делопроизводство по получению доходов и производства расходов вакуфных сумм хорош и должным образом. Для контроля и ревизии за деятельностью мутавалиев и ревизии отчетности их мы избрали Мулла Абдуазиз Магзума и Мулла Халык Берды Ахундова. В чем, постановив настоящий приговор мы скрепили своими подписями: Мулла Мухамд Шариф Атака Суфиев, Мулла Алиджан Ахунов Ахунджанов, Мулла Касымбек Хатамбаев, Мулла Ахмат Игамбердыев, Мулла Абду самат Мулла Ходжа Жан Хоиев, Мулла Карим Берды Умурзаков, Мулла Мирза Салих Ходжиев, Мулла Мирза-Ахматов, Мулла Мухамаж Расул Мулла Ибраимов, Мулла Умар Ходж Кары Михман Ходж Ходжиев, Мулла Аскар Тилябаев, Мулла Сабир Усман Ходжиев, Мулла Абдумумин Абдухалык Ходжиев, Мулла Али Назар Ходжа Назарбаев, Мула Мухамад Садык Мирза Бахрамбаев, Мулла Асрар Кули Коры Мулла Хамракул Ходжиев, Мулла Низаметдин Бабаджан Ходжиев, Мулла Ишанкул Мулла Низаметдинов, Мулла Абдукадыр Мулла Хусаинов, а за них неграмотных по их и за себя расписался Мулла Собир Бек Магзум Домуллу Мухамад Атабек казыев, Мулла Тохтасун Ахун Тохтабаев руку приложил, Мулла Абдусаттар Кадыр Али Ходжаев, Мулла Раимберды а за него расписался Мулла Абдухалык Мулла Абдусаттар Мулла Максутов, мулла Закирджан Уста Мухамад Алиев, Мулла Абиджан Мулла Худайбердыев, Мулла Мухамад Исмаил Ходжи Мухамад Якуб Ходжиев, Мулла Абду Гани Балтабаев, Мулла Абдумехтар Мулла Бабамаходжиев, Мулла Карим Берды Кары Мирза Каримбаев, Мулла Гаиб Назар Ташмухамедбаев, Мулла Таджибай Нишанов, Мулла Кушбай Мажитбаев, Мулла Мухамат Садык Ахун Хайдарбаев, Мулла Абдувахаб Мулла Абитдинов, Мулла Мурат Ахун Дамуллу Хушвахтов, Мулла Акбар Али Абдураимбаев, Мулла Якубджан Карабайходжиев, Мулла Мухитдин Бадалбаев, Мулла Улуг Бек Магзум Тоджибеков, Мулла Абдужабар, Мулла Карим Берды, Мулла Мад Али Ташбаев, Сатывалды Абдужабарбаев, Мулла Абду Мумын Халматов, а за него по просьбе его и за себя расписался Мулла Ариф Мулла Калдыркулов, Мулла Абдугафур Маназарходжиев, Мулла Мад Али Каримберды Суфиев, Мулла Мухамад Амин Назаркул Ходжиев, Мулла Абду Карим Мулла Абдураимбаев, Мулла Абду Назар Хамдамбаев, Мулла Сраджетдин Мулла Мавлянкул Ходжиев, а за него расписался Мулла Абду Гани Гаджи Ходжиев, Мулла Усман Али Ходжиев, Мулла Худай Берды Хамракулов, Мула Шамситдин Мула Сраджетдинов, а за него расписалсяМулла

Сраджитдин Мулла Мавлянкул Ходжиев, Мулла Мирза Касым Мирза Раим Суфиев, Мулла Мухамад Касым Рахман Бердыев, Мулла Ма Юнус Мад Ибраимов, Мулла Абду Джабар Ахмад Ходжиев, Бурханитдин Махзум Дамулла Якубов, Мулла Мирза Кодыр Саид Газыев, Мулла Бадал Мулла Кандж, Мулла Фазылетдин Мулла Дустматжыев, Мулла Абдурауф Абду...Мулла Ир Али Юсуф Алиев, Мулла Мадамин Кары Мулла Сыддык Карыев, Мулла Салахитдин Мулла Мирзаакбар Ходжаев, Мулла Абду Азиз Хаитбеков, Мулла Атаджан Мадазим Ходжиев, Мулла Абдукадыр Хаиткул Ходжиев, Мулла Мирза Али Мир Раимбаев, Мулла Фатулла Магзум Мулла Миноваров, Мулла Абдул Маджит Мухамад Тохтаев, Мулла Тимурбай Абдыбаев, Мулла Мухамаджан, Мулла Мухитдин Мулла Шамсутдинов, МуллаРахимберды Абдулла Ходжиев, Мулла Акбар Али Умар Али Ходжиев, Мулла Мирза Ахмат Ноимкулов, Мулла Абдураим Абдумажит Ходжиев, Мулла Раимкул Чалмаев, Мулла Мухамаджан Магхум Абдувалиев, а за него по просьбе расписался Мулла Камбар Али Уста Мад Халыков, Мулла Самб Мулла Исмаилов, Мулла Камалетдин Абдужалильбаев, Мулла Иргаш Мулла Султанбаев, Мулла Мад Халим Мадалиев, Мулла Нурман Ширматбаев, Мулла Абдухат Ходжи Мулла Парпи Ходжиев, Мулла Мухамад Рузы Ибраимбаев, Мулла Мирза Хамдам Ташпулат Баев, Мулла Мухамад Юнусбаев, Мулла Махмуд Али Масалихов, Мулла Латиф Ишанходжаев, Мулла Мадали Холматходжиев, Мулла Мирза Шариф Абдурахимходжиев, Мулла Назар Мухамад Назаров, Мулла Бадал Мулла Кенджиев, Мулла Махмуд Хан Магзумов, Мулла Салалитдин Магзумов, Мулла Абду Наби Ахун Мулла Абдушукуров, Мулла Юлдаш Нурматов, Мулла Мадали Баракул Ходжиев, мулла Тургунбай Маматкулов, Мулла Нурулла Мулла Дадаханов, Мулла Хамит Ходжа мулла Ишан Ходжаев, Мулла Абдусатар Ишанкулов, Мулла Нишанбай Ахун Худайберган Ходжиев, Мулла Юсуф Жан Мулла Аманулла Ханов, Мулла Асрар Кул Аталыкбаев, Мулла Мамадкул Ахун Мулла Сулейманкул Ходжиев, Мулла Батыр Батыр Кул Мулла Ходакулов, Мулла Абдумалик Юлдашбаев, Мулла Милибай Сулейманов, Мулла Миновар Кул Ма Юсуфбаев, Мулла Мухамад Хан Ходжи Хайдархан Ходжиев, Мулла Каримджан Масалихов, Мулла Удайчи Ходжи Палван Ходжиев, Мулла Фатхидин Абдыхожиев, Мулла Хаким Хан Норматбаев, Мулла Масыдык Ходжи Байматходжаев, Мулла Джахонгырбек Худоярбеков, Мулла Иргаш Ашурбеков, Мулла Аскар Али Шомуратбаев, Мулла Абдурахман Абдуазизбаев, Мулла Абдужабар Ходжи Мир Гафурходжиев, Мулла Назарбай Турдыкаев, Мулла Максудди Ирисдавлятбаев, Мулла Курбан Али Мулла Назар Ходжиев, Мулла Ахмат Ахун Мулла Назар Ходжиев, Мулла Абдулла Мадкаримов, Мулла Насритдин Ходжи Сахибходжиев, Мулла Мад Ибраим Мирзакаримов, Мулла Алимджан Игамбердыбаев, Мулла Рахимкул Чалмаходжаев, Мулла Ходжибай Ахун Марасул Ходжиев, Мулла Мад Камил Домля Кабил Ахунов, Мулла Ма Шариф Мад Гаилов, Мулла Ахмаджан Салимбаев, Мулла Мирза Якуб Мад Касымов, Мулла Усман Али Умар Алиев, Мулла Абдужабар Мулла Каримбердиев, Мулла Мад Кабыл Ахун Касымбеков, Мулла Сабирджан Маматкулбаев, мулла Мадалим мулла Турдыев, Мулла Нуритдин Ишмуратов, Мулла Абду Гани Таджи Ходжиев, Мулла Худай Берды Умаркулов, Мулла Джура Холматходжаев, Мулла Абдул Муса Ходжиев, Мулла Абду Мехтар Абетдин Махсумов, Мулла Жэуравай Мухамад Ахун Ходжиев, Мулла Мухамад Тюрэ Тюракул Ходжиев, Мулла Мадамин Ахмадалибаев, Мулла Ахун Перимбай Ходжиев, Мулла камлар Али Мадали Ходжиев, Мулла Нуретдин Магзум Мулла Мир Зия Ходжиев, Мулла Мухамад Хан Сайтбаев, Мулла Зияутдин Мулла Мусаев, Мулла Саиб Назар Мад Разыбаев, Мулла Джалал Кары Ибраимов, Мулла Таджитдин Давранбеков, Мулла Инаметдин Мулла Зухретдинов, Мулла Нуретдин Ходжа Саид Акбар Ходжиев, Мулла Абдухомид Мулла Масыдык Ахунов, Мулла Абдукадыр Мир Баба Ходжиев, Мулла Абдурахман Мулла Юлдаш Ахунов, Мулла Нажметдин Хатамкулбаев, Мулла акрам Мусаклов, Мулла Абдухаким Мулла Таджиматов, Мулла Шамситдин Мулла Сратжетдин Ахунов, Мулла Усманжан мулла Таджи Ходжиев, Мулла Абдурахман Мад Муса Ходжиев, а за него по просьбе его расписался Мулла Абду Азиз Мулла Мат Карим

Ахун Мулла Пилатов, Мулла Абдуразак Мирза Назар Ходжиев, Мулла Мухамад Юнус Усманбаев, Абдулвахит Ташпалтаев, Мулла Ибраим Коры Мулла Хусаинбаев, Мулла Ма Юнус Ходжи Разакбаев, Мулла Бурхаметдин Мулла Сатыбалдыев, Мулла Авеке Коры Масдыкбаев, Мулла Мирза Ахмат Ахун Масыдык Ходжиев, Мулла Мирза Халил Хасанбай Ходжиев, Мухамад Хан Ходжи Ишанов, Мулла Нуретдин Хазрат Ишанов, Мулла Мухамеджан Магзум Домулла Абдували Ахунов, Мулла Мухамад Якуб Мулла Мадкасымов, Мулла Фахретдин Магзум Мулла Кабыл Ахунов, Мулла Дусмат Ахун Устараимкул Суфиев, Мулла Джахан Гирхан Акбар Хан Мулло Саид Шамситтдин Тюрят, Мулла Саид Батриддин Тюрят, Мулла Насредин Мулла Саид Ахунов, Юсуф Маякубов, Мулла Мирза Кабыл Кары Махмуд Алиев, Мулла Абдураим Магзум Мулла Мад Хаалык Ахунов, Мулла Абдулла Маюнусов, Мулла Абдулла Магзум Мулла Саид Ахунов, Мулла Мухамеджан магзум Саиб Ахунов, Мулла балтабай Карпимбердыбаев, Мулла Низаметдин Мулла Абиттдин Магзумов, Мулла Абдуакбар Мулла Абдужалиев Мулла Абдужалильбаев, Мулла Мухамад Кадыр Абдусаттарбаев, Мулла абдуазим Усманкулов, Мулла Рахимбай Мадумаров, Мулла Тохтасун Магзум мулла Заит Ахунов, Мулла Мад Иса Коры Уста Нор Алиев, Мулла Мансур Али Каримберды Суфиев, Мулла Сабир Мулла Юсуф Ахунов, Мулла, Мухамаджан Маякуббаев, Мулла Низаметдин Ахун Ходжамбердыев, Мулла Каримбердв Мулла Тургунбаев и Мудда Таджибай, Мулла Мадали, Халыкберды Нишанбаевы и за них по их просьбе расписался Мулла Абду Азиз Алиев, Мулла Абду Гафар Мулла Юлдаш Ахунов, Мулла Аманбай Умарбаев, Мулла Абдуазиз Мулла Юсуф алямов, Мулла Абду Раим Мулла Баймат Ахунов, Мулла Исраил Ходжа Богадур Ахунов, Мулла Мухетдин Мансуралибаев, Мулла Мадамин Тюракул Ходжиев, Мулла Балтабай Игамбердыев, Мулла Асранкул Аталыков, Мулла Мухамаджан Мулла Нурбаев, Мулла Абдумалик Юлдашбаев, Мулла Кадыркул Ма Юсупов, Мулла Абдукарим Сатыбалдыев, Мулла Мазунун Мулла Аталыков, Маназар Казакбаев, Мулла Абдукарим Абдухзалыков, Мулла Мадамин Мусакулов, Кадыр Али Таджикибаев, Мулла Мад Али Мадамин Ходжиев, Мулла Насретдин Игамбердыев, а за них по просьбе их расписался Мулла Тюрят Маруфходжаев, Мулла Мадаминходжаев, Кузыбай Сулейманов, Абдугани Юнусбаев, Юсуфбек Ахматбеков, Мат Карим Ходжа Абдалла Ёджаев, Мад Амин Ходжи Убайдуллаев, Абду Гани Мулла Хафиз Ахунов, мулла Риза Ходжа Камал Ходжаев, Мулла Рахман Еоры Низематдинов, Мулла Дарвиш Али, Мулла Абдурашит Баба Мат Ходжиев, Абдуманнан Бабаматов, Хошимбай Норматов, Бадалбай Кенджали Абдукадыр Саидгазыев, Мулла Хасан Деканов, Мулла Нугман Исаметдинов, Махмуд Хан Саибназаров, Мулла Таш Пулат Рахимбаев, Мулла Хасан Кочкаров, а за них по просьбе их расписался Мулла Абду Азиз Домля Халык Берды Ахунов, Мулла Тимур Самиев, Мулла Сатыб Алды, Тоджи Халифа, Абдулла Ходжа, Акбар Али, Шамситтдин, Хамид Ходжа, Мад Иса, Нишанбай, Тимурбай, Абдуфаттах, Назар Али, Баймурат, Хушназар, Джумабай, Маюнус, Мулладжалал, Мирза Якуб, Игамхан, Абдувахид, Мулла Бахрам, Абдуразак, Мулла Зухретдин, Мулла Бахретдин, Хасан Али, Абдула Шакир Коры, Израильбай, Мулла Зия, Таджикибай, Рустамбек, Мадкаюм, Абдунаби Бурханбай, Аманбай, Гаиб Назар, Тохта Назар, Мир Щариф, Ахмаджан, Мадали, Махмуд Жан, Мадазиз, Исакбай / Мирза Хамдам, Ходжимат, Джалялетдин, Мулла Фозыл, и Абду Самат Ахун а за них неграмотных по просьбе их расписался мулла Махмуд Бек Атабек Казыев, Мулла Абду Мумы Азимджанов, Абду Гани Мулла Рузымат Сайфетдин Акбар Али, Абду Расул, Тоджимат, Мир Баба Рустам Хан, Мулла Усманбай, Баймурат, Хушназар, Ишанкул, Мухамади Бак, Мулла Исак, Абдуяхья, Кодыр Али, Саиб Назар, Холмат Балтабай и Асранкул а за них неграмотных по их просьбе раписался Абду азиз Домля Халыкберды Ахунов, Мулла Мад Азиз Абдурахманов, Мулла Сайфетдин Мулла Юнус Али Ходжиев, Мулла Абду Джапилов, Мулла Сабир Мулла Абдужалиев, Мулла Абду Рахман Ходжи Мулла Ташев, Мулла Мирза Ахмат Шаимкулбаев, Мулла Рузы Рахматуллаев, Мулла Абдукадыр Ахун Ирис Алибаев, с изложенным выше приговором учащихса согласны, подтверждаем его 1/ Старший Мударис Мадрасы Домля Халык Берды Домля

Джиян Суфиев, а за него как кандидата его и за себя расписался 2-й Мударис Мулла Саиб Ахун Курбан Али Саркаров подписуюсь 3-й Мударис Мулла кабыл Ахун Мухамад Касымов полписуюсь 4-й Мударис Мулла Абду Азиз Халык Берды Ахунов подписуюсь 5/ Мулла Салахитдин Домулло Халык Берды Ахунов. Перевел
Т. Степанов подпись
ЦГА РУз, ф-И-19, оп. 1 д. 19740, лл.11-14

№ 221

Нижеподписавшиеся мадрассы «Джами» Представляя при этом приговор 320 учащихся из 350 общего числа их /от 19 января с.г. за № 330 твердить: 1/ Что имущество мадрасса хозяйство, 2/ что управление им требует способностей и знаний, котор не может, и 3/ что необходим бес за мутавалиями со стороны со стороны мадрассы согласно шариата. Посему, признавая желание мулл..... приговор нецелесообразными, мы имеем честь почтительнейше и покорнейше прось Ваше Превосхоительство об утверждении избранных ими лиц на должности 2-го и 3-го мутавалиев мадрассы, ибо они внесут в дело управления хозяйством мадрассы недостающее ныне, а имиенно: Махмуд-Бек Атабек-Ходжиев, как отлично окончивший курс Андижанскогй русско-туземной школы и мадрассы «Джами» - знание русского языка и необходимого счетоводства, а Халбек Танрбаев, как племянник учредителя мадрассы – особую заботливость об ее интересах. Февраля «9» дня 1915 г. г. Андижан. Настоящее прошение подать-верим Махмуд-Беку Атабек Казиеву. Подписи на арабском языке

Перевод: 1. Мулла Халк-Берды Джиян Суфия
2. Мулла Саиб Ахун Курбан-Али Саркаров
3. Мулла Кабыл Мухамад Касымов
4. Мулла Абду Азиз Домулло Халык-берды Ахунов
5. Мулла Салахетдин Домулло Халык-берды Ахунов.

Перевел подпись
ЦГА РУз, ф-И-19, оп. 1 д. 19740, л.18

№ 222

5473. Андижанскому Уездному Начальнику. Для исполнения резолюции Г. Военного Губернатора

Справка: надписи Областного Правления за № 27889-1914 г., 5, 762 и 1738 сего года.

Вр.и. д. Помощника Губернатора подпись

Вр. И.д. Советника. 13 февраля 1915 года. № 3290

Гор. Скобелев

За делопроизводителя подпись

Вх 3 314 26/II-15 г. Начальнику Андижанского уезда 16 февраля 1915 г.

На заключению инспектору нар-х училищ Андиж. Района.

Подпись

Инспектору народных училищ 3-го района Андижанского уезда. Прошу сообщить мне о заключении по настоящему делу.

Подпись 16 февраля 1915 г №5473/14

И.д. начальника Андижанского уезда подпись

Секретарь подпись

Письмоводитель подпись

ЦГА РУз, ф-И-19, оп. 1 д. 19740, лл.19

№ 223

Военному Губернатору Ферганской области. 8 апр. 1915 г.

Представляя переписку, доношу, что я вполне присоединяюсь к мнению инспектора народных училищ г. Кузнецова по настоящему делу, в виду чего полагал бы

признать приговор от 19 января сего года ничтожным и в удовлетворении просьбы учащихся мадрасса Джамии отказать; предложить мутавалию Мулла Таджибаю обсудить на сходе учащихся вопрос об увеличении числа мирз для управления делами мадрассе и предложить престарелому мударису Мулла Халыкберды Ахун Джиянбексупиеву – 82 лет – подать в отставку, причем сход учащихся может даровать ему звание почетного мудариса, но без вмешательства в дела мадрассе, а на его место избрать достойного заместителя.

7 апреля 1915 г. № 5473/14 г. Андижан

Начальник уезда, полковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

Письмоводитель

подпись

Надпись на полях. Утвердить выборы дополнительных двух мутавалиев. 24.IV
подпись. Ферганское Областное Правление

№ 224

9 апреля 1915 г. № 6550.

Утверждаю 24 октября 1915 г.

Подпись Л. Гиппиус

Общего Прис. Ферг. Обл-го Пр-ия

Журнал № 48

Слушали: Учитель Андижанской русско-туземной школы Саидбай Назаров в прошении, поданному 12 ноября 1914 г. Мировому судье 1-го участка андижанского уезда просил о привлечении к ответственности по 163 ст. улож. о наказ. Старшего полицейского города Андижана Иргаша за то, что последний вместе с другим каким-то полицейским 5-го числа ноября в 8 часов вечера избил его на улице, причем Иргаш отобрал у него записную книжку с 20 рублями денег. В подтверждение этой жалобы Назарбаев сослался на свидетелей Халим Ходжи Абу-Халикова, Уста Абдусамана Домулла Джанбаев и Абдукахара Кушбегиева, которые якобы слышали, как Иргаш, отказываясь возвращать 20 руб., заявил, что это для него улжа (случайный доход). Прошение это Мировым судьей было передано в порядке 1085 ст. уст. уг. суд. Андижанскому У-му нач-ку и по распоряжению его полицейским приставом 1-1 части г. Андижана капитаном Ещенко было произведено дознание. На дознании Назарбаев разъяснило что около 9 часов вечера 5 ноября он шел по Головановской улице и повстречался с с полицейским Иргашем, шедшим с другим полицейским Рахимом. Иргаш был немного подвыпивши и без всякой причины схватил его, Назарова, за руку, порвал на нем бешмет, избил его и в то время, когда от сопротивления из кармана бешмета выпала записная книжка с 20 руб. денег, которую подхватил Иргаш и положил к себе в карман, что должен был видеть другой полицейский Раим. Полицейские города Андижана Иргаш Хамидов и Раим Абдуллаев, не признавая себя виновными в нанесении побоев Назарбаеву и отобрании книжки с 20 руб. объяснили, что Назарбаев и еще два его товарища /неизвестные/ в пьяном виде около часа ночи требовали от содержателя номеров «Париж» коньяку и когда получили в этом отказ, то стали шуметь и скандалить, вследствие чего, по просьбе хозяина номеров, им пришлось удалиться они уехали домой, причем по словам Иргаша он хотел арестовать Назарбаева, но последний, садясь в экипаж, схватил его за ворот, ругал и грозил жаловаться Генерал-Губернатору, называя себя большим чиновником и говорил, что его никто не имеет права арестовать. Показаниями содержателя номеров «Париж» Хачатура Микиртичева, лакея Сарвада Сарвадова и караульщика Арифджана Атабекова – Назарбаев и два его товарища в пьяном виде шумели и требовали коньяку, за что и были удалены из номеров полицейскими Иргашем и Раимом; никто Назарбаева не бил и денег у него не отбирал, причем караульщик Арифджан добавил, что когда Иргаш взял Назарбаева за руки, свел его с крыльца и посадил в экипаж, Назарбаев обиделся, не хотел садиться, схватил Иргаша за ворот, стал

ругать его и грозил жаловаться Генерал-Губ-ру, заявляя, что он чиновник и что полиция не имеет права арестовать его. **Свидетели, на которых сослался жалобщик, показали:** 1) Абдусаман Домулла Джанбаев – что 5 ноября в 8-мь часов вечера он проходил близ номеров «Париж», услышал шум и увидел трех туземцев и одного знакомого, фамилий их не знает; что между ними произошло, тоже не знает и ничего не слышал об отобрании у Назарбаева книжки с деньгами и нанесении побоев. 2) Абдухалил Абдухаликов – что о драке Иргаша с Назарбаевым и об отобрании у последнего книжки с деньгами ничего не знает, видел только как Иргаш тащил за рукав Назарбаева под арест, а потом по просьбе товарища был отпущен и уехал с нами домой. 3) Абдукахар Кушбегиев – что он находился у номеров «Париж», услышал крик и шум а потом у ворот увидел двух полицейских, из которых один был Иргаш, он держал Назарбаева за руки, потом схватил за бешмет, ударил кулаком по затылку и стал помещать под арест, но по просьбе товарищей отпустил и при всех уехали домой. Об отобрании у Назарбаева книжки с деньгами ничего не знает – не видел.

Протоколо настоящего дознания помечен датой 24 ноября и представлен Андижанскому У-му нач-ку при донесении от 17 апреля 19165 г за № 13083. В дополнение к этому при надписи от 15 того же апреля представлен протокол вторичного опроса свидетеля Абдукахара Кушбегиева, явившегося к приставу и пожелавшего изменить свое прежнее показание. На этот раз кушбегиев рассказал, что в день происшествия он с тремя товарищами был в электротейатре «Пате» оттуда часов в 12 ночи порешили заехать в номера «Париж» и там погулять. С ними был и учитель русско-туземной школы Назарбаев. Когда приехали в номера, то он, свидетель, пошел в отхожее место и возвращаясь застал товарища Назарбаева и полицейского Иргаша стоявшими у ворот и о чем-то сильно спорящими. Видя, что Назарбаев, как немного подвыпивший, приставал к Иргашу, кричал на него и грозил жаловаться Губ-ру, стал уговаривать его поехать домой. Иргаш же требовал, чтобы он не шумел и настаивал отправить его под арест, но никакой книжки с деньгами не отбирал и Назарбаева не бил. 27 ноября 1914 Назарбаев подал тому же Мировому судье и Андижанскому У-му Нач-ку жалобы о том, что производящий по его делу дознание пристав Ещенко огораживает своих подчиненных, показания свидетелей записал неточно, опрашивал их не поодиночке, а всех вместе и что перед отпуском полицейский Иргаш предложил ему, Назарбаеву, получить от него 25 р. из них 20 руб. на возврат отобранных у него и 5 руб. за изорванный бешмет и в подтверждение последнего обстоятельства сослался на свидетелей Кочкарбая Мир Алимов,Набитджана Курбанова и Икрамджана и просил вновь произвести дознание, поручив таковое Приставу 2-й ч. г. Андижана или пригородному уч. Приставу т.к. протокол дознания, составленный Приставом Ещенко неправильный и с некоторым пристрастием. По прошениям этим произведено дознание помощником У-го Нач-ка подполковником Полюдовым, причем Назарбаев показал, что ...А-Б. стран 12 и 13. По заключению подполковника Полюдова жалобщик От В до Г.

Справка. Полицейский г. Андижана Иргаш Хамидов 1-го июня 1915 г. в пьяном виде учинил буйство в квасной лавке Тетериной, за что был арестован на трое суток и уволен из службы /Рапорт Андижанского У-го Нач-ка от 19 июня 1915 г. № 4247/. **Законы ст.ст. 1086, 1087, 1089, Ус. Уг.Суд. ст. 977 Ул.нн. Заслушав** вышеизложенное Общее присутствие находит, что бывший полицейский г. Андижана Иргаш Хамидов навлек на себя обвинения в том, что, задержав на улице бывшего в нетрезвом состоянии туземца Саидбая Назарбаева, присвоил себе выпавшие из кармана Назарбаева 20 руб., после чего отпустил задержанного, а потому **ОПРЕДЕЛИТЬ:** заслушанный пересказ при копии сего журнала препроводить Мировому судье 1 участка Андижанского уезда для производства, предварительно прокурора Скобелевского Окружного суда.

ЦГА РУз, ф-И-19, оп. 1 д. 20531, лл.1-3^{об}

**ЖУРНАЛ заседания Андижанского Городского Хозяйственного Управления
№ 89. 30 Ноября 1905 года**

В заседании присутствовали: Председатель, Полковник Корытов, Городские Депутаты Панкратьев, Классовский и Мир Камиль Мумынбаев. Андижанское Городское Хозяйственное Управление собравшись в заседание заслушало прошение выборных от общества по устройству в Андижане городской библиотеки, читальни и Общественного Собрания, следующего содержания: Намереваясь открыть в городе Андижане общественное собрание и общественную городскую библиотеку, покорнейше просим Городское Управление не отказать нам отвести место под застройку указанных зданий; желательно было бы в городском парке, а также выдать нам копию Вашего постановления по этому делу». Обсудив это вопрос Городское Хозяйственное Управление имея в виду, что будет строиться библиотека городская и при ней зал с комнатами для общественного собрания и вполне сочувствуя устройству библиотеки и общественного собрания, полагало бы в интересах всего городского населения – предоставить часть не засаженную, пустопорожную городского сада под эту застройку, которая будет считаться городской. Участок городского сада, предполагаемый к отводу под собрание и библиотеку следующие: на всю длину по Троцкому проспекту 52 ½ саж. и в глубину до первой поперечной аллеи до 70 шагов. К постройке необходимо приступить теперь же или с ранней весны на те средства, которые имеются в Комитете, пожертвованные ранее лицами и фирмами. Причем со стороны города на библиотеку дать имеющий в его распоряжении материал, до 100 штук тополевых деревьев и остаток булыжного камня от устройства переходов через городские улицы. Что же касается содержания библиотеки, штата служащих, выписки книг и газет, то расход этот будет внесен в будущем году в следующую смету расходов из городских сумм. Выслушав вышеизложенное, Городское Хозяйственное Управление ПОСТАНОВИЛО: с представлением копии сего журнала Господину Военному Губернатору Ферганской области просить Его Превосходительство об удовлетворении настоящего ходатайства, а также копию сего журнала выдать Комитету.

Подлинный за надлежащими подписями. С подлинным верно.

И.д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп 1 д26608 л 2^{об}

№ 226

Туркестанский Генерал-Губернатор № 1173

Канцелярия Г.Ташкент Отделение III

5 января 1906 г.

На № 20714

Военному губернатору Ферганской области

Штамп Ферганское Областное Правление 10 января 1906 г. № 362

Сообщаю Вашему Превосходительству, что я не имею препятствий к удовлетворению ходатайства Андижанского городского хозяйственного Управления, изложенного в журнале заседания его от 30 Ноября минувшего года за № 89 – о предоставлении для постройки здания библиотеки, читальни и общественного собрания означенных в помянутом журнале части городского сада, 100 тополевых деревьев и остатка булыжного камня.

И.д. Генерал-Губернатора, Генерал- Лейтенант

подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп 1 д26608 л 4.

№ 227

ЖУРНАЛ заседания Андижанского Городского Хозяйственного Управления № 23. 8 Мая 1906 года

В заседании присутствовали: Председатель, Полковник Корытов, Городские Депутаты Панкратьев и Классовский.

СЛУШАЛИ: Городское Хозяйственное Управление журналом за № 89-м, представленным при рапорте от 30-го ноября 1905 –го года за № 2191-м, просило ходатайствовать Господина Военного Губернатора Ферганской области пред Туркестанским Генерал-Губернатором об отводе части городского сада под постройку здания городской библиотеки и общественного собрания. На это представление Городского Хозяйственного Управления, Военный Губернатор Ферганской области, предписанием от 12-го января 1906-го года за № 467-м сообщил, что Главный Начальник края на удовлетворение ходатайства Городского Хозяйственного Управления препятствий не встречает. Получив это разрешение, Городское Хозяйственное Управление, сделав распоряжение об отводе части городского сада: на всю длину Троицкого проспекта 52 ½ саж. и в глубину до первой поперечной аллеи, приблизительно до 70 шагов, со своей стороны высказывается, что эта часть городского сада отдается в бессрочное пользование общественному собранию и библиотеке без всякой аренды до тех пор, пока будет существовать это общественное учреждение и **ПОСТАНОВИЛО:** копию настоящего журнала для утверждения представить Его превосходительству Господину Военному Губернатору Ферганской области, а затем для сведения препроводить Комитету по устройству общественного собрания и библиотеки. Подлинный за надлежащими подписями. С подписанным верно.

И.д. Письмоводителя

ЦГА РУз, ф. И-19, оп 1 д26608 л 7.

№ 228

27 июля 1906 года. Заседание Андижанского Городского Хозяйственного Управления
В заседании присутствовали: Председатель Полковник Корытов, Городские депутаты Панкратьев и Классовский.

СЛУШАЛИ: заявление председателя: По инициативе городского общества и с разрешения высшей власти в крае строится в гор. Андижане Общественное Собрание и при нем Библиотека и читальня, которые в конце этого года будут окончательно оборудованы. Дальнейшее устройство библиотеки и читальни, а равно и содержание их, должно всецело ложиться на средства города, для чего потребуются: как единовременный расход на обзаведение мебели и т.д., а так и на ежегодный отпуск, на содержание как самой библиотеки и читальни, обновление книг и журналов, а также содержание служащих. Единовременный расход выразиться в следующей цифре: 1/ большой стол для читальни, длин. 6 арш. шир. 2 арш. с зеленым сукном – 50 руб., 2/ два маленьких простых стола 18 руб., 3/ 2 дюж. Стульев – 72 руб., 4/ 2 лампы «Молния» с цепями для читальни - 40 руб., 5/ лампа столовая для библиотекаря – 8 руб., 6/ лампа для сторожки и отхожего места – 2 руб., 7/ лампа в коридоре с рефлектором – 2 руб., 8/ стол с клеенкой для библиотекаря с выдвижными ящиками - 25 руб., 9/ шкафчик для сторожа – 6 руб.. 10/ один круглый стол угловой столик – 5 руб., 11/ четыре шкафа больших для книг – по 75 руб. – 300 р., 12/ два подсвечника, 4 пепельницы и чернильный прибор - 20 руб.лей, 13/ гардин на 6 окон с карнизами по 7 р. На окно- 42 р., 14/ на две дверных занавески – 50 рублей, 15/ две вешалки по три аршина длины -.....0 рублей, 16/ два зеркала 60 руб., 17/ портрет ГОСУДАРЯ – 40 руб. 28, 18/ карты Туркестанского края и Андижанского уезда – по 50 руб., две иконы с лампадами -20 руб., 20/ два коврика металлических в передней для ног – 4 руб., 21/ графин для воды, три стакана и полотенца – 5 рублей, 22/ три штуки плевательницы -4 руб., 23/ канцелярские счеты – 3 руб., 24/ рукомойник – 25 руб., и 25/ дорожек на пол – 18 р. 50 к., а всего 900 рублей, а расход ежегодный на содержание и

оборудование библиотеки выразится в следующей цифре: 1/ жалование библиотекарю – 480 руб., 2/ наем грамотного вполне надежного сторожа – 300 руб., 3/ на освещение библиотеки – 100 рублей / в читальне каждый день горит две лампы «молния», в комнате библиотекарши 1 лампа, у сторожа 1 лампа, в клозете одна лампа и в передней 1 лампа. Ежедневно в среднем расходуется шесть фунтов керосина; кругло в год потребно около 60 пудов./ 4/ на расход по составлению и печатанию каталога и дополнений к нему, на заготовку приходно-расходных книг и на канцелярские и другие расходы – 50 рублей, %/ на переплет книг -175 рублей, 6/ на выписку газет и журналов – 300 рублей, 7/ на мелкие хозяйственные расходы /вставку и замазку оконных рам и разбитых стекол, мытье полов, покупки веников, тряпок и проч./ 25р., 8/ на отопление/ по числу 4 печей 170 рублей, 9/ на пополнение библиотеки книгами и другими сочинениями 200 рублей, а всего 1800 рублей. Выслушав вышеизложенное Городское Хозяйственное Управление вполне согласясь с мнением председателя и намеченными расходами ПОСТАНОВИЛО:: с представлением копии настоящего журнала г. Военному Губернатору Ферганской области просить ходатайства Его Превосходительства о внесении в смету на будущий 1907-1 год единовременного расхода на меблировку библиотеки – 900 руб. и ежегодного – на содержание по 1800 рублей.

Подлинный за надлежащим подписями.

ЦГА РУз, ф. И-19, оп 1 д26608 л 1-2.

№ 229

Канцелярия Туркестанского Генерал Губернатора. Отделение III. 4 Ноября 1906 г. № 13802.

г.Ташкент . На № 19486

Военному губернатору Ферганской области

Штамп Ферганское Областное Правление 9 ноября 1906 г. № 18101

Военному Губернатору Ферганской области

По поручению и.д. Генерал-Губернатора Канцелярия просит Ваше Превосходительство сообщить, в дополнение к представлению от 28 минувшего октября за № 19486, возможно подробные сведения о том, на каких началах предполагается организовать библиотеку при общественном собрании в г. Андижане, т.е. будет ли она служить целям просвещения всего населения или же право пользования книгами библиотеки будет предоставляться лишь лицам, состоящими членами общественного собрания, проектируется ли выдача книг читателям за плату и, в утвердительном случае, за какую именно и куда таковая будет поступать, или же пользование книгами будет бесплатно, предполагается ли и на каких условиях выдавать книги для прочтения желающим на дом или же пользование библиотечным материалом ограничивается зданием библиотеки, кто будет хозяином библиотеки – город ли или общественное собрание и в последнем случае, не ограничится ли роль города лишь в выдаче общественному собранию субсидии в 1800 р. без права контроля? проч.

Управляющий Канцеляриею, Полковник

подпись

И.д. Делопроизводителя

подпись

Ст. Пом. Делопроизводителя

подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп 1 д26608 л 14^{об}

№ 230

Канцелярия Туркестанского Генерал Губернатора. Отделение III. Декабря 1906 г.

19

№ 15715. г.Ташкент. Военному губернатору Ферганской области

Штамп Ферганское Областное Правление 28 декабря 1906 г. № 20638

Военному Губернатору Ферганской области

По поручению и.д. Главного Начальника края Канцелярия просит Ваше Превосходительство ускорить сообщение сведений по поводу ходатайства Вашего о разрешении внести в смету городских сумм гор. Андижана расходов на меблировку и содержание городской библиотеки и читальни.

Справка: Отношение Канцелярии от 5 ноября 1906 г. № 13802

За Управляющего Канцеляриею, Подполковник

подпись

И.д. Делопроизводителя

подпись

ЦГА РУз, ф. И-19, оп 1 д26608 л 19

№ 231**Временные правила пользования книгами в Андижанской городской библиотеке**

§1-й. Подписчики, получающие книги на дом разделяются на два разряда, а именно: 1-го разряда платят 6 /шесть/ руб. в год или 60 коп. в месяц, и подписчики 2-го разряда 3 /три/ руб. в год или 30 коп. в месяц. В обеспечение сохранности книг и журналов вносят залог в размере годовой платы.

§ 2-й. Подписчики 1-го разряда /годовые и месячные/ имеют право получать до 4-х книг и в том числе две книги новых общелитературных журналов.

§3-й. Подписчики 2-го разряда /годовые и месячные/ имеют право получать до двух книги и в том числе одну книгу новых общелитературных журналов.

§4-й. Новые журналы выдаются сроком на неделю, газеты на три дня, а книги и старые журналы – на две недели.

§5-й. Газеты и журналы выдаются подписчикам на дом лишь по получении следующего номера.

§6-й. Подписчики имеют право просить о переписке взятых ими книг и журналов на новый срок, если на них не поступило требований от других подписчиков.

§7-й. Плата, внесенная за чтение, возврату не подлежит.

§8-й. За удержание книг и журналов свыше означенного в §4 срока взыскивается штраф за первые два дня 10 коп /десять коп./ за следующие 5 дней 15 коп, а затем выдача книг прекращается и стоимость книг вычитается из обеспечения. Пользование книгами может быть вновь возобновлено только после пополнения залога.

§9-й. При получении более ценных книг вносится подписчиками добавочное обеспечение: книги же особенно редкие, а также справочные, на дом не выдаются.

§10-й. Книги получают подписчиками по абонементной книжке, приобретаемой им в библиотеке за плату 5-ть копеек.

§11-й. За испорченную или потерянную книгу с подписчика взимается ее стоимость.

§12-й. При прекращении подписки обеспечение возвращается подписчику при первом его требовании. Если же за подписчиком числится штраф за просрочку или утрату книг, то штраф этот удерживается из обеспечения; если же обеспечение окажется недостаточным, то подписчик обязан уплатить недостающую сумму.

§13-й. Всякого рода заявления записываются в особую книгу, хранящуюся у библиотекаря и представляемую им по первому требованию. Книги эти просматриваются Комитетом библиотеки, который и составляет в книге этой свои по жалобам постановления.

ЦГА РУз, ф. И-19, оп 1 д26608 л 19

№ 232**Паломничество андижанцев в Мекку**

М.В.

**Начальник Андижанского уезда. 12 июля 1911 г. № 6320. Г. Андижан
Ферганской области. В Ферганское Областное правление**

Штамп Ферганского областного правления 13 июля 1911 г. № 15511

Резолюция: Андижанскому Уездному начальнику 19-VII-1911 г. № 18622 и заграничными паспортами № 293-319

РАПОРТ 5290

Представляя при сем список лиц, ходатайствующих о выдаче полугодовых заграничных паспортов на поездку на поклонение в Мекку и квитанции казначейства за №№ 5045, 5025, 4993, 4929, 4927, 4987, 5068 и 5067 о взносе денег за заграничные паспорта, доношу Областному Правлению, что с моей стороны не встречается препятствий к выезду их за границу.

И.д. Начальника уезда, Полковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

№ 233

СПИСОК

Лиц паломников, ходатайствующих о выдаче им полугодовых заграничных паспортов на поездку в Мекку на поклонение.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ ПРОСИТЕЛЕЙ	Местожительство, /в олость, селение, уезд и город/	№№ квитанций казначейства во взносе денег
1	Санам биби Халмухаметбаева 293	Сайской части г. Андижана	8 июля 1911 года № 5045
2	Тиллябай Абдулкаюмов 294	Кырлыкской части гор. Андижана	Тоже
3	Ташмагамедбай Хаитбакулов 295	Тоже	Тоже
4	Уста баба-Бай-Магомед Юсуфбаев 296	Сел.Койки Нарынской волости Избаскентского учас. Андиж. уезда	Тоже
5	Мулла Мирза Касым Худай Назаров 297	Алайлыкской части гор. Андижана	7 июля 1911 года №5025
6	Таш Магомедбай Кабул Суфиев 298	тоже	тоже
7	Магомед Ибраим Магмед Мусаев 299	тоже	тоже
8	Ханбиби Уста Махамадрахимовой 300	тоже	тоже
9	Сатыпалды Сайдарбеков 301	Сел. Санрават, Кокан-Кишлакской волости Андиж. Уезда	6 июля 1911 г. № 4993
10	Усман Ходжа Махмуд Ходжаев 302	Базар-Курганской волости Андижанского	тоже

		уезда	
11	Юлдашбай Султанбаев с женой Каугар биби 303	тоже	тоже
12	Юлдаш Ходжа Закир Ходжаев с женой Таджиниса биби 304	Джаляль-Абадской волости Андижанского уезда	тоже
13	Уста Абдулла Исмаилбаев с сыном Ахмад Али 25 лет 305	Кырлыкской части гор.Андижана	тоже
14	Абдул Халык Якуббаев с сыном Баграмджан 8 лет 306	Сайской части гор. Андижана	тоже
15	Магомед ТохтаХоджа МагомедАминбаев 307	Ярбашинской волости Андижанского уезда	тоже
16	Умар Али Махмуд Али Суфиев с женой Тути биби 43 л. 308	Сайской части гор. Андижана	4 июля 1911 г. № 4929
17	Мулла Хал Магомед Ходжа Хасан Ходжаев с сыном Раджаб Али 8 лет 309	Хакентской волости Андижанского уезда	тоже
18	Зайретдин Магомед Расулов 310	Уйлюкской части гор. Андижана	4 июля 1911г. 4927
19	Мулла Амрокул Мулла Абдулла Ходжаев с матерью Зияда биби 44 лет 311	Сайской части гор. Андижана	6 июля 1911 г. № 4987
20	Абдусаттарбай Уста Норбутаев 312	Кырлыкской части гор. Андижана	9 июля 1911 г. № 5068
21	Шарбан биби Мулла Джанбаева 313	Сел. Избаскент Избаскентской волости Андижанского уезда	9 июля 1911 г. № 5067
22	Джурабай Рахматуллабаев с матерью Таджи биби Абдулла Джанбаевой 314	Селение Койки Нарынской влости Избаскентского участка Андижанского уезда	тоже
22	Таш Магомед Ходжи Мулла Джанбаев с женой Тилля-бибиУракчибаевой 315	тоже	тоже
23	Бадалябай Магомед Азимбаев с женой Абду-биби Мулла-Абду-Кадыровой 316	тоже	тоже
24	Мулла Чулфанбай Таш Магомед-	тоже	тоже

	Ходжиев 317		
25	Атаджанбай Магомед Алибаев 318	тоже	тоже
27	Магомед Алибай Тилянбабаев 319	тоже	тоже

И.д. Начальника уезда, Полковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.22-23

№ 234**М.В.****Начальник Андижанского уезда. 30 июня 1911 г. № 5940. Г. Андижан****Ферганской области. В Ферганское Областное правление****Штамп Ферганского областного правления 3 июля 1911 г. № 14634****Резолюция: Андижанскому Уездному начальнику 12 июля 1911 г. № 18403 и заграничными паспортами № 253-254****РАПОРТ 4986**

Представляя при сем список лиц, ходатайствующих о выдаче полугодовых заграничных паспортов на поездку на поклонение в Мекку и квитанции казначейства за №№ 4775 4778 о взносе денег за заграничные паспорта, доношу Областному Правлению, что с моей стороны не встречается препятствий к выезду их за границу.

И.д. Начальника уезда, Полковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

№ 235**СПИСОК**

Лиц паломников, ходатайствующих о выдаче им полугодовых заграничных паспортов на поездку в Мекку на поклонение.

№	Имена и фамилии просителей	Местожительство, волость, селение, уезд и город/	№№ квитанций казначейства во взносе денег
1	Нишанбай Юлдашбаев с сыном Кирибаем 11 лет 253	Нарынской волости Андижанского уезда	25 июня 1911 г. № 4775
2	Самар Азим Закир Ишанов с матерью Биби Ходжар 75 лет и сыном Азиз Ханом 10 лет 254	Алайлыкской части города Андижана	27 июня 1911 г. № 4778

И.д. Начальника уезда, Полковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.18-19

№ 236**М.В.**

**Начальник Андижанского уезда. 30 июня 1911 г. № 5941. г. Андижан
Ферганской области. В Ферганское Областное правление.**

Штамп Ферганского областного правления 3 июля 1911 г. № 14633

**Резолюция: Андижанскому Уездному начальнику 12 июля 1911 г. № 18402 и
заграничными паспортами № 255-257**

РАПОРТ 4985

Представляя при сем список лиц, ходатайствующих о выдаче полугодовых заграничных паспортов на поездку на поклонение в Мекку и квитанции казначейства за №№ 4797 и 4724 о взносе денег за заграничные паспорта, доношу Областному Правлению, что с моей стороны не встречается препятствий к выезду их за границу.

И.д. Начальника уезда, Полковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

№ 237

СПИСОК

Лиц паломников, ходатайствующих о выдаче им полугодовых заграничных паспортов на поездку в Мекку на поклонение.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ ПРОСИТЕЛЕЙ	Местожительство,/волость, селение, уезд и город/	№№ квитанций казначейства во взносе денег
1	Рухиддин Зуруддинов 255	Житель гор. Андижана Алайлыкской части	27 июня 1911 г. № 4797
2	Мухамед Юсуп Нурбаев	Житель Майгирской волости Андижанского уезда	24 июня 1911 г. № 4724
3	Аим Чин биби Нурбаева	тоже	тоже

И.д. Начальника уезда, Полковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.13-15

№ 238**М.В.****Начальник Андижанского уезда. 15 июля 1911 г. № 6442. Г. Андижан****Ферганской области В Ферганское Областное правление****Штамп Ферганского областного правления 17 июля 1911 г. № 15864****Резолюция: Андижанскому Уездному начальнику 30-VII- 1911 г. № 19689 и заграничными паспортами № 435-443****РАПОРТ 5418**

Представляя при сем список лиц, ходатайствующих о выдаче полугодовых заграничных паспортов на поездку на поклонение в Мекку и квитанции казначейства за №№ 5155 и 5173 о взносе денег за заграничные паспорта, доношу Областному Правлению, что с моей стороны не встречается препятствий к выезду их за границу.

И.д. Начальника уезда, Полковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

№ 239**СПИСОК**

Лиц паломников, ходатайствующих о выдаче им полугодовых заграничных паспортов на поездку в Мекку на поклонение.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ ПРОСИТЕЛЕЙ	Местожительство,/волость, селение, уезд и город/	№№ квитанций казначейства во взносе денег
1	Абдулкаюм Абдукадыр Ходжиев 435	Житель Алтынкульской волости Андижанского уезда	11 июля 1911 г. № 5155
2	Имам-Берды Хаджи Мулла Халматов с женой Рузвана-биби Мулла Джанбаевой 436	Жит. Сел. Койки Нарынской вол. Избаскантского участка Андижанского уезда	тоже
3	Мулла Магомед Сабир Мулла Кутлуков с матерью Шарбан-биби 40 лет и сестрами: Ражаб-биби 20 л. И Хаир-ниса 15 л. И сыном Мухиддином 4 лет 437	Житель гор. Андижана Кырлыкской части	тоже
4	Тухташбай-Ходжи Мулла Ахундов	Житель Джалякудукской	тоже

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.32-33

И.Д. Письмоводителя _____ подпись _____

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ ПРОСИТЕЛЕЙ	Местожительство,/волость, селение, уезд и город/	№№ квитанций казначейства во взносе денег
1	Мирза Раим Уста Худай Назаров с женой Тоджи биби 30 л. И сыном Сабирджаном 6 л. 288	Житель Алайлыкской части гор. Андижана	20 июня 1911г. № 4614
2	Сабир Ходжа Турды Ахунов с матерью Рака-биби 53 лет. 289	тоже	16 июня 1911 г. № 4462

3	Таш-биби Баймадовой 50 лет с сыном Атаханом 28 лет 290	Жит. Уйлыкской части гор. Андижана	22 июня 1911 г. № 4674
4	Шамилитдин-бай Ирсмахамадбаев 61 года 291	Аимской волости Андижанского уезда	22 июня 1911 г. № 4683
5	Магомед Турдыбай Магомед Курбанов 60 лет 292	Житель Алайлыкской части гор. Андижана	22 июня 1911 г. № 4675

Вр. и.д. Начальника уезда, коллежский советник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.1-2 обр

№ 242**М.В.****Начальник Андижанского уезда. 7 июня 1911 г. № 5116. г. Андижан****Ферганской области В Ферганское Областное правление****Штамп Ферганского областного правления 8 июня 1911 г. № 12518****Резолюция: Андижанскому у н-ку с загр пасп № 145-150****РАПОРТ 5973**

Представляя при сем список лиц, ходатайствующих о выдаче полугодовых заграничных паспортов на поездку на поклонение в Мекку и квитанции казначейства за №№ 3877,4139 и 3676 о взносе денег за заграничные паспорта, доношу Областному Правлению, что с моей стороны не встречается препятствий к выезду их за границу.

Вр. и.д. Начальника уезда, Капитан

подпись

Вр. и.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

№ 243**СПИСОК**

Лиц паломников, ходатайствующих о выдаче им полугодовых заграничных паспортов на поездку в Мекку на поклонение.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ ПРОСИТЕЛЕЙ	Местожительство,/волость, селение, уезд и город/	№№ квитанций казначейства во взносе денег
1	Халмирзабай Халмагомедов жена его Биbihан, дети: сын Угуль-Джан 3 лет, дочери: Ниса 6 лет и Чини-биби 8 лет	Житель г. Андижана Сайской части	24 Мая 1911 года № 3877

	145		
2	Хасанбай Ходжа Хусанбаев 146	Житель г. Андижана Хиламлык	2-го июня 1911 г. № 4139
3	Ширин-биби Халмад Ходжиева с сыном Ходжамкулом Рустамовым 5 лет 147	тоже	тоже
4	Туряхан Тюрё Бузрыкхан Тюрёев 69 лет с женой Аимхан-паша Тюрё-Ходжа- Ишановой 50 лет, и сыновьями Агзамханом 20 лет и Акрабханом 10 лет 148	Жит. Кирлыкской части г. Андижана	тоже
5	Пазылмагзум Мулла Абдуллаев 50 лет 149	Жит. Кирлыкской части г. Андижана	тоже
6	Абдукадыр Ходжи Салисбаев, с матерью Хаит-Биби Саримсакбаевой, женой Техуа- биби Балтабаевой, дочерьми Сурханбиби 13 лет, Нурхан-биби 11 лет, Икрамхан-биби 2 лет и сыном Абдугани 8 лет	Житель г. Андижана	17 мая 1911 г. № 3767

Вр. и.д. Начальника уезда, Капитан

подпись

Вр. и.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.3-5

№ 244

М.В.

Начальник Андижанского уезда. 31 июля 1911 г. № 6955. г. Андижан

Ферганской области В Ферганское Областное правление

Штамп Ферганского областного правления 3 августа 1911 г. № 17322

Резолюция: Андижанскому Уездному начальнику и заграничными паспортами № 956-1007

РАПОРТ 5974

Представляя при сем список лиц, ходатайствующих о выдаче полугодовых заграничных паспортов на поездку на поклонение в Мекку и квитанции казначейства за №№ 5598, 5640, 5633, 5631, 5632 о взносе денег за заграничные паспорта, доношу Областному Правлению, что с моей стороны не встречается препятствий к выезду их за границу.

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

№ 245

СПИСОК

Лиц паломников, ходатайствующих о выдаче им полугодовых заграничных паспортов на поездку в Мекку на поклонение.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ ПРОСИТЕЛЕЙ	Местожительство,/волость, селение, уезд и город/	№№ квитанций казначейства во взносе денег
1	Михман-биби Мулла Шамитдин Ахунова 956	Жит. Уйлыкской части гор. Андижана	25 июля 1911 г. № 5598
2	Ходжа Рахмад Усман Ходжиев с женой Бабаджан-биби 17 лет 957	-	-
3	Пахретдин Ходжа Шадман Ходжаев с сыном Юлдаш Ханом 18 лет 958	Житель Ярбашинской вол. Андижанского уезда	-
4	Тохта Джин-биби Курбан Ходжаева 959	-	-
5	Юлдашбай Мулла Кинджабаев 960	Житель Джалякудукской волости Андижанского уезда	-
6	Ходжам Берды Юлдашбаев 961	-	-
7	Мирза Джанбай Мулла Мирза Бадалов 962	Житель сел. Уч-Курган Хакул-абадской волости Андижанского уезда	-
8	Мир Саипу Мир Ахмед Ходжиев 963	тоже	тоже
9	Расулбай Исабай Ходжиев 964	-	-
10	Исмаил Нишанбаев 965	Житель Ярбашинской волости Андижанского уезда	-
11	Давлет Ходжа Турды Ходжаев с сыном Магомед Сали 12 л. 966	-	-
12	Баба ХоджаХоджа Магомед Ходжаев 967	Житель Алайлыкской части г. Андижана	6 июля 1911 г. № 5640
13	Ташмагомед Нур Магомедов 968	Житель Кирлыкской части г. Андижана	-
14	Исанбай Мухамед Исабаев 969	Житель сел. Уч-Курган Хакул-Абадской вол.	-

		Андижанского уез.	
15	Мирзакаримбай Камильбаев с женой Мамача-биби Мухамед Каюм Баевой 970	-	-
16	Уста Абдул Вахид Уста Умаров 971	Житель Кирлыкской части г. Андижана	26 июля 1911 г. № 5633
17	Усман Али Мулла Турдыбаев 972	Житель Хакентской вол. Андижан. уезда	-
18	Дадабай Ходжи Кинджа Ходжиев 973	тоже	тоже
19	Магомед Яр Ходжа Ашур Ходжаев с сестрой Давлят-биби 974	-	-
20	Давлятбай Магомед Ибрагимов 975	-	-
21	Турдыбай Магомед Суфиев 976	Житель Сайской части г. Андижана	26 июля 1911 г. № 5631
22	Абдул Халык Абду Каримов 977	Житель Карасуйской вол. И общества Андижанского уезда	-
23	Курбанбек Ходжа Чут Ходжаев 978	-	-
24	Пратбай Нурматов 979	-	-
25	Абдулла Пратбаев 980	-	-
26	Мулла Хамдам Тюрякулов 981	-	-
27	Казакбай Нурматбаев 982	-	-
28	Карим Бердий Магомед Расулов 983	-	-
29	Тилля-биби Ибрагмбаева 984	-	-
30	Касым Хаитбаев 985	-	-
31	Муминджан Абду Каримов 986	-	-
32	Ядгарбай Игамбердиев 987	-	-
33	Раджабибия Киргизбаева 988	-	-
34	Хайри Ниса Бибия Азимбаева 989	-	-
35	Махрибанбиби Нурматова 990	-	-
36	Магомед Ибраим Магомедбаев 991	Житель сел.Арс- Кишлак Алтынкульской вол. Андижанск. уезда	26 июля 1911 г. № 5632
37	Магомед Алибай Мулла Ниязов с сыном Саид Али 14 лет 992	Житель Курган- Тепинской волости Андижанского уезда	-

38	Юлдашбай Магомед Расулов 993	Житель Ярбашинской вол. Андиж. уезда	-
39	Дарвышбай Кутлукбаев с женой Дана-биби Аюнбаевой 994	Житель Карасуйской вол. Султан-Абадск. Общества Андиж. уезда	-
40	Мирза Алий Наркулов 995	Житель Карасуйской вол. Андиж. уезда	-
41	Юсупбай Исламбаев 996	Житель Карасуйской вол. Султан-Абадск. Общества Андиж. уезда	-
42	Каримбердий Рахманбердиев 997	-	-
43	Нурматбай Турсункулбаев 998	-	-
44	Раджаф Биби Назарбаева 999	-	-
45	Тохта Бибия Исмаилова с дочерью Майрам-Хан 8 лет 1000	-	-
46	Нарматбай Турсункулов 1001	-	-
47	Заирбай Якуббаев 1002	-	-
48	Исхакбай Ашрапбаев 1003	-	-
49	Халдар-биби Мулла Нормомедова 40лет с сыном Мардона Бек Магомед Ибраимовым 8лет 1004	Житель Уйлыкской части г.Андижана	-
50	Уста Салих Уста Магомед Якубов 1005	Житель Ярбашинской волости Андижанского уезда	-
51	Магомед Расулбай Абдурахманбаев с женой Михман-биби Иманкулбаевой 46 л. И дочер. Рабиха-биби 9 лет 1006	Житель Алайлыкской части г. Андижана	-
52	Мулла Рахманберды Игамбердиев 1007	Житель Ярбашинской волости Андижанского уезда	-

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.45-48 об

**Начальник Андижанского уезда. 31 июля 1911 г. № 6954. г. Андижан
Ферганской области В Ферганское Областное правление**

Штамп Ферганского областного правления 3 августа 1911 г. № 17323

Резолюция: Андижанскому Уездному нач-ку с загр пасп № 1053-1105

РАПОРТ 5504

Представляя при сем список лиц, ходатайствующих о выдаче полугодовых заграничных паспортов на поездку на поклонение в Мекку и квитанции казначейства за №№ 5441,5450, 5480,5494, 5534,5535, 5541и 5544, о вносе денег за заграничные паспорта, доношу Областному Правлению, что с моей стороны не встречается препятствий к выезду их за границу.

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

№ 247

СПИСОК

Лиц паломников, ходатайствующих о выдаче им полугодовых заграничных паспортов на поездку в Мекку на поклонение.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ ПРОСИТЕЛЕЙ	Местожительство,/волость, селение, уезд и город/	№№ квитанций казначейства во вносе денег
1	Уста Артул Ходжа Ахмед Ходжаев 1053	Житель Сайской части гор. Андижана	20 июля 1911 г. № 5441
2	Мулла Ахмеджан Кари Магомед Сыдык Ходжаев 1054	-	-
3	Мулла Нишанбай Исхак Ходжаев 1055	Житель Кирлыкской части г. Андижана	-
4	Мулла Саид Ахунд Мулла Абдурасул Ахундов 1056	-	-
5	Мулла Хайриддинбай Мулла Абдуллабаев с сыном Магомед Амином 18 лет 1057	-	-
6	Хасанбай Ходжи Уста Магомед Сабилов с женой Тоджи Хан 18 л. 1058	Житель Алайлыкской части г. Андижана	-
7	Мулла Саид Ахмад Ходжи Абдуллабаев 1059	-	-

8	Хайдар-Али Расулов с женой Хан биби 30 лет 1060	Житель Уйлыкской части г. Андижана	20 июля 1911 г. № 5450
9	Аит Хан биби Сабирходжаева с дочерью Ширпотхан биби 1061	Житель Сайской части гор. Андижана	20 июля 1911 г. № 5480
10	Мулла Зайниябидин Ходжа Мулла Абдулла Ходжаев с женой Лахли-биби 29 л. И детьми: Хадича Хан биби 6 л. Мохир Хан биби 4 л. и ХоджаМагомед Ходжа 1 года 1062	-	-
11	Исамиддин Саид Акрамбаев 1063	Житель Алайлыкской части г. Андижана	21 июля 1911 г. № 5494
12	Уста Усманбай Абдурасулов 1064	-	-
13	Мулла Гиязбай Саид Акрамов с сыном Махрум Гиязбаем 1065	-	-
14	Мирза Раимбай МирАкимбаев 1066	-	-
15	Зайда-биби Магомед Шарифбаева 1067	Жит. Нарынской вол. Селения Койки Андижанского уезда	-
16	Джамиля-биби Магомед Шарифбаева 1068	-	-
17	Газбекбай Магомед Ибраимов 1069	Жит. Нарынской вол. Селения Койки Андижанского уезда	КВ. та же
18	Мирза Ай Ходжи Мулла Магомед Садыков 106	-	-
19	Аскар Ходжи АшурМагомед Ходжиев и Хадича-биби его мать 1071	Житель гор. Андижана Сайской части	23 июля 1911 г № 5534
20	Улут биби Хасанбаева 1072	-	-
21	Хайдарбай Атабаев 1073	Житель Джаял-Абадск. вол. Андиж. уезда	-
22	Аим-биби Ирнарарова с сыном Толипбаем 1074	Житель Балыкчинской вол. Андижанского уезда	-
23	Магомед Юсуп ХоджаИрманбаев 1075	-	-
24	Авез-биби Нор Мадгарбаева 1076	Жит. Селения Базар-Курган той же волос.	-
25	Сатимбай Мирза Алимов 1077	-	-

26	Куват-бай Мулла Юсупов 1078	-	-
27	Турды Ходжа Нияз Ходжаев 1079	Житель Нарынской волости сел. Койки Андижанского уезда	-
28	Магомед Карим Ходжи Магомед Назарбаев 1080	-	-
29	Азиз Алибай Бабаджанбаев 1081	-	-
30	Азиз Биби Касым Ходжаева 1082	-	-
31	Таш Балта Касым Ходжаев 1083	Житель сел. Базар-Курган той же вол. Андижанского уезда	23 июля 1911 г. № 5535
32	Парманбай Абдулла Ходжаев 1084	-	-
33	Хамид Ходжа Сайфутдин Ходжаев с женой Аимча-биби Абдуаизовой 1085	Жит. Альтынкульской вол. Андижанского уезда	-
34	Абдурахман Латиф Ходжи с женой Изат-биби Хожиной 1086	Жит. селения Кош-тепе Альтынкульской вол. Андижанского уезда	-
35	Абдулкадыр Рахимбаев 1087	Житель Сайской части гор. Андижана	23 июля 1911 г. № 5541
36	Амра-биби Магомед Азиз Суфиева 1088	Житель Алайлынской части гор. Андижана	-
37	Берикбай Алимбаев 1089	Житель сел. Курган-Тепе той же волости Андижанского уезда	-
38	Мирза Джан Бракбаев 1090	-	-
39	Арзы биби Ходжи Исхан 1091	Житель Сайской части гор. Андижана	-
40	Кашкабай Халикулов 1092	Житель сел. Курган-Тепе той же волости	-
41	Сахипбай Ражипбаев 1093	-	-
42	Магомед Расул Саримсакбаев 1094	-	-
43	Худай Назар Хайдарбаев 1095	-	-
44	Мулла Магомед Расул Мулла Магомед Рахимов с матерью Айша-биби 1096	Житель Ярбашинской волости Андижанского уезда	-
45	Уста Касым Магомед Мусаев с женой Фатима-биби 1097	-	-

46	Урунбай Таш Магомедов 1098	Житель Майгирской волости Андижанского уезда	-
47	Абдурахман Ибраимбаев 1099	Житель сел. Кокан-Кишлак того же общества и волости	-
48	Мудапаша Ходжа Бабамадбаев 1100	-	-
49	Уста Айдар Байматбаев 1111	-	-
50	Амдам Магомед Халыкбаев 1112	Житель Алтынкульской волости Андижанского уезда	23 июля 1911 г. № 5544
51	Айсар-биби Аиткулова с сыном Тивлабаем 1113	Житель Хакентской волости Андижанского уезда	-
52	Касымджан Кара Мулла Ибрагимов с женой Тути-биби 20 л. и сыном Магомед Умаром 6 л. и дочь Тоджи-Ниса-биби 4 лет 1114	Житель Алайлыкской части гор. Андижана	-
53	Исматуллабай Турды Ходжаев	Житель сел. Кургантепе Курган-Теинской волости Андижанского уезда	-

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.57-58

№ 248

М.В.

Начальник Андижанского уезда. 18 июля 1911 г. № 1524. г. Андижан

Ферганской области В Ферганское Областное правление

Штамп Ферганского областного правления 20 июля 1911 г. № 16121

Резолюция: Андижанскому У. н-ку с заграничн. паспортами № 1791-1799

РАПОРТ 5504

Представляя при сем список лиц, ходатайствующих о выдаче полугодовых заграничных паспортов на поездку на поклонение в Мекку и квитанции казначейства за №№ 5274 и 5277, о вносе денег за заграничные паспорта, доношу Областному Правлению, что с моей стороны не встречается препятствий к выезду их за границу.

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

№ 249

СПИСОК

Лиц паломников, ходатайствующих о выдаче им полугодовых заграничных паспортов на поездку в Мекку на поклонение.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ ПРОСИТЕЛЕЙ	Местожительство,/волость, селение, уезд и город/	№№ квитанций казначейства во взносе денег
1	Умарбай Мулла Джанбаев 1791	Жит. сел. Койки Нарынской вол. Андижанского уезда	15 июля 1911 г. № 5274
2	Усманбай Млла Аликулов 1792	Жит. сел. Ульман-Курганчи, Нарынской вол, Андижанского уезда	15 июля 1911 г. № 5277
3	Абду Мумын Усманбаев 1793	тоже	тоже
4	Ашурбай Пирманбаев 1794	Житель сел. Илатан, Нарынской волости, Андижанского уезда	тоже
5	Таш Кемпир Али Назарбаевой 1795	Житель сел. Чек-Койки, Нарынской волости, Андижанского уезда	тоже
6	Мухамед Садыкбай Магомед Сыддыков 1796	Житель Нарынской волости, Андижанского уезда	тоже
7	Сабирбай Уста Магомед Алиев 1797	Житель гор. Андижана Кырлыкской части	тоже
8	Магомед Юсуп Боки Ходжаев 1798	тоже	тоже
9	Мулла Атабай Мусабаев с сыном Каримом Ахундом 14 лет 1799	Житель Ярбашинской волости, Андижанского уезда	

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.59-60

№ 250

М.В.

**Начальник Андижанского уезда. 20 июля 1911 г. № 6596. г. Андижан
Ферганской области. В Ферганское Областное правление**

Штамп Ферганского областного правления 21 июля 1911 г. № 14634

Резолюция: Андижанскому У. н-ку с заграничными паспортами № 1859-1870

РАПОРТ 5596

Представляя при сем список лиц, ходатайствующих о выдаче полугодовых заграничных паспортов на поездку на поклонение в Мекку и квитанции казначейства за № 5398, о взносе денег за заграничные паспорта, доношу Областному Правлению, что с моей стороны не встречается препятствий к выезду их за границу.

И.д. Начальника уезда, Подполковник подпись

И.д. Секретаря подпись

И.д. Письмоводителя подпись

№ 251

СПИСОК

Лиц паломников, ходатайствующих о выдаче им полугодовых заграничных паспортов на поездку в Мекку на поклонение.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ ПРОСИТЕЛЕЙ	Местожительство,/волость, селение, уезд и город/	№№ квитанций казначейства во взносе денег
1	Турдыкулбай Юнисбаев 1859	Житель Аим-Кишлакской волости Андижанского уезда	19 июля 1911 г. № 5398
2	Мулла Рузыбай Ахунд Тохта Ходжаев 1860	тоже	тоже
3	Юлдашбай Ирнарбаев 1861	тоже	тоже
4	Ибраимбай Аит Магомедов 1862	тоже	тоже
5	Потима-биби Тухта-Ходжаева 1863	тоже	тоже
6	Мулла Рахматкулла Мирза Мулла Сохтамагомедов 1864	тоже	тоже
7	Магомед Насарбай Ходжикулов с матерью Анзарат-биби 1865	тоже	тоже
8	Уста Усманбай Уста Маномиров 1866	Житель гор. Андижана Алайлыкской части	тоже

9	Хасанбай Ходжи Уста Абдуллаев с женой Салахат 40 л. и дочерью Сайитхан 8 лет 1867	тоже	тоже
10	Уста Тиллябай Атабаев 1868	Житель гор. Андижана Алайлыкской части	тоже
11	Уста Касим Ата Магомедбаев 1869	Житель Кургана-Тепинской волости Андижанского уезда	тоже
12	Мулла Джурабай Мирзакул Ходжиев 1870	Житель сел. Торт-Куль Хакул-Абадской волости Андижанского уезда	тоже

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.61-62

№ 252**М.В.****Начальник Андижанского уезда. 20 июля 1911 г. № 6595. г. Андижан****Ферганской области В Ферганское Областное правление****Штамп Ферганского областного правления 21 июля 1911 г. № 1626****Резолюция: Андижанскому Уездному нач-ку с заграничными паспортами № 1888-1899****РАПОРТ 5597**

Представляя при сем список лиц, ходатайствующих о выдаче полугодовых заграничных паспортов на поездку на поклонение в Мекку и квитанции казначейства за №№ 5371, 5380 и 5381, о взносе денег за заграничные паспорта, доношу Областному Правлению, что с моей стороны не встречается препятствий к выезду их за границу.

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.64

№ 253**СПИСОК**

Лиц паломников, ходатайствующих о выдаче им полугодовых заграничных паспортов на поездку в Мекку на поклонение.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ ПРОСИТЕЛЕЙ	Местожительство/волость, селение, уезд и город/	№ квитанций казначейства во взносе

			денег
1	Мулла Магомед Садык Ахунд Нурмагомедов 1888	Житель Алтынкульской волости, Андижанского уезда	18 июля 1911 г. № 5371
2	Касимбай Али Ходжаев 1889	тоже	тоже
3	Таджибай Нурмагомедбаев 1890	тоже	тоже
4	Пир Магомед Ходжи Нур Магомедбаев 1891	тоже	тоже
5	Амракулбай Худайкулов 1892	Житель Балыкчинской волости, Андижанского уезда	18 июля 1911 г. № 5380
6	Урушбай Юлдашбаев 1893	тоже	тоже
7	Абдибай Мулла Мансуров 1894	тоже	тоже
8	Хасанбай Магомед Салиев 1895	тоже	тоже
9	Мулла Абдукарим Мулла Лутпуллаев 1896	тоже	тоже
10	Бабаджан-бай Бадалбаев 1897	Житель Балыкчинской волости, Андижанского уезда	№ квитан. тоже 5380
11	Мулла Нурмагомед Мулла Махмуд Али Ахундов 1898	Житель Алайлыкской части г. Андижана	18 июля 1911 г. № 5381
12	Мулла Абдулла Алимбаев 1899	Житель Сайской части г. Андижана	тоже

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л. 64

№ 254

М.В.

Начальник Андижанского уезда. 3 августа 1911 г. № 7088. г. Андижан Ферганской области. В Ферганское Областное правление

Штамп Ферганского областного правления 8 августа 1911 г. № 17635

Резолюция: Андижанскому У. нач-ку 12 июля с заграничными паспортами № 1626-1663

РАПОРТ 6075

Представляя при сем список лиц, ходатайствующих о выдаче полугодовых заграничных паспортов на поездку на поклонение в Мекку и квитанции казначейства за №№ 5661, 5656, 5685 и 5730 о взносе денег за заграничные паспорта, доношу Областному Правлению, что с моей стороны не встречается препятствий к выезду их за границу.

И.д. Начальника уезда, Подполковник подпись

И.д. Секретаря подпись

И.Д. Письмоводителя подпись

№ 255

СПИСОК

Лиц паломников, ходатайствующих о выдаче им полугодовых заграничных паспортов на поездку в Мекку на поклонение.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ ПРОСИТЕЛЕЙ	Местожительство,/волость, селение, уезд и город/	№№ квитанций казначейства во взносе денег
1	Мулла касым Ходжа Тоджитдин Ходжаев с женой Адолат-биби Азизларджановой 32 л. и дочерью Хамри-Нисой 7 лет 1626	Житель Сайской части г. Андижана	27 июля 1911 г. № 5661
2	Таш Ходжа Вали Ходжаев 1627	Житель Нарынской волости, Андижанского уезда	тоже
3	Мулла Ахмед Ахунд Курбанбай Ходжиев 1628	Житель Курган-Тепинской волости, Андижанского уезда	27 июля 1911 г. № 5656
4	Аитбай Ходжа Яров 1629	тоже	тоже
5	Магомед Юсуп Мулла Сурупов 1630	тоже	тоже
6	Маматбай Нурматбаев 1631	Житель Карасуйской волости того же общества	тоже
7	Мирза Юсуп Уста Ахунджанов с сыном Абдулмаджитом 10 лет 1632	Житель Кырлыкской части г. Андижана	тоже
8	Магомед Иских Ирмагомед Ходжиев 1633	Житель Хакентской волости, Андижанского уезда	28 июля 1911 г. № 5685
9	Юсупбек Сыддыкбаев 1634	тоже	тоже
10	Ханбиби Хаит Магомед Ходжиева 1635	тоже	тоже

11	Ташмагомедбай Ходжа Назар 1636	тоже	тоже
12	Тухли Ходжи Саримсакбаев 1637	тоже	тоже
13	Абиддиной Садыкбаев 1638	тоже	тоже
14	Усман Али Мулла Ибраим Халипов 1639	Житель Уйлыкской части г. Андижана	тоже
15	Мараим-биби Мулла Ибраимова 1640	тоже	тоже
16	Хаким Ходжа Магомед бабаХоджиев 1641	Житель Сайской части г. Андижана	тоже
17	Мирза Кулбай Мусабаев 1642	Житель Кургантепинской волости, Андижан. уезда	тоже
18	Ходжамберды Пансад Турды Пансатов 1643	Той же волости	тоже
19	Усман Али Мулла Ниязов с женой Ханым Биби Худайберген Суфиевой 1644	тоже	тоже
20	Мулла Усман Магомед Каримов1645	Житель сел. Нияз- Кишлак, Кокан- Кишлакской волости, Андижанского уезда	29 июля №5730
21	Хайдар Ходжи Аталиков 1646	Житель сел. Санграват, Кокан- Кишлак. волости, Андиж. уезда	тоже
22	Мулла Магомед Али Хйдар Ходжаев 1647	тоже	тоже
23	Назаркул Тюрё Хумбаев 1648	Житель сел. Кокан- Кишлак, Кокан-Киш. волости, Андиж. уезда	тоже
24	Мулла Шир Ботоматов 1649	Житель сел. Санграват, Кокан- Кишлак. волости, Андиж. уезда	тоже
25	Казакбек Хайдар Ходжаев 1650	тоже	тоже
26	Магомед Юсуп Бурунбаев 1651	Житель Кургантепинской волости, Андижанского уезда	тоже
27	Бутабай Мулла Ходжи Ходжаев 1652	тоже	тоже
28	Уста Ахунджан Ядикарнаев 1653	Житель Джалал-Абад. Волости Андиж. уезда	тоже

29	Баба Суфи Ташбай Суфиев 1654	Житель Балыкчинской волости Андиж.уезда	тоже
30	Аталыкбай Кушбутаев 1655	Житель селения Учкурган Хакул-Абад. Волости Андиж. уезда	тоже
31	Имам Алибай Рахман Алибаев 1656	Житель Нарынской вол. сел. Яшык	тоже
32	Самсакбай Базарабаев 1657	тоже	тоже
33	Мирзабай Хакимбаев 1658	тоже	тоже
34	Мир Джалям Мирбабаев 1659	Житель сел. Маргузар той же вол.	тоже
35	Досматбай Усан Суфиев 1660	тоже	тоже
36	Абду Джаббар Артыкбаев 1661	тоже	тоже
37	Турсун-биби Уста Бабаева 1662	тоже	тоже
38	Хал Магомед Мирзабаев 1663	тоже	тоже

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.65-65 обр

№ 256

М.В.

Начальник Андижанского уезда 8 августа 1911 г. № 7133 г. Андижан

Ферганской области. В Ферганское Областное правление

Штамп Ферганского областного правления 10 августа 1911 г. № 17834

Резолюция: Андижанскому У н-ку с заграничн. паспортами № 1748-1789

РАПОРТ 6173

Представляя при сем список лиц, ходатайствующих о выдаче полугодовых заграничных паспортов на поездку на поклонение в Мекку и квитанции казначейства за №№ 5761, 5760, 5755 и 5778 о взносе денег за заграничные паспорта, доношу Областному Правлению, что с моей стороны не встречается препятствий к выезду их за границу.

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.79 обр

№ 257

СПИСОК

Лиц паломников, ходатайствующих о выдаче им полугодовых заграничных паспортов на поездку в Мекку на поклонение.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ ПРОСИТЕЛЕЙ	Местожительство,/волость, селение, уезд и город/	№№ квитанций казначейства во взносе денег
1	Акюль-Юль Караюлов 1748	Житель Алайлыкской части г. Андижана	1 августа 1911 г. № 5761
2	Мулла Юсуп Ахунд Мулла Баговитдинов 1749	Житель Сайской части г. Андижана	1 июля 1911 г. № 5760
3	Мулла Саид Касим Кази Мир Саид Ходжиев с сын. Саид Мадом 30 лет 1750	Житель Алайлыкской части г. Андижана	тоже
4	Валихан Ходжа Тура-Ханов 1751	Житель Ярбашинской волости, Андижанского уезда	тоже
5	Раим Берди Мулла Гиязов 1752	тоже	тоже
6	Мулла Умар Али Мулла Магомед Казимов 1753	тоже	тоже
7	Ахзамбай Таммет Темиров 1754	Житель Курган-Тепинской волости, Андижанского уезда	тоже
8	Мирза баба Суяркулов с сыном Кочкарбаем 1755	Житель Аимской вол. Андижанского уезда	кв. та же
9	Мирза Алим Обидбаев с женой Умра Бану-биби Расул Магомедовой 1756	Житель Алайлыкской части г. Андижана	1 июля 1911 г. № 5755
10	Саиббай Магомед Мусабаев 1757	Житель Аимской вол. Андижанского уезда	тоже
11	Магомедкул Ходжа Карим Кулов 1758	тоже	тоже
12	Азиз биби Нияз Ходжаева 1759	тоже	тоже
13	Киргизбай Магомед Гозиев 1760	тоже	тоже
14	Хамрабай Явбасаров с женой Хамра-биби 1761	тоже	тоже
15	Юлдашбай Магомед Мурадов 1762	тоже	тоже
16	Асал биби Тохта Ходжаева с сыном Магомед Салих Магомед Курбановым 1763	тоже	тоже
17	Розия биби Раджаб Алиева 1764	тоже	тоже
18	Юлдашбай Раджаб Алиев с сыном	тоже	тоже

	Тохтасуном 8 лет 1765		
19	Магомед Заидбай Пирназаров 1766	Житель Балыкчинской волости Андижанского уезда	Кв. та же
20	Саид Мурадбай Мулла Ташов 1767	тоже	тоже
21	Ходжам Кул Ямгурчиев 1768	тоже	тоже
22	Рустамкулбай Нубабаев 1769	тоже	тоже
23	Магомед Кулбай Баймадбаев 1770	тоже	тоже
24	Абдулла бай Туйшибаев 1771	тоже	тоже
25	Ирискул Асранкулов 1772	тоже	тоже
26	Кундуз Али Батуркулов 1773	тоже	тоже
27	Батур Али Ишманбаев 1774	тоже	тоже
28	Мулла Акбар Ходжа Магомед Расул Ходжиев с матерью Нусрамбиби Азиз ходжаевой и женой Мархмат биби и сыном Абдулхаким Хан 11 л. и Абдулла 9 л. 3 мес. И 3 мес. ребен. Мухтарам 1775	Житель Хакентской волости, Андижанского уезда	тоже
29	Нихматбай Ахунд Баев 1776	Житель Уйлыкской части г. Андижана	2 июля 1911 г. № 5778
30	Мулла Зиявиддин Мулла Гиязходжаев 1777	Житель Алайлыкской части г. Андижана	кв. та же
31	Муллабай Ибраимбаев с женой Майсара-биби и сыном Карабаем 15 лет 1778	Житель Кырлыкской части г. Андижана	тоже
32	Хайча-биби Магомед Нияз Ходжаев 1779	тоже	тоже
33	Абдукарим Ходжи Раджабаев 1780	Житель Уйлыкской части г. Андижана	тоже
34	Газбек Абдукарим Ходжаев 1781	тоже	тоже
35	Айсара-биби МуллаТохалак Ахундова 1782	тоже	тоже
36	Атахан Уста Балтабаев 1783	Житель Сайской части г. Андижана	тоже
37	Надыра-биби Мирза Магомед Ходжиева 1784	Житель Уйлыкской части г. Андижана	тоже
38	Мулла Юсупджан Чарышев с сыном Худай Назаром 14 л. с женой Ай-биби и дочерями: Фатима 8 л. и Айхан 4 л. 1785	тоже	тоже

39	Абду Расул Ходжи Бабакулов 1786	тоже	тоже
40	Суанбай Таирбаев 1787	Житель сел. Кизил-Кулак, Нарынской вол, Андиж. уезда	тоже
41	Маллябай Мулла Садыкбаев 1788	Житель сел. Койки, Нарынской волости Андиж. уезда	кв. та же
42	Камильбай Юнусбаев 1789	Житель сел. Кизил-Кулак, Нарынской вол, Андиж. уезда	кв. та же

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.78-79 обр.

№ 258

М.В.

Начальник Андижанского уезда. 10 августа 1911 г. № 7220. г. Андижан

Ферганской области. В Ферганское Областное правление

Штамп Ферганского областного правления 12 августа 1911 г. № 18033

**Резолюция: Андижанскому Уездному н-ку 1 сентября 1911 г. № 122831 и
заграничными паспортами № 1900-1963**

РАПОРТ 6245

Представляя при сем список лиц, ходатайствующих о выдаче полугодовых заграничных паспортов на поездку на поклонение в Мекку и квитанции казначейства за №№ 5826 и 5829 о взносе денег за заграничные паспорта, доношу Областному Правлению, что с моей стороны не встречается препятствий к выезду их за границу.

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.Д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.85

№ 259

СПИСОК

Лиц паломников, ходатайствующих о выдаче им полугодовых заграничных паспортов на поездку в Мекку на поклонение.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ ПРОСИТЕЛЕЙ	Местожительство,/волость, селение, уезд и город/	№ квитанций казначейства во взносе

			денег
1	Худоярбай Гаипбаев 1900	Житель Ярбашинской волости Андижанского уезда	8 августа 1911 г. № 5826
2	Магомед Кабыл Магомед Якуб Ходжаев 1901	тоже	тоже
3	Магомед Ибраимбай Мулла Гайбуллаев 1902	тоже	тоже
4	Абдулла Суфи Баки Ходжаев 1903	Житель Балыкчинской вол. Андиж. уезда	тоже
5	Мансур Ходжа Ходжи Бахрамходжаев с женой Зубайдулла-биби 1904	тоже	тоже
6	Магомед Ходжи Сати-Билдыбаев 1905	тоже	тоже
7	Магомед Амин Ходжи Чутбаев 1906	тоже	тоже
8	Мулла Назар ХоджаМулла Махрум Ходжаев 1907	тоже	тоже
9	Икромкул Рустанкулов 1908	тоже	кв.та же
10	Абдул Газы мулла Юнусов 1909	тоже	тоже
11	Юлдаш Ходжа Чутбаев 1910	тоже	тоже
12	Мулла Исках Мулла Магомед Азимов 1911	тоже	тоже
13	Утенбай Кабулбаев 1912	тоже	тоже
14	Магомед Халык Хасанбаев 1913	тоже	тоже
15	Исакулхан Калдыбаев с женой Таджи-Ниса 1914	тоже	тоже
16	Магомед Али Ходжи Насрулла Ходжаев 1915	тоже	тоже
17	Мулла Якуб Иса Ходжиев 1916	тоже	тоже
18	Мулла Ахтам Ахунд Магомед Яров с матерью Саям-биби 1917	тоже	тоже
19	Кадыр Ахун Хасанбаев 1918	тоже	тоже
20	Юсуфбой Норкулов 1919	тоже	тоже
21	Абдурасул Ходжи Ма Саидов с женой Бахри-Ниса 1920	тоже	тоже
22	Пирмухамедов Ашур-Бай 1921	тоже	тоже
23	Ходжи Бек Юсупбаев 1922	Житель Балыкчинской вол. Андижан. уезда	кв. та же
24	Урунбай Ходжи Исмаилбаев 1923	тоже	тоже

25	Уста Исанбай Мирза-Кулбаев 1924	тоже	тоже
26	Ибраим Ахунд Шарип Ходжаев 1925	тоже	тоже
27	Дост магомедбай касымбаев 1926	тоже	тоже
28	Султанкул Ходжи Мулла мирза Ахматбаев 1927	тоже	тоже
29	Мулла Турдыкулбай Ахунбаев 1928	тоже	тоже
30	Абдужаббарбай Магомед Сабирбаев 1929	тоже	тоже
31	Мулла Абдуразак Мулла Ахундбаев 1930	тоже	тоже
32	Юлдашбай Магомедов 1931	тоже	тоже
33	Атабай мулла Ниязкулов 1932	тоже	тоже
34	Абдурахман Ходжа мулла Магомедов с сыном Абдужалилем 1933	тоже	тоже
35	Бай Магомед Ишмагомед Яров 1934	тоже	тоже
36	Худай Назарбай Исмаилбаев 1935	Житель Балыкчинской вол. Андиж. уезда	кв. та же
37	Юлчибай Нор Алибаев 1936	тоже	тоже
38	Ша Джиля Суфи Пир Магомедбаев 1937	тоже	тоже
39	Мулла Казакбай Хасанбаев 1938	тоже	тоже
40	Хасанбай ХоджаКинжбаев 1939	тоже	тоже
41	Ишкулбай Магомедбаев 1940	тоже	тоже
42	Мулла Магомед Юсупмагомед Бабаев с сыном Ахмад-Яром 1941	тоже	тоже
43	Абдурасульбай Хасанбаев 1942	Сел. Чин-Абад Балык. волости	тоже
44	Сурипбай Магомед Алибаев 1943	тоже	3 августа 1911 г. № 5829
45	Магомед Назарбай Уста Гапирбаев 1944	тоже	тоже
46	Ашурбай Умматбаев 1945	тоже	тоже
47	Турсункулов 1946	тоже	тоже
48	Джаббар 1947	тоже	тоже
49	1948	тоже	тоже
50	1949	тоже	тоже

51	Рахметбай Магомед Мусабаев 1950	тоже	тоже
52	Турсункул Магомед Мусаев 1951	тоже	тоже
53	Ниязкулбай Уматкулбаев 1952	тоже	тоже
54	Саиткулбай Кичикбаев 1953	тоже	тоже
55	Абдурахман Пазылбеков с матерью Хамра-биби 66 лет 1954	Житель сел. Уч-Курган Хакул-Абад. вол. Андиж. уезда	тоже
56	Умирзак Уста Ибраимов 1955	Житель гор. Андижана Кырлыкской части	тоже
57	Уста халмагомедбай Одинбаев с сыном Амракулом 1956	Житель Уйлыкской части гор. Андижана	тоже
58	Чикибай Каналбаев 1957	Житель Алайлыкской части гор. Андижана	тоже
59	Махмуд Али Худай-Бердыев 1958	тоже	тоже
60	Касым Нур Магомедов 1959	Житель Кырлыкской части гор. Андижана	тоже
61	Саид Ахмет Ходжа Саид Камал Ходжаев 1960	Житель Ярбашинской вол. Андиж. уезда	тоже
62	Аулия Ходжа Закир Ходжаев с женой Аим Пача-биби Саибджахан Ходжаева и сыном Калегдар Ходжи 1961	тоже	тоже
63	Узакбай Туйбулдыев 1962	Житель Майгирской вол. Андиж. уезда	кв. та же
64	Мулла Магомед Якуб Джума Хальфаев 1963	тоже	тоже

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.86-88

№ 260

Телеграф

Телеграмма

В Скобелев

Скобелев

Ответ 10 слов Г. Губернатору

Из Андижана

№ 2076

Принято 23/VIII го 1911

Паломники 300 человек ждем милостивейшего разрешения Вашего Превосходительства о высылке все распрощавшись с родными Андижане ждут паспортов для выезда Ваше Превосходительство жалеете нас окажите милость ускорить выдачу билетов

Умарбай Мирзали и друг

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.70

№ 261

М.В.

Начальник Андижанского уезда. 16 августа 1911 г. № 7411. г. Андижан

Ферганской области. В Ферганское Областное правление

Штамп Ферганского областного правления 18 августа 1911 г. № 18470

Резолюция: Андижанскому Уездному начальнику 10 сентября 1911 г. № 23425 и заграничными паспортами № 2629-2765

РАПОРТ 6399

Представляя при сем список лиц, ходатайствующих о выдаче полугодовых заграничных паспортов на поездку на поклонение в Мекку и квитанции казначейства за №№ 5828, 5926, 5960, 5961, 5962, 5963 и 6023 о взносе денег за заграничные паспорта, доношу Областному Правлению, что с моей стороны не встречается препятствий к выезду их за границу.

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.105

№ 262

СПИСОК

Лиц паломников, ходатайствующих о выдаче им полугодовых заграничных паспортов на поездку в Мекку на поклонение.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ ПРОСИТЕЛЕЙ	Местожителъств о./волость, селение, уезд и город/	№ квитанций казначейства во взносе денег
1	Худай Ходжи Алланазаров с женой Ходжар-биби Арасланбаевой 2629	Житель Базар- Курганской вол. Андижан. уезда	3 августа 1911 г. № 5828
2	Султанбай Арбутаев 2630	-"-	-"-
3	Магомед Садык Магомедкулов 2631	Жит. сел. Паски Акманиского общест. Базар-Кур. волости	-"-
4	Ходжибек Ша Мирзаев 2632	-"-	-"-

5	Мирзабай Джанбутаев	2633	-"-	-"-
6	Халмазар Джумабаев	2634	-"-	-"-
7	Канай Хакимкулов	2635	Жит. киш. Базар-Кург. той же вол.	-"-
8	Мухамед Халык Шахибеков	2636	-"-	-"-
9	Хасанбай Юлдаш Ходжиев	2637	Житель Узгенской вол. Андижанского уезда	8 августа 1911 г. « 5926
10	Халибек Тохта Машев	2638	-"-	-"-
11	Мулла Игамберды Мулла Каримкулов	2639	-"-	-"-
12	Мулла Нишанбай Саки Магомедбаев	2640	-"-	-"-
13	Умар Примбердыев	2641	-"-	-"-
14	Саид Хан-биби Халыкдарбаева с сыновьями: Мирза Якубом 25 лет и Муллой Мухитдином 22 лет и Алимджаном 5 лет Абдукадыровыми	2642	-"-	-"-
15	Худай Берды Туйганов	2643	-"-	-"-
16	Рухсара биби Уста Кичикова	2644	-"-	-"-
17	Мулла Ниязали Кары Рузы Магомедбаев	2645	-"-	-"-
18	Магомеджан Ходжи Муминбаем	2646	-"-	-"-
19	Мулла Берды Яр Хакимбаев с сыном Мулла Кельдибаем	2647	-"-	-"-
20	Тулкунайбиби Сагинбаева	2648	-"-	-"-
21	Шамсутдин Мулла Мирза Алиев с женой Ана Кизи-биби	2649	-"-	-"-
22	Чукан Сасыков	2650	-"-	-"-
23	Мулла Даяр Курбузов	2651	-"-	-"-
24	Мулла Дивана Ахмадов	2652	-"-	-"-

25	Магомед Умар Магомед Алиев 2653	-"-	-"-
26	Игамберды Магомед Исаходжаев с матерью Тухфа-биби Абдусамаровой 2654	-"-	-"-
27	Тумакбай Сасыков 2655	-"-	-"-
28	Тохта Магомед Бутаев 2656	-"-	-"-
29	Раимбек Ходжа Тан Атаров 2657	-"-	-"-
30	Мир Хайдар Мир Азамов 2658	-"-	-"-
31	Мирза Раим Ходжи Мирзабаев с женой Хумирниса-биби Дадабаевой и детьми: Мирза Юсупом 10 лет и Халдар 11 л. и доч. Марьям-биби 9 лет 2659	-"-	-"-
32	Ходжам Яр Ташланкулов 2660	-"-	-"-
33	Норбушбиби Закрибаева 2661	-"-	-"-
34	Нурмагомед Бакалов 2662	-"-	-"-
35	Нурмагомед Билаков 2663	-"-	-"-
36	Тюрагельды Яйчиев 2664	Житель Ясинской вол. Андиж. уезда	-"-
37	Багыш Сары оглы 2665	-"-	-"-
38	Бий Мирза Садыров 2666	-"-	-"-
39	Базарбай Байбава оглы 2667	-"-	-"-
40	Мулла Баки Атакулов 2668	-"-	-"-
41	Мулла Ахмаджан Мулла Магомед Ходжиев 2669	Житель Кырлыкской части г. Андижана	9 августа 1911 г. № 5960
42	Умар Али Имам Ходжинов 2670	-"-	-"-
43	Магомед Карим Садыкбаев 2671	Житель Ярбашинской волости Андиж. уезда	-"-
44	Гаипбай Турсун Магомедов с сыном Юлдашем 13 лет 2672	Житель Сайской час. гор. Андижана	-"-
45	 2673	-"-	-"-
46	Мад Касым Коканбаев	-"-	-"-

	2674		
47	Момуджан Мулла Мад Карим Ахунов 2675	-"	
48	Уста Намад Магомедбаев 2676	-"	-"
49	Исмаил Джан бай Мадбаев 2677	Житель Алайлыкской части г. Андижана	-"
50	Баба Раим Мирза Раим Ходжаев 2678	Житель Ойлыкской части г. Андижана	-"
51	Айлак биби Калдыгачева 2679	-"	-"
52	Юсупбай Бадалбаев 2680	Житель Джалял- Абад. Вол.	-"
53	Им Гулсун-биби Джабаркулова 2681	Жит. сел. Сузак той же волости	-"
54	Мулла Назаркул Балтакулов 2682	Житель Балыкчинской волости Анд. уезда	-"
55	Ашур Али Хусанбаев 2683	-"	-"
56	Маякуб Рахманкулбабаев 2684	-"	-"
57	Кукибай Бадалбаев 2685	-"	-"
58	Халберды Курбан-Алиев 2686	-"	-"
59	Маназар Артыкбаев 2687	-"	-"
60	Дадажан Мирзакулов 2688	-"	-"
61	Юлдашбай Саки Матов 2689	-"	-"
62	Абдували Мад Якубов 2690	-"	-"
63	Раимкул Мадназаров 2691	-"	-"
64	Мулла Абду Хафиз Абдураимов 2692	Житель Балыкчинской волости Анд. уезда	"
65	Мир Али Мир Назаров 2693	-"	-"
66	Абдукарим Азиз Аулия 2694	-"	-"
67	Мулла Мад кул Норбаба Ходжиев с сыном Мулла Абдукаюмом 2695	-"	-"
68	Гаиб Назар-бай Мад Кулов 2696	Житель Аим- Кишлакской волости Ан. уезда	-"

69	Асранкул маулан Ходжиев 2697	-"-	-"-
70	Магомед Юсуф Тюлекчиев 2698	Житель Алтынкульской волости Андиж.уезда	-"-
71	Магомед Садык Мулла Ходжам Назаров 2699	Житель Курган- тепинской волости Анд. уезда	9 августа 1911 г № 5961
72	Мулла Магомед Али Ходжи Назаров 2700	-"-	-"-
73	Мулла Азиз Ахунд Ходжа Мулла Азиз Ахунов с женой Ахча-биби Мулла Ходжа Назаровой 2701	-"-	-"-
74	Артык Магомед Худайкулбаев 2702	-"-	-"-
75	Чутбай Магомед Касымов 2703	Житель Балыкчинской волости Анд. уезда	"-
76	Атакузы Дадабаев 2704	-"-	-"-
77	Мулла Абдусамат Исабеков 2705	-"-	-"-
78	Абдураим Мирзабаев 2706	-"-	-"-
79	Исабек Саримсаков 2707	-"-	-"-
80	Чутбай Ша Нуров 2708	-"-	-"-
81	Чутбай Ширбаев 2709	-"-	-"-
82	Магомед Касым Турсунбаев 2710	-"-	-"-
83	Магомед Халык Якуббаев 2711	Житель Сайской час. гор. Андижана	-"-
84	Мулла Баки Магомедов Мулла Нор Мирза Ходжиев 2712	Житель Балыкчинской волости Анд. уезда	-"-
85	Субирбиби Дустбаев 2713	Житель Балыкчинской волости Анд. уезда	-"-
86	Санамбиби Максутбаева 2714	Житель Балыкчинской волости Анд. уезда	-"-
87	Хан-биби Кырымбаева 2715	Житель Балыкчинской волости Анд. уезда	-"-
88	Халыкбай Турсунбаев 2716	Житель Балыкчинской волости Анд. уезда	-"-

89	Мулла Саид Калчибаев 2717	Житель Балыкчинской волости Анд. уезда	-"-
90	Юлчабай Турдыбаев 2718	Житель Балыкчинской волости Анд. уезда	-"-
91	Хал-биби Абдужанбарова 2719	Житель Балыкчинской волости Анд. уезда	-"-
92	Джам Али Мир Палванов 2720	Житель Балыкчинской волости Анд. уезда	-"-
93	Уста Абджалил Уста Жанбаев 2721	Житель Кырлыкской части г. Андижана	-"-
94	Уста Магомед Мулла Алимшаев 2722	-"-	-"-
95	Ширин –биби Сафарбаевой 2723	Жит. Алтынккульской вол. Андиж. уезда	-"-
96	Магомед Касым-бай магомед Риза Ходжиев 2724	Жит. Алтынккульской вол. Андиж. уезда	-"-
97	Нормагомедбай Худай бердыев 2725	Жит. Алтынккульской вол. Андиж. уезда	-"-
98	Курбан Магомед Даниярбаев 2726	-"-	-"-
99	Ишмагомед Мулла Ташмагомед Ходжаев 2727	-"-	-"-
100	Туйчибай Абдурахманбаев 2728	-"-	-"-
101	Юлдашбай Магомедбай Усманбаев 2729	-"-	-"-
102	Худай кул Курбан Кулбаев 2730	-"-	-"-
103	Ходжи Ахунд Даниярбаев 2731	-"-	-"-
104	Назарбай Мирадбаев 2732	-"-	-"-
105	Мулла Мавлянкул Магомед Расулов 2733	-"-	-"-
106	Тишабай Максуд Алиев 2734	Житель Ярбашинской вол. Андиж. уезда	-"-
107	Али Баба Бабаев 2735	-"-	-"-

108	Иргашбай Акбутаев 2736	-"	-"
109	Махсудали Ниязбаев 2737	-"	-"
110	Худай Берды Абдураимов 2738	-"	-"
111	Магомед Закир Магомед Каримов 2739	-"	-"
112	Турсункул Абдубаев с сыном Абды Расулем 2740	Житель Балыкчинской волости Анд. уезда	"
113	Асранкулбай Халыкулов 2741	-"	-"
114	Нормагомедбай Кара Магомедбаев 2742	-"	-"
115	Пулат-бай Нормагомедбаев с сыном Играшбаем 2743	-"	-"
116	Махсутбай Азимбаев с сыном Абды-саем 2744	-"	-"
117	Мулла Юлдаш Халыков 2745	-"	-"
118	Расулбай Бабажанбаев 2746	-"	-"
119	Игамберды Багаутдинов с сыном Раим Берды 2747	Житель Ярбашинской вол. Андиж. уезда	-"
120	Абдурасулбай Хайдар Алиев 2748	Жит.сел. Уч- Курган Хакулабадской вол. Андиж.уезда	-"
121	Курбан Кулбай Султанкулбаев 2749	-"	-"
122	Нарылла-биби Азызматбаева 2750	-"	-"
123	Мирзабабай Хаитбаев 2751	-"	-"
124	Саидакрам Ишан Данияр Ишанов 2752	-"	-"
125	Мухамед Назарбай Халык Назар Ходжиев 2753	-"	-"
126	Рахматбай Азизматбаев 2754	-"	-"
127	Абдужалильбай Касымбаев 2755	Житель Нарынской вол. Андиж.уезда сел.Шур-Арык	-"
128	Худай Назар Бабаев 2756	-"	-"
129	Биби-Киз Биби-Сагат Алибаева 2757	-"	-"
130	Абдувахит Мулла Тиллаев 2758	Житель сел. Кокан-Кишлак той же	9 августа 1911

		вол.	г. № 5963
131	Вахид-Али Бигибаев 2759	Житель Караколь-Сер.вол. Андиж. уезда	-"
132	Мулла Юнус Сунбаев 2760	-"	-"
133	Мирза Ахмад Мулла Юнусов 2761	-"	-"
134	Таштан Бек бай Магометбаев 2762	-"	-"
135	Халназар Каракишев 2763	-«-	-«-
136	Нор Кул Шакаев 2764		
137	Рустанбай Газикулов 2765	Житель Майли- Сайской волости Андиж.уезда	-"

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.106-111 об

№ 263**М.В.****Начальник Андижанского уезда. 11 августа 1911 г. № 7298. г. Андижан****Ферганской области В Ферганское Областное правление****Штамп Ферганского областного правления 13августа 1911 г. № 18486****Резолюция: Андижанскому Уездному начальнику 5сентября 1911 г. № 23424 и
заграничными паспортами № 2203-2286****РАПОРТ 6296**

Представляя при сем список лиц, ходатайствующих о выдаче полугодовых заграничных паспортов на поездку на поклонение в Мекку и квитанции казначейства за №№ 5847, 5850, 5851, 5900, 5907, 5922 и 5924 о взносе денег за заграничные паспорта, доношу Областному Правлению, что с моей стороны не встречается препятствий к выезду их за границу.

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.93

№ 264**СПИСОК**

Лиц паломников, ходатайствующих о выдаче им полугодовых заграничных паспортов на поездку в Мекку на поклонение.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ ПРОСИТЕЛЕЙ	Местожительств о./волость, селение, уезд и город/	№№ квитанций казначейства во взносе денег
1	Ахматбай Мулла Сыдыков с матерью Анар-биби Нарматбаевой 2203	Жит. Нарынской вол. Андижанского уезда	4 августа 1911 г №5847
2	Имам Назирбай Юлдашбаев с матерью Угул-биби Бекмурадбаевой 2204	Той же волости сел. Иргузар	-«-
3	Ай-биби Нарматбаева 2205	Той же волости сел. Тода	-«-
4	Мулла Каримджан Магомед Юсупбаев 2206	Житель Хакентской вол. Андиж. уезда	4 августа 1911 г. №5850
5	Алимджан Мулла Карим-Джанов 2207	-«-	-«-
6	Тохлибай Турсун Магомедов 2208	Житель Карасуйской волости Мамур-Абадского общества	-«-
7	Раимбай Магомед Ходжаев 2209	Житель Джалякудукской волости Андиж. уезда	-«-
8	Жумабай Ходжи Мулла 2210	-«-	-«-
9	Порпибиби Ходжи Миргапурходжаева 2211	Жит. Массинской волости Андижан.уезда	-«-
10	Абдулла Юлдашбаев 2212	-«-	-«-
11	Тохта-биби Теричикова 2213	-«-	-«-
12	Малика-биби Саид Али-Ходжаева с дочерью Манасхан-биби 2214	-«-	-«-
13	Курбан Ходжи Саид Али Ходжиев 2215	-«-	-«-
14	Бакибай Баки Магомедбаев 2216	Житель Хакул- Абадской волости Андиж. уезда	-«-
15	Улуг-биби Юсупбаева 2217	-«-	-«-

16	Умарали Суфи АбульКасим Ходжаев 2218	Житель Уйликской части гор. Андижана	-«-
17	Мулла Магомед Карим Ибраим Суфиев 2219	Житель Кирликской части гор. Андижана	-«-
18	-биби Али Ходжиева с сыном Мирзаджаном 2220	Житель Уйликской части гор. Андижана	-«-
19	Мулла Ахунджан Карим Бабаев с матерью Сабар-биби Махмудбаевой 2221	-«-	-«-
20	Исмаил Ходжа Рузы 2222	??????	?????
21	Магомед Умарбай магомед Якуббаев 2223	Житель Карасуйской волости Андижанского уезда Мамурабадского общества	-«-
22	Магомед Тохтабай Падар Супиев 2224	-«-	-«-
23	Исмаил мирза Кара Мирзаев 2225	-«-	-«-
24	Мулла Абдулхаким Кучукбаев 2226	Житель Ярбашинской волости Андиж.уезда	4 августа 1911 г. № 5851
25	Баба Ахундбаев 2227	Житель Сайской части гор. Андижана	-«-
26	Кадырали Умарали Ходжаев 2228	Житель Кырлыкской части гор. Андижана	-«-
27	Хамракул Магомед Амин Суфиев 2229	Житель Майгирской волости Андиж. уезда	5 августа 1911 г. № 5900
28	Уста Абдулжанбар Уста Бротов с женой Зулайха-биби и сыном Сатыбалды 2230	Житель Джалял- Абадской волости Андиж. уезда	-«-
29	Уста Абдулкахар Уста Баратов с женой Соч-биби Юлдашбаевой 2231	-«-	-«-
30	Усманбай Махмуд Алиев 2232	-«-	-«-
31	Нустрат Батча-биби Шодманходжа- Ходжиева 2233	Житель Ярбашинской волости Андиж.уезда	-«-
32	Абдукадыр Ходжа Шам-Ходжаев	Житель Сайской части гор. Андижана	-«-

	2234		
33	Ахмаджон Уста Нурмагомедов с сестрой Рсолат-биби Ходжи и при ней дочь Файзы- ходжи 11 лет 2235	Житель Уйлыской части гор. Андижана	-«-
34	Абдужабар Ходжи Ходжанкулбаев с женой Халча-биби 2235 2236	Житель Майгирской волости Андиж. уезда	-«-
35	Касымбек Ахматбеков 2237	-«-	-«-
36	Хал-биби Ходжамкулбаева 2238	-«-	-«-
37	Хал-Магомедбай Худай Назаров 2239	-«-	-«-
38	2240	-«-	-«-
39	2241	-«-	-«-
40	2242		
41	2243	Житель Уйлыской части гор. Андижана	-«-
42	2244	Житель Ярбашинской волости Андиж.уезда	-«-
43	2245	Житель Уйлыской части гор. Андижана	-«-
44	Салимбаба карим Бабаев с сыном Раим Берды 2246	Житель Уйлыской части гор. Андижана	-«-
45	Атаханбай Халык назаров 2247	-«-	-«-
46			
47			
48			

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л. 94-98

№ 265

М.В.

Начальник Андижанского уезда. 21августа 1911 г. № 7494. Г. Андижан

Ферганской области. В Ферганское Областное правление

Штамп Ферганского областного правления 24 августа 1911 г. № 18947

**Резолюция: Андижанскому Уездному начальнику 10-IX-1911 г. № 23600 и
заграничными паспортами № 2466-2628**

РАПОРТ 6544

Представляя при сем список лиц, ходатайствующих о выдаче полугодовых заграничных паспортов на поездку на поклонение в Мекку и квитанции казначейства за №№ 6064, 6063, 6078, 6079, 6072 и 6080 о взносе денег за заграничные паспорта, доношу Областному Правлению, что с моей стороны не встречается препятствий к выезду их за границу.

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.д. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.18247, л.119

№ 266

СПИСОК

Лиц паломников, ходатайствующих о выдаче им полугодовых заграничных паспортов на поездку в Мекку на поклонение.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ ПРОСИТЕЛЕЙ	Местожителъст во,/волость, селение, уезд и город/	№ квитанций казначейства во взносе денег
1	Ахматбай Рахмтуллабаев с матерью Хурмат-биби 2466	Житель Алтынкульской волости, Андижанского уезда	12 августа 1911 г. № 6064
2	Ташматбай Халматбаев 2467	Житель Кокан-Кишлакской волости Андижанского уезда	-«-
3	Низаметдин Мухитдинов с сыном Мад Умаром 12 лет 2468	Житель гор. Андижана	-«-
4	Патхулла-Ходжа Мутавалла Ходжа с матерью Таджиниса-биби 2469	Житель Балыкчинской волости, Андижанского уезда	-«-
5	Раимджан Абдулла Джанов 2470	-«-	-«-
6	Мад Али Гаиб Назаров с сыном Ходжи Мирзою 2471	-«-	-«-
7	Тойчибай Тюрякулов 2472	-«-	-«-
8	Магомед Вали Тайхутдинов с матерью Улуг-биби 2473	-«-	-«-
9	Мад Амин Нарынбаев 2474	-«-	-«-
10	Бададьбай мулла Джанов с сыном Тулатбаем 2475	-«-	-«-
11	Мад Карим Нор Мухамедов 2476	Житель Аим-Кишлакской	-«-

		волости, Андижанского уезда	
12	Акбар Али Мулла Магомед Али Ахунов 2477	-«-	-«-
13	Парпибай Мулла Магомед Али Ахундов 2478	-«-	-«-
14	Мулла Насретдин-бай Зияутдинов с сыном Сайфутдином 10 лет 2479	-«-	-«-
15	Абдукарим-Ахун Нур Мадбаев 2480	-«-	-«-
16	Арпадхан-биби Алим Саидова 2481	Житель Курган-Тепинской волости, Андижанского уезда	-«-
17	Уста Нишанбай Умарбаев 2482	Житель селения Уч-Курган Хакулабадской вол. Андижанского уезда	12 августа 1911 г. № 6068
18	Мулла Акбар Али Уста Нишанбаев 2483	-«-	-«-
19	Саид Али Мулла Чаров 2484	Житель Базар- Курганск. волости, Андижан. уезда	-«-
20	Пират Аралов 2485	-«-	-«-
21	Сыргабай Джанбулатов 2486	-«-	-«-
22	Назар Диван-оглы 2487	-«-	-«-
23	Мулла Мад Касым Бегимкулов 2488	Житель селения Дальварзин Алтынкульской волости, Андиж. уезда	-«-
24	Мад Карим Ниязбаев с сыном Амракулом 2489	-«-	-«-
25	Мавланбай Мад Алибаев 2490	-«-	-«-
26	Магомед Садык Абдураимов 2491	-«-	-«-
27	Ахмадбай Максуд-Баев 2492	-«-	-«-
28	Карабай Юсуф Алиев 2493	-«-	-«-
29	Хайдар Али Аталыков 2494	-«-	-«-
30	Мулла Ахмад Али Мулла Салимов 2495	Житель Курган-Тепин. волости, Андижан. уезда	-«-

31	Мирза Карим Ходжа Садыр Алиев с матерью Мастур-биби 2496	Житель Хакентской вол. Андиж. уезда	-«-
32	Хамракул Ходжа Махсуд Баев 2497	Житель Аимской волос. Андижан. уезда	-«-
33	Джумабай Худай-берды Джанов 2498	-«-	-«-
34	Таш Магомед Ходжа Назаркулбаев 2499	-«-	-«-
35	Уста Кобулбай Алимбаев 2500	-«-	-«-
36	Магомед Саитбай Музафарбаев с женой Аим-бану-биби 2501	-«-	-«-
37	Мулла Садык Ахунд Ходжи Мулла Абдулхасанов с женой Таджи-биби 2502	Житель Джалял-Абадс. Волости Андиж. уезда	-«-
38	Тохта Ходжа Абдулла Суфиев 2503	-«-	-«-
39	Низаметдин Исамуддинов 2504	-«-	-«-
40	2505Ахмад Али Юлдашбаев 2505	Житель Кокан-Кишлакской вол. Андиж. уезда	-«-
41	Курбан Али Кара Диванаев 2506	-«-	-«-
42	Магомед Кулбай Уста Якуббаев 2507	-«-	-«-
43	Халмагомед Али Магомед Баев 2508	-«-	-«-
44	Хамра-биби Уста Балтабаева 2509	Жительн. Узгенской вол. Андиж. уезда	-«-
45	Култай Турдыкулов 2510	Массинской волости Андижан. уезда	-«-
46	Токун Ходжа Ир-Назаров 2511	-«-	-«-
47	Турды-биби Ирназарова 2512	Жит. Массинской вол. Андиж. уезда	-«-
48	Досимбай Ир Алиев 2513	-«-	-«-
49	Мад Умар Тохтасунов 2514	-«-	-«-
50	Макибай Чутай Ходжиев 2515	-«-	-«-
51	Игамберды Ходжабаев 2516	-«-	-«-
52	Уразали Бабатаев 2517	-«-	-«-
53	Мулла калан Атанаев 2518	-«-	-«-

54	Исхак Ходжа Ходжиев	2519	-«-	-«-
55	Уста Усман Али Юнус Алиев	2520	Житель Алайлыкской части г. Андижана	-«-
56	Усман-Ахун Касым Ахунов с матерью Мариам-биби	2521	-«-	-«-
57	Рахманкулбай Каримкулов	2522	Сайской части гор. Андижана	-«-
58	Уста Али Мирза-баба Ходжиев с женой Таджи-биби и матерью Тивла-биби	2523	Житель Уйлыкской части г. Андижана	-«-
59	Таджибай Шир Магомедбаев	2524	Житель Ярбашинской волости Андиж. уезда	-«-
60	Ширмат-бай Рахматуллабаев	2525	-«-	-«-
61	Назарбай Умурзакбаев	2526	Житель сел. Чекчиляр Нарынской волости Андиж. уезда	13 августа 1911г. № 6078
62	Артукубай Турдыкулбаев	2527	Житель Инчикча-Арык Нарынской волости Андижанского уезда	-«-
63	Мариам-биби Исабекова	2528	Житель сел. Чекчиляр Нарынской вол. Андиж. уезда	-«-
64	Турсунбай Юлдашбаев	2529	Житель Инчикча Нарынской вол. Андиж. уезда	-«-
65	Юлдашбай Сарымсакбаев	2530	-«-	-«-
66	Кабулбай Байназарбаев	2531	-«-	-«-
67	Магомед Раимбай Карабаев	2532	Житель сел. Чекчиляр Нарынской вол. Андиж. уезда	-«-
68	Джуракулбай Саиббаев	2533	-«-	-«-
69	Мегри-Джан-биби Шаманбаева	2534	-«-	-«-
70	Абдукарим Ходжа Мирзабаев	2535	Житель сел. Тода Нарынской волости Андижан. уезда	-«-

71	Ибрагимбай Ир-Назаров 2536	Житель сел. Яшык Нарынской волости Андижан. уезда	-«-
72	Мулла Магомед Умар Ходжа Мулла Ташбаев 2537	-«-	-«-
73	Ирисбай Бекманбаев 2538	Житель сел. Ульмас Нарынской волости Андижанского уезда	-«-
74	Норбутаи Ашимбаев 2539	-«-	-«-
75	Умурзакбай Карабаев 2540	Житель сел. Яшык Нарынской волости Андиж.. уезда	-«-
76	Исмаилбай Мулла Мусаев 2541	-«-	-«-
77	Уркунбай Туракулбаев 2542	-«-	-«-
78	Мансурбай Ташматбаев 2543	Житель сел. Тода Нарынской волости Андижан. уезда	-«-
79	Гаиббай Султан Ходжиев 2544	Житель сел. Кугай Нарынской волости Андижан. уезда	-«-
80	Аулбай Магомед Касымбаев 2545	-«-	-«-
81	Достмухамедбай Ирмухамедбаев с женой Изат-биби Базарбайходжиевой 2546	Житель сел. Кльмас-Курганчи Нарынской вол. Андижан. уезда	-«-
82	Игамбердыбай Атабекбаев 2547	Житель Ингикча-Арык Нарынской вол. Андижан. уезда	-«-
83	Биби Усайда Бердыбекова 2548	Жит. того же сел. Той же волости	-«-
84	Туракулбай Ишмагомедбаев 2549	Житель сел. Буре-тепе Нарынской вол. Андиж. уезда	-«-
85	Камальбай Артук Магомедбаев 2550	Жит. сел. Ульмас Ходжа- Курганчи нарынкой волости	-«-

85а	Касымбай Карабашев 2551	Житель сел. Илятан Нарынской вол. Андиж. уезда	-«-
86	Кучкирбай Анорбаев 2552	Житель Алтынкульской волости Андиж уезда	13 августа 1911 г. № 6079
87	Нор Мад Ашур Ходжин с сыном Искандаром 2553	Житель Джалаякудукской волости Андиж уезда	-«-
88	Магомед Таир Бусага Ходжиев 2554	-«-	-«-
89	Саиб Назар МагомедСыдыков с матерью Разия-биби 2555	-«-	-«-
90	Нияз Ахун Исмаил Ахунов 2556	-«-	-«-
91	Сагындыбай Расулбаев 2557	-«-	-«-
92	Бахтияр Ходжа мулла Ходжамбердыев с женой Тохта-биби 2558	-«-	-«-
93	Исламбай Курбанбаев 2559	-«-	-«-
94	Мад Ибраим Игамбердыев с сестрой Зуннун-биби 2560	-«-	-«-
95	Мулла Али Кабаев 2561	Житель Кугартской волости Андиж. уезда	-«-
96	Мулла Усман Якубсаров 2562	-«-	-«-
97	Сулейман Ходжа 2563	-«-	-«-
98	Гайбулла Турдыбеков 2564	-«-	-«-
99	Назаркул Сарыкулов 2565	-«-	-«-
100	Тухташбай Саткунбаев 2566	Житель Наукентской волости Андиж.уезда	13 августа 1911 г. № 6072
101	Якуббай Тавалдыбаев 2567	-«-	-«-
102	Мулла Ходжи Берган Узакбаев 2568	-«-	-«-
103	Нурсуфи Ирскулов 2569	-«-	-«-
104	Мирмагомедбай Ниязов 2570	-«-	-«-
105	Юсуп Суфи Кулмирзаев 2571	-«-	-«-
106	Мулла Тилла Ахмат Бабеков 2572	-«-	-«-
107	Чука Турсун Ходжиев 2573	-«-	-«-

108	Маты Суфи Тинтаков	2574	-«-	-«-
109	Абду Халыкбай Саяков	2575	-«-	-«-
110	Игамберды Аильчиев	2576	-«-	-«-
111	Тагай Шадыбеков	2577	-«-	-«-
112	Хыдырбай Ибраимбаев	2578	-«-	-«-
113	Гаиб Ходжа Кипоков с сыном Абдужабаром	2579	-«-	-«-
114	Мулла Магомед Ходжа Атабалов	2580	Житель Наукентской волости Андиж. уезда	-«-
115	Ишим Хъоджа Мирзабаев с женой Умар Ниса-биби	2581	-«-	-«-
116	Мулла Усаркул Уразали Ходжиев	2582	-«-	-«-
117	Дивана-бай Чуманбаев с женой Ирыс-биби	2583	-«-	-«-
118	Мулла Абдусатар Товалды Ходжиев	2584	-«-	-«-
119	Мулла Магомед Разык Ахунд Берды Алибаев	2585	-«-	-«-
120	Мулла Кучкар Мирза Али Шейхов	2586	Житель Базар-Курганской волости Андижанского уезда	-«-
121	Абдулла Мулла Сулейманов	2587	Житель сел. Кокан-Кишлак той же волости	13 августа 1911 г. № 6080
122	Мир-Вали-Бай Махмысупов с женой Уголь-биби	2588	-«-	-«-
123	Мулла Хоры Ходжи Ислам Ходжаев с женою Холя-биби и дочерью Хал-биби	20 лет 2589	-«-	-«-
124	Мухамед Али-бай Мулла Ниезупов с сыном Рахман-Берды Мулла Мухамедовым	25 лет 2590	-«-	-«-
125	Хатамкул-бай Пирназаров	2591	-«-	-«-
126	Матаалик Устакулов с сыном Ахмадали	2592	-«-	-«-
127	Норбутабай Каримбаев с дочерью Айса-биби Норубатабаевой	2593	-«-	-«-
128	Усман-бай Шералибаев с сыном Мадумаром		-«-	-«-

	2594		
129	Саид Махмут Хан Тюрю Ханов 2595	Житель гор. Андижана Алайлыкской части	-«-
130	Нажмуддинбай Лахбаев 2596	-«-	-«-
131	Карачабай Магомед Ибраимов 2597	-«-	-«-
132	Мирза Раим Ходжа Магомед Назарбаев с женой Тоджа-биби и сыном Абдулла Хыдыром 2598	Житель Кырлыкской части г. Андижана	-«-
133	Карабай Аксакал Таш-Магомед Супиев с сыном Мулла Нигаттулиевым 2599	Житель Алайлыкской части г. Андижана	-«-
134	Магомед Расул Абдурахманбаев 2600	-«-	-«-
135	Мараим –биби Мулла Ибраимова с сыном Музафарханом 2601	-«-	-«-
136	Мингдыбай Ходжи Суюндуков 2602	Житель Базар- Курганской волости Андижанского уезда	-«-
137	Бай Багыш Шамирзаев 2603	-«-	-«-
138	Давлят Бектанов 2604	-«-	-«-
139	Исхак Магомед Саидбаев 2605	Житель Балычинской волости Андиж. уезда	-«-
140	Мирза Раим Абдурасулов 2606	-«-	-«-
141	Уста Мингбай Гаиббаев с матерью Чини- биби и женой Ханзара-биби и доч. Ширин- биби, Хал-биби и Тоджи-биби Минбаевыми 2607	-«-	-«-
142	Юлчибай Магомед Салибаев 2608	-«-	-«-
143	Абдукаюмбай Ходжи Абдуразаков с женой Саждам-биби и сыном Нишанбаев 2609	-«-	-«-
144	Магомед Раджам Азимбаев 2610	-«-	-«-
145	Сатыбалды Аталыбеков 2611	Житель Кокан- Кишлакской вол. Ан. уезда	-«-
146	Макамбай Ашурмагомедов 2612	-«-	-«-
147	Бабабек Даниярбеков 2613	-«-	-«-
148	Джиянбек Киргизбаев 2614	-«-	-«-

149	Юнусали Рахмад Алиев 2615	-«-	-«-
150	Карым Назар Ходжа Муллабаев с женой Кулшум-биби 2616	Житель Ярбашинской волости Андиж. уезда	-«-
151	Янкил-биби Магомед Каримова с сыном Арифбаем Магомед Расул Хановым 2617	-«-	-«-
152	Таджи-биби Нурмагомедбаева 2618	-«-	-«-
153	Магомед Гази Курбанбай Ходжиев 2619	Житеь Мамур- Абад. сел. общества Карасуйской вол. Андиж. уезда	-«-
154	Шакир Алий Курбанбай Ходжиев 2620	-«-	-«-
155	Ирискул Имам Кулбаев 2621	Житель сел. Яшык Хакул-Абад. Волости Андиж. уезда	-«-
156	Сулейман Кулбай Кул Магомедбаев 2622	-«-	-«-
157	Юлдашбай Парманбаев 2623	Житель сел. Шайд-Мазар Хакул- Абад. Волости Анд. уезда	-«-
158	Кал Назарбай Назарбаев 2624	Житель сел. Яшык Хакул-Абад. Волости Андиж. уезда	-«-
159	Турды Кулбай Мирза Кулбаев 2625	-«-	-«-
160	Садыкбай Мулла Игамбердыев 2626	Житель Кокан- Кишлак. вол. Андиж. уезда	-«-
161	Рахманберды Игамбердыев 2627	Житель Кокан- Кишлак. вол. Андиж. уезда	-«-
162	Мулла Атабай Магомедияров 2628	-«-	-«-

И.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

И.д. Письмоводителя

подпись

VIII. ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

№ 267

Копия

Журнал Больничного Комитета Андижанской Лечебницы для туземных женщин и детей

Января 21 дня 1904 г. № 1

В Заседании присутствовали: Председатель, Начальник уезда, Полковник Корытов, члены: Женщина Врач Галашевская, Секретарь Уездного Управления, Губернский Секретарь Васильковский.

Слушали: 1/ Землетрясением 3 декабря 1902 года испорчена масса мебели лечебницы, , частью она изломана и обтерта при перевозке, частью испортилась, сначала от сырости, а затем потрескалась от сильной жары, когда лечебница находилась в юртах. Теперь, когда лечебница находится в благоустроенном помещении, необходимо привести мебель в надлежащий вид, а именно с исправлением поломанных частей и с заменой таковых, совершенно поломанных, новыми: выкрасить белой масляной краской 10 столиков, 10 табуретов, 1 акушерский стол, 3 небольших стола, 2 штатива, 3 лесенки, 2 вешалки, 3 дивана, поправить и выкрасить в темный цвет: 4 стальных шкафа, шкаф для запасных лекарств, шкаф для белья, шкаф для посуды и письменный стол. На эти исправления, согласно заявления столярного подрядчика Дмитрия Запертова, должного в сем заседании, потребуется 165 рублей. 2/ Женская лечебница нуждается в белье, последний раз оно завозилось в 1901 году, но во время землетрясения часть его утеряна, часть пришла в ветхость от долгого употребления и вследствие хранения в сырости, когда лечебница находилась в юртах; в настоящее время находится следующий комплект белья: простыней больших 16, простыней детских 7, наволочек белых 20 и сорочек женских 20. Считая такое наличное количество белья слишком малым, особенно при большом количестве больных, находящихся почти постоянно сверх комплекта, необходимо хотя на первое время завести: простыней белых -48, простыней детских - 24, наволочек - 20 и женских сорочек - 24. По подсчету на обзаведение этого белья, согласно заявленной комитету ведомости потребуется 135 рублей. Комитет, выслушав эти заявления и принимая во внимание действительную надобность, как в исправлении мебели, так и в заведении белья постановил: с представлением копии сего журнала, заявления столярного подрядчика Запертова и ведомости необходимого к заготовке белья, просить Его Превосходительство Господина Военного Губернатора Ферганской области о разрешении произвести из экономических сумм Женской Лечебницы, находящихся в Казначействе по книжке сберегательной кассы в сумме 1048 руб. на ремонт мебели 165 руб. и на приобретение белья 135 руб, а всего 300 рублей.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно.

Секретарь

подпись

ЦГА РУз, ф И-19, оп 1, д 26378, л 4^{об}

копия

№ 268

Журнал Больничного Комитета городской Больницы

Января 21 дня 1904 г. № 2

В Заседании присутствовали: Председатель, Начальник уезда, Полковник Корытов, члены: Городской Врач ,Надворный Советник Мали, Секретарь Уездного Управления, Губернский Секретарь Васильковский.

Слушали: следующие заявления Городского Врача Г. Мали: 1/ Об отпуске 90 рублей за набивку льдом ледника при городской больнице и 2/ о необходимости для

больницы завести белье. В последний раз оно заводилось 26 апреля 1901 года, но во время землетрясения часть его утрачена, а часть пришла в негодность от долгого употребления и вследствие хранения его в сырости в то время, когда инвентарь больницы находился в юртах. Таким образом, в данное время в больнице всего имеется: 62 наволочки, 55 полотенец, носков нет, туфель нет, 40 тюфяков, но и это количество белья такое ветхое, что по заведении нового придется его исключить из инвентаря. При большом же количестве в больнице больных, число которых достигает иногда 40 человек, и существующего комплекта белья, если бы оно даже не было ветхое, не хватает, а потому является необходимым хотя на первое время завести следующее количество нового белья: рубах полотняных – 60, полотенец – 50, простынь – 60, тюфяков – 30, чулок – 60 пар, туфель – 30 пар и наволочек – 60. По подсчету на обзаведение этого количества белья, согласно заявленной комитету ведомости, потребуется 493 руб. 20 коп. Комитет выслушав эти заявления и принимая во внимание действительную надобность, как в набивке ледника, так и в заведении белья, постановил: с представлением копии сего журнала и ведомости необходимого к заготовке белья просить Его Превосходительство Господина Военного Губернатора Ферганской области о разрешении произвести из экономических сумм больницы, находящихся в Казначействе по книжке сберегательной кассы в сумме 584 руб. 58 коп. на набивку ледника 90 руб. и на приобретение белья 493 руб. 20 коп., а всего 583 руб. 20 коп.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно.

Секретарь

подпись

ЦГА РУз, ф И-19, оп 1, д 26378, л 2^{об}

№ 269

М. В.

Г. Андижан (Ферганской области)

Начальник Андижанского уезда

Г. Военному Губернатору Ферганской области

26 января 1904 г.

№ 576

РАПОРТ

Штамп Ферганского областного Правления 28 января 1904 г. № 1604

Представляя при сем копию журнала заседания больничного комитета Андижанской Городской Больницы, от 21 сего января за № 2, с ведомостею о количестве белья, потребного к заготовке для больницы, прошу разрешения Вашего Превосходительства об израсходовании из экономических сумм больницы 583 руб. 20 коп. на набивку ледника и приобретение необходимого для больницы белья.

Начальник уезда, полковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

ЦГА РУз, ф И-19, оп 1, д 26378, л 1

№ 270

М. В.

Г. Андижан (Ферганской области)

Начальник Андижанского уезда

Г. Военному Губернатору Ферганской области

26 января 1904 г.

№ 577

РАПОРТ

Штамп Ферганского областного Правления 28 января 1904 г. № 1603

Представляя при сем копию журнала заседания больничного комитета Андижанской Лечебницы для туземных женщин и детей, от 21 сего января за № 1, с заявлением столярного подрядчика Запертова и ведомостею о количестве белья, потребного к заготовке для лечебницы, прошу разрешения Вашего Превосходительства об израсходовании из экономических сумм лечебницы 300руб. на исправление мебели и приобретение необходимого для лечебницы белья.

Начальник уезда, полковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

ЦГА РУз, ф И-19, оп 1, д 26378, л 3

№ 271

М. В.

ВЕДОМОСТЬ

Копия

Начальник Андижанского уезда

Г. Андижан (Ферганской области)

8 мая 1904 г.

Г. Военному Губернатору Ферганской области

№ 755

Штамп Ферганского областного Правления 11 мая 1904 г. № 7511

РАПОРТ

Заведывающая Андижанской Женской Лечебницей Г. Голашевская обратилась ко мне с просьбой о выдаче ей 6 руб. 60 коп., израсходованных из собственности на похороны умершего в лечебнице мальчика Владимира Гордеевского. Представляя при этом две расписки и удостоверение за № 1494, прошу разрешения Вашего Превосходительства о возврате из экономических сумм женской лечебницы 6 руб. 60 коп. израсходованных Заведывающей этой лечебницей из собственности

Начальник уезда, полковник

подпись

И.о. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз, ф И-19, оп 1, д 26378, л 7

№ 272

Копия

ВЕДОМОСТЬ

ЖУРНАЛ Больничного Комитета Андижанской лечебницы для туземных женщин и детей. Мая 10 дня 1904 года

**В заседании присутствовали: Председатель, Начальник уезда, Полковник Корытов
Женщина Врач Голашевская.**

члены:, Секретарь Уездного Управления, Губернский Секретарь Васильковский.

СЛУШАЛИ: Заявление женщины врача Галашевской о необходимости завести нужный комплект постельного и носильного белья для больных, так как существующего, при большем количестве больных, не хватает, что препятствует содержать больных в чистоте. Комитет, выслушав означенное заявление и рассмотрев представленные к заседанию ведомости о наличном количестве белья и о количестве, подлежащем к заготовке, нашел, что испрашиваемое к заготовке г. Галашевской постельное и носильное белье, является действительно необходимым, а потому постановил: с представлением копии сего журнала, ведомости количества необходимого к заготовке белья и списка стоимости за шитье белья, просить Его Превосходительство Г. Военного Губернатора Ферганской области о разрешении произвести из экономических сумм женской лечебницы расход в 300 рублей на заготовку белья.

Подлинный журнал подписан Председателем и присутствовавшими членами Комитета.

С подлинным верно.

Секретарь

подпись

ЦГА РУз, ф И-19, оп 1, д 26378, л 10

№ 273

М. В.**Начальник Андижанского уезда****Г. Андижан. Ферганской области****13 мая 1904 г.****Г. Военному Губернатору Ферганской области****№ 764****Штамп Ферганского областного Правления 15 мая 1904 г. № 7818****РАПОРТ**

Представляя при сем копию журнала заседания больничного комитета Андижанской лечебницы для туземных женщин и детей от 10 сего Мая за № 2 с двумя ведомостями, прошу разрешения вашего Превосходительства об израсходовании из экономических сумм лечебницы 300 рублей на приобретение необходимого постельного и носильного белья для лечебницы.

Уездный Начальник, полковник

подпись

Секретарь

подпись

ЦГА РУз, ф И-19, оп 1, д 26378, л 9

№ 274

М. В.**Начальник Андижанского уезда как Заведывающий Хозяйством г. Андижана****20 сентября 1904 г.****№ 204****Г. Андижан****(Ферганской области)****Г. Военному Губернатору Ферганской области****Штамп Ферганского областного Правления 22 сентября 1904 г. № 14315****РАПОРТ**

Представляя при этом две расписки на 13 рублей, израсходованных Городским Врачом – Мали из собственности на похороны двух туземцев и одного русского, прошу разрешения Вашего Превосходительства о возвращении этих денег Мали из экономических сумм Городской Больницы.

Начальник уезда, полковник

подпись

И.о. Письмоводителя

подпись

ЦГА РУз, ф И-19, оп 1, д 26378, л 1

№ 275

ПРОТОКОЛ

Заседания Андижанского городского Хозяйственного Управления при участии: Городского врача Г. Мали, Вр.и.д. Помощника Уездного Начальника подполковника Юркевича и полицейского пристава 1-й части гор. Андижана в то же время и. об. Полицейского пристава 2 и 3 частей гор. Андижана Г. Колесинского.
21 сентября 1907 года за № 68

Городское хозяйственное Управление собравшись сего числа в составе Вр.И.д. Заведывающего хозяйством города подполковника Барона Штакельберга, городских депутатов г.г. Евстафиева и Субботина, при участии го. Врача г. Мали, и помощника Начальника уезда Юркевича и полицейского Пристава Колесинского, слушали: предложение Ферганского Областного Правления от 19-го Сентября за № 1329 с

приложенным к нему журналом Общего присутствия Ферганского Областного Правления за № 12, относительно соображений об открытии, в случае надобности, холерной больницы, а также о тех мерах, которые признаются необходимыми для борьбы с холерой, о способе их осуществления и о потребном на то расходе. При обсуждении этих вопросов выяснилось, что в городе Андижане городского помещения под эту больницу нет, а также и нанять у частных лиц не представляется возможным, так как подходящих зданий изолированных от жилых помещений не имеется. В 1904 году хотя и был приспособлен холерный барак, из числа бараков выстроенных после землетрясения под квартиры писцам Уездного Управления, но так как этот барак находится среди бараков, в которых помещаются писцы Уездного Управления и полицейская команда и в нем живут в данное время писцы, оставить его под холерное помещение является крайне неудобным и почти невозможным, - ибо в случае появления холеры, жильцам бараков прилегающих к нему придется оставить свои помещения и переселиться на частные квартиры, которых в гор. Андижане подходящих ими содержанию нет. В виду этого городское Хозяйственное Управление находит, что так как вообще в Андижане при городской больнице нет заразного отделения, и вопрос этот хотя и был возбужден, но когда осуществится неизвестно, - является необходимым теперь же ввиду возможности появления холеры выстроить возле больницы на свободном городском месте /32 квартал/ изолированным от жилых помещений, холерную больницу на 10 кроватей, с тем, что если холеры и не будет, это помещение останется под временное заразное отделение больницы. Тип помещения: одинарный каркасный барак на фундаменте из жженого кирпича, заложенный сырцовым кирпичом, под железною крышей, полы кирпичные, залитые хилком. По подсчету стоимости барака с необходимыми надворными постройками, как то: покойницкой, кладовой, кухней и отхожим местом обойдется до 4000 рублей. Кроме заготовленного в 1904 году инвентаря белья и разных предметов необходимо завести: 10 железных кроватей, 10 медных плевательниц, медикаменты и дезинфекционные средства, на что понадобится до 800 р. Относительно принятия санитарных мер, то таковые по городу Андижану приняты 1 ½ месяца тому назад, при получении сведений о появлении холеры в смежных губерниях с Туркестанским краем, город разбит на санитарные участки и образована санитарная комиссия, которой поручено следить за чистотой дворов, арыков, ретиранных мест, помойных ям и т.п. Выслушав все вышеизложенное Городское Хозяйственное Управление с приглашенными в это заседание Г.Г. Врача Маля, подполковника Юркевича и пристава Колесинского ПОСТАНОВИЛО: с представлением копии сего протокола Г. Военному Губернатору Ферганской области, просить ходатайства о немедленном отпуске из средств города 4800 рублей на постройку холерной больницы и дополнительного ее оборудования причем в виду срочности выполнение предупредительных мер для борьбы с холерой, до ее появления в городе постройку больницы разрешить произвести хозяйственным способом, без отдачи с торгов; каковая постройка может быть окончена в месячный срок. Одновременно с этим просить городского Архитектора составить приблизительную смету и план постройки холерной больницы; относительно же принятия санитарных мер, просить городского врача, полицейского пристава Колесинского и городских депутатов г.г. Ерофеева и Субботина, теперь же проверить действия членов санитарной Комиссии и составить протокол на тех домовладельцев и хозяев, которые на приняли надлежащих мер по постановлению городского Хозяйственного Управления.

Вр. и.д. Начальника уезда, как заведывающего хозяйством города, подполковник
подпись

Городские депутаты подписи

Вр. и.д. Помощника Начальника Андижанского уезда,

Подполковник подпись

Городской Врач подпись

Пристав 1,2 и 3 частей гор. Андижана подпись

Копию 26 сентября получил архитектор
ЦГА РУз, ф И-25, оп 1, д 26378, л 1

подпись

№ 276

ПОВЕСТКА

Председатель Андижанской Уездной Санитарно-исполнительной Комиссии, приглашает членов ея пожаловать на заседание имеемое быть в здании Андижанского уездного Управления завтра 7-го сего Октября в 12 часов дня, для обсуждения неотложного вопроса, касающегося принятия предупредительных мер против могущей появиться в городе холеры и чумы.

Военный Губернатор уведомил телеграммой, что Андижанский и Ошский уезды объявляет угрожающими по чуме.

Октября 6 дня 1907 года гор. Андижан

Вр. и.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

Читали:

Полицейский пристав 1-й части

подпись

-----,,----- 2-й части

подпись

Женщина врач Андижанской городской лечебницы

подпись

Городской Депутат Субботин

подпись

Городской Депутат Евстафьев

подпись

----,,--- Мирза Кабул Абду Разакбаев

личная печать

ЦГА РУз, ф И-25, оп 1, д 26, л 21

№ 277

ПОВЕСТКА

Председатель Андижанской Уездной Санитарно-исполнительной Комиссии, приглашает членов ея пожаловать на заседание имеемое быть в здании Андижанского уездного Управления завтра 7-го сего Октября в 12 часов дня, для обсуждения неотложного вопроса, касающегося принятия предупредительных мер против могущей появиться в городе холеры и чумы.

Военный Губернатор уведомил телеграммой, что Андижанский и Ошский уезды объявляет угрожающими по чуме.

Октября 6 дня 1907 года гор. Андижан

Вр. и.д. Начальника уезда, Подполковник

подпись

Читали

Андижанский уездный врач

подпись

Андижанский городской врач

подпись

Податной Инспектор

подпись

Штабс-капитан Мельников

подпись

Св. с. Ст. Левитский

подпись

ЦГА РУз, ф И-25, оп 1, д 26, л 22

IX. БОРЬБА С ПЬЯНСТВОМ

№ 278

**Копия. Секретно. Начальник Туркестанского Районного Охранного Отделения
10 октября 1916 г. № 4421. Г. Ташкент**

Имею честь донести Вашему Превосходительству, что по полученным совершенно негласным и не проверенным формальным порядком сведениям переводчик Андижанского Уездного Управления Сулейман Кельгенбаев находится в дружеских

сношениях с переводчиком Ферганского Областного Правления Батыр-Ханом, от которого, будто бы, получает разные секретные сведения для сообщения туземцам. Из этого же источника известно, что 28-го минувшего Сентября Батыр-Хан вместе с Кельгенбаевым кутили в гор. Скобелеве в тайном притоне сартянки-проститутки Хидаят-Ханы и что вместе с ними находился сторож Андижанского Уездного Управления Назыр-Бай, который принимал участие в кутеже, что как бы подтверждает, существующую между ними связь. Агентура отмечает, что в Скобелеве существует много тайных притонов разврата сартовских, татарских и русских, каждый притон имеет свой отдельный двор и во дворе помещается чай-хана. В каждом дворе живут 20-30 женщин и один чайник чаю продается от 1 до 5 рублей. Во всех притонах производится тайная продажа спиртных напитков. Кроме того, в некоторых притонах производится крупная азартная игра в косточки. Спиртными напитками в гор. Скобелеве торгуют в следующих местах: 1/ против дома Военного Губернатора – ресторан «Уляр» и 2/ подвал «Семейный ресторан» по ул. Военного Губернатора. В некоторых банях банщики приводят женщин и приносят для посетителей спиртные напитки, каковые пьют в банях. В Скобелеве имеется специальный винный завод /точно название неизвестно/.

Подлинное подписал и верно:

За Начальника Отделения Подполковник

подпись

Вх№ 1232-секр 12/X 1916 г.

СЕКРЕТНО

ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

Господину Туркестанскому Генерал-Губернатору

За Начальника Туркестанского Районного Охранного Отделения Подполковник
подпись

№ 4422. 10 октября 1916 г. Гор. Ташкент

ЦГА РУз, фИ-1, оп 31, д 1144, л 15^б

№ 279

Г. Военному Губернатору Ферганской области

Представляя настоящую переписку Вашему Превосходительству: 1/ По производстве лично осмотра всех трактиров и других питейных заведений гор. Андижана выяснилось следующее: В настоящее время в гор. Андижане имеется: 11 трактиров и пивных лавок, 33 ренсковых погреба с продажей только на вынос, 1 винная лавка и 4 заведения с номерами для приезжающих. Содержателями заведений являются главным образом армяне и грузины: так, из 11 трактиров только 1 трактир содержится русским и один русским в компании с грузином; остальные содержатся кавказскими выходцами, из 33 ренсковых погребов хотя русских содержателей 9, но продажа в них питий составляют исключительной цели открытия этих заведений: только у 4 содержателей из русских кроме питий другого товара для продажи почти не имеется, у остальных ренсковые погреба открыты при колониальных и бакалейных магазинах настолько солидных, что уверенно можно сказать, что в них распивочной продажи не производится и потому никакого либо особого надзора со стороны полиции они не могут требовать; из 24-х же содержателей ренсковых погребов – армян и грузин только 5 имеют магазины, остальные торгуют исключительно только питиями. Особенное внимание обращают на себя трактиры: ни при одном трактире кухни нет; в некоторых же нет кухни даже в смысле особой комнаты, где готовят пищу; торгуют исключительно водкой и пивом; это обстоятельство признали откровенно и сами содержатели заведений, говоря что клиентами их являются исключительно сарты, которые никогда никаких вкусовых качеств не требуют; тоже было подтверждено и чинами полиции; таким образом все трактиры представляют из себя в сущности питейные дома или ренсковые погреба с торговле распивно, которые как известно /и те, и другие заведения/ в Ферганской области вовсе не разрешены к открытию; в обход этого постановления и берутся патенты на трактирные заведения и поэтому практическое значение постановления совета Генерал-

Губернатора о недопущении питейной торговли из этого рода заведений равен нулю. В частности замечено: 1/ У содержателя трактира Василия Шапочникова тире имеется 1 номер, на содержание какового разрешения не имеет и биллиард, на который разрешения также не выдавалось; однако в общем это все же боле чистое и приличное заведение в сравнении с остальными. 2/ Гостиница «Кавказ» - содержатель Герасим Багдасаров – обращает на себя внимание большой грязью. 3/ При гостинице «Россия» живут две женщины, которые на другой день после осмотра мною этого трактира заявили претензию, что им не выдают книжек, установленных для проституток, более подробно об этом обстоятельстве изложено ниже: сначала же они заявили, что они содержанки хозяина гостиницы и его компаньона; живут они вместе с содержателями трактира на второй половине двора отгороженного от первой половины забором; ход через калитку в этом заборе. 4/ При трактире «Тифлис» - содержатель Инатий Барамидзе имеется т.н. «дутар» - туземный музыкальный инструмент: разрешения нет. 5/ При трактире «Новый Свет», содержимом Николаем Мчешлидзе, бывшем долгое время музыкантом в доме терпимости есть шарманка; разрешения не имеется, по словам содержателя на ней никогда не играют, 6/ при трактире содержимом Аветисом Арутюновым имеются дутар и бильярд: разрешения тоже нет. 7/ При трактире «Турция» - содержатель Степан Енгаров – в комнате для посетителей имеются две кровати. 8/ При посещении трактира «Трансваль» - в комнате хозяина обнаружены пьянствовавшие посетители сарты. При осмотре пивных лавок чего-либо предосудительного на замечено, лишь в отношении одного из содержателей пивных – Владимира Бушмана – необходимо отметить, что в августе 1907 года его пивная была закрыта по распоряжению Военного Губернатора Ферганской области, а на 1908 год ему от начальника Андижанского уезда было выдано 31 декабря 1907 года за № ... удостоверение о неимении препятствий к открытию пивной лавки, которую он ныне содержит: какой либо переписки по делу о выдаче этого удостоверения в делах канцелярии начальника уезда не имеется. При ренсковых погребах комнаток для распивочной продажи нигде нет и поэтому можно с уверенностью сказать, что распивочная продажа в них в виде постоянного промысла не производится. Такие комнатки мне приходилось наблюдать в городах других областей. Однако по удостоверению как акцизного в гор. Андижане, так и чинов полиции отдельные случаи распивочной продажи все же бывают, но запротоколировать их очень трудно т.к. никогда не удастся застать на месте преступления: при осмотре ренсковых погребов я лишь в погребе Дмитрия Бушмана / брата содержателя пивной/ обнаружил раскупоренную четверть и при ней два стаканчика служащих по всей видимости для распивочной продажи; по словам содержателя четверть и стаканчики предназначены для собственного употребления. Документы, удостоверяющие личность содержателя заведения у всех, кроме содержателя ренского погреба Михаила Захарьянца у которого есть только метрическое свидетельство: из переписки возбудившейся по прошению Закирьянца о выдаче удостоверения видно, что справок о личности просителя не наводилось. Начальником уезда было лишь предписано приставу 1 части определить совместно с архитектором годно ли помещение для ренского погреба; только о годности помещения пристав и донес /дело городского стола 1908 год/. Вообще же удостоверения на право открытия всякого рода питейных заведений выдавались начальником Андижанского уезда в достаточной степени осмотнительно: из дела № 11 – о числе и роде подобных заведений и о выдаче на открытие их разрешений, видно что каждое прошение обсуждалось в городском хозяйственном управлении, причем по большинству прошений предварительно собирались справки о степени благонадежности просителя в нравственном отношении и о пригодности помещения под просимое заведение: в деле имеется несколько случаев отказов просителям в удостоверении или по причинам не соответствия просителя требованиям закона для содержания питейных заведений, или в виду что местность где предполагал проситель открыть заведение надлежало к числу запретных: впрочем последние соображения имелись в виду только относительно

портерных и пи лавок: трактирные же заведения и особенно ренсковые погреба разрешены к открытию и вне запретного района; причиной этому служит неясная реакция ... журнала Ферганского областного Правления, где определяется в какой именно местности дозволяется открывать питейные заведения по другим городам эти районы определены более точно – в городе же Андижане ни к какому определенному заключению при чтении журнала придти нет возможности: в городском хозяйственном правлении никаких разъяснительных сведений по этому поводу не имеется и начальник уезда также не мог ответить на этот вопрос; совещание, созванное начальником уезда для разрешения его при участии чиновника от акцизного ведомства также не могло придти к какому либо определенному заключению. Поэтому полагалось необходимым потребовать от начальника Андижанского уезда потребовать проект более подробного расписания местностей где и какие именно питейные заведения могут быть открываемы. Что касается указываемого в прошении развития в гор. Андижане при питейных заведениях тайной проституции оказалось следующее: Во всем городе по книжкам не числится ни одной проститутки, кроме тех, кои проживают в доме терпимости: это обстоятельство в виду невероятности для такого отдаленного города, каким является Андижан сразу же бросается в глаза; между тем кроме гостиницы «Россия» о которой упомянуто выше, ни при одном заведении сколь-нибудь подозрительных в этом отношении женщин при осмотре мною трактиров и т.п. не оказалось: хотя при пивной Ширяева и трактире Шапошникова проживают женщины, но они оказались законными женами содержателей этих заведений, с детьми и вся обстановка, в которой они живут убеждала в их добропорядочности; эти личные впечатления относительно этих двух женщин вполне подтвердились показаниями целого ряда нижних чинов полиции, причем выяснилось, что у всех содержателей трактиров принадлежащим к кавказским национальностям – у всех без исключения имеются содержанки до введения в области чрезвычайной охраны они проживали при самих заведениях и все занимались проституцией будучи в то же время сиделками в заведениях; со введением чрезвычайной охраны было издано постановление воспрещающее женщинам быть сиделками в заведениях с распивочной продажей крепких напитков и все эти женщины бывшим тогда приставом 1-части города Андижана были из заведений удалены; общий, единодушный голос множества опрошенных мною по этому поводу лиц удостоверили в том числе и некоторых чинов уездной администрации, что после введения чрезвычайной охраны и вплоть до перемещения Г. Колесинского на ту же должность в туземный город – в русской части города царили невиданные дотоле спокойствие и благопристойность во всех заведениях, причем многие кавказцы поразъехались прикрыв свои притоны. С назначением приставом 1 части Г. Чанышева полицейский надзор видимо как-то ослаб: опять появились в заведениях с продажей крепких напитков женщины, число заведений увеличивается и сообразно возросло число разного рода нарушений в этих заведениях общественной тишины и спокойствия.

Привожу некоторые показания: Старший городской Петр Угрянинов в квартале которого сосредоточены все трактиры показал: Все произошло от слабости Г. Пристава; никто его не боялся: относительно развития проституции Угрянинов докладывал неоднократно, но все равно распоряжения пристава ограничивались приказанием составлять списки тайных проституткок проживающих в городе и только; Угрянинов подметил случаи что часто содержатели заведений переговаривались о чем-то с приставом и потому Угрянинов думает, что против проституткок пристав не принимал никаких мер потому, что пользовался подношениями; Угрянинову говорил содержатель пивной Ширяев, что давал приставу 20-25 рублей когда пристав заставал у него девушек, потом содержатели пивных Бушман и Тетеев говорили, что они сами не давали, но слышали, что берут взятки. Вообще наблюдения за проститутками не было: были случаи, когда проститутки выходили из заведения, поселялись на частных квартирах, ходили по трактирам и никакого за ними как за проститутками наблюдения уже не было и к врачебному осмотру они не привлекались, хотя заявления о том, что бросают занятие

проституцией не делали: таковы случаи с Шуркой Москаленко, Пелагеей Метельниковой и Буровой, которые теперь живут в качестве содержанок. Угренинову известно, что некий Коровайцев жаловался начальнику уезда на развитие проституции. **Старший городской Архип Герасимчук.** При приставе Колесинском при пивных и трактирах почти совсем не было проституток, а когда пристав Чанышев вступил, стало много приезжать кавказцев, которые содержат трактиры все живут с содержанками и торгуют ими. Пристав Чанышев сразу же поставил себя как-то слабо и не делал никаких распоряжений относительно надзора за проститутками; хотя он приказывал старшему полицейскому Угренинову составлять списки проституток, но когда последний приносил эти списки, то пристав приказывал, чтобы завтра же проституток не было, т.е. чтобы они уезжали, но завтра приходили содержатели их и говорили каждый в отдельности с приставом и тогда пристав как-то успокаивался и не делал уже дальше напоминаний об исполнении своего распоряжения, а через месяц опять та же история. На вопрос что именно Герасимчук хочет сказать указаниями на переговоры пристава с содержателями заведений не думает ли он, что пристав брал с них взятки – Герасимчук отвечал утвердительно причем сказал, что говор о том, что пристав не брезгает подношениями в3, 2 и даже 1 рубль идут уже давно, что все смеялись над этим, хотя Герасимчук своими глазами не видел конечно этих взяток; но ему подозрительно показалось распоряжение пристава чтобы на улицу, где сосредоточены пивные и другие заведения только одному полицейскому лезгину Сатретдину: однако и об этом распоряжении Герасимчук говорил со слов самого Сатретдина, а от самого пристава такого распоряжения не слышал. Затем что касается взятки он слышал от полицейского Петрушель, что последний по просьбе проститутки Шурки Москаленко послал пристава в конверте 10 рублей, чтобы ей позволено было заниматься своим ремеслом: сама же Москаленко говорила Герасимчуку, что кроме того она должна была дать лезгину Сатретдину 5 рублей так что тот день стоил ей 15 рублей. Во время частных бесед низших чинов между собой, когда заходила речь между прочим о том, что в городе стало много проституток, то Петрушель вступаясь в эти разговоры не один раз утверждал что он по просьбе Москаленко отправлял деньги пристава по 10 рублей, по 5 рублей – пристав не принимал. Вообще пристав никого не притеснял, давал волю жить каждому по-своему /т.е. был бездейтелен/ и потому, надо полагать увеличилось число всяких проступков. Сейчас все таки проститутки поразъехались и при пивных больше не живут, но ни на одну гостиницу, трактир или пивную при приставе Чанышеве не было составлено протокола да и вообще пристав запретил старшим городским составлять протоколы, говоря, что они плохо их составляют и велел о происшествиях только докладывать, а протоколы по этим докладам он сам будет составлять. **Старший городской Иван Дубенко.** Служит в полиции в гор. Андижане 1 год и 2 месяца: за это время значительно увеличилось число проступков в городе: прежде все таки встречались содержатели трактиров, пивных и притонов без содержанок, а теперь у каждого есть: они занимаются со всеми; особенно прибавили также кавказские выходцы; однако жалоб обывателей не слышал; держал себя пристав слабо; относительно взятки пристава Дубиненко не знает; только проститутка Шурка /фамилии не знает/ рассказывала ему, что послала пристава 15 рублей. **Полицейский Владимир Петершель.** Хотя писал письмо пристава от имени Москаленко, но денег в конверт сам не вкладывал, а сама Москаленко ему говорила, что отослала 10 рублей и обещала в письме еще 25 рублей; и действительно, она получила паспорт и жила в самой гостинице «Россия» занимаясь своим ремеслом. Вообще летом очень много проституток жило по трактирам: иногда пристав посылал полицейского за проститутками /чтобы сделать распоряжение/ полицейского или побьют в заведении или просто не дадут проститутки поразъехались, да и пристав стал на самом деле притеснять. Относительно других взяток Петершель не знает, но грузин Вано Башиашвили говорил лично Петершелю, что дает каждый месяц пристава 25 рублей так как у Вано есть детки. Тоже говорил содержатель молочной «Венеция» Лико Дудашвили причем говорил, что торговля у него – плохая, но у него

жило 3 девушки ими только и торговал; никакого молока у него никогда не бывал. Слышал Петершель еще от городского Воробьева, который стоял на посту около трактирных заведений о разговорах армян, что пристав берет взятки. **Содержатель пивной Михаил Ширяев.** Показал, что лично дал приставу 40 рублей, чтобы оставил без последствий протокол о задержании в его пивной одной проститутки джигитом Наср-этдином и протокол остался без последствий /Примечание: факт составления по этому случаю протокола самим приставом был подтвержден при моем разговоре с старшим городским Угряниновым, который носил протокол Ширяеву для подписи/. По словам Ширяева он потому решил предложить приставу взятку, что еще раньше слышал от других, что пристав Чанышев берет /взятки/. Полицейский Наср-этдин /ныне уволенный/ факт задержания в пивной Ширяева женщины подтвердил. Содержатель пивной Илья Тетеев сказал, что Ширяев в ответ на его жалобы о плохой торговле дал ему совет..... девушками; это не опасно, так как стоит дать приставу в пакете деньги и кончено/, затем Тетеев вообще слухи слышал, что пристав берет, но ничего определенного указать не может. Содержатель извозчицких колясок Ваню – он же Аганес Башиашвили показал: у него на квартире жили две проститутки, за что платил приставу каждый месяц 25 рублей; одна из проституток Агафья Фомина /ныне она в Намангане/ просила сестр на билет, но Врачебный Комитет ей отказал; это было сделано под влиянием докторов; доктор Мали состоит в хороших отношениях с содержательницей дома терпимости Назаровой, должен ей по векселю 300 рублей и получает ежемесячно 100 рублей и поэтому доктора на заседании врачебного комитета протестовали против допущения в городе кроме дома терпимости – проституток одиночек. Другая проститутка – Ольга Анисимова и теперь просит Книжку, но тоже не дают. Вообще много женщин, которые желают книжку, чтобы не ходить по трактирам, жить у себя на квартире спокойно занимаясь проституцией, им ничего не дают. Ваню сам одно время содержал «Новый Свет» /об этом трактире вышеупомянуто/ и проститутки в его заведении были постоянно; бывают и теперь везде – особенно в молочной Венеция – содержатель которой занимаясь исключительно торговлей женщинами, а молока у него сроду не было и не будет. Когда Ваню содержал «Новый Свет» тоже давал приставу 25 рубле в месяц, что подтвердят и его компаньоны по содержанию этого трактира 1/ Мчелидзе, который может быть впрочем не сознается, так как он и теперь держит этот трактир, а потом; 2/ Иосиф Папиашвили и 3/ Александр Ломсадзе. Затем Ваню пожаловался, что пристав арестовал его через джигитов Наср-этдина, Ходжи и Яицкого в июле месяце, когда он запершись в номере гулял с одной девушкой в Коммерческих номерах; пристав сам ухаживал за этой девушкой и из ревности велел арестовать, а арестном доме его били арестанты и Ваню дал полицейским Наср-Этдину и Ходже 3 рубля, а надзирателю Саид-Али 7 рублей. Содержатель гостиницы «Россия» Игнатий Барамидзе показал, что взятку приставу не давал, но однажды пришел джигит Сатретдин и сказал, что пристав просит 100 рублей на месяц; Барамидзе сказал: поищу; через несколько времени принес приставу эти сто рублей; пристав сказал «если не вершишь – возьми расписку»; Барамидзе сказал: почему не верю, раз скоро отдам расписки не надо: но до сих пор пристав еще не вернул. Никаких женщин в своей гостинице, которые занимаются проституцией не держал.

/Примечание: Джигит Сатретдин подтвердил показания в части его касающиеся/.

Городской депутат Николай Прокофьев и Субботин.

Со вступлением на должность пристава г. Чанышева число проституток заметно увеличилось и гораздо чаще стали они ходить по трактирам, пивным и т.д. Бездеятельность Чанышева в их отношении бросалась в глаза; отчасти она объяснялась взяточничеством с содержателей трактирных заведений. Г. Субботину заявил Владимир Бушман в следующей в его присутствии армяне говорили, что каждый дает приставу 25 рублей и поэтому они не боятся. Кроме того о взятках говорил домовладелец, известный под именем Ходжи, который давал приставу 100 рублей. Затем слышны были жалобы от туземцев на обирание со стороны нижних чинов. Перед приездом ревизора Г. Штепель

горожане:....., судья, Жариков, Яшник и он Субботин хотели было подать Губернатору петицию о полной бездеятельности ощущающейся органами в мелких событиях обыватель...ни: как-то заметная распушенность полиции, появление проституток в портерных и плохое санитарное состояние города, много краж не открывалось; неоказание содействия со стороны; так один извозчик увез мальчика вероятно с целью насилования, но извозчика отец отыскал, мальчика взяли, а Чанышев отпустил извозчика без всякого распоряжения.

Аптекарь Григорий Людвич Штулькерц показал, что последнее время полицейский надзор ослаб, пристав видимо не знаком с делом, полиция как-то деморализована, его видимо плохо слушаются, получила развитие портерная проституция и т.д.; однако на какие либо факты указать не мог, относительно предосудительных действий Чанышева ничего не знает; знает только, что когда был приставом Колесинский то в городе было лучше. Николай Мчелидзе – содержатель трактира «Новый Свет» вался полным незнанием /Примечание: Папиашвили и Левин в Намангане/. Илья Дудашвили – содержатель молочной «Венеция» - никаких денег Чанышеву не давал; девушек у себя не держал; но что Г. Чанышев берет взятки в особенности из домов терпимости слышал; ему сама бандырша говорила, что давал ему когда 100, когда 200 рублей; слышно было, что и с проституток б; не про Чанышева слышал: так же и о приставе Колесинском слышал, что получил с той же бандырши 800 рублей когда только она устраивала свой дом терпимости и когда пристав Колесинский и выгнал всех проституток в городе, чтобы не было конкуренции дому терпимости. Это обстоятельство может подтвердить некий Шарашенидзе, который сидит в скобелевской тюрьме; слышал также от армянина Петинг, что он дал Г. Колесинскому 50 рублей за уничтожение протокола. Больше ничего не знает. Домовладелец Петинг – он же Петр Манучаров. Слыша о Чанышеве слухи не хорошие, но сам ничего не знаю, говорили что-то, что где-то Чанышев нашел револьвер, патроны и т.п. и отдал назад, вот Колесинскому лично давал 50 рублей за уничтожение протокола, составленного на него – раньше не заявлял потому, что боялся, что Колесинский опять вышлет, как один раз уже высылал его сделавши представление Губернатору. Слышал также, что Г. Колесинский получил от бандырши 800 рублей, но за что не знает. /Примечание: показания Дудашвили, Манучарова производят впечатление, что пользуясь случаем они не прочь свети счеты с Колесинским, по протоколу которого Манучаров был выслан и который делал обыск у Дудашвили и нашел у него кинжал/. Владимир Бушмен – Упомянутых выше никаких денег сам Чанышеву не давал, но от Шеряева слышал в ответ на жалобу о плохой торговле, что девок нужно завести, а чтоб полиция не придиралась, нужно в пакете давать 25 рублей ежемесячно и все будет хорошо. Вообще по словам Бушмана по всем заведениям ходят девки но особенно выделяется «Венеция», потом «Россия», потом «Новый Свет». Ольга Анисимова – занимается проституцией, живет на квартире у Вано /Башиашвили/ которому в разные сроки давала деньги 25-20-15 рублей для передачи приставу; сначала пристав все как-то притеснял ее; говорил, чтобы выехала; после денег стал мягче; просила Анисимова о книжке – не дают; пристав сказал живите так – секретно- ведь вас полиция не притесняет; о занятии проституцией ею пристав хорошо знал так как часто бывал у нее на квартире. Относительно других проституток, раньше живущих с нею Агафьи Фоминой и некоей Анны – Анисимова не знает давали они каким либо способом приставу деньги или нет. Анисимова заметила, что когда она перестала дать деньги, то пристав поставил около ее квартиры полицейского Хусейн Бек ...ва, которого посетители конечно стеснялись и не шли к ней. Вообще же Анисимовой хорошо известно, что масса проституток ходит по пивным и трактирам – особенно же в молочную. Городовой Воробьев. Когда стоял на посту около заведения слышал от армян, что пристав берет взятки; говорили это содержатель «России» /Игнатий Барамидзе/ и Ширяев; Воробьев знал очень хорошо, что проститутки постоянно бывали в гостиницах; через женщин трактиры только и торговали. Таким образом факт развития проституции и почти безучастного к ней

отношения со стороны полиции вообще усматривается бесспорно. В деле городского стола имеются указания, что об этом обстоятельстве было известно и городскому хозяйственному управлению, например на прошении некоего Каравайцева на имя Андижанского уездного начальника о разрешении открыть пивную лавку имеется такое заключение городских депутатов: соглашаясь на разрешение, депутаты говорят: «однако считаем нужным высказаться за усиление со стороны полицейских чинов надзора за правильностью торговли: имеется минного данных, указывающих на то, что в заведениях такого рода допускается тайная проституция»; в другом месте /на прошении Ширяева/ также депутаты просят об усиленном со стороны полиции надзора за такого рода торговыми заведениями, дабы он не были притоном распутных женщин и разных темных личностей; на прошении Дудашвили о молочной депутаты дали такой отзыв: «против ничего не имеем, если будет торговать только молоком да фруктами без участия дам». Начальником уезда по этому поводу дано было за №....особое предписание приставу «имеет строгое наблюдение за этим заявлением чтобы не было продажи спиртных напитков и не было женщин. При первом же случае составить протокол и закрыть заведение. /../ Хотя принятие столь решительных мер не находится во власти уездного начальника однако желание упорядочить надзор за заведениями – несомненное, что видно из другого предписания начальника уезда доносить подробно о протоколах, кои будут оставляться акцизным надзирателем по нарушениям заведением установленных правил; есть также переписка, из которой видно, что Начальник уезда хлопотал об усилении в городе Андижане надзора со стороны акцизного ведомства и увеличении числа чинов его. Однако систематического надзора со стороны полиции не было; внезапных обходов и осмотров не делалось; лишь пристав сам лично и неоднократно обходил заведения, но сколь-нибудь ясной цели этих обходов пристав видимо себе не представлял так как из его показаний было видно, что он непременно хотел застать женщин в заведениях на месте преступления и на неразрешенные увеселения внимания не обращал, почему и не было почти составляемо протоколов. Действия полиции и самого пристава по этому видны из объяснения пристава Чанышева при сем прилагаемого. Несомненно, что в числе других причин на развитие проституции в гор. Андижане оказало влияние постановление Врачебного Комитета о невыдаче книжек проституткам одиночкам; таким путем они сами же создали тайную проституцию и на полицию легла серьезная обязанность обнаружения тайного занятия проституцией; между тем законоположения о проституции направлены именно к тому, чтобы сделать проституцию явной в целях подчинения проституткам врачебным осмотрам. Поданное мне девятью женщинами прошение о желании их получить установленные для проститутки билеты при сем на благоусмотрение Вашего Превосходительства представляю. Что касается упоминаемой в прошении Птицына /такой личности в гор. Андижане по наведенным справкам нет и нужно думать, что это вымышленная фамилия/ молочной «Венеция» доношу Вашему Превосходительству, что из всех показаний видно, что это действительно тайный притон разврата и содержатель его по производстве надлежащего дознания должен быть подвергнут ответственности немедленно в порядке 44 ст. Мирового устава; заведение же желательно было бы закрыть в порядке охраны. Во время моего осмотра там хотя и шел ремонт, но заведение все же было открыто; однако кроме 2-3 бутылок квасу в молочной не было ничего, а за одну квартиру содержатель платит 600 рублей в год и даже повар содержателя подтвердил при опросе, что молока не бывает и лишь потом уже изменил свое показание.

Приложения: Объяснение пристава Чанышева и прошение 9 женщин.

И. д. штаб-офицера для поручений, капитан подпись

15 декабря 1908 года. Гор. Скобелев

ЦГА РУз, фИ-19, оп 1, д 16819, лл 26-32

Х. ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ 1902 ГОДА.

№ 280**Льготный тариф № 99-1902 г.**

Со дня случившегося в г. Андижане землетрясения0 впредь до 1 апреля 1903 г. устанавливается на перевозку по Средне Азиатской жд нижеследующие льготные тарифы, подлежащие применению по свидетельствам местной администрации: 1) Жертвуемые местными Комитетами для пострадавших от землетрясения продукт и вещи перевозятся бесплатно. 2) строительные материалы и съестные припасы, закупаемые средствами по страдавших от землетрясения для собственных надобностей и продовольствия, но отнюдь не для продажи0 – перевозятся по 1/100 коп с п.и.в. Дополнительные сборы – особо на общем основании, причем при бесплатных перевозках станционные сборы, а также сборы за нагрузку и выгрузку, в случае производства их подлежащих операций средствами отправителей, не взимаются.

Тариф сей печатается по распоряжению департамента железнодорожных дел.

ЦГА РУз, ф-1 и-25, оп 1, д. 16. л 59

№ 281**Копия**

Штаб 1-го Туркестанского армейского корпуса. Отделение инспек. 1 июня 1908 г.

№ 2600. Г. Ташкент. Командующему войсками Туркестанского военного округа

Рапорт

Из отзыва Главного Штаба от 16 мая с.г. за № 38152 видно, что ходатайство о продлении срока выдачи вторых квартирных денег офицерским и классным чинам II Туркестанского стрелкового батальона рассматривалось в Военном Совете и в виду предположения, что г. Андижан за 4 года после землетрясения отстроился, решение отклонить. Доношу, что несмотря на 4х летний срок со времени землетрясения в г. Андижане, последний отстроился сравнительно не много. В настоящее время г. Андижан сделался довольно крупным торговым центром, вследствие чего образовался большой наплыв торговцев

ЦГА РУз, ф-1 и-25, оп 1, д. 40. л 409

№ 282**Андижанскому уездному начальнику.**

Согласно резолюции г. Военного Губернатора области препровождается для доставления Областному Правлению сведений, просимых Штабом Туркестанского Военного Округа.

Помощник Губернатора Ферганской области,

Генерал-Майор Александр Гиппиус

Подпись

29 июля 1908 г. № 14003

Г. Скобелев

И.д. Советника

подпись

Делопроизводитель. Штамп Андижанское уездное Управление 1 августа 1908 г. № 10187

ЦГА РУз, ф-1 и-25, оп 1, д. 40. л 410

№ 283**Пожертвования в пользу пострадавших от землетрясения в г. Андижане и его окрестностях**

Год		ПРИХОД	Сумма	
М-ц	Число		р	к

1902 Декабрь	10	Высочайше дарованные Государем Императором на первоначальную помощь Транспорт	50.000	

ЦГА РУз, ф-1 и-25, д. 13. Л.1^{об}

Год		ПРИХОД	Сумма	
М-ц	Число		р	к
1902 Декабрь	21	Высочайше дарованные Государыней Императрицей Александрой Федоровной для приобретения главным образом одежды и обуви пострадавшим беднейшим жителям г. Андижана и его окрестностей Транспорт	10.000 87	 50

ЦГА РУз, ф-1 и-25, д. 13. Л.5^{об}

Год		ПРИХОД	Сумма	
М-ц	Число		р	к
Февраль	25	Транспорт	88.320	49
		Пржевальского Уездного нач - ка		
		Канц. Ея Величества Государыни Императрицы	123	24
	26	Александры Федоровны	200	
		Предс. по сбору пожертвований в Ташкенте		
		Оренбургск. Муфтия пожертв. купца Ерзина	23000	
		Российск. Генеральн. Консул в Азербайджане		
	-	Оренбургск. Муфтия Султанова	1000	
		Нового Времени		
		Нач-ка Закаспийской области <u>44110-25</u>	374	72
Март	-	Джаркентского уездного нач-ка	315	35
		И.об. Верненского Уездного нач-ка	835	50
		Из Кванчадзе от литер-драм. Кружка	<u>50</u>	<u>36</u>
		Канцеляр. Нач-ка Закасп. Области		
	4	Священ. Тимофея Евтифиева	10	78
	-	Нач-ка Асхабадского уезда	34	64
	5	Из Гродно от 4 саперного батальона	128	
	-	Конторы газеты «Казанский телеграф»	11	34
	-	Причт Николаевской церкви, слобода Песок	18	
	-	Редакции «Туркестанск. Ведомостей»	19	
	6	Канцеляр. Нач-ка Закаспийск. Обл.	43	78
	-	Миров. Суд. 1-го Ревельско-Гансальского	1	32
	-	Окр.		
	10	Чинов Контроля по постр. желез. дор. в районе	10	
		Донец. Бассейн	79	84
		Причт Пантелейм. Церкви г. Бйска	115	11
	11	И.об. Верненского Уездного нач-ка		
		Крестьян сел Кисляковских хуторов	3	

	-	Полковника Шишкина из Асхабада	30	
	-	Из г. Пензы от Тодорова	12	35
	-	Муллы 1 мечети Петропавловска Сайфуддина	48	50
	-	Транспорт	7	
	-		29	
	-		10	
	-		144	
			114975	32

ЦГА РУз, ф-1 и-25, д. 13. Л.20^{об}

Год		ПРИХОД	Сумма	
М-ц	Число		р	к
март		Транспорт	114.975	32
	13	Конторы газеты «Казанский телеграф»	24	38
	-	Главн. Конт. «Биржевых ведомостей»	14	57
	-	Нач-ка Тедженского уезда	-	61
	15	Самаркандского Губернатора	4899	19
	17	Нач-ка Пржевальского уезда	104	57
	-	Генерал-Майора Тут	636	88
	18	Лепесинского Уездного начальника	57	1
	19	Священ. Виктора Филипповича	4	-
	22	Бакинской Казенной палаты	9	90
	-	Конторы газеты «Казанский телеграф»	2	28
	-	Петра Иван Великопольского из Вел. Луки	3	-
	-	Конторы газеты «Восточное обозрение»	100	-
	-	Главн. К-ры «Биржевых ведомостей»	18	50
	-	Нач-ка Красноводского уезда	49	75
	-	Оренбургского Муфтия Султанова	81	-
	24	Бакинского Губернатора	136	95
	-	Политического Агентства в Бухаре	2000	-
	26	С-Дарьинского Губернатора	4000	-
	-	12 Барнаульского резервного батальона	137	96
	-	Нач-ка Ошского уезда	1224	19
	-	Предстод. Венеден-Валкского Миров.Съезда	16	55
	-	Нач-ка Аули-Этинского уезда (2 перев.)	84	14
	-	Потомств. почет. гражд. Путилова	112	38
	-	Полковника Шишкина	47	84
	-	Нач-ка 14 уч. Пути Ср. Аз ж.дороги	32	60
	-	Джаркентского Уездного Нач-ка	-	50
	-	Нач-ка Наманганского уезда	930	-
	-	Нач-каХ уч. Ср. Азиатск. Железн. Дороги	34	-
	-		129752	92
		Транспорта		

ЦГА РУз, ф-1 и-25, д. 13. Л.21^{об}

Год		ПРИХОД	Сумма	
М-ц	Число		р	к
Апр.		Транспорт	132589	64
	15	Нач-ка Забайк. Жандармс.полиц.Упр.Сиб. ж.д.		
		Управлен. Андижанск. Воинск. Нач-ка		
		Нач-ка Атбашинского участка	39	45
	16	Василия Белова из С-Петербурга	78	75
	-	Оренбургского Муфтия Султанова	33	75
	17	Управл. Средне-Азиатск. железн.дороги	3	-
	18	Земск. Нач-ка 8 уч. Котельнич. Уезда	86	-
	19	Чимкентск. подком. по сбору пожертвов.	1	15
	-	Одесского Биржев. Комитета	10	72
	-	Бакинского Губернатора	250	81
	-	Штаба Оренбургского казачьего войска	84	84
	-	С. Петербургского городского головы	82	21
	21	Нач-ка АулияЭтинского уезда	60	12
	22	Императорского Российского Консула в	5000	-
	25	Чугучаке	32	75
	-	Ивана Андреева Калинина		
		Священ. Николая Родосского	209	48
	26	Забайк. Жандармс.полиц.Упр.Сиб. ж.д.	15	-
	-	Уразаева	29	20
	-	Императорского Российского Консула в Урумчи	1	88
	28	Туркестанск. подком. по сбору пожертвов.	1000	-
	-	Нач-ка АулияЭтинского уезда		
		С-Петербург. ахуна 2 приход Баязинова	707	-
	-	Николаевск. Инженер. Академ. училища	175	13
	-	Чиновника Ивана Матв. Пономаренкова	129	50
	-	Казначея по сбору пожертв. Путилова	84	75
	30	Нач-ка АулияЭтинского уезда	18	-
	-	Нач-ка Керкинского гарнизона	2	-
	-	Редактора газеты «Кавказ»	200	-
	-		442	71
	-		114	10
	-		73	86
			141569	80
		Транспорта		

ЦГА РУз, ф-1 и-25, д. 13. Л.23^{об}

Год		ПРИХОД	Сумма	
М-ц	Число		р	к
Апр Мая		Транспорта	14156	80
	30	Нач-ка Пржевальского уезда	11	77
	-	Штаба Туркест. Воен. Округа	3	-
	1	Андижанского благотворит. Комитета	1040	84
	2	Нач-ка АулияЭтинского уезда	36	75
	4	Политического Агента в Н. Бухаре	1409	66
	-	Нач-ка Чимкентского уезда	6	36
	8	Самаркандского Губернатора	897	61

июня	13	Джаркентского уездного нач-ка	22	87
	-	И.Д. Верненского уездн. Нач-ка	8	86
	-	Нач-ка АулияЭтинского уезда	59	75
	16	Пишпекского уездного нач-ка	216	48
	17	Главн. К-ры «Биржев. Ведомостей»	4	50
	-	Полковника Майделя	10	-
	-	Н. Маргеланского полицмейстера	6	20
	-	Николая Шуринова	5	-
	21	Канцелярии Нач-ка Закасп. области	4	66
	2	Полицмейстера гор. Верного	5	25
	-	Главн.К-ры редакций «Родина»	3	-
	-	Нач-ка АулияЭтинского уезда	95	65
	-	К-ры газеты «Вестник Обозрения»	14520	61
	-	Ивана Никол. Кузнецова	6	-
	3	Тамбовского Губернатора	39	83
	-	Нерчинского резервн. пехотн. Батальона	29	-
	-	Перовского уездн. Нач-ка	356	-
	-	Нового Времени	273	42
	5	Капальского уездного нач-ка	62	27
	12	М.Г. Холщевниковой из Хабаровска	313	41
		Транспорт	146497	64

ЦГА РУз, ф-1 и-25, д. 13. Л.24^{об}

Год		ПРИХОД	Сумма	
М-ц	Число		р	к
Февр		<u>Транспорт</u>	<u>83.813</u>	<u>51</u>
	17	От священ. Николая Солух пожертвован.	3	-
	-	Михаила Андреевича Чернышева	470	-
	-	Конторы «Московских Ведомостей»	159	-
	-	Генерального Консула в Бомбее Василия Оскаровича Клемм и его жены Марии Николаевны	100	-
	-	Александровск. Торгово-промыш.	99	75
	-	Канцелярии Нач-ка Закасп. Обл.	123	-
	-	Пржевальск. Уездн. Нач-ка	307	65
	-	Турк. Окружн. Упр. Российск.Общ.Кр.Крест		
	-	Княгини Марии Владимировны Барятинской	1115	63
	22	Нач-ка Мервского уезда		
	-	Редакции газеты «Варшавский дневник»	837	35
	-	Священника Г. Лебедянского	138	31
	-	Нач-ка Мангишлакского уезда	28	15
	-	Нач-ка Атбашинского участка	1	-
	-	Полицмейстера гор. Верного	24	-
	24	И.об. Верненского уездного нач-ка	351	36
	25	Верненского гор. Головы	120	58
	-	Нач-ка Красноводского уезда	26	53
	-	Из Шуши от Екатерины Туговой	25	-
	-	Конторы газеты «Восточн. Обозрение»	87	5

-	Степана Стародубцева пожертв. Учеников	5	-
-	Лепсинского Уездного нач-ка	72	15
-	Нач-ка Мервского уезда	2	-
-	Редакции газеты «Биржевые	14	40
-	Ведомости»Конторы газеты «Казанский	133	16
-	телеграф»	8	85
-	Пишпекского уездного нач-ка	2	50
-	Транспорт	191	47
-		88.320	49

ЦГА РУз, ф-1 и-25, д. 13. л.16^{об}

Год		ПРИХОД	Сумма	
М-ц	Число		р	к
Янв.		<u>Транспорт</u>	<u>45.104</u>	<u>73</u>
	21	И. обяз. Верненского уездного нач-ка	132	7
	-	Веренск. Гор. Головы А.И. Путолова	50	-
	-	Редакции «Туркестанские Ведомости»	115	73
	-	Из Асхабада	519	60
	-	Барона Луи де Блете	60	-
	-	Ф. Берте и К ^о (вместо 100 фр.билета)	37	65
	-	Март Александр Хлебников(вместо медали)		
	-	Из Саратова от Кубаровской	89	-
	-	Торгового дома «Карл Шпигель»	60	-
	-	И.об.Нач-ка Виленск.женск. гимназии	100	-
	-	Редакции газеты «Варшавский дневник»	8	33
	-	Конторы газеты «Казанский телеграф»	53	-
	-	Председ. Казанск. Съезда Миров. судей	5	-
	-	Казанского судьи П.П. Зарубина	5	-
	-	Верненского уездн. Начальника	5	-
	24	Муллы БадрЭддина Сарт Кази Каляна	50	38
	25	Прав. Нижегородско Самарск. земельн. банка	1000	-
	-	Политическ. Агента в Бухаре от устроен.вечера		
	-	Правления Акционерн. Общ. «Зеверце»	500	-
	-	Редакции газеты «Киевлянин»		
	-	Нач-ка Красноводского уезда	460	-
	-	Из Николаева от Померанцева	999	60
	-	-Петербурга от Владисл. Васильев.Ивашкевича	407	-
	-	Верненского уездного нач-ка	1014	4
	-	Верненского головы Путолова	10	30
	27	Джаркентского уездного нач-ка		
	-	Капальского уездного нач-ка	15	-
	-		111	8
	-	Транспорт	205	-
	-		81	8
	-		93	84
	-		51.292	43

ЦГА РУз, ф-1 и-25, д. 13. л.16^{об}

Год		ПРИХОД	Сумма	
М-ц	Число		р	к
Янв.	27	<u>Транспорт</u>	<u>51.292</u>	<u>43</u>
	-	Пишпекс. Уезд. Нач-ка	94	81
	-	Нового Времени	1488	23
	-	Из Главного Штаба, вырученные от концертов		
	-	Командира Выборгск. Поход. Батальона	16445	34
	-	Главн. К-ры «Биржевых Ведомостей»	14	78
	-	Из Петербурга от Генерала Курч.	19	14
	-	Из Николаевки от священ.Иоанна Маслова	10	-
	-	Из сел. Звеньяки от свящ. Василия Попова	3	-
	-	Редакции газеты «Варшавский дневник»	5	-
	29	Из Вильфранша от Вермореля	70	75
	-	Председ. Череповецкого Округ. Суда	37	65
	30	Редакции газеты «Восточное Обозрение»	96	25
	-	Казанского Полицмейстера	238	-
	-	Из Иркутска от О. Васиной	52	66
	-	Нач-ка Асхабадского уезда	6	-
	-	Командира 3 Гренадер.Артиллер.Бригады	29	75
	31	Канцеляр. Нач-ка Закаспийской области	109	16
	-	Редакц. «Туркестанские ведомости»	165	76
февр	1	И.об. Верненск. Уездн. Нач-ка	211	31
	-	Пишпекск. Уездн. Нач-ка	21	55
	-	Оренбургск Муфтия	100	55
	3	Конторы газеты «Казанский телеграф»	661	-
	-	Кр-на Московск. губ.Егора Степан Соничева	6	80
	-	Варвары Федоровны Духовской		
	-	Представит. Акционерн. Общ. «Бильнес»	10	-
	-	Г.В.Трек	50	-
	-	Директора 2 Оренбургск.кадетск. корпуса		
	-	Начальника Мервского уезда	175	-
			20	2
			167	52
		Транспорт	711532	56

ЦГА РУз, ф-1 и-25, д. 13. л.18^{об}

Год		ПРИХОД	Сумма	
М-ц	Число		р	к

февр		<u>Транспорт</u>	<u>71.532</u>	<u>56</u>
	5	Собрания выборн. Московск. Купеческ.сословия		
		Нач-ка Мервск. уезда	1000	-
	-	Нач-ка Асхабадского уезда	132	65
	-	Учителя Штеровск. Народ. Училища Франчук с	62	98
	-	учениками		
		Алексея Осипова Малороссиянова	1	60
	-	Миров. Судь 1 уч.Ревельско-Гансальск. округа	5	-
	-	Бакинского Биржевого Комитета		
		И. об. Верненского уездного нач-ка	3	-
	-	Верненского Городского Головы	4	-
	-	Лепсинского уездного нач-ка	15	41
	-	Джаркентского уездного нач-ка(59р.77к+25р 37	65	-
	-	к)	54	79
	-	Редакции газеты «Биржевые ведомости»		
		Канцелярии Нач-ка Закспийск. области	85	14
	6	Из Киева от Лидии Михайловны Рекашевой	13	90
	7	Нач-ка Мервского уезда	1912	58
	-	Шадринского Комить. Красн. Креста		
		Из ПетроАлександр.от Ханакиана	100	-
	8	Нач-ка Оренбургск.Инстит.Императора Николая	135	41
	-	I	200	-
	-	Редакции «Туркест. Ведомостей»	5492	40
	-	Надв. Советн. Михаила Далианов Кузнецова		
		Конторы газеты «Восточное Обозрение»	78	-
	10	Русского Собрания в Варшаве	69	57
	11	Правления Волжско-Камс. Банка		
		Редакц. «Бакинских известий»	10	-
	-	Войск. Наказн. Атамана войска Донского	80	-
	12	Горного Инженера Омарова по подпис.листу	294	-
	-	Джаркентск. Уезд. Нач-ка	1000	-
	-	Верненск. Уездн. Нач-ка	145	80
	-		1000	-
		Транспорт		
			239	50
	17		76	87
	-		3	35
			83.813	51

ЦГА РУз, ф-1 и-25, д. 13. л.18^{об}_а

Год		ПРИХОД	Сумма	
М-ц	Число		р	к
1902 Дек		<u>Транспорт</u>		
	13	От разных лиц и учреждений		
		Фирмы Шлосберг директора и всех служащих		
	-	Об-ва Судостроительных, механических и	3000	-
		литейных заводов в Николаеве		
		Директора фирмы «Ж. Блок» Юлия Ивановича	300	-

	-	Блок		
	14	То же	1000	-
	-	г.Якушева	2000	-
	-	А.А. Половцева	3000	-
	-	Общ-ва «Кавказ и Меркурий»	100	-
	17	Съезда нефтепромышленников в г. Баку	1000	-
	18	Редакции «Нового времени»	5000	-
	23	г. Вольдгаузена	1133	30
			500	-
			17033	30
		Транспорт		

Год		ПРИХОД	Сумма	
М-ц	Число		р	к
1902		<u>Транспорт</u>	<u>17033</u>	<u>30</u>
Декабрь	26	От Барона А.Б. Врангеля	200	-
	-	М.К. Журавлева	5	-
	-	И.Ж.Буцкова (С-Петербур.)	5	-
	28	Муртазы Ибрагимов (г. Казань)	60	-
	-	Бакинской Биржевой Конторы	500	-
	29	Представительницы Благотворит.общества	4086	23
	-	Н.А.Щигелтекин (Фастово)	25	-
	30	И.Л. Яворский (Одесса)	10	-
	-	Нейшеллера (Ростов-на-Дону)	1000	-
			5	
Январь			<u>22929</u>	<u>23</u>
		1903		
	3	Султана АсфСвящ. Левицк	600	-
	-	Радюкова (с. Шимарское Кал.губ)	3	-
	-	Лейтенанта Басова (Кронштадт)	30	-
	-	Котляревского (Петербур)	10	-
	-	Булава (Петербур)	5	-
	-		30	-
	4		100	-
		Транспорт	23707	23

следующая страница неразборчиво

ЦГА РУз, ф-1 и-25, д. 13. лл.12-14

№ 284

АНДИЖАН. 19-го декабря. Землетрясением 3-го декабря разрушены до основания русский туземный Андижан и почти селения пяти волостей. Убиты в городе и уезде около пяти тысяч человек. Русских жертв мало, больше туземцев. Убытки и несчастье громадные. Землетрясения ежедневно продолжаются. Идет дождь со снегом. Сто тысяч туземцев и тысяча русских остались без средств. Местные города оказывают всевозможную помощь деньгами и хлебом. Крайне необходима денежная помощь. Край богатый и плодородный, центр хлопководства. При помощи он быстро поднимется на ноги. Не забудьте нас, русские люди, не забудьте новых сограждан. Туземцы хорошие люди, благодарный народ. Отзовитесь и помогите нам, как помогли чуждым нам бурам,

туркам и армянам. Не долгая нужна помощь и мы, русские и туземцы встанем на ноги и получим возможность в свою очередь помогать другим.

ЛИСТ ДЛЯ СБОРА ПОЖЕРТВОВАНИЙ В ПОЛЬЗУ ПОСТРАДАВШИХ ОТ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ В ГОР.АНДИЖАНЕ

При этом если потребуется женский пол девушек для работы найдутся, которые уже бывали на работах отвлеченных. Имею честь покорнейше просить удостоить ответом. Адрес мой: город Старый Оскол, Курской губернии, Успенская улица, Митрофану Матвеевичу Попову. Свой дом. P.S. У них работы начнутся с 15 апреля 1903 года на сколько времени потребуется напишите. Чего я не могу предвидеть прошу, если считаете нужным, ответьте и изложите. Покорный слуга М. Попов.

3 января 1903 г. г. Старый Оскол, Курской губернии

ЦГА РУз, ф-1 и-25, д. 16. Л96, л5^{об}

Многоуважаемый Григорий Георгиевич! За отъездом нашим из Андижана деятельность Красного Креста будет продолжать Ферганское местное Управление во главе с Председателем Генералом Арондаренко. Представителем этого Управления в Андижане назначен Подполковник Н.В. Кобытов. Ввиду этого, покорнейше Прошу Вас после ликвидации дел в столовой, потребительской лавке и ночлежным домом передать Подполковнику Кобытову на содержание приют для сирот. На деньги, которые будут выручены от продажи барака для столовой; приобрести этот барак выразило желание железнодорожное начальство; приблизительная оценка – 1500 рублей; 2/ 1000 рублей, отпущенные для оборотов потребительской лавочки; 3/ остаток от 1000 рублей, выданных Красным Крестом на содержание столовой и 4/ деньги, которые останутся после ликвидации лесного материала, отпущенного Красным Крестом на постройку ночлежного дома.

Искренне уважающий Вас,

подпись

23 янв. 1903 г.

ЦГА РУз, ф-1 и-25, д. 16. Лл.1-5^{об}

№ 285

Год		ПРИХОД	Сумма	
М-ц	Число		р	к
1902 Декабрь	13	Переведено Военному Губернатору Ферганской обл. для пополнения Н. Маргеланских городских сумм, из коих взята Главным Нач-ком края равная сумма и передана Генералу Арондаренко на довольствие русских и туземных жителей г. Андижана и его окрестностей	25.000	
	27	Перечислено на счета казенной Палаты в возврат взятых Главным Начальником края заимообразно в Андижанском Казначействе и переданных Военному Губернатору Ферганской области для выдачи в пособие офицерам гарнизона и чиновникам администр-полицейск. Управ. Г. Андижана Переведено Ферганскому Губернатору в возврат израсходованных им из собственных на выдачу пособий тем лицам, которые не получили пособий по 3000 руб., выданных Губернатором		

		раньше ДАЛЬШЕ ТЕКСТ НА ОСТАЛЬНЫХ СТРАНИЦАХ НЕРАЗБОРЧИВ	3.000	
		Транспорт		

ЦГА РУз, ф-1 и-25, оп 1, д. 13. л 2-4, 13

№ 286

Его Высокопревосходительству Господину Туркестанскому Генерал-Губернатору и Командующему войсками Туркестанского Военного Округа. Отставного унтер-офицера и мещанина гор. Андижана Николая Николаева Гуревича

ПРОШЕНИЕ

Ваше Высокопревосходительство! Вступив на службу из бывших военных кантонистов в 4 Туркестанский Линейный батальон и прослужив безупречно 15 лет, я за штурм г. Ташкента награжден знаком отличия Военного Ордена 4 ст; всего прожил в Туркестанском крае 43 года стараясь по мере сил и умения быть полезным обществу и моим детям, причем для образования их не жалел последнего и потому сын мой окончил курс Петербургского Университета и ныне состоит кандидатом на судебные должности во внутренних округах России, а четыре дочери, из которых одна еще учится в Петербурге, получили от меня некоторые дома в Андижане, а некоторым приданое деньгами, дома первых тоже находятся ныне в развалинах. Поддерживал я существование свое и своей семьи доходами с двух домов нажитых многолетним тяжелым и упорным трудом и из того же дохода платил за учение и содержание в Петербурге младшей моей дочери, но с 3 декабря, после землетрясения я остался нищим, а к довершению несчастья, будучи лишенным крова, жену мою в ветхой юрте разбил паралич и несмотря на нахождение в Маргеланской городской больнице я вынужден был взять ее оттуда с парализованным языком. Вышеизложенное вынуждает меня почтительнейше просить Ваше Высокопревосходительство обратить внимание на мое бедственное положение и не отказать мне в пособии на лечение и содержание разбитой параличом жены и временное поддержание моего существования. Ваше Высокопревосходительство, в течение всей моей 63-летней жизни я никогда не просил ни о каких пособиях, сознавая, что не подобает человеку вообще жить подаями, а кавалеру, награжденному военным орденом, тем более и потому прошу верить, что лишь самая горькая нужда заставляет меня ныне отступить от этого правила. Января 31 дня 1903 года, гор. Андижан
Отставной унтер-офицер и мещанин города Андижана Николай Николаев Гуревич.
ЦГА РУз, ф-1 и-25, оп 1, д. 12. л 107⁰⁶

№ 287

Его Высокоблагородию Андижанскому Уездному Начальнику. Крестьянина Спаского поселка Евтихия Безсинного

ПРОШЕНИЕ

Имею честь заявить Вашему Высокоблагородию ввиду бывшего землетрясения в гор. Андижане и позднего получения участка земли при Спаском поселке, я не успел переселиться из города в поселок, а так как землетрясение разрушило мое жилище, в котором я находился в гор. Андижане и погубило много вещей первой необходимости в хозяйстве. В бытность в гор. Андижане Военного Губернатора я был у него лично и он мне сказал что уполномочил Ваше Высокоблагородие распоряжаться средствами и оказывать помощь, приказав мне подать о том прошение изложив в нем обстоятельства.

За несколько дней до землетрясения мною были получены из выписанных мною за 38 рублей и куплено лесу разного для постройки в поселке на 30 руб из этого лесу мною было заказано 2 стола за которые я заплатил по 5 рублей за работу. Все вышепоименованное во время землетрясения было побито и сломано, так что исправить нет никакой возможности, а лес и столы превратились в щепы. А потому имею честь покорнейше просить Ваше Высокоблагородие распоряжения Вашего о выдаче мне в поселок юрту, которая могла служить мне за прикрытие от холода и дождя, а также лесу для постройки постоянного жилья, и если найдется возможность выдать мне плуг, который был мне обещан еще во время пребывания в Андижане Военного Губернатора одним из членов Благотворительного комитета Красного Креста ввиду всего происшедшего я в настоящее время не имею средств тронуться с места и лишен возможности переселиться в поселок, а потому прошу Ваше Высокоблагородие войти в мое положение и оказать мне помощь насколько будет возможно. В чем и подписываюсь Евтихий Безсинный, а за его неграмотностью по его просьбе расписался Иван Безсинный. Гор. Андижан

Резолюция на прошении: Прошу Полицейского пристава по проверке выдать удостоверение для представления в Благотворительный комитет ЦГА РУз, ф-1 и-25, оп 1, д. 12. л 190^{об}

№ 288

**Штаб Туркестанского военного округа. По управлению дежурного генерала.
Отделение хоз. 8 июля 1908 г. № 9529. Г. Ташкент
Военному Губернатору Ферганской области**

После разрушения Андижана землетрясением 23 декабря 1902 года офицерские чины II Туркестанского стрелкового батальона очутились почти в безвыходном положении в квартирном отношении и вынуждены были семейства свои отправить в другие города, за неимением и дороговизною квартир в Андижане. Входя в столь тяжелое их положение было возбуждено соответствующее ходатайство, и в приказе по Туркестанскому военному округу в прошлом 1907 г. за № 85 объявлено, что ВЫСОЧАЙШЕ повелено офицерским и классным чинам, расположенным в г. Андижане II Туркестанского стрелкового батальона, выдавать вторые квартирные деньги с 1 Сентября 1904 года, если введение новых квартирных складов в Туркестане не последует ранее этого последнего срока. Имея в виду, что увеличение квартирных складов еще не последовало и даже неизвестно, когда таковое последует, между тем положение чинов этого батальона, при отсутствии казенных и частных квартир в Андижане, без особой поддержки от казны, признавалось по-прежнему чрезвычайно затруднительным, был внесен доклад в Военно-Окружной Совет о продлении ВЫСОЧАЙШЕГО повеления по выдаче двойных квартирных денег в Андижане, впредь до увеличения квартирных складов в Туркестанском военном округе. Военно-Окружной Совет ходатайство это, журналом за 29 Декабря 1907 года № 54, поддержал, и ходатайство было направлено Военному Министру. Результатом ходатайства явился отзыв Главного Штаба 16 Мая 1908 года № 38152, что Военный Совет, приняв во внимание что со времени землетрясения в Андижане прошло уже более 4-х лет, город построен и критическое положение офицерских чинов миновало, так как отпуск вторых квартирных денег оказал им поддержку, дальнейшая же выдача таковых, ложась бременем на казну, не оправдывается обстоятельствами, журналом 22 Марта 1908 г. положил: ходатайство о продлении с 1 января 1908 года офицерским и классным чинам II Туркестанского стрелкового батальона выдачи вторых квартирных денег — отклонить. Ныне Командир I Туркестанского армейского корпуса вновь возбудил ходатайство о продлении срока выдачи вторых квартирных денег в Андижане (далее разрыв в тексте и начинается другой документ) промышленников, которые занимают все свободные квартиры за довольно высокую цену. Офицеры гарнизона, получая столь малый квартирный оклад не в силах конкурировать с

купцами и промышленниками в отношении найма квартир и поэтому находятся в том же безвыходном положении, как и было после землетрясения в г. Андижане. Число квартир, доступных для найма офицерами не увеличилось, а чуть ли даже не уменьшилось. В силу такого положения офицеры вынуждены ютиться в сырых и тесных уголках, затрачивая на одну лишь половину своего небольшого содержания. Эти данные побуждают меня ходатайствовать о продлении вновь сроков выдачи вторых квартирных денег офицерским и классным чинам II Туркестанского стрелкового батальона. Подлинный подписал: Командир корпуса, Генерал-Лейтенант Козловский. Скрепил: Начальник штаба, Генерал-Майор Лилиенталь. С подлинным верно.

Старший адъютант Полковник

подпись

Сверял: Помощник старшего адъютанта, штабс-капитан

подпись

ЦГА РУз, ф-1 и-25, оп 1, д. 40. лл 8-10

XI. ВОССТАНИИ АНДИЖАНЦЕВ ПРОТИВ КОЛЛОНИАЛЬНОГО ГНѢТА

№ 289

Новое Копия. Арестантское. Господину Ферганскому Областному Прокурору Товарища прокурора Филиппова Представление

Во исполнение предложения Вашего Высочородия от 8 сего февраля за № 160 о доставлении сведений по делу о разбойном нападении по дороге на арбакешей Ахмета Мад Умарова и других имею честь представить следующее: В ночь на 19 декабря 1892 года не местности Айнал-Кум, Маргеланского уезда, на проезжавших, частью верхом, частью на арбах, по дороге между городами Кокандом и Маргеланом туземцев Ахмета Мад Умарова и других, всего в числе четырнадцать человек, напало несколько вооруженных ножами и большими палками злоумышленников, которые, нанеся проезжим побои перевязав их всех кроме одного, отвели в сторону от дороги и, угрожая зарезать, если те не отдадут добровольно своих денег, отобрали у них около 600 руб.; затем отобрали пять лошадей, сложили в одну из арб разное, находившееся на других арбах и принадлежавшее потерпевшим, имущество, уехали в степь, а проезжие, будучи развязаны своим товарищем по ехали дальше и заявили о случившемся старшине первого встреченного на пусти селения Кара-Джида. Производивший по поручению Помощника Маргеланского Уездного Начальника первоначальное по делу расследование Файзы-Абадский волостной управитель напал на след злоумышленников путем опроса местных жителей, среди которых нашелся один Магомет Али Аскаров, случайно присутствовавший при дележе разбойниками награбленного ими имущества во дворе туземца Ма Разыка Абду Каюмова. Задержанный в силу этого обстоятельства Абду Каюмов, при опросе его на дознании, объяснил, что описанный выше разбой был совершен им и еще следующими десятью лицами: Ходжею Султан Газы Ма Раимовым, Карабаем Баба Бековым, Магомет Джаном Мирза Джановым, Магомет Джаном Ма Раимовым, Пулатом Худай Бердыевым, Ахмат Бабой Мад Алиевым, Исаметдином Мамуновым и Ахуном Иса Полвановым. Будучи допрошены при следствии в качестве обвиняемых Абду Каюмов и первые четыре из названных лиц сознались в совершении ими разбоя в ночь на 19 декабря, причем. Все назвали одних и тех же соучастников, а Султан Газы Ма Раимов объяснил, что разбой был совершен по предварительному между ними соглашению и сговор происходил у туземца Ахун Иса Полванова. По обыскам, произведенным, как у сознавшихся злоумышленников, так и оговоренных ими в соучастии, были разысканы многие вещи, похищенные при нападении в ночь на 19 декабря, причем у сознавшихся в преступлении оказались: - у Мирзы Джанова по указанию Абду Каюма были сняты с ног портянки, сделанные по указанию того же Абду Каюма, из маты служившей подкладкой на арябном верхе арбы, отобранной у Ахмета Мад Умарова, что при следствии им и подтверждено; у Магомет Джана Ма Раимова попона и новая тубетейка, опознанные потерпевшим Ибадуллою Абдуллиновым, два мотка красной новой пряжи, опознанной

Верно:

ЦГА РУз Ф-И 1, опись 31, д.78, л.32

Туркестанский Генерал-Губернатор 17 февраля 1892 г. № 1192 Господину Военному
Министру

В ночь на 10 число минувшего Января девять вооруженных злоумышленников-туземцев пробрались из Андижанского уезда Ферг. Области в селении Дунг Маргеланского уезда, связали 2-х караульщиков, пригрозили им смертью, если будут кричать, а затем напали на дом местного жителя Якуб-Баева. Две жены последнего, услышавши шум во дворе, влезли на крышу и стали звать на помощь. В то же время Якуб-Баев влез на крышу куда за ним бросились и злоумышленников. Отбиваясь от нападавших, Якуб-Баев одного из них убил на месте, другому же нанес в голову батином несколько ударов от которых тот вскоре умер. В схватке этой Якуб-Баев и сам был сильно ранен в живот и бедро и от полученных ран вскоре умер. На шум стал собираться народ, тогда злоумышленники бежали, но не были преследованы потому, что некоторые из них будучи вооружены огнестрельным оружием, сделали несколько выстрелов. Участники разбойного нападения выяснены, причем четверо из них: житель селения Ассак Таш-Тамир Мад-Умар Махман и житель селения Араб-Курган Касы-Угры Рахимбеков, - задержаны и переданы в распоряжение судебной власти, к розыску же и задержанию остальных приняты меры. Затем в ночь на 12 Января было совершено разбойное нападение на дом жителя Ст. Маргелана Мулла-Абдулла Джан Магомед Алимбаева и вообще было замечено, что в последнее время в окрестностях бродят по ночам шайки. Вследствие этого в населенных пунктах были усилены караулы, а на

дорогах – наблюдательные посты. Файзабадскому Волостному Управителю удалось выследить 16 Января, что двое участников разбоев и грабежей, - Магомет-Назар и Тилля-Угры, - скрываются в доме сарта г. Ст. Маргелана Абдухакима, почему названный Волостной Управитель, в ту же ночь собравши джигитов и несколько человек жителей оцепили дом означенного туземца с целью задержания злоумышленников, но укрывшиеся там Магомет-Назар и Тилля-Угры, вооруженные револьверами, оказали отчаянное сопротивление, сделав несколько десятков выстрелов и ранив джигита и одного жителя принимавшего участие в поимке. Волостной Управитель и бывшие с ним люди вынуждены были прибегнуть к оружию, причем один из злоумышленников Магомет-Назар был убит, а другой Тилля-Угры тяжело ранен. Дознанием выяснено, что для целей грабежа сформировалась шайка состоявшая из следующих 12 лиц: жителей г. Ст. Маргелана: 1) Абду-Хакима и 2) Магомета Али-Салиевых, 3) Магомет-Назара Алим-Палванова, 4) Тилля-Угры Садыкова, 5) Суфи Усманбаева, 6) Дада-Ходжи Кари-Ходжина, 7) Мат-Кабула Муллы Рахим-Баева, 8) Абду-Кагара Мад-Усманова, 9) Ма-Сали Баба-Салиева, 10) жителя Бухары Кинджа-Улуг-Бердиева, 11) жителя селения Араб-Назар Маргеланского уезда Пирим-Баева и 12) жителя селения Ак-Тепе того же уезда Атаджана Магомет-Акина. Поименованные участники шайки разысканы и переданы судебной власти. В участии в шайке не сознались только Тилля, Атаджан и Кинджа. При задержании и обыске названных злоумышленников, отобрано у них много разного награбленного и имущества, три револьвера, несколько батиков и шашек. Доводя о всем вышеизложенном до сведения вашего Высокопревосходительства, и признавая крайне необходимым применить в данных случаях самые строгие меры наказания для поддержания общественного порядка и спокойствия среди населения Ферганской области, я имею честь покорнейше просить Ваше Высокопр---во на основ. 16 ст. Полож. об упр. краем об исходатайствовании ВЫСОЧАЙШЕГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволения на предание военному суду для осуждения по законам о наказаниях военного времени всех как совершивших разбойное нападение в селении Дунг на сарта Якуб-Баева, так и участников разбойничьей шайки обнаруженной в Ст. Маргелане. Признавая при этом особенно достойным награждения Файзабадского Волостного Управителя Ахунджана Магомет Ибрагимова выказавшего особое мужество, энергию и распорядительность при задержании в Ст. Маргелане вышеупомянутых разбойников, а ровно при обнаружении разбойничьей шайки, имею честь ходатайствовать перед Вашим Высокопр---вом о награждении его за примерное исполнение служебного долга большою золотою медалью для ношения на шее на Владимирской ленте. Остальные туземные должностные лица отличившиеся при поимке разбойников, награждены мною собственной властью

Приложение. Наградной лист Файзабадского Волостного Управителя.

Генерал-Лейтенант

подпись

Управляющий Канцеляриею

подпись

ЦГА РУз Ф-И 19, опись 1, д.21563, л.2

№ 291

О беспорядках, волнениях населения в Кокан-Кишлакской волости, Андижанского уезда, произведенных при выборах волостного управителя.

Начато – 15 февраля 1892 года

Кончено - 2 августа 1893 года

Том II, Часть I-я.

542. В случае, если где-либо между поселянами или городскими обывателями возникли беспорядки и неповиновение законной власти, Губернаторы, по получении о том донесения местной полиции, или же достоверного иным образом сведения, принимает, без

малейшего упущения времени, все нужные действительнейшие и удобнейшие, по их усмотрению, меры для прекращения сих беспорядков, вразумления заблуждающихся и усмирения ослушных. Для сего они могут требовать от Командиров местных батальонов, Начальников местных команд и от других ближайших войск (кроме только от артиллерийских частей полевых войск) достаточной команд и отрядить оную на место, где произошли неурядицы. Между тем сами лично, или же через полицейские начальства и других доверенных чиновников, стараются возвратить неповинующихся к долгу, посредством внушений, объяснений, увещаний, употребляя к сему священников или же надежных, пользующихся общим уважением, местных поселян или граждан. Если несмотря на сии меры краткого вразумления, ослушники будут упорствовать в своем заблуждении и неповиновении, то Губернатор или посланный им чиновник силою и строгостью полагают конец неурядицам, делают распоряжение о придании виновных к суду и взысканию, по мере их участия в преступлении, а для охранения порядка в селении или города оставляют в оном воинскую команду, которую общество, в наказание за допущенные им своеволие и буйство, обязано содержать и довольствовать на свой счет, в течение некоторого, по обстоятельствам определяемого, времени.

По возстановлении спокойствия, Губернаторы особенно наблюдают через местные начальства, или же чрез назначаемых, для этого чиновников: чтобы был отвращаем всякий подход к возобновлению беспорядков; чтобы усмирённые и возвратившиеся к долгу были в оном удерживаем приличными наставлениями и предостережениями, но без напрасных стеснительных мер, и чтоб ни в каком случае, даже для утверждения их в повиновении, не было от них требуемо предписано законом присяги. О всех происшествиях сего рода и своих по оным распоряжениям Начальники губерний немедленно доносить Министру Внутренних Дел.

Том II. Часть I-я. По продолж. 1886 года.

Ст. 541. Примечание. При призыве войск для содействия гражданским властям соблюдаются правила, при сем приложенные. Сие примечание относится также к статьям...

№ 292

1534

М. В.

**ВОЕННЫЙ ГУБЕРНАТОР
ФЕРГАНСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Областное правление

Отделение распоряд.

Стол 1

«28» февраля 1893 г

Господину

Туркестанскому Генерал-Губернатору

№ 1885

РАПОРТ

Г. Нов. Маргелан

В дополнение телеграмм моей от 15 февраля сего года за № 1349 имею честь донести Вашему Высокопревосходительству, что командированный мною на место беспорядков, Генерал-Майор Мединский прибыл Кашгар-кишлак 17 февраля и по возвращении донес мне следующее:

Кашгар-кишлак расположен в 25 верстах от Андижана по ту сторону Кара-Дарьи в расстоянии от него приблизительно около 8 верст. По объяснению Начальника уезда, жители селений, лежащих между Кокан-кишлаком и Кара-Дарье, никакого участия в беспорядках не принимали, а произведен беспорядок, главным образом жителями Кашгар-кишлака и других селений, расположенных к горам, а именно кишлаков Аушка, Аманура

и Массы. Главным руководителем, подстрекавшим народ к беспорядку, неповиновению и даже насилию против участкового Пристава, Ротмистра Шарыгина, бывших при нем переводчика и джигитов, а также волостного управителя, по объяснению подполковника Брянова, разбиравшего дело на месте, является Хакенский волостной управитель Маулянь Кул, старавшийся во что бы то ни стало добиться выборы в волостные управители Кокан-кишлаккой волости своего племянника Дауранбека Мансуркулова. Этот последний также принимал участие в проведении своей кандидатуры. По толкам в народе, этими двумя лицами розданы выборщикам до семи тысяч рубле, но так как не смотря на это, на стороне Дауранбека голосов было еще не достаточно то в Кашгар-кишлак явилась часть жителей Аманчуринского общества и потребовала от ротмистра Шарыгина производства выборов добавочного числа пятидесятников, которых по заявлению требователей, у них по числу домов должно быть больше. Несмотря на объяснения Ротмистра Шарыгина, что выборов он здесь производить не может, что они явились без сельского старшины, и таким образом не представляют из себя сельского схода и что выборы должны быть произведены на месте, в Аманчуре, - толпа с криком и неистовством поддерживала свое незаконное требование, и когда ротмистр Шарыгин стал выезжать из толпы, несколько человек бросилось к нему и хотело стащить его с лошади; в раздраженной толпе стали раздаваться крики: «Не пускай его, бей» и когда он прибавил аллюра своей лошади, то большинство из толпы бросилось за ним в погоню, стараясь загородить ему прямую дорогу. Следствие чего он прибыл в Андижан через Аимскую волость, сделав около 60 верст. Люди бывшие при нем и вещи были захвачены толпой, джигиты избиты и побит также волостной управитель. Трое арестованных ротмистром Шарыгиным были отбиты толпой, но коим именно – осталось невыясненным.

Производящий на месте происшествия следствие, мировой судья Андижанского уезда Никифоров заявил Генералу Мединскому, что вообще, насколько видно из показаний потерпевших, положение ротмистра Шарыгина, среди разъяренной толпы, являлось действительно опасным. Хотя с прибытием в Коканд и Кашгар кишлаки рот 16 батальона, волнение народа по видимому, прекратилось, но по заявлению Начальника уезда, появление военной силы особого впечатления на народ не произвело.

В виду того, что донесению Участкового Пристава, Штабс-Капитана Домбровского, одновременно к Кокан-кишлаком также начались беспорядки еще в двух волостях, а именно в Аимской и Узгенской, вследствие усиленных и там подкупов пятидесятников претендентам на должность волостного, Генерал Мединский, согласно данного ему предписания, в предупреждение дальнейшего развития подобных явления, счел необходимым подвергнуть телесному наказанию главных виновников беспорядка в Кашгар-кишлаке. Всего наказанных 30 человек, которым по степени их вин, было дано от 15 до 100 ударов розгами. Предварительно Генерал Мединский разъяснил собравшейся толпе и наказуемым всю преступность практикуемых при выборах подкупов, обращающих дарованную им Царскую милость в предмет торговли и казал им на те печальные результаты, к которым приводит такой образ действий, доводящий не только до беспорядков, но даже до неповиновения и открытого насилия против поставленных над ними начальников.

Виновные арестованы и переданы в распоряжение следователя. Возбуждивший же беспорядки и все время руководивший ими, Хакенский волостной управитель Маулянкуль, задержанный по дороге в Маргелан еще до прибытия Генерала Мединского, арестован на Андижанской военной гауптвахте. Подкупы при выборах туземных должностных лиц, как известно Вашему Высокопревосходительству, всегда существовали, и при обнаружении их, виновные привлекались к законной ответственности, но при выборах на предстоящее трехлетие, эти подкупы, вследствие увеличившегося из года в год благосостояния населения, принимают уже грандиозные размеры. По донесению Штабс-Капитана Домбровского, в Аимской и Узгенской волостях желающими попасть волостные и притом всего на три года роздано населению: одним –

три, двум по шести, одним двенадцать тысяч и одним тринадцать тысяч рублей; само собою разумеется, что при таких условиях беспорядки неизбежны, купивший себе место волостного не может считаться лицом благонадежным.

Ваше Высокопревосходительство письме ко мне изволили высказать мнение, что в Кокан-кишлакской волости не следует производить новых выборов, а волостной управитель должен быть назначен администрацией и я полагаю, что подобная мера, при применении ее в других волостях, допускающих при выборах какие бы то ни было беспорядки, является пока единственною для парализования существующего ненормального порядка вещей в этом серьезном деле.

Докладывая об этом Вашем Высокопревосходительству, имею честь присовокупить, что от 16 батальона расположена в Кокан и Кашгарских кишлаках вполне удобно, продовольствуется прекрасно, больных никого нет и Начальник уезда ходатайствует об оставлении ее до окончания следствия, которое, по заявлению г. Никифорова, продолжится всего несколько дней.

Генерального Штаба	
Генерал-Лейтенант	(подпись).
Помощник Губернатора,	
Генерал-Майор	(подпись).
Советник	(подпись).
За Делопроизводителя	(подпись).

ЦГА РУз, ФИ-1, оп. 4, д. 155. л 2-3

№ 293

**ТУРКЕСТАНСКИЙ
ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОР
КАНЦЕЛЯРИЯ
Отделение 1-е
«12» марта 1893 г.
№ 25**

Циркулярно

**г. г. Военным Губернаторам
Самаркандской, Сырь-Дарьинской
и Ферганской областей**

Из поступающих ко мне жалоб и официальных донесений, усматривается, что при выборах должностных лиц туземной администрации почти повсеместно в крае, искателями должностей по преимуществу волостных управителей, практикуются подкупы избирателей, что ведет к сильному волнению населения, всевозможным злоупотреблениям и беспорядкам, которые в некоторых местностях доходят до открытого непослушания и даже сопротивления наблюдающим за выборами чинам уездной администрации, а затем и к выборам на должности лиц недостойных, а более состоятельных или ловких, рассчитывающих покрыть выборные расходы поборами с народа.

Признавая настоятельно необходимым принять меры прекращению подобных условий выборов, прошу Ваше Высокопревосходительство

- 1) объявить всему туземному населению вверенной Вам области, что волости допустившие подкупы при выборах, являются недостойными ВЫСОЧАЙШЕ дарованного им права выборов, а потому на должности волостных управителей в таких волостях будут назначаться лица не по выбору населения, а на основании примечания к 82 ст. полож. Об Управлен. Туркест. Края, по моему назначению, и
- 2) о всех обнаруженных случаях подкупов избирателей, кроме преследования виновных по закону, немедленно доносить мне, для назначения волостных управителей из лиц, которые для этого будут представлены Вашим Превосходительством.

Генерал-Лейтенант (подпись).
Управляющий Канцеляриею (подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 155, стр.4-7.

№ 294

№ 1905\137 19 марта 1893 г.

М. В.

ВОЕННЫЙ ГУБЕРНАТОР ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Областное правление

Отделение распоряд.

Стол 1

«16» марта 1893 г

Господину

Туркестанскому Генерал-Губернатору

№ 242

РАПОРТ

Г. Нов. Маргелан

В дополнение к рапорту от 28 февраля за № 1883, имею честь донести Вашему Высокопревосходительству, что меры, принятые к восстановлению порядка в Кокан-кишлакской волости, по сведениям, доставленным мне Андижанским уездным Начальником, благотворительно повлияли на спокойствия всего населения в уезде. Везде появилось народное сознание, что на выборах должностных лиц (волостных управителей и народных судей)должны присутствовать только одни пятидесятники и что шумом, криком и насилием нельзя добиться от русской власти уступков, каковое мнение стало устанавливаться среди наиболее беспокойной части населения.

К сему имею честь присовокупить, что бывшая на экзекуции рота, 4 сего марта возвращена в Андижан.

Генерального Штаба,

Генерал-Лейтенант (подпись).

Помощник Губернатора,

Генерал-Майор (подпись).

Советник (подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 155, л.17-19.

№ 295

28 марта 1893 г.

№ 2101\150

М. В.

ВОЕННЫЙ ГУБЕРНАТОР ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Областное правление

Отделение распоряд.

Стол 1

«25» марта 1893 г

Господину

Туркестанскому Генерал-Губернатору

№ 2751

РАПОРТ

Г. Нов. Маргелан

Разрешив Андижанскому Уездному Начальнику удовлетворить офицеров, находившихся с ротой в Кокан-кишлакской волости, суточными деньгами, согласно приказа, по военному ведомству от 28 августа 1886 года за № 228, из денег, собранных на

довольствие рот с населения, участвовавшего в беспорядках, имею честь донести об этом Вашему Высокопревосходительству.

Генерального Штаба	
Генерал-Лейтенант	(подпись).
Помощник Губернатора,	
Генерал-Майор	(подпись).
Советник	(подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 155, стр.29-10.

№ 296

№ 237 «б»\168

12 апреля 1893 г.

М. В.

ВОЕННЫЙ ГУБЕРНАТОР ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Областное правление

Отделение распоряд.

Стол 1

«7» апреля 1893 г

Господину

Туркестанскому Генерал-Губернатору

№ 2936

РАПОРТ

Г. Нов. Маргелан

Вследствие предписания от 13 минувшего марта за № 1799 имею честь донести Вашему Высокопревосходительству, что на должность Кокан-кишлакского волостного управителя я полагал бы назначить жителя города Андижана, бывшего Майгирского волостного управителя Халь Батыра Рузадарова.

Генерального Штаба	
Генерал-Лейтенант	(подпись).
За Помощника Губернатора	(подпись).
Советник	(подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 155, стр.13.

№ 297

№ 1118\72

16\17 февраля 1896 года

М. В.

КОПИЯ

**ВОЕННЫЙ ГУБЕРНАТОР
ФЕРГАНСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Областное правление

Отделение распоряд.

Стол 1

«13» февраля 1896 г.

№ 1396

В Канцелярию

Туркестанского

Генерал-Губернатора

Г. Нов. Маргелан РАПОРТ

В октябре прошлого и январе месяцах настоящего года, в андижанском и Наманганском уездах, в период выборов должностных лиц туземной администрации на трехлетие 1896-1898, произошли некоторые беспорядки, следственные дела о которых, благодаря неправильному взгляду на эти происшествия местной судебной власти, получили настолько несогласованный с интересами русского управления в ферганской области исхода, что я признаю себя вынужденным доложить о положении этих дел Вашему Высокопревосходительству.

Беспорядки в Андижанском уезде имели место при следующих обстоятельствах:

В октябре месяце прошлого года, в Кенколь-Карагырской волости, на местности Кунгур-угуз, к Избаскентскому участковому приставу ротмистру Шарыгину, в присутствии которого только что окончились выборы пятидесятников, явился волостной управитель и заявил, что он не в силах исполнить распоряжение народного судьи о доставлении к нему киргиза Мансурханова, вызываемого в качестве ответчика по какому-то делу, - не в силах потому, что отец подсудимого, у которого имеется партия сочувствующих ему киргизов, сына своего не выдает. Так как народный судья разбору которого належало дело киргиза Мансурханова, находился недалеко от ротмистра Шарыгина, то сей последний, желая окончить это дело при себе, послал за Мансурхановым двух человек: полицейского Садыка Якубова и джигита волостного управителя - Бектанова. Спустя после этого некоторое время, ротмистр Шарыгин, находившийся в своей юрте вместе с уездным врачом Мали и фельдшером Бассевичем, приехавшими на Кунгур-угуз по одному судебномедицинскому делу, услышал крики и драку, вследствие чего поспешил выйти к народу. По выходу из юрты, ротмистр Шарыгин увидел, что толпа людей, простиравшаяся до 100 человек, дерется нагайками. Закричав на дравшихся киргизов и послав к ним, для усмирения, трех человек (в числе которых были полицейский и переводчик пристава), ротмистр Шарыгин встретил в киргизах сопротивление, выразившееся в том, что толпа стала наступать на него и находившихся с ним врача и фельдшера и пустив в эту группу град камней, один из коих попал в стоящего рядом с Бассевичем и в двух шагах от Шарыгина мирзу его Магомета Турды и разсек ему обе губы и выбил четыре зуба, отчего мирза упал, обливаясь кровью; другим камнем был сбит с ног полицейский Садык Якубов.

Находившиеся вблизи Шарыгина люди, предвидя, вероятно, что кто-нибудь из взбунтовавшихся нанесет оскорбления и ему, насильно отвели его в юрту, находившуюся в шагах восьми от места свалки. Вслед за уводом Шарыгина (за которым ушли остальные свидетели описываемого дела - врач, волостной управитель, переводчик, окровавленный Магомет-Турды и др.), в юрту его посыпались камни. Потребовав к себе одного из киргизов, не принимавших участие в свалке, но видимо, сочувствовавших виновникам всего, ротмистр Шарыгин приказал ему объявить бушевавшей толпе, что ее ждет наказание по всей строгости законов. После этого брошение камней прекратилось и толпа разошлась.

Помощник мирового судьи Андижанского уезда, производивший следствие об описанных выше беспорядках, по рассмотрению следственного производства, нашел (как это видно из постановления его от 14 ноября, препровожденного ко мне Ферганским Областным Прокурором), что показаниями допрошенных по сему делу свидетелей обнаружено следующее:

1 октября на местности Кунгур-гуз, после окончания выборов пятидесятников, киргиз Атахан явился к приставу с жалобой на Мансурхана и его сына Сасыка за то, что побив его, Атахана, уклоняются от явки к баю. По приказанию пристава, полицейский Юнус-Али доставил к баю Мансурхана, за сыном же его был послан джигит волостного управителя Джутай. Но партия Мансурхана, рассчитывая на то, что вскоре будет избран новый бай и не желая допустить, чтобы дело Мансурхановых разбирали бай Мулла Джалабай-приверженец волостного управителя, с которым враждовала партия

Мансурхана, затеяла с Джутаем и десятком киргиз, явившихся к нему на помощь, драку, для прекращения которой были посланы приставам полицейские Юнус-Али и Садык.

Полицейским удалось остановить драку нагайками; в то же самое время сторонники Мансурхана, в числе не более 30 человек, начали бросать камни в своих противников, отступивших к юрте пристава. Выйдя в это время из юрты, пристав приказал через своего переводчика прекратить бросать камни, но ожесточившиеся сторонники Мансурхана продолжали делать это, причем ранены были полицейские Садык и мирза пристава Магомет-Турды. Так как несмотря на приказание, толпа продолжала бесчинствовать, то пристав удалился в юрту; но когда и в юрту стали попадать камни, то пристав через посланного к толпе Барат-Али, а так же и сам, стал грозить розгами. Угроза эта подействовала: бросание камней тотчас же прекратилось и толпа разошлась.

Имея в виду, что кроме показания свидетелей: Магомет-Турд, Юнуса-Али и Мирзы Арзыкула, будто бы они слышали голоса в толпе: «Бей пристава и полицейских» или «бей русских», других указаний на то, чтобы толпа, затеявшая драку, хотела оказать сопротивление приставу, не существует, что показания означенных трех свидетелей очевидно ложны, ибо все другие свидетели показывают, что решительно ничего нельзя было расслышать; что если толпа действительно имела в виду оказать сопротивление власти, то беспорядки, без сомнения, произошли бы во время выборов, а не после их окончания; что как видно из показаний свидетелей, бросание камней началось когда пристав находился еще в юрте; что если в юрту пристава и попало несколько камней, то только случайно, ибо кругом юрты стояла толпа киргизов, в которых сторонники Мансурхана бросали камни; что таким образом в данном случае сопротивление оказано было не приставу, а лишь джигитам которых побили, сопротивление же низшим полицейским чинам наказывается по ст. 31 ст. Мир. Уст., а за драку виновные подлежат ответственности по ст. 38 того же Уст., Помощник Мирового судьи постановил: признать настоящее дело подсудным мировым установлениям и, на основании 42 ст. Уст. Угол. Суд., передать оное, по подсудности, Мировому судье Андижанского уезда.

Рассмотрев это постановление, я, со своей стороны нашел, что:

А) помощник мирового судьи придал несоответственное обстоятельствам дела значение заключающимся в следственном делопроизводстве фактом;

Б) что усвоив себе, в отношении этих фактов, неправильную точку зрения, помощник мирового судьи дошел и до неправильных выводов о дальнейшем направлении дела, повлекшим за собою передачу оного на решение мирового судьи. Очевидность сего доказывается следующими данными:

1) взбунтовавшиеся сторонники бая Мансурхана, для усмирения которых участковый пристав ротмистр Шарыгин вышел из своей юрты и приказал прекратить побоище, не только не подчинились этому приказанию, а с еще большим чем до момента появления г. Шарыгина на месте, ожесточением начали бросать камни в находящихся при Шарыгине полицейских, помогавших ему в усмирении толпы, и не смотря на нанесение сим последним ран, продолжали делать свое преступное дело, и под влиянием опасения быть также ранеными, удалиться в свою юрту.

По удалении Шарыгина, побоище не только не прекратилось, но усилилось до того, что взбунтовавшиеся начали бросать камни в помещение самого Шарыгина. Из всего этого следует, что сторонники Мансурхана учинили не драку с полицейскими, как это кажется помощнику мирового судьи, а восстали против участкового пристава, т. е. совершили преступление, наказуемое по ст. 263 Улож. О наказ.:

2) не только не придав подобающего значения ясным и тонным показаниям трех свидетелей (Магомета Турды, Юнуса Али и мирза Арзыкула), удостоверивших, что в бунтовавшей толпе раздавались крики «бей пристава и полицейских» и «бей русских», но находя эти показания «очевидно ложными» - ложными единственно потому, что другие свидетели, благодаря шуму толпы, угроз этих не слышали, помощник мирового судьи сделал из всего этого совершенно не вытекающий из действительных фактов,

несообразный с обстоятельствами и логикой и до очевидности произвольный вывод о том, если бы толпа действительно хотела оказать сопротивление власти, то совершила бы это во время выборов, а не по окончании их, и

3) ради подведения преступления под ст. 38 Мир. Уст. помощник мирового судьи исказил в мотивах своего постановления факты бросания камней в юрту пристава, а потом и в сего последнего: по мнению помощника мирового судьи, камни летели в юрту пристава «случайно», тогда как несколькими строками выше было констатировано, что бросание камней, начавшееся до выхода Шарыгина из юрты продолжалось и после выхода и сопровождалось нанесением ран находящимся вместе с приставом полицейским. Признав, в силу высказанного, постановление помощника мирового судьи неправильным, а данное им настоящему делу направление вредным для русской власти, сила и значение которой в глазах туземного населения, несомненно будут поколеблены привлечением виновных к ответственности не по Улож. О наказ. я, как представитель этой власти в Ферганской области, обратился к Ферганскому Областному Прокурору с просьбой направить это дела на законный путь.

Несмотря на обращенный к Прокурору протест против решения помощника мирового судьи, Ферганский Областной Суд определением своим, состоявшимся 22 декабря, дело о беспорядках в Кенколь-Карагырской волости признал имеющимся своим предметом преступления, предусмотренное 31 ст. устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, и вследствие этого подсудным мировым судебным учреждениям.

Но протест мой безрезультатным не остался. Статский Советник Бразилевский, посмотревший на дело более серьезно, чем Суд, на определение сего последнего также принес протест, результат которого пока остается неизвестным.

О беспорядках в Наманганском уезде, в Ахсы-Шаханской волости, вынудивших уездную администрацию отказаться от дальнейшего производств выборов, я имел честь донести Вашему Высокопревосходительству рапортом от 1 сего Февраля за № 1031. Зачинщиком без порядков, как Ваше Высокопревосходительство изволите усмотреть из этого донесения, явился найманчинский житель Червай Изматуллаев. Будучи, по приказанию присутствующего на выборах помощника уездного начальника ротмистра Бушена, арестован и дан местному старшине, Изматуллаев избил сего последнего, и своим дерзким поступком, до того наэлектризовал толпу, что она бросилась на старшину, действовавшего по приказанию ротмистра Бушена, и арестованного отбила. Призвав себя обязанным привлечь виновного к ответственности за преступление, предусмотренное 264, 270 и 31 ст. улож. О наказаниях, уездный начальник препроводил к помощнику мирового судьи, на дальнейшее распоряжение, составленный по сему поводу протокол, но помощник мирового судьи, благодаря неправильной оценке значения совершившегося события и влияния его на умы темной народной массы, дал этому делу такое направление, при котором в результате решения его явилось освобождение Изматуллаева – зачинщика и подстрекателя толпы активной борьбе с властью в лице помощника уездного начальника и сельского старшины от всякой ответственности, а вместе с тем и из под ареста, под которым виновный содержался по приказанию уездного начальника.

Приняв во внимание, что данное этому делу направление может совершенно подорвать авторитет русской административной власти, и роняя значение агентов ея, способность поставить последних в невозможность поддерживать порядок и спокойствие в среде туземцев, я обратился к Областному Прокурору с просьбой о направлении сего дела на законный путь привлечением Изматуллаева к ответственности по ст. 26, 266, 69 и 271 улож. О наказаниях уголовных. Как отнесется к этому требованию Прокурорская власть – пока еще неизвестно.

Из всего вышеперечисленного Ваше Высокопревосходительство изволите усмотреть, что отношения судебных учреждений Ферганской области к делам о беспорядках, возникающих время от времени среди туземного населения, носят на себе характер потворства противодействию русской администрации, и постепенно убивая в

туземцах сознание высокого ее значения, вселяют в них не только недоверие к целесообразности правильного и законного ее действия, но и неуважения к представителям власти – как административным, так и судебным, вероятно, доходящее порою до скрытного глумления над теми другими. Указывая на ненормальность подобных отношений к делу со стороны судебных органов администрации и на происходящий от этого вред, я имею также в виду и то, что многие должностные лица из туземцев, привлекаемые Областным Правлением к уголовной ответственности за разные преступления должности, преимущественно же за лихоимство и вымогательство, несомненно доказываемые полицейскими дознаниями, выходят из Суда оправданными, и игнорируя затем убеждение администрации в полной их виновности, настойчиво требуют восстановления того служебного положения, которое поколебалось во время производства следствия.

В виду все более и более усложнившихся отношений между администрации и судом в Ферганской области, показателем которых служат два выше приведенных дела, решенных заведомо неправильно, - в виду трудности отвечать при таких условиях за спокойствие и порядок в туземном населении, и без того уже враждебно относящимся к русскому господству, - в виду того, наконец, что дальнейшее игнорирование отношений суда к делам, возникающим на туземной почве, может парализовать стремления русской власти водворению в умы туземцев уважение к закону и подорвать в них доверие к твердости и разумных действий русской администрации, - я позволю себе почтительнейше просить Ваше Высокопревосходительство:

Не изволите ли Вы, пользуясь прерогативами представителя русского правительства в Туркестане, признать возможным принять какие-либо меры к упорядочению того невозможного положения, в которое стали судебные учреждения Ферганы к областной администрации.

Подлинный подписал Генерального Штаба,
Генерал-Майор Повало-Швейковский (подпись).
Скрепил: Советник (подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 241, стр.7-10.

№ 298

О беспорядках в Андижанском уезде Ферганской области, происшедших во время выборов.

Начато – 5 октября 1896 года

Кончено - 28\29 октября 1896 года

Копия с рапортом Наманганского уездного Начальника г. Военному Губернатору Ферганской области, от 2 января 1896 года за № 587.

Помощник по занимаемой мною должности, Ротмистр Бушен, 19 сего января за № 16 с представлением протокола дознания, донес мне, что во время заседания собрания волостного съезда выборных представителей от 50 дворов в Ахсы-Шахандской волости, собранного, по моему распоряжению, для определения содержания должностным лицам волости и производства выборов должностных лиц – произошли беспорядки, достигшие до противодействия власти.

Когда вопрос об определении содержания должностным лицам был выражен собранием и преступлено к избранию волостного управителя, то голоса избирателей разделились так: 30 за прежнего управителя волости Иш-Мухамеда и 29 против него.

В это время из толпы собравшегося к выборам на дворе мечети народа, примерно до 2000 человек, начался шум и крик и несколько человек бросились в середину избирателей, а за ними и вся толпа, и начали драку, в которой затем приняли участие и сами некоторые избиратели, чем совершенно было нарушено порядка, и Ротмистр Бушен не имел возможности оформить приговора по определению содержания должностным лицам, и за

совершенно невозможностью, прекратил выборы; при чем ему удалось заметить трех из зачинщиков начала беспорядка, а ближайшего схватить собственноручно Ширбая Исматуллаева, который был передан Барматутскому Старшине Исенкулу Халь Мухамедову, для доставления в Наманганский арестный дом, который довел его до ворот мечети, где Ширбай ударил старшину, а толпа бросилась и отбила арестованного, дав ему возможность скрыться.

Во время беспорядков были многие избиты, в том числе двое старейшин: Ташбай Кукиев и Исенкул Халь-Мухамедов, а кандидат волостного управления Юлдаш Серкер Халь Мухаммад Суфиев спрятался от толпы в келью при мечети, когда же толпа стала выламывать в этой келье двери, по наущению народного судьи Таш Ходжа Юнус Ходжаева, то Юлдаш Серкер крылся от преследователей через трубу камина, чем и избежал побоев. В виду сильного возбуждения народа и того, что заарестованный Ширбай отбит толпою, Ротмистр Бушен нашел невозможным производить более аресты и донес мне, я же, получивши донесение Ротмистра Бушена, в час по полуночи 20 сего января немедленно отправился на место происшествия, прибыл в селение Кухня-Мазар, приказал собрать сходы трех обществ – Найманчинского, Мазар-Кухнинского и Лянгар-Бабинского и проверить их по спискам; когда это было исполнено (к 11 часам дня 20 января), я прибыл на сход, где собралось, помимо бывших на сходе, до 2000 народа и тишина и порядок не нарушались.

Я обошел по очереди все сходы, объяснил всю тяжесть ответственности виновным (поименованным в протоколе Ротмистра Бушена 12 человек) за содеянный ими беспорядок и сопротивление, сделав внушение каждому из виновных в отдельности и спросив о поводах возбуждения населения против волостного управителя, но ничего определенного никто из них сказать мне не мог, за исключением того, что они желали бы иметь у себя другого волостного управителя, а не прежнего Иш Мухаммеда.

Пятидесятников, виновных в участии в настоящих беспорядках, а также беспорядках, производимых при выборах старшин в декабре месяце прошлого года (о чем мною донесено 20 сего января за № 560), приказал удалить и на место их избрать более благонадежных лиц, а Ширбая Исматуллаева заарестовал при Наманганском полицейско-арестном доме впредь до распоряжения помощника Наманганского Мирового Судьи, которому передано дознание по настоящему делу, для привлечения виновных к ответственности по 264, 269, 270, 271 и 311 ст. Улож. о наказ.

Из собранных мною внегласным сведений причиной к возбуждению населения против волостного управителя послужили отчасти происки народного судьи Таш-Ходжи, который, опасаясь, что может быть избран на должность народного судьи сын волостного управителя, окончивший курс в Кокандском медресе, начал распространять в население соображения, что волостной управитель, оставаясь на этой должности, хочет захватить всю власть в свои руки, что родственники его и теперь уже находятся в числе мирабов, выбираемых населением, брать его кандидатом волостного управителя, другой избран старшиной, а сына хочет провести в народные судьи, что при таких условиях волостной управитель заберет всю власть в свои руки, и тогда нельзя будет найти ни суда, ни расправы, что принесет большой вред населению.

По предложению мною собранному населению предъявить мне претензии, какие имеют против волостного управителя, таковых относящихся к его служебному положению, заявлено не было, за исключением нескольких прошений, подлежащих разрешению народного суда, с каковыми мною и предложено было явиться ко мне 21 сего января, для разбора в моем присутствии у народного судьи Хан-Абадской волости, но из шести заявлявших таковые ни один не явился, пришел только один Шахандский житель мулла Ашир-Мухаммед, предъявивший по доверенности иск о спорных лавках на Шахандском базаре, каковой иск и передал Хан-Абадскому народному судьи.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрение Вашего Превосходительства, полагаю необходимым народного судью Ахст-Шаханской волости теперь уже от

должности устранить, что и будет мною исполнено до распоряжения Вашего Превосходительства, производство выборов волостного управителя и народного судьи полагаю на некоторое время отложить, по крайней мере до выяснения дела следствием, и во всяком случае не допускать, чтобы должности волостного управителя и народного судьи были замещаемы из одной семьи. Подлинный за надлежащим подписал.

С подлинным верно Советник (подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 241, стр.2-4.

№ 299

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ
Приказ по Туркестанскому краю
Г.Андижан, 24 мая 1898 г. № 56/87

По Высочайшему повелению, сообщенному в телеграмме Управляющего Военным министерством, военный губернатор Ферганской области генерал-лейтенант Повало-Швыйковский отстраняется от этой должности, как виновный в допущении столь неожиданного случая внезапного нападения вооруженной шайки туземцев на войска под г.Андижаном. Временно-исправляющим должность военного губернатора названной области, с подчинением ему войск в области расположенных, назначается генерал-майор Чайковский и в помощь ему командированы полковник Черневский и подполковник Крылов. Объявляя об этом предлагаю генерал-лейтенанту Повало-Швыйковскому по прибытии в область генерал-майора Чайковского немедленно сдать, а второму принять в свое управление Ферганскую область и войска, а полковнику Черневскому и подполковнику Крылову вступить в отправление своих временных обязанностей. Подлинный подписал: И.д. Генерал-Губернатора Генерал-Лейтенант Корольков.

№ 300

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ
Приказ по войскам Туркестанского военного округа
Г.Ташкент, 9 июня 1898 г. № 186

Туземцы: 1) Миньтюбиский Ишан Магомет-Али-Халиф Мухамет-Сабыр-Оглы, 2) бывший Кулинский волостной управитель Мулла-Гаиб Назар-Артык-Ходжа-Оглы, 3) Субханкул-Арабаев, 4) Руагтам-Бек-Сатуб-Алды-Бек-Оглы, 5) Мирза-Хамдам Усманаев и 6) Бабятай Гайнабаев за преступление, предусмотренное 249 ст. Улож. о Наказ. Угол. и Исправ., на основании Положения 1881 г. о мерах к охранению Государственного порядка и общественного спокойствия, предаются мною Туркестанскому военно-окружному Суду с применением заколов о суде и наказаниях, установленных для законов военного времени. О чем объявляю по войскам Высочайше вверенного мне округа. Подпись: Командующий войсками Генерал-Лейтенант Духовской. Шесть главарей туземцев, составивших первую серию обвиняемых: 1) Ишан-Магомед-Али-Халиф; 2) Мулла Гаиб Назар-Артык; 3) Субханкул-Арабаев; 4) Руагтам-Бек-Сатуб; 5) Мирза-Хамдам-Усманаев и 6) Бабятай Гайнабаев, дерзнувшие напасть большой толпой, в ночь на 18 мая на лагерь двух рот 20 Турк. лин.-кадрового батальона, расположенного под г. Андижаном, и пролить кровь русских воинов, признаны Временным Военным Судом в г. Андижане виновными в преступлении, предусмотренном 249 ст. Улож. о Наказ. Угол. и Исправ., за что и приговорены к смертной казни через повешение. Приговор состоялся 11 июня, и по конфирмации приведен немедленно в исполнение в присутствии жителей г.Андижана 12 сего июня, в 12 ½ часов дня, в 150 шагов от крайнего лагерного барака в сторону кишлака, по пути следования Ишана. После казни злоумышленников, зеленое и красное знамена, с которыми Ишан-Магомет-Али-Халиф напал на лагерь, сожжены перед

войсками. Для подтверждения подлинности личности ишана местному населению велено было присутствовать при казни. Самая казнь исполнена туземцами же.

№ 301

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

Приказ по Туркестанскому краю

Г.Андижан, 24 мая 1898 г. № 56/87

По Высочайшему повелению, сообщенному им в телеграмме Управляющего Военным Министерством, военный губернатор Ферганской области генерал-лейтенант Повало-Швыйковский отстраняется от этой должности, как виновный в допущении столь неожиданного случая внезапного нападения вооруженной шайки туземцев на войска под г.Андижаном. Временно-исправляющим должность военного губернатора названной области, с подчинением ему войск в области расположенных, назначается генерал-майор Чайковский и в помощь ему командируются полковник Черневский и подполковник Крылов. Объявляя об этом предлагаю генерал-лейтенанту Повало-Швыйковскому по прибытии в область генерал-майора Чайковского немедленно сдать, а второму принять в свое управление Ферганскую область и войска, а полковнику Черневскому и подполковнику Крылову вступить в отправление своих временных обязанностей. Подлинный подписал: И.д. Генерал-Губернатора Генерал-Лейтенант Корольков.

№ 302

Туркестанские ведомости, № 1659

4 (16) июня 1898 года год двадцать девятый № 41

АНДИЖАН, 29 мая. Сегодня в двадцать пятую годовщину взятия Хивы, на церковной площади, в присутствии всего гарнизона, совершено молебствие, по окончании которого исправляющий должность Главного Начальника края генерал-лейтенант Корольков обратился к войскам с речью о значении Хивинского похода, трудностях его выполнения и блистательном успехе, обязанному необыкновенным способностям незабвенного Константина Петровича Кауфмана и высокой дисциплине войск, а затем прочел посланную им управляющему военным министерством телеграмму от Туркестанских войск, после чего загремели ура и народный гимн. Торжества закончились церковным парадом. Во главе войск находились два участника славного Хивинского похода сам Н.И. Корольков и генерал-майор Ионов. Вчера в четыре часа дня прибыл в Андижан Министр Путей Сообщения и был встречен властями и служащими и приветствован русским населением и многочисленной депутацией туземцев...

№ 303

Туркестанские ведомости, № 1658

31 мая (12 июня) 1898 года год двадцать девятый № 40

Неофициальный отдел

Бюллетень «Российского Телеграфного Агентства» от 23 мая

ПЕТЕРБУРГ. *Правительственный вестник.* Вечером 17 мая в Маргеланском уезде Ферганской области, туземец Магомед Али Халиф объявил газават «священную войну» и с значительной шайкой направился в Андижан; перерезывая телеграфные проволоки, 18 на рассвете он внезапно напал на лагерь двух рот 20-го Туркестанского линейно-кадрового батальона, причем убиты 22, ранены 16 низших чинов. Несмотря на полную неожиданность, роты быстро оправались и, отбив нападение, рассеяли шайку огнем. Значительная часть нападавших под огнем нашей пехоты, обратилась в бегство в разных направлениях, остальные с главой шайки отступили, перейдя кара-Дарью у Хаким-Абада.

Для преследования их направлена рота в 50 человек охотничьей команды, верхом из Намангана, 20-го глава шайки с одним приближенным уже захвачены и оба содержатся под караулом. Это прискорбное событие, насколько это возможно ныне выяснить, вызвано лишь фанатиком ишаном с его приближенными. Все остальное население остается вполне спокойным. По Высочайшему повелению Ферганский военный губернатор, допустивший среди глубокого мира, образование шайки и нападение на русские войска, устранен от должности.

Главный начальник края, Его Высокопревосходительство С.М. Духовской, выехал из С-Петербурга в г. Ташкент 26-го сего мая, путевая канцелярия того же числа закрыта.

№ 304

Туркестанские ведомости, № 1658

28 мая (9 июня) 1898 года год двадцать девятый № 39

Ташкент, 28 мая

Беспорядки, происшедшие в Андижане, нашли себе отголосок в отрадном явлении, которое нельзя обойти молчанием, так как оно ярко указывает, что все населения Туркестана негодует и возмущено дерзостью какой-то шайки, позволившей себе насильственные действия против русской власти. Жители туземной части города Ташкента, в лице своих почетных представителей, послали в Андижан 24 мая на имя вр. и. д. Главного начальника края телеграмму, в которой, выражая всеподданнейшие чувства беспредельной преданности Государю императору и негодуя на дерзости горсти беспокойных киргиз, просили его превосходительство разрешить им придти на помощь пострадавшим раненым нижних чинов и их семейств, открыв для этой цели в среде своей подписку. Почин, сделанный г. Ташкентом, найдет, конечно, отголосок во всех жителях края, вполне единомыслящих и наравне с Ташкентом негодующих. Туркестан уже давно сплочен с Россией, последствия вспышек, подобных андижанской, еще ярче, еще убедительнее выясняют, что все население – верноподданные Нашего обожаемого Царя и что отдельные случаи насильственных проявлений заставляют его лишь еще теснее сплотиться с русскими, высказывать еще сильнее чувства своей беззаветной преданности Престолу.

Последние сведения из Ферганы. – Предводитель шайки, появившейся в горной части Андижанского уезда, Шадыбек (см. № 45), доставлен ныне, вместе с 268 человеками из числа своих соучастников, в Наманган. Оказывается, что этот семидесятилетний старик пытался поднять восстание, действуя под влиянием безумного фанатика, минтюбинского ишана Мадали. При арестовании одного из жителей Намангана, Тюрехана, было найдено воззвание этого, как известно, повешенного на днях ишана, непосредственно к Шадыбеку, который и произвел затем свою неудачную попытку поднять знамя газавата среди горных киргизов. С поимкой Шадыбека и его сторонников волнение, поднятое минтюбинским ишаном, окончательно подавлено. Появившиеся было известие, что в диких горах на границе Андижанского и Пржевальского уездов скрываются еще остатки шаек, оказались совершенно неправильными. Наши охотничьи команды осмотрели самые недоступные горные трющобы и никаких следов шаек нигде не нашли.

В Ферганской области все спокойно. Земледельческое население всё в поле и занято работами.

Туркестанские ведомости, № 1658

18 (30 июня) 1898 года

Андижанское дело

По вчерашним и сегодняшним сведениям в Фергане всё спокойно.

27 июня начались заседания военного суда над 48-ю жителями г. Андижана и окрестностей, - доказанными участниками нападения на наш лагерь 8-го мая. Вслед за

этим делом на днях же в Андижане военный суд рассмотрит дело о 32-х разбойниках, содержащихся под стражею еще с конца прошлого года.

Туркестанские ведомости, № 1658

2 (14 июля) 1898 года

Андижан, 12 июня

Казнь ишана и его главных сообщников

(«Кор. «Турк.Вед»)

Сегодня совершен первый акт возмездия за изменническое нападение на андижанский лагерь 18-го мая, явившееся результатом поднятого ишаном Мадали мятежа, - повешены: 1) сам глава мятежа – ишан Мухаммад-Али-Хальфа Мухаммад Сабир-оглы; 2) Рустам-бек Сатуб-Алды-бек-оглы – сарт, имевший лавочку около самого лагеря; он дружил с нижними чинами и часто бывал у них в бараках, а 18-го мая явился одним из участников и руководителей нападения на лагерь; 3) Мулла-Гай-Назар Артык Ходжа-оглы – волостной управитель Кулинской волости; он зарезал мещанина Софрония Бычкова и привез его голову ишану, а в нападении на лагерь принимал энергичное участие; 4) Субхан-Кул Араб-баев – туземец, о котором ишан заявил, что у него остался его, ишана, дорожный коран и в нем письма султана; при арестовании Субхан-Кула коран и письмо у него отобраны; 5) Бабатай Гайна-баев и 6) Мирза-Хамдам Усман-оглы – последние трое отступали из-под Андижана вместе с ишаном и были с ним у Чарвака (место поимки ишана), но в темноте скрылись и бежали далеко на восток до поимки их 21 мая в Кугартской волости киргизами этой волости. Сегодня утром в поле вблизи лагеря в 150-ти шагах от того барака, на который было сделано нападение, и по тому направлению, по которому наступала шайка ишана, - была поставлена виселица, приготовленная туземцами-жителями Андижана; ими же был сооружен эшафот и доставлено всё, потребное для совершения казни. Сделали они все это добровольно, без принуждения со стороны властей. Исполнителями казни также были туземцы, добровольно вызвавшиеся исполнить эту неприятную обязанность. У места казни толпились горожане – русские и туземцы. В полдень на площадь пришли войска и разместились покоем вблизи виселицы; вслед за ними прибыл состав полевого суда, Ферганский областной прокурор, чины администрации и депутаты от оседлых и кочевых жителей Андижанского уезда. Через полчаса из ворот крепости показались три арбы, с двумя осужденными на казнь преступниками на каждой. Арбы в сопровождении конвоя с барабанщиком впереди направлялись к виселице. На эшафоте с осужденных были сняты кандалы и к ним затем подошел мулла, прочитавший последнее напутствие и исполнивший вместе с преступниками все то, что требуется в таких случаях их религией. Осужденные до конца сохранили апатичное выражение и хранили молчание; некоторое волнение было заметно только у Гайиб-Назара, который пытался что-то говорить, но грохот барабана заглушал его слова. Когда мулла закончил исполнение религиозных требований, на преступников были одеты саваны. Через четверть часа казненные были осмотрены врачом, который констатировал их смерть. Войска, должностные лица и все присутствовавшие при казни разошлись. Туземцы были спокойно равнодушны. Даже умиравшие с ишаном, его сообщники в преступлении, не только не простились с ним, но и не обращали на него ни малейшего внимания. Он дурно сыграл свою роль и до него, как до плохого актера, никому не было дела. Трупы казненных висели до вечера

Туркестанские ведомости, 1898 - 2(14 июля).

№ 305

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

Приказ по Туркестанскому краю

Г. Ташкент, 29 июня 1898 г., № 112 и 113

Восстание, поднятое в Фергане минтюбинским ишаном Магомет-Али-Халифом, было подавлено немедленно, не успев широко распространиться по области. Помимо молодецкого поведения рот 20-го Туркестанского линейно-кадрового батальона, отбивших внезапное нападение шайки, и решительных мер, принятых к подавлению восстания, таковом исходу немало способствовал Избаскентский пристав штабс-капитан Агабеков, поймавший с своими джигитами предводителя шайки, ишана, на второй день после нападения, произведенного на Андижан. За столь полезную, молодецкую деятельность штабс-капитан Агабеков Высочайше награжден ныне орденом Св. Владимира 4-й степени и двум джигитам Якубу Ибрагимову и Мусе Масадыку пожалован серебряные медали с надписью «За храбрость» для ношения на груди на георгиевской ленте и по сто рублей каждому. Считаю приятным мне долгом объявить об этом по вверенному мне краю. Подлинный подписал: Туркестанский Генерал-Губернатор Генерал-Лейтенант Духовской.

Туркестанские ведомости, 5(17 июля).1898

ПРИКАЗ по войскам Туркестанского военного округа

Г. Ташкент, 4 июля 1898 г., № 236

Туземцы Ферганской области: 1) пятидесятник в селении Мин-Тюбе Мад Ибрагим Раим Бердыев; 2) пятидесятник того же селения; 3) Атабек Бай Бача Бабаджанов; 4) Исраил-Ходжа-Уста-Таш-Оглы; 5) Таш-Балты Кабулбаев; 6) Магомет-Кабул-Мулла Исламов; 7) Мирза-Рахим Кутлук-беков; 8) Каландар Юлдашбаев; 9) Мусуман Кул-Садык Мухамед Сак; 10) Газабай Сарымсак-баев; 11) Магомет-Расул-Ходжа Курбан-Хаджимов; 12) Рузыбай Тилляк-баев; 13) Уста-Зунун Магомет-Ниязов; 14) Уста Ибрагим-тохта Суфиев; 15) Усман-Али-Иса-Ака-Оглы; 16) Рузы-Магомет-Уста Нуркулов; 17) Ашур бай-Ислам-Ходжи-Оглы; 18) Базарбай-Абут-Ходжа-Оглы; 19) Уста Исиаил Абдурахман-Оглы; 20) Султан-Кул-Уста-Мазия-Оглы; 21) Магомет-Али-Мулла-Мансуров; 22) Дарюшбай-Аталыкбаев; 23) Абду-Джалил-Полван-Махмуд-Аксакал; 24) Мулла-Машура Норман-Аксакал; 25) Карымбай Балтыбаев; 26) Измаил-Айсакбаев; 27) Абдулваке Мадраимов (он же Магомет Ибрагимов); 28) Ишмат-Ходжа Хосан Ходжаев; 29) Рузымат Ходжи-Нияз-Ходжаев; 30) Саид-Мулла-Ходжаев; 31) Даминбай-Мулла-Туркинбаев; 32) Мад-Умар-Ходжи-Мулла-Гадай-Ходжиев; 33) Мулла Атахан-Ишмат-Ходжиев; 34) Мулла-Барат-Акчибаев; 35) Умар-Алли-Хыдыр-Суфиев; 36) Магомет Садык Ташбай-Ходжаев; 37) Мурзак-Ходжи Самсабаев; 38) Абдужафор-Махмут-Аксакалов; 39) Атабай-Бакал-Тусматбаев; 40) Атабай-Умар-Кулов; 41) Мулла Изатулла-Мулла-Нигматуллаев; 42) Хасан, Ходжа-Кары-Зияутдин-Хаджимов; 43) Мулла-Мад-Умар-Джаннан-баев; 44) Абду-Гафар; 45) Абду-вали; 46) Татжибай; 47) Додабай Коканбазов; 48) Кошман Атабаев; 49) Рахмат Халыкбаев; 50) Суперги Тохта-Ходжаев; 51) Таджибай Карабаев; 52) Суфибек-мулла-мат-Кулов; 53) Мулла-Надыр-Юсуп-Ходжаев; 54) Таш-Мат Якубов; 55) Сатуб-Алды Бакалов и 56) Иргам бай-Хасанбаев, за преступление, предусмотренное 249 ст. Улож. о Наказ. Угол. и Испр., на основании Положения 1881 г. о мерах к охранению Государственного порядка и общественного спокойствия предаются мною Туркестанскому военно-окружному суду с применением законов о суде и наказаниях, установленных для военного времени.

Подпись: Командующий войсками Генерал-Лейтенант Духовской.

Временный военный суд в г. Андижане 8-го сего июля, рассмотрев дело об означенных в приказе туземцах признал виновными: 1) Мат Ибраима Раим Бердыева и Абдурахман-Мулла-Разыка в том, что состоя пятидесятниками в сел. Мин-Тюбе, вступили в заговор с ишаном (ныне казненным) с целью ниспровергнуть русское владычество в крае. Узнав утром 17 мая сего года, что Минь-тюбинский волостной управитель Низаметдин Мазум собирается в сел. Ассаке, чтобы доложить приставу о замыслах шайки, они немедленно известили об этом ишана, а сами поехали за управителем, убеждали его, что ничего серьезного нет, уговаривали его не доносить. Но когда узнали,

что приставом уже послано донесение по начальству, они приняли меры, чтобы донесение не дошло по назначению, а для этого, по их приказу, был убит джигит Абдулла, посланный с донесением. Об этом они сейчас же известили ишана, который вследствие этого немедленно отправился с шайкой в г. Андижан.

2) Атабека Бай-Бача Бабаджанова в том, что вступил в шайку ишана с целью ниспровергнуть русское владычество в крае. Обладая большим состоянием, он давал ишану денежные средства для пропаганды его замыслов.

3) Исраил Ходжа Уста Таш-Оглы в том, что вступил в заговор с ишаном с целью ниспровергнуть русское владычество в крае и для этого вступил в шайку Идаят-Хана. В числе других, двинувшись на соединение с ишаном и проходя через сел. Куву, участвовал в убийстве конторщика.

4) Таш Басты Кабульбаева в том, что принял участие в заговоре ишана с целью ниспровергнуть русское владычество в крае и, вооружившись, поехал в Ассаке, но там был задержан.

Туземцев: Мулла Изатулла Мулла Нигматуллаева и Хасан Хаджи Кари Зияутдин Ходжанова в том, что зная о преступных замыслах ишана имевших целью ниспровергнуть русское владычество в крае, не довели о сем до сведения начальства и тем дали ишану возможность совершить гнусное нападение на войска.

Туземцев: Суперги Тохта-Ходжи, Таджибая Карабаева, Суфи Бека Мулло Мат Кулова, Мулла Кадыр Юсуп-Ходжаева, Таш Мат Якубова, Сатуб Алды Бакалова и Иргашбай Хасан-Баева – в том, что вступив в шайку ишана и желая скрыть убийство в сел. Кули мешанина Бычкова, убитого шайкой ишана, во время его движения на Андижан они бросили обезглавленный труп Бычкова в реку Шарихан-сай.

Туземцев: Каландар Юлдашбаева, Мулла-Мад УмарДжанам-Баева, Абду-Гафара, Абду-Вали, Таджибая, Дадабая Коканбаева, Катмах Атабаева и Рахмет Халыкбаева в виду недоказанности их преступлений, военный суд оправдал.

Остальных 34 туземца признал виновными в том, что вступив в шайку ишана, они участвовали в нападении в ночь на 18 мая на войска под г. Андижаном. В виду вышеизложенного военный суд постановил: 1) Подсудимого Мусульманкула отдать в исправительный приют или колонию для несовершеннолетних преступников. Подсудимых: Каландар Юлдашбаева, Мулла-Мад УмарДжанам-Баева, Абду-Гафара, Абду-Вали, Таджибая, Дадабая Коканбаева, Коммак Атабаева и Рахмет Халыкбаева признать невиновными и по суду оправданными. Остальных 47 туземцев приговорить к смертной казни через повешение.

Независимо от сего суд составил особое постановление, ходатайствуя о снисхождении для всех подсудимых, исключая: 1) Мат Ибрагима Раимбердыева, 2) Абдурахмана Мулла Разыка, 3) Магомет Кабул Мулла Исламова, 4) Магомет Расул Ходжа Курбан-Ходжимова, 5) Рузы бай Тилляк Баева, 6) Уста Зунун Магомет Ниязова, 7) Уста Ибрагима Тохта Суфиева, 8) Ата бека Бай бачи Бабаджанова, 9) Исраиля Ходжа Уста Таш-Оглы и 10) Ишмат Ходжи Хасан Ходжиева.

Остальные же были признаны вовлеченными в заговор, благодаря своей неразвитости легкомыслию.

По Получению Монаршего соизволения, Командующий войсками округа конфирмовал приговор суда следующим образом:

1) Утвердить приговор суда относительно 4-х: пятидесятника Мат Ибраима Раим Бердыева, пятидесятника Абдурахман-Мулла- Разыка, Атабек Бай Бача Бабаджанов и Исраил-Ходжа-Уста-Таш-Оглы, которых подвергнуть смертной казни через повешение.

2) Мусульман-Куля, как малолетнего отдать в приют или колонию для несовершеннолетних преступников.

3) Утвердить оправдательный приговор о 8 туземцах, которых суд признал невиновными.

4) Остальным шести туземцам, о которых суд не ходатайствовал, заменить смертную казнь ссылкой на каторжные работы на 20 лет каждого.

5) Туземца Мулла Машур Нормат Аксакала- 76 лет, взамен смертной казни, сослать на поселение в отдаленные места Сибири.

6) Остальных 36 туземцев, о которых суд ходатайствовал, взамен смертной казни ссылка в каторжные работы на 15 лет каждого. Настоящий приговор и приговор о состоявшейся в 1897 разбойнической шайке в Андижанском уезде должны быть приведены над осужденными в исполнение в г. Андижане 18-го сего июля кроме Атабека Бай-бача Бабаджанова, казнь которого разрешено повременить. Двум осужденным из 2-й группы Макамбаю Кокубаеву и Хал-Мирзе Бакал Рабжаб Салиеву, казнь коих была отложена за чистосердечные данные ими показания, - смертная казнь заменена каторгою.

Туркестанские ведомости, 1898.7 (19 июля)

Последнее известие

(18 июля в 9 ч. вечера)

Сегодня в 12 ½ ч. Дня по подтвержденному приговору казнены через повешение три государственных преступника из 3-й андижанской группы и три разбойника. Казнь совершена добровольцами из туземцев, в присутствии массы населения. Объявленная высочайшая милость 43 государственным преступникам и 29 разбойникам о замене смертной казни каторжными работами вызвала неописанную радость и благодарственную молитву. Приговоренные к каторжным работам будут отправлены по железной дороге 20 июля в Самарканд, а затем в Красноводск и далее. В Ферганской области спокойно.

№ 306

Приказ по войскам Туркестанского военного округа

Г. Ташкент, 20 июля 1898 г., № 261

Туземцы Ферганской области*: 1) Бывший волостной управитель Ичкиликской волости, Маргеланского уезда, Бакир Нур Матов; бывшие кандидаты народного судьи той же волости: 2) Мулла Ахмет Мулла Мирзаев и 3) Арзы Кул Пансат Сатуб-Алды-Оглы; затем: 4) Карабай Мад Мусса -Оглы, 5) Нор-Мат-Нор Кул Оглы, 6) Ашур-бай Мад-Мусса-Оглы, 7) Гаиб-Назар-Ир-Назаров, и 8) Бек-Мирза-Магомет-бай-Оглы, 9) Батыр-Мад-Исаев, 10) Саиб-Назар Якубов, 11) Тюр-бай-Агалыков, 12) Сары-бай Таир-баев, 13) Ахунджан Сарыбаев, 14) Мад-Раим-Газы Полванов, 15) Максут-бек-Мулла-Алимов, 16) Алим-Суфибаев, 17) Телеб-Алды-Магомет-Алиев, 18) Махмут-Али-Бутабаев, 19) Юсуф-Али-Азимбаев, 20) Ашур-Доста-магометов, 21) Бурнаш-Амин-Мансурбаев, 22 и 23) братья Зияутдиновы, падша и Шарафутдин, 24) Кабул-Суфи-сатуб-Алдыев, 25) Халык-Назар-Отутар-баев, 26) Хайдар-Суфи Халикул-баев, 27) Мир-Баба Ибрагимов, 28) бывший старшина Шиманского общества Якуб Бабаиши Диванбаев, 29) Атабай Куримбаев, 30) Мулла Худый-Дада-Изат-Маид, 31) Бабараим-Алим-Акаев, 32) Балта-Тюри-Сеид-Паша-Хан-Тюр-ев, 32) сарымсак Худай-Бердыев, 34) Ма-Сали Исмаил-Баев, 35) Абду Расул-Азимбаев, 36) Магомет-Ходжа-ота Разык-Ходжаев, 37) Абду-Саттар-Абду-Кадыров 38) Мулла-Мумын-Турды-Магометов, 39) Магомет-Баба-Мулла-Мад-Карымов, 40) Абдулла-Хал-Мухамедов, 41) Ахмет-Ала-Таш-Мат, 42) Сеид Касым-Уста-Пир-Мадов, 43) Имам-Баба-Улук-Ходжаев, 44) Умар-Али Дусамбаев, 45) Юлдаш-бай Таджикибаев, 46) Ураз-Хун-Уразаев, 47) Назим-Ходжа Сайфутдин-Ходжаев, 48) Атакул Арпачиев, 49) Базарбай-Бай-Кшиев, 50) Мамад-Кул-Казначи-Темир-Джан-Оглы, - за преступление, предусмотренное 249 ст. Улож. о Наказ. Угол. и Испр., на основании Положения 1881 г. о мерах к охранению Государственного порядка и общественного спокойствия предаются мною Туркестанскому военно-окружному суду с применением законов о суде и наказаниях, установленных для военного времени. О чем объявляю по войскам Высочайше вверенного мне округа. Подпись: Командующий войсками Генерал-Лейтенант Духовской.

* Пятая группа участников заговора минь-тюбинского ишана, ныне казненного, жителя Маргеланского уезда

Приказ по войскам Туркестанского военного округа**Г. Ташкент, 23 июня 1898 г., № 218**

Туземцы Ферганской области: 1) Али-Бек-Датка, 2) Хаит-Бай-Ир-Нор-Пасат, 3) Маллябай-Абду Раим Суфии Оглы, 4) Сатып-Алды Мад-Кары Оглы, 5) Караббай-Араббаев, 6) Сарымсак Шир-Баев, 7) Бек-Али-Абдулла-Оглы, 8) Хал-Мирза-Бакал-Раджаб Али Оглы, 9) Хаким-бай Хайдар-бай Оглы, 10) Магомет Разык-Ходжа-бай Оглы, 11) Кузы-бай Гаиб Оглы, 12) Кадыр Хедыр Оглы, 13) Исхак Тохтахан, 14) Мулла Садык-Мулла-Сеид Оглы, 15) Мулла-Шакир Мулла-Абду-Гафар Оглы, 16) Мад-Касым Суфии-бай Оглы, 17) Хуш-Назар-Ходжа-Назаров, 18) Махмуд-Мирза-Ахмедов, 19) Мухаммед-Джан Мир-Саид Оглы, 20) Мухаммед-Джан Хударган-бай Оглы (он же Худай Бергенев), 21) Юсуп-Ходжа Юнсу-бай Оглы, 22) Балты-бай Хал-Ходжа Оглы, 23) Мирза-Магомет (Мама) Юсупов, 24) Али-Кул Абдулла-Оглы, 25) Низам-Эд-Дин Мухамед Муса-бай Оглы, 26) Игам-Кул-Худай-Берды-Оглы, 27) Нур-Али-Шады Оглы, 28) Мухаммед Али Ахмед Оглы, 29) Абду-Сатыр-Мирза-Раим-Ака Оглы, 30) Магомед Имин Джан-Иш-Назар Оглы (он же Джахам-бай), 31) Абдулла Сатыб-Алды Оглы, 32) Абды-Каюм-Мухамед Ибрахим Суфи Оглы, 33) Юсуп Асранкулов, 34) Бий Мирза-Раим Бий Оглы, 35) Худай-Берды (Утчи-бай) Давлетов, 36) Макамбий Ходжи Кокубаев, 37) Юлдаш-Джахан Оглы, 38) Иркеба Абду-Расул-ходжа-Оглы, 39) Мулла-Мад-Муса Нор-Диван-Оглы, 40) Махамед-Мулла Нур Оглы, 41) Баба-Раим-Ша-Мирза Оглы, 42) Ахмед-Кул-Магомед-Кулов, 43) Артык-бай Мир-Саидов, 44) Уста-Мад-Азим-Алим-бай Оглы, 45) Магомед Ибрагим-Хаит Магомедов, 46) Тойчи-бай-Сарымсак-Оглы, 47) Магомед Ибрагим-Мулла Юсуф Оглы и 48) Мулла Кул-Мат-Мулла-Артык-бай Оглы, за преступление, предусмотренное 249 ст. Улож. о Наказ. Угол. и Испр., на основании Положения 1881 г. о мерах к охранению Государственного порядка и общественного спокойствия предаются мною Туркестанскому военно-окружному суду с применением законов о суде и наказаниях, установленных для военного времени. О чем объявляю по войскам Высочайше вверенного мне округа.

Подпись: Командующий войсками Генерал-Лейтенант Духовской.

Означенные в этом приказе по войскам Туркестанского военного округа 48 туземцев Ферганской области составили 2-ю группу из числе арестованных в Андижане по делу нападения на Андижанский лагерь 18 мая и являлись по произведенному предварительному следствию главными виновниками после составивших 1-ю группу и казенных 12 июня ишана Мухаммад-Али-Хальфа и пяти его сообщников. Суд над этими 48 человеками происходил в Андижане 27 и 28 июня и приговором его признаны: Карабай Араббаев и Сарымсак Ширбаев – виновными в том, что они, с целью ниспровергнуть русское владычество в крае, вступили в заговор с минь-тюбинским ишаном Мухаммад-Али-Хальфа и, призывая народ к газавату, в числе других лиц во время движения к городу Андижану в ночь на 18 мая текущего года напали с оружием в руках на дома Юлдаша Мулла Халматова и других туземцев, не принявших участие в движении, предавая их имущество грабежу, и захватили и зарезали вместе с Гаиб Назаром, ныне казненным, мещанина Сафрония Бычкова, а затем приняли личное участие и в самом нападении на Андижанский лагерь; 2) Али-Бек Датха и Хаит-Бай-Ир-Нор-Понсот – виновные в том, что с целью ниспровергнуть русское владычество в крае, они для достижения этого вступили в заговор с тем же минь-тюбинским ишаном, после чего весною текущего года заключили с названным ишаном договор о священной войне против русских, обещали употребить свое влияние для успеха этого восстания и лично участвовали в нем; 3) Малябай Абду Раим-Суфи-Оглы и Сатып Алды Мад Карым-Оглы – виновными в том, что вступили с тою же целью в заговор с тем же ишаном, содействовали успеху задуманного им нападения на русский лагерь в Андижане, собирая и передавая ишану сведения о числе войск гарнизона этого города, а во время произведенного ишаном в ночь на 18 мая нападения на лагерь не только в оном участвовали, но и руководили этим

нападении ем*; 4) За исключением Низама Эддина Мухаммад Мулла Бая-Оглы и Тойчибая Сарымсака Оглы, которые признаны невиновными в виду признания судом, что заговоре они ничего не знали и участия в нападении на войска не принимали, все остальные (40 человек) – виновным и в том, что также вступили в с той же целью и с тем же ишаном в заговор, двинулись в ночь на 18 мая к Андижану в числе других лиц, имевших при себе оружие, и участвовали в нападении на русские войска. За преступления эти непомиенованные туземцы, за исключением двух признанных невиновными, были приговорены судом на основании существующих законов, к смертной казни через повешение, кроме Махмуд Мирза Ахмедова, которого суд, вследствие несовершеннолетия этого преступника, постановил подвергнуть заключению в тюрьме в особом помещении впредь до достижения им 18-летнего возраста. Вместе с тем суд, определив наказания по всей строгости законов, нашел, что все подсудимые, кроме 11-ти нижепоименованных, заслуживают снисхождения в виду того, что совершили преступления вследствие крайнего их неразвития, а также легкомыслия, которым воспользовался ишан и вовлек их в преступление, пользуясь тем, что приближенные его распустили слух, что он, ишан, слышал пророчества и что успех газавата обеспечен; кроме того, суд нашел, что подсудимые Али Бек Датха и Хаид Бай Ир Назар Понсат, находясь в преклонном возрасте и не участвуя в нападении на войска, лишь согласились с ишаном способствовать восстанию, предполагая, что таковое, как говорил им ишан, начнется осенью, но, действительно никакого содействия этом восстанию не оказывали, думая, что заявление ишана, зная силу русского оружия, никогда не осуществится, и что они, на допросе следователем, указали подробно на все обстоятельства своего участия и на некоторых виновных лиц. В виду этих обстоятельств суд нашел возможным ходатайствовать перед Командующим войсками Туркестанского военного округа взамен смертной казни, всем подсудимым, кроме тех, о которых не находит возможности ходатайствовать и двух последних подсудимых, назначить ссылку в каторжные работы на 20 лет, а подсудимых Али Бек Датху и Хаит БайИр Назара Посата подвергнуть заключению в тюрьму гражданского ведомства на два года. В виду этого Главным начальником края и округа участь тех 34 преступников, относительно которых суд постановил ходатайствовать о замене смертной казни каторжными работами и тюрьмою, была повергнута через Управляющего Военным Министерством на милосердие Государя императора и Его Императорское Величество всемилостивейше соизволил изъять согласие на испрашиваемое. По получении этого Монаршего соизволения генерал-лейтенант Духовской подтвердил приговор суда следующим образом: А) Утвердить приговор суда относительно следующих 11-ти преступников: 1) Караббая Араббаева, 2) Сарымсака Шер Баева, 3) Бек Али Абдул Оглы, 4) Хал Мирза Бакал Раджаб Али Оглы, 5) Мирза Магомет Юсупова, 6) Нур Али Шады Оглы, 7) Макамбая Ходжа Кокубаева, 8) Маллабая-Абу Раим Суфии Оглы, 9) Сатып Алды Мад Карим Оглы, 10) Баба Раим Ша Мирза Оглы, 11) ИркебаяАбду Расул Ходжа Оглы. Б) Утвердить приговор относительно Низам Эддина Мухаммад Мусса Бай оглы и Тойчи Бай Сарымсака Оглы, которые судом оправданы, В) Махмуда Мирза Ахмедова заключить, согласно приговора суда, в тюрьму до совершеннолетия (18-ти лет). Г) Али Бек Датху, 62 лет, и Хаит Бай Ир Назар Понсата, 72 лет, взамен смертной казни, заключить во исполнение Всемилоостивейшего соизволения Государя Императора, в тюрьму на два года каждого, и Д) Остальным 32-м преступникам, во исполнение Всемилоостивейшего соизволения Государя Императора, заменить смертную казнь каторжной работой - на 20 лет каждого».

** Малла-бай и казненный вместе с ишаном Рустамбек, имея свои лавки около самого лагеря, дружили с нижними чинами и часто навещали их и бараки. Сатып Алды – отец Рустамбека. Во время нападения на лагерь Сатып Алды и Рустамбек были впереди нападавших в шайке с револьверами в руках, а Мала-бай стрелял в тяжело раненного рядового Севка, хотя и не попал в него.*

Туркестанские ведомости, 5 (17) июля 1898 г.

№ 308

Туркестанские ведомости, 21 мая (2 июня) 1898 г. № 37

Неофициальный отдел

Ташкент, 21 мая

Беспорядки в Фергане

На этот раз нам приходится ввести в летопись Русского Туркестана событие небывалое, и в высшей степени печальное и глубоко прискорбное по своему значению. 18-го мая на рассвете на лагерь двух рот 20-го линейно-кадрового батальона, расположенный под Андижаном, было сделано внезапное нападение шайкой туземцев, состоявшей более чем тысячи человек, причем убито 22 нижних чина и 16-ть ранено. По открытии пальбы шайка рассеялась, причем нападавшие оставили на месте 11 убитых и 8 раненых и обратились в бегство. Из полученных затем до настоящего времени кратких телеграфических донесение дело представляется в следующем виде. 17-го вечером маргеланский уездный начальник, полковник Брянов получил от ассакинского* участкового пристава, капитана Сахиб-Гирея Еникеева, донесение, что в кишлаке Мин-Тюбе и Таджик, где проживает ишан Мухамад-Али-Халиф, обнаружилось сильное волнение и распространился слух, что ишан затевает священную войну, причем для собрания точных сведений и арестования ишана г. Еникеев просил прислать ему взвод казаков. По получении этого известия военный губернатор ферганской области, генерал-лейтенант Повало-Швуйковский немедленно командировал начальника Маргеланского уезда в Минь-Тюбе. 18-го утром полковник Брянов прислал с дороги новое донесение капитана Еникеева, в котором тот сообщал, что следуя в ночь с 17-го на 18-е с конвоем джигитов в кишлак Таджик, он имел столкновение с шайкою в 30 человек, которая бежала, оставив одного из своих в руках конвоя, а также, что ишан с шайкою киргиз направился в Андижан, о чем он, Еникеев, уведомил начальника Андижанского уезда. Получив это донесение, генерал Повало-Швуйловский отправился на телеграфную станцию для передачи в Андижан распоряжения, но оказалось, что телеграфная проволока почтового ведомства перерезана, вследствие чего пришлось прибегнуть к железнодорожному телеграфу. Одновременно с этим г. военный губернатор получил от начальника Андижанского уезда донесение о вышеупомянутом нападении на лагерь г. Андижана. По получении в Ташкенте первых известий об этом нападении, временно исполняющий должность Главного Начальника края и округа, генерал-лейтенант Н.И. Корольков отдал немедленно распоряжение о подчинении всех войск, расположенных в Ферганской области военному ее губернатору и о необходимом усилении этих войск. Генерал Повало-Швуйловский, сделал соответствующие распоряжение по размещению войск, лично отправился в Андижан с конвоем казаков. К этому остается добавить, что по донесению начальника Андижанского уезда, население туземной части города Андижана оставалось и остается спокойным. Отбитая шайка ишана обратилась в бегство и переправилась через Кара-Дарью у Хаким-Абада. Приняты меры к поимке ишана. Такова фактическая сторона этого возмутительного и наглого дела, которое произошло среди общего спокойствия и повсеместного благополучия населения нашего края, в котором в настоящее время нет ни губительных повальных болезней, ни продовольственных затруднений, ни мероприятий, которые могли бы вызвать народное волнение. Единственным объяснением этого глубоко печального события следует признать, на наш взгляд, повсеместное оживление мусульманских идей, на которое мы неоднократно указывали, когда приходилось говорить о последних восстаниях и бунтах в Индии, и что достаточно ясно находит свое подтверждение в печатаемом ниже письме из Коканда. В Индии оживление это вызвало к жизни недавно изданный новый закон о бунтах и восстаниях, значительно усиливающий суровость правительственных мер, предпринимаемых в таких случаях. Ферганская область, образованная в 1876 году из

Кокандского ханства, всегда была богата беспокойным элементом и самая история этого ханства являет картину вооруженных междоусобиц и насильственной смены правителей. Кокандский поход 1875-76 годов познакомил туземцев с непобедимой силой русского оружия, а русское управление в Фергане, характеризовавшееся до 1886 года сосредоточением всех видов твердой и сильной власти в одних руках, высоко поставило престиж русского имени в глазах населения, - и в 1885 году в Ферганской области исчезли последние бродячие шайки. После этого в области установилось совершенное спокойствие и только в последние годы снова стали обнаруживаться брожения, но случаи разбоев и грабежей, дойдя до весьма внушительных размеров в конце прошлого и начале текущего года, ограничивались преимущественно туземной средой и весьма редко распространялись на русских людей, но никогда не касались правительственных учреждений и уж тем более войск, так что прискорбное событие 18-го мая является единственным в своем роде и свидетельствует во всяком случае и прежде всего в значительном умалении престижа русского имени. Нам приходилось уже не раз говорить об этом прискорбном обстоятельстве и, как на причину его, мы указывали на созданное Положением 1886 года, ослабление власти администрации, причем уездные начальники почти низведены на степень исправников, и на резко проведенное Положением разделение властей судебной и административной, что в глазах туземцев, привыкших к единой крепкой власти, явилось двоевластием, показывающим, по их мнению, недоверие русских к своим же властям. Совершенное отделение суда от администрации, вполне доказательное для культурных стран, оказалось неудобным даже в Европейской России, а на нашей окраине, недавно присоединенной к империи и привыкшей и понимающей только деспотическое правление, оно является прямо вредным и, постепенно умаляя уважение к русской власти, ведет к последствиям все более и более грустного свойства. Это мы видим на примере Ферганы, где, несмотря на естественную убыль в беспокойных элементах, какими являлись при неустойчивости ханства кочевники, в особенности кипчаки, а затем прибавилась оставшаяся не у дел многочисленная дворцовая челядь и бывшее ханское войско, становятся возможными происшествия, которых еще недавно мы себе не могли даже представить. Поэтому мы считаем долгом совести высказать еще раз наше убеждение, что в Туркестане необходимо усилить власть и значение администрации и слить, по крайней мере в низших инстанциях, функции судебную и административную. Точно также, по нашему мнению, является совершенно необходимым, чтобы военные губернаторы областей были и командующими войсками, в этих областях расположенными, - одним словом, чтобы власть крепкая и единая, создавшая нашей окраине репутацию самой мирной и процветающей части Империи, была снова восстановлена в необходимой мере. В данном случае полезно будет вспомнить, что еще недавно иностранцы (французы, англичане и пр.), посещавшие Туркестан, единогласно отдавали дань справедливому удивлению быстрому установлению в стране мира, спокойствия, твердого порядка и благосостояния населения и столь же справедливо объясняя это существовавшей в то время системой русского управления.

**) Ассаке – большой кишлак (деревня), расположенный на почтовом тракте, идущем из Маргелана в Андижан. Он находится в 48 верстах первого и в 18 –ти от второго из этих городов.*

Туркестанские ведомости, 21 мая (2 июля) 1898.

№ 309

Список городских аксакалов, волостных управителей и сельских или аульных старшин Ферганской области, смещенных с должностей согласно Высочайшему повелению

Андижанский уезд

Гор. Андижан

1. Старший аксакал Хал-Батыр Рузыдарбиев. 2. Старшина Шарифбайского городского общества Таш-Мат- Сафа-оглы. Хакентская волость 3. Волостной управитель Якуб-Али Хаджи Ходжа-баев. Майгирская волость 4. Волостной управитель Дарман-Кул Карим-Кулов. Нарынская волость 5. Волостной управитель Дост Мат Мулла-Кош-оглы. Смещены в мае 1898 года. Кугартская волость Аульное общество №6 6. Аульный старшина Сулейман-Кул Султанкулов. Смещен в июне 1898 года. Джалал-Абадская волость 7. Волостной управитель Бутабай Ахмадбаев. Смещен в мае 1898 года. Джалакудукская волость 8. Волостной управитель Мулан-бий Сагымбаев. Карасуйская волость Волостной управитель Садыр Салаев. Кенкол-Карагырская волость 10. Волостной управитель Садык-Джан Кузы-оглы. Смещены в мае 1898 года. Ошский уезд Город Ош. Шейхляр-Гузарское общество 11. Старшина Мухаммад-Али Мулла-Якубов. Сарай-Кучинское общество
12. Старшина Саид-багры-Ходжа Мулла Ахмад Ходжаев. Акбуринская волость 13. Волостной управитель Шарифбай МирСакыбаев. Смещены в январе 1899 года. Папское общество 14. Старшина Ахмад Тугальбаев. Букинское общество 15. Старшина Мулла Рахмет-Ходжам-Бердыев. Кунградское общество 16. Старшина Мулла-Казы Шаимбеков. Актепинское общество 17. Старшина Мулла-Таджи Шир-Мухаммедов. Смещены в январе 1890 года. Наукатская волость 18. Волостной управитель Газыбай Мулла Ходжиев. Смещен в феврале 1899 года. Кыркольское общество 19. Старшина Исраил Атабеков. Смещен в мае 1898 года. Булакбашинская волость Ардайское общество 20. Старшина Мирза-Ахмад Мирза-Токаев. Уч-Тепинское общество 21. Старшина Нур Устабаев. Смещен в июне 1898 года. Суколякское общество 22. Старшина Таш-Мухаммад Аулияханов. Смещен в мае 1898 года. Маргеланский уезд Гор. Старый Маргелан 23. Аксакал Машадской части Мухаммад Шариф-Каримджанов Смещен в июне 1898 год. Минтюинская волость 24. Волостной управитель Низам Магаум Ходжа Мухаммедов. Смещен в июне 1898 года. Тюркское сельское общество 25. Сельский старшина Ак-Вали Куч-Алиев. Кутчинское сельское общество 26. Сельский старшина Мухаммед-Умар Абдуллаев. Бабахарасанское сельское общество 27. Сельский старшина Мулла Сатыкул Хасанбаев. Смещены в феврале 1899 года. Кашнарское сельское общество 28. Сельский старшина Мулла Якубджан Мулла-Мусабаев. Таджикское сельское общество 29. Сельский старшина Джафарбай Карымбаев. Смещены в июне 1898 года. Кулинская волость Каракурганское сельское общество 30. Сельский старшина Мулла Касым Мулла-Сеидов. Смещен в декабре 1898 года. Охчинское сельское общество 31. Сельский старшина Мулла Мухаммед Мулла Хал-Мухаммедов. Смещен в феврале 1890 года. Кулинское сельское общество 32. Сельский старшина Худайку-Бай Рахманкул Ходжинов. Биш-Кепинское сельское общество 33. Селсткий старшина Мулла Сафар Мулла Исин. Смещен в декабре 1898 года. Кувинская волость 34. Волостной управитель Салихджан Шамуратов. Смещен в июне 1898 года. Грунч-Фрушское сельское общество 35. Сельский старшина Ша-Юсуф Магомед-Ходжаев. Кувальдашское сельское общество 36. Сельский старшина Мирза Джалил Мулла ниязматов. Смещены в феврале 1899 года. Шариханская волость Верхнешариханское сельское общество 37. Сельский старшина Парпибай Исмаил Баев. Смещен в феврале 1899 года. Каракалпак-кипчакское сельское общество 38. Сельский старшина Гул-Мухаммед Мулла Достов. Ассакинская волость 39. Волостной управитель Сайфутдин Мирза Бек-Мухаммед Датхаев. Смещен в июне 1898 года. Кадымское сельское общество 40. Сельский старшина Абду-Карим Бутабаев. Смещен в феврале 1899 года. Кизил-Аякское сельское общество 41. Сельский старшина Айсабай Бутабаев. Лябигорданское сельское общество 42. Сельский старшина Хусаин-бай Махмуд Алибаев. Смещен в сентябре 1899 года. Ичкиликская волость Таитское сельское общество 43. Сельский старшина Гулябий Душепалванов. Айтаминское сельское общество 44. Сельский старшина Нишанбай Мухаммедов. Канглы-Вурибашское сельское общество 45. Сельский старшина Ирис-Кул Мусаев. Смещен в феврале 1899 года.

Язованская волость Каратепинское сельское общество 46. Сельский старшина Худай Назар Адинаев. Якатутская волость Рамаданское сельское общество 47. Сельский старшина Таиб Алды Исмаил-Яров Сещены в октябре 1898 года. Ахмакское сельское общество 48 Сельский старшина Мухаммед-Али Бабакулов. Каратепечаукентская волость 49. Волостной управитель Таш-Пулат Мулла Мад-Умаров. Смещен в июне 1898 года. Багрыш-Кунградское сельское общество 50. Сельский старшина Мухаммед Садык Мухаммед Салихов. Смещен в феврале 1899 года. Сегозинская волость 51. Волостной управитель Атабай-Тюря Кул Халфин. Смещен в октябре 1898 года. Наманганский уезд Сусамырская волость 52. Волостной управитель Бахтиар Рыскулбеков. Аульное общество № 4-й 53. Аульный старшина Султан-Али Канаев. Смещены в июне 1898 года.

ЦГА РУз, ф.И-1, оп. 31, д. 78, лл.36-39

№ 310

**Распределение участников восстания 18 мая 1898 г. По уездам, волостям и селениям
Кокандский уезд**

Волости	Селения	Число участников	Примечания
Бубайдинская	Г. Коканд	3	
Беш-Арыкская	Беш-Терек	1	
Кудашская	Сиряк	1	
	Кур	3	
	Итого		
	Кокандском уезде	8	

Маргеланский уезд

Минь-Тюбинская	Г. Старый Маргелан	11	
	Минь-тюбе	7	
	Тюркия	2	
	Кушчи	1	
	Шамат-Али	1	
	Баба-Хорасан	1	
	Итого	25	
Кувинская	Гаргар	3	
	Куля	8	
	Шиман	10	
	Кара-Курган	10	
	Охчи	1	
	Дарваз-Кишлак	2	
	м. Куля Маку	2	
	Итого	35	
Кувинская	Тюркгуль	2	
	Ма-Раим	8	
	Имакчи	1	
	г. Кува	5	
	Майгуш	1	
	Зинали-Тепе	1	
	Итого	18	
Шариханская	Шарихан	5	
	Иса-Аулие-Чек	1	
	Итого	6	
Ассакинская	Ассаке	6	
	Кадым	2	
	Кызыл-Аяк	14	
	Дастарханчи	5	
	Лябардан	7	
	Ката-Кадым	4	
	Аксакал	1	
	Итого	39	
Ичкиликская	Ходжа-Арвак	2	
	Джулча	3	
	Медресе-Кишлак	3	
	Кок-Джар	1	
	Таш-Куйлюк	3	
	Итого	12	
Язьяванская	Ханабад	10	

Якутинская	Будхачи	2	
	Киш-Арвак	1	
	Итого	13	
	Якатук	5	
	Яр-Мазар	1	
	Рамадан Куль	3	
	Таджик	2	
	Ахшак	1	
	Итого	12	
Араванская	Тепа-Курган	1	
	Уч-Тепе	1	
	Итого	2	
Не указанные в судебных актах	Кайрагач-Кишлак	1	
	Кипчак-Курган	1	
	Кара-Тепе-Чаккент	1	
	Итого	3	
		165	
	Итого от Маргеланского уезда		

Ошский уезд

г.Ош	Итого	9	
		9	
Ак-Буринская	Ак-Бура	1	
	Кургашин-Тала	5	
	Пайан	1	
	Арбаки	1	
	Янги-арык	3	
	Ляглян	4	
	Ак-Джар	1	
	Турун	1	
	Юваш-арык	1	
	Итого	18	

Наукатская	Кыр-Кол	30	
	Ак-Терек	14	
	Ярпан-Таш	2	
	Кульчан	1	
	Ятан	2	
	Кок-Бель	3	
	Наукат	1	
	Урта-казым	7	
	Уч-Бай-булак	1	
	Чонг-Джар	1	
	Аскар-Курган	1	
	Арап	1	
	Таш-Кура	1	
	Карасу	1	
	Кутарма	2	
	Итого	68	
Булак-Башинская	Ардак-Булак	1	
	Каранчи-Арбек	1	
	Булак-Баши	1	
	Итого	3	
Гульчинская	Кара-Кульджа	1	
	Итого	1	
В судебных актах не указано	Лай	1	
	Итого	1	
	Итого по Ошскому уезду	100	

Андижанский уезд

г.Андижан		14	
	Итого	14	
Хакентская	Куйчи	1	
	Хакент	1	
	Файза	2	
	Каюмского общества	3	
	Итого	7	
Майгирская	Янги-Баг	1	
	Кугай	1	
	Итого	2	
Балыкчинская	Курганчи	1	

	Итого	1	
Нарынская	Кема-Баши	1	
	Алангач	1	
	Итого	2	
Найманская	Найман	1	
	Кара-Тепе	1	
	Итого	3	
Узгентская	Кара Багыш	1	
	№2 аула	5	
	№5 аула	5	
	Из аулов, не обозначенных в судебных актах		
	Итого	5	
Кугартская		9	
	Заргар		
	Из аульного обществ, не обозначенных в судебных актах	1	
		2	
		11	
	№1 аульского общества	24	
	№2 аульского общества	31	
	№3 аульского общества	7	
	№6 аульского общества	1	
	Общества Сазы-Булак	77	
Наукатская	Итого		
		1	
	Наукат	3	
	№2 аульного общества	4	
	Итого		
БулакБашинская		1	
	Туеляс	2	
	Джалякудук	5	
	Из селений, не обозначенных в судебных актах		
	Грунч-Базар	1	
Базар-Курганская	Итого		
		1	
	Базар-Курган	2	
	Из селений, не обозначенных в судебных актах	1	
		1	
	Итого	2	
		2	
Джалал-Абадская	Бед-Абад	1	
		7	
	Из селений, не обозначенных в судебных актах		
	Джалял-Абад		
	Фазылман	1	
	Хан-Абад	1	

Курган-Тепинская	Итого		
	Из селений, не обозначенных в судебных актах	1	
	Итого	1	
	Итого	2	
	Кок-Туябек		
	Куйган-Яр	2	
	Итого	2	
	Из селений, не обозначенных в судебных актах	3	
	Итого	3	
	Итого	3	
Из волости, обозначенной в судебных актах	не в		
Сарасуйская	Буйдак		
	Итого	1	
	Итого	1	
	Из селений, не обозначенных в судебных актах		
Карасуйская	Итого	192	
	Итого по Джалял-Абадскому уезду		
		5	
Кетме-Тбинская	Уезд	5	
		2	
	Итого	2	
Наманганский	Чартак	1	
	Итого	1	
	Чуст		
	Итого		
г.Наманган		1	
		2	
		3	
Чартакская	Шильва		
	Узан	2	
Чустская	Итого	2	
	Акташ	1	
	Итого	1	
Нанайская	Кичик	1	
	Итого	1	
	Джида-Кепе	15	
Багишская	Итого		
	Итого а Наманганском уезде		

Чаткальская			
Кейинская			

Начальник штаба, Генерал-лейтенант
27 мая 1898 г.
ЦГА РУз, ф.И-1, оп. 31, д. 78, лл.7-12

Быховский

№ 311

Список аксакалов, волостных управляющих и сельских или аульных старшин Ферганской области, смещенных с должностей согласно Высочайшему повелению, сообщенном в телеграмме генерал-майора Уссаковского от 28 сентября прошлого года за № 3043, на имя Главного начальника края

№ по порядку	Города, волости и сельские и аульные общества	Имена должностных лиц, состоявших на службе 18 мая 1898 год	Отметки о времени смещения с должностей
1.	<u>Андижанский уезд</u>	Старший аксакал	Смещены в мае 1898 г.
2.	<u>г. Андижан</u>	Хал-Батыр Рузыдарбиев Старшина Шарифбайского городского общества Таш-Мат-Сафа-оглы	
3.	<u>Хакентская волость</u>	Волостной управитель Якуб-Али Ходжи Ходжабаев	
4.	<u>Майгирская волость</u>	Волостной управитель Дарман-Кул Карим-Кулов	Смещен в мае 1898 г.
5.	<u>Нарынская волость</u>	Волостной управитель Дост-Мат Мулла Кош-оглы	Смещен в мае 1898 г.
6.	<u>Кугартская волость</u>	Аульный старшина Сулейман-Кул Султанкулов Волостной	Смещен в мае 1898 г.

		управитель Бутабай Ахтедбаев	Смещен в мае 1898 г.
7.	<u>Джалял-Абадская волость</u>	Волостной управитель Маулянбий Сагимбаев	Смещен в мае 1898 г.
8.	<u>Джалякудукская волость</u>	Волостной управитель Садыр- Салаев	Смещен в мае 1898 г.
9.	<u>Карасуйская волость</u>	Волостной управитель Садык- Джан Кузы-оглы	Смещен
10.	<u>Кенколь-Карагырская волость</u>	Старшина Магомет Али Мулла Якубов	Смещены в мае 1898 г.
11.	<u>Ошский уезд</u>	Старшина Саид- Багры-Ходжа- Мулла-Ахмет- Ходжаев	
12.	<u>гор. Ош</u>		
	Шейхляр-Гузарское общество		
13.	Сарай-Кучинское общество	Волостной управитель Шарифбай Мир- Сакибаев	Смещены в январе 1899 г.
		Старшина Ахмет Тугальбаев	
14.	<u>Акбуринская волость</u>	Старшина Мулла Рахмет Ходжамбердыев	
15.	Папское общество	Старшина Мулла- Казы Шаимбеков	
	Букинское общество		
16.		Старшина Мулла Таджи Шир- Магомедов	
17.	Кунградское общество	Волостной управляющий Газыбай Мулла Хаджиев	
18.	Актепинское общество	Старшина Исраил Атабаев	
		Старшина Мирза Ахмет Такаев	
19.	<u>Наукатская волость</u>	Старшина Нур-	

20.	Кыркальское общество	Устабаев	Смещен в феврале 1899 г.
21.	<u>Булакбашинская волость</u>	Старшина Таш- Магомет Аулиханов	
22.	Ардайское общество	Аксакал машадской части Магомет Шариф-Каримжанов	Смещен в мае 1898 г.
23.	Уч-Тепинское общество		
24.	Суколякское общество	Волостной управитель Низам Мазлум Ходжа Магометов	Смещены в июне 1898 г.
25.	<u>Маргеланский уезд</u>	Сельский старшина Аке Вали Куч-Алиев Сельский старшина Магомед-Умар Абдуллаев Сельский старшина Мулла сатыкул Хасанбаев	Смещен в мае 1898 г.
26.	<u>гор. Старый Маргелан</u>		
27.	<u>Миньтюбинская волость</u>	Сельский старшина Мулла Якубджан Мулла Мусабаев Сельский старшина Джафарбай Карымбаев	Смещен в июне 1898 г.
28.	Тюркское сельское общество	Сельский старшина Мулла Касым Мулла Сеидов	Смещен в июне 1898 г.
29.	Кутчинское сельское общество	Сельский старшина Мулла Магомет Мулла Хал- Магомедов	Смещены в феврале 1899 г.
30.	Бабахарасанское сельское общество	Сельский старшина Худайкул Бай Рахманкул Ходжиев	
31.	Кашгарское сельское общество	Сельский старшина Мулла Сафар Мулла Исин	
32.	Таджикское сельское общество	Волостной управитель Салихджан Шамуратов	
33.	<u>Кулинская волость</u> Каракурганское сельское общество	Сельский староста Ша-Юсуф Магомед Хаджаев	Смещены в июне 1898 г.
34.	Охчинское сельское общество	Сельский старшина	
	Кулинское сельское общество		

35.	Бишь-Кепинское сельское общество	Мирза Джалил Мулла Ниязматов Сельский старшина Парпибай Исмаил Баев	Смещен в декабре 1898 г.
36.	<u>Кувинская волость</u> Грунч-Фрушское сельское общество	Сельский старшина Гул-Мухамед Мулла Достов Волостной управитель Сайфутдин Мирза- бек Мухамед Датхаев	Смещен в феврале 1899 г.
37.			
38.	Кавальдашское сельское общество	Сельский старшина Абду Карим Бутабаев	
39.	<u>Шариханская волость</u> Верхнешариханское сельское общество	Сельский старшина Айсабай Бутабаев	Смещены в декабре 1898 г.
40.	Каракалпак-Кипчакское сельское общество	Сельский старшина Хусаин-бай Махмуд Алибаев	Смещен в июне 1898 г.
41.	<u>Ассакинская волость</u> Кадымское сельское общество	Сельский старшина Гулябий Душе- Палванов	
42.		Сельский старшина Нишанбай Магомедов	
43.	Кизил-Аякское сельское общество	Сельский старшина Ирис-Кул-Мусаев	Смещены в феврале 1899 г.
44.	Лябигарданское сельское общество <u>Ичкиликская волость</u> Теитское сельское общество	Сельский старшина Худай Назар Адинаев	Смещен в феврале 1899 г.
45.	Айтамгинское сельское общество Каиглы-Бурибашское сельское общество	Сельский старшина Таиб-Алды Исмаил Яров	
46.	<u>Язаванская волость</u> Каратепинское сельское общество	Сельский старшина Магомедов Али Бабакулбаев	Смещен в июне 1898 г.
	<u>Якатутская волость</u> Рамаданское сельское общество	Волостной управитель Таш- Пуллат Мулла Мад- Умаров Сельский старшина	Смещен в июне 1898 г.

47.	Ахмакское сельское общество	Магомет Садыков Магомет Салихов	
48.		Волостной управитель Атабай Тюря Кул-Хальфин	Смещен в феврале 1899 г.
49.	<u>Каратепечаукентская волость</u>		
50.	Багрыш-Кунградское сельское общество	Волостной управитель Бахтиар Рыскулбеков Аульный старшина Султан Али Камаев	Смещен в сентябре 1898 г. Смещен в сентябре 1898 г.
51.	<u>Сегазинская волость</u>		
52.			Смещены в феврале 1899 г.
53.	<u>Наманганский уезд</u> <u>Сусамырская волость</u>		Смещен в октябре 1898 г.
54.	Аульное общество № 4		Смещен в октябре 1898 г.
55.	1. Фамилия искажена		Смещен в июне 1898 г.
56.			Смещен в июне 1898 г.
57.			Смещен в феврале 1899 г. Смещен в сентябре 1898 г.

Военный Губернатор Генерал-Майор

подпись
Подпись

ЦГА РУз, ф.И-1, оп. 1, д. 78, л.29-32

№ 312

М. В.

Ферганское областное правление

Отделение Распор.

Стол. Следств.

10 октября 1898 г.

№12788

Господину Ферганскому Областному Прокурору

На основании 51 ст. II том. Свод. Губ. Учрежд. изд. 1892 г. Областное Правление имеет честь препроводить к Вашему Высочородию на просмотр журнальное постановление Общего Присутствия, состоявшееся 30 сентября по жалобе жителя гор. Андижана Гафур Хамра Касапова на незаконные деяния старшего полицейского Игамберды Турдыбая.

Приложение: дознание на 11 листах

Помощник Губернатора Генерального Штаба Полковник Васильев

Советник

Дмитровский

И.д. делопроизводителя

Лаврентьев

Верно:

подпись

ЦГА РУз, ф.И-19, оп. 1, д.21563, л.2

№ 313

М. Ю.

Ферганский областной прокурор

12 октября 1898 г.

№ 1563

Г. Нов. Маргелан

В Ферганское Областное Правление

По просмотре препровожденного мне при отзыве от 10 октября 1898 года за № 12728 определения Ферганского областного Правления по жалобе туземца Касапова на незаконные действия полицейского гор. Андижана Турдыбая имею честь возвратить упомянутое выше определение в Областное Правление.

Приложение: дознание на 11 листах.

Областной прокурор

подпись

Письмоводитель

подпись

ЦГА Руз, ф.И-19, оп. 1, д.21563, л.3

№ 314

Министерство военное

Главное Военно-Судное Управление

Отделение 3

Стол 2

26 августа 1899 г.

3 4042

С-Петербург

Ответ на № 31470

Копия в Главный Штаб

На основании 1114 ст. Воен. Суд. Устава, от приговоренных к наказаниям, соединенных с лишением всех прав состояния или всех особенных прав и преимуществ, отбираются ордена и другие знаки отличия, если они их имеют, а также принадлежащие им лично грамоты и аттестаты. Посему от туземцев, замешанных в беспорядках в г. Андижане и осужденных Военным судом к лишению всех прав состояния, в силу упомянутой статьи, а также 23 ст. Улож. о наказан. угол. и испр. несомненно должны быть отобраны все имеющиеся у них русские награды, т.е., как медали, так и почетные халаты, несмотря на то, что если даже о лишении их этих наград не упомянуто в приговорах судов. Лица же местной туземной администрации, смещенный по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелению с занимаемых ими должностей, как подвергшиеся лишь административному взысканию без ограничения в правах, могут, по моему мнению, сохранить имеющиеся у них медали и почетные халаты, если только в упомянутом ВЫСОЧАЙШЕМ повелении не имеется указаний на ограничение каких-либо прав с их лиц и на лишение их имеющих наград. Сообщая об изложенном и имея в виду, что окончательное разрешение сего последнего вопроса должно последовать со стороны Главного Штаба, так как лица, относительно которых возбужден этот вопрос, подверглись смещению с должностей не по суду, а в административном порядке, рапорт Канцелярии Туркестанского Генерал-Губернатора от 15-го июня сего года, за № 4826, возвращаю при сем в Главный Штаб. Приложения: Рапорт за № 4826 и список туземцев, имеющих русские награды.

Подписал: Начальник Главного Управления, Генерал-Лейтенант Маслов

Скрепил: Начальник отделения, полковник

Верно

Полковник

Подпись

ЦГА РУз, ф.И-1, оп.3 1, д.81, л13^{об}

№ 315

Список туземцев Ферганской области, замешанных в майских 1898 года беспорядках и лишившихся ими имеющихся русских наград

№/№ по порядку	Должность, имя и фамилия	Какому подвергнут наказанию	Какие имелись награды
1.	<u>Ошский уезд</u> Каракольский сельский старшина	Сослан в каторжные работы	Темно-бронзовая медаль за труды во всеобщей переписи
2.	Навкатской волости Исраил Атабеков	То же	Малую золотую медаль на Анненской ленте, большую серебряную медаль на шелковой ленте, почетный халат II разряда
3.	<u>Андижанский уезд</u> Кугартский волостной управитель, киргиз Чибиль Абдулла-биев	Смещены с	Почетные халаты I и III разрядов

4.	Хакенский волостной управитель Якуб Али Ходжа Баев	должностей, хотя участие их в	
5.	Майгирский волостной управитель Дарманкул Карым-кулов	беспорядках и не выяснено	Малую серебряную медаль на Владимирской ленте с надписью «За спасение погибавшего»
6.	<u>Маргеланский уезд</u> Кулинский волостной управитель Гаиб Назар Артыков		Почетный халат какого разряда неизвестно
7.	Ичкиликский волостной управитель Бакир Норматов	Казнен	
8.	Туземец Мирза Ахмед Мулла Мирза	Сослан в каторжные работы	Темно-бронзовую медаль за всеобщую перепись
9.	Ассакинский волостной управитель Сейфетдин Бек Магомет Датхаев	То же	То же
10.	Кызыл-Аякский старшина Айсак Ахун Балтабаев	То же	Почетный халат III разряда
11.	Лябгарданский сельский старшина Хасанбай Махмуд Али	Смещен с должности	Темно-бронзовую медаль за всеобщую перепись
12.	Каратепечаукентский волостной управитель Таш Пулат Мад Умар Батыр Башиев	То же	То же
13.	Кувинский волостной управитель Тожи Сали Джан Ша Муратов	Смещен с должности	Почетный халат II разряда и темно- бронзовую медаль за всеобщую перепись
14.	Найманский сельский старшина, тоже Кувинской волости Кабул Ашур-Бай	То же	Почетный халат II разряда и темно- бронзовую медаль за всеобщую перепись
	Сегазинский волостной управитель Ата Тоже-бай Тюря Кулов	То же	Темно-бронзовую медаль за всеобщую перепись
		То же	То же

Военный губернатор,
Генерал-Майор

подпись

Советник

подпись

ЦГА РУз, ф.И-1, оп.31, д.81, л8-9

№ 316

Главный Штаб

5-го июля 1908 г.

№ 51831

По Высочайшему повелению о рассмотрении всеподданнейшего прошения жителей Хакентской волости о возвращении конфискованных у них в 1899 г. земель.

В СОВЕТ МИНИСТРОВ

Туземцы Ферганской области, Андижанского уезда, Хакентской волости, в числе 320 семейств, обратились 8 марта 1907 года с всеподданнейшим прошением к ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ о возвращении им впутях МОНАРШЕГО милосердия части принадлежавших им земель близ гор. Андижана, конфискованных в 1899 г., вследствие нападения в мае 1898 г. Минь-Тюбинского ишана Мадали с своими мюридами на гарнизон названного города. По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелению означенное прошение было передано Военному Министру для представления всеподданнейшего доклада. Во исполнение сей ВЫСОЧАЙШЕЙ воли и по сношении с Туркестанским Генерал-Губернатором, в апреле сего года, военный министр всеподданнейше доложил следующее: В ночь на 16 мая 1898 г. толпа вооруженных туземцев, руководимая Минь-тюбиским ишаном Мадали /Минь-тюбе – кишлак, селение Андижанского уезда, Ферганской обл. в 35 верстах от г. Андижана/, напала неожиданно на лагерь Андижанского гарнизона, где находились в то время две роты 20 линейно-кадрового батальона. 18 нижних чинов было убито, 22 ранено; остальные быстро вооружились и в 15 минут отбили нападение, причем около 20 туземцев осталось на месте. По всеподданнейшему докладу бывшего Военного Министра Генерал-Адьютанта Куропаткина об этом происшествии, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОР и других мер ВЫСОЧАЙШЕ повелел: 1/ Исправлявшему должность Туркестанского Генерал-Губернатора генерал-лейтенант Королькову /ныне покойному/, отправиться в Фергану и лично произвести расследование виновности лиц, допустивших нападение на русские войска и выяснить виновность туземцев и 2/ указать подлежащим начальствам, что виновные в нападении на наши войска должны быть наказаны с примерной строгостью. Все главные виновники были схвачены; суду было представлено всего 419 человек, из коих оправдано 32, остальные понесли наказания, с возмещением убытков в пользу потерпевших лиц в сумме до 13000 руб., из них 7 человек во главе с ишаном, были казнены, более 300 человек сосланы в каторжные работы. В виде же особого, ВНЕСУДЕБНОГО на... ,производивший расследование дела генерал-лейтенант Корольков в отчете своем о причинах Ферганского возмущения проектировал отчуждение в пользу казны всей полосы в 35 вер. и шириною в одну версту, по которой проходила шайка Мадали от кишлака Минь-тюбе до г. Андижана, чтобы в этой полосе были образованы русские поселения. Бывший Туркестанский Генерал-Губернатор и Командующий войсками туркестанского военного округа, генерал-лейтенант Духовской /ныне покойный/, представляя 5 марта 1899 г. полученный отчет Военному министру, со своей стороны что большую часть предположенных генералом Корольковым мер нельзя не одобрить, но каждая из них требует предварительного подробного и основательного рассмотрения ... рассмотрение некоторых вопросов в том числе о контрибуции с населения и об участии

кишлака М.. уже заканчивается. После сего 22 августа 1898 г. генерал-лейтенантом Духовским было образовано в гор. Маргелане /ныне Скобелев/ особое совещание для обсуждения некоторых вопросов, вызванных Андижанским восстанием. В этом совещании было признано желательным снести с лица земли три селения, где возник заговор: Минь-Тюбе, Кашгар и Таджик, образовав на их местах русское поселение в 200 дворов, и , кроме того, наложить на все население Ферганской области контрибуцию в размере одного миллиона рублей. Представление об этом было сделано по телеграфу и 24 августа 1898 г., в Севастополе, удостоилось ВЫСОЧАЙШЕГО утверждения, причем ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было уменьшить размер контрибуции до 300000 руб. В начале сентября того же года был получен в Петербурге вышеупомянутый отчет генерала Королькова, по рассмотрении которого Генерал-Адъютант Куропаткин, телеграммой от 7 сентября просил Генерал-Губернатора дать заключение по проектированной генералом Корольковым мере об отчуждении верстовой полосы, определить численность подлежащих выселению и количество земли. В телеграмме, посланной 19 сентября, генерал-лейтенант Духовской уведомил о нежелательности этой меры, как вследствие затруднительности найти место для слишком большого числа подлежащих выселению туземцев, так равно в виду громадности предстоящих расходов по их выяснению и достаточности, по его мнению, уже объявленного населению наказания в виде сноса трех кишлаков и 300-тысячной контрибуции. Между тем, до получения еще этой телеграммы, по поводу отчета генерала Королькова Генерал-Адъютантом Куропаткиным был представлен всеподданнейший доклад, в котором он ходатайствовал об одобрении проектированной названным генералом меры об отчуждении в казну всей полосы, по которой прошла шайка ишана Мадали, от Минь-тюбе до кишлака Дон, Хакентской волости, у гор. Андижана, с выселением жителей и устройством на ней русских поселений. На это, в 20-й день сентября 1898 г., последовало ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволение, с тем, чтобы ширина отчуждаемой полосы была определена в одну версту. Собранная после сего в Ташкента комиссия, выработав проект устройства русских поселений в пределах верстовой полосы, высказалась принципиально против отчуждения этой полосы в казну. Туркестанский Генерал-Губернатор со своей стороны нашел, однако, что отчуждению представляется затруднительным только в пределах от Минь-тюбе до примыкающей к Андижану дачи Рават; отчуждение же земель дачи и входящей в верстовую полосу части туземного было бы не только основательным, в виду необходимости воспользоваться этим случаем для прирезки земель к ... скому г. Андижану, недостаток земель у которого выя.. у комиссии, но и вполне желательным в том соображении, что при нападении шайки ишана на гарнизон в ее составе находилось 200 чел. Из туземного населения Андижана, а самое нападение было произведено из непосредственно прилегающего к Андижану кишлака Дон. В виду сего, генерал-лейтенант Духовской ходатайствовал об испрошении ВАЫСОЧАЙШЕГО соизволения на отчуждение, вместо верстовой полосы, лишь 116 дес. 1,750 кв. из этой полосы, прилегающих к русскому г. Андижану. По всеподданнейшему докладу об этом Военного Министра Государь Император, в 13-й день февраля 1899 г. ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕ соизволил оставить в пользовании населения предназначенную к отчуждению верстовую полосу, за исключением части этой полосы, прилегающей к г. Андижану. Вместо испрашивавшихся Генерал-Губернатором для прирезки к г. Андижану 116 дес., ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелеть прирезать участок, собственноручно им очерченный план с тем, чтобы.....прежде всего «обеспечить в полной мере нужды ставляющих Андижанский гарнизон». Во исполнение сего, с прирезанного к г. Андижану участка было выселено 382 семейства туземцев Хакентской волости, а их земли, всего в количестве саж., были переданы городу /190 десят, 800 кв.../ Андижанскому гарнизону /96 дес./. Из выселенных семейств имеется в разных..... на лицо 320, из коих 90 семейств проживают пожертвованной жителями сел. Зауряк

неорошаемой дес. на семью; об остальных 62 семействах... каких сведений. Из отобранных земель для потребностей гарнизона строено 10 дес., намечено под лагерь 6 дес., и ...стический городок 2 дес., всего 18 дес.; гордом под площади и улицы около 7 дес., продано част... под усадьбы около 8 дес., ос тальное почти все ср.. аренду, частью тем же хакентцам. В общем свободных и сдаваемых в аренду земель числится около 260... Существо и основание ходатайства просителей поданном име.. всеподданнейшего прошения заключается в... ВЫСОЧАЙШИМ повелением, данным 24 августа ... гор. Севастополь, была наложена на все население контрибуция в размере 300.000 руб. и повелено сн... с лица земли три селения – центр деятельности ишана ... кара считалась окончательною. Между теми 20 сентября из С-Петербурга последовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повеление о населению верстовой полосы – отчуждения его земель в пользу казны. Произошло это, по мнению просителей, главным образом потому, что мнение администрации края о возможности применения этой последней меры не поспело в Петербург ко времени составления всеподданнейшего... Несомненно к тому же, что оба представления о наложении внесудебного наказания – одно в Севастополе – в августе, другое в С. Петербурге – в сентябре, были сделан не только в разных местах, но и без должной связи между собой. По ходатайству Туркестанского Генерал-Губернатора, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Всемиловнейше богоугодно было отменить СВОЕ повеление от 20 октября – об отчуждении верстовой плосы в казну, но эта милость не коснулась просителей Хакентцев, и не потому, чтобы была установлена большая виновность их сравнительно с другими, а главным образом в виду мотива материального свойства – ходатайства местных властей о прирезке к г. Андижану нужных ему земель. Многие из действительно виновных, понесших наказание по суду, успели отбыть наказание, вернуться из ссылки и вновь вступить во владение своим имуществом; все население Ферганы, уплатив контрибуцию, тоже отбыло свое наказание, между тем Хакентцы, не будучи более всех виновными, пострадали больше всех. Земли г. Андижану были нужны, но их дано слишком много, так как из них десять лет понадобилось лишь около десятой части; остальное служит доходной статьею. Считая себя «ни в чем невиновными» и случайною жертвою несчастно сложившихся для них обстоятельств, просители во всеподданнейшем прошении повергают к стопам ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ходатайство о возвращении им конфискованных у них земель, хотя бы за исключением фактически занятых ныне под постройки участков, и о выдаче им денег, вырученных городом и гарнизоном от продажи и отдачи земель в аренду, дабы хотя отчасти вознаградить просителей за перенесенные ими лишения и невзгоды. В дополнительно поданном прошении представитель Хакентцев заявил, что его доверители, ходатайствуя вначале о восстановлении всех их прав..... ния за использованные уже городом и гарнизоном земли, ныне считает себя не вправе просить ни о таком вознаграждении, ни о возврате земель, даже только предназначенных к использованию, таковы: 1/ все земли, намеченные городом для продажи частным лицам под постройку домов, а частью уже проданных и 2/ восемь десятин, назначенных военным ведомством для чинов гарнизона под постройки собственных домов. За вычетом этих участков и вышеуказанных, уже занятых, из всего количества конфискованных 286 дес. остается: у военного ведомства 70 дес. Для строевых учений и маневров стрелкового батальона, и у города 171 дес. – под городской выгон 36 дес. и под оброчные статьи 135 дес. Хакентцы просят о возврате им этих 241 дес. По их мнению, отвод городу выгона в 36 дес. ценной земли /по городской цене - 3.000руб. десятина/ является больше, чем несоразмерным; городу несомненно выгодно иметь 135 дес., как доходные статьи, в виде аренды, но кара, наложенная на Хакентцев, конечно не могла иметь в виду обогащение г. Андижана. Наконец, относительно 70 дес. земли, оставленной для занятий стрелкового батальона, Хакентцы умоляют не лишать сотен туземцев средств к существованию, оставляя местной воинской части этот ценный участок пригородной земли, слишком большой для учений и вряд ли достаточный для

маневров. По изложенному всеподданнейшему прошению Хакентцев было запрошено заключение Туркестанского Генерал-Губернатора моему мнению Ферганского Областного начальства и Совета Генерал-Губернатора. Из представленной бывшим Туркестанским Генерал-Губернатором генералом от инфантерии Гродековым переписки усматривается:

Бывший Ферганский военный губернатор /ныне Семиреченский военный губернатор/ генерал-лейтенант Покотило полагает, что ходатайство Хакентцев подлежало бы удовлетворению по принципиальным соображениям: 1/ Вопрос о конфискации земель решался в свое время с точки ограждения политических и государственных интересов; самая мысль о дополнении судебного приговора политическим наказанием была нераздельно связана с допущением несправедливости, так как впредь уже допускалось, что с действительно виновными могут пострадать и совершенно невиновные; ибо несомненно, что не все жители снесенных с лица земли трех кишлаков принимали участие, или даже хотя бы только сочувствовали действиям ишана Мадали. Женщины и дети, во всяком случае, были не повинны. То же можно сказать и о конфискации всей верстовой полосы: эта мера не была приведена в исполнение не от того, что она оказалась несправедливой, а потому только, что выяснились ее практическая неудобовыполнимость и затруднения при устройстве подлежащих выселению лиц. И 2/ Но тем не менее, нельзя не видеть, что политическая мера создала недовольных, разорила несколько сот семейств, в числе которых быть может имеются и действительно ни в чем не виновные, и потому уменьшить причиняемый вред было бы желательным и справедливым. В этой цели ходатайство Хакентцев было бы возможно удовлетворить путем предоставления им участков орошенной Голодной Степи. Исправл. должность Ферганского военного губернатора генерал-майор Гиппиус высказал, что разрешение просителям поселиться на их бывших землях, даже при условии уплаты стоимости этих земель, сильно повредило бы интересам г. Андижана: 1/ его русская часть окажется совершенно окруженною туземцами, и 2/ город лишится выгона и дальнейшей возможности разрастаться, что немедленно повлияет на повышение квартир, а следовательно и остальных цен. В виду этого генерал Гиппиус полагал бы отвести Хакентцам земли где-либо в другом месте, но так как свободных орошенных земель нет, то было бы справедливо обязать г. Андижан дать Хакентцам ссуду на приобретение земли и первоначальное обзаведение. Представитель интересов просителей в поданной им в Совет Генерал-Губернаторов записке заявил, что переселение просителей в Голодную Степь явилось бы для них новым наказанием в виде изгнания из родины; для выкупа же конфискованных земель, или для выплаты ссуды, у просителей не имеется достаточных средств. Совет Генерал-Губернаторов, обсудив дело, в виду соображений как государственных и политических, так и экономических, а равно во внимание к доводам генералов Покотило и Гиппиуса, высказался в журнале от 11 октября 1907 г., за № 36, против удовлетворения всеподданнейшего ходатайства Хакентцев. Туркестанский Генерал-Губернатор присоединился к мнению Совета и со своей стороны высказался за отклонение ходатайства на основании соображений: 1/ Город Андижан и местный гарнизон владеют Хакентскими землями на основании ВЫСОЧАЙШЕГО повеления; отобрание у них земель явилось бы равносильным наложению наказания и на город, и на гарнизон, для которых совершенно безразлично, каким путем эти земли сделались государственным достоянием. 2/ Стремление просителей доказать, что в докладах по этому делу перед ГОСУДАРЕМ ИМПЕРАТОРОМ произошли недоразумения, жертвой которых они сделались, не имеет значения; наложением 300-тысячной контрибуции и сношением трех кишлаков, несомненно, не ограничивалась ВЫСОЧАЙШАЯ воле ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА о наложении и других наказаний на виновное население; таким наказанием и была конфискация земель у Хакентцев. 3/ Население окрестностей Андижана знало о готовившемся восстании, но не предупредило об этом властей, а потому следует считать его виновным в недонесении. Наложение на

Хакентцев наказание – лишение части их имущества – было большою для них милостью, ибо если бы дело не было прекращено, то, вероятно, многие из подписавших прошение понесли бы тяжелые уголовные наказания, от которых они избавились лишь благодаря МОНАРШЕМУ милосердию. И 4/ Не все просители одинаков бедны; громадное большинство лиц, подписавших прошение, имели недвижимости в других местах, превышающие в некоторых случаях во много раз конфискованные у них участки. Часть из просителей занималась торговлею, а многие ремеслами; в числе потерпевших вследствие конфискации, без сомнения, были и такие, которые лишились всего достояния, но подобные лица могут просить милости каждый за себя, а не огульно. В виду изложенного были повергнуты на ВЫСОЧАЙШЕЕ воззрение нижеследующие соображения: Обстоятельства дела позволяют полагать, что к оказанию испрашиваемой Хакентцами МОНАРШЕЙ милости имеются некоторые поводы: бедственное для некоторых из просителей положение, действительная виновность некоторых из них, например, женщин и детей, наконец, понесение ими, только благодаря близости их земель к г. Андижану, более тяжелых последствий восстания ишана Мадали, чем те, какие выпали на долю других туземцев Андижанского уезда, иногда более виновных, нежели Хакентцы. Из переписки видно также, что дело о политическом наказании населения Ферганской области за Андижанское восстание было проведено без надлежащей связи и соглашения между подлежащими властями в г. Петербурге и на местах. Затем, к этому серьезному вопросу чисто государственного характера примешались почти исключительно материальные интересы г. Андижана. В настоящее время для местных властей одним из главнейших мотивов к отклонению ходатайства Хакентцев служит также вопрос не принципиальный, а экономический: Хакентские земли нужны городу и гарнизону. Таким образом при рассмотрении настоящего дела представляется необходимым иметь в виду политическую его сторону и, затем, взаимно сталкивающиеся интересы, с одной стороны просителей, и с другой города и местного гарнизона. Вследствие этого, принимая во внимание сложность дела, разноречивые мнения по нему со стороны местной администрации и его крупное принципиальное значение, казалось бы, что наиболее верное заключение по нему для доклада ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ могло бы последовать лишь по предварительном обсуждении в Совете Министров. По сим соображениям генералом от инфантерии Редигером испрашивалось ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволение: на передачу в Совет Министров объясненного всеподданнейшего прошения Хакентцев, для рассмотрения и испрошения по нему ВЫСОЧАЙШЕГО повеления. На доклад об этом ГОСУДАРЬ, в 11-й день апреля сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволил начертать: «СОГЛАСЕН». Для доклада Совету Министров современных сведений о том, какое назначение получили конфискованные Хакентские земли было предложено Туркестанскому начальству сообщить точные сведения о количестве сих земель, использованных городом и гарнизоном или остающихся свободными, а также, какое минимальное количество признается необходимым под строевые учения батальона. В ответе на этот запрос исправл. должность Туркестанского Генерал-Губернатора, по сношении с командиром первого Туркестанского армейского корпуса, в телеграмме от 14 мая сего года уведомил: Из Хакентских земель городу отведено 190 дес. 800 кв. саж. из них 21 дес. 1,506 саж. разбиты на кварталы из 43 участков, из коих 36 проданы частным лицам под постройки, 61 дес. 660 саж. оставлены под выгон и пока сдаются в аренду под посевы, остальные 107 дес. также сдаются в аренду. Военному ведомству передано 96 дес., из коих под помещение команды, магазина, караула, канцелярии и батальонного сарая занято 3 дес., под строящийся лагерь батальона надо не менее 25 дес. и под квартиры офицеров 20 дес.; остальная земля необходима для производства уставных и тактических учений и саперных работ. По генеральному плану часть Хакентских земель входит в крепостную экспланату Андижанского укрепления, где нельзя допустить строений; точно также надо оставить вокруг лагеря свободную от туземных построек полосу, чтобы обеспечить лагерь в

будущем от нападения, какое имело место в 1898 году. Сообщая вышеизложенные сведения, генерал-лейтенант Кондратович присовокупил: «Таким образом свободной земли не имеется, ибо город эксплуатирует ее для своих нужд. Если даже допустить, что часть земель могла бы быть передано обратно, то она настолько незначительна, что не удовлетворит всех смещенных туземцев; независимо этого, город и военное ведомство, в силу ВЫСОЧАЙШЕГО повеления, - законные владельцы земли, и безвозмездное отчуждение таковых нарушит их законные права и лишит город доходов, нужных для покрытия насущных потребностей, а военное ведомство поставит в необходимость, для удовлетворения земельной нужды, прибегнуть к покупке. Ходатайствую об отклонении домогательства Хакентцев. Прошу иметь в виду, что домогательство Хакентцев было рассмотрено в Совете Генерал-Губернатора, где представители всех ведомств края, знающие основательно его нужды, местные обстоятельства и политическое положение, единогласно высказались против изменения ВЫСОЧАЙШЕГО повеления и возвращения конфискованной у Хакентцев земли». Затем, в телеграмме от 17 мая, генерал-лейтенант Кондратович уведомил что, вследствие представления Туркестанского военного губернатора, он разрешил г. Андижану передать из Хакентских земель остальные семь участков назначенных под постройки Генерал-лейтенант Кондратович признал также необходимым сообщить нижеследующие обстоятельства, изложенные в письме его от 20 мая сего года, на имя бывшего начальника Главного Штаба генерал-лейтенанта Эверта: «Прошение о возврате конфискованных земель Хакентцы подали только спустя 8 лет после совершившейся конфискации и лишь тогда, когда среди них появился некто частный поверенный киргиз Сер Али Лапин. До этого времени Хакентцы молчали, а Лапин не считал выгодным для себя браться за их дело, но в 1905-1906 г.г. обильный урожай хлопка и связанное с ним повышение цены на землю, особенно близ г. Андижана, выяснили Лапину всю выгодность этого дела, которое можно было надеяться, после события 1905 г. и настроения высшей в крае власти, провести с успехом. Едва ли здесь играло какую-нибудь роль желание помочь обездоленным Хакентцам; во-первых, все это большею частью были ремесленники, во-вторых, количество земель, которое могло быть возвращено Хакентцам, было незначительно и отнюдь не могло удовлетворить их земельного голода. Лапин по видимому рассчитывал на другую комбинацию, а именно на выгодную затем, по возвращении Хакентцам части конфискованной земли, покупку этой земли, иначе нельзя объяснить тех издержек, которые он принял на себя по ведению дела, принимая во внимание действительную бедность его клиентов, по преимуществу бедных ремесленников. Возбудив дело подав прошение на ВЫСОЧАЙШЕЕ имя, Лапин не ограничился этим и вслед за прошением отправился по всем инстанциям по которым проходило прошение, долго жил в Петербурге, наконец, приехал за прошением в Ташкент, побывал в Скобелеве и Андижане, снова поехал в Петербург, где и ожидает уже более двух месяцев решения дел».

МНЕНИЕ.

Во исполнение вышеизложенного ВЫСОЧАЙШЕГО повеления, представляя при сем в Совете Министров объясненное всеподданнейшее прошение туземцев Хакентской волости, имею честь доложить, что разделяя соображения бывшего Туркестанского Генерал-Губернатора генерала от инфантерии Гродекова исправлявшего должность главного начальника Туркестанского края генерал-лейтенанта Кондратовича, а также принимая во внимание единогласное заключение Совета Генерал-Губернатора в смысле отклонения настоящего ходатайства Хакентцев, я и со своей стороны признавал бы таковое ходатайство не подлежащим удовлетворению Отклонение его, по моему мнению, было бы необходимым также в виду того, что заявление просителей об их совершенной невинности не согласно с официальными данными; удовлетворение же их просьбы, несомненно, послужило бы для туземцев, выселенных из кишлаков Минь-тюбе, Кашгар и Таджики, поводом к возбуждению ходатайства о возвращении им конфискованных земель.

Подписал: Временно Управляющий Военным Министерством Генерал-Лейтенант Поливанов. Скрепил: начальник Главного Штаба, Генерал-Лейтенант Мышлаевский.

С оригиналом верно:

Делопроизводитель III Отделения Канцелярии Туркестанского Генерал-Губернатора, Полковник Подпись

Надпись на полях страницы 43. Примечание Канцелярии Туркестанского Генерал-Губернатора.

Эта часть изложена в прошении Лапина от __ января 1908 г., которое не было послано на заключение Туркестанского Генерал-Губернатора. /См. приложение 2-ое/

ЦГА РУз, ф.И-1, оп.31, д.545, л 1-8

№ 317

**Андижанский Уездный Начальник Стол полицейский 12 июня 1915 г. 3 4715 Г.
Андижан, Ферганской области Г. Начальнику Туркестанского Районного
Охранного Отделения.**

Препровождая при сем Вашему Высокоблагородию копии с рапорта и.д. Пристава 2 части г. Андижана от 21 сего июня за № 7063, по поводу забастовки, произведенной рабочими по подстрекательству татарина Файзуллы Миннихмирова на заводе «Беш-Бош» и постановления об арестовании его при Андижанском арестном доме, сообщаю Вам для сведения, что одновременно с сим, мною возбуждено ходатайство перед г. Военным Губернатором Ферганской области об изъятии этого дела из общей подсудности с передачей его к производству в военный суд, на основании обязательного постановления и. д. Туркестанского Генерал-Губернатора, опубликованного в № 173 Ферганских областных ведомостей за 1914 г. , 2/ о выселении его затем из края, как вредного в политическом отношении рабочего и 3/ а впредь до передачи дела в Суд содержать его в арестном доме.

Начальник уезда,

Полковник

И. д. Секретаря

подпись

подпись

ЦГА УзР.Ф- 461., оп 1., д., 1726., л. 17

№ 318

**Копия с рапорта И.д. Пристава 2 части г. Андижана на имя Начальника
Андижанского уезда, от 21 июня 1915 г. за № 7063.**

Представляя постановление об аресте татарина Миннихмирова, доношу Вашему Высокоблагородию, что сегодня, около двух часов дня, я был вызван на завод «Беш-Бош», где доверенный арендатор завода гос. Дерверх передал мне, что рабочие забастовали – работать не хотят, требуя каждый прибавки за месяц 10 р. Жалованье всем прибавлено по 3-4 р. В месяц, но отдельные рабочие, где вырабатывается хлопок в Охтинский пороховой склад для государственной обороны, куда хлопок этот отправляется заводом по 250-300 пудов ежедневно в вагонах 3 и 4 классов, рабочие эти, в виду возбуждения их татаринном Миннихмировым, объяснившего значение спешности в этой работе по требованию НАШЕГО Правительства, склонял бросить работу, настаивая в прибавке до 10 р. Каждому. Держал себя этот татарин в высшей степени дерзко и вызывающе с целью больше возбудить толпу рабочих и этим произвести беспорядки на заводе, в присутствии моем. После удаления с завода бастующего татарина, я переговорил с остальной массой рабочих /персов и татар/, убедил их встать на работу, что они и выполнили. Завод совершенно не работал около 2-х часов. К ночной смене рабочих, в случае надобности, будет выставлен наряд полиции, если о беспокойстве рабочих сообщит мне правление завода «Беш-Бош», а теперь поставлен наряд в два полицейских чина.

Прошу ходатайства вашего Высокоблагородия об арестовании татарина Миннихмирова за недозволенную сходку в административном порядке по усмотрению Вашему.

Подписал: И.д. Пристава 2 части г. Андижана А. Сокологорский Постановление 1915 июня 21 дня, Я, и.д. Пристава 2 части г. Андижана, Сокологорский, ПОСТАНОВИЛ: Татарина Самарской губ. Файзуллу Миннихмирова, состоявшего рабочим на хлопкоочистительном заводе «Беш-Бош» склонившего всех рабочих завода остановить работы, требуя прибавки жалованья, держал себя он крайне дерзко и вызывающе перед приставом и заводской администрацией, в виду чего собрались все рабочие завода /персы и татары/. Принимая во внимание, что главным вожаком этой забастовки был названный Миннихмиров, возбудивший персов и татар, работающих на заводе линтерный хлопок в Охтинский пороховой завод для государственной обороны НАШЕГО ОТЕЧЕСТВА и имея в виду, что дальнейшее оставление его в среде рабочих вызовет столкновение рабочих, что пребывание его на свободе является опасным для окружающих, а равно и для отделения, где вырабатывается пороховой хлопок, арестовать в Андижанский арестный впродолье до распоряжения г. Начальника Андижанского уезда. Подписал: и.д. Пристава 2 ч. г. Андижана Сокологорский.

Верно: И.д. Секретаря

подпись

ЦГА УзР.Ф- 461., оп 1., д., 1726., л. 17-18

Июня дня 1915 г. Я, Андижанский Уездный Начальник, Полковник Бржезицкий, рассмотрев и.д. Пристава 2 части гор. Андижана от 21 сего июня за № 7063 о том, что около двух часов дня на заводе «Беш-Бош» забастовали рабочие не желая работать, требуя каждый прибавки в месяц 10 рублей и что в отделении рабочих, где вырабатывается хлопок для срочной поставки на Охтинский пороховой завод для Государственной обороны, подстрекателем рабочих к забастовке явился татарин Миннихмиров, который в присутствии Полицейского пристава 2 части держал себя в высшей степени дерзко и вызывающе, возбуждая этим толпу рабочих к беспорядкам на заводе. Принимая во внимание, что миннихмиров своей агитацией достиг прекращения срочных работ по поставке хлопка для Государственной обороны, каковое деяние карается ст. 1359³ Улож. о нак. ПОСТАНОВИЛ: на основании ст. 21 Полож. усилен. охраны, задержать татарина Самарской губ. Файзуллу Миннихмирова при Андижанском арестном доме впродолье до особого распоряжения Военного Губернатора Ферганской области. Копии с сего постановления послать: в арестный дом, г. Военному Губернатору Ферганской области, Прокурору Скобелевского Окружного Суда, и Начальнику Туркестанского Районного Охранного Отделения.

Андижанский Уездный Начальник,

Полковник

подпись

Верно

И.д секретаря

подпись

ЦГА Р Уз.Ф- 461. оп 1. д., 1726. л. 19-20

№ 319

Вх. № 4330 Секретно № 3961 26 июня 1915 г На № 4715 Андижанскому Уездному Начальнику

Прошу Ваше Высокоблагородие сообщить мне какое направление дано Вами, в настоящее время, делу о крестьянине Самарской губ. Файзулле Миннихмирове: передано ли оно Судебному Следователю для производства предварительного следствия по признакам пр., пр. 1359³ ст. Ул. о Нак., или же по этому делу производится переписка в порядке Положения о Государственной Охране.

обстоятельств я имел честь донести Министерству нижеследующее. «По некоторым обстоятельствам, хотя и не вполне еще выясненным, я могу уже высказать мнение, что андижанское происшествие имело связи с Кашгаром. Абду-Джалиль и Хабибулла ходжи были несомненно одними из главных подстрекателей казенного ишана. Роль первого в деле бунта, как видно из сообщения мне Туркестанского Генерал-Губернатора, вполне выяснилась показанием одного из преступников о том, что Абду-Джалиль внушил ишану объявить священную войну, уверив его, что на то последовало повеление Султана. Роль Хабибулла не столь ясна, но несомненные о нем данные показывают, что а) он был в Фергане во время бунта; б) приехал в Кашгар одновременно с Абду-Джалилем; в) показывал в Фергане (теперь показывает в Кашгаре), как и Абду-Джалиль, волосы из усов Мухаммеда; г) имел, как и казенный ишан «хати-иршад» (т. е. свидетельство о достоинствах ишана); д) писал письма Султану и Шейх уль-исламу в Константинополь, как человек им известный. Оба означенные лица, тотчас после бунта отправились в Кашгар, где предупрежденные ими их благодетели, если не сообщники, устроили им пропуск через дальний (в 45 верстах от Кашгара) караул, причем исчез билет Абду-Джалиля и осталось неизвестным: действительно ли приехал с этим билетом сам Абду-Джалиль или один лишь его билет с Хабибулла хаджи, или же с билетом приехало другое подставное лицо.

Решительное нежелание китайских властей помочь мне раскрыть дело приписывается: во-первых, обычной их политикой сочувствовать, если не полагать всяким смутам в соседних владениях скрывать беглых и во всех подобного рода делах скорее вредить, чем помогать; и во-вторых, опасением, что расследование дела о двух указанных лицах повлечет за собою, может быть, раскрытие таких фактов, которые укажут на связь андижанского происшествия с приготовлениями к таковому же в Кашгаре; раскрывать же это обстоятельство, по бессилию китайцев не только для них нежелательно, но и опасно: андижанский бунт, а затем уличный беспорядок перед домом шведских миссионеров настолько их напугали, что они, видимо, находятся в беспокойстве: возобновляют на стенах города, у амбразур запас камней, раньше прежнего запирают городские ворота и даже слышно, как ждут присылки войск из Урумчи (войска действительно ожидаются, но это ли истинная причина их вызова сюда – утверждать еще нельзя).

Кроме сказанного нельзя не отметить еще одного факта. В прошлом году, ранее андижанского происшествия и после, сюда наезжало из Индии много лиц, называвших себя арабами, приезжающими за сбором пожертвований на Мекку. По бедности и скупости здешнего населения едва ли можно объяснить такой приезд указанного причиной, и я склонен думать, что все эти люди были более или менее эмиссарами – может быть Турции, а может быть, Афганистана. Одному из них, приходившему в Консульство просить билета на поездку в Фергану, в чем ему было отказано. Я показывал вышеуказанное «хати-иршад» Хабибулла хаджи и он сказал мне, что и у него есть такой же документ. Все эти лица, как я не раз замечал, не были бедняками, напротив того, были хорошо одеты, имели лошадей, постоянно толкались на базаре, а затем уезжали обратно в Индию.

Наконец, следует отметить и то обстоятельство, что Хабибулла ходжи по приезду в Кашгар не раз посещал (о чем я уже имел честь доносить) «мунши» (т. е. обученного в Индии писца, секретаря и переводчика) здешнего английского агента Макартнея. Чрез посредство этого «мунши» Макартней, незнающий тюркского языка, ведет свои тайные сношения, посылает к нам шпионов и т. п. Я не допускаю пока мысли, чтобы Хабибулла ходжи действовал в Фергане по внушению Макартнея, но что он послужил ему источником для ознакомления с андижанским бунтом и вообще для ознакомления с положением там дела – это не подлежит сомнению».

К сему имею честь приложить копию «хати-иршад» и двух помянутых писем Хабибулла ходжи. Подлинники остаются пока в делах Консульства на случай уличения Хабибулла, если это будет нужно.

Подлинное подписал Генерал Консул Петровский.

Верно: за делопроизводителя А. Соболев.

ЦГА УзР.Ф- 461., оп 1., д., 1726., л. 21-22

№ 323

Копия с сообщения ИМПЕРАТОРСКОГО Российского Консула в Кашгаре Губернатору Синь-Цзянской провинции, от 7 мая 1899 года за № 273.

По отчислению великого Российского Государства в прошлом 1898 году в месяц июнь, летом, я, Генеральный Консул, получил от русских властей телеграмму задержать бежавшего из города Оша по дороге в Кашгар с китайским билетом русского подданного Абду-Джалиля Исакова, одного из важных участников бунта в Андижане Ферганской области, где несколько ранее этого бунта он ездил по селениям и показывал народу волосы из усов мусульманского пророка Мухаммеда.

По поручению моему секретарь Консульства сообщил означенную телеграмму Кашгарскому даотаю и просил его сделать распоряжение о задержании Абду-Джалиля, а я, со своей стороны, послал консульских джигитов встретить Абду-Джалиля на дороге и арестовать его. Кашгарский даотай по просьбе моей ничего не сделал, а джигиты мои Абду-Джалилля не встретили, хотя по сведениям русского таможенного поста в Иркештаме через границу он проходил.

Вслед за тем я получил известие, что в это же самое время в Кашгар приехал из Ферганской области Хабибулла ходжи, который также привез с собой и показывает народу волосы из усов Мухаммеда. Явилось подозрение, что Абду-Джалиль и Хабибулла или одно лицо, или же оба они участвовали в бунте. Ввиду этого подозрения я просил Кашгарского даотая сделать у Хабибуллы ходжа обыск, осмотреть его бумаги и совместно со мною, как надлежит по договорам, расследовать дело о личности и о подданстве Хабибулла. Даотай не счел почему то возможным исполнить самому мою просьбу, а испросил телеграммой Вашего, почтенный Сановник, указания. Вы ответили ему, что для исполнения моей просьбы необходимо иметь лицо, обвиняющее Хабибулла. На означенную телеграмму Ваше даотай, мне даотает переданную, я сообщил Вам, что лицо обвиняющее Хабибулла – я, генеральный Консул и что после того, как даотай и Вы, Почтенный Сановник, задержали дело, требовавшее секретного и скорого исполнения, Хабибулла успели предупредить о нашей переписке, и следовательно, найти у него какие-либо бумаги, касающиеся бунта в Андижане, стало невозможным.

Несмотря однако ж, на такой безуспешный ход дела, мне случилось получить письмо Хабибулла к главе мусульман в Константинополь. В этих письмах Хабибулла, прося себе высокой должности над всеми казиями в Кашгарских владениях, между прочим отзывался непочтительно о правителях почтенного Государства. О содержании писем передавал Кашгарскому даотаю через чиновника его управления Чжань-Шу-хо, но даотай не обратил на это обстоятельство своего внимания, не принял в соображение, что разъяснение личности и деятельности Хабибулла ходжи было бы необходимо и для самого китайского правительства, в виду давно существующего у населения недовольства здешними порядками.

Затем когда Вам, Почтенный Сановник, было предписано Цзунь-ли-Ямынем исполнить относительно Хабибулла мою просьбу, я имел честь сообщить Вам, Почтенный Сановник, что вследствие задержки Вами дела и его огласки, обыск у Хабибулла представляется бесполезным, о чем я вместе с тем и донес ИМПЕРАТОРСКОМУ Посланнику в Пекин.

Вышеупомянутый Абду-Джалиль, о котором можно было бы узнать, и личность которого можно было бы разъяснить при обыске у Хабибулла, розыскан не был, хотя как ниже будет сказано, он значится по караульной книге китайских властей в кашгар прибывшим.

В том же прошлом году, в ноябре месяце, т. е. пять месяцев тому назад, Туркестанский Генерал-Губернатор поручил мне розыскать и арестовать бежавших в Кашгарские пределы преступников бунта в Андижане, в числе этих преступников был казан и Абду-Джалиль. Вследствие сего я немедленно телеграфировал Вам, почтенный Сановник, об этом поручении мне Генерал-Губернатора и имел честь указать Вам, что Абду-Джалиль и Хабибулла вероятно одно и то же лицо, а потому просить Вашего распоряжения об арестовании Хабибулла. Об этом я сообщил также Кашгарскому даотаю и указал ему, где находится Хабибулла ходжи. На означенную телеграмму мою я имел честь получить от Вас, почтенный Сановник, ответ, что Вы предписали всем подвластным Вам властям, гражданским и военным поймать и арестовать Абду-Джалиля или Хабибулла, под страхом наказания, если власти допустят его раскрыться. С тех пор прошло пять месяцев, и распоряжение Ваше, Почтенный Сановник, оставлено подчиненными Вам чиновниками без исполнения: Хабибулла уезжал в Хотан, по дороге в городах, он собирал народ, показывал ему волосы из усов Мухаммеда, брал приношения, а теперь приехал обратно в Кашгар.

В виду такой непонятной бездеятельности Почтенного Государственного непослушания их Вашим приказаниям мне не оставалось иного средства, как самому заняться делом разъяснения личности казанного преступника.

Из рассмотрения мною настоящего дела оказывается нижеследующее. По установленному порядку все прибывающие в Кашгар из русских владений лица останавливаются на главном карауле близ Кашгара (Зун-Караул), где караульный чиновник осматривает и проверяет их билеты. Русские подданные и их билеты отправляются затем в Консульство; китайские подданные присылаются в Консульство только тогда, когда они не имеют билетов и потому требуют проверки, не есть ли они русские подданные, бежавшие в китайские владения. Указанный порядок существует давно и всегда исполнялся хорошо и точно.

Когда по моей просьбе кашгарским даотам были доставлены книги караулов, в которые записываются приезжающие в Кашгар из русских владений лица, то оказалось во-первых, что Хабибулла ходжи и Абду-Джалиль и ещё три человека в книге караула в Кашгаре/Зун-караул не записаны, а внесены в книгу караула на Минг-аль (45 верст от Кашгара), откуда эти пять человек и были пропущены, мимо Зунь-Караула, в город, и, во-вторых, что билеты Хабибулла и трех лиц на карауле оказались, а билет Абду-Джалиля нет. Поэтому не остается никакого сомнения, что в деле этом лежит какая-то тайна: приезжал ли в Кашгар Абду-Джалиль или нет, не предъявлял ли Хабабулла на карауле вместо одного билета – два, не одно ли это лицо, где находится билет Абду-Джалиля. Все эти важные для разъяснения дела остаются неразрешенными, и я, Генеральный Консул, к глубокому сожалению, не обинуясь, принужден сказать, что причиной тому является совершенно не понятное мне нежелание властей Почтенного Государства разъяснить настоящее дело и помочь мне, Генеральному Консулу, разыскать преступников – к обоюдной пользе и укреплению дружественных отношений.

К сему имею честь приложить для Вашего, Почтенный Сановник, сведения выписку из книги на карауле Минг-Юль о пяти лицах, пропущенных через этот караул, и четыре билета этих лиц; пятого билета, именно Абду-Джалиля, в караул, как сказано выше, не оказалось.

С подлинным верно: Генеральный Консул Н. Петровский.

Верно: За делопроизводителя А. Соболев (подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-19, опись 1, д. 5578, стр.184-187 об.

№ 324

**М. В.
ВОЕННЫЙ ГУБЕРНАТОР
ФЕРГАНСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Областное правление
Отделение распоряд.
Стол 1

«28» Июля 1898 г.

Г. Туркестанскому Генерал-Губернатору

№ 8739

Г. Нов. Маргелан

Рапорт

В числе арестованных по случаю майских беспорядков в Ферганской области находится мать казненного ишана Ассаль-биби Артыкбаева.

Ферганский Областной Прокурор в виду недоказанности участия названной женщины в преступном деле своего сына возбудил вопрос об освобождении ее из заключения.

Признавая безусловно вредным оставление Ассаль-биби Артыкбаевой в Ферганской области, после казни сына, я имею честь испрашивать разрешения Вашего Высокопревосходительства на высылку этой туземки, административным порядком в один из городов юго-восточной России (Оренбург или Уфу).

Военный Губернатор,
Генерал-Майор

(подпись).

Советник

(подпись).

ЦГА УзР.ФИ- 1., оп 4., д., 338., л. 1

№ 325

**М. В.
ВОЕННЫЙ ГУБЕРНАТОР
ФЕРГАНСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Областное правление
Отделение распоряд.
Стол 1

«1» Августа 1898 г. Г. Туркестанскому Генерал-Губернатору

№ 9012

Г. Нов. Маргелан

Рапорт

Временный Военный Суд в Андижане рассмотрев дело о заговоре Минь-Тюбинского ишана Мадали-Хальфа и его приверженцев против русского владычества в Туркестане, между прочим признал племянника названного государственного преступника 13-летнего Мусульманкула виновным в том, что вступив в заговор со своим дядей в шайку сего последнего, он участвовал в нападении на войска под Андижаном, вследствие чего приговорил его, согласно 157 ст. Улож. О наказ. (по новой ее редакции, объявленной в Собрании г/законений Правительства 1897 г. № 71), к отдаче в исправительный приют или же колонию для несовершеннолетних преступников, с

заменой сего наказания, в случае надобности, по правилам, изложенным в 137 ст. того же Уложения (по новой ее редакции).

По несуществованию в Туркестанском крае ни исправительного приюта, ни колонии для несовершеннолетних преступников, имею честь испрашивать указаний Вашего Высокопревосходительства: куда может быть перемещен названный выше малолетний преступник.

Со своей стороны, признавая необходимым выслать Мусульманкула из пределов Туркестанского края, я полагал бы в случае удовлетворения моего представления от 29 Июля за № 8739 о высылке из Ферганы матери казненного ишана, выслать вместе с нею и Мусульманкула, отдавая его на ее попечение.

Военный Генерал-Губернатор, Майор
Советник
ЦГА УзР.ФИ- 1., оп 4., д., 338., л. 2

(подпись).
(подпись).

№ 326

№ 5434/584 8 августа 1898 года

**М. В.
ВОЕННЫЙ ГУБЕРНАТОР
ФЕРГАНСКОЙ
ОБЛАСТИ**

**Областное правление
Отделение распоряд.
Стол 1**

**«4» Августа 1898 Г. Туркестанскому Генерал-Губернатору
№ 9283**

Г. Нов. Маргелан

РАПОРТ

Принимая во внимание, что пребывание в Ферганской области после казни Минь-тубинского ишана Мадали-Хальфа, семейство его, состоящее из нескольких жен и других родственников, долго будет напоминать населению о понесенной ими утрате, я признаю необходимым выслать всё семейство названного выше преступника в другую местность, в которой нет мусульманского населения.

Не менее необходимо я признаю также высылку из Туркестана семейство скрывающегося участника майского восстания старомаргиланского жителя Идоят-Хана, убившего Приказчика Дробышева.

Имею честь предоставить о сем на благоусмотрение и разрешение Вашего Высокопревосходительства.

Военный Губернатор, Генерал-Майор (подпись)
Советник (подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д.338, стр.3.

№ 327

СПИСОК

членов семьи и родственников казненного ишана Магомета
Али Халифа Магомет-Сабирова.

№	Имена и фамилии	Родственники и семейное отношение	Возраст	Где проживают
1	Ассаль-биби	Мать Магомета-Али	70	
2	Мусульманкул	Сын Магомет-Али	13	
3	Румия-биби Исмаилова	Жена Магомет-Али	21	В с. Карасу
4	Абдурахим	Сын Магомет-Али от жены Румия-биби	3	В с. Карасу
5	Таджи-биби Махсут Ходжинова	Жена Магомет-Али	29	В с. Бабахаросан Мингтюбов
6	Нигма Ниса	Дочь Магомет-Али от жены Таджи-биби	8	В с. Бабахаросан Мингтюбов
7	Хасира-биби	Тоже	3	В с. Бабахаросан Мингтюбов
8	Иснара-биби Абдуджалиева	Жена Магомет-Али	27	В с. Таджик Мингтюбов
9	Абду Джалиль	Сын Магомет-Али от жены Иснар-биби	7	В с. Таджин Мингтюбов
10	Аисича Осид Кулова	Жена Магомет-Али	19	В Ур. Караянтаке, Андижан. Уезда
11	Саджида-биби Бездетная, пять лет тому назад получила развод	Жена Магомет-Али	40	В селе Арал Мингтюбов

Начальник Уезда Полковник
Н. д. Секретарь
ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д.338, л.9

(подпись)
(подпись).

№ 328

СПИСОК

Членов семьи Хидоят Хана Искандера Хан Тюреева

№	Имена их членов	Семейные отношения	Лета	
1	Хан Падша Хан Багадур Тюреева	Жена Хидоят хана	35	Проживают в кварталах
2	Карамат Хан	Сын	7	Юкара-окчи
4	Нисбат Хан	Сын	5	сафилтудинской
5	Назил-биби Ут Басарбаева	Мать Хидоят Хана	50	Части гор. Стар. Маргилана

Начальник Уезда
Полковник (подпись).
И. О. Секретарь (подпись).
ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д.338, л.10

Дополнительно

№ 329

СПИСОК

Родственников казненного Идоят-Хана Искандер-Хан Тюряева

№	Имена и фамилии	Родственные отношения	Лета	Местожительства
19	Махмуд Хан Тюря Тюря-Хан Тюряев	Дядя со стороны отца	65	Стар. Маргелан квар. Аувальбек
20	Сагадат Хан Падгия- Тюря Хан Тюряева	Тетка со стороны отца	75	Там же

Советник
За Делопроизводителя
ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 338, л 12.

(подпись).
(подпись).

№ 330

**ДОКЛАД ПО КАНЦЕЛЯРИИ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРА ОТДЕЛЕНИЕ «16»
Ноября 1898 г.**

По приговору Военного Суда по делу о восстании в Андижане, сын казненного Ишана Мусульман-Кул присужден как несовершеннолетний к отдаче в исправительный приют или колонию для несовершеннолетних преступников. Так как таких учреждений в крае не имеется, то Военный Губернатор Ферганской области ходатайствует о высылке его из края административным порядком вместе с его матерью. В докладе об этом Вашему Высокопревосходительству, вы изволили признать нужным выслать всех членов семьи и родственников Ишана, а также семейство скрывшегося участника восстания Маргеланского жителя Идоят Хана, убившего Приказчика Дробышева. По сообщениям об этом Военному Губернатору, Его Превосходительство представил список семейства и родственников Ишана и семьи Идоят Хана, о высылке коих ходатайствует за исключением жены Ишана, Саджида-биби Иса-Баевой, которая пять лет тому назад разведена с мужем. Ваше Высокопревосходительство изволили согласиться с мнением Губернатора, но в списке семьи Ишана не помещен Мусульман-кул, а потому необходимо приказание Ваше и относительно этого туземца. Независимо вышеизложенного Военный Губернатор уведомил, что кроме вышеупомянутых лиц, имеются в области

- 1) дядя Идоят Хана махмуд Хан-Тюря 65 лет и
- 2) тетка Сагадат-Хан 75 лет, которых Генерал Майор Чайковский полагал бы не высылать в виду преклонных их лет.

По соглашению Туркестанского Генерал-Губернатора Генерал-Адъютанта Розенбаха с Министром Внутренних Дел, туземцы, о высылке коих из края будет признано нужным сделать распоряжение, отправляются в распоряжение Губернатора одной из ближайших губерний (Оренбург, верный), и затем Министр Внутренних Дел делает распоряжение о дальнейшем их местопребывании.

В виду закрытия навигации на Волге, родине Ишана и Идоят-Хана в случае направления их в Оренбург должны быть отправлены (если только этапное движение не прекращено) на Петровск, Ростов и Самару.

ИСПРАШИВАЕТСЯ:

- 1) Угодно ли будет Вашему высокопревосходительству выслать Мусульман-кула вместе со всею семьею Ишана.
- 2) Угодно ли будет разрешено не высылать дядю и тетку Идоят Хана.
- 3) Угодно ли будет выслать всех родных Ишана и Идоят-Хана теперь же в Верный, или в виду зимнего времени, отправить их в Оренбург с открытием навигации на Волге (в семье Ишана имеются дети 3, 7 и 8 лет).

И. д. Управляющего Канцелярией (подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 338, стр.13-13 об.

№ 331

№ 355

14 Января 1899 года

СЕКРЕТНО

МИНИСТЕРСТВО**Внутренних дел****ДЕПАРТАМЕНТ****ПОЛИЦИИ****По 5 делопроизводству****29 Декабря 1898 г.****В Канцелярию Туркестанского****Генерал-Губернатора**

Телеграммою от 15 Декабря сего года Министерство Внутренних Дел уведомило Туркестанского Генерал-Губернатора о назначении высылаемым семействам Магомета-Али-Хальфа и Идоят-Хана-Тюряева местами водворения Пензенской и Оренбургской губерний.

В виду необходимости сделать распоряжение о своевременном подчинении высылаемых надзору полиции в помянутых местностях, Департамент Полиции имеет честь покорнейше просить Канцелярию Генерал-Губернатора сообщить, когда именно семейства названных лиц будут высланы в места назначенные им для водворения и куда именно.

Вице-Директор

(подпись).

Делопроизводитель

(подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 338, стр.22.

№ 332

№ 692

5 Января 1899 года

М. В.

ВОЕННЫЙ ГУБЕРНАТОР ФЕРГАНСКОЙ Области**ОБЛАСТНОЕ ПРАВЛЕНИЕ. Отделение Распор.****Стол 1. «21» Января 1899 г.**

№ 1031

В Канцелярию Туркестанского**Г. Нов. Маргилан****Генерал-Губернатора**

Препроводить в Канцелярию при отношениях от 18 октября и 6 ноября прошлого года за №№ 13157 и 14110, пски родственников Магомета-Али Хальфа и Идоят Хана Искандер-хана Тюряева, подлежащих высылке на жительство в Европейскую Россию, я не оставил в делах, в виду спешности работы, точных копий с этих списков, надлежащим порядком засвидетельствованных, и надеялся встретить имена высылаемых в ответном на мои отношения предложении Господина Главного Начальника края.

Не встречая этих имен в предложении Его Высокопревосходительства от 20 ноября прошлого года за № 8794, я препровождаю при сем вновь составленный список надлежащих высылке родственников названных выше преступников, и в виду серьезности этого дела, имею честь просить Канцелярию не отказывать сличить оный с подлинным списком, препровождениями при поминаемых выше отношениях за № 13157 и 14110.

Вместе с сим имею честь просить Канцелярию сообщить мне, в дополнение к отношению от 19 декабря прошлого года за № 9743:

А) Какое из означенных выше семейств надлежит выслать в Пензенскую и какие в Орловскую губернию, и

Б) дано ли знать Министром Внутренних Дел начальникам Пензенской и Орловской губерний о предстоящее высылке в оные поименованных в прилагаемом списке туземцев.

Военный Губернатор, Генерал-майор
Советник

(подпись).
(подпись).

№ 333

СПИСОК

Туземцев Ферганской области, подлежащих высылке на жительство в Пензенскую и Орловскую губернии, согласно предложению Г. Главного Начальника Туркестанского края от 0 ноября 1898года за № 8794.

1. Семейство Минтюбинского ишана Магомета Али Хальфа

- 1) Асаль-биби, мать Магомета Али, 70 лет.
- 2) Рукия-биби Исмаилова, жена ишана, 21 года.
- 3) Абдурахим, сын ея, 3 лет.
- 4) Таджи-биби Максуд-Ходжинова, жена ишана, 9 лет.
- 5) Дочь ея Нигма, 8 лет.
- 6) Вторая дочь ея, Хамра-биби, 3 лет.
- 7) Испара-биби Абду-Джалилева, жена ишана, 27 лет.
- 8) Абду-Джалиль, сын ея, 7 лет.
- 9) Аимча Саит-кулова, жена ишана, 9 лет.
- 10) Племнник ишана Мусульман-кул, 13 лет, названный в предложении за № 8794 сыном ишана.

2. Семейство Идоят-хана Искандер-хана Тюреева.

- 1) Хан Падша-хан Богадур-Тюреева, жена Идоят-хана, 35 лет.
- 2) Карамат-хан, сын ея, 7 лет.
- 3) Нигбат-хан, сын ея, 5 лет.
- 4) Назик-биби Уль-Басарбаева, мать Идоят-хана,

Советник (подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 338, стр.28-28об.

№ 334

№ 803

28 января 1899 г.

СЕКРЕТНО

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ДЕПАРТАМЕНТ ПОЛИЦИИ

ПО «5» Делопроизводству

В Канцелярию
Туркестанского Генерал-Губернатора

«13» января 1899 года

№ 315

Ведомственные отношения от 24 минувшего декабря за № 9880, Департамент Полиции имеет честь уведомить Канцелярию Генерал-Губернатора для распоряжений, что в виду назначения к месту водворения указанных в № 9880 лицам, они подлежат отправлению непосредственно в распоряжение Губернаторов: родственники Миньтюбинского ишана

Магомет-Али Хальфа-Магомед-Сабирова- Пензенского и маргиланского жителя Идоят-Хана-искандер-Хан-Тюряева-Орловского.

Директор (подпись).
Делопроизводитель (подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 338, стр.29.

№ 335

№ 2595/255

М. В.

**ВОЕННЫЙ ГУБЕРНАТОР ФЕРГАНСКОЙ
Области. ОБЛАСТНОЕ ПРАВЛЕНИЕ**

Отделение Распор.

Стол 1. «27» марта 1899 г.

№ 4676

Г. Нов. Маргилан

**Г. Исправляющему должность Туркестанского
Генерал-Губернатора**

РАПОРТ

Г. Главный Начальник рая, предложением от 20 ноября прошлого года за № 8794 изволил разрешить выслать из Туркестанского края семейство казенного мингътюбинского ишана Магомета Али и в том числе 19-летнюю жену его Аимча Саиткулову.

20 сего марта мать Саит-куловой Хатыя-биби, прибывшая вместе с дочерью из Андижана для следования в Пензенскую губернию, заявила, что она не находит возможным расстаться со своей дочерью и добровольно последует за нею в место, назначенное для жительства высылаемой семьи ишана.

Не находя оснований ни к разлучению матери и дочери, ни к тому, чтобы первая последовала за последнею для совместного сожителства, я имею честь представить о сем на благоусмотрение и разрешение Вашего Высокопревосходительства.

За Военного Губернатора,
Генерального Штаба
Подполковник (подпись).
Советник (подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 338, стр.34.

№ 336

**ТУРКЕСТАНСКИЙ
ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОР
КАНЦЕЛЯРИЯ**

Отделение 1

«16» марта 1899 г.

№ 2407

Г. Ташкент

Г. Астраханскому Губернатору

На основании соглашения в 1886 г. между М-распоряжением и Туркестанским Генерал-Губернатором туземцы Туркестанского края, высылаемые из края на основании ст. 15 ВЫСОЧАЙШЕГО Положения об управлении Туркестанского края (Том 2, изд. 1892

г.) направлялись до последнего времени в распоряжение Губернатора ближайшей на пути следования этапа губернии-Оренбургской, причем, одновременно с приказанием о высылке, сообщалась в Министерство Внутренних Дел о причинах удаления данного лица из края для назначения ему, сообразно со степенью виновности, места жительства в Европейской России.

В настоящее время, в виду изменившегося направления этапного движения, ближайшей по пути губернией оказалась Астраханская, а потому я вошел с предложением к Министру Внутренних Дел о разрешении направлять на будущее время в Астрахань, взамен Оренбурга тех неблагонадежных туземцев, кои будут предназначены к водворению в одной из внутренних губернии, и на мое представление последовало согласие сообщенное мне в отделе Министерства Внутренних Дел от 8 февраля сего года за № 2376.

О вышеизложенном имею честь доложить Ваше

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 338, стр.39.

№ 337

**Канцелярия ТУРКЕСТАНСКОГО Генерал-Губернатора
Отделение 1-е 13 сентября 1900 г № 8320 г. Ташкент
По № 4676\1899
Господину Военному Губернатору
Ферганской области**

Пензенский Губернатор, отношением от 26 минувшего Августа за № 4197, уведомил Канцелярию, что добровольно прибывшая в Пензу с семейством, казенного Минь-тюбинского Ишана Магомета-Али-Хальфа, мать жены ишана, Хатя-биби Разыкбаева выехала из г. Пензы в г. Астрахань, для возвращения на родину.

Канцелярия Генерал-Губернатора имеет честь уведомить об этом Ваше Превосходительство, для сведения.

За Управляющего Канцелярией (подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-19, опись 1, д. 5578, стр.235.

№ 338

**Канцелярия. ТУРКЕСТАНСКОГО Генерал-Губернатора
Отделение 1-е. 16 сентября 1900 г. № 8469 г. Ташкент**

**Господину Военному Губернатору
Ферганской области**

Департамент Полиции, отношением от 21 Июля с. г. за № 7982, уведомил Канцелярию, что по сообщению Пензенского Губернатора, мать казенного Миньтюбинского ишана, Асаль-биби умерла 9 Июля сего года, о чем Канцелярия Генерал-Губернатора имеет честь уведомить Ваше Превосходительство, для сведения.

За Управляющего Канцелярией (подпись).
Делопроизводитель (подпись).
Мл. пом. Делопроизводителя (подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-19, опись 1, д. 5578, стр.237.

№ 339

Ферганское областное провление. 4 декабря 1900 № 13197/4291

Представляю настоящую переписку Г. Военному Губернатору Ферганской области, имею честь донести Его Превосходительству нижеследующее: из переписки, имеющейся в делах Андижанского Уездного Управления усматривается, что бывший Султан-Абадский Пристав, Капитан Домбровский, в Июле месяце 1898 года получил донесение от одного из мулл Карасуйского Медресе о том, что Муддарис Медресе Мин-Ходжетдин Шамсутдинов состоит хальфой казенного Минь-Тюбинского Ишана Мадали и был с ним в сношения до Майских беспорядков 1898 года. В силу этого Капитан Домбровский приступил к расследованию этого донесения и произвёл дознание, причем был произведен обыск в Медресе, где жил Муддарис Мин-Ходжетдин с преданными ему муллами, а также в доме брата Муддариса Мулла Шарафетдина, а затем произведенное дознание со всеми найденными при обыске подозрительными бумагами были представлены при рапорте от 14 Августа 1898 года за № 7480 Прокурору Туркестанского Военного Окружного Суда, который рассмотрев означенное дознание, признал Муддариса Мин-Ходжетдина виновным в сношениях с казенным Минь-Тюбинским Ишаном и вредным держать его среди населения и дали заключение о необходимости сместить его с должности муддариса, применить к нему меру, предоставленную власти Генерал-Губернатора ВЫСОЧАЙШИМ повелением, данным в 31 день Августа 1898года (выписка из рапорта Военного Прокурора Туркестанского Военного-Окружного Суда от 14 Октября 1898 года за № 2138).

С заключением Военного Прокурора согласился Главный Начальник края, что изложено в резолюции на рапорт Военного Прокурора. Вследствие сего Муддарис Мин-Ходжетдин был выслан из пределов Туркестанского края, в отношении же трех мулл Хусхафетдина Шамсудинова, Мулла Усмана ИбрагимаХоджина и Рахман Берды Сайфутдинова, как не выделяющихся из общей среды ни по своему развитию, ни по влиянию на население, ограничились исключением из Медресе и арестом на 30 суток, согласно предписания Его Превосходительства от 15 Декабря 1898 года за № 16071.

Во всем этом не усматривается никаких противозаконных деяний бывшего Султан-Абадского Пристава Капитана Домбровского.

Из указаний лиц упоминаемых в прошении Мин-Ходжетдина, тоже не выяснено никаких противозаконных деяний Капитана Домбровского, хотя двое из опрошенных родные братья высланного Мин-Ходжетдина и знали все подробности этого дела, однако и они не подтвердили заявлений изложенных в прошении Мин-Ходжетдина. Медресе в селе Карасу запечатано не было, а запечатаны были только те худжуры, в которых хранились собственные вещи, привлеченных к делу о Майских беспорядках, Муддариса Мин-Ходжетдина и трех мулл; об этом и было сообщено Инспектору Народных Училищ 11 районов, отзыв его от 2 Октября 1898года за № 1740 –

г. Андижана 2 Декабря 19000 года.

Начальник Уезда Полковник

(подпись).

Секретарь

(подпись).

И. Д. письмоводителя

(подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-19, опись 1, д. 5578, стр.250-250об.

№ 340

ПРОТОКОЛ

1900 года Ноября 2 дня, Помощник Начальника Андижанского Уезда, Подполковник Мичкаский производил расследование по жалобе бывшего Муддориса Карасуйского Медресе Мин-Таджидина Шамсутдинова, причем опрошенные показали следующее: Житель села Карасу Мулла Шарафетдин Дамулла Шамсутдинов показал: 12 Июля 1898 года часов около 2 дня Султан-Абадский Пристав Капитан Домбровский прехал в село Карасу прямо в Медресе. Он, Мулла Шарафетдин был в это время дома, приехавший джигит потребовал, чтобы он явился в медресе. Когда он пришел в Медресе, то увидел, что Капитан Домбровский производил обыск в худжурах Мулл.

По окончании обыска Пристав Домбровский оставивший его в Медресе, поехал с джигитами к нему в дом и тоже производил обыск. После этого, возвратившись в Медресе, Капитан Домбровский отправил в село Султан-Абад его, брата его старшего Муддориса Мин-Ходжетдина, Мулла Халь Назара, Рахман берды Ходжа, мулла Усмана, и Мулла Мусафетдина под присмотром солдата. В Султан-Абад прибыли поздно вечером, Пристав получивши какую-то бумагу, уехал в Джалал-Абад, а всех 6 человек приведенных приказал утром привести в тоже село Джала-Абад для опроса. Ночь они спали во дворе Пристава и караулившие их джигиты на ночь связали им руки, никто их не раздевал и халатов с них не снимал и на ветер не ставили. Утром с восходом солнца их на арбе отправили в Джалал-Абад. По прибытии туда Пристав Домбровский их начал опрашивать, по окончании опроса всех Пристав Домбровский отпустил в село Карасу его и Муллу Халь Назара, а остальных 4 человек отправил в Андижан к Начальнику Уезда, где они и жили до Октября месяца, а затем брат его Минь-Ходжетдин был выслан в Сибирь. Занятия в Карасуйском Медресе со временем отправления Мина Ходжетдина в Андижан не производились, потому что не было Муддариса, но Медресе не было запечатано, а запечатаны только некоторые худжуры, в которых сложены были вещи Мулл, отправленных в Андижан.

Мулла Халь Назар Ир Назар Ходжиев показал – тоже что и Мулла Шарафетдин Дамулла Шамсутдинов.

Житель села Султан-Абад Рахмаль берды Ходжи Сайфутдинов показал: он состоял учеником Медресе в селе Карасу, 12 Июля 1898 года часов около 2-х дня приехал в Медресе Участковый Пристав Домбровский, вызвал всех учеников во двор Медресе, а в худжурах начал производить обыск, по окончании обыска Пристав Домбровский приказал отправить его, старшего Муддориса Минь Ходжетдина мулла Шарафетдина, Мулла Халь Назара, Мулла Усмана, и Мулла Мусхафетдина в село Султан-Абад для опроса, они отправились под присмотром солдата и прибыли в Султан-Абад поздно вечером. Вскоре после их прибытия в Султан-Абад, Пристав Домбровский уехал в село Джалал-Абад, приказав джигитам утром привести всех 6 человек тоже в село Джала-Абад. Ночью все они спали во дворе и джигиты, опасаясь, чтобы арестованные не перелезли через забор двора, связали им руки, так они и спали, были одеты в те же халаты, в которых пришли из Карасу. Утром джигиты посадили их в арбу и повезли в Джала-Абад.

По приезду в Джалал-Абад Участковый Пристав начал их опрашивать и затем по окончании опроса Мулла Шарафетдин и Мулла Халь Назара отпустил в село Карасу, а его, старшего Муддариса Минь Ходжетдина, Мулла Усмана, и мулла Мусхафетдина отправили в г. Андижан к Уездному Начальнику. Прибывшие из Андижана они явились Уездному Начальнику, который приказал им безвыездно жить в Андижане впредь до окончания их дела. В Андижане они четверо прожили до 12 Октября, а затем Уездный Начальник разрешил им троим уехать обратно в кишлак, а Муддориса Минь Ходжетдина оставили в Андижане и после, как они слышали его отправили в Сибирь.

Медресе в Карасу запечатано не было, но занятий не производилось, потому что не было учителя.

Житель села Султан-Абад Мулла Усман Ибрагим Ходжиев и житель села Карасу Мулла Мусхафетдин Шамсутдинов (брат сосланного Минь Ходжетдина) показал тоже, что Рахман берды Ходжи Сайфутдинов.

Подполковник (подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-19, опись 1, д. 5578, стр.257-258.

№ 341

**КАНЦЕЛЯРИЯ
ТУРКЕСТАНСКОГО
ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРА**

Отделение 1

Мая 1900 г.

№

Г. Ташкент

**Г. Военному Прокурору
Туркестанского Военного
Окружного Суда**

На дополнение к отношению Военного Губернатора Ферганской области, при коем препровождено было Его Превосходительством, на дальнейшее распоряжение Вашего Высокоблагородия, дело о задержании, 13-го сего мая, на Нарынской волости Андижанского уезда, одного из семи главных участников Майского восстания 1898 года Мухаммед-Ибрахим-Райса – Канцелярия имеет честь сообщить Вашему Высокоблагородию, что означенный туземец – как это усматривается из дела Канцелярии о беспорядках в Ферганской области за № 13/98 г. – житель Маргеланского уезда, занимался в 1898 году усиленной скупкой больших партий лошадей из Кульджи для отправки таковых в Афганистан.

В имеющихся, при означенном деле Канцелярии, копиях серии телеграмм из Кульджи, - Мухаммед-Ибрахим именуется «Ишаном Мухаммед-Ибрахимовым». Эта серия телеграмм, несомненно, указывает в то же самое время, и на личность туземных агентов Мухаммед-Ибрахима – неких Арип-Джана и Гарифа. Помимо сего, в означенном деле за № 13/98 г. – имеются сведения о некоторой прикосновенности Афганского Эмира Абдуррахман-Хана по отношению к туземцам Туркестанского края, дающим возможность, в свою очередь, предположить о наличии в крае Афганских агентов, а именно: Абдуррахман-Хан обратился к Маргеланскому уездному Начальнику, Полковнику Брянову с письмом от 12 Мая 1898 года, - в коем сообщает: что проживающий ныне в Афганистане шугнанец, Афганский поданный Саид-Хукмат-Ша-Саид-Эмир-Ша-Оглы, до занятия Ферганы русскими, перелился с семейством и со своим дядей, Саидом-Дилявар-Ша в Мингтюбинскую волость, Маргеланского уезда, где последний и умер; что Саид-Хукмат владеет недвижимым имуществом частью в районе Маргеланского уезда, где проживают ныне его жена и семья, - частью на Памирах; что Саид-Хукмат ныне выразил ему, Эмиру, желание свое переселиться со своими родственниками обратно в Афганистан, и что для продажи означенного имущества имеет отправиться из Афганистана в Ферганскую область сын дяди Саида-Дилявар-Ша, Саид-Карман-Ша; поэтому если проживающие ныне в Фергане две жены, две дочери Саид-Хукмата и брата его, Саид-Назар-Ша, не находятся под следствием и судом, и если к обратному переселению их в Афганистан не имеется препятствий, то Абдуррахман-Хан просит Маргеланского уездного Начальника дать приказ, на предмет продажи находящегося в пределах Ферганской области имущества Саид-Хукмата.

Управляющей Канцелярией
Делопроизводитель

(подпись).
(подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 338, стр.44-44об.

№ 342

**МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

СЕКРЕТНО

**ДЕПАРТАМЕНТ
ПОЛИЦИИ**

По «5» Делопроизводству

«16» марта 1901 г.

№ 2932

**Господину Туркестанскому
Генерал-Губернатору**

Мать и жена казненного участника Андижанского восстания Идоят-Хана-Искандера Тюряева обратилась с ходатайством о разрешении им с семейством, в виду бедственного материального положения, переселиться в Ташкент или Самарканд, или же о дозволении одной из просительниц поехать на родину для продажи имеющегося у них там имущества.

Об изложенном, в дополнение к отношению от 25 августа 1899 года за № 10047 имею честь уведомить Ваше Превосходительство, покорнейше прося не отказать сообщить Ваше заключение по существу означенного ходатайства.

За Министра, Товарищ Министра
За Директора

(подпись).
(подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 338, стр.55.

№ 343

№ 8248

13 августа 1901 года

**М. В.
ВОЕННЫЙ ГУБЕРНАТОР
ФЕРГАНСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Областное правление

Отделение распоряд.

Стол 1. «10» Августа 1901 г.

№ 14983

Г. Нов. Маргелан

Г. Туркестанскому Генерал-Губернатору**РАПОРТ**

По распоряжению предместника Вашего Высокопревосходительства, генерал-лейтенанта Духовского (предложение от 20 ноября 1898 года за № 8794) из Ферганской области выселены и поселены в Пензенской губернии жены казненного мингтюбинского ишана Магомета Али Магомет-Сабирова: Рукия-биби Исмаилова с трехлетним сыном, Таджи-биби Максут Ходжинова с 8-летней дочерью, Испара-биби Абду-Джалилова с 7-летним сыном и Аимча Саит кулова (бездетная). Сверх поименных лиц, одновременно с ними, высланы в Пензенскую же губернию мать ишана Ассаль-биби (уже умершая в ссылке) и 13-летний племянник его Мусульман-кул.

Принимая во внимание, что в Ферганских беспорядках 1898 года, одним из последствий которых явилась высылка в Европейскую Россию родственников ишана Магомета Сабирова, названные выше женщины никакой роли не играли, и что цель, во

имя которой была предпринята эта мера, т. е. запечатление в умах туземцев беспощадно строго отношения русской власти к содеянному ими преступлению, может считаться достигнутой, я нахожу и возможным, и благовременным разрешить вдовам Сабирова возвратиться на родину, в среду прежних своих (добрачных) семейств. В появлении этих женщин в Фергане никакой опасности для ее спокойствия я не предвижу. Возвратить их к своим семействам если и будет замечено посторонними, то лишь одними односельчанами их.

По всей вероятности вдовы ишана, как женщины молодые (старшей из них теперь около 30, а младшей около 20 лет) по возвращению в Фергану, снова выйдут замуж, и под влиянием новой семейной обстановки, скоро забудут и свое ферганское прошлое, и время ссыльного пребывания в Европейской России. К сожалению, я не могу сказать того же о племяннике Магомета Али, Мусульманкуле (известным по следственному делопроизводству под именем Абдуллы-Азиса) которому теперь более 16 лет. Возвращение в Фергану этого юноши, воспитавшегося под влиянием своего дяди, всосавшего в себя фанатические воззрения его и ненависть к русскому владычеству и, как известно, предназначавшегося, по свержении русского управления, в ханы (см. отчет по расследованию обстоятельств восстания туземцев ферганской области в мае 1898 года, стр. 12 и 160, я нахожу невозможным, опасаясь, что из этого субъекта, если дать ему возможность окрепнуть на ферганской почве физически и духовно, может получиться в будущем опасный и мстительный враг.

Всё вышеизложенное, а также и вопрос о дальнейшей судьбе несовершеннолетнего Мусульманкула, который, по возвращении в Фергану вдов ишана, останется на чужбине совершенно одиноким, имею честь представить на благоусмотрение Вашего Высокопревосходительства.

Военный Губернатор
Генерал-Майор
Советник

(подпись).
(подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 338, стр.57-57об.

№ 344

№ 232

16 августа 1902 года

Совершенно секретно

М. В.

**ВОЕННЫЙ ГУБЕРНАТОР
ФЕРГАНСКОЙ
ОБЛАСТИ**

**Областное правление
Отделение распоряд.**

Стол 1

«12» Августа 1902 г.

№ 140

**В Канцелярию
Туркестанского
Генерал-Губернатора**

Г. Нов. Маргелан

На основании от 27 июля сего года за № 410, имею честь сообщить Канцелярии нижеследующее.

При условии достаточного знакомства с исламом вообще и с местным мусульманством в частности, невозможно отрицать того, что казненный ишан Мухаммад-Али-халифа, невзирая на несомненно неискренние заявления официальных представителей туземного населения о том, что последнее, якобы, считает его не более

как безумцем, затеявшем неосмысленное и неисполнимое предприятие, погубившее и его самого, и значительное число его единовверных соумышленников, не взирая на эти заявления, в представлении туземцев халифа еще долгое время будет окружен ореолом – если не газы, ибо хотя он и предпринял газавать, но не успел одержать победы над неверными, то во всяком случае ореолом шахида, Мученика, отдавшего свою жизнь на «путь Божий».

В виду этого ореола святости халифы, с мусульманской точки зрения возвращение в Фергану не только его племянника, Мусульман-Кула, самим халифой предназначавшегося в ханы, по освобождении территории от русского владычества, но даже и возвращение сюда его малолетних сыновей, Абду Джалиля (11 лет) и Абду Рахима (7 лет) не могут считаться желательными, ибо это неизбежно произведет среди местного мусульманского населения сенсацию, неизмеримо большую той, которая производится туземцами – хаджи, возвращающимися сюда после поклонения меккинским святыням, а (вместе с тем) возвратить из ссылки четверых жен и дочь халифы, оставив в России его племянника и двух малолетних сыновей так же не представляется удобным, ибо при этом условии нравственная и материальная обстановка трех последних в значительной мере ухудшится.

Поэтому в целях охранения политического спокойствия области и ради снисходительных отношений к осужденным, одобрителное поведение коих засвидетельствовано г. Пензенским губернатором, я полагал бы желательным отклонив возвращение в Фергану всех вышеупомянутых лиц, облегчить их теперешнее положение перемещением их в одну из южных губерний в незначительным мусульманского населения и увеличением размера отпускаемых им от казны средствам к существованию.

К сему имею честь присовокупить, что по поводу Насырова я не имею возможности высказать какое-либо заключение, за отсутствием необходимого для такого материала, так как заключающий в себя этот материал рапорт Военного Прокурора был представлен Г. Главному Начальнику края при рапорте от 11 мая 1899 года за № 6576.

И. Д. Военного Губернатора
Советник

(подпись).
(подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 338, стр.64-64об.

№ 345

**О задержании шайки разбойников при вооруженном сопротивлении
2 сентября 1913 года в Андижанском уезде**

П Р И К А З

ВОЙСКАМ ТУРКЕСТАНСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

Г. Ташкент Января 4 дня 1914 года.

№ 5

Согласно заключения военно-прокурорского надзора Туркестанского военно-окружного Суда, основанного на данных следственного производства, сарты Ферганской области Умар-Али-Уста Холматов и Камальча-Умар Алибаев навлекают на себя обвинение в том, что в ночь на 23 сентября 1913 года, в г. Андижане, состоявшем как тогда, так и состоящем в настоящее время, на положении усиленной охраны, будучи окружены, как подозреваемые в намерении совершить разбойное нападение, полицейскими стражниками и управителем Алтынкульской волости Рузыбековым с его джигитами, действовавшими под руководством пристава пригородного участка Андижанского уезда капитана Мельникова, они, одновременно и совместно, не желая

выполнить предъявленное им полицией требование сдаться и с целью причинения смерти и тяжких телесных повреждений, открыли стрельбу боевыми патронами из имеющихся у них ружей и револьверов в упомянутых капитана Мельникова, волостного управителя Рузыбекова и полицейских стражников, а также в прибывших на место происшествия помощника начальника Андижанского уезда подполковника Полюдова и городских полицейского резерва, зная, что все перечисленные должностные лица находятся при исполнении обязанностей службы, причем однако преднамеренного не достигли по независящим от них причинам, что предусмотрено ст. ст. 9, 12 и 2 ч. 1459 ст. уложен. о наказ. угол. и испр. изд. 1885г., п. 1, ст.18 Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия. Св. зак. т. XIV Уст. о пред. и пресеч. преступ. изд. 1890 г. прилож. к ст. 1, примеч. , и ст. 279 кн. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 4.

По возникшему обвинению сарты Умар Халматов и Камальча Алибаев, на основании ст. 17 Полож. о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия и согласно заключения военно-прокурорского надзора, предаются мною Туркестанскому военно-окружному суду для суждения по законам военного времени.

Подписал Командующий войсками,
Генерал от Кавалерии
Верно:
И. д. заведывающего судною частью,
Штабс-Капитан

Самсонов.

(подпись).

ЦГА РУз, Ф.И-1, опись 4, д. 1684-, стр.10-10об.

ХІІ. УЧАСТИЕ АНДИЖАНЦЕВ В ВОССТАНИИ 1916 ГОДА

№ 346

Военный Губернатор
ФЕРГАНСКОЙ
о б л а с т и
ОБЛАСТНОЕ ПРАВЛЕНИЕ
Отделение распор.
Стол *перв.*
«18» Мая 1916 года
Гор. Скобелев

*В Канцелярию Туркестанского
Генерал - Губернатора*

№ 462

Препровождая при сём копии донесений Уездных Начальников: Андижанского за № 147, Скобелевского за № 3, Наманганского за № 437, Ошского за № 234, Кокандского за № 234, Полицмейстеров: Скобелевского за № 208 и Ст. Маргеланского за № 155, об отношении туземного населения к событиям текущей войны в течение Апреля месяца с/г; присовокупляю, что и по моим наблюдениям отношение населения к переживаемым событиям в течение Апреля месяца с/г не изменилось, оставаясь вполне спокойным.

Вр. И. д. Военного Губернатора: (подпись)
Вр. И. д. Помощника Губернатора: (подпись)
И. д. Советника: (подпись)

Вр. И. д. Делопроизводителя:

(подпись)

ЦГА РУз, ф И-1, оп. 31, д 1085, л 93

Секретно**№ 347**

**Копия рапорта Андижанского уездного
Начальника, от 2 Мая 1916 года за № 147
в Ферганское Областное Управление**

В Апреле месяце настроение умов туземного населения не изменилось.
Туземцы по-прежнему остаются вполне лояльными.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно:

И. д. Советника:

(подпись)

Сверял:

Вр. И. д. Делопроизводителя:

(подпись)

ЦГА РУз, ф И-1, оп. 31, д 1085, л 94

№ 348**Совершенно секретно**

СВОДНАЯ ЗАПИСКА

*Туркестанского Районного Охранного Отделения о настроении населения в
Туркестанском крае за время с 1 Мая по 1 Июня 1916 года.*

ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ К 1 МАЯ 1916 ГОДА

Революционное общественное движение по 1 Мая с/г; т. е. с начала отчетного периода изложено в предыдущей сводной записке, представленной Его Превосходительству Господину Директору Департамента Полиции 11 Мая с/г за № 1871.

ПОЛОЖЕНИЕ ДВИЖЕНИЯ В ПЕРИОД С 1 МАЯ ПО 1 ИЮНЯ 1916 ГОДА

Партия С.-Р.

Никакой активной деятельности за отчетный период времени партия социалистов - революционеров не проявляла. По имеющимся агентурным сведениям, по мобилизацию на военную службу направляется на излечение в Ташкентский военный госпиталь Иван Михайлович Панюшкин (происхождения из крестьян Тульской губернии, Каширского уезда Богатенической волости, 34 лет) в истекшем месяце говорил своим соседям, лежащим в одной палате госпиталя, что он член социалистов - революционеров, в 1905 - 1906 годах проходил летучим отрядом сей партии, являлся экспортером нелегальной литературы и распространял таковую. Кроме того, по словам Панюшкина, одновременно с окончанием войны у нас вспыхнет революция, которая сотрет с лица земли Самодержавие, причем успеху революции будет способствовать нахождение в войсках большого количества партийных лиц и сочувствующих деятельности всех

революционных партий. Для проверки сих сведений и в целях изобличения Панюшкина в преступной деятельности, были опрошены негласным путём все нижние чины, лежащие в одной и той же палате Ташкентского военного госпиталя, причем в полной мере эти сведения подтвердить формальным порядком не удалось. 1905 и 1906 годах Панюшкин в Районе Туркестанского Районного Охранного Отделения не проживал, почему сведения об его предыдущей деятельности затребованы от подлежащего Жандармского Управления.

Анархисты.

Анархистов в пределах края нет и деятельность их в пределах края не проявлялась.

Р. С. Д. Р. П.

Ведения партийной работы в пределах края за отчетный период тоже не наблюдалось, хотя лица, разделяющие взгляды, проповедываемые идеологами партии социал-демократов в пределах края имеются. Привоза или выпуска и распространения партийной литературы не наблюдалось. Издающаяся в городе Коканде газета «Туркестанский край», представляющая из себя единственный орган, издающийся в пределах края, прогрессивного направления, стала испытывать недостаток в денежных средствах для поддержания своего существования, дело дошло до того, что пришлось всем служащим сбавить на половину содержание. Все имеющиеся сведения о деятельности в направлении сей газеты и соответствия участников 14 Мая сего года за №№ 1926 – 1927 представлены Военному Губернатору Ферганской области, Туркестанскому Генерал – Губернатору Директору Департамента Полиции.

Панисламизм.

Бухара.

Бухара по прежнему тревожна относится к вестям, идущим из Афганистана, не прекращает сноситься к последним. В первых числах истекшего Мая агентурой отмечен факт прибытия в Старую Бухару афганского подданного Магомета-Мань-Хана, который привез с собой несколько писем к более видным представителям афганской колонии в Бухаре, закрепив в себе требование афганского правительства о возвращении в Афганистан всех подданных, якобы, вызываемые предстоящим явлением войны в России. По тем же сведениям некоторые афганцы приступили к ликвидации своих дел и намерены уехать в Афганистан. Разговоры о возможности возникновения войны в России не прекращаются, причем по общему мнению главный толчок должен следовать со стороны Афганистана.

Фергана.

Среди мусульманского населения в Ферганской области отмечено недостаточно спокойное отношение к текущим событиям, в частных разговорах некоторые лица позволяют себе распускать слухи о том, что ныне настал конец существования Российского государства, так как уже исполнилось 300 лет со времени вступления на престол Дома Романовых, а по мусульманским исчислениям одно христианское государство не может существовать более 300 лет. По отношению к войне сложилось мнение, что война закончится не в пользу России, что поддерживается проживающими в крае в довольно значительном количестве немцами, со слов которых говорят, что Япония за свои услуги требует отдачи Владивостока, Румыния возьмет Бессарабию, Афганистан – Туркестанский край, Германия и Австрия – Польшу и весь Западный Край России. Все подобные сведения, как волнующие население, разрабатываются силами Районного Охранного Отделения или же сообщаются подлежащим уездным Начальником для разработки и привлечения виновных к ответственности. Сведения о неудаче, постигшей отряд английских войск в Месопотамии истолковываются населением, как признак мощи Турции, которая в конечном результате освободит при помощи Германии, мусульман всего мира от власти неверных. При этом умалчивается об успехах русских войск на Кавказском фронте и проводится мысль, что эти успехи представляют собою вымысел, помещенный в газетах в целях успокоения населения. Отмечен даже факт

устройства по этому поводу празднования в окрестностях города Андижана, каковые сведения еще находятся в стадии разработки. Население проявляет повышенный интерес к газетам и ожидает, что толчком к освобождению от владычества России послужит выступление Афганистана, который, якобы, деятельно готовится к войне с Россией при поддержке Турции, Германии. В общем в районе Ферганской области проживает немало лиц,

относящихся весьма настороженно.

ЦГА РУз, ф И-1, оп. 31, д 1084, лл 35-36^{об}

№ 349

ЭКСТРЕННО СЕКРЕТНО

М. В.

**АНДИЖАНСКИЙ
УЕЗДНЫЙ НАЧАЛЬНИК**

Стол распорядит.

15 сентября 1916 г.

№ 3063

Гор. Андижан

Ферганская область

Приставу 2 части гор. Андижана

Надпись на документе. Получено в 7ч. 30 м. вечера 15/IX

По полученным мною агентурным сведениям 10 Сентября сего года в 11 часов дня, рабочий I-ой сотни Юзбаши Мирза Рахимов, Уйлюкской части, вместе с другими рабочими под видом прогулки отправились в местность Мир-Пустун, где и остановились у чайханщика Казакбая, где зарезали барана, собрали народ и обсуждали вопрос об увеличении наемной платы рабочим, а затем позвали Уйлюкского аксакала Абдукадыр Ходжа Абдугафарова, который с писарем Мирза-Сали явился к рабочим и начал убеждать их, что «в городе Ташкенте платят по тысяче рублей, а здесь в Андижане глупые сарты согласились идти на работы за 180 рублей; надо требовать плату до 600 рублей, а в противном случае отказаться от работы и не идти на сборный пункт для дальнейшего следования на тыловые работы». Рабочие обрадовались такому совету, надели на аксакала хороший халат, писарю его дали 5 рублей на халат и чайханщику 10 рублей. Все рабочие сговорились поднять бунт, если население откажется уплатить по 600 рублей. Ввиду чего предписываю Вам произвести строгое по сему дознание в спешном порядке.

Начальник уезда:

Полковник

(подпись)

Секретарь:

(подпись)

И. д. Письмоводителя:

(подпись).

ЦГА РУз, ф И-1, оп. 1, д 20769, л 2^{об}

№ 350

Г. Начальнику Андижанского уезда ¹ с дознанием представляю и доношу, что никем из опрошенных мною по сему делу лиц не подтверждено того, что Уйлюкский аксакал, находясь в Мир-Пустынь среди рабочих убеждал бы последних требовать для себя эту зарплату дол 600 рублей и в противном случае не идти на сборный пункт и учинить бунт, на что оставшиеся неопрошенными по сему дела чайханщику живёт в местности Мир-Пустынь в районе пригородного Участкового Пристава.

«16» сентября 1916 года

Вр. и. д. Пристава 3 ч. Г. Андижана:

(подпись)

И. д. Письмоводитель:

(подпись)

ЦГА РУз, ф И-1, оп. 1, д 20769 л 4

№ 351

Город Андижан.**ДОЗНАНИЕ**

1916 года Сентября 15 дня, я, и. д. Пристава 2 части Андижана, Денежко, вследствие предписания г. Начальника Андижанского уезда от 15 сего Сентября за № _____ по существу последнего производил дознание, причем через опрос нижеуказанных лиц. Выяснил следующее:

1) Уйлюкский аксакал Абдукадыр Ходжа Абдугафур показал: дня 4-5 тому назад, с утра, Юзбаши на собрании рабочих – Мирза Рахим пригласил его вместе с Мирзо-Сали Баймуратовым приехать в местность Мир-Пустынь на обед, устраиваемый рабочими его сотни. Около двух часов дня он совместно с туземцем Мирза Махмудом Кары-Абдукадыром Ходжаевым отправились в Мир-Пустынь и остановились там среди рабочих, собравшихся около чайханы, владельца которого он не знает. Вскоре был готов обед и все уселись обедать; по окончании обеда во главе с муллой помолившись он уехал вместе с Мирза-Махмудом Кары-Абдукадыром Ходжаевым. При отъезде рабочие за оказанное к ним уважение преподнесли ему халат, а находившемуся там же Мирзе его Сали Баймуратову, кажется, преподнесли два рубля на извозчика; со своей же стороны, он преподнес мулле в знак благодарности за совершение им молитвы 5 рублей. Среди рабочих посторонних рабочих не было. Вопрос об увеличении наёмной платы рабочим не обсуждался и он последних не убеждал требовать увеличения платы до 600 рублей, а так же рабочие не уговаривались поднять бунт, если население окажет в их требовании. Наоборот, он просил рабочих вести себя прилично, не безобразничать и быть спокойными.

Прочитано. *Неграмотный.*

Вр. И.д. Пристав 2 ч. Г. Андижана¹:

(подпись)

ЦГА РУз, ф И-1, оп. 1, д 20769, л 4

2) Юзбаши 1-й сотни рабочих Мирза Раим Рузиматов показал рабочим его сотки, на собранные между собой деньги были устроены в местности Мир-Пустынь обед. Для чего он с десятскими купил барана и по просьбе рабочих пригласил на этот обед Уйлюкского аксакала. Для обеда рабочие собрались в Мир-Пустынь около 10-11 часов дня, а Уйлюкский аксакал приехал туда с туземцем Мирза-Махмуд Кары-Абдукадыр Ходжиевым около двух часов дня. Сейчас же по приезду аксакала был подан обед и аксакал пообедав, послал за муллой для совершения молитвы. По прибытии муллы все рабочие с аксакалом помолились за Царя и благополучный свой путь, и аксакал дав от себя мулле в знак благодарности 5 рублей, уехал. Перед отъездом аксакала рабочие действительно надели на аксакала за уважение их просьбы разделить с ними обед халат, а писарю его Сали преподнесли 2 рубля на извозчика. Вскоре после отъезда аксакала разошлись по домам и рабочие. Он не слышал, чтобы аксакал говорил рабочим, что в Ташкенте платят рабочим по 1000 рублей и чтобы они также требовали для себя плату до 600 рублей и ни кому из рабочих вопроса об увеличении им платы не поднималось. Рабочие лишь советовались, как поступить с теми деньгами, которое общество обещало дать им на дорогу, то есть по 100 рублей каждому и по совету между собою решили передать этот вопрос на обсуждение Порайонного Комитета, то есть, иначе говоря, согласились с тем, как решить поступить с этими деньгами Комитет.

Прочитано. *Неграмотный.*

Вр. И. д. Пристава 2 ч. Г. Андижана:

(подпись)

Переводчик:

(подпись).

3) Мирза Уйлюкского аксакала Сали Баймуратов показал: Он по просьбе Юзбаши 1-й сотни Мирза Раима был на обеде, устраиваемом на свои деньги рабочими этой сотни 10 сентября в Мир-Пустуне. На этот обед приехал и Уйлюкский аксакал, он всем подтвердил,

что дня 5-4 назад он не слышал, чтобы рабочими или же аксакалом Уйлюкской части обсуждался вопрос об увеличении платы рабочим. Аксакал пробыл среди их около часа и, пообедав, уехал. Перед отъездом аксакал пригласил муллу и с рабочими молился за Царя и благополучный путь рабочих, причем дал мулле 5 рублей за его труд, а рабочими преподнесен ему, аксакалу, халат. На обеде рабочие вели себя спокойно и разошлись по домам перед вечером.

Прочитано. Неграмотный.

Вр. И. д. Пристава 2 ч. г. Андижана:

(подпись)

Переводчик:

(подпись).

№ 352

П Р О Т О К О Л

1916 года Октября 14 дня, я, Вр. И. д. Пригородного Участкового Пристава Биршерт, согласно предписания Начальника Андижанского уезда за № 3034 опросил жителя селения Мир-Пустынь, Хартумского сельского Общества, Хакентской волости, Казакбая Садыкбаева, который показал: «10 сентября сего года в селении Мир-Пустынь собрались рабочие и заказали плов у соседа моего чайханщика Мир Баба Мир Максудова. Приехал туда Уйлюкский аксакал г. Андижана, ел с рабочими плов, помолились Богу и старшина уехал домой. Не слышал, чтобы рабочими или же аксакалом Уйлюкской части обсуждался вопрос об увеличении платы рабочим». Житель селения Мир-Пустынь Хартумского сельского общества, Хакентской волости Мир Баба Мир Максудов показал: «10 сентября собрались рабочие около моей чайханы, зарезали барана, помолились Богу, поели плов и разошлись по домам. Вопрос о повышении оплаты не обсуждался. Старшину Уйлюкской части не знаю, почему и не могу сказать, был ли он там».

Вр. И. д. Пригородного Участкового Пристава

(подпись)

ЦГА РУз, ф И-1, оп. 1, д 20769, лл 4-5^{об}

№ 353

**НАЧАЛЬНИК
ТУРКЕСТАНСКОГО
РАЙОННОГО
ОХРАННОГО ОТДЕЛЕНИЯ**

24 Сентября 1916 года

№ 4186

Г. Ташкент

Жуковская, 40

К о п и я

Секретно

13 Сентября за № 3054 Начальник Андижанского уезда препроводил мне копию рапорта на имя Вашего Превосходительства относительно положения вещей в Андижанском уезде, в связи с совершившимися за последнее время отстранениями от должностей некоторых чинов администрации по жалобам сартов. По рассмотрении содержания сего рапорта имею честь донести Вашему Превосходительству, что о настроении туземцев в городе Андижане было подробно доложено Вашему Превосходительству 8 Июля сего года за № 2792, с представлением копии рапорта Помощника моего по району Подполковника Розалион-Сошальского и Переводчика Мамедова, а равно 23 того же Июля за № 3015, с представлением копии рапорта Помощника моего Подполковника Розалион-Сошальского. На обороте первой страницы рапорта Полковника Брзежицкого между прочим упоминается, то г. Чайкин, желая приобрести популярность среди туземного населения и завлечь в число пайщиков своей

газеты «Туркестанский Голос» взял на себя защиту интересов этого населения по части описи и продажи хлопка на корню, о чем я уже доносил Вашему Превосходительству, а кроме сего присвоил себе роль сотрудника Охранного отделения и донес по телеграфу Главному Начальнику края о том, что старший аксакал г. Андижана Ширмет-Мирза-Алимкулов собирал съезд пятидесятников Чайкин Анастасий Афанасьевич, никогда не состоял и ныне не состоит сотрудником Районного Охранного Отделения и вообще Отделение никогда ни в каких отношениях с ним не находилось, ни непосредственно, ни через других лиц.

Его Превосходительству

Господину Военному Губернатору Ферганской области

На фразу в сем рапорт Полковника Брзежицкого в коей он отождествляет роль господина Чайкина с таковой же Районного Охранного Отделения докладчиком по делам какового Отделения пред Его Высокопревосходительства Туркестанским Генерал-Губернатором являюсь я, я считаю излишним отвечать, будучи уверен, что Ваше Превосходительство по достоинству оценит этот выпад против Охранного Отделения со стороны Полковника Брзежицкого, допущенный даже в официальный переписке. С 1 Июля сего года в городе Андижане выходит оппозиционного направления газета «Туркестанский Голос», редактором-издателем коей состоит вышеупомянутый Анастасий Афанасьевич Чайкин. Эта газета терпит недостаток в материальных средствах и издаётся не единолично Чайкиным, но издательским товариществом на паях, из числа лиц местной интеллигенции, которое приглашает желающих вступить в число членов сего товарищества. За последнее время в каждом номере газеты «Туркестанский Голос» помещается объявление с просьбой сообщать в редакцию о всех случаях описи за долги хлопка на корню для принятия мер к снятию ареста, как противного смысл существующего на сей предмет закона. Последнее обстоятельство действительно может служить с одной стороны поводом к недовольству со стороны богатых баев, кулаков в роде Мир-Камиля-Мир-Мумынбаева или подлежащего выдворению из пределов края по распоряжению Туркестанского Генерал – Губернатора Рузы-Ахуна-Назарбаева, а с другой стороны к приобретению большей популярности среди среднего и беднейшего классов населения в, смысле увеличения тиража всей газеты и числа новых пайщиков издательского товарищества. Однако полагаю, что изложенное никакого беспокойства со стороны чинов местной администрации не может вызвать. Названная газета Ферганской области заняла место прекратившего 1 Июля с/г своё издание Кокандского органа оппозиционного направления «Туркестанский край». Подробные сведения о газете «Туркестанский край» были представлены Вашему Превосходительству 14 Мая и 14 августа сего года за №№ 1926 и 3472, причем сотрудники этой газеты продолжают работать в газете «Туркестанский Голос», что может служить показателем преемственности направления этих газет. Собственно ближайшей целью организовавшегося Андижанского издательского товарищества являлось издание двух газет – русской и мусульманской, но, благодаря недостатку средств, было решено ограничиться пока изданием одной русской газеты. Вклады пайщиков определены минимум в 25 рублей, причем учредители этого предприятия предупредили пайщиков, что на первое время, для начала деятельности товарищества необходимо собрать около 10 000 рублей и что на барыши в начале нельзя надеяться. Газета «Туркестанский Голос» издается по довольно обширной программе на манер столичных и помещает руководящие статьи на политические темы, фельетоны на общественные темы, научные статьи и беллетристические произведения из местной жизни. Состав редакции «Туркестанского Голоса» характеризует направление этой газеты, о редакторе-издателе каковой Анастасии Афанасьевне Чайкине, благоприятных сведений в отношении политической благонадежности в Отделении пока не поступало и политические его убеждения Отделению не известны. Анастасий Афанасьевич Чайкин, андижанский домовладелец и владелец довольно значительной пасеки, состоит председателем общества взаимного

кредита, утверждённого 12 февраля 1914 года и членом Андиганского Военно-Промышленного комитета. Сотрудники:

1) Родной брат издателя - Вадим Афанасьевич Чайкин, происходящий из мещан города Нового Оскола, Курской губернии, еще будучи учеником Уфимской гимназии принимал деятельное участие пропаганде политических идей среди учеников и проходил в городе Уфе по следствию у Судебного Следователя по важнейшим делам при Уфимском Окружном суде, по делу о покушении и на убийство Уфимского Губернатора Соколовского. В 1905 году Вадим Чайкин принимал деятельное участие в ведении революционной пропаганды среди крестьян Верхнеднепровского уезда, Екатеринославской губернии, причем в селе Пушкарёвке того же уезда, открыто выступал на митингах и собраниях, призывал крестьян отобрать земли у помещиков. Поэтому делу, по распоряжению Вр. Екатеринославского Генерал-Губернатора подлежал аресту и высылке под гласный надзор полиции в Олонецкую губернию, но успел скрыться и разыскивался Циркуляром департамента Полиции от 22 Июня 1907 года за № 150033/10 роз. Ст. 2002. В Июле месяце 1908 года был арестован в городе Курске и привлечен при Курском Губернском Жандармском Управлении к переписке в порядке охраны, как изобличенный в принадлежности к числу членов Курской боевой организации партии социалистов-революционеров, в разрешении которой был выслан в Якутскую область, под гласный надзор полиции, сроком на 5 лет, считая таковой с Января месяца 1909 года. Вторично разыскивался Циркуляром Департамента Полиции, как скрывшийся из Якутской области роз. Ст. № 17951, каково розыск был прекращен Циркуляр Департамента Полиции от 21 Апреля 1912 года за № 8910/191. По пересмотре этого дела Г. Министр Внутренних Дел 23 Марта 1912 года постановил: Заменить Чайкину высылку в Якутскую область высылкою в Астраханскую губернию под гласный надзор полиции сроком на 5 лет, срок какового Чайкину окончился 17 Февраля 1915 года. Состоя под надзором полиции в Астраханской губернии Чайкин был замечен в ведении пропаганды среди земских деятелей, последствием чего крестьяне некоторых сел воздержались от добровольной раскладки земского сбора. С объявлением войны он стал сближаться с ратниками ополчения, почему был переведен из города Чёрного Яра, где он проживал, в город Енотаевск. Здесь деятельность его проявилась в организации кассы взаимопомощи ссыльных и библиотеки-читальни. В виду изложенного Чайкин был привлечен при Астраханском Губернском Жандармском Управлении к переписке, в порядке Положения о Государственной Охране, но эта переписка была прекращена Астраханским Губернатором в виду того, что Чайкин по отбытию определенного ему срока надзора 14 Марта 1915 года выбыл на родину в город Оскол Курской губернии. Точное время прибытия Вадима Чайкина в город Андиган Отделению не известно, но летом сего года он уже жил в городе Андигане и сотрудничал в газете «Туркестанский Голос», причем, по имеющимся агентурным сведениям, в Июле месяце сего года совместно с Убайдулла Ассадуллаевым Ходжаевым, ездил в город Петроград приглашать членов Государственной Думы *Тевкелёва и Керенского* прибыть в Туркестанский край, будучи уполномочен на то же жителями города Андигана в лице их представителя Мир-Камиль-Мир-Мумынбаева, которые действовали в данном случае по соглашению с жителями других городов края.

2) Степан Антонов (Валерианов) Руйко, бывший студент Харьковского университета, журналист-профессионал, литературный псевдоним «Вл. Качинский» происходит из мещан города Ковны. 7 Декабря 1906 года в гор. Харьков был обыскан и арестован в виду имеющихся агентурных сведений об его связях с членами Харьковского Союза учащихся партии социалистов-революционеров фракции максималистов. Переписка о нем была передана Судебному Следователю по особо важным делам Рейхеру, но чем таковая заключилась - в Отделении сведений нет. При ликвидации в гор. Харьков в ночь на 26 Мая 1909 года местной организации партии социалистов-революционеров Руйко также был подвергнут обыску, коим у него было обнаружено:

тетрадь с революционными песнями «Марсельеза», «Дубинушка» и другие, фотографическая карточка казненного лейтенанта Шмидта и один экземпляр журнала «Жупел» преступного содержания. За недостатком улики Руйко к производившемуся при Харьковском Губернском Жандармском Управлении к дознанию не был привлечен. 10 Января 1912 года прибыл в город Ташкент с чемпионатом борцов в качестве арбитра и так как он не имел надлежащего вида на жительство, то был тогда же выдворен из города Ташкента с проходным свидетельством. В ночь на 5 Декабря 1913 года в гор. Харькове вновь были подвергнуты обыску в связи с ликвидацией лиц, принадлежащих к партии социалистов-революционеров, который оказался безрезультатным. В 1915 году в гор. Харькове были замечены в весьма близких сношениях с лицами, принадлежащими к числу видных работников партии социалистов-революционеров. В гор. Андижане появился весной сего года и стал сотрудничать в газете «Туркестанский Голос», откуда в конце августа месяца сего года выбыл в город Воронеж, где числится служащим в учреждении мелкого кредита и репортером газеты «Воронежский Телеграф». Временной или постоянной является эта отлучка Руйко из гор. Андижана, сведений нет.

3) Убайдулла Асадуллаев Ходжаев сарт гор. Ташкента частный поверенный, постоянно проживает и работает в городе Андижане, состоя с начала открытия газеты «Туркестанский Голос» сотрудником и пайщиком таковой. Ныне временно в гор. Ташкенте. Ходжаев известен Районному Охранному Отделению как убежденный панисламист с начала 1913 года, когда он прибыл в город Ташкент из города Саратова и стал заниматься отчасти адвокатурой, отчасти пропагандистской деятельностью. Он стал во главе мусульманской прогрессивной группы «Умид» («Надежда»), по его настоянию в Старом городе Ташкента была открыта книжная торговля и образовалось товарищество для издания газеты на туземном наречии, левого направления.хлопоты Ходжаева по изданию газеты увенчались успехом и 21 Декабря 1913 года ему было выдано Военным Губернатором Сырь-Дарьинской области разрешение на право издания в гор. Ташкенте на туземном языке под названием «Садаи Туркестан». Принимая во внимание громадное значение которое может иметь среди туземного населения газета на местном наречии левого направления и желая затормозить выход таковой, Генерал-Губернатором было сделано распоряжение не принимать в казенных типографиях заказ на печатание сей газеты и газета стала издаваться лишь с Февраля месяца 1914 года. В 1914 году Ходжаев вступил в состав членов Ташкентского маджахиiddина и тайно продолжал свою агитаторскую деятельность, направленную против владычества России в крае. По закрытии газеты «Садаи Туркестан» Ходжаев поселился в гор. Андижане, где занимался исключительно адвокатурой до 1 Июля сего года, а с этого времени стал также сотрудничать в газете «Туркестанский Голос». О возникновении в Фергане беспорядков в связи с объявлении о наборе сартов на окопные работы в тылу действующих армий в половине Июля месяце сего года ездил вместе с упомянутым Вадимом Чайкиным в город Петроград для приглашения прибыть в край членов мусульманской фракции Государственной Думы на предмет ознакомления их с подробностями набора сартов на окопные работы а равно о возбуждении ходатайства в Государственную Думу об отмене Указа о призыве инородцев на окопные работы, для чего получил от сартов довольно крупную сумму денег. 10 Августа с/г Ходжаев прибыл в гор. Ташкент с членом Государственной Думы Тевкелевым и поселился с ним в гостинице «Националь», после чего по гор. Ташкенту, а равно по другим городам края стали ходить слухи, распускаемые самим Ходжаевым, что он привез населению нового Генерал-Губернатора и членов Государственной Думы, которые устроят всё для блага туземного населения, что подняло престиж Ходжаева среди малокультурных сартов на недостижимую высоту. За время нахождения в пределах края членов Государственной Думы Тевкелева и Керенского, он неотступно сопровождал их во всех поездках по Сырь-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской областям и служил посредником в сношениях между упомянутыми депутатами и сартами, за что последние, якобы, преподнесли Ходжаеву ценный подарок.

По формированию комитета по призыву сартов на окопные работы, Ходжаев был избран председателем Ташкентского комитета и во время поездок Генерал-Губернатора по краю представлял Его Высокопревосходительству прошения и жалобы местных жителей на злоупотребления чинов администрации. Ходжаев имеет большое число приверженцев как в гор. Ташкенте, так и в Ферганской области и по слухам, стремится собрать побольше материала для опорочения чинов русской администрации края в глазах Генерал-Губернатора, из числа которых некоторые действительно замечены в злоупотреблениях, преследуя в этом случае цель доказать несостоятельность существующего порядка управления краем и бессилие русской власти улучшить быт туземцев и кроме того показать в глазах населения значение народных представителей, каким пользовались в крае депутаты Керенский и Тевкелев.

4) И. Я. Шапиро, еврей, окончивший курсы юридических наук Харьковского университета, сведения о коем по месту прежнего жительства собираются. Кроме сотрудничества в газете «Туркестанский Голос» объявляется как бы юрисконсультантом названной газеты, которая за последнее время в каждом номере помещает объявления на русском и сартовском языке, с просьбой к лицам, у которых в сезоне этого года будет описан или уже описан, без описи земли, за долги хлопок на корню, сообщить об этом для принятия мер к снятию ареста, точные сведения по адресу: «Андижан, редактору-издателю газеты «Туркестанский Голос» Анастасию Афанасьевичу Чайкину. Несомненно, это объявление сделано в целях приобретения большей популярности газеты среди туземного населения, причем Шапиро, как получивший юридическое образование, в данном случае является советником сартов, обращающихся с подобными и иными спорными вопросами в редакцию газеты «Туркестанский Голос». Моисей Маркович **Бердичевский**, литературный псевдоним «Маркович», служит корреспондентом в гор. Коканде в конторе Вадьяевского товарищества. Ранее работал в Кокандской газете оппозиционного направления «Туркестанский Край», а по прекращении издания таковой, стал работать в газете «Туркестанский Голос». Он человек левых убеждений, в каковом духе весною сего года на листах газеты «Туркестанский Край» вел полемику с редактором – издателем Кокандской газеты «Общества 1914 года», **Парадизовым**. В настоящее время проживает в гор. Коканде и агитирует среди местного прогрессивного элемента о необходимости издания собственной газеты. Сведения о прошедшей деятельности Бердичевского собираются.

5) Николай Михайлович **Наринский**, журналист, бывший редактор газеты в гор. Полтаве, сотрудничает в газете «Туркестанский Голос» под псевдонимом «Вл. Туркестанский» и «Ю. Соломатин» и состоит секретарём редакции таковой. По своим взглядам он – прогрессист. По справкам по месту его предыдущего места жительства он ранее по делам не проходил.

6) Георгий Иванович **Павлюченко**, мещанин, из гор. Ростова на Дону, бывший слушатель народного университета имени Шанявского, ныне призван на военную службу и состоит в Скобелевской караульной дружине (по слухам – служит писарем при Управлении Скобелевского Уездного Военного Начальника. Ранее проживал в гор. Ростов на Дону и по сведениям в 1905 году принимало активное участие в вооруженном восстании. В 1908 году вновь примкнул к Донской Социал-демократической партии, состоя в то же время в коллегии пропагандистов, почему был подвергнут обыску, аресту и высылке в административном порядке из пределов Ростовского на Дону Градоначальства. 30 Января 1914 года был задержан в гор. Москве при ликвидации группы социалистов-революционеров, но за недостатком данных 3 марта того же года был освобожден из-под стражи с прекращением возбужденной о нем переписки. После этого он прибыл в гор. Коканд и вступил в число сотрудников, издававшейся в то время на сартовском языке газеты «Садаи Фергана» («Голос Ферганы»). Все означенные сведения о деятельности Павлюченко 8 декабря 1914 года за № 8223 были сообщены Вашему Превосходительству.

В 1916 году в гор. Коканде стала издаваться газета «Утро Ферганы», ярко оппозиционного направления, которая пользовалась субсидиями от местных евреев, фиктивным редактором ее был Львов, человек интеллигентный, бывший наборщик, а фактически – Павлюченко. Данная газета в целях приобретения большего количества подписчиков, стала помещать статьи тенденциозного характера. Издателями сей газеты являлась группа бывших студентов, по убеждениям социал-демократов, как то: **Шагиахметов, Болотин, Зубарев** и другие во главе с Павлюченко, задавшиеся целью подготовить общество и вербовать кадры людей для производства, готовившегося по их мнению, по окончании войны переворота. Осенью 1915 года для той же цели Павлюченко начал среди членов Кокандского потребительного общества проводить те идеи, что не единым хлебом бывает сыт человек, и что кроме того, нужна пища духовная, а потому обществу необходимо проявить заботы и о просвещении обывателей, однако эта деятельность, по независящим для Павлюченко обстоятельствам, успеха не имела. Тогда же он поместил в газете статью под названием «Первое заседание учредителей Кокандской библиотеки», в которой напоминалось Кокандскому обществу о революционной деятельности учредителей библиотеки. В Декабре месяце того же года Львов был арестован на три месяца за помещение статей левого направления и право на редактирование сей газеты получил Павлюченко. В Январе месяца текущего года газета переменила свое наименование и стала называться «Ферганская жизнь», причем редактором оставался все тот же Павлюченко. В Марте месяце сего года Павлюченко как ратник ополчения, был призван на военную службу, и стал всеми силами стремиться к освобождению от службы по болезни, что ему не удалось. И он был зачислен в Кокандскую караульную команду. При приеме на службу у него были потребованы документы об образовании, но он, желая избежать командирования в военное училище, заявил, что он грамотный, но никакого образовательного ценза не имеет. 4 Апреля сего года газета «Ферганская жизнь» прекратила своё существование и вместо нее стала издаваться газета «Туркестанский Край», с которой Павлюченко продолжал сотрудничать до времени закрытия таковой, до 1 Июля сего года. Летом текущего года он был переведен в гор. Скобелев, где состоит писарем при Управлении Военного Начальника и корреспондентом Андижанской газеты «Туркестанский Голос». В конце второй страницы того же рапорта указано – «Туземцы положительно обнаглели за последнее время... Это как частное, «не общее» явление по отношению нижних чинов администрации, подтверждается сведениями имеющимися и в Районном Охранном Отделении.

Ближайшей причиной изложенного является приезд в Туркестанский край членов Государственной Думы Керенского и Тевкелева и беседы их с туземным населением, происходившие безвозбранно в Андижане в мечети и на рауте в гостинице, о разрешении такового собрания в Охранном Отделении сведений не имеется. Из этих бесед туземцы убедились, что и для них не запрещены обращения со своими нуждами и жалобами к высшей власти в крае и что они найдут у этой власти защиту, если их заявления справедливы и к таковой они стали прибегать. Из этого низшие чины полиции усмотрели – «власть над туземцами уходит из их рук» и это верно по отношению тех, кто этой властью злоупотреблял. Меры же высшей власти в крае и областях против виновных в злоупотреблениях чинов администрации равно приветствуются всеми классами населения, как способствующие к выяснению тех причин, почему туземном населению в огромном своем большинстве продолжает оставаться косным, фанатичным и обособленным, и готовым выйти из под повиновения власти при каждом нововведении, несмотря на то, что край покорен русскими более 50 лет тому назад и низшей администрацией на местах приходится иметь дело с третьим поколением покорившегося народа, оценившим в принципе все преимущества русского подданства. Эти преграды на пути культурного сближения национальности населяющих обширные Средне-Азиатские владения, создавшиеся независимо от воли высшей власти в крае, принимаемыми мерам против виновных чинов администрации, ныне несомненно будут сломлены навсегда. Эту

ломку не могут не видеть туземцы и потому поднимают головы, и может, некоторые из них и выглядят обнаглевшими, но это еще не значит, что они уклоняются от исполнения веления законов. На обороте второго листа рапорта Полковника Бржезицкого упомянуто о безобразиях, чинимых сартами на улицах города Андижана, каковое явление не ново, так как подобные случаи представляли из себя обычное явление на улицах города Андижана и происходили под действием паров выпитых спиртных напитков, о чем упоминается в означенных выше рапортах Подполковника Розалион Сошальского и Переводчика Мамедова. Описанный далее случай явки в Андижанское Уездное Управление 13 сего Сентября влиятельных баев города Андижана Ахмед-Бека-Ходжи-Темирбекова, Падша-Ходжа-Омар-Ходжаева, Лутфулла-Максум-Касымова и Холду-Ходжа-Омар-Ходжаева (Ишанова), по данным агентуры вверенного мне Районного Охранного Отделения рисуется в следующем виде: названные лица обратились с просьбой к Полковнику Бржезицкому об освобождении из-под стражи арестованных накануне лиц, обещая за это сделать пожертвование в пользу раненых русских воинов, но Полковник Бржезицкий, рассерженный увольнением со службы старшего аксакала города Андижана Ширмета-Алимкулова, каковое дело он приписывал жалобе названных лиц, редактору-издателю газеты «Туркестанский Голос» Чайкину, поместившему в одном из номеров газеты, посланную им по этому поводу телеграмму на имя Генерал-Губернатора, наотрез отказался исполнить подобную просьбу, стал кричать и бранить явившихся лиц и направил их г. Чайкину для подачи новой жалобы Генерал-Губернатору.

№ 354

К № 4187

Копия совершенно секретного рапорта Андижанского Уездного Начальника от 13 Сентября 1916 года за № 3054 на имя Военного Начальника Ферганской области.

Доношу Вашему Превосходительству, что мною получены агентурные сведения о том, что туземная администрация, а равно чины уездной администрации настолько терроризированы устранением некоторых из них от должностей, по жалобам местного населения и по предоставлением прапорщиков, командированных во вверенный мне уезд для производства дознаний по этим жалобам, что управление населением с очевидностью ускользает уже из их рук. Никто из них не смеет предъявить населению даже законных требований по исполнению тех или иных дел. В виду чего, некоторые отчисленные от службы лица благословляют свою судьбу за то, что их устранили. В настоящее время население прислушивается уже не к голосу администрации, а к голосу г. г. Чайкиных, Убайдулла-Асадулла-Ходжаевых, Ахмедбека Темирбекова, Падша-Ходжа-Умар-Ходжаева и К°. Ходжаева, как сообщает мне агентура, стоит во главе небольшой кучки местной и Ташкентской молодежи, которая всякое благое начинание администрации истолковывает во вред туземному населению в силу чего последняя волнуется в каждом действии администрации видеть злую волю, а в результате по каждому самому незначительному поводу идет с жалобами не к администрации, а к указанным выше лицам или к командированным сюда прапорщикам, переводчик которых Баширулла Асадулла Ходжаев, брат Убайдуллы Асадулла Ходжаева, подавшего от имени туземного населения жалобу Генерал-Губернатору, за денежное вознаграждение стремиться наберовать как можно больше таких жалоб. Агентура свидетельствует, что переводчик этот набрал с населения в свою пользу большую сумму денег, о чем г. г. прапорщики ничего даже не знают, так как не будучи знакомы с туземным языком и нравами наших туземцев, лишены положительной возможности разобраться в окружающих их событиях. Господин же Чайкин, желая приобрести популярность среди туземного населения и завлечь его в число пайщиков своей газеты «Туркестанский Голос», взял на себя даже защиту интересов этого населения по части описи и продажи хлопка на корню, о чем я уже доносил Вашему Превосходительству, а кроме того присвоил себе роль сотрудника охранного Отделения и донес по телеграфу Главному Начальнику края о том, что старший аксакал города

Андижана Ширмет Мирза Алимкулов собирал съезд пятидесятников для того, чтобы последние составили приговор о том, что они жалобу на уездную администрацию Главному Начальнику Края не подавали и Ходжаева на подачу этой жалобы от своего имени не уполномочивали; на другой же день после напечатания этой телеграммы в своей газете г. Чайкин поместил телеграмму об устранении от должности Алимкулова, что было сделано с целью поднять свой престиж в глазах туземного населения. Среди туземной администрации, желающей остаться на своих местах, нашлись и такие лица, как например, Сайский городской старшина Абдужаббар Назар Алиев и Уйлюкский Абдукадыр Ходжа-Абду-Гафаров, которые (по агентурным сведениям) начинают поощрять дурные инстинкты рабочих по части увеличения наёмной платы, а в результате рабочие начали уже предъявлять требования к населению о повышении этой платы до 600 рублей для каждого рабочего. Члены порайонных комитетов и туземная администрация растерялась настолько, что теперь они не знают, кого же им надлежит слушать, Уездного Начальника, или Ходжаева с Темирбековым во главе их агентов, которые за это время уже успели внушить населению, что уездная администрация без всякой причины стреляла в невинную и мирную толпу туземцев, как в Андижане, а так равно и в Джизаке, что эта же администрация не правильно истолковала **ВЫСОЧАЙШЕЕ** повеление от 25 Июня 1916 года, объявив населению, что туземцы в возрасте от 19 до 31 года призываются не на тыловые работы, а в солдаты. В силу чего за последнее время начинает замечаться со стороны туземцев враждебное отношение к русскому населению вообще, а к русской администрации в частности. Туземцы положительно обнаглели за последнее время, вот каковы агентурные сведения. Подтверждение сего доношу нижеследующие сведения. Статский Советник Петр Степанович Исаенко подал мне заявление о том, что 8 Сентября около 6 часов вечера его трехлетняя дочь с няней возвращались с прогулки. На Садовой улице около кинематографа «Люкс» какой-то сарт, подойдя к ним сзади вдруг ударил его дочку ногой так, что она упала на землю. По делу этому мной поручено Приставу 1-ой части произвести дознание. Второй случай. 12 сего Сентября, около часа дня, туземцы Мир-Икрам-Насыров и Магомед-Камиль Якуб-Али-Ходжаев, близкие люди Темирбекова, на Николаевской улице завели ссору из-за денежных расчетов с господином Сиротининым. Последний, не желая ссориться и заводить с ними скандал, ушел в свою квартиру; туземцы же эти продолжали шуметь и ругаться на тротуаре, чем и обратили на себя внимание публики, в виду чего Пристав 1-ой части Господин Денежко задержал этих туземцев и препроводил их для расследования обстоятельств дела в свою канцелярию, где туземцы эти вели себя в высшей степени развязано и на вопросы Пристава отвечали с насмешкой, а один из них Магомед-Камиль в присутствии же Пристава и бывших у него просителей ругался площадной бранью по адресу Сиротинина, за что оба эти туземцы, на основании ст. 64 Туркестанского Положения были арестованы Приставом на трое суток при Андижанском арестном доме. Это вполне заслуженное наказание сейчас же вызвало целую бурю негодования со стороны туземцев приспешников Ахметбека Темирбекова и Падша-Ходжа-Умар-Ходжаева, которые собрали около себя до 30 человек туземцев и обсуждали вокруг себя поступок Пристава Денежко, а сегодня в 12 часов дня Ахметбек Темирбеков-Падша-Ходжа-Умар-Ходжаев, Лутфулла-Максум и Хады-Ходжа-Ишанов явились ко мне в Уездное Управление с жалобой на Пристава Денежко в том, что он арестовал таких почетных лиц. Я весьма внушительно разъяснил этим туземцам неуместность их защиты, высказал им свой взгляд на неприличное и дерзкое за последнее время поведение вообще туземного населения, руководителями которого являются именно эти четыре бая и что если они и впредь будут вредно влиять на народ, за счет которого они нажили крупные состояния, то я подниму вопрос о выселении их из края. После чего приказал им удалиться из Управления вон и впредь не являться с подобными ходатайствами. Я уверен, что настоящее дело этим не закончится, г.г. Ходжаевы и Чайкины воспользуются этим случаем для создания еще новой серии жалоб на администрацию, которая по их мнению, «так угнетает бедное туземное население». При

таком положении дела крайне трудно рассчитывать на то, что набор рабочих и отправка их пойдут у нас совершенно спокойно. Со своей стороны я, не жалея своей жизни, и, конечно, своего служебного положения, употреблю все усилия к тому, чтобы порядок во вверенном мне уезде не был нарушен. Я полагаю, что высочайшая Воля о наборе рабочих должна быть исполнена во что бы то ни стало, хотя это и неудобно г. г. Темирбековым и Падша-Ходже. Но одних моих стараний для этого не достаточно. Необходимо парализовать вредную деятельность указанных выше лиц, а именно: А. А. Чайкина, Убайдулла Ассадулла Ходжаева, его брата Баширулла Ассадулла Ходжаева, Ахметбека Темирбекова и Падша-Ходжа-Умар-Ходжаева, для чего желательно было бы выселить их в спешном порядке из края на время формирования эшелонов рабочих и отправки их в тыл действующей армии. При наличности указанных выше условий никто из чинов русской администрации не может ручаться в настоящее время за то, что у нас вновь не повторятся первоиюльские события и притом в сильнейшей степени, нежели это было. Лично я, на основании непреложных фактов потерял всякое доверие к нашему туземному населению, которое в Июле месяце рвало на части русских детей, насиловало русских женщин и девушек, уничтожало мосты и железные дороги, убивало зверски беззащитных чиновников администрации и прочее и прочее. К таким варварам я не могу питать больше доверия, несмотря на то, что стараюсь убедить себя в том, что все это произошло по какой-то фатальной случайности. Прослужа в крае 27 лет, я пришел к неуклонному убеждению, что гуманные меры для нашего варвара – туземца – пустой звук. Только воинские штыки вынудили наших туземцев выставить наемников-рабочих. Если эти штыки будут убраны, то в Андижанском уезде начнется тоже самое, что происходит ныне в Семиреченской области. Памятуя долг своей присяги, я считаю своим святым долгом мнение своё изложить совершенно свободно по прямому своему разумению и чистой совести, поступаю во всем так, чтобы мог дать ответ в этом перед **ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВОМ** и перед Самим Богом.

Подлинный подписал:

Начальник Уезда Полковник Бржезицкий.

Сверял:

Секретарь Новоселов.

№ 355

Совершенно секретно

**Начальнику Туркестанского Районного Охранного Отделения
ДЛЯ СВЕДЕНИЯ**

**Подписали: Начальник Уезда Полковник Бржезицкий,
«13» Сентября 1916 года № 3054.**

Секретарь: Новоселов.

С копией верно:

Начальник Туркестанского Районного Охранного Отделения

Полковник

(подпись).

ЦГА РУз, ф И-1, оп. 31, д 1144, лл 2-13

№ 356

С Е К Р Е Т Н О

ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

Господину Туркестанскому Генерал – Губернатору

В дополнение к докладу от 14 сего Октября за № 4500

Начальник

**ТУРКЕСТАНСКОГО
РАЙОННОГО
ОХРАННОГО ОТДЕЛЕНИЯ**

«14» Октября 1916 года

№ 4499

Г. Ташкент,

Ул. Жуковского, 40

В дополнение к докладу от 24 минувшего Сентября за № 4186, имею честь донести Вашему Превосходительству, что по полученным из заслуживающих доверия источников совершенно негласно и не подвергавшимся проверке сведениям в помещении редакции Андижанской газеты «Туркестанский Голос» каждый вечер, под председательством редактора-издателя сей газеты Чайкина, происходит собрание молодых, прогрессивного направления сартов в количестве до 20 человек, которые присвоили себе наименование – «Таракки парвар», обсуждают вопросы текущего момента и сочиняют различные кляузы. Эти сарты поделили между собой туземную часть города Андижана, ежедневно обходя свои участки и расспрашивают жителей, нет ли каких либо жалоб. Другими словами сами подбивают сартов на принесение жалоб, что тут же записывают, а вечером идут в редакцию газеты «Туркестанский Голос». Здесь у них происходит заседание с участием Чайкина, некоторых его сотрудников и помощника присяжного поверенного еврея Шапиро, который, как юрист, играет первостепенную роль в совершениях. Значение Чайкина поднялось еще более со времени увольнения старшего аксакала города Андижана, произведенной по телеграмме Чайкина, на имя Генерал-Губернатора. С тех пор Чайкин говорит, что Генерал-Губернатор находится на их стороне и что он, Чайкин, может любого из чинов администрации уволить со службы. Из числа туземцев, посещающих почти ежедневно редакцию газеты «Туркестанский Голос» и подбивающих население о подаче жалоб, которые присвоили себе наименование «Таракки парвар», пока известно следующее:

- 1) Сайдулла Ходжаев, торговец, имеет в пассаже Мир-Камиля собственную мануфактурную лавку.
- 2) Алим-Джан-Ходжи-Мирза Юсупов, бывший писарь Асакинского волостного управителя, ныне без определенных занятий.
- 3) Мухамеджан-Якуб Саркаров, определенных занятий не имеет.
- 4) Мир-Али Умарбаев, городской депутат.
- 5) Латиф-Джан-Мадали Казиев, переводчик Пристава II-й части города Андижана, родственник упоминаемого выше Алим-Джана-Ходжи.
- 6) Кочкарбай-Мир Алиев, приказчик у Мир-Али Умарбаева.
- 7) Атахан Назарбаев, имеет в старой части города Андижана собственный книжный магазин.
- 8) Мир-Хайдар, владелец мануфактурного магазина рядом с домом Мир-Камиля-Мир-Мумынбаева.

Старики сарты недовольны деятельностью названных лиц и приписывают таковую развращающему влиянию Чайкина, который, желая скомпрометировать чинов полиции в глазах населения, иногда сообщает в своей газете неверные сведения.

Подлинное подписал: За Начальника Отделения, Подполковник

Розалион-Сошальский.

Верно:

За Начальника Отделения, Подполковник

(подпись)

(подпись)

(подпись)

ЦГА РУз, ф И-1, оп. 31, д 1144, лл 30-33

ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ
Господину Туркестанскому Генерал-Губернатору
 Имею честь представить в дополнение к докладу от 24 минувшего Сентября за №
 4187
За Начальника Туркестанского
Районного Охранного
П о д п о л к о в н и к (подпись)
№ 4500 Октябрь 1916 года
Город Ташкент

ЦГА РУз, ф И-1, оп. 31, д 1144, лл 20-21

№ 358

ТЕЛЕГРАММА

Ташкент, гостиница «Националь», Поверенному Ходжаеву.
 Из Андижана № 950.

Принята 9/1916

Скоб. № 3/435

Принял Красецкий

Подлин. Генерал-Губернатору.

Копия: Генералу Ерофееву.

Сегодня в 9 часов утра старший аксакал Шермат Алимкулов созвал пятидесятников города потребовал назвать кто из них подавал жалобы Вашему Высокопревосходительству при посещении Андижана пятидесятники отказались называть фамилии Алимкулов предложил подписать приговор что пятидесятники не жаловались сами и никого не уполномочивали пятидесятники отказались подписаться Алимкулов сказал пятидесятникам завтра собраться вновь для подписи приговора

Редактор «Туркестанского Голоса» Чайкин.

ЦГА РУз, ф И-1, оп. 31, д 1144, л 38

№ 358

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Начальнику Туркестанского Районного Охранного Отделения

Канцелярия

ТУРКЕСТАНСКОГО

Генерал-Губернатора

Отделение 11-е

«18» Октября 1916 года

№ 897 Г. Ташкент. На № 4187

Главный Начальник края, ознакомившись с изложенными в представленной Вами копии ВАШЕГО донесения Военному Губернатору Ферганской области от 24 минувшего Сентября за № 4186, сведениями о личности и характере деятельности частного Поверенного, Ташкентского сарта Убайдуллы Ассадуллаева Ходжаева, а также и с сведениями из частных источников о деятельности этого частного лица в качестве Председателя Ташкентского Комитета по набору туземцев на тыловые работы в действующей армии и признавая на основании этих сведений деятельность Ходжаева весьма подозрительной, приказал впредь до решения вопроса о принятии тех или иных мер к ликвидации этой деятельности – просит Ваше Высокоблагородие установить строгий надзор за ним вообще и в особенности как за Председателем вышеназванного Комитета, а также и как частным поверенным, причем в последнем случае – главным образом по части его составлении для туземцев различных жалоб на действия отдельных лиц местной администрации и учреждения края. О установленных случаях,

обрисовывающих с неблагоприятной стороны деятельность Ходжаева и опирающихся на фактические данные, не откажите незамедлительно доносить Его Высокопревосходительству. Об изложенном, во исполнении приказа Генерал-Адъютанта Куропаткина, Канцелярия сообщает Вашему Высокоблагородию для соответствующих распоряжений.

Управляющий Канцелярией

Действительный Статский Советник

И. д. делопроизводителя

(подпись)

(подпись)

ЦГА РУз, ф И-1, оп. 31, д 1144, л 14^{об}

Вр. № 1288 «26».X.1916 год

№ 359

СЕКРЕТНО

ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО

Господину Туркестанскому Генерал-Губернатору

В дополнение к докладу от 14 сего Октября за № 4500.

За Начальника Туркестанского

Районного охранного Отделения

П о д п о л к о в н и к

(подпись).

№ 4623

25 Октября 1916 года

Г. Ташкент

Ул. Жуковская, 40.

4623

К №

КОПИЯ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Начальнику Туркестанского Районного

Охранного Отделения

Начальник

АНДИЖАНСКОГО УЕЗДА

Ферганской области

17 Октября 1916 года

№ 5090

Гор. Андижан

Сообщаю, что мои агентурные сведения об образовании в городе Андижане партии «Таракки парвар» вполне тождественны с теми, которые изложены в докладе Вашем за № 4499 от 14 Октября сего года на имя Военного Губернатора Ферганской области. Список туземцев, задавшихся целью разогнать из Туркестанского края всех тех чинов русской администрации, которые не жалея своей жизни добились приведения в исполнение ВЫСОЧАЙШЕЙ Воли Указ 26 Июля сего года/о наборе рабочих, может быть пополнен еще следующими лицами: Акбар Алибай Турсунов, переводчик мирового судьи 1-го участка Андижанского уезда; Ташболта Абдувахабов, /сын народного судьи/ у этих двух собираются агенты Убайдулла Ассадулла Ходжаева, выступающего главным защитником погранных, якобы, прав туземного населения. Далее следуют: Саид Али Ходжа Мусо

Ходжаев – занимается подпольной адвокатурой; Батыр Ходжа Хал Тура Ходжаев – собиратель фантастических обвинений по адресу чинов полиции и уездной администрации; местный богач;- Ахмедбек Темирбеков и его приближенный Пад Ходжа Умар Ходжаев, пользующиеся большим влиянием среди населения, без их участия не проходят какие бы то ни было выборы должностных лиц туземной администрации. Объединителями этих лиц являются А. А. Чайкин и Убайдулла Ассадулла Ходжаев. Последний для писания своих гнусных и ложных доносов имеет специальную канцелярию в городе Андижане в доме Иванова № 17, писцом служит Александр Иванович Часовский. После того, как по доносам этих лиц, без предварительных расследований обстоятельств возбужденных ими дел был отчислен от службы целый ряд лиц русской и туземной администрации, лица эти открыто говорят, что они могут убрать со службы кого угодно и когда угодно, так как Куропаткин им верит. В разговоре на эти темы они даже не считают нужным называть чин Генерал-Губернатора, а говорят просто «Куропаткин». Оставшись безнаказанными за свои доносы на темы о том, что чины полиции и уездной администрации берут взятки, наживаются на продаже водки, сахара и проч., они не стесняются чернить в своих доносах этих чиновников самым наглым образом. В настоящее время эти чины настолько скомпрометированы в глазах не только туземного населения, но даже и русского, что они лишены даже возможности защищаться. Служебная этика не позволяет высказаться на эту тему подробнее. Могу сказать еще только следующее: на стороне этой группы стоят члены Государственной Думы Тевкелев и Керенский. Последние при посещении Андижана были окружены тесным кольцом в лице представителей местного кружка «Таракки Парвар», т. е. «общество равенства, или единение и прогресс», но народ их называет «Падаркуш» («Отцеубийца») и вывели весьма превратное понятие, как о происшедших в Июле месяце событиях, а так равно и о деятельности чинов местной администрации, которых они открыто называли здесь «сатрапами». Эти депутаты, конечно, сочтут своим долгом, вывезенную им из Туркестана «грязь» - внести и в Думу, а пока указанная выше компания Чайкина и Ходжаева не будет выселена из края и их газета «Туркестанский Голос» не будет закрыта, до тех пор будет бессильна наша борьба с их вредной деятельностью. Кратко о положении этого дела я доносил уже Военному Губернатору 13 Сентября сего года рапортом за № 3054, копия которого была послана мною и Вашему Высокоблагородию. Рапортом этим я просил выселить из края в спешном порядке Ч а й к и н а, Х о д ж а е в а, Т е м и р б е к о в а и П а д ш а Х о д ж а У м а р Х о д ж а е в а и я остаюсь при том мнении, что если эти лица не будут выселены, то в не продолжительном времени на обязанности чинов русской администрации останется только одна работа – это писание возражений на помещаемые в «Туркестанском Голосе», заведомо неверные сведения и представление объяснений начальству по поводу ложных доносов Ходжаева и К^о, а что будет потом – не беру на себя смелость предсказывать о грядущих событиях.

Подлинное подписал:

Начальник Андижанского уезда Полковник
Верно: За начальника отделения, Подполковник
ЦГА РУз, ф И-1, оп. 31, д 1144, лл 21-24

Бржезицкий.
подпись

№ 360

М. В.

Военный Губернатор

Сырь – Дарьинской

О

области

«1» Ноября 1913 г.

№ 239

С Е К Р Е Т Н

Г. Ташкент

Начальнику Туркестанского
Районного Охранного Отделения

Сообщаю Вашему Высокоблагородию, для сведения, что сего числа мною получено заявление от сарта г. Ташкента частного поверенного Убайдулла Ассадуллоевича Ходжаева, жительствоющего в г. Ташкенте, по Романовской улице в доме № 16, о желании его издавать в городе Ташкенте газету на местном мусульманском (тюркском) языке под наименованием «Садаи Туркестан» («Голос Туркестана»).

Генерал – Лейтенант

(подпись)

Младший чиновник для поручений

(подпись).

ЦГА РУз, ф И-461, оп. 1, д 1312, л153

№ 361

Совершенно секретно

№ 2353

«31» Марта 1913 года

Начальнику Туркестанского
Районного Охранного Отделения

По полученным вверенным мне отделением негласным сведениям в г. Ташкент из г. Саратова приехал какой-то деятель Убайдулла Ассадуллоев Ходжаев. Сообщая об изложенном прошу сообщить мне установочные и имеющиеся в вверенном Вам Управлении сведения о вышеназванном . Х о д ж а е в е.

Подлинное подписал:

Подполковник Сизых

(подпись).

Верно:

Ротмистр:

(подпись).

ЦГА РУз, ф И-461, оп. 1, д 1312, л15 2

№ 362

НАЧАЛЬНИК
САРАТОВСКОГО
Губернского
ЖАНДАРМСКОГО
УПРАВЛЕНИЯСовершенно секретно

«12» Апреля 1913 г.

Г. Саратов
ПО РАЙОНУ

На № 2353

Сообщаю Вашему Высокоблагородию, что на частного поверенного Убайдулла Асадуллоева Ходжаева неблагоприятных сведений в делах Саратовского Губернского Жандармского Управления и Районного Охранного Отделения не имеется.

За Начальника Отделения,

Ротмистр:

(подпись).

Начальнику Туркестанского Районного Охранного Отделения.

ЦГА РУз, ф И-461, оп. 31, д 13-12,

№ 363

К о п и я

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

№ 3274

«29» Апреля 1913 г.

**В дополнение сообщения
от 31 марта сего года
за № 2353**

Прошу о проверке по городу Саратову, проживал ли там частный поверенный Убайдулла Асадулов Ходжаев и если он оттуда выехал, то куда и когда именно. В гор. Ташкенте на месте своем жительство он не обнаружен.

Подлинную подписал:

	Подполковник Сизых	(подпись).
<i>Верно:</i>	Ротмистр	(подпись).

ЦГА РУз, ф И-461, оп. 1, д 1312, л 157

№ 364

Начальнику Саратовского Губернского Жандармского Управления.

**НАЧАЛЬНИК
САРАТОВСКОГО
Губернского
ЖАНДАРМСКОГО
УПРАВЛЕНИЯ
«10» Мая 1913 г.
№ 44721
Г. Саратов
ПО РАЙОНУ
№ 3274**

Совершенно секретно

Сообщаю Вашему Высокоблагородию, что частный поверенный Убайдулла Асадулов Ходжаев проживал в гор. Саратове до 15 августа 1912 года, а затем выбыл, отметившись в город Москву и до сего времени в Саратове не прибывал.

Полковник: (подпись).

Начальнику Туркестанского Районного Охранного Отделения.

ЦГА РУз, ф И-461, оп. 1, д 312,лл 138

№ 365

**КАНЦЕЛЯРИЯ
ТУРКЕСТАНСКОГО
ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРА
1 отделение
«13» Января 1914 г.
№ 33
Г. Ташкент**

Секретно

Начальнику Туркестанского Районного Охранного Отделения.

Военный Губернатор Сырь-Дарьинской области уведомил, что 21 декабря прошлого года им выдано частному поверенному Убайдулла Ходжаеву разрешение на издание в Ташкенте газеты на туземном языке под названием «Садаи Туркестан». Сообщая об этом и принимая во внимание громадное значение, которое может приобрести в крае единственная частная газета, издаваемая на туземном наречии, Канцелярия, по поручению Генерал – Губернатора, просит Вас иметь наблюдение за этой газетой и в случае уклонения её от правильного направления,

ЦГА РУз, ф И-461, оп.1, д 1312, л 159

№ 366

СПРАВКА

Ходжаева Убайдулла Асадуллаева на жительство и прописку в городе Ташкенте нет, а проживаемый по Сапёрной улице в доме № 38 в чайхане караульщика 14 квартала Нажима, Ходжаева Ишан-Ходжа Мулла Убайдулла 22 лет житель Ферганской области Наманганского уезда Янги Курганской волости, имеет годовой паспорт выдан Наманганским участковым Приставом от 13 Февраля 1913 года за № 77.

Городовой: В. Бороденко (подпись).
12 февраля 1913 г.
Г. Ташкент.

ЦГА РУз, ф И-461, оп.1, д 1312, л 154

№ 367

**НАЧАЛЬНИК
ТУРКЕСТАНСКОГО
РАЙОННОГО
Охранного отделения
СЕКРЕТНО**

Копия № 33

СОВЕРШЕННО

**«4» Ноября 1916 г.
№ 4780**

**Г. Ташкент,
Жуковского, 40**

По имеющимся агентурного характера сведениям, подтверждающимися результатами разработки в гор. Коканде после трех с половиной месячного перерыва, 16 минувшего Октября наконец вышел № 62 газеты «Туркестанский Край», представляющий из себя орган оппозиционного направления и таким образом эта газета вновь возродилась. Редактором — издателем таковой по-прежнему состоит помощник присяжного поверенного Шах-Ислам Султанов Ш а г и а х м е т о в, о деятельности которого последний раз докладывалось Вашему Превосходительству 14 Августа сего года за № 3472 В начале эта газета временно из-за бумажного кризиса, типографских условий и отсутствия достаточных сил будет выходить лишь еженедельно по воскресеньям, а в дальнейшем по-прежнему станет выходить ежедневно. Кроме Шагиахметова в газете «Туркестанский Край» работают те же сотрудники, которые работали и раньше, а именно: Врач Надворный Советник Давид Ильич Ч е р н о б о р о д о в, известный по своей преступной деятельности с 1905 года, на которого подробные сведения были представлены Вашему Превосходительству 20 сентября сего года за № 4093. З у б а р е в Иван Егорович, мещанин города Казалинска, доверенный Кокандского отделения фирмы «Треугольник», известен Охранному Отделению с 1910 года по своим связям с членами партии социалистов-революционеров, упоминается в донесении с 14 Мая сего года за № 1926. Б е р д и ч е в с к и й Моисей Маркович, литературный псевдоним «Маркович», служит в Кокандской конторе Вадьяевского товарищества, известен как человек левого направления, упоминается в докладе от 24 Сентября сего года за № 4186. Вышеозначенные лица представляют из себя главные силы редакционного состава газеты «Туркестанский край», кроме них, как и во всякой другой газете, имеются и случайные сотрудники, фамилии коих неизвестны. Средства на издание сей газеты черпаются отчасти из суммы, оставшейся от прежнего издания газеты и кое-что даёт Биржевой Комитет. Главною целью возникновения газеты служит желание оказать некоторый противовес распространению газеты «Общество 1914 года», тираж которой ныне доходит

до 800 номеров. В дальнейшем Шагиахметов рассчитывает получить из неизвестного источника 100 тысяч рублей, которые обещает целиком затратить на расширение издания газеты «Туркестанский Край», которая в настоящее время имеет весьма опасного конкурента в Андижанской газете «Туркестанский Голос» и намерена в будущем бороться с ним, но не на идейной почве, а на почве коммерческой, так как направление сих газет вполне тождественно. Для этих целей предполагается в ближайшем будущем испросить у Биржевого Комитета ассигнования более крупных средств, пригласить новых сотрудников из России, улучшить внешний вид газеты и начать выпускать таковую ежедневно. Наблюдение за деятельностью сей газеты имеется, причем, отмечено, что пока на страницах таковой помещаются статьи весьма сдержанного содержания. Что же касается Андижанской газеты «Туркестанский Голос», подробные сведения о направлении коей и редакционном составе были представлены 24 Сентября сего года за № 4186, где между прочим упоминалось, что эта газета терпит недостаток в материальных средствах, то в настоящее время таковые стали значительно поправляться, чему способствует главным образом популярность сей газеты среди туземного населения Ферганской области, которой достиг редактор – издатель газеты Анастасий Афанасьевич Чайкин, благодаря заигрыванию с туземным населением и проникновению во все слои общества гор. Андижана вообще и в частности всей Ферганской области того мнения, распространяемого тем же Чайкиным, что главною целью издания газеты «Туркестанский Голос» является защита и обслуживание интересов исключительно туземного населения края.

В виду изложенного, газете «Туркестанский Голос» удалось разместить значительную часть паёв среди членов существующего в гор. Коканде местного мусульманского просветительного общества, именуемого «Гайрат» («Энергия»), которое в первых числах Октября месяца сего года имело намерение приступить к изданию в гор. Андижане печатного органа на сартовском наречии, под общим руководством редакции газеты «Туркестанский Голос», для чего даже велись частным образом переговоры с редакцией названной газеты. Для окончательного решения сего вопроса 4 минувшего Октября состоялось экстренное заседание членов общества «Гайрат», на котором было решено произвести некоторые изменения в уставе общества, увеличить паевой капитал общества с 12500 рублей до 50000 рублей, приобрести собственную типографию и организовать издание мусульманского органа, причем, решение о приобретении типографии и издании печатного органа пока носит характер пожелания, так как подходящей типографии в гор. Коканде и вообще в пределах Ферганской области нет, а для выпуска в свет мусульманского органа в распоряжении «Гайрата» пока нет достаточного количества свободных журналистских сил.

Затем вопрос о месте издания обществом «Гайрат» своего печатного органа принял другое направление, так как редакция возникшей в гор. Коканде газеты «Туркестанский край» предложила обществу «Гайрат» издавать собственный печатный орган не в Андижане, а в Коканде под руководством редакционного состава газеты «Туркестанский Край» и пользоваться той же типографией, при том условии, что общество «Гайрат» должно купить известное число паев газеты «Туркестанский Край». Этот вопрос еще окончательно не решен и неизвестно какое предложение примет общество «Гайрат», которое уже приняло на себя паи газеты «Туркестанский Голос» в общей сложности на сумму около 25 тысяч рублей. Для собрания подписок на паи газеты «Туркестанский Голос» из гор. Андижана был отправлен сотрудник и секретарь названной газеты Николай Михайлов Н о р и ц к и й (носит псевдонимы: «Туркестанский» и «Соломатин»), который посетил города Коканд, Наманган и Скобелев, где подписались не только члены общества «Гайрат», но и другие лица, не принадлежащие к сему обществу. Агентура отмечает, что 9 минувшего Октября в гор. Коканд в квартире Абитджана Абдухалик М а х м у д о в а вторично происходило частное собрание членов общества «Гайрат», для дополнительного обсуждения вопроса о постановке собственной типографии в г. Коканд и издания

мусульманской газеты на сартовском наречии, на каковое дело кокандские богачи – сарты обещали дать средства. Одним из видных деятелей в этом направлении является названный выше Абитджан Абдухалик Махмудов, который в 1914 году в г. Коканде уже издавал газету на сартовском наречии, под названием «Садаи Фергана», прогрессивного направления; он человек состоятельный и хитрый и между туземцами пользуется плохой репутацией, как человек, наживший состояние путем эксплуатации туземцев. Впоследствии эта газета прекратила своё существование, а Махмудов продолжал заниматься коммерческими делами, являясь ярким последователем панисламистских идей, причем неоднократно говорил, что Туркестанский край должен быть освобожден от русского владычества, чего, по его мнению, возможно достигнуть лишь путем благожелательного отношения и помощи Германии и Турции. Помощником Махмудова в деле пропаганды идей об открытии своей газеты является проживающий в г. Коканде частный поверенный, отставной Губернский Секретарь Сарекбай Джумагулов. А к а е в, сведения о деятельности коего изложены в докладах Вашему Превосходительству от 9 и 22 Сентября сего года за № 3956 и 4126.

Общество «Гайрат» является детищем младо-сартов и начало его возникновения относится к 1914 году, причем разрешение на открытие товарищеской книжной торговли и книгоиздательства при ней было получено только 27 Февраля 1915 года, но не ожидая разрешения, уже в Январе месяце того же года было приступлено к предварительной продаже паев сего товарищества. Первое время привлечение пайщиков шло весьма медленно, за весь 1915 год было продано всего лишь 135 паёв, по 25 рублей каждый, на общую сумму 3375 рублей. Пайщиками являлись преимущественно мелкие торговцы, распорядителем же сего товарищества и теперешним его Председателем является Аббас Ходжа Калям Х о д ж а е в, который всю свою жизнь возился с книгами, торгуя ими почти по всему Туркестану и даже побывал в Константинополе. Товарищество «Гайрат» с самого начала поставило целью своей деятельности с одной стороны снабжение новометодных школ учебниками, тетрадями и канцелярскими принадлежностями, а с другой стороны – распространение среди туземного населения книг, газет и журналов на сартовском наречии. В последнее время в магазине товарищества, находящемся в старой части гор. Коканда, бойко шла торговля газетами и журналами, наибольшим распространением пользуется Оренбургская татарская газета «Вакт», затем хорошо шла Московская татарская газета «Сюз», недавно закрытая по моему представлению и третьим номером шла Бакинская газета «Ачыг Сюн». Из русских газет товарищество «Гайрат» держит только Андижанскую газету «Туркестанский Голос». Таким образом, товарищество «Гайрат» представляет собой не акционерную компанию, а демократическую строго артельную организацию, оживлению деятельности коей и привлечению к ней симпатии туземного населения много способствовала успешная ликвидация Июльских событий при содействии младо-сартов, которые пригласили прибыть в Туркестанский край членов Государственной Думы Т е в к е л е в а и К е р е н с к о г о, организовали встречу Генерал – Губернатора Генерал – Адъютанта Куропаткина при поездке по краю, они являются главными деятелями туземных Комитетов, они же и в обществе «Гайрат». Всё это заставляет считаться с деятельностью товарищества «Гайрат» и иметь со стороны Охранного Отделения за таковой надлежащее наблюдение.

Подлинное подписал:

Полковник Волков.

В е р н о:

Начальник Отделения

Полковник

(подпись).

Вх. № 1958-секр. 10/XI 1916 г.

**ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ
Господину Туркестанскому Генерал – Губернатору**

Начальник Туркестанского
Районного Охранного Отделения
Полковник

(подпись).

№ 4781
«4» Ноября 1916 года
Гор. Ташкент,
Жуковского, 40

ЦГА РУз, ф И-1, оп. 1, д 1144, лл 33-37

№ 369

М.В.

Военный Губернатор

Ферганской области

“12” декабря 1916 г. № 58 г. Скобелев

секретно

**Доклад. Его Высокопревосходительству. Господину
ТУРКЕСТАНСКОМУ ГЕНЕРАЛ-
ГУБЕРНАТОРУ**

Из представляемого обширного производства о деятельности подпольной партии “Таракки-парвар” вытекают следующие данные. В гор. Андижане главным действующим лицом местной партии “Таракки-парвар”, прикрывающейся панисламскими идеями, но в действительности преследующей цели наживы путём шантажа, гнусных кляуз, подкупа, интриг и лжи, является письменный переводчик Андижанского уездного управления Сулейман Кельгенбаев при участии переводчиков мировых судей Андижанского уезда: 1-го уч. Акбара Байтурсунова и 5-го уч. Мадамина Байтурсунова. Из имеющихся в деле показаний (лист. дела №9) видно, что деятельность этих трёх лиц началась и организовалась в чрезвычайно тонко разработанную систему на пространствах последних восьми лет. Объектами хищнической деятельности преступного сообщества являются туземные должностные лица и состоятельные туземцы. Выражается деятельность в том, что Сулейман Кельгенбаев возбуждает заинтересованных лиц к подаче жалобы на туземное должностное лицо, обещая убрать его с должности за что и получает вперёд мзду от заинтересованных лиц. Изучивши делопроизводство уездного управления, а также областного управления, Кельгенбаев, путём искусного составления кляузы и подтасовки свидетельских показаний, добивается назначения следствия, которое находится в руках сообщников Кельгенбаева, братьев Байтурсуновых, волей не волей идёт к Кельгенбаеву, вносит ему значительную сумму и тогда Байтурсуновы фигурируя в качестве переводчиков следователей направляют следствие к прекращению. Затем, получивший снова мзду, Кельгенбаев возбуждает от имени своей жертвы ходатайство о восстановлении в должности на основании данных следствия не подтвердившего виновность, что обыкновенно и удаётся. Таким путём Ярбашинский волостной управитель Садык Али Ходжа Шадман Ходжаев был восстановлен и смещён с должности четыре раза, уплатив шайке в общей сложности две тысячи рублей (лист. дела №№ 5,6 и 7). Подобные дела Кельгенбаев имел с Аимским народным судьёй Пахретдин Ходжа Нуретдин Ходжаевым, который прислал Кельгенбаеву 300 рублей через своего писаря Касымбека Нишанбекова за направление следствия в желательную сторону. Бывший Сайский народный судья Мулла Тюрюкул Ходжи Джан баба Суфиев за время службы

также был несколько раз устрани́н и восстановлен в должности при благосклонном содействии Кельгенбаева, причём каждый из этих случаев ему обошёлся не меньше 1000 рублей (лист. дела №№8 и 11). Кокан-кишлакский народный судья Искандар Пасат Ходжи Пансатов, будучи обвиняем в совершении подложного акта, вызывался несколько раз в камеру мирового судьи для опроса, но опрос каждый раз откладывался, о чём объявлял Пансатову Кельгенбаев и вместо показаний следователю, Пансатов вынужден был давать Кельгенбаеву 100-150 рублей. Дело таким образом тянулось пока Кельгенбаев получил с народного судьи в общей сложности 500 рублей (лист. дела №10). В отношении богатых туземцев, деятельность шайки выражается в том, что жертва по наговору наученных попавшихся преступников в грабеже, разбое или убийстве превликаются по обвинению в соучастии, после чего Кельгенбаев и его шайка добившись, как на примере (в деле Ашур Али Ходжи Сатимбаева) предварительного заключения своей жертвы под стражу, потом начинают её выкручивать также за мзду. Сатимбаев в вознаграждение за то, чтобы он был оправдан по делу в ложном обвинении его в найме преступников для убийства жителя селения Бута-кара, некоего Адильбая, уплатил Кельгенбаеву первоначально 6000 рублей, а затем израсходовал на это ещё 6000 рублей, из коих львиная доля досталась Кельгенбаеву (лист. дела №7). Херабадский сельский старшина Тюлякбай Касым Инаков и его отец Касым Инак Рузыбаев будучи привлечены к ответственности и арестованы за убийство и ограбление односельчанина Тюлякбая (каль) отдали Кельгенбаеву принадлежавший им участок земли по Михайловской улице в городе Андижане за то, что, якобы, по протекции Кельгенбаева, были отданы на порубки. Этот участок позднее Кельгенбаев продал за 17000 рублей (лист. дела №6). Арестованный приставом и переданный в распоряжение следователя, житель города Андижана Рустамбек Юсупбеков был освобождён из под стражи лишь после того как уплатил Кельгенбаеву 100 рублей, хотя по делу абсолютно не был виновен, так как даже не являлся свидетелем поранения его конюхом гостя последнего, а был арестован лишь как хозяин дома, в котором произошла драка с серьёзными поранениями (лист. дела №9). Состоя переводчиком Андижанского уездного управления, Кельгенбаев считает своим долгом стяжать что возможно с каждого просителя туземца, являющегося с той или другой просьбой к уездному начальнику (лист. дела №9). Летом текущего года, Помощник Андижанского уездного Начальника, подполковник Полюдов, уезжая в командировку в Семиреченскую область в связи с беспорядками, взял с собой Кельгенбаева, который возвращаясь оттуда пригнал около тысячи голов баранов и продал их на базаре в селении Джалал-абад за сравнительно низкую цену (30 рублей за штуку) (лист. дела №162). Указанная деятельность Кельгенбаева и его соучастников принесла им невероятное обогащение и сделала их всеильными и страшными людьми в глазах туземцев настолько, что совершенно независимые и сами по себе влиятельные богачи сарты приходят в ужас при одной возможности навлечь на себя гнев шайки (рапорт Пригородного участкового пристава Андижанского уезда от 25 ноября с.г. за 742). В 1915-м году в Андижане появляется подпольный адвокат Убайдулла Ассадулла Ходжаев, который 9-го марта того же года подает по доверенности туземцев Базар-курганского сельского общества жалобу на Базар-курганского участкового пристава, Капитана Новгородцева, обвиняя его в злоупотреблениях при постройке на общественные суммы волостного дома (лист. дела № № 67 и 68), причём настойчиво требует, якобы, для успеха производства дознания, немедленного устранения от должности участкового пристава и сельского старшины. Как видно из журнала общего присутствия Ферганского Областного Правления от 27 апреля 1916 года за № 165 и приложенного к нему дознания, произведённого Старшим чиновником для поручений при Военном Губернаторе Ферганской области, оказывается: 1) что Убайдулла Ходжаев подложно выступил доверенным от имени Базар-курганского общества, так как общество не только не уполномочило его на подачу жалобы, но выступило против Ходжаева настолько энергично, что Ходжаев опасаясь самосуда, искал защиты у самого чиновника, производившего дознание (лист. дела № 74); 2) что

поводом подачи жалобы на участкового пристава и сельского старшину при участии Садык Ходжа Абдумалик Ходжаева, как видно из доклада, производившего дознание чиновника для поручений, послужило стремление спасти от высылки по приговору общества за порочное поведение родственника Убайдуллы Ходжаева, Абдумалик Ходжаева, жителя Базар-курганского сельского общества (лист. дела № 74); 3) в просьбе о немедленном устранении от должностей пристава и старшины, якобы для успешного производства дознания, изложенной в трёх жалобах Ходжаева (лист. дела № № 67 68) и заключается главное достижения цели, а именно: у читателя создаётся предвзятое впечатление о необычайной угнетённости просителей и кроме того достигнув смещения пристава и влиятельного старшины, настоявших перед обществом о выдворении порочного родственника автора жалобы, Ходжаев легко добился бы отказа – терроризированного общества от своего первоначального приговора о выдворении, устранил бы с дороги пристава, на которого было бы возложено расследование обстоятельств приговора и сразу поднял бы своё значение в глазах невежественной массы как адвокат до таких же страшных размеров, до каких дошло влияние Кельгенбаева и его шайки; 4) дознание не только подтверждает, но и опровергает обвинения, возведённые Ходжаевым на пристава Новгородцева; 5) дознание, произведённое чиновником для поручений не внушает какого-либо недоверия уже по одному тому, что присутствовать при дознании был приглашён на всё время сам Ходжаев, который не особенно, видимо, интересуясь конечным обвинением пристава Новгородцева, добивался лишь устранения его от должности и видя, что жалобы его опровергаются, т.е. домогательства его становятся безнадёжными, выходит из себя, чтобы доказать Губернатору в подаваемых один за другой жалобах необходимость смещения пристава и старшины; 6) наконец Ходжаев не без основания, опасаясь за свою неприкосновенность со стороны возбуждённого против него Базар-курганского общества, скрывается из Базар-курмана и чтобы выйти из положения, пишет Губернатору, что он отказывается от дальнейшего участия в деле, так как его основная жалоба не удовлетворена; пристав и старшина не устранены. Не ограничившись этим Ходжаев помещает корреспонденцию в местной газете, отлично понимая, что ни за ложный донос, ни за клевету, он отвечать не будет в следствие особенности существующего на этот счёт законодательства, которое делает почти невозможной успешность привлечения за означенное преступление, а за диффамацию – административная власть никогда привлечь не будет из побуждений чисто этического свойства. Личность Ходжаева и его попытка занять положение подобное Кельгенбаеву и К^о выясняется из всего приведённого выше. Но попытка не удастся, и Ходжаев продолжает пребывать в положении влачащего жалкое существование подпольного адвоката, сотрудничающего между делом и в местных газетах с прогрессивным направлением. Перед беспорядками Ходжаев создаёт себе марку панисламиста. После беспорядков едет в Петроград, проникает благодаря газетным связям в думские круги, освещает тенденциозно положение вещей в крае и везёт в Туркестан Керенского и Тевкелева, с которыми появляется везде, распуская в народе свидания о том, что он нашёл влиятельных защитников туземному населению в Петрограде (лист. дела №1). Желая использовать моменты для приобретения влияния на население, Ходжаев не бросает той игры, которую он затеял в деле с Капитаном Новгородцевым и целью приобрести значение человека, имеющего решающее влияние, добивается удаления от должности Начальника Андижанского уезда, в жалобе, поданной на имя Генерал-Губернатора в городе Андижане перед лицом целой толпы туземцев. Если Кельгенбаев и его шайка сумели терроризировать своим влиянием население путём смещения туземных должностных лиц, то Ходжаев совершенно правильно рассчитал приобрести ещё большее влияние добившись устранения уездного начальника. Расчёт Ходжаева заключался в том, чтобы громогласно подать жалобу на уездную администрацию в то время, когда по Военно-Губернаторскому поручению уже производилось дознание о его действиях и когда два пристава, избалованные в злоупотреблениях, мною уже были смещены, - с тем

что ожидаемое устранение уездного начальника приписать в глазах народных исключительно себе. Жалоба Ходжаева (лист. дела № 17 и 81) никаких конкретных обвинений почти не содержит, а заключается в перечне, так называемых базарных слухов. Это обстоятельство и свидетельствует о том, что Ходжаев хотел создать около себя лишь шумиху. Во всяком случае деятельность Ходжаева совместно с Керенским и Тевкелевым, выступление в его громогласных жалобах против уездной администрации в Андижан и усердное рекламирование газеты “Туркестанский Голос”, печатавшей то о появлениях Ходжаева на осмотрах рабочих пред Генерал-Губернатором, как председателя порайонного комитета, то о речи, сказанной “г. Ходжаевым” в Ташкентском отделении Русского географического общества, после отповеди Генерал-Губернатором безграмотному докладу некоего Кузнецова, причем читатели “Туркестанского Голоса”, оповещаются, что после отъезда Генерал-Губернатора из заседания, “г. Ходжаев” обрушился на русскую народность, заявляя, что русские научили туземцев только воровать, - сделали своё дело. Ходжаев занял два номера в лучшей ташкентской гостинице, держит номер в другой (лист. дела № 45), где и производит приёмы туземцев со всего края (лист. дела № 45). В приезд в Ташкент полковник Иванов лично был свидетелем приёмов Ходжаевым целой толпы сартов, наполнявшей всю лестницу отеля Националь. Из нищего подпольного адвоката, Ходжаев в глазах туземцев стал сановником, получает возможность проживать громадные деньги и туземцы свои прошения начинают адресовать прямо Ходжаеву как лицу, по их мнению, облечённому громадной властью. Для распространения своего влияния в крае, Ходжаев входит в союз с шайкой Кельгенбаева в Андижане, воспользовавшись готовой организацией. Шайка, ещё в 1915-м году, относившаяся с пренебрежением к нищему, начинающему собрату, ныне, видит в нём силу, дающую возможность направлять дела не как это делалось раньше приставу, уездному начальнику или по большей мере Губернатору, а прямо к высшей власти в крае через уверившего в своём значении Ходжаева. Появляясь всегда в приёмные дни у Генерал-Губернатора со своими клиентами, Ходжаев уверял последних, что он является докладчиком по туземным делам. К шайке Кельгенбаева в союзе с Ходжаевым, примыкает редактор газеты “Туркестанский Голос” личный почётный гражданин Анастасий Афанасьевич Чайкин вместе со своим сотрудником личным гражданином Ильёй Яковлевичем евреем Шапиро. Добиваясь приобретения значения в глазах народной массы Чайкин предпринимает ту же систему действий, которою характеризуется деятельность Кельгенбаева, Ходжаева и всей шайки партии “Таракки-парвар”, а именно, делает попытку смещения крупного должностного лица. Подходящей жертвой оказался старший аксакал города Андижана Ширмет Мирза Алимкулов. Чайкин телеграфировал Вашему Высокопревосходительству о том, что Алимкулов противодействует назначенному Вами дознанию. Телеграмму эту, рассчитывая на смещение благодаря серьёзности обвинения, публикует в своей газете, а в следующем номере публикует о состоявшемся смещении (прилагаются номера газеты “Туркестанский Голос”). Смещение Алимкулова произвело на население ошеломляющее впечатление, как человека пользующегося огромным влиянием и знатного происхождения. Ширмет Мирза сын Кашгарского регента Алимкула, очень богат, занимается земледелием. Согласился занять должность старшего аксакала перед беспорядками. Много сделал, по свидетельству Начальника уезда, в водворении спокойствия и порядка в Андижане (лист. дела № 31). После смещения Алимкулова, значение шайки Кельгенбаева, Ходжаева и газеты “Туркестанский Голос” поднялось в глазах туземцев до весьма значительной высоты. Тираж газеты “Туркестанский Голос” увеличился в несколько раз. Газета начала раскупаться туземцами, что при оппозиционном направлении “Туркестанский Голос” едва ли желательно. Связь между Чайкиным и Шапиро с одной стороны и шайкой Кельгенбаева с другой установлена свидетельскими показаниями (лист. дела №2, 3 и 4). Как видно из доложенного, отмечается вредная деятельность следующих лиц:

- 1)переводчиков: Андижанского уездного управления Сулеймана Кельгенбаева, мирового

судьи 1-го участка Андижанского уезда, Акбар Бай Турсунова, мирового судьи 5-го участка Андижанского уезда, Мадамин Бай-Турсунова и Ташкентского сарта Убайдулла Ассадулла Ходжаева, которые образовали между собой тайное общество (прикрытое панисламскими идеями, но направленное исключительно для приобретения в глазах народной массы решающего значения путём дискредитирования русской местной власти с целью наживы применением самых гнусных средств), виновность указанных четырёх лиц я полагаю совершенно доказанной, почему и ходатайствую о выдворении их из края. 2) А.А. Чайкина и его сотрудника Шапиро в том, что они с целью поднять тираж своей газеты в личных выгодах вошли в соглашение с указанными выше лицами и для приобретения значения в глазах народной массы в отношении старшего аксакала Алимкулова, применили основной приём указанной выше шайки. Кроме того, Чайкин и Шапиро проводят среди туземцев узко партийный оппозиционный взгляд своей газеты. Полагаю, что с разгромом шайки “Таракки-парвар” личная вредная деятельность Чайкина и Шапиро должна прекратиться. Нахожу обоих лишь второстепенными персонажами во всём деле. Вследствие изложенного, а также и потому, что материал, собранный против Чайкина и Шапиро недостаточно меня убеждает в их безусловной виновности, я нахожу преждевременным ходатайствовать о наложении на указанных лиц административного взыскания. 3) Кроме того выясняется прикосновенность к делу сотрудника газеты “Туркестанский Голос” биржевого маклера Окунь и состоящего при мне переводчика Батырхана Меирбекова. Вредную деятельность маклера Окунь я считаю мало доказанной, а в сообщничестве моего переводчика с Кельгенбаевым не сомневаюсь, поэтому в недалёком будущем устранию его от должности. Прилагаю дело на 162-х листах, которое по миновании надобности, прошу распоряжения Вашего Высокопревосходительства, мне возвратить.

И. д. Военного Губернатора,
Полковник Иванов

подпись

ЦГА РУз, ф И-1, оп. 31, д 1144, лл 62-69

№ 370

Вх. 58-секр. 12/1 1917 г.

М. Ю.

**ПРОКУРОР
ТАШКЕНТСКОЙ
СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ**

“11” января 1917 г.

№ 28

г. Ташкент На № 1403 с возвращением приложений.

**В Канцелярию Туркестанского
Генерал-Губернатора.**

Рассмотрев препровождённый мне доклад Военного Губернатора Ферганской области № 58 с расследованием о деятельности партии “Таракки Парвар” я нахожу, что в этом материале заключаются указания на отдельные действия разных лиц объединённая между собой совершенно необоснованными предположениями чинов Ферганской администрации. Деяния эти следующие: 1) незаконные действия переводчиков Кельгенбаева (бывший переводчик мирового судьи, а впоследствии уездного управления) и Акбара и Мадамина Байтурсуновых (переводчиков мировых судей), которые как следует из расследования чиновника для поручений Шалковского (л.д. 5-2) занимались вымогательством денег с туземцев иногда за нарушение обязанностей своей службы, иногда, по-видимому, просто посредством ссылки на своё влияние (л.д. 2 об.). В первом случае это будет должностным преступлением, преследование за которое должно быть возбуждено начальством обвиняемых, во втором – простым мошенничеством. Ни малейших указаний на то, что названные лица в своей преступной деятельности

действовали, как члены какой либо партии, и даже просто указаний на сообщество их с другими лицами в расследовании нет. 2) По-видимому ложный донос, изложенный в телеграмме на имя Главного Начальника края Чайкиным и другими (л.д. 3-4). В чём состоял донос, есть ли на лицо существенный признак этого преступления – заведомая ложность доноса – судить невозможно за отсутствием в деле телеграммы и последовавшего за ней производства. Откуда следует, что названная телеграмма была послана Чайкиным и др. в качестве членов какой-то партии сведений нет. 3) По-видимому ложный донос на всю Андижанскую администрацию, поданный Главному Начальнику края Ходжаевым. За отсутствием в деле какого либо производства по этому доносу кроме объяснения уездного начальника Бржезицкого, на которого в числе других должностных лиц также заявлена жалоба, оснований для суждения о заведомой ложности этого доноса, а следовательно и о преступности этого деяния Ходжаева нет (л.д. 17-28). Указаний на действия Ходжаева в данном случае, как члена какой либо партии, нет. 4) По-видимому ложный донос на старшего аксакала Аминкулова за принуждение пятидесятников к составлению подложного приговора. Здесь также как и в вышеприведённых случаях, наличность признаков ложного доноса не установлена и нет указаний на действия какой либо партии, если не считать указания уездного начальника, что “клеветники принадлежат к партии “Таракки Парвар” (л.д. 29-33). 5) донос на Базар-Курганского пристава сделанный Ходжаевым, за каковой донос Военный Губернатор сам в своём докладе считает невозможным привлечь Ходжаева к ответственности (л.д. 65-157). 6) Вывоз из Семиречья Кельгенбаевым и продажа им по дешёвой цене (30 руб.) баранов, каковое действие, не заключая в себе никаких признаков партийной деятельности, не содержит указаний и вообще на признаки преступления, пока не доказан преступный способ приобретения названных баранов. 7) Наконец образование некоторыми лицами сообщества или “партий” Таракки Парвар, членами которой, как таковыми, приписываются, совершенно неизвестно почему, все вышеприведённые деяния и о которой в официальных рапортах чинов администрации говорится, как о чём то известном и определённом. Между тем единственным в деле документом, дающим довольно сбивчивое представление о программе и деяниях названной партии, является полуграмотная записка Кушбегиева, причём данные этой записки находятся в прямом противоречии к представлениям об этой партии чинов администрации, начиная с Военного Губернатора, которые, очевидно черпая сведения об этой партии из другого источника, склонны видеть в ней просто шайку шантажистов (л.д. 1, 4, 20, 31 об., 44). По непроверенным сведениям охранного отделения название Таракки Парвар присвоила себе группа сартов с Чайкиным во главе, занимающимся обсуждением вопросов текущего момента сочинением кляуз (л.д. 59). Изложенное приводит меня к заключению, что дать дальнейшее общее направление вышеупомянутому расследованию, механически соединившему в себе самый разнородный материал и в разных частях совершенно неполному – невозможно. Я полагал бы часть материалов расследования, указанную в пункте 1 моего сообщения, выделить и препроводить на распоряжение подлежащего начальства указанных в этом пункте переводчиков (Военному Губернатору, окружному Суду), для возбуждения преследования, части, указанная в п. 2, 3 и 4, выделить и, если по заключающимся в них жалобам произведено надлежащее расследование, установившее заведомую ложность доносов, препроводить собранный материал подлежащему Прокурору для возбуждения преследования против виновных за лжедонос. Переписку относящуюся к пункту 5, возвратить в Скобелевское областное правление по сведениям, заключающемся в пункте 6, произвести, если будет признано нужным, расследование и наконец сведения по пункту 7 сообщить для разработки в порядке охранной переписки и для наблюдения за отдельными лицами с целью выяснения характера их деятельности Туркестанскому районному охранному отделению. Последнее считаю чрезвычайно важным, так как имеющиеся в расследовании, хоть и не ясные указания на противоправительственные цели сообщества, заслуживают по моему мнению серьёзного

внимания, разработка же этих указаний чинами общей полиции несомненно не будит удовлетворительной в виду их неподготовленности к делу политического розыска.

И.д. Прокурора судебной палаты
Секретарь

подпись
подпись

ЦГА РУз, ф И-1, оп. 1, д 1144, лл 60-61^{об}

№ 371

Вх№ 342-секр.4/III-1917

**Его Высокопревосходительству
Господину Генерал-Губернатору Туркестанского Края
Алексею Николаевичу КУРОПАТКИНУ.
Сына полного Георгиевского Кавалера Байтурсуна
Уразалиева – киргиза Акбара Байтурсуновича
Уразалиева.
ПРОШЕНИЕ**

По предписанию Председателя Скобелевского Окружного Суда 6-го января сего 1917 года я и мой брат Мухамеджан уволены со службы в качестве переводчиков при Мировых Судьях Андижанского уезда. О причинах нашего увольнения мне объяснили, что Председатель Суда в данном случае действовали согласно распоряжения Вашего Высокопревосходительства и что такое распоряжение Ваше и побудило Председателя Суда предписать об увольнении меня моего брата Мухамеджана со службы. 6-го января сего года мною было подано лично Вашему Высокопревосходительству прошение о расследовании этого дела, причём Вашим Высокопревосходительством было высказано, что подобное распоряжение об увольнении лиц, состоящих на службе по судебному ведомству, от вас исходить не могло. Ныне же, по дошедшим до меня слухам, оказывается, что распоряжение Вашего Высокопревосходительства якобы вызвано вследствие заявления каких то лиц о предполагаемой причастности нашей к какой то несуществующей “младосартской партии падаркушистов”. 6-го июня 1914 года в гор. Андижане местными любителями из сартской молодёжи был устроен благотворительный вечер, на котором, между прочим, была разыграна пьеса – написанная на сартовском языке Хаджи Махмуда Бегбуди под названием “Падар-куш” – (Отцеубийца) – Пьеса по содержанию своему глубоко поучительная, вскрывающая нравственное падение современного сартовского общества. Сбор с этого вечера частью поступил в пользу семейств лиц погибших в настоящую войну, частью в пользу Андижанской мужской прогимназии, а оставшаяся часть сбора поступила в пользу других благотворительных учреждений. Разрешение на устройства этого вечера было получено от местных русских властей. В числе любителей, игравших эту пьесу был и я. Из этого давно всеми забытого события досужие люди придумали и партию, и “младосартское движение”, а лиц, принимавших участие в устройстве этого вечера, заподозрили в каких то партийных замыслах. Всё это очень характерно, как признак нашей малокультурности, вследствие которой пустяковый любительский спектакль настолько поражает непривычные умы, что представляется грандиозным происшествием, способным перевернуть всю государственную жизнь. По этому поводу в Андижан приезжал Помощник Начальника Ташкентского Охранного Отделения и производил дознание, но опросом лиц как русской, так туземной администрации выяснилась полная несостоятельность подозрений на сартскую молодёжь в составлении каких либо партий для преследования каких то беспочвенных целей. Я лично будучи по происхождении киргизом и при том сыном лица, прошедшего всю свою жизнь на службе у русских властей и награждённого за свои труды знаками Св. Георгия всех степеней, никоим образом не мог участвовать в каких-либо

партиях сартов, если бы они и существовали, ибо по воспитанию и полученным моим знаниям мне понятно и ясно, что могущество и величие России ни с чем не сравнимо и что мощь Великой России не может ничто поколебать. За всё время нашей службы ни я, ни мой брат Мухамеджан ни в чём предосудительном замечены не были. Относительно наших нравственных качеств, поведения и деятельности могут дать отзывы вся местная администрация, - из коей я назову Начальника Андижанского Уезда К. К. Мединского, Помощника Ошского Уездного Начальника К.К. Городысского, Товарища Прокурора Скобелевского Окружного Суда И.Я. Абоимова, Помощника Ташкентского Военного Прокурора П. А. Гобина, Мирового Судью 1-го участка Андижанского уезда Петрова и много других лиц, которые меня знают не только по службе, но и по частной моей жизни. Своей службой в качестве переводчиков я и мой брат поддерживали существование нашей большой семьи, теперь же, с увольнением нас со службы мы лишены средств к жизни, тем более, что мы попали в положение каких то неблагонадёжных, подозрительных людей, а в такое тяжёлое время – подобное состояние является для нас чрезвычайно невыносимым. Кроме того, не получив сам достаточного образования, но понимая пользу такого, я из последних своих средств и сил воспитываю и обучаю брата своего в Андижанской мужской прогимназии, об этом неизвестно Вашему высокопревосходительству из вашей поездки в гор. Андижан. В виду изложенного имею честь покорнейше просить Ваше Высокопревосходительство сделать надлежащее распоряжение о восстановлении нас на службе, а будь это невозможно о производстве официального и гласного расследования по этому делу. При официальном расследовании этого дела вполне выяснится несостоятельность возведённых на нас обвинений в чём-то ни было. Мы же со своей стороны сумеем помочь обнаружить лиц, затеявших всё это неправо дело и восстановить наше доброе имя и честь.

Февраля 24 дня 1917 года, гор. Скобелев.

ЦГА РУз, ф И-1, оп. 31, д 1144, лл

№ 372

Русские демократы и Андижанские джаиды:
их совместная борьба.

**Андижанский Уездный Начальник. Стол полицейский. 12 июня 1915 г. 3 4715 Г.
Андижан, Ферганской области Г. Начальнику Туркестанского Районного
Охранного Отделения.**

Препровождая при сем Вашему Высокоблагородию копии с рапорта и.д. Пристава 2 части г. Андижана от 21 сего июня за № 7063, по поводу забастовки, произведенной рабочими по подстрекательству татарина Файзуллы Миннихмирова на заводе «Беш-Бош» и постановления об арестовании его при Андижанском арестном доме, сообщаю Вам для сведения, что одновременно с сим, мною возбуждено ходатайство перед г. Военным Губернатором Ферганской области об изъятии этого дела из общей подсудности с передачей его к производству в военный суд, на основании обязательного постановления и. д. Туркестанского Генерал-Губернатора, опубликованного в № 173 Ферганских областных ведомостей за 1914 г. , 2/ о выселении его затем из края, как вредного в политическом отношении рабочего и 3/ а впредь до передачи дела в Суд содержать его в арестном доме.

Начальник уезда,

Полковник

И. д. Секретаря

ЦГА УзР.Ф- 461., оп 1., д., 1726., л. 17

подпись

подпись

№273

**Копия с рапорта И.д. Пристава 2 части г. Андижана на имя Начальника
Андижанского уезда, от 21 июня 1915 г. за № 7063.**

Представляя постановление об аресте татарина Миннихмирова, доношу Вашему Высокоблагородию, что сегодня, около двух часов дня, я был вызван на завод «Беш-Бош», где доверенный арендатор завода гос. Дерверх передал мне, что рабочие забастовали – работать не хотят, требуя каждый прибавки за месяц 10 р. Жалованье всем прибавлено по 3-4 р. В месяц, но отдельные рабочие, где вырабатывается хлопок в Охтинский пороховой склад для государственной обороны, куда хлопок этот отправляется заводом по 250-300 пудов ежедневно в вагонах 3 и 4 классов, рабочие эти, в виду возбуждения их татаринном Миннихмировым, объяснившего значение спешности в этой работе по требованию НАШЕГО Правительства, склонял бросить работу, настаивая в прибавке до 10 р. Каждому. Держал себя этот татарин в высшей степени дерзко и вызывающе с целью больше возбудить толпу рабочих и этим произвести беспорядки на заводе, в присутствии моем. После удаления с завода бастующего татарина, я переговорил с остальной массой рабочих /персов и татар/, убедил их встать на работу, что они и выполнили. Завод совершенно не работал около 2-х часов. К ночной смене рабочих, в случае надобности, будет выставлен наряд полиции, если о беспокойстве рабочих сообщит мне правление завода «Беш-Бош», а теперь поставлен наряд в два полицейских чина.

Прошу ходатайства вашего Высокоблагородия об арестовании татарина Миннихмирова за недозволенную сходку в административном порядке по усмотрению Вашему.

Подписал: И.д. Пристава 2 части г. Андижана А. Сокологорский Постановление 1915 июня 21 дня, Я, и.д. Пристава 2 части г. Андижана, Сокологорский, ПОСТАНОВИЛ: Татарина Самарской губ. Файзуллу Миннихмирова, состоявшего рабочим на хлопкоочистительном заводе «Беш-Бош» склонившего всех рабочих завода остановить работы, требуя прибавки жалованья, держал себя он крайне дерзко и вызывающе перед приставом и заводской администрацией, в виду чего собрались все рабочие завода /персы и татары/. Принимая во внимание, что главным вожаком этой забастовки был названный Миннихмиров, возбудивший персов и татар, работающих на заводе линтерный хлопок в Охтинский пороховой завод для государственной обороны НАШЕГО ОТЕЧЕСТВА и имея в виду, что дальнейшее оставление его в среде рабочих вызовет столкновение рабочих, что пребывание его на свободе является опасным для окружающих, а равно и для отделения, где вырабатывается пороховой хлопок, арестовать в Андижанский арестный впрдь до распоряжения г. Начальника Андижанского уезда. Подписал: и.д. Пристава 2 ч. г. Андижана Сокологорский. Верно:

И.д. Секретаря

подпись

Июня дня 1915 г. Я, Андижанский Уездный Начальник, Полковник Бржезицкий, рассмотрев и.д. Пристава 2 части гор. Андижана от 21 сего июня за № 7063 о том, что около двух часов дня на заводе «Беш-Бош» забастовали рабочие не желая работать, требуя каждый прибавки в месяц 10 рублей и что в отделении рабочих, где вырабатывается хлопок для срочной поставки на Охтинский пороховой завод для Государственной обороны, подстрекателем рабочих к забастовке явился татарин Миннихмиров, который в присутствии Полицейского пристава 2 части держал себя в высшей степени дерзко и вызывающе, возбуждая этим толпу рабочих к беспорядкам на заводе. Принимая во внимание, что миннихмиров своей агитацией достиг прекращения я срочных работ по поставке хлопка для Государственной обороны, каковое деяние карается ст. 1359³ Улож. о нак. ПОСТАНОВИЛ: на основании ст. 21 Полож. усилен. охраны, задержать татарина Самарской губ. Файзуллу Миннихмирова при Андижанском арестном доме впрдь до особого распоряжения Военного Губернатора Ферганской области. Копии с сего постановления послать: в арестный дом, г. Военному Губернатору Ферганской области,

Прокурору Скобелевского Окружного Суда, и Начальнику Туркестанского Районного Охранного Отделения.

Андижанский Уездный Начальник,

Полковник

подпись

Верно

И.д секретаря

подпись

ЦГА УзР.Ф- 461., оп 1., д., 1726., л. 17-20

№ 374

Вх. № 4330 Секретно № 3961 26 июня 1915 г На № 4715 Андижанскому Уездному Начальнику

Прошу Ваше Высокоблагородие сообщить мне какое направление дано Вами, в настоящее время, делу о крестьянине Самарской губ. Файзулле Миннихмирове: передано ли оно Судебному Следователю для производства предварительного следствия по признакам пр., пр. 1359³ ст. Ул. о Нак., или же по этому делу производится переписка в порядке Положения о Государственной Охране.

Вместе с сим прошу препроводить копию обязательного постановления И.д. Туркестанского Генерал-Губернатора опубликованного в № 173 за 1914 год «Ферганских Областных Ведомостей», или же выслать мне, если это возможно, означенный номер этой газеты.

П.П. Подполковник Энгбрехт

Верно:

Ротмистр

подпись

М.В.

ЦГА УзР.Ф- 461., оп 1., д., 1726., л. 21

№ 375

Андижанский Уездный Начальник Стол полицейский 2 июля 1915 г. № 4715 Гор. Андижан Ферганской области Начальнику туркестанского Районного Охранного Отделения

Препровождая при сем копию обязательного постановления И.д. Туркестанского Генерал-Губернатора, опубликованного в № 173 Ферганских Областных Ведомостей и копию с постановления моего за № 4715 об арестовании татарина Миннихмирова при Андижанском арестном доме на две недели, сообщаю Вашему Высокоблагородию, что по этому делу поручено произвести дознание приставу 2 части в порядке циркуляров департамента Полиции от 28 июня и 25 августа 1907 г. за №№ 111763 и 113367

Начальник уезда,

Полковник

подпись

И.д. Секретаря

подпись

ЦГА РУз, ф И-461, оп. 1, д 1726, л 22

№ 376

Постановление № 4715

21 июня 1915 г., Я, Начальник Андижанского уезда, Полковник Бржезицкий в отмену постановления моего от 21 сего июня № 4715, об арестовании татарина Миннихмирова при Андижанском арестном доме впредь до особого распоряжения г. Военного Губернатора Ферганской области за возбуждение толпу рабочих на заводе «Беш-Бош» к беспорядкам и прекращению работы ПОСТАНОВИЛ на основании 21 ст. Положения усилен. охраны - задержанного вышеозначенным моим постановлением татарина Самарской губернии Файзуллы Миннихмирова при Андижанском арестном доме, содержать в заключении в названном доме в течение двух недель, считая сроком заключения – со дня арестования, т.е. 21 июня сего года. Копии с сего постановления

препроводить в арестный дом, Военному Губернатору Ферганской области, Прокурору Скобелевского Окружного Суда и начальнику Туркестанского Районного Охранного отделения.

Начальник Андижанского уезда,
Полковник БРЖЕЗИЦКИЙ.

Верно: И.д. Секретаря _____ подпись
ЦГА УзР.Ф- 461., оп 1., д., 1726., л. 23

№ 377

М. В.

Настоящее постановление мне объявлено (подпись на арабском языке) (за неграмотного Абдувалиева расписался Иргаш Ходжиев).

1915 года Ноября дня в гор. Ташкенте, я, Вр. Туркестанский Генерал-Губернатор Генерал от Инфантерии Мартсон, рассмотрев представление Начальника Туркестанского Районного Охранного Отделения от ... ноября за № ... нашел, что нижеперечисленные лица являются в месте своего настоящего пребывания вредными для государственного и общественного спокойствия и что пребывание их в пределах края не может быть признано допустимым. Вследствие сего и на основании п.4 ст. 16 Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия /прил. 1 к ст. 1 /примеч. 2/ т. XIV Св. Зак. Гос. Имп. Изд. 1890 г./ ПОСТАНОВИЛ: 1/ Андижанскому сарту Турсунбаю-Мулле-Абдувалиеву, 17 лет, 2/ Андижанскому сарту Мулле-Иргашу Ходже-Бай-Магомет-Ибрагим-Ходжиеву 39 лет и 3/ мещанину гор. Иргиза Александру Андреевичу Тимофееву, 36 лет воспретить в пределах Генерал-Губернаторства, первым двум на срок в течение 3 лет, а последнему на все времена состояния края в исключительном положении.

II. Срок воспрещения считать с сего числа.

III. Изложенное привести в окончательное исполнениене далее 1-го декабря сего года.

Генерал от Инфантерии

ЦГА УзР.Ф- 461., оп 1., д., 1746., л. 7

№ 378

№ 5684 СЕКРЕТНО 15 Ноября 1915 г. Секретно ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ Г. Туркестанскому Генерал-Губернатору

В дополнение личного моего доклада от 31 сентября 1915 года № 5417 имею честь представить на благоусмотрение Вашего Высокопревосходительства нижеследующие данные относительно подозрительной роли при производстве дознания о Мир-Камил Мир Мумынбаеве проживающих в гор. Андижане туземцев Турсунбая Муллы Абдувалиева и муллы Иргаша Ходжи Бай Магомет Ибрагим Ходжиева и мещанина гор. Иргиза Александра Андреевича Тимофеева. 17 июля сего года Турсунбай Абдувалиев, Иргаш Ходжиев и Тимофеев явились ко мне, прибывшему по делам службы в Андижан, и первый заявил о том, что в Андижане производятся сборы пожертвований в пользу Турции, при чем жертвователям выдаются какие то листки, и что лично ему, Турсунбаю, предлагал внести 100 рублей, некий Рузыбай Суфиев. На следующий день Турсунбай вновь явился ко мне и, предъявив преступное воззвание на сартовском языке, с призывом жертвовать в пользу Турции, заявил что это воззвание он получил от вышеупомянутого Рузыбая Суфиева, которому внес 25 рублей, в виде пожертвования в пользу Турции, причем видел у Суфиева целую пачку таких же воззваний. В виду показания Турсунбая, подкрепленного фактическим материалом – представлением воззвания, по моему распоряжению в доме Рузыбая Суфиева был произведен обыск, причем действительно в нежилом помещении, предназначенном под лавки, были найдены в нише стены 31 экземпляр воззваний такого же содержания, как и представленное Турсунбаем, но с оттиском турецкого флага, тогда как на том воззвании такого оттиска не было.

Допрошенный Рузибай Суфиев показал, что найденные у него преступные воззвания он видит впервые и полагает, что таковые подброшены к нему его соседом Иргашем Ходжиевым или же Турсунбаем Абдувалиевым, из коих первый ведет с ним тяжбу из за земельного участка и находится с ним во вражде, а второй в этом процессе выступает качестве доверенного, со стороны Иргаша лица. Таким образом дело осложнилось, но факт существования преступных воззваний был на лицо и предо мной явилась задача выяснить источник их появления. о лицах, причастных к их изготовлению, в каковых целях мною тогда же была возбуждена переписка в порядке охраны, к которой привлечен в качестве заподозренного Рузыбая Суфиева; на решении возбудить охранную переписку, а не формальное дознание, я остановился в виду того, что это давало более простора для всестороннего обследования дела, как следственным, так и негласным путем, тогда как формальное дознание, заключенное в строго очерченные уставом уголовного судопроизводства рамки, исключено в силу этого применено негласное расследование. В конце июля я выехал в отпуск и дальнейшее производство вышеупомянутой переписки производилось уже без моего руководства. Одновременно с производством переписки вверенным мне Отделением, стал производить расследование и Начальник Андижанского уезда, решивший, как я доносил Вашему Высокопревосходительству 18 сентября сего года, за № 4852, что появление в Андижане преступных воззваний есть дело шантажа со стороны группы темных личностей, в их корыстных целях. 27 июля к Приставу 2-й части гор. Андижана явился некий Абдуразак Садыков и заявил, что Тимофеев 20-21 июля предлагал ему, в присутствии 3- свидетелей приобрести у него за 1000 руб. преступные воззвания. Личность Садыкова, отбывавшего много раз тюремное заключение, Андижанской полиции была известна с самой отрицательной стороны, но все же по распоряжению Уездного Начальника у Тимофеева немедленно был произведен обыск, не давший никаких результатов, ложность заявления Садыкова впоследствии при дознании вполне выяснилась, так как с точностью было установлено, что Тимофеев 20-21 июля в Андижане не был, и указанные Садыковым свидетели показали, что они не только никогда не были очевидцами предложения Тимофеевым купить у него воззвания, но что один из них живет постоянно в Намангане, в Андижане же в это время не был и его вызвал туда после Садыков и упрасивал быть свидетелем по изложенному выше делу. 5 Августа сего года в доме, где живет Тимофеев, в отхожем месте, находящемся в общем пользовании всех квартирантов /в доме до 25 квартир/, одним из них были случайно обнаружены воззвания на сартовском языке, бикфордов шнур , 4 капсюля с гремучей ртутью, взрывчатое вещество «шеддик» и 2 векселя, выданные на имя Мир-Камиля Мумынбаева и его умершего брата. Все описанное было двумя из квартирантов немедленно представлено Уездному Начальнику, который распорядился о производстве обысков, как в квартире Тимофеева, так и во всех других квартирах, в доме, где там живет; обыски эти не дали результатов. 8 Августа Тимофеев явился в Ташкент во вверенное мне отделение и дал в присутствии Г. Прокурора Палаты пространное показание, причем показал: 1/ что разъезжая по своим делам по Андижанскому уезду он с конца прошлого года стал получать сведения о производстве среди туземцев денежных сборов в пользу Турции, причем в числе этих сборщиков указывали Мир-Камиля Мумынбаева и 2/ что слухи о том, что обыск у упомянутого выше Рузыбая Сукфиева был произведен отчасти при содействии его, Тимофеева / явившегося ко мне вместе с заявителем Иргашем Турсунбаевым/, распространились по Андижану, вероятным следствием чего пришлось посещение его, Тимофеева, неким Шакиром Дивеевым, который рассказал, что Мир-Камиль предложил ему, Дивееву, должность у себя и 1000 рублей за то, чтобы он подбросил каким либо путем Тимофееву преступные воззвания, каковые при этом показал Дивееву; последний, не отказываясь прямо от предложения просил дать ему время подумать, и затем рассказал об этом Тимофееву. После этого разговора с Дивеевым были случайно обнаружены в отхожем месте упомянутые выше воззвания и векселя на имя Мир-Камиля. В виду изложенного показания Тимофеева,

нахождения среди воззвания векселей Мир-Камиля и имеющегося о нем в делах вверенного мне Отделения обширного агентурного материала, полученного в течение последних четырех лет из различных источников, замещавший меня Ротмистр Астраханцев по соглашению с Прокурорским надзором, решил возбудить формальное дознание, к каковому привлечь в качестве обвиняемого Мир-Камиля, и к этому же дознанию приобщить и переписку Рузыбая Суфиева. Во исполнение этого решения 9 Августа сего года Мир-Камиль был подвергнут обыску, не давшему положительных результатов, и арестован. При допросе Мир-Камиль показал, что Тимофеев служил у него 3-4 года назад, но был Мир-Камилем уволен за нерадение, после чего произвел у него буйство и похитил разные документы и векселя. С тех пор Тимофеев неоднократно просил о принятии вновь на службу, и после отказов в этом стал угрожать и требовать деньги, каковое обстоятельство могут подтвердить ряд свидетелей, из числа его, Мир-Камиля, служащих; векселя, найденные в отхожем месте принадлежать к числу похищенных Тимофеевым. К изложенному Мир-Камиль добавил, что Абдуразак Садыков /упоминаемый выше/ приходил к нему и рассказал о том, что Тимофеев предлагал ему, Садыкову, купить у него за 1000 рублей преступные воззвания. Все показания Мир-Камиля при дознании совершенно не подтвердились; никто из опрошенных служащих Мир-Камиля не подтвердил, чтобы Тимофеев похитил у Мир-Камиля векселя и затем когда-либо угрожал ему и требовал с него деньги, а Садыков показал, что он о предложении Тимофеева купить у него за 1000 рублей преступные воззвания ничего не говорил Мир-Камилю, а наоборот, тот спросил его, Садыкова, слышал ли он, что в одном доме в отхожем месте найдены были такие воззвания и среди них векселя Мир-Камиля. В дальнейшем выяснилось, что в 1911 году у Тимофеева, служившего тогда у Мир-Камиля, произошло с ним столкновение, закончившееся дракой, о чем был составлен полицией протокол, но о похищении у него векселей Мир-Камиль не заявлял, чего не могло бы несомненно быть, если бы такое похищение действительно произошло. Все принятые для дознания меры к выяснению, каким путем преступные воззвания и векселя Мир-Камиля очутились в отхожем месте при доме где живет Тимофеев не привели ни к какому положительному результату и вопрос этот остается открытым, причем здесь возможны две версии: 1/ или эти предметы были спрятаны там Тимофеевым и 2/ или же подложены с целью скомпрометировать Тимофеева. Против первой версии стоит то, что Тимофеев, человек смысленный и развитой, если бы действительно означенные преступные воззвания были его делом, несомненно не стал бы хранить их в доступном всем месте, при том с векселями Мир-Камиля, у которого раньше служил и с которым находится во вражде, а также то, что согласно свидетельских показаний никаких векселей у Мир-Камиля похищено не было. Таким образом остается вторая версия, - что все это подложено кем-то в целях скомпрометировать Тимофеева, причем вместе с прокламациями положены были и векселя Мир-Камиля, для того, чтобы тот имел возможность затем заявить, что эти векселя у него похищены Тимофеевым и таким образом создать против последнего обвинение в хранении преступных воззваний. Эту версию в значительной степени подтверждают те предупреждения о подбросе, которые изложены выше /показания Шакира Дивеева/. После возбуждения дознания и ареста Мир-Камиля, Тимофеев, Иргаш-Ходжа и Турсунбай были неоднократно допрошены, причем показания их проверялись допросами других свидетелей и вот тут стало постепенно все более и более обрисовываться стремление со стороны Иргаша свести, при содействии своего поверенного Турсунбая, счеты с Рузыбаем Суфиевым, а Тимофеева – во чтобы то ни стало доказать виновность Мир-Камиля в производстве сборов в пользу Турции и в распространении воззваний, призывающих к таковым пожертвованиям. Допрошенный 17 Августа Турсунбай, Мир-Камиль, народный судья Ахметджан и несколько других лиц /были названы Турсунбаем, но фамилии их я не привожу, дабы не осложнять доклада/ послали за ним, Турсунбаем, и просили с него 100 рублей, как пожертвование в пользу Германии и Турции, говоря, что по взносе полжертвования прочтут ему бумагу, а Рузыбай

тут же прибавил, что такие бумаги находятся у него. Помимо неправдоподобности того, чтобы заурядный сарт Суфиев и миллионер Мир-Камиль объединились еще с группой других лиц и совместно делали Турсунбаю явно преступное предложение, показание по этому поводу Турсунбая было опровергнуто при допросах и очных ставках, равно как и ссылки Турсунбая на свидетелей, могущих якобы подтвердить его показания, причем некоторые из названных им свидетелей, несмотря на все старания, остались нерозысканными и, видимо вовсе не существуют, а фамилии их вымышлены турсунбаем. Допрошенный 25-го Августа Иргаш Ходжиев показал, что в первых числах Июля он пошел по делу к народному судье Ярбашинской волости /в которой проживает Иргаш/ Ахметджану и тот предложил ему внести пожертвования в пользу Турции, показал какую то бумагу, причем говорил, что сборами в пользу Турции руководить Мир-Камиль и другие лица / те же самые, которые были названы и Турсунбаем/. В дальнейшем выяснилось, что народный судья Ахметджан состоит председателем съезда народных судей, куда Иргаш перенес свою тяжбу с Рузыбаем Суфиевым, и женат на сестре последнего, почему Иргаш, подозревая Ахметджана в том, что он будет клонить дело в пользу своего родственника, хотя как-нибудь его устранить и с этой целью дал вышеизложенное показание. Подробным осмотром усадьбы Суфиева, в которой были найдены преступные воззвания, выяснено, что таковые действительно могли быть незаметно для домохозяина к нему подброшены. Совокупность всего изложенного дает полное основание предполагать, что преступные воззвания были действительно подброшены к Рузыбаю Суфиеву и что это было сделано или непосредственно Иргашем и его доверенным Турсунбаем, или же, во всяком случае, по их наущению. Переходя к Тимофееву я должен отметить, что относительно его роли в дознании далеко не имеется такого изобличающего материала, как об Иргаше и Турсунбае, и что в то время как все отзывы о последних рисуют их с самой отрицательной в нравственном отношении стороны, о Тимофееве дали неблагоприятные показания лишь сам Мир-Камиль и Упоминаемый выше Абдуразак Садыков, личность глубоко порочная. Тем не менее, по мере того, как разворачивалось дознание, все более и более выяснялась склонность Тимофеева к преувеличению. Так, допрошенный 14 Августа, Тимофеев, показал, что о том, что сборами денег в пользу Турции руководит МирКамиль он слышал не только от Иргаша и Турсунбая, но также еще от двух лиц – Абдуллы Атабекова и Мамаджана Ариф Ходжаева. Свидетели эти были допрошены, причем первый показал, что он говорил Тимофееву лишь о том, что Мир-Камиль ненавидит Россию и года четыре назад раздавал какие-то бумажки, в которых было «плохо написано про Россию», а второй – показал, что о руководстве Мир-Камиля сборами в пользу Турции Тимофееву не говорил, а лишь рассказал , что в народе ходят слухи, что Мир-Камиль будучи в Турции жертвовал в ее пользу деньги. Тогда же 14 Августа Тимофеев показал, что «о сборе денег среди туземцев для Турции и вообще об их тревожном настроении могут показать волостные писаря Гуцин, Серков, Могильников и Мотягин»; все эти свидетели были одновременно /в сентябре и октябре/ допрошены и показали, что ничего подобного Тимофееву не говорили, за исключением Серкова, который признал, что действительно говорил о возможности враждебного отношения к России со стороны мулл и старого поколения туземцев. 23-го Сентября утром Тимофеев явился к производящему дознание Подполковнику Соттири и заявил, что он «сейчас» видел некоего Абдуладжана, ранее служившего у Мир-Камиля, который рассказал, что с час назад он, Абдуладжан, был в доме Мир-Камиля у сына его Мир-Халыка, к которому пришли некие Рустамбек и Абдулхай-Максум и что то с собой принесли, причем один из них пошел с Мир-Халыком в ту сторону двери, где был сложен клевер, другой же пошел прямо в кладовую; что они принесли с собой Абдуладжан не знает, но из слышанных им отрывков разговора заключил, что это было или оружие, или же вообще что-либо преступное. Получив такое заявление Тимофеева Полковник Соттири, совместно с чинами полиции немедленно произвел обыск во всей усадьбе Мир-Камиля, причем на сеновале под клевером были найдены: гектограф, 10 воззваний на сартовском языке

/тождественных по содержанию с найденными у Суфиева и в отхожем месте того дома, где живет Тимофеев/, флакон гектографических чернил, бикфордов шнур и два капсуля с гремучей ртутью. Сеновал на котором были найдены вышеупомянутые предметы открытый и проникнуть туда легко можно не только со двора, но и с крыши соседней усадьбы, где помещается медресе. Сын Мир-Камиля в момент прихода с обыском, дома не оказался, а был в заводе, куда за ним и было послано. Произведенные затем обыски у вышеупомянутых Рустамбека Юсуфбекова и Абдухея максума /оба эти лица ранее фигурировали в дознании и в качестве свидетелей со стороны Мир-Камиля/ никаких результатов не дали. На допросе они показали, что 23-го Сентября утром не были у Мир-Халыка, последний же показал, что 22-го Сентября возвратился из кишлака в Андижан, но направился не домой, а на свой завод, где и ночевал в ночь с 22 на 23 Сентября и явился домой 23 Сентября лишь когда за ним послали. Допросить Абдуладжана, который сообщил Тимофееву о приносе в дом Мир-Камиля подозрительных вещей, в то время не представилось возможности, так как он не был разыскан, и по заявлению Тимофеева в тот же 23 сентября уехал в свой кишлак Карасу. Допрошенный 7 сего Ноября, вышеупомянутый Абдуладжан Магомет Ибрагимбаев показал, что он служил у Мир-Камиля и последний остался ему должен 25000 рублей, которые не платил, но он иска не возбуждал, так как не имеет денег; к Мир-Халыку, в дом его отца Мир-Камиля, он зашел в Сентябре сего года утром по делу и вскоре туда же пришли Рустамбек Юсуфбеков и Абдулхей Максум, причем у первого под халатом, как будто было спрятано что-то; увидя прошедших Мир-Халык сказал Абдуладжану, чтобы тот уходил, так как он / Мир-Халык/ должен с ними переговорить, Абдуладжан сейчас же ушел и не слышал разговора Мир-Халыка с пришедшими, также и не видел, куда они пошли. Встретив затем Тимофеева, Абдуладжан рассказал ему, что был по делу у Мир-Халыка, но что пришли Рустамбек Юсуфбеков и Абдулхей Максум и помешали разговору; Тимофеев спросил его /Абдуладжана/ не принесли ли они с собой что либо, на что он сказал, что не знает этого, но что ему показалось, что у Юсуфбекова под халатом было, будто бы, что то спрятано. В виду противоречий в показаниях Абдуладжана и Тимофеева им была дана очная ставка, при чем каждый остался при своих показаниях; затем такая же очная ставка была дана Мир-Халыку, Юсуфбекову и Абдухею Максуму, от одной стороны, и с другой Абдуладжану, при чем первые подтвердили свои показания и заявили, что ни 23-го Сентября, ни около этого срока, Абдуладжана не видели, а Мир-Халык добавил, что с Абдуладжаном около года, как никаких отношений не имел, и в доме его отца Абдуладжан не появлялся. Разобраться в том, правильно ли Тимофеев передал сказанное ему Абдуладжаном и не воспользовался ли последний Тимофеевым, как орудием, для мести Мир-Камилю, сочинив Тимофееву целую историю с приносом в дом Мир-Камиля каких-то преступных предметов, а затем, при допросе, убоясь ответственности, изменил свое показание, - не представляется никакой возможности, по крайней мере в ближайшем времени. се вышеизложенные обстоятельства в достаточной мере устанавливают неблагоприятную и сомнительную роль при производстве дознания по делу Мир-Камиля Мумынбаева выступивших в качестве свидетелей Андижанских сартов 1) Муллы Иргаша Ходжи Бай Магомет Ибрагим Ходжиева, 39 лет, и 2) Муллы Турсунбая Абдувалиева, 47 лет и 3) мещанина гор. Иргиза Александра Андреевича Тимофеева, 30 лет, и тем самым указывают на тот вред для общественного порядка и спокойствия, который они могут в дальнейшем оказывать, находясь среди населения, в значительной степени выведенных из обычных спокойных условий жизни, только вследствие этих осложнений, на которые натолкнулось дознание, благодаря упомянутым лицам; при таких условиях, в целях установления вредных общественных элементов, успокоения туземного населения и в ограничение от бесконечных взаимных раздоров, жалоб и доносов, я полагал бы справедливым, полезным и необходимым, на основании п. 4 ст. 16 Положения о мерах к охранению госуд-ного и общ. Спокойствия воспретить всем трем названным лицам пребывать в пределах Туркестанского края – первым двум - на 3 года, а Тимофееву на все

время состояния края на исключительном положении. Помимо сего, весьма желательным является также воспреещение жительства в пределах Края, на возможный более продолжительный срок, упоминаемому в сем докладе Старо-Маргеланскому сарту Мулле Абдуразику Мухамед Садыкову, 42 лет, судившемуся за подлог векселей, отбывавшему наказание /по его собственному сознанию/ пять или шесть раз тюремное заключение, занимающемуся исключительно самыми темными делами, с каковой стороны он известен и чинам Андижанской полиции.

ЦГА УзР.Ф- 461., оп 1., д., 1746., л. 16-23

№ 379

Дело о сотрудниках Андижанской газеты «Туркестанский голос» с приложением номеров газет и вырезок статей из нее

Начальник туркестанского районного Охранного Отделения 4 января 1917 г № 133 Г.Ташкент, ул. Жуковская, 40 Совершенно секретно Его Высокопревосходительству Господину Туркестанскому Генерал-Губернатору Редактор-издатель Андижанской газеты оппозиционного направления «Туркестанский Голос» Анатолий Афанасьев Чайкин все чаще помещает в номерах этой газеты статьи тенденциозного направления с целью дискредитировать в глазах населения представителей высшей правительственной власти, чему способствует редакционный состав сей газеты, состоящий из лиц исключительно левого направления, о чем, я уже имел честь докладывать Вашему Высокопревосходительству в представлении от 24 Сентября прошлого года за № 4187. В № 7 означенной газеты от 10-го сего Января помещены статьи упомянутого направления «А.Д. Протопопов и заграница», «Владелец.- Куваки – и общественное мнение» и «Родзянко и Протопопов», каковой номер имею честь представить Вашему Высокопревосходительству на усмотрение. Приложение: № 7 газеты «Туркестанский голос».

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Его Превосходительству Господину директору Департамента Полиции По Особому Отделу Представляя в дополнение к докладам от 24-го Сентября и 14-го Октября прошлого года за №№ 4188 и 4501, имею честь донести Вашему Превосходительству, что кроме вышеперечисленных статей еще обращает на себя внимание корреспонденция, помещенная на 3-й странице газеты о пожаре в гор. Скобелеве, рисующая существующие при военно-народном управлении края порядки в областном городе, так как на основании § 68 Положения об управлении Туркестанским краем в городах Туркестанского края, за исключением гор. Ташкента нет городских самоуправлений, причем заведывание хозяйством и благоустройством городов возлагается на уездных начальников, под наблюдением областных правлений и губернаторов, при участии депутатов от городских обществ. Начальник Туркестанского Районного Охранного Отделения, Полковник подпись

ЦГА УзР Ф-461, оп 1, д 1911, л 8 с.об

№ 380

Исх. № 134

11 ноября 1917 года

Гор. Ташкент

№ 133 11 января 1917 г. Совершенно секретно

Его Высокопревосходительству Господину Туркестанскому Генерал-Губернатору Редактор-издатель Андижанской газеты оппозиционного направления «Туркестанский Голос» Анатолий Афанасьев Чайкин в целях приобрести среди населения большую популярность, на листах издаваемой им газеты затрагивает различные вопросы и помещает статьи явно направленные в целях дискредитирования в глазах населения высшей правительственной власти, чему способствует редакционный состав сей газеты,

состоящий из лиц исключительно левого направления, о чем, я уже имел честь докладывать Вашему Высокопревосходительству в представлении от 24 Сентября прошлого года за № 4187. Представляя при сем № 7 означенной газеты от 10-го сего Января, заключающей в себе передовую статью «А.Д. Протопопов и заграница» и корреспонденции «Владелец- Куваки – и общественное мнение» и «Родзянко и Протопопов» явно тенденциозного направления, имею честь довести Вашему Высокопревосходительству, что по моему мнению дальнейшее продолжение издания газеты «Туркестанский Край» может быть весьма вредные для общественного спокойствия последствия. Приложение: № 7 от 10-го сего Января газеты «Туркестанский голос». Подлинное подписал Полковник Волков

Верно:

Подполковник

подпись

ЦГА УзР Ф-461, оп 1, д 1911, л 9

№ 381

Совершенно секретно

Его Превосходительству Господину директору Департамента Полиции По Особому Отделу Представляя в дополнение к докладам от 24-го Сентября и 14-го Октября прошлого года за №№ 4188 и 4501, имею честь донести Вашему Превосходительству, что кроме вышеперечисленных статей еще обращает на себя внимание корреспонденция, помещенная на 3-й странице газеты о пожаре в гор. Скобелеве, рисующая существующие при военно-народном управлении края порядки в областном городе, так как на основании § 68 Положения об управлении Туркестанским краем в городах Туркестанского края, за исключением гор. Ташкента, нет городских самоуправлений, причем заведывание хозяйством и благоустройством городов возлагается на уездных начальников, под наблюдением областных правлений и губернаторов, при участии депутатов от городских обществ. Начальник Туркестанского Районного Охранного Отделения

Полковник

Волков

ЦГА УзР Ф-461, оп 1, д 1911, л 10

№ 382

№ 134 11 января 1917 года Гор. Ташкент.

Газет «Туркестанский Голос» 18-го января 1917 г. № 13

... февраля с.г. в здании Андижанского общественного собрания состоится первое очередное собрание пайщиков «Туркестанского Издательского Товарищества».

Повестка собрания: 1) Доклад о возникновении Т-ва и его задачах. 2) Отчет о деятельности Т-ва за истекший год. Представление примерное (основанной на опыте истекшего года) сметы на 1917 г. по финансированию изданий Т-ва. Доклад о сделанных Т-ву предложениях, имеющих в виду расширение издательской деятельности Т-ва. Очередные дела

Распорядитель «Т.И. Т-ва» В. А. Чайкин Отдельные повестки рассылаться не будут. «Туркестанский Голос» 18-го января 1917 г. № 14 **Приостановление ареста.** К андижанскому уездному начальнику К. В. Мединскому поступило распоряжение о приостановке приведения в исполнение ареста редактора «Туркестанского Голоса» А.А. Чайкина. «Туркестанский голос» 18-го января 1917 г. № 14 **От редакции.** По полученным редакцией сведениям, причиной приостановленной ныне репрессии против редактора «Туркестанского Голоса» А. А. Чайкина явилось то место статьи «Сахарный фельетон» в № 6 газеты, смысл которого оказался извращенным вследствие корректурной ошибки. Именно, в статье напечатано: «Они обратились с просьбой к военному губернатору, и на днях получили от него бумагу»... Как можно видеть при тщательном просмотре этого текста, здесь налицо грубая корректурная ошибка так как в рукописи было: «Они обратились с просьбой к военному губернатору, и на днях получена от него бумага»... При

указанном исправлении приведенная фраза, а отсюда - и вся статья приобретают иной (имевшийся автором в виду) смысл и значение.

«Туркестанское Слово» 25 января 1917 г.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В последние дни, вскоре после того, как стало общеизвестным, что меня, как редактора «Туркестанского Голоса», предположено подвергнуть в административном порядке трехмесячному аресту, мною получен ряд писем и телеграмм, а также устных заявлений, которые меня глубоко тронули. Помимо личного сочувствия мне, как редактору «Туркестанского голоса», в этих заявлениях петроградской группы студентов-туркестанцев, группы московских студентов-ферганцев, группы рабочих андижанских заводов, некоторых местных русских и мусульманских общественных деятелей, представителей некоторых выборных учреждений Туркестана и Ферганы, и отдельных лиц, несмотря на разнообразие тех общественных групп, от которых исходили заявления, в них есть нечто объединяющее, что заставляет меня писать последующие строки. Во всех сочувственных обращениях и приветствиях по поводу отмены несостоявшегося ареста заключаются указания на роль «Туркестанского Голоса» в общественной жизни нашего края. Мне кажется, я более или менее точно выражу общее мнение сочувствующих газете лиц, если скажу словами телеграммы студентов ферганцев и письма андижанских рабочих: это — уверенность, что никакие препятствия не остановят дальнейшей культурной работы газеты на пользу нашего края и населяющих его национальностей, и опасение, что с перерывом деятельности «Туркестанского Голоса» исчезнет единственный в крае орган, который освещает темные стороны как общественной жизни, так и жизни трудящихся. За эти строки я приношу писавшим их, как и всем, кто разделяет продиктовавшие их побуждения, свою глубокую признательность.

Редактор «Туркестанского Голоса» А.А. Чайкин

ЦГА УзР Ф-461, оп 1, д 1911, л 12-16

№ 383

№ 755 Секретно № 735 28 февраля 1917 г. № 3558 ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ Господину Военному Губернатору Ферганской области

Ташкентский мещанин Израиль Ицков /Ильич/ Вайнер, владелец типографии в г. Коканде стоит во главе образовавшегося в гор. Коканде издательского товарищества, известен с весны 1916 г., как лицо, причастное к делу издания разновременно выходивших в гор. Коканде газет оппозиционного направления. В течение настоящего зимы им было собрано около 20 тысяч рублей паевых денег, что дало возможность приступить к изданию собственной газеты в гор. Коканде, прекратившей свое существование в прошлом году, за недостатком средств и литературных сил. Желая еще больше укрепить издание предполагаемой к выпуску газеты, в смысле привлечения большого количества литературных сил, материальных средств и подписчиков, Вайнер обратился к «Туркестанскому издательскому товариществу» в Андижане с предложением перенести издание газеты «Туркестанское слово» в гор. Коканд и соединиться в одно целое с Кокандским издательским товариществом. По обсуждении означенного предложения «Туркестанское издательское товарищество» решило издание газеты продолжать в гор. Андижане, но предложить в Коканде Кокандскому товариществу открыть отделение редакции, во главе с профессиональным журналистом Об изложенном 17-го сего февраля за № 585 было доложено Вашему Превосходительству. По агентурным сведениям Отдельного Корпуса Жандармов, подполковника Пригара, относящимся к ноябрю месяцу 1916 года, в гор. Коканде образовался кружок, в который вошел в числе других лиц и Вайнер. Члены этого кружка, собираясь, обсуждают вопросы внутренней политики и войны и занимаются инородческим вопросом. Они высказывают, что Русское правительство угнетает киргиз, татар, сартов и другие мусульманские народы. Такое

мнение и взгляды кружка попадают в туземную среду и поселяют там тревогу. Члены кружка имеют большое влияние на местное население.

Подлинное подписал и верно:

За начальника Отделения

Подполковник

подпись

ЦГА УзР Ф-461, оп 1, д 1911, л 33 с об

№ 384

Дело о деятельности в Андижане партии «Таракки Парвар»

Прокурор Ташкентской Судебной Палаты 11 января 1917 года № 28 Гор. Ташкент

На № 1403 с возвращением приложения

В КАНЦЕЛЯРИЮ ТУРКЕСТАНСКОГО ВОЕННОГО ГУБЕРНАТОРА

Рассмотрев препровожденный мне доклад Военного Губернатора Ферганской области № 58 с расследованием о деятельности партии «ТАРАККИ-ПАРВАР» я нахожу, что в этом материале заключаются указания на отдельные действия разных лиц, объединенных между собой совершенно необоснованными предположениями чинов Ферганской администрации. Деяния эти следующие: 1/ Незаконные действия переводчиков Кельгенбаева /бывший переводчик мирового судьи, а впоследствии уездного управления/ и Акбара и Мадамина Байтурсуновых /переводчиков мировых судей/, который, как следует из расследования чиновника для поручений Шалковского /л.д. 5-11/ занимались вымогательством денег с туземцев иногда за нарушение обязанностей своей службы, иногда, по-видимому, просто посредством ссылки на свое влияние /л.д. 11 об./. В первом случае это будет должностным преступлением, преследование за которое должно быть возбуждено начальством обвиняемых, во втором – простым мошенничеством. Ни малейших указаний на то, что названные лица в своей преступной деятельности действовали, как члены какой-либо партии, и, даже просто указаний на сообщество их с другими лицами в расследовании нет. 2/ По видимому ложный донос, изложенный в телеграмме на имя Главного Начальника края Чайкиным и другими /л.д. 3-4/ В чем состоял донос, есть ли существенные признаки этого преступления – заведомая ложность доноса – судить невозможно за отсутствием в деле телеграммы и последовавшего за ней производства. Откуда следует, что названная телеграмма была послана Чайкиным и др. В качестве членов какой-то партии сведений нет. 3/ По видимому ложный донос на всю Андижанскую администрацию, поданный Главному Начальнику края Ходжаевым. За отсутствием в деле какого-либо производства по этому доносу кроме объяснения уездного начальника Бржезицкого, на которого в числе других должностных лиц также заявлена жалоба, оснований для суждения о заведомой ложности этого доноса, а следовательно и преступности этого деяния Ходжаева нет /л.д. 17-28/. Указаний на действия Ходжаева в данном случае, как члена какой-либо партии, нет. 4/ По видимому ложный донос на старшего аксакала Аминкулова за принуждение пятидесятников к составлению подложного приговора. Здесь так же, как и в вышеприведенных случаях, наличия незаконного ложного доноса не установлено и нет указаний на действия какой-либо партии, если не считать указания уездного начальника, что «клеветники принадлежат к партии «Таракки-Парвар» /л.д. 29-39/. 5/ Донос на Базар-Курганского пристава, сделанный Ходжаевым, за каковой донос Военный Губернатор сам в своем докладе считает невозможным привлечь Ходжаева к ответственности /л.д. 65-157/. 6/ вывоз из Семиречья Кельгенбаевым для продажи им по дешевой цене /30 рублей/ баранов, каковое деяние, не заключающее в себе никаких признаков партийной деятельности, не пока не доказан преступный способ приобретения названных баранов. 7/ Наконец образование некоторыми лицами сообщества или «партии» Таракки-Парвар, членом которой, как таковым, приписываются, совершенно неизвестно почему, все вышеприведенные деяния и о которой из официальных рапортов чинов администрации говорится как о чем-то известном и определенном. Между тем единственным в деле документом дающим

довольно сбивчивое представление о программе и деяниях партии, является полуграмотная записка Кушбегиева, причем данные этой записки находятся в прямом противоречии с представлением об этой партии чинов администрации, начиная с Военного Губернатора, который, очевидно черпал сведения об этой партии из другого источника, склонны видеть в ней просто шайку шантажистов /л.д. 1, 4, 20, 31 об., 44/. По непроверенным сведениям охранного Отделения название Таракки-Парвар присвоила себе группа сартов с Чайкиным во главе, занимающимся обсуждением «вопросов текущего момента и сочинением кляуз». /л.д. 59/. Изложенное приводит меня к заключению, что дать дальнейшее общее направление вышеупомянутому расследованию, механически соединившему в себе самый разнородный материал и в разных частях совершенно неполному – невозможно. Я полагал бы часть материалов расследования, указанную в пункте 1 моего сообщения, выделить и препроводить на распоряжение подлежащего начальства указанных в этом пункте переводчиков /Военному Губернатору, окружному суду/, для возбуждения преследования, части указанные в п.п. 2, 3 и 4, выделить и, если по заключающимся в них жалобам произведено надлежащее расследование, препроводить собранный материал подлежащему прокурору для возбуждения преследования против виновных за лжедонос. Переписку, относящуюся к пункту 5, возвратить в Скобелевское областное правление; по сведениям, заключающимся в пункте 6, произвести, если будет признано нужным, расследование и наконец сведения по пункту 7 сообщить для разработки в порядке охранной переписки и для наблюдения за отдельными лицами с целью выяснения характера их деятельности Туркестанскому Районному Охранному Отделению. Последнее считаю чрезвычайно важным, так как имеющиеся в расследовании, хоть и не ясные указания на противоправительственные цели сообщества, заслуживают по моему мнению серьезного внимания, разработка же этих указаний чинами общей полиции несомненно не будет удовлетворительной, в виду их неподготовленности к делу политического розыска. Подлинное подписали: И.д. Прокурора судебной палаты Адамов. Секретарь // _С подлинным верно: Помощник Начальника Туркестанского Районного Охранного Отделения Подполковник подпись

ЦГА УзР Ф-461, оп 1, д 2023, л 3-5

№ 385

ПРОТОКОЛ № 1

1917 года, Января 31 дня, в гор. Ташкенте я Отдельного Корпуса Жандармов Подполковник Розалион-Сошальский, в присутствии нижеподписавшихся понятых в порядке ст. 23 Правил о местностях объявленных состоящими на военном положении, производил осмотр дела Канцелярии Военного Губернатора Ферганской области, озаглавленного «О расследовании преступной деятельности Андижанской партии прогрессистов Таракки-Парвар», приложенного к сношению Канцелярии Туркестанского Генерал-Губернатора от 25 сего Января за № 88, причем имеющими значение для дела оказались показания свидетелей, зафиксированные на листах 3 и 4 сего дела, содержание коих следующее: «Житель кишлака Аим, Аимской волости, Андижанского уезда Мулла Хан Мадали Ходжаев, показал: « Вскоре после увольнения от должности старшего аксакала гор. Андижана, будучи в городе по своим делам, проходя около чайханы, расположенной под конторой нотариуса Парадизова, подозвал меня знакомый туземец Мулла Абдул-Кадыр Бек Мирза Ахмет Кушбегиев. В это время подошел ко мне житель гор. Андижана, Исраил Ходжа Баба Ходжаев. Мы все сидели и пили чай. Кушбегиев остановил проходившего в это время туземца гор. Андижана Хамутбека Лютфула Касымова и начал его стыдить, говоря, что нехорошо было подавать совместно с Чайкиным телеграмму Генерал-Губернатору об увольнении старшего аксакала, так как он кроме пользы населению ничего не принес. Хамутбек присев с нами начал уверять, что он в этом деле не виноват и в доказательство своей невинности рассказал, как он после

заседания общества Взаимного Кредита, где он состоит членом, зайдя в редакцию «Туркестанский голос», застал там редактора Чайкина, закунчи Шапиро, Мир Али Умарбаева, переводчика Кельгенбаева, Акбара Байтурсунова, Мир Хайдар Мир Джалилева, Асадулла Ходжаева и биржевого маклера Окунь. Все они сидели за столом. Чайкин пригласил посидеть с ними и тут же прочел телеграмму на имя Главного Начальника Края об устранении с должности старшего аксакала, на что он им заявил, что с ними не согласен, так как не считает старшего аксакала виновным. Чайкин и все присутствующие там обвиняли старшего аксакала в том, что он не дождавшись решения других городов Туркестанского края, уговорил выставить рабочих». /Подпись по сартовски/ Житель гор. Андижана квартала Такмак, - Мухтар Хан Максум Хан Тюрязев, показал: «Однажды будучи в конторе нотариуса парадизова и выйдя из нее встретил Мулла Ходжа Хан мадали Ходжаева, тут же сидели в чайхане Кушбегиев и туземец старик /фамилия неизвестна/ мы сели с ними пить чай, в это время проходил Касымов, которого остановил Кушбегиев и начал его стыдить, говоря, что нехорошо было жаловаться совместно с Чайкиным на старшего аксакала, так как он ничего дурного населению не принес. Касымов в оправдание свое, что он не виноват в этом деле рассказал, как он однажды после заседания в обществе Взаимного Кредита, проходя около редакции «Туркестанский Голос» зашел туда, где застал сидящих за столом: редактора Чайкина, закунчи Шапиро, Мир Али Умарбаева, переводчика Кельгенбаева, Акбара Байтурсунова, Мир Хайдара Мир Джалилева, Асадулла Ходжаева и биржевого маклера Окунь. Чайкин пригласил его посидеть с ними и тут же прочел телеграмму на имя Главного Начальника Края об устранении от должности старшего аксакала. Все они обвиняли старшего аксакала в том, что он не дождавшись решения других городов Туркестанского края о поставке рабочих, уговорил население города выставить рабочих и пришли к заключению, что он должен быть удален от должности, так как является человеком нежелательным и в случае какого-либо нового распоряжения правительства он выполнит его немедленно, как и выполнил в данном случае без согласия других городов». /Подпись по сартовски/. Житель гор. Андижана, квартала Махтум Акзам, Исраил Ходжа баба Ходжаев, 67 лет, показал: « Действительно сидел в чайхане расположенной под конторой нотариуса Парадизова, с туземцами Кушбегиевым, Максум Хан Тюрязевы и Мулла Ходжа Хан Мадали Ходжаевым, было это после увольнения от должности старшего аксакала. Кушбегиев остановил проходившего Хамутбека и начал его стыдить за то, что он жаловался на старшего аксакала. Хамутбек ответил, что он не виноват, а виноваты другие. Что они говорили после не знаю, так как я ушел». /Подпись по сартовски /. Житель гор. Андижана, квартал Ак-Мечеть, Хамутбек Лютфулла Касымов, показал: «Будучи в туземном городе я увидел у канцелярии Алайлыкского аксакала Кушбегиева, который пил чай. Подойдя к нему я начал стыдить его в том, что он считает меня участником в деле увольнения от должности старшего аксакала и получил от него ответ, что не считал меня участником партии «Таракки-Парвар» и никогда никому об этом ничего не говорил, я в свое оправдание рассказал ему, как однажды зайдя в комнату Чайкина в обществе Взаимного Кредита узнал от них, что ими послана телеграмма Генерал-Губернатору об увольнении старшего аксакала и по их словам он будет завтра отстранен от должности. Я запротестовал, доказывая им, что старший аксакал принес населению одну только пользу. Кроме Чайкина в комнате сидел Алимджан Ходжи Мир Юсуф Ходжиев. В редакции «Туркестанского Голоса» я видел тогда Сайдулла Ходжа, Мир Али Умарбаева, Шапиро, Кенгельбаева, Акбар Байтурсунова, Мир Хайдара Мир Джалилева не видел, так как в контору редакции не ходил. Через два-три дня, после увольнения старшего аксакала, зайдя в общество Взаимного Кредита, по своим делам я увидел у Чайкина в кабинете Мир Али Умарбаева, Алимджан Ходжи Мирза Юсупова, Сайдулла Холджа и Мир Хайдара Мир Джалилева. О чем они разговаривали не слышал. Что же касается партии «Таракки Парвар» могу показать следующее: с 1902 или 1903 году существовала партия под названием «Падаркуш», в коей принимали участие молодые

туземцы, под руководством Сайдуллы Ходжа и при участии Кочкара Алибаева, Ишан Хана Адил Ходжаева, Мир Хайдара Мир Джалилева и Мамаджан Ходжи Якуб Саркерových, Иргаш Ходжи и Акбара Байтурсунова. После эта партия приняла название «Таракки Парвар», в которой в настоящее время принимают участие, кроме указанных лиц: Мир Али Умарбаев, Чайкин, Шапиро, Файзулла Шамирзинов. Указанные лица, как я слышал собираются в конторе редакции «Туркестанский голос», но о чем идет у них речь, - не знаю. Цель партии чисто шантажная. Занимаются они подачей разных кляуз на должностных и других лиц, получая от противной стороны вознаграждение. Какое влияние имела партия «Таракки Парвар» на население, во время набора рабочих, не знаю, так как в это время ездил в Москву по торговым делам».

Подлинный подписал Х. Касымов.

Житель города Андижана, городской депутат мирали Умарбаев, показал: «Во время заседания партии «Таракки парвар» в конторе редакции «Туркестанский Голос», где решался вопрос об увольнении старшего аксакала не был и не знал об этом. В партии этой никогда не участвовал. Знаю, что в городе существует партия «Таракки Парвар», главарями которой состоят: Убайдулла Ассадулаевич Ходжаев, редактор газеты «Туркестанский Голос» Чайкин и поверенный Шапиро. Участвуют в этой партии Алимджан Ходжи Мирза Юсупов, Асадулла Ходжа Турсун Ходжаев и др., фамилии которых не знаю. Слышал, что участвует в этой партии житель гор. Ташкента Султанбек /фамилия неизвестна/ и собираются они у Чайкина. Занимается эта партия шантажными делами, подают жалобы на должностных лиц, кляузного характера, собирают разные кляузы и передают Чайкину. Сам я предполагаю, что подавая жалобы на должностных лиц и устраняя их от должностей, они хотят поднять себя в глазах населения. Никогда лично не занимался такими грязными делами и считаю для себя унижительным даже разговаривать с кем-либо из них». Состоя на должности городского депутата я считаю преступлением участвовать в такой партии. Подлинный подписал Мир Али Умарбаев. Пригородный Участковый Пристав, Андижанского уезда Биршерт».

Подполковник Розалион-Сошальский

подпись

ЦГА УзР Ф-461, оп 1, д 2023, л 12-13

№ 380

Копия очерка идей общества «Таракки Парвар»

Главная идея общества «Таракки Парвар» - подражать прогрессу младо-турков, - в план у них входит стремление политическая и внутренняя якобы для дарования народу свободу, как это по их мнению существует в других странах, - поднять свои популярности среди населения, они употребляют все старания на политической и религиозной почве как например: они ведут разговоры где застанут сборища народа на политические темы, аратируясь сообщениями всевозможных газет и слухов, особенно на газету «Вакт» которая в данное время среди мусульман имеет большое распространение. Главным образом увеличивает успех германцев благодаря якобы чудесным изображениям, - будто бы воздушный флот творят чудеса, - будто бы наши воздушные флоты не в состоянии соперничать с вражескими воздушными флотами, рассказывают, что враги перед битвою посылают масленую дорд, которая сама сгорается сжигая за собой людей, а также чересчур увеличивают силу газы. В заключение они говорят все эти чудесные изображения идут в пользу ислама, так как победа германцев есть победа Турции, - что германцы обещали Султану передать во власть его всей мусульманской страны. Относительно восстания арабов, они уверяют туземцев не верить, затем у них идет политика о защите якобы народа от притеснения русской и туземной администрации, хвалятся, что частичные смены должностных лиц происходят благодаря их стараниям таким образом в данное время Таракки Парвар имеют на народ двухстороннее влияние, старые люди считая от 40 лет смотрят на этот партии с презрением, подозревая их нарушителями их обычных и религиозных обрядов, если они открыто не восстанут против

них, то это только потому, чтобы не попасть в грязное историческое, особенно после того времени, как произошел беспорядок в крае и сменялись должностные лица. С первого времени как образовалось это общество, народ отнесся крайне враждебно, почему туземцы по собственному инициативу получив разрешение Уездного Начальника собрались в мечит Джами при многолюдной толпе в присутствии Приставов составили приговор о выдворении всех членов общества из среды общества как вредных элементов, но ходатайство это было не уважено, после чего в единоличном случае народ не стал с ними бороться только над смеялись над ними называя их «Падар Кушы» /отца убийцы/. Молодежи большинство вращающиеся среди русских знающих русский грамоты и язык относиться к ним сочувственно, помогая им распространять их идею. Есть меньшинство среди населения со времени беспорядков примыкнувшие в это общество с надеждою получить защиту от притеснения должностных лиц, так как если считаютобиченным со стороны должностных лиц, то они прямо идут к ним за содейств, должностные лица туземное администрация очень бояться от них, при встречи первыми отвечивают к ним почтения и уважения, между тем прежде они на них смотрели с низкой точки зрения. Если общество это будет существовать далее без наказания то оно будет из себя представлять грозным элементом. Народ из боязни попадут под их удочки оставаясь без протестными слушателями их воли. Эта собственноручная записка – туземца города Андижана Мирза Ахмед Кушбегиева, который передал мне ее при производстве расследования о действиях партии «Таракки Парвар». Тот же Кушбегиев заявил мне, что будучи в Ташкенте, куда я его посылал добыть сведения о действиях партии, лично видел у Ходжаева массу народу со всевозможными просьбами, которых он принимал в гостинице «Националь», Тот же Кушбегиев сообщил мне, что с целой массой просителей Ходжаев является в качестве ходатая к его Высокопревосходительству Господину Главному Начальнику Края. Подлинную подписал Младший чиновник для поручений при Военному Губернаторе Ферганской области Шалковский.

С подлинным верно:

Подполковник Розалион-Сошальский

подпись

ЦГА УзР Ф-461, оп 1, д 2023, л 19-20

№ 381

КОПИЯ СПРАВКА

Из дел. Туркестанского Районного Охранного Отделения относительно существования в гор. Андижане партий, присвоивших себе наименований «Падар-куш» /отцеубийцы/ и «Таракки Парвар». Составлена 3 февраля 1917 года. 20 августа 1915 года за № 10966 Главный Инспектор училищ Туркестанского края Соловьев препроводил в Охранное Отделение конфиденциальное письмо инспектора народных училищ 3 района Ферганской области Кузнецова /от 9-го того же августа за № 1442/, в котором говорилось относительно существования новометодного движения в Ферганской области и о борьбе возгоревшейся под флагом этого движения между старым поколением и народившейся партией туземных прогрессистов. Далее в письме говорилось, что консерваторы гор. Андижана, воспользовавшись обращением к ним чинов местной полиции с просьбой о выяснении лиц, причастных к делу печатания и распространения прокламаций на сартовском наречии, обнаруженных около этого времени у Андижанского миллионера убежденного консерватора Мир-Камиля Мир-Мумынбаева, собрались в мечети Джами и указали на 26 человек прогрессистов, как на политически неблагонадежных лиц, которых они называли «Падар куш»/отцеубийцами/. Впоследствии список неблагонадежных лиц был пополнен до 60 человек, что удручающим образом действовало на прогрессистов. Слово «Падар-куш» старо-методники /консерваторы/ позаимствовали из названия пьесы «Падар куш», которую ставили во многих городах Туркестанского края учителя новометодных школ при участии главным образом любителей прогрессистов, причем в

этой пьесе автор призывает сородичей к прогрессу, что весьма не понравилось старометодникам, почему они сим именем окрестили всех прогрессистов-новометодников. 22 сентября того же года за № 260 начальник Андижанского уезда препроводил копию рапорта Султан-Абадского участкового Пристава Полякова от 4 Августа того же года за № 179 и список неблагонадежных лиц, из каковых документов усматривается, что в дополнение личного приказа Уездного Начальника Пристав Поляков присутствовал в мечети Джамии на собрании туземцев, которых собралось очень много во главе с четырьмя народными судьями, Мир-Камилем Мир-Мумынбаевым, Ахметбеком Темирбековым, городскими депутатами и другими представителями. При этом Пристав Поляков отмечает, что общая масса туземного населения еще не доросла до коллективного обсуждения и разрешения вопросов и что в данном случае вся толпа молча слушала переговоры баев, народных судей и других представителей населения, которые с самого начала стали сетовать на увеличение среди населения уголовно преступного элемента, как то: воров, грабителей и вообще людей, которых они подводили под одно общее название «яман адам» /дурные люди/. Затем по указаниям баев пятидесятники составили список 26 туземцам гор. Андижана и заявили, что эти лица специально занимаются подачей анонимных прошений, составлением подложных писем, подделкой подписей, почерков и прочее. Лица, вошедшие в этот список следующие:

- 1/ Ишан Хан Махзум из Ташкента.
- 2/ Мулла Атахан, Ташкентский служащий Исанбая.
- 3/ Зиязатдин Махзум Мавлянказыев.
- 4/ Мамаджан Ходжи Якуб Саркерев.
- 5/ Нурман Хан Абдурахман Ходжиев.
- 6/ Таш Ходжа Сайдулла Ходжаев.
- 7/ Мумин Джан Ходжи Мадаминов.
- 8/ Рахман Ходжи Азимбаев.
- 9/ Юсуфджан Кара Шакиров.
- 10/ Сеид Али Ходжа Мусса Ходжаев.
- 11/ Абду каим Магзум Ургандж Магзумов.
- 12/ Абду Азиз Махзум, житель Хакена.
- 13/ Иргаш Ходжи Ибраим Ходжиев.
- 14/ Абдулла Ходжа Нугматулла Ходжаев.
- 15/ Ибраим Джан Ибияминов.
- 16/ Таш Балты Абду Вахаб казыев.
- 17/ Абдуваит Абдусаттаров.
- 18/ Кочкар Мулла Алимов.
- 19/ Саадулла Кари Ша Абду Каримов.
- 20/ Мулла Умурзак Исмаилов.
- 21/ Хасан кары Зиябаев.
- 22/ Абдусатар Бабаджанов.
- 23/ Убайдулла Ходжа Ша Абди Ходжаев.
- 24/ Мулла Саиб Шарифов.
- 25/ Абдураим Мад Каримов из квартала Махмуд Хан Казия.
- 26/ Турсунбай Абду Вали Ходжиев.

/С карандашного списка перевел Титулярный Советник Поляков/.

На подлинном списке наложена следующая резолюция рукою Андижанского Уездного Начальника: «При предъявлении мне этих лиц 22 Августа и 25 Августа, оказалось, что никто из них в неблагонадежности уличен не был. Большинство этих лиц – лично мне известны. Ничего неблаговидного за ними не замечено. Лица эти принадлежат к категории туземцев, которые не считаются с традициями своей старины, почему старики-туземцы и считают их неблагонадежными. Все же за лицами иметь наблюдение.

Полковник Бржезицкий. 25/VII.» Тогда же были избраны собравшимися в мечети Джами туземным населением гор. Андижана шесть сартов, на которых было возложено поручение выяснить авторов прокламаций, появившихся в то время в гор. Андижане. Лица, избранные для сказанной надобности, следующие: 2-я часть 1/ Карбай Бакибаев. 2/ Мулла Хамракул Нуркулбаев. Из Уйлюкской части С карандашного списка перевел Титулярный Советник Поляков. В Кирлыкскую часть. 1/ Усманкул Наиб Исраилов. 2/ Рустамбек Юсуфбеков. В Сай 1/ Хал Мирза Ходжи Хал Матов 2/ Джуракул Ма Ризаев. С карандашного списка перевел Титулярный Советник Поляков. 2 ч. 1/ Карима Кары Абдулла Ходжи, кв. Тохта-Купрюк. 2/ Тохтабай Махсутбаев, кв. Ма Риза Ходжи. На подлинном списке наложена резолюция рукою Андижанского Уездного Начальника: «Этим восьми туземцам лично мною даны указания относительно наблюдения за настроением умов туземного населения и донесения мне обо всем подозрительном в этом направлении. Полковник Бржезицкий. 25/VIII». В первых числах Октября месяца 1916 года агентура района отметила, что в помещении редакции Андижанской оппозиционного направления газеты «Туркестанский Голос» - ежедневно по вечерам, под председательством редактор-издателя сей газеты Анатолия Афанасьева Чайкина, происходят собрания молодых прогрессивного направления сартов в количестве до 20 человек, образовавших в гор. Андижане группу, присвоившую себе наименование «Таракки Парвар». На этих собраниях обсуждались вопросы текущего момента и сочинялись различные кляузы, для составления каковых естественно требуются материалы, добываемые членами группы «Таракки Парвар» следующим образом: члены группы «Таракки парвар» поделили между собою туземную часть гор. Андижана на участки, ежедневно обходили свои участки, посещали чайханы и расспрашивали жителей, не имеют ли они каких-либо жалоб. Иными словами сами подбивали сартов на принесение различных жалоб, главным образом на деятельность лиц администрации. Весь добытый материал они тут же записывали, а вечером шли в редакцию газеты «Туркестанский Голос», где, как вышеуказано, у них происходили заседания под председательством Анатолия Афанасьева Чайкина, при участии некоторых сотрудников сей газеты, из числа коих почти всегда присутствовал еврей помощник присяжного поверенного Илья Яковлевич Шапиро, который по своему левому направлению мыслей известен с Ноября месяца 1904 года, когда он, находясь в Харьковском университете, за участие в противоправительственной демонстрации был обыскан и арестован, но затем, в виду безрезультатности обыска, был из под стражи освобожден и к ответственности не привлекался. 27-го Августа 1906 года в гор. Харькове Шапиро вторично был задержан полицией за то, что проходя мимо Астраханской гостиницы, где в то время на веранде обедали некоторые офицеры Отдельного Корпуса жандармов, произнес по адресу последних – «хорошо бы бросить в них всех бомбу». Переписка по этому делу была передана Вр. Харьковскому Генерал-Губернатору, но последним была прекращена и 20 Сентября того же года Шапиро был из под стражи освобожден. На означенных собраниях группы «Таракки Парвар» Шапиро, как лицо, получившее юридическое образование и компетентное в применении статей закона по тому или иному вопросу, играл первостепенную роль. Увольнение старшего аксакала гор. Андижана Ширмет Мирзы Алимкулова агентура района приписывает деятельности группы «Таракки Парвар», причем распоряжение Туркестанского Генерал-Губернатора об увольнении названного Алимкулова последовало по телеграмме Чайкина на имя Туркестанского Генерал-Губернатора, что подняло значение Чайкина в глазах туземного населения и послужило одним из главных стимулов к увеличению числа пайщиков, вошедших в состав сего издательского товарищества, и тиража газеты. Старики сарты остались недовольными деятельностью группы «Таракки парвар» и приписывали это развращающему влиянию на них Чайкина. По тем же сведениям в состав группы «Таракки Парвар» входят следующие лица: 1/ Сайдулла Ходжаев, торговец, имеет в пассаже Мир-Камиля собственную мануфактурную лавку. 2/ Алим-Джан-Ходжи-Мирза Юсупов, бывший писарь

Ассакинского волостного управителя, ныне без определенных занятий. 3/ Мухамеджан-Якуб Саркаров, определенных занятий не имеет. 4/ Мир-Али Умарбаев, городской депутат. 5/Латиф-Джан-мадали Казиев, переводчик Пристава II-части гор. Андижана, родственник упоминаемого выше Алим-Джана-Ходжи. 6/ Кочкарбай-Мир Алиев, приказчик у мир-Али- Умарбаева. 7/ Атахан Назарбаев, имеет в старой части гор. Андижана собственный книжный магазин. 8/ Мир Хайдар, владелец мануфактурного магазина рядом с домом Мир-Камиля-Мир Муминбаева. О деятельности группы «тараки-Парвар» 14 Октября 1916 года за №№ 4499-4502 было сообщено Военному Губернатору Ферганской области, Туркестанскому Генерал-Губернатору, Директору Департамента Полиции и Начальнику Андижанского уезда. В дальнейшем агентура района отметила, что наиболее деятельным членом группы «Таракки-Парвар» являлся Мумин Джан Ходжи Мухаммед Аминов, который находился в непосредственной связи с помощником присяжного поверенного Шапиро и передавал ему все собираемые им сведения. В первых числах Ноября месяца 1916 года переводчик Пристава пригородного участка Юлдаш Бай в чайхане Ташматбая Бачи предупредил мухамед Аминова об имеющемся у Пристава распоряжении Военного Губернатора Ферганской области относительно производства дознания о деятельности группы «Таракки Парвар». В ответ на сведения о деятельности группы «Таракки-Парвар» сообщенные Андижанскому Уездному начальнику от последнего 17-го Октября того же года №№5089-5090 последовал ответ, из которого явствовало, что агентурные сведения Полковника Бржезицкого об образовании в гор. Андижане партии «Таракки Парвар» вполне тождественны со сведениями района и что список членов партии «Таракки Парвар» может быть пополнен следующими лицами, задавшимися целью разогнать из Туркестанского края всех чинов русской администрации, которые не жалея своей жизни добились приведения в исполнение ВЫСОЧАЙШЕЙ Воли /Указ 25-го Июня 1916 год/ о наборе рабочих, а именно:

1/ Акбар-Али Байтурсунов, переводчик мирового судьи 1-го участка Андижанского уезда. 2/ Ташбалта Абдувахабов, сын народного судьи. 3/ Саид Али Ходжа Мусса Ходжаев, подпольный адвокат. 4/Батыр Ходжа Хал Тура Ходжаев. 5/ Ахматбек Темирбеков, местный богач. 6/ Падша Ходжа Умар Ходжаев, весьма близкий человек к Темирбекову. Объединителями деятельности этих лиц являются: 7/ Анатолий Афанасьев Чайкин. 8/ Убайдулла Ассадуллаев Ходжаев. 9/ Еврей Шапиро, корреспондент газеты «Туркестанский голос». По тем же сведениям у первых двух лиц постоянно собирались агенты Убайдуллы Ходжаева. Пятый и шестой пользовались большим влиянием среди населения и без их участия не проходили ни одни выборы должностных лиц туземной администрации. Для написания доносов в гор. Андижане имела специальная канцелярия в доме 3 17 Иванова, где писцом состоял Александр Иванов Часовский. Члены группы «Таракки Парвар», /что в переводе на русский язык означает – «общество равенства или единение и прогресс» но народ их называет «Падар куш» /отцеубийцы/ открыто говорили, что «они могут убрать со службы кого угодно и когда угодно, так как Куропаткин им верит» На их стороне стояли члены Государственной Думы Тевкелев и Керенский, которые, в момент нахождения в гор. Андижане, были окружены тесным кольцом представителей местного кружка «Таракки Парвар». Далее Полковник Бржезицкий, обрисовывая деятельность кружка «Таракки парвар», упоминает, что в состав этой партии входит кутящая мусульманская молодежь, подполные закунчи и вообще лица не пользующиеся хорошей репутацией среди населения. По мнению Полковника Бржезицкого целью деятельности этой партии является желание унижить авторитет местной русской власти.

Подлинную подписал: Полковник Волков.

Верно: Подполковник Розалион-Сошальский

подпись

ЦГА УзР Ф-461, оп 1, д 2023, л 22-26

**Вырезка из № 15 от 10 февраля 1917 года газеты «Туркестанское слово»
МЕСТНАЯ ЖИЗНЬ**

Приезд помощ. нач. охран. Отд.

На днях из Ташкента прибыл в Андижан помощник начальника ташкентского охранного отделения. Целью приезда является производство дознания о проявлениях прогрессивного культурнического движения среди сартов, которое в официальной переписке принято именовать «маладосартским». Приезжим произведены опросы многих лиц из состава туземной администрации города, а также некоторых частных лиц. Опросы производятся на станции «Андижан» Ср.-Аз. Ж.д., где проживает в предоставленном ему для удобства вагоне и сам производящий дознание. Заслуживают внимания некоторые подробности дознания. Как оказывается большой интерес у властей возбуждает бывший в 1914 году в Андижане любительский сарткий спектакль на котором игралась пьеса «Падаркуш» («Отцеубийца»). Часть сбора с этой пьесы пошла на нужды красного креста, и интересует администрацию не финансовая сторона дела, а получившееся у нее представление, будто игравшие пьесу «Падаркуш» «падаркушисты», особая партия, ставящая себе, помимо чисто культурнических, и иные цели. Под вырезкой подпись: Подполковник Розалион-Сошальский.

СПРАВКА

Из дел Туркестанского Районного Охранного Отделения относительно существования в гор. Андижане партий, присвоивших себе наименование «Падар-Куш» /отцеубийца/ и «Таракки Парвар» /прогрессисты/. Составлена 21 февраля 1917 года. По дополнительной разработке агентурным путем имеющихся сведений о пьесе «Падар-Куш» /отцеубийца/ оказалось, что таковая написана года четыре тому назад проживающим в гор. Самарканде литератором Махмуд Ходжи Бегбуди. В пьесе «Падар-Куш» выводится на сцену тип старометодника /консерватора/ сарта, не желающего и боящегося давать образование своим детям, чтобы они окончательно не обрусели и не стали гяурами, при этом сарт говорит, что он весь свой век прожил очень хорошо, имеет состояние, которое хватит его детям для безбедного существования. Дети названного сарта, в виду необходимости по торговым делам постоянного общения с русскими, все же выучились говорить по-русски и вместе с сим переняли от русских, как дикари и совершенно необразованные люди, все отрицательные стороны культурной жизни, а именно: пьянство и разврат с русскими женщинами. В конечном результате у молодых сартов как-то не хватило денег на кутеж и они отправились домой с одним из новых приятелей, с целью украсть денег у отца. Последний проснулся от произведенного стука при взломе кассы и был убит, а виновники посажены в тюрьму. В заключении приведен монолог об отрицательной стороне оставления подрастающего поколения сартов без образования. Эта пьеса в первый раз была поставлена в гор. Ташкенте любительской труппой, образованной под руководством Убайдуллы Ассадуллаева Ходжаева из числа молодых сартов прогрессивного направления мыслей, кажется, в 1914 году еще до начала текущей войны. Затем названный Ходжаев был в Коканде, Андижане, Намангане и других городах и везде, при помощи местных любительских сил из прогрессивного элемента, ставил ту же пьесу. Старикам сартам содержание этой пьесы весьма не понравилось и они стали устроителей спектакля называть «Падар-Кушами». При постановке пьесы «Падар-Куш» в гор. Андижане ответственным распорядителем был Убайдулла Ассадуллаев Ходжаев, а режиссером артист татарской группы из гор. Баку Аскер Дадашев Аскеров, который в 1913, 1914 и 1915 г.г. приезжал в пределы Туркестанского края /карточка Аскерова имеется на листе 43 сей переписки/. Члены партии «Таракки Парвар» весьма встревожены производством дознания об их деятельности и готовят почву к благоприятному для них разрешению такового, для чего они стали устраивать собрания в квартирах членов сей партии, Акбара Али Бай Турсунова и Кочкарбая Мир Алимова, где обсуждают текущие дела и создавшееся положение. Ранее у всех членов партии «Таракки Парвар» можно было видеть на квартирах портреты Султана турецкого Энвер Паши и некоторых

панисламистских деятелей, имелась и компрометирующая их переписка, но со времени производства дознания младшим чиновником для поручений при Военном Губернаторе Ферганской области Шалковским, они все это уничтожили и ныне у них на квартирах абсолютно ничего компрометирующего нет. Главному деятелю партии «Таракки Парвар» Убайдулле Асадуллаеву Ходжаеву, распоряжением Туркестанского Генерал-Губернатора, воспрещено жительство в г.г. Андижане и Ташкенте, почему он пока выехал в гор. Самарканд, а затем думает ехать в гор. Петроград для принесения различных жалоб и ходатайств в мусульманскую фракцию Государственной думы. Между прочим Андижанская партия «Таракки Парвар» снабдила его деньгами в количестве 1700 рублей и уполномочила возбудить ходатайство в Государственной Думе о назначении Сенаторской ревизии Туркестанского края, об увеличении прав народных судей, отмены 64 ст. Положения об управлении Туркестанским краем и изменении закона о выборах в Государственную Думу, в смысле имени от Туркестанского края своего представителя в Государственной Думе. Члены партии «Таракки-Парвар», переводчик Пристава II-й части гор. Андижана Латиф Казиев, который последние дни, за нахождением в отпуску Пристава Денежко, фактически управляет участком и Акбар Турсунбаев ходят по кварталам и просят пятидесятников, а равно прочих почетных лиц, в случае вызова их для допроса в качестве свидетелей офицером Охранного Отделения по делу о партии «Таракки Парвар» дать хороший отзыв о членах сей партии и показывать, что деятельность сей партии им совершенно неизвестна. В виду громадного влияния, которое имеет Латиф Мадали Казиев на население, как переводчик и правая рука Пристава, из боязни, чтобы он в будущем не отомстил, все обещают на дознании не говорить ничего предосудительного о партии «Таракки Парвар». Агентура отмечает, что члены партии «Таракки Парвар», своими умышленно неправильными толкованиями газетных сведений, смущают население и поселяют среди такового различные слухи о слабости России, возможном отделении от таковой населяющих Россию мусульман и образования последними самостоятельного государства.

Подполковник Розалион-Сошальский
ЦГА УзР Ф-461, оп 1, д 2023, л 66-70

подпись

№ 383

Протокол № 9

1917 года, февраля 23 дня в гор. Андижане я, *отдельного Корпуса жандармов Подполковник Розалион-Рошальский* на основании Положения о мерах к охранению Государственного порядка и общественного спокойствия, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного в 14 день Августа 1881 года, допрашивал в качестве свидетелей которые показали: Зовут меня *Мулла Хайдар Ходжи Юсуф Алибай оглы* От роду имею 62 лет, *магометанского вероисповедания*. Звание моё *пятидесятник махали Янги гузар базар II части г. Андижана*. Проживаю в *гор. Андижане*. На предложенные мне вопросы отвечаю: *Я слышал из разговоров с некоторыми мусульманами, что в гор. Андижане существует среди сартов тайная партия, которую одни называют «Падаркуи», а другие «Таракки Парвар». Я старый и необразованный человек и поэтому сих слов не понимаю. Деятельность и наличный состав названной партии мне неизвестен и потому я не знаю, порочные или хорошие люди входят в состав сей партии. В мечети Джами в марте 1915 г. на совещании я не был, т.к. я старый человек и никуда почти не хожу. Какие вопросы там рассматривались я не знаю. Меня никто не подговаривал давать на допросе показания в пользу партии «Падаркуи». Более показать ничего не имею, показания мне прочитаны.*

Подпись Переводчик *подпись Подполковник* *подпись*
ЦГА УзР Ф-461, оп 1, д 2023, л 140 с об

Зовут меня Темирбай Киргизбаев, 41 лет, магометанского вероисповедания, пятидесятник *махалли г. Андижана*, где и живу.

Года два тому назад группы мне неизвестна.

В августе 1915 г. в мечети Джами на собрании не был, т.к. находился в кишлаке, почему мне неизвестно, что там происходило.

Слова «Таракки Парвар» никогда не слышал и мне неизвестно, чтобы в г. *Андижане* *.существовала* подпольная организация.

Меня никто не уговаривал говорить в пользу вышеупомянутой партии.

Показания мне прочитаны и более ничего не имею добавить.

Подпись

Переводчик *подпись*

Подполковник *подпись*

3) Зовут меня *Сайдулла Насруллаев*, 65 лет, магометанского вероисповедания где и *проживаю*.

Я часто болею и мало появляюсь вне дома, но все же мне не один раз приходилось слышать за последние два-три года о том, что в г. Андижане существует партия «Таракки Парвар», образовавшаяся из числа прогрессивно настроенных молодых сартов г. Андижана, в количестве человек ок. 30. Члены этой партии поставили на сцене пьесу «Падаркуш», что означает «отцеубийца», после чего население в насмешку стало их называть «падаркушами». Деятельность и наличный состав этой партии мне неизвестны и более по этому поводу ничего показать не имею. Показания мне прочитаны. Сайдулла Насруллаев неграмотный.

Подполковник *подпись*

ЦГА УзР Ф-461, оп 1, д 2023, л 141-142

№ 384

Агентурные сведения о националистических настроениях среди местных жителей городов Бухары и Андижана.

Андижан, 9,10 и 11 сентября 1917 г. Существующая в Андижане партия «Шуро Исламия», ставящая своей конечной целью УСТРОЕНИЕ Федеральной Республики. В эту партию вошли лица преимущественно фанатично настроенные и отличающиеся большой нетерпимостью к русским. Этим явлением воспользовались агенты, которые нашли благоприятную почву для осуществления своих целей: воссоздания Туркестанского государства и «свержение русского ига». - Как я указал в прежних своих донесениях, агенты пользуются всеми и вся для достижения своих целей. И на краевом съезде мусульман, съехавшимися из всех концов края в г. Андижан, преследовавшим по существу идейную цель – объединение мусульман России в одну целую корпорацию, поронили тайон агенты, которые этой идейной сурдинкой, начали свою агитацию, о которой я писал ранее. Наняты были специальные «полуумные» агенты, которые бродя по базару, стали выкрикивать под видом «бреда» такие лозунги, как «Мусульмане, довольно спать. Ваш голос услышал Бог и настало время, что мусульмане свергнут все, что занесено сюда гяурами . Конечно, таких «полуумных» пользующихся у мусульман всегда большим уважением, оставляют в покое: «Это говорит его устами святой». На темную массу мусульман это действует сильно. Далее они используют фанатичность примыкающих к партии «Шура Исламия», которым эти идеи еще легче привить, чем темным массам. Здесь уже ими вырабатывается и проект устройства независимого ханства во главе с выборным ханом. И пользующаяся большой популярностью фамилия Худояр Хана не сходит с уст. Еще и сосланного в свое время Мир-Камил-Хана и Шейх-Нурхана. Идет уже форменная борьба за обладание титулом хана. *Идейные же.... в различных партиях* и большая часть сознательных мусульман, в лояльности которых нельзя сомневаться, остаются в тени, и благодаря их скромности они не пользуются расположением масс и их оттирают искусственно. Необходимо к этому

добавить, что в Андижане 80 тысяч мусульман и 2 тысячи русских при этом войск одна рота русских солдат и одна рота исключительно татары,

Которых и в караул боязно даже ставить. Не останавливаясь перед проведением своих планов в краю, они заручаются агентами для проведения и пропаганды в Афганистане и Индии. И на объединенном совещании были представители из Афганистана и Индии, некий Рашид, побывавший и в Бухаре и предполагавший выехать после совещания в Афганистан. Из Андижана направляются представители во все города края. И судя по некоторым данным в Коканде после Андижанского съезда стала наблюдаться такая же картина, что и в прочих городах Ферганы. Прибывшие в Коканд лица, разъезжают по краю. Бухарец Ходжи-Гасан, а также некие Гильмаддин Мансуров и Абдулла-Джан-Абдулин ведут явно выраженную агитацию в указанном выше духе. К сему необходимо еще добавить, что на объединенном съезде мусульман в Андижане обсуждался вопрос о мерах, какие необходимо принять для ограждения туземного населения от грабежей. И характерно, что под действием речей одного агентов, фамилию которого мне не удалось установить, вынесли следующее постановление: «В виду невозможности местной милиции оградить от грабежей мусульманское население представить широкую возможность на право приобретения туземцами огнестрельного оружия ». Такая резолюция была встречена громом рукоплесканий. Ташкент 18 сентября 1917 г. В Андижане проживают бр. Михаил и Иван **Тиксероны**, которые по некоторым данным и слухам в качестве «осведомителей» у английского правительства. До войны оба брата фактически состояли доверенными Т/Д **ЮРАВ** и вели торговлю с Афганистаном и Персией, будучи в курсе всех дел в Туркестане, Афганистане и Персии, осведомляли английское правительство в Индии о положении дел нашего края и сопредельных с нами странами. Во время войны, когда Т/Д **ЮРАВ** фактически должен был прекратить свои торговые дела как у нас, так и в названных странах, младший брат Иван устроился председателем продовольственного комитета и заведывал городской хлебопекарней, а старший уехал в Москву, где в настоящее время и проживает. Есть некоторый материал, добытый негласным путем разведки, что проживающий в Андижане младший брат Иван о всем происходящем в движении мусульман осведомляет старшего брата, проживающего в Москве, который непосредственно докладывает английскому консулу.

ЦГА УзР Ф-461, оп 1, д 2179^а, л 13

№ 385

Хуторской.

Дело о деятельности подпольной партии «Таракки-Парвар»

М. В.

Военный Губернатор Ферганской области 12 декабря 1916 года. № 53 Гор. Скобелев.

Копия Секретно Доклад Его Высокопревосходительству Господину Туркестанскому Генерал-Губернатору

Из представляемого обзорного производства о деятельности подпольной партии «ТАРАККИ-ПАРВАР» вытекают следующие данные. В гор. Андижане главным действующим лицом местной партии «Таракки-Парвар», прикрывающейся панисламистскими идеями, но в действительности преследующей цель наживы путем шантажа, гнусных клевет, подкупа, интриг и лжи, является письменный переводчик Андижанского уездного управления Сулейман Кельгенбаев при участии переводчиков мировых судей Андижанского уезда: 1-го участка Акбара Байтурсунова и 5-го участка Мадамина Байтурсунова. Из имеющихся в деле показаний /л.д. 9/ видно, что деятельность этих трех лиц началась и организовалась в чрезвычайно тонко разработанную систему на пространстве последних восьми лет. Объектами хищнической деятельности преступного сообщества являются туземные должностные лица и состоятельные туземцы. Выражается деятельность в том, что Сулейман Кельгенбаев возбуждает заинтересованных лиц в подаче жалобы на туземное должностное лицо, обещая убрать его с должности за что и

получает вперед мзду от заинтересованных лиц. Изучивши делопроизводство уездного управления, а также областного правления, Кельгенбаев, путем искусного составления кляузы и подтасовки свидетельских показаний, добивается назначения следствия в отношении своей жертвы и устранения от должности. После сего пострадавший должностной туземец, потерявший должность и находящийся под угрозой следствия, которое находится в руках сообщников Кельгенбаева, братьев Байтурсуновых, волей неволей идет к Кельгенбаеву, вносящему значительную сумму и тогда Байтурсуновы, фигурируя в качестве переводчиков следователей, направляют следствие к прекращению. Затем, получивши снова мзду, Кельгенбаев возбуждает от имени своей жертвы ходатайство о восстановлении в должности на основании данных следствия, не подтвердившего виновность, что обыкновенно и удается. Таким путем Ярбагинский волостной управитель Садык-Али-Ходжа-Шадман-Ходжаев был восстановлен и смещен с должности четыре раза, уплатив шайке в общей сложности две тысячи рублей /л.д. №№ 5, 6 и 7/. Подобные дела Кельгенбаев имел с аймским народным судьей Пахретдин-Ходжа-Нуретдин-Ходжаевым, который прислал Кельгенбаеву 300 рублей через своего писаря Касымбека Нишанбекова за направление следствия в желательную сторону. Бывший Сайский народный судья Мулла-Тюря-Куль-Ходжи-Джан-Баба-Суфиева за время службы также был несколько раз устранен и восстановлен в должности при благосклонном содействии Кельгенбаева, причем каждый из этих случаев ему обходился не менее 1000 рублей /л.д. №№ 8 и 11/. Кокан-Кишлакский народный судья Искандар-Пасат-Ходжи-Пансатов, будучи обвиняем в совершении подложного акта, вызывался несколько раз в камеру мирового судьи для допроса, но допрос каждый раз откладывался, о чем объявлял Пансатову Кельгенбаев и вместо показаний следователю, Пансатов вынужден был давать Кельгенбаеву 100-150 рублей. Дело таким образом тянулось пока Кельгенбаев получил с народного судьи в общей сложности 500 рублей /л.д. № 10/. В отношении богатых туземцев деятельность шайки выражается в том, что жертва по наговору наученных попавшихся преступников в грабеже, разбое или убийстве привлекается по обвинению в соучастии, после чего Кельгенбаев и его шайка добившись, как например / в деле Ашур-Али-Ходжи-Сатимбаева/ предварительного заключения своей жертвы под стражу, потом начинают ее выкручивать также за мзду. Сатимбаев в вознаграждение за это, чтобы он был оправдан по делу в ложном обвинении его в найме преступников в убийстве жителя селения Бута-Кара, некоего Адильбая, уплатил Кельгенбаеву первоначально 6000 рублей, а затем израсходовал на это дело еще 6000 рублей, из коих львиная доля досталась Кельгенбаеву /л.д. №7/. Херабадский сельский старшина Тюлякбай-касым-Инаков и его отец Касым-Инак Рузыбаев будучи привлечены к ответственности и арестованы за убийство и ограбление односельчанина Тюлякбая /каль/ отдали Кельгенбаеву принадлежащий им участок земли по Михайловской улице в гор. Андигане за то, что якобы, по протекции Кельгенбаева, были отданы на поруки. Этот участок позднее Кельгенбаев продал за 17000 рублей /л.д. № 6/. Арестованный приставом и переданный в распоряжение следователя, житель города Андигана Рустам-бек Юсупбеков был освобожден из под стражи лишь после того как уплатил Кельгенбаеву 100 рублей, хотя по делу абсолютно не был виновен, так как даже не являлся свидетелем поранения его конюхом гостя, последнего, а был арестован лишь как хозяин дома, в котором произошла драка с серьезными поранениями /л.д. № 9/. Состоя переводчиком Андиганского уездного управления, Кельгенбаев считает своим долгом стяжать, что возможно от каждого туземца, являющегося с той или другой просьбой к уездному начальнику /л.д. № 9/. Летом текущего года, Помощник Андиганского уездного начальника, Подполковник Полюдов, уезжая в командировку в Семиреченскую область в связи с беспорядками, взял с собою Кельгенбаева, который возвращаясь оттуда, пригнал около тысячи голов баранов и продал их на базаре в сел. Джалайл-Абад за сравнительно низкую цену /30 рублей за штуку/ /л.д. № 162/. Указанная деятельность Кельгенбаева и его соучастников принесла им невероятное обогащение и сделала их всемогущими и страшными людьми в глазах

туземцев настолько, что совершенно независимые и сами по себе влиятельные богачи-сарты приходили в ужас при одной возможности навлечь на себя гнев шайки /рапорт пригородного участкового Пристава Андижанского уезда от 25-го Ноября с/г за № 712 /. В 1915 году в Андижане появляется подпольный адвокат Убайдулла Ассадулла Ходжаев, который 9-го марта того же года подает по доверенности туземца Базар-Курганского сельского общества жалобу на Базар-Курганского участкового пристава, капитана Новгородцева, обвиняя его в зло- употреблении при постройке на общественные суммы волостного суда /л.д. №№ 67 и 68/, причем настойчиво требует, якобы, для успеха производства дознания, немедленного устранения от должности участкового пристава и сельского старшины. Как видно из журнала общего присутствия Ферганского областного правления от 27-го Апреля 1916 г. за № 165 и приложенного к нему дознания, произведенного старшим чиновником для поручений при Военном Губернаторе Ферганской области, оказывается: 1/ Что Убайдулла Ходжаев подложно выступил доверенным от имени Базар-Курганского общества так как общество не только не уполномочило его на подачу жалобы, но выступило против Ходжаева само настолько энергично, что Ходжаев, опасаясь самосуда, искал защиты у самого чиновника, производившего дознание /л.д. № 74;2/ что поводом подачи жалобы на участкового пристава и сельского старшину при участии Садык-Ходжа-Абдумалик-Ходжаева, как видно из доклада, производившего дознание чиновника для поручений, послужило стремление спасти от высылки по приговору общества за порочное поведение родственника Убайдуллы Ходжаева, Абдумалика Ходжаева, жителя Базар-Курганского сельского общества /л.д. № 74;3/ в просьбе о немедленном устранении от должностей пристава и старшину, якобы для успешного производства дознания, изложенной в трех жалобах Ходжаева /л.д. №№ 67 и 68/ и заключается главное средство достижения цели, а именно: у учителя создается предварительно впечатление о необычайной угнетенности посетителей и кроме того достигнув смещения пристава и влиятельного старшины, настоявших перед обществом о выдворении порочного родственника автора жалобы, Ходжаев легко добился бы отказа терроризованного общества от своего первоначального приговора о выдворении, устранил бы с дороги пристава, на которого было бы возложено расследование обстоятельств приговора и сразу поднял бы свое значение в глазах невежественной массы как адвокат до таких же страшных размеров, до каких дошло влияние Кельгенбаева и его шайки; 4/ дознание не только не подтверждает, но и опровергает обвинения, возведенные Ходжаевым на пристава Новгородцева; 5/ дознание, произведенное чиновником для поручений не внушает какого-либо недоверия уже по одному тому, что присутствовать при дознании был приглашен все время сам Ходжаев, который не особенно, видимо, интересуясь конечным обвинением пристава Новгородцева, добивался лишь устранения его от должности и видя, что жалоба его опровергается, т.е. домогательства его становятся безнадежными, выходит из себя, чтобы доказать Губернатору из подаваемых одна за другой жалоб необходимость смещения пристава и старшины; 6/ наконец Ходжаев не без основания, опасаясь за свою неприкосновенность со стороны возбужденного против него Базар-Курганского общества, скрывается из Базар-Кургана и чтобы выйти из положения, пишет Губернатору, что он отказывается от дальнейшего участия в деле, так как его основная жалоба не удовлетворена; пристав и старшина не устранены. Не ограничившись этим Ходжаев помещает корреспонденцию в местной газете, отлично понимая, что ни за ложный донос, ни за клевету, о отвечать не будет вследствие существующего на этот счет законодательства, которое делает почти невозможным успешность привлечения за означенное преступление, а за диффамацию – административная власть никогда привлекать не будет из побуждений чисто этического свойства. Личность Ходжаева и его попытка занять положение подобное Кельгенбаеву и К о выясняется из всего приведенного выше. Но попытка не удастся и Ходжаев продолжает пребывать в положении влачащего жалкое существование подпольного адвоката, сотрудничающего между делом и в местных газетах с прогрессивным

направлением. Перед беспорядками Ходжаев создает себе марку панисламиста. После беспорядков едет в Петроград, проникает благодаря газетным связям в думские круги, освещает тенденциозно положение вещей в крае и везет в Туркестан Керенского и Тевкелева, с которыми появляется везде, распуская в народе сведения о том, что он нашел влиятельных защитников туземному населению из Петрограда /л.д. № 1/. Желая использовать момент для приобретения влияния на население, Ходжаев не бросает той игры, которую он затеял на деле с капитаном Новгородцевым и с целью приобрести значения человека, имеющего решающее влияние, добивается удаления от должности начальника Андижанского уезда, в жалобе, поданной на имя Вашего Высокопревосходительства в гор. Андижане перед лицом целой толпы туземцев. Если Кельгенбаев и его шайка сумели терроризировать своим влиянием население путем смещения туземных должностных лиц, то Ходжаев совершенно правильно рассчитал приобрести еще большее влияние, добившись устранения уездного начальника. Расчет Ходжаева заключался в том, чтобы громогласно подать жалобу на уездную администрацию в то время, когда по моему поручению уже производится дознание о ее действиях и когда два пристава, избалованные в злоупотреблениях, мною уже были смещены - с тем, что ожидаемое устранение уездного начальника приписать в глазах народных исключительно себе. Жалоба Ходжаева /л.д. №№ 17 и 181/ никаких конкретных сведений почти не содержит, а заключается в перечне, так называемых базарных слухов. Это обстоятельство и свидетельствует о том, что Ходжаев хотел создать около себя лишь шумиху. Во всяком случае деятельность Ходжаева совместно с Керенским и Тевкелевым, выступление его в громогласных жалобах против администрации в Андижане и усердное рекламирование газеты «Туркестанский Голос», печатавшей, то появления Ходжаева на осмотрах рабочих перед Вашим Высокопревосходительством, как председателя районного комитета, то о речи, сказанной «г. Ходжаевым» в Ташкентском отделении Русского географического общества, после отповеди Вашим Превосходительством безграмотному докладу некоего Кузнецова, причем читатели «Туркестанского Голоса», оповещаются, что после отъезда Вашего Превосходительства из заседания «г. Ходжаев» обрушился на русскую народность, заявляя, что русские научили туземцев только воровать, - сделали свое дело. Ходжаев занял два номера в лучшей Ташкентской гостинице, держит номер в другой /л.д. № 45/, где и производит приемы туземцев со всего края /л.д. № 45/. В приезде в Ташкент я лично был свидетелем приемов Ходжаевым целой толпы сартов, наполнявшей всю лестницу отеля «Националь». Из нищего подпольного адвоката, Ходжаев в глазах туземцев стал сановником, получает возможность проживать громадные деньги и туземцы свои прошения начинают адресовать прямо Ходжаеву, как лицу, по их мнению, облеченному громадной властью. Для распространения своего влияния в крае, Ходжаев входит в союз с шайкой Кельгенбаева в Андижане, воспользовавшись готовой организацией. Шайка еще в 1915 году, относившаяся с пренебрежением к нищему, начинающему, ныне, видит в нем силу, дающую возможность направлять дела не как это делалось раньше приставу, уездному начальнику или по большей мере Губернатору, а прямо к высшей власти в крае через уверившего в своем значении Ходжаева. Появляясь всегда в приемные дни у Вашего Высокопревосходительства со своими клиентами, Ходжаев уверял последних, что он является докладчиком Вашим по туземным делам. К шайке Кельгенбаева в союзе с Ходжаевым, примыкает редактор газеты «Туркестанский Голос», личный почетный гражданин Анастасий Афанасьевич Чайкин вместе со своим сотрудником личным гражданином Ильей Яковлевичем евреем Шапиро. Добиваясь приобретения значения в глазах народной массы, Чайкин предпринимает ту же систему действий, которую характеризуются деятельность Кельгенбаева, Ходжаева и всей шайки партии «Таракки-Парвар», а именно, делает попытку смещения крупного должностного лица. Подходящей жертвой оказался старший аксакал гор. Андижана Ширмет-Мирза-Алимкулов. Чайкин телеграфировал Вашему Высокопревосходительству о том, что Алимкулов

противодействует назначенному Вами дознанию. Телеграмму эту, рассчитывая на смещение, благодаря серьезности обвинения, публикует в своей газете, а в следующем номере публикует о состоявшемся смещении /прилагаются номера газеты «Туркестанский Голос»/. Смещение Алимкулова произвело на население ошеломляющее впечатление, как человека пользующегося огромным влиянием и знатного происхождения, Ширмет-Мирза, сын Кашгарского регента Алимкула, очень богат, занимается земледелием. Согласился занять должность старшего аксакала перед беспорядками. Много делал, по свидетельству Начальника уезда, в водворении спокойствия и порядка в гор. Андижане /л.д. № 31/. После смещения Алимкулова, значение шайки Кельгенбаева, Ходжаева и газеты «Туркестанский Голос» поднялось в глазах туземцев до весьма значительной высоты. Тираж газеты «Туркестанский Голос» увеличился в несколько раз. Газета начала раскупаться туземцами, что при оппозиционном направлении «Туркестанского Голоса» едва ли желательно. Связь между Чайкиным и Шапиро с одной стороны и шайки Кельгенбаева с другой установлена свидетельскими показаниями /л.д. №№ 2,3 и 4/. Как видно из доложенного, отмечается вредная деятельность следующих лиц: 1/ переводчиков: Андижанского уездного управления Сулеймана Кельгенбаева, мирового судьи 4-го участка Андижанского уезда, Акбар-Бай-Турсунова, мирового судьи 5-го участка Андижанского уезда Мадамин-Бай-Турсунова и Ташкентского сарта Убайдулла-Ассадулла Ходжиева, уоторые образовали между собой тайное сообщество, прикрытое исламистскими идеями, но направленное исключительно для приобретения в глазах народной массы решающего значения путем дискредитирования русской местной власти, с целью наживы применением гнусных средств; виновность указанных четырех лиц я полагаю совершенно доказанной, почему и ходатайствую о выдворении их из края. 2/ А.А. Чайкин и его сотрудник Шапиро в том, что они с целью поднять тираж своей газеты в личных выгодах вошли в соглашение с указанными выше лицами и для приобретения значения в глазах народной массы в отношении старшего аксакала Алимкулова, применили основной прием указанной выше шайки. Кроме того, Чайкин и Шапиро проводят среди туземцев узко партийный оппозиционный взгляд своей газеты. Полагаю, что с разгромом шайки «Таракки-Парвар» личная вредная деятельность Чайкина и Шапиро должна прекратиться. Нахожу обоих лишь второстепенным персонажем во всем деле. Вследствие изложенного, а также и потому, что материал, собранный против Чайкина и Шапиро не достаточно меня убеждает в их безусловной виновности, я нахожу преждевременным ходатайствовать о наложении на указанных лиц административного взыскания. 3/ кроме того выясняется прикосновенность к делу сотрудника газеты «Туркестанский голос» биржевого маклера Окунь и состоящего при мне переводчика Батырхана Меирбекова. Вредную деятельность маклера Окунь я считаю мало доказанной, а в сообщничестве моего переводчика с Кельгенбаевым не сомневаюсь, поэтому в недалеком будущем устранию его от должности. Прилагаю дело на 162 листах, которое по миновании надобности, прошу распоряжения Вашего Высокопревосходительства, мне возвратить. Подлинный подписал: И.д. Военного Губернатора, Полковник Иванов. С подлинным верно: Начальник Туркестанского Районного Охранного Отделения Полковник Копия бумаг, находящихся в деле Канцелярии Военного Губернатора Ферганской области о расследовании преступной деятельности Андижанской партии прогрессистов «Таракки Парвар». Копия рапорта Пригородного участкового Пристава Андижанского уезда от 25-го Ноября 1916 года за № 742 на имя Военного Губернатора Ферганской области. Присутствуя частично в качестве свидетеля, при производстве младшим чиновником для поручений при Вашем Высокопревосходительстве, Губернским Секретарем Шалковским, негласного расследования о составе и деятельности партии прогрессистов «Таракки-Парвар» в гор. Андижане и из произведенного мною протокола опроса при сем представляемого, я вполне убедился о существовании в городе Андижане вышеназванной партии «Таракки Парвар», в состав которой вошли кроме некоторых туземцев города Андижана – Чайкин,

Шапиро и Окунь. Объединяет партию прогрессистов Ферганской области, частный поверенный Убайдулла Ассадуллаев Ходжаев, который и является чаще всего лидером на сессии партии. Деятельность партии свелась в последнее время к поборам с темных масс и должностных лиц туземной администрации, путем кляуз и запугивания и проч. Партия хорошо организована и можно сказать, положительно терроризировала туземное население и туземную администрацию. Особенно заметно это стало после того, как Ходжаев появился в обществе членов Государственной Думы – Тевкелева и Керенского и сопровождал Главного Начальника Края, а главное, после увольнения старшего аксакала города Андижана, когда партия окончательно возвысилась до недостижимой высоты и к ее голосу стали прислушиваться. Некоторые из личной выгоды, другие рассчитывая получить должность или боясь потерять ее, а большинство из за страха. Партия «Таракки-Парвар» настолько сильна, что даже самые богатые и независимые туземцы уверовав в мощь ее, не смеют пойти против и предпочитают материально страдать для поддержания добрых отношений. При опросе мною туземца Мирали Умарбаева и Хамутбека Касымова, людей самостоятельных богатых, я видел, как они дрожали боялись сказать что-либо и после долгих моих убеждений мне удалось получить от них занесенные в протокол сведения и один из них Хамутбек после опроса его, бросился поцеловать у меня руку, прося его показания против этой партии не оглашать. Путем разговоров с туземцами я выяснил, что все шантажные дела партии «Таракки-Парвар» могут быть подробно выяснены, после того, как население увидит полное бессилие этой партии, что можно доказать только арестом главарей или же высылкой из края административным порядком. Мир Али Умарбаев и Хамутбек Касымов дали свое согласие помочь в раскрытии шантажных дел партии «Таракки-Парвар» и мною даны им надлежащие инструкции. Подлинный подписал Вр.и.д. Пригородного участкового пристава Биршерг.

ЦГА УзР Ф-461, оп 1, д 1968, л 3-8

№ 386

Копия

ПРОТОКОЛ ОПРОСА

1916 года Ноября 22 –го дня, я, Вр.и.д. Пригородного участкового пристава, Андижанского уезда, Биршерг опросил жителя города Андижана Мулла Абдукадырбек Мирза Ахмет Кушбегиева, который показал: « находясь в чайхане, расположенной под конторой нотариуса Парадизова пил чай с туземцами: жит. кишлака Аим, Аимской волости, Андижанского уезда, Мулла Ходжа Мадали Ходжаевым, жит. гор. Андижана Мухтар Хан Максум Хан Тюреевым и Исраил Ходжа Баба Ходжаевым в это время проходил Хамутбек Лютфулла Касымбеков, я остановил его и спросил, почему он принимал участие с Чайкиным в деле устранения старшего аксакала города Андижана, брата его, Ширмет Мирзо Ходжи Мулла Алимкулова, который ничего дурного не делал никому. Хамутбек начал оправдываться говоря, что он не принимал в этом деле никакого участия и в доказательство этого рассказал нам, как он однажды зайдя в контору редакции «Туркестанский голос» застал там сидящими за столом редактора Чайкина, Шапиро, Мир Али Умарбаева, переводчика Кельгенбаева, Акбара Байтурсунова, Мир Хайдара Мир Джалилева и Асадулла Ходжа и биржевого маклера Окунь. Чайкин пригласил его присесть с ними и тут же прочел телеграмму составленную им на имя Главного Начальника Края об устранении от должности Ширмет Мирзы. Он, Хамутбек якобы начал защищать Ширмет Мирзу, но вся эта компания обвиняла его в том, что он не дождавшись решения других городов Туркестанского края, уговорил население города Андижана выставить рабочих и в данном случае является человеком нежелательным для них и должен быть устранен от должности, так как он и в будущем в случае какого-либо нового распоряжения правительства, выполнит его немедленно, как и в данном случае, не дождавшись решения других городов. Все перечисленные Хамутбеком лица, как мне

известно принадлежат к партии «Таракки-Парвар», о которой я дал подробные сведения младшему чиновнику для поручений при Военном Губернаторе области г. Шалковскому. Подлинный подписали: Мулла Абу Кадыр Бек Мирза Ахмет Кушбегиев, Вр. и.д. Пригородного Пристава Биршерт. Копия сношения канцелярии Туркестанского Генерал-Губернатора от 3 Ноября 1916 года за № 16498 на имя Военного Губернатора Ферганской области. За последнее время весьма часто наблюдаются случаи прибытия туземцев в Ташкент исключительно для подачи Главному Начальнику Края жалоб на те или иные незаконные действия и притеснения со стороны туземной администрации вверенной Вам области. На вопросы Его Высокопревосходительства, обращаемые к туземцам при подаче ими означенных жалоб, почему таковые первоначально не подают подлежащей административной власти по месту жительства их, последние заявляют, что они лишены всякой возможности делать это, так как лица туземной администрации принимают все меры к недопущению подачи подобных жалоб, угрожая при этом жалобщикам различными карами в отместку за такое намерение их, благодаря чем они и вынуждены, в поисках справедливости, совершать нередко значительные по своему расстоянию путешествия в Ташкент для принесения жалоб, причем и в этом последнем случае не гарантированы от притеснений, если только принесение жалобы станет изустно тем из лиц означенной администрации, на коих заявлена жалоба. Канцелярия, по приказанию Главного Начальника края, просит Ваше Превосходительство произвести по этому поводу расследование и в случае, если приведенные факты имеют место в действительности, принять решительные и исчерпывающие меры к искоренению подобного произвола над населением со стороны туземных должностных лиц, сообщив Канцелярии о результатах расследования и принятых Вами мерах. Подлинное подписали: За Управляющего Канцелярией, Надворный Советник Вербовский, И.д. Делопроизводителя М. Горбунов,. Помощник Делопроизводителя /./ Копия рапорта состоявшегося в распоряжении Военного Губернатора Ферганской области Прапорщика Шелудкова от 29-го Ноября 1916 года за № 52 на имя Военного Губернатора Ферганской области Пр сем представляю очерк «Что заставляет туземцев туркестанского края жаловаться на свою администрацию и подавать жалобы Начальнику края помимо местных властей», служащий ответом на запрос Канцелярии Туркестанского Генерал-Губернатора на Ваше имя от 3-го Ноября за № 16498. Подлинный подписал Прапорщик Шелудков.

Копия

Что заставляет туземцев туркестанского края жаловаться на свою администрацию и подавать жалобы Начальнику края помимо местных властей. Завоевав Туркестан, русские в управлении им стали руководствоваться «Положением об управлении Туркестанским краем», но положение это внутреннего быта туземцев не коснулось, мало того, закон санкционировал уклад туземной жизни, представив ей руководствоваться обычаем. Вряд ли законодателю было известно обычное право туземного населения Туркестана. Некоторые обычаи туземного населения идут вразрез с законами Российской Империи и должны быть названы преступлениями с точки зрения Уложения о наказаниях. Но у туземцев обычаи эти не преступны, процветают и в настоящее время. Назову из таких обычаев – суюнчу, селяв и подкупы на выборах. Туземная администрация по своему положению, скажем, должна оказать содействие в поимке воров лицу, у которого украдена лошадь, но волостной управитель не тронется с места пока не получит суюнчу, а найдя украденную лошадь, получает селяв /благодарность/. По Уложению о наказаниях налицо будет взятка, а для туземцев – это обычная норма. Происхождение этой нормы легко объяснить – администрация до покорения края русскими кормилась подношениями населения за оказываемые ему слуги. Административные места покупались, отсюда подкупы на выборах, деяние, уголовно наказуемое по русскому закону, но обычное у туземцев. Обычай формировал отношения туземцев между собою, обычай же не позволял преступные, с точки зрения Уложения о наказаниях, деяния доводить до сведения русских властей. Но если туземный администратор нарушал обычай, то обиженное лицо

приносило жалобу на него русской власти. Например, волостной управитель, получив суюнчу на розыск украденной лошади, не только не принял мер к розыску ея, но еще способствовал укрытию воров и лошади. Туземец тогда пишет жалобу. Сам он неграмотный, жалоба должна быть написана по-русски и вот он обращается к русскому или туземному базарному адвокату. Тот для увеличения гонорара убеждает жалобщика подать одну и ту же жалобу Мировому Судье, в Окружной Суд, Прокурору, Приставу, Начальнику уезда, Областному Губернатору и Туркестанскому Генерал-Губернатору. Иногда подача жалобы ограничивается лишь некоторыми из указанных лиц, но редко попадает одному лицу или учреждению. Что же бывает с такими жалобами? Все они направляются на основании 47 ст. Уст. Угол. Суд, участковому Приставу для производства по ним дознания. Пристава, будучи завалены работой и отдавая судебным взысканиям приносящим им большой доход, преимущество перед другими делами, дознания производят медленно. Нередки случаи, когда у Приставов дознания лежат по три, пять и более лет. В приказе по уезду, если не ошибаюсь в 1912 году Андиганский Уездный Начальник говорит, что участковые пристава состязаются между собою в медлительности производства. Медлительность заставляет жалобщика писать новые арзы /прошения/ потому же делу, нести новые расходы на писание прошений, поездки в город, угощение свидетелей и т.д. Но дознание окончено – поступило оно в Областное Правление, откуда к Мировому Судье для производства следствия, потом в Окружный Суд, который может разбирать дело в выездной сессии. Проходит еще много времени. Жалобщик, принеся жалобу на туземного администратора, становится во враждебное отношение к нему, но борьба между ними не равна. На стороне администратора обыкновенно богатство, власть, санкционируемая законом. Волостной управитель, на которого подана жалоба, возьмет для проезда Пристава последнюю лошадь у жалобщика, заставит старшину нарядить его не в очередь на работы, через аксакала лишит воды, воров безнаказанно украдут у жалобщика последнюю корову, преданные управителю люди избьют непокорного и сами подадут на него жалобу. Свидетели жалобщика подкупаются противной стороной и в конце концов, несмотря на свою правоту, жалобщик не получает удовлетворения и остается разоренным. У туземного населения невольно сложилось убеждение о безразличном отношении к ним русской власти и о всесильности своей администрации, а там где эта администрация не нарушает обычаев, хотя и постоянно совершает преступления по Уложению о наказаниях, жизнь туземного населения течет тихо и мирно, нет ни жалоб, ни неудовольствий..... Население в настоящее время не боится своей администрации – по крайней мере в массе. Если во время беспорядков масса убивала волостного управителя, то теперь она держится по отношению к нему вызывающе. Не жалобщик боится администратора, а администратор жалобщика. Туземная администрация кроме боязни физического воздействия на нее жалобщиков терроризована еще и русской властью. Один Пристав рассказывал, что ложась спать он всегда молился, чтобы он и встал с постели При ставом. Если русская администрация боялась устранения от должности, то что можно сказать о туземной, - волостные управители смещались чуть ли не десятками ежедневно лишь в одной области. Каждый управитель знает, что он безгрешен, действуя по обычаю, но преступен перед законом и ждет устранения от должности. Жалобщнику в настоящее время бояться нечего, но ведь это отсутствие боязни настало лишь на днях, у жалобщика еще живы воспоминания о том, что делал с ним волостной управитель, когда он на него жаловался до приезда Куропаткина. Что же нужно сделать, чтобы туземное население меньше писало жалоб, подавало их не центральной власти в крае, а местной. Кляузы и лжедоносы нельзя прекратить и они будут существовать вместе с другими преступлениями. Местных мер недостаточно, вместо одного волостного управителя будет другой, который также будет поступать законно по обычаю и преступно по закону. Необходимы реформы, создание новых законов, определяющих отношения между туземцами. Боязни вторгнуться в их внутреннюю жизнь не должно быть. Жизнь идет вперед, культуры проникает в темные

массы населения и прежние нормы его уже не стесняют. Необходимо пересоздание «Положения об управлении Туркестанского края». В этом пересоздании должно быть реформировано положение и русской администрации, которая бы освободившись от многих лишних для нее обязанностей, могла бы посвятить себя более на службу местного населения. Много поводов для жалоб тогда отпало бы и население с доверием обращалось бы у местной власти, зная, что жалоба его не будет лежать целые года, а будет рассмотрена немедленно.

Подлинный подписал Прапорщик Шелудков.

ЦГА УзР Ф-461, оп 1, д 1968, л 9-12

№ 387

Копия очерка идей общества «Таракки-Парвар»

Главная идея общества «Таракки-Парвар» подражать прогрессу младо-турков, – в план у них входит стремление политическая и внутренняя якобы для дарования народу свободу, как это по их мнению существует в других странах, – поднять свои популярности среди населения, они употребляют все старания на политической и религиозной почве, как например: они ведут разговоры где застанут сборища народа на политические темы, аратируясь сообщениями всевозможных газет и слухов, особенно на газету «Вакт», которая в данное время среди мусульман имеет большое распространение. Главным образом увеличивает успех германцев благодаря якобы Чудесным изображениям, – будто бы воздушный флот творит чудеса, будто бы наши воздушный флоты не в состоянии соперничать с вражескими флотами, что враги перед битвою посылают масляную дорд, которая сама сгорается, сжигая за собой людей, а также чересчур увеличивают силу газы. В заключение они говорят все эти чудесные изображения идут в пользу ислама, так как победа германцев есть победа Турции, – что германцы обещали Султану передать во власть его всей мусульманской страны. Относительно восстания арабов, они уверяют туземцев не верить, затем у них идет политика о защите якобы народа от притеснения русской и туземной администрации, хвалятся, что частичные смены должностных лиц происходят благодаря их стараниям таким образом в данное время Таракки Парвар имеют на народ двухстороннее влияние, старые люди считая от 40 лет смотрят на этот партии с презрением, подозревая их нарушителями их обычных и религиозных обрядов, если они открыто не восстают против них, то это только потому, чтобы не попасть в грязное истории, особенно после того времени, как произошел беспорядки в крае и сменялись должностные лица. С первого времени как образовалась это общество, народ отнесся крайни враждебно, почему туземцы по собственному инициативу получив разрешение Уездного Начальника собрались в мечит Джами при многолюдной толпе в присутствии Приставов составили приговор о выдворении всех членов компания из среди общества как вредных элементов, но ходатайство это было не уважено, после чего в единоличном случае народ не стал с ними бороться только над смеялись над ними называя их «Падар Кушы» /отца убийцы/. Молодежи большинство вращающие среди русских знающих русский грамоты и язык относиться к ним сочувственно, помогая им распространять их идею. Есть меньшинство среди населения со времени беспорядков примыкнувшие в это общество с надеждою получить защиту от притеснения должностных лиц, так как если считаютобиженным со стороны должностных лиц, то они прямо идут к ним за содейств, должностные лица туземное администрация очень бояться от них, при встречи первыми отвешивают к ним почтения и уважения, между тем прежде они на них смотрели с низкой точки зрения. Если общество это будет существовать далее без наказаны то оно будет из себя представлять грозным элементом. Народ из боязни попадут под их удочки оставаясь без протестными слушателями их воли. Эта собственноручная записка – туземца города Андижана Мирза Ахмед Кушбегиева, который передал мне ее при производстве расследования о действиях партии «Таракки Парвар». Тот же Кушбегиев заявил мне, что будучи в Ташкенте, куда я его посылал добыть сведения о действиях партии, лично видел

у Ходжаева массу народу со всевозможными просьбами, которых он принимал в гостинице «Националь», Тот же Кушбегиев сообщил мне, что с целой массой просителей Ходжаев является в качестве ходатая к его Высокопревосходительству Господину Главному Начальнику Края. Подлинную подписал Младший чиновник для поручений при Военному Губернаторе Ферганской области Шалковский. С подлинным верно:

Подполковник Розалион-Сошальский подпись

ЦГА УЗР Ф-461, оп 1, д 1968, л 12-13

№ 388

№ 630 17 февраля 1917 г. СЕКРЕТНО СРОЧНО Г. Начальнику Андижанского уезда

22 сего Февраля скорым поездом № 8 в гор. Андижан приедет помощник мой подполковник Розалион-Сошальский для продолжения производства порученного ему дознания, почему прошу распоряжения Вашего Высокоблагородия о вызове к означенному времени в дежурную жандармскую комнату ст. Андижан для допроса в качестве свидетелей 10 человек из числа пятидесятников гор. Андижана и к 6 часам дня того же числа еще 10 человек пятидесятников. 23-го Февраля к 8 часам утра – 20 человек пятидесятников, к 4 часам дня того же числа 15 человек пятидесятников, и к 8-ми часам дня того же числа еще 15 человек пятидесятников. 24-го Февраля прочих пятидесятников по тому же распределению, что и на 23 число.

П.П. Полковник Волков

Верно:

Подполковник Розалион-Сошальский

ПОДПИСЬ.

ЦГА УЗР Ф-461, оп 1, д 1968, л 29

ПРИЛОЖЕНИЕ

Здания, парки, сады, мечеты, медресы, улицы Андижана периода царского колониализма



Андижан. Старогородской базар



Андижан. Медреса Джами



Андижан. Клеверный базар



Узбечки в национальной одежде



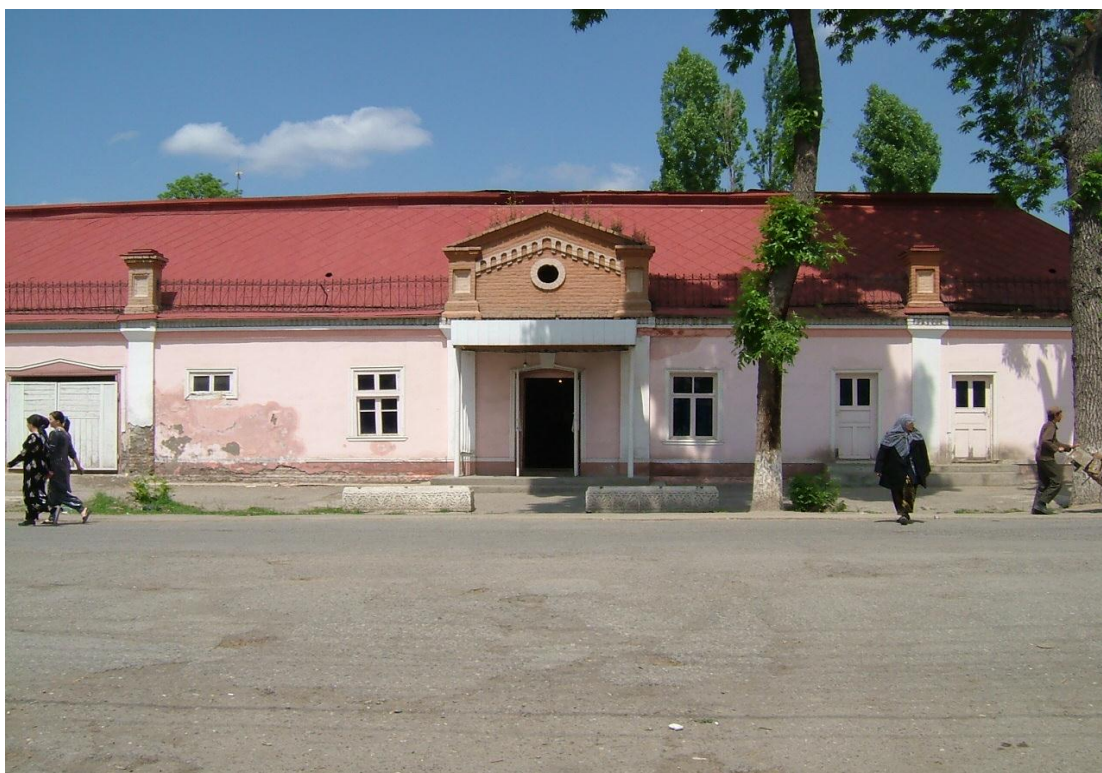
Постройка 1905-1906гг. Первый арестный дом



Частная постройка. Начало века. Хозяин по национальности еврей. Принадлежало строение торговому дому «братьев Мирзоевых, Р.Б. Исаев И К⁰⁰», Правление бывов городе Коканде.



Первая городско- уездная медицинская амбулатория. Это здания сейчас находится на улице «Юксалиш»



Постройка 1911-1912гг. Свинуховские бани. Хозяин Свинухов, проживал с семьей рядом в собственном доме



Частная постройка. 1905-1906гг. Хозяин Айрапетов, дом был конфискован, а его хозяин был репрессирован в 30- годы. Здесь советское время проживали: работники НКВД, 1940

года проживал майор горбезопасности С.М. Михайлянц, за тем начальник Андижанского управления НКВД Нурмат Тухтасинов, ны ни проживает его сын Эркин Тухтасинов.



Бывший Николаевский проспект, затем проспект Керенского, улица Ленина, улица Советская, а ны не – улица Истиклол. Хозяином был Рубо Михаил Александрович, в 1917 году дом был конфискован, находился Пункт Особого отдела, ныне Областной военный комиссариат



Частная постройка. 1903-1906 г. Хозяин Пенхасов, дом конфискован 20-годы. Здесь располагались в разное время школа, музыкальная школа, горно



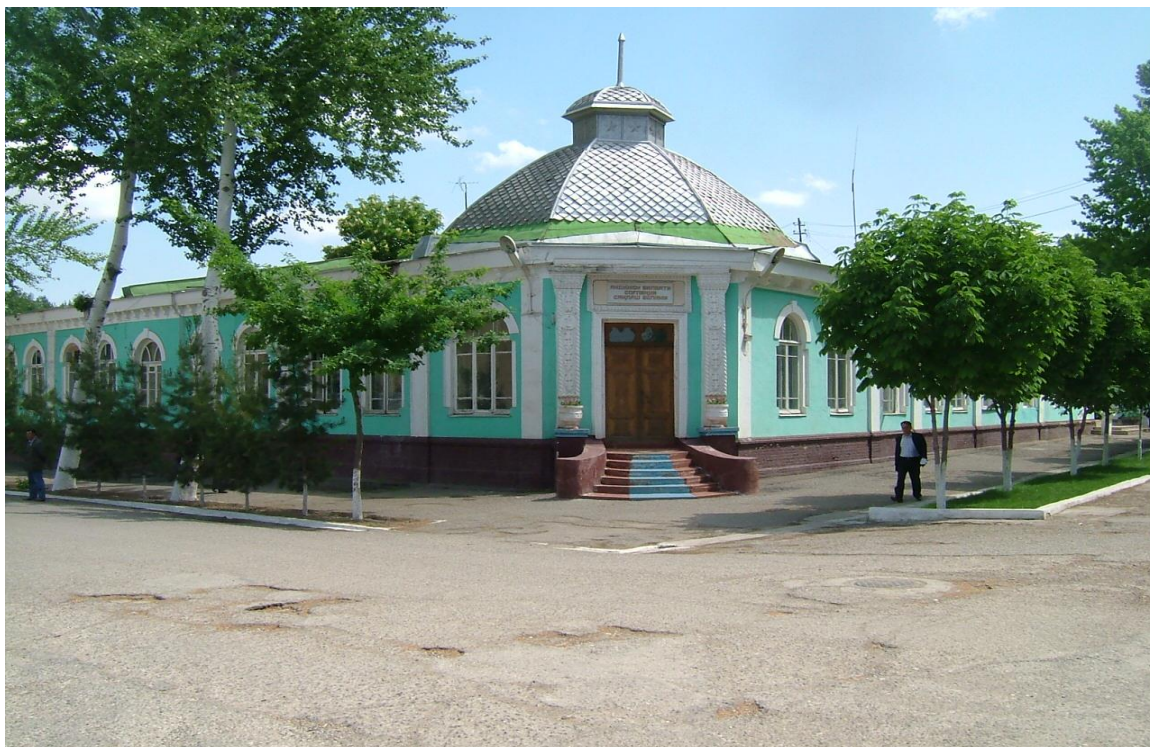
Бывшая улица Церковная, за тем улица Луначарского. Частная постройка 1903-1906г. Хозяин Пинхасов, дом конфискован 20- годы.



Частная постройка 1903-1906гг. Хозяин Пинхасов, улица Церковная



Частная постройка 1910-1911гг. Хозяин Айрапетов.



Постройка 1909-1911гг. Общественное собрание г. Андижана. Оно построено лесопромышленником Азрапетовым.



Постройка начало XX века. Андижанский филиал Московского учётного банк. Хозяин- Миркамилбай Мирмуминбаев



Андижанский железно – дорожный вокзал. Построен в 1911-1914 гг.



Вернисаж Миркамилбая. Постройка после землетресения, (ОҚ УЙ) Слева здание известный Акмасжид и медресе



Постройка 1912 года. Первая государственная и частная аптека. Хозяин из Прибалтики Классон Николай Петрович



Постройка 1909-1911 гг. Дворянское собрание, ул. Георгиевская



Частный особняк, построен до 1914 года, хозяин – Лесопромышленник Айрапетов.



Частная постройка 1912-1913 гг.



Частная постройка 1910-1911 гг. Хозяин – лесопромышленник Аэрапетов, впоследствии репрессирован органами НКВД

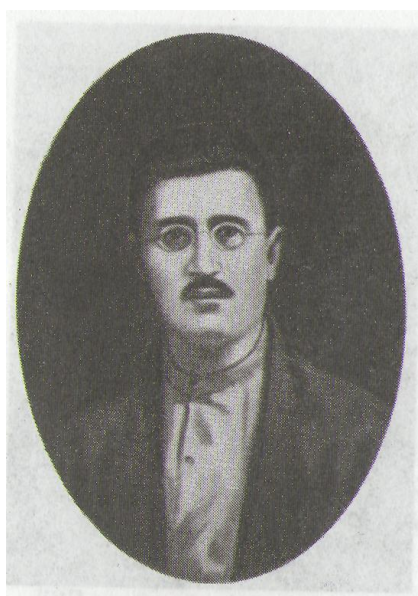


Здание построено в 1914г. Женская гимназия первой ступени, ныне школа №2



Убайдуллаходжа

Асадуллаходжаев



**Абдулхамид Чулпан
Вадим Афанасевич
Чайкин**

