

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

на тему:

**РОССИЙСКИЙ ФАКТОР ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ  
ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИЯ (2005-2010 гг.)**

5220500 – Международные отношения

**Работу выполнила** – студентка IV курса  
немецко-английской группы Багирова Л.В.

**Научный руководитель** – к.и.н., доц. Гиясов Б.Т.

**Рецензент** – проф. Хамракулов Ш. Ш.

Ташкент 2010

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

|   | Стр.      |
|---|-----------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>  | <b>3</b>  |
| <br>  |           |
| <b>ГЛАВА 1. ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ<br/>ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИЯ И ИСТОРИЯ<br/>ГЕРМАНСКО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ</b>                             |           |
| <br>  |           |
| <b>1.1. Приоритетные направления внешней политики Федеративной<br/>        Республики Германия .....</b>  | <b>9</b>  |
| <b>1.2. Генезис германско-российских отношений.....</b>   | <b>16</b> |
| <br>  |           |
| <b>ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ГЕРМАНСКО -<br/>РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ</b>  |           |
| <br>  |           |
| <b>2.1. Политика европейской безопасности в рамках сотрудничества<br/>        Германии и России в современных геополитических<br/>        условиях.....</b> | <b>24</b> |
| <b>2.2. Современное развитие германско-российского<br/>        экономического сотрудничества и его реальные<br/>        перспективы.....</b>                | <b>30</b> |
| <b>2.3. Политика Федеративной Республики Германии и Российской<br/>        Федерации в Центральной Азии на современном этапе.....</b>                       | <b>37</b> |
| <br>  |           |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>  | <b>44</b> |
| <b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ...47</b>   |           |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>  | <b>53</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Европейский континент на протяжении всей истории человечества, представлял особый интерес для международных отношений. Федеративная Республика Германия расположенная в самом сердце Европы остаётся одной из главных стран образующих Европейское сообщество. Пережить два глобальных конфликта, проиграть их, перенести все тяготы многочисленных репараций, лишиться своей армии, но несмотря ни на что выйти из этого кризиса и сделать себя мощным экономическим гигантом и политическим лидером, с мнением которого считаются все страны мира. Одним из основных акторов международной политики и основателем огромной империи как ЕС.

Федеративная Республика Германия - это сегодня одно из самых мощных государств в мире с развитой экономикой, имеющих демократическую систему общественных и политических отношений. ФРГ крупное и влиятельное государство-член ЕС, поэтому ее внешняя политика затрагивает не только другие европейские государства, но и далекие от нее США, Россию, Узбекистан. Поддержание сильной Европы, тесные и доверительные отношения с США и стратегическое партнерство с Россией являются столпами внешней политики Германии.

Россия и Германия крайне заинтересованы друг в друге. Россия богата полезными ископаемыми. У Германии их недостаточно. Зато у ФРГ есть технологии, которые столь необходимы для модернизации российской экономики. На то, сколь большой потенциал взаимодействия имеется у обеих сторон, указывает беспрецедентный уровень сотрудничества между банками России и Германии по преодолению последствий разразившегося финансово-экономического кризиса.

Отношения между Федеративной Республикой Германией и Российской Федерацией по достижению собственных геополитических

интересов важны в первую очередь для самих этих государств. К завершению двадцатого столетия стало очевидным, что они во многом определяют состояние не только европейской стабильности и безопасности, но и глобальной.

Отто фон Бисмарк сказал: «Не надейтесь, что единожды воспользовавшись слабостью России, вы будете получать дивиденды вечно. Русские всегда приходят за своими деньгами. И когда они придут - не надейтесь на подписанные вами иезуитские соглашения, якобы вас оправдывающие. Они не стоят той бумаги, на которой написаны. Поэтому с русскими стоит или играть честно, или вообще не играть»<sup>1</sup>. Так сегодня Германия, прислушавшись к словам своего великого политика, строит отношения с Россией на принципах взаимной поддержки и равного партнерства. Германия и Россия сегодня формируют евразийскую ось, связывающую стратегические центры силы в Евроатлантическом регионе и Азии. Таким образом, российско-германские отношения являются ключевой несущей конструкцией нового многополярного мироустройства, которое предстоит выстроить и укрепить в ближайшие годы.

Для Узбекистана особенно актуально изучение взаимодействия таких держав как Германия и Россия, которые оказывают непосредственное влияние на ситуацию в Центральной Азии, а также опыт германско-российского сотрудничества может послужить моделью для развития двусторонних отношений Республики Узбекистан.

**Степень изученности.** Для раскрытия избранной темы был проанализирован широкий круг российских и зарубежных документов, научных исследований, свидетельств и оценок руководящих государственных и политических деятелей, аналитических и информационных материалов специальной и общей периодической печати.

Постановке некоторых общих политических проблем способствовало изучение работ российских исследователей Ахтамзяна А.А., Торкунова А.В.,

---

<sup>1</sup> Ерусалимский А.С. О. Бисмарк. Мысли и воспоминания. – Москва: ОГИЗ, 1940. – С. 245.

Тамарчиной Н.А.<sup>1</sup>, а также труды зарубежных ученых Геншера Х., Пининга К<sup>2</sup>. и других.

Исследованию внешней политики Федеративной Республики Германия посвящены работы таких российских авторов как Воробьева Л.М., Павлов Н., Филиппов Д.В.<sup>3</sup>. Данные авторы в своих трудах рассматривая различные направления внешней политики Германии, дают сравнительный анализ трансформации внешнеполитического курса ФРГ исходя из исторического аспекта. Следует отметить некоторые работы российских и зарубежных исследователей по вопросам политики Германии в отношении ЕС, где определяется роль и место ФРГ в формировании общей политики ЕС<sup>4</sup>.

При характеристике современной ситуации в российско-германских отношениях учитывались статьи российских дипломатов Лаврова С.В. и Котенева В.В., специалистов в области экономики Андреевой Е.Л., Кавешникова Н.Ю., Мангольд К., Медведева Т.П.<sup>5</sup>. Выводы этих и других российских специалистов служили ориентирами в ходе проведения исследования.

---

<sup>1</sup> Ахтамзян А.А. Германия и Россия в конце XX столетия. – Москва: МГИМО, 2004; 2.38. Тамарчина Н.А., Терновая Л.О. Россия и Европа в современных геополитических координатах. – Москва: РАГС, 2007; Торкунов А.В. Современные международные отношения. – Москва: РОССПЭН, 1999; Торкунов А.В. Современные международные отношения и мировая политика. – Москва: Просвещение, 2005.

<sup>2</sup> Genscher H.-D. *Unterwegs zur Einheit*. – Berlin: Hrsg., 2005; Genscher H.-D. *Eine Politik der Zukunftsverantwortung// Internationale Politik*. – Frankfurt am Main, 2009. – № 3; Piening C. *Global Europe. The European Union in World Affairs*. – London: Whitehall History Publishing, 2006.

<sup>3</sup> Воробьева Л.М. Внешняя политика ФРГ на пороге XXI века. – Москва: ЮНИТИ, 2007; Павлов Н. Внешняя политика Берлинской республики: новый «Германский путь?» // *Мировая экономика и международные отношения*. – Москва, 2006. – №2; Филиппов Д.В. Геополитические аспекты «восточной политики» Германии на рубеже веков: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Москва: АГС, 2006.

<sup>4</sup> Бар Э. Теперь мы становимся нормальным государством // *Internationale Politik*. – Москва, 2009. – № 3; Давлетшина Д.К. Политика ФРГ в Европейском Союзе. – Москва: МГИМО, 2007; Шарапов А.В. О некоторых аспектах внешней политики ФРГ на современном этапе // *Развитие*. – Минск, 2007. – № 4; Borkenhagen F. *Außenpolitische Interessen der Bundeswehr*. – Bonn: Farhofen, 2007; Lippert B. *German unification and EU integration: German and British perspectives*. – London: Longman, 2004; Marsch D. *Germany and Europe: The Crisis of Unity*. – London: Blackwell Publishers, 2007; Ruhl L. *Deutschland als europäische Macht. Nationale Interessen und internationale Verantwortung*. – Bonn: HTV, 1996.

<sup>5</sup> Лавров С.В. Россия и Германия: стратегическое партнерство на новом этапе // *Российская газета*. 13 сентября 2005; Котенев В.В. Берлин. Российская консульская служба в Германии // *Международная жизнь*. – Москва, 2009. – № 6; Андреева Е. Л., Стровский Л. Е. Россия и Германия. Уроки трансформации социально ориентированной экономики. – Москва, ЮНИТИ, 2007; Кавешников Н.Ю. Перспективы отношений между Россией и Европейским союзом // *Перспективы*. – Москва, 2009. – № 5; Мангольд К. Россия как экономический фактор // *Проблемы и теории и практики управления*. – Москва, 2007. – № 2; Медведева Т.П. *Финансы и экономика Германии*. – Москва: ГИС, 2007.

Говоря о работах немецких авторов, следует назвать книги и статьи Гетца Р., Герцога Р., Рюле М., Энтина М.Л., Шолгена Г. и Шварца П.<sup>1</sup>

Хотя в отечественной науке исследования по данной теме незначительны и носят несистемный характер, все же стоит выделить работы Камаловой Д.Х., Мишарева Д.Ю., Султанова А.В., Худайкуловой Л.С., учебное пособие коллектива ТашГИВ, а также труд Алимова Р.М., в котором освящена политика Германии и России в Центральной Азии<sup>2</sup>.

**Целью исследования** является системный анализ политики, осуществляемой Германией на современном этапе в отношении Российской Федерации, обобщение и оценка результатов этой политики в комплексе основных ее направлений - политического, экономического и военного, а также прогноз их развития на близкую перспективу.

Поставленная цель обусловила и **задачи исследования**, которые формулируются следующим образом:

1. Определить приоритетные направления внешней политики Федеративной Республики Германия на современном этапе.
2. Охарактеризовать эволюцию германско-российских отношений.
3. Выявить и систематизировать актуальные проблемы Германии и России в рамках политики европейской безопасности.

<sup>1</sup> Гетц Р. Российская энергитическая политика // Internationale Politik. – Москва, 2006. – № 1; Герцог Р. Германно-российские отношения - политический и общественный вызов // Проблемы теории и практики управления. – Москва, 2008. – № 6; Рюле М. Тернистый путь в глобальную эру // Internationale Politik. – Москва, 2008. – № 2; Энтин М.Л. Новая архитектура безопасности: от утопии к реальности // Вся Европа. – Москва, 2009. – №3; Schollgen G. Die Macht in der Mitte Europas. Stationen deutscher Außenpolitik von Friedrich dem Großen bis zur Gegenwart. – München: Graden, 2001; Schwarz P.-H. Akten zur Auswärtigen Politik der Bundesrepublik Deutschland. – München: BroCo., 2000.

<sup>2</sup> Камалова Д.Х. Государственное и административное право Федеративной Республики Германия (конституционный аспект): Дис. ... канд. юрид. наук. – Т.: Акад. Гос. и обществ. строит-ва при Президенте РУз, 2001; Мишарев Д.Ю. Экономические, научно-технические и культурные связи независимого Узбекистана с Германией: Дис. ... канд. ист. наук. – Т.: Нац. ун-т Узбекистана, 2004; Султанов А.В. История сотрудничества Узбекистана со странами Европы в гуманитарной сфере 1991-2001гг. (на примере Австрии, Германии, Швейцарии): Дис. ... канд. ист. наук. – Т.: Нац. ун-т Узбекистана, 2006; Худайкулова Л.С. Интеграция Узбекистана в мировое сообщество на примере сотрудничества с европейским союзом 1991-1999гг.(программа ТАСИС ТЕМПУС) : Дис. ... канд. ист. наук. – Т.: Нац. ун-т Узбекистана, 2002; Гиясов Б., Камильджанов А., Мустапова Х. Международные отношения и дипломатия на современном этапе. – Т.: ТашГИВ, 2009; Алимов Р.М. Центральная Азия: общность интересов. – Т.: Шарк, 2005.

4. Дать оценку сотрудничества ФРГ и РФ в экономической сфере и определить возможности развития их отношений на близкую перспективу.
5. Провести объективный анализ политики Федеративной Республики Германия и Российской Федерации в Центральной Азии на современном этапе.

**Объектом исследования** выступает российский фактор во внешней политике Федеративной Республики Германия.

**Предметом исследования** является содержание внешней политики ФРГ, определяющее ее отношение к Российской Федерации и обуславливающее характер и состояние российско-германских отношений.

**Теоретико-методологической основой работы** явился метод междисциплинарного исследования в сочетании с системным методом познания, что позволило отнести к предмету исследования как к комплексному процессу, выявить наиболее существенные элементы изучаемых явлений, проследить их взаимозависимость и взаимообусловленность. Так же методологическую основу исследования составили хронологический, сравнительно-исторический методы, позволившие достаточно четко выделить и максимально объективно рассмотреть общие черты политики Германии в исследуемый период. Требование объективности исследования предопределило применение системного подхода к написанию работы.

Учитывая политологический характер исследования, в диссертации рассматриваются, прежде всего, политические реалии настоящего времени, что дает возможность предложить объективные выводы из современного развития изучаемых явлений и процессов, а также применить прогностическую функцию политологии.

**По теме исследования автором опубликованы следующие работы:**

1. Багирова Л. Баланс интересов США-Германия-Россия // Ўзбекистон ва жаҳон ҳамжамияти. – Т.: ТашГИВ, 2010. – С. 23-28.

2. Багирова Л. Приоритетные направления внешней политики Федеративной Республики Германия // Актуальные вопросы современных МО. – Т.: ТашГИВ, 2010. – С. 130-135.

### 3. Багирова

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Работа выполнена на 50 печатных листах.

Список использованных источников и литературы содержит 72 ед.

# **ГЛАВА 1. ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИЯ И ИСТОРИЯ ГЕРМАНСКО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

## **1.1. Приоритетные направления внешней политики Федеративной Республики Германия**

Внешнеполитический курс Федеративной Республики Германия на современном этапе определяется рядом факторов, связанных с глобальными переменами, произошедшими в середине 80-х и начале 90-х гг. как на мировой арене, так и в самой Германии. К важнейшим из них, как известно, относятся окончание "холодной войны", распад социалистического лагеря и Советского Союза, объединение западной и восточной Германии в единое государство. При этом последний фактор, пожалуй, можно отнести к числу основных, так как с подписанием в Москве 12 сентября 1990 г. Договора об окончательном урегулировании в отношении Германии для нее завершился послевоенный период, в том числе и в вопросах внешнеполитической деятельности<sup>1</sup>. Перед ФРГ, как и перед другими европейскими странами, встали задачи: 1) преодолеть последствия раскола, вызванного многолетним конфликтом между Востоком и Западом; 2) обрести в условиях глобализации свое прочное место для того, чтобы успешно противостоять растущей конкуренции в области экономики и внешней политики<sup>2</sup>.

Условно можно выделить два основных направления во внешней политике Германии: региональное и глобальное. Германия является членом Европейского Союза и находится в центре Европы, что и предопределяет

---

<sup>1</sup> Камалова Д.Х. Государственное и административное право Федеративной Республики Германия (конституционный аспект): Дис. ... канд. юрид. наук. – Т.: Акад. Гос. и обществ. строит-ва при Президенте РУз, 2001. – С. 5.

<sup>2</sup> Шарапо А.В. О некоторых аспектах внешней политики ФРГ на современном этапе // Развитие. – Минск, 2007. – № 4. – С. 47.

приоритетные направления внешнеполитической линии. Так сегодня главным приоритетом внешней политики Германии является интеграция государств Западной Европы<sup>1</sup>. Занимая выгодное географическое положение, она играет важную роль в организации европейских сообществ. Доказательством этому служит членство Германии в Европейском союзе и «Группе восьми», активное участие в НАТО и стремление получения постоянного членства в Совете Безопасности ООН.

Послевоенная политика государства была направлена на максимальную демонстрацию демократичности и отсутствия захватнических намерений<sup>2</sup>. Положительную роль в этом сыграл добровольный отказ Германии от производства, хранения и использования оружия массового поражения. Этот фактор значительно расширил возможности внешней политики, доказав, что силовая составляющая не всегда способствует безопасности и стабильности.

Придерживаясь этого курса, Германия отказалась от участия в любых вооруженных конфликтах. Сегодня ее войска осуществляют лишь миротворческие функции в рамках международных программ, каждая из них обсуждается бундестагом.

Внешняя политика нацелена на достижение равноправия и благополучия как внутри, так и вне государства. Германия постепенно завоевывают репутацию благополучной страны со стабильной политикой и экономикой<sup>3</sup>.

Свою внешнюю политику ФРГ проводит в тесном союзе со своими партнёрами по Европейскому союзу и НАТО. Германия является одной из ведущих и влиятельных держав Евросоюза. Она занимает первое место в Европе по объему промышленного производства и экспорту капитала<sup>4</sup>. Наряду с Францией, Великобританией и Италией она располагает

---

<sup>1</sup> Германия. Факты. – Берлин: Федеральное министерство иностранных дел, 2009. – С. 54.

<sup>2</sup> Торкунов А.В. Современные международные отношения. – Москва: РОССПЭН, 1999. – С. 237.

<sup>3</sup> Нольте П. Многополярная Германия // Internationale Politik. – Москва, 2008. – № 4. – С. 44.

<sup>4</sup> Tatsachen über Deutschland. – Berlin: Auswärtige Amt, 2009. – S. 58.

наибольшим количеством голосов для голосования в Совете министров ЕС (по 10 голосов) и наибольшей квотой представительства в Европарламенте (99 мандатов).

В рамках ЕС Германия успешно развивает двусторонние и многосторонние отношения. Например, в последнее время значительно укрепилось сотрудничество Германии с Францией и Великобританией в аэрокосмической промышленности, самолетостроении, в решении экологических проблем<sup>1</sup>. Германия является одним из крупнейших инвесторов для Испании, Португалии, Греции, ряда других стран ЕС.

Основные направления германской внешней политики: дальнейшее развитие ЕС, углубление интеграции не только в экономической, но и во внутри- и внешнеполитической сферах, а также формирование общей внешней политики и политики безопасности; преобразование институциональной структуры ЕС для повышения эффективности Союза в условиях глобализации и расширения ЕС на восток; обеспечение эффективной интеграции в ЕС новых членов; укрепление общеевропейского сотрудничества в рамках ОБСЕ; дальнейшее развитие НАТО и трансатлантического сотрудничества, недопущение напряженности и конфликтов внутри организации при обнаружении разногласий; усиление роли международных организаций, прежде всего ООН, и более активное участие Германии в их деятельности; укрепление и уважение прав человека во всем мире; расширение партнёрских отношений со странами–соседями ЕС – регионами Средиземноморья, Ближнего Востока и СНГ; обеспечение устойчивого развития в мире, предупреждение возникновения глобальных катастроф<sup>2</sup>.

Приоритетными направлениями остаются задачи разоружения, контроля над вооружениями и нераспространение оружия массового поражения. Германия является членом НАТО и одним из ближайших

---

<sup>1</sup> Schollgen G. Die Macht in der Mitte Europas. Stationen deutscher Aussenpolitik von Friedrich dem Grossen bis zur Gegenwart. – München: Graden, 2001. – S. 54.

<sup>2</sup> Auswärtstaktik // Internationale Politik. – Frankfurt am Main, 2009. – № 5. – S. 67.

союзников США. Трагические события 11 сентября в США заставили руководство ФРГ в значительной степени пересмотреть основные принципы своей внешней и оборонной политики. Об этих переменах объявил в октябре 2001 г. канцлер Герхард Шрёдер, выступая перед депутатами бундестага. «Принятие международной ответственности при одновременном стремлении избежать непосредственно связанных с этим рисков не может и не должно оставаться лейтмотивом германской внешней и оборонной политики, – подчеркнул Шрёдер. – Мы, немцы, стоим в первом ряду в деле последовательного обеспечения мира на планете»<sup>1</sup>. Изоляция от участия в важнейших международных процессах становится для Германии достоянием истории. Внешняя политика Германии постепенно приобретает глобальный характер.

На современном этапе новая германская оборонная и внешняя политика, в частности, предполагает большую степень независимости правительства в вопросах развития двусторонних и многосторонних отношений, участия Германии в операциях за пределами Европы.

В этом же русле можно говорить и о практических шагах ФРГ в области международных отношений. В частности, Германия, имея небольшие по объему вооруженные силы, направляла свои воинские формирования в Сомали, Боснию, Сербию, участвовала во многих других миссиях по линии Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Атлантического союза и т. д.<sup>2</sup>. Особую активность, как во внешнеполитическом, так и в военном смысле, проявила ФРГ в косовском конфликте. Именно позиция этой страны, наряду с США, определила решение НАТО на военное вмешательство в этот конфликт. По словам министра иностранных дел ФРГ Й. Фишера, "этот конфликт должен ясно показать, что в действительности означает: когда

---

<sup>1</sup> Внутренняя и внешняя политика Германии // <http://germaniya.net/administrativno-politicheskoe-ystroistvo-germanii/vnyutrennyaya-i-vneshnyaya-politika-germanii.html>.

<sup>2</sup> Давлетшина Д.К. Политика ФРГ в Европейском Союзе. – Москва: МГИМО, 2007. – С. 124.

Германия совместно со своими партнерами выполняет свой долг"<sup>1</sup>. Об активном военном участии ФРГ в косовских событиях говорит и назначение командующим силами в Центральной Европе немецкого генерала К. Рейнхардта.

Претензии Германии на ведущую роль в мире просматриваются и на примере ее отношений с развивающимися странами. Только из бюджета Министерства иностранных дел ФРГ в период 1991—1995 гг. на оказание помощи развивающимся странам было выделено 597 млн. немецких марок, а к 1997 г. этот показатель возрос до 1033 млрд. марок<sup>2</sup>. ФРГ делала неоднократные заявления о своей решимости выполнить свои обязательства в отношении развивающихся стран и необходимости быть в числе лидирующих государств в этом процессе. Такая позиция, требующая значительных бюджетных затрат, в последнее время негативно оценивается оппозиционными партиями Германии, требующими переключения основной доли финансовых средств на решение внутренних проблем.

Все эти факты свидетельствуют о том, что основой внешней политики ФРГ является стремление обеспечить прочное закрепление места Германии среди ведущих мировых держав и главных международных организаций. Можно сказать, что на современном этапе внешнеполитическому ведомству ФРГ, по оценкам экспертов, в целом удастся реализовать эту задачу. Федеративная Республика Германия стала играть более значительную роль при принятии важных международных решений.

Анализируя эти и другие факты, можно говорить лишь о возможных некоторых перспективных поправках во внешней политике ФРГ, однако ожидать каких-либо кардинальных изменений в ее задачах, характере и направленности нельзя. Внешнеполитический курс был и традиционно осуществлялся в русле установившихся западных стандартов. Об этом

---

<sup>1</sup> Genscher Hans-Dietrich Eine Politik der Zukunftsverantwortung// Internationale Politik. – Frankfurt am Main, 2009. – № 3. – S. 81.

<sup>2</sup> Бар Э. Теперь мы становимся нормальным государством // Internationale Politik. – Москва, 2009. – № 3. – С. 61.

свидетельствуют цели внешней политики ФРГ на современном этапе, изложенные в коалиционном соглашении "Прорыв и обновление — путь Германии в XXI столетие". Вот некоторые из них:

- Включение Германии в Европейский союз как неотъемлемой части этого сообщества является центральным звеном германской политики<sup>1</sup>. Особое внимание будет уделено реформированию, проводимому на национальном и европейском уровнях;
- Использование исторического шанса расширения Европейского союза за счет стран Центральной и Восточной Европы<sup>2</sup>;
- Использование закрепленных в Амстердамском договоре инструментов и механизмов совместной внешней политики безопасности;
- Расширение сотрудничества с НАТО как безотказного инструмента стабильности и безопасности Европы, необходимого для построения прочного европейского и мирового порядка;
- США является важнейшим внеевропейским партнером Германии. Тесные и дружеские отношения с США основываются на совместных ценностях и совместных интересах;
- ОБСЕ является единственной общеевропейской организацией безопасности, в связи с этим будут выдвигаться инициативы для усиления правового базиса Организации и разрешения конфликтных ситуаций в зоне ОБСЕ;
- Особая задача — политическое и финансовое укрепление ООН, ее реформирование в дееспособную инстанцию для решения международных проблем. Участие германских солдат в мероприятиях по поддержанию мира и международной безопасности с учетом международного права и германского конституционного права<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Marsch D. Germany and Europe: The Crisis of Unity. – London: Blackwell Publishers, 2007. – P. 34.

<sup>2</sup> Piening C. Global Europe. The European Union in World Affairs. – London: Whitehall History Publishing, 2006. – P. 23.

<sup>3</sup> Воробьева Л.М. Внешняя политика ФРГ на пороге XXI века. – Москва: ЮНИТИ, 2007. – С. 48-49.

Германия будет использовать возможности стать постоянным членом Совета Безопасности ООН;

- Отношения со всеми соседями Германии — важнейший элемент внешней политики. Будут предприняты шаги по интенсификации германо-французской дружбы, усилится сотрудничество с Польшей, Чехией. Центральное место в отношениях с Россией и Украиной является достижение стабильности в европейском регионе посредством поддержки демократических правовых, социальных и рыночных реформ<sup>1</sup>.

Большое внимание уделяется в Германии развитию отношений с Россией. Германия проявляет большой интерес к импорту российского природного газа и нефти, участию германского капитала в их разработке и транспортировке. Значительно расширилось сотрудничество между крупнейшими компаниями двух стран «Газпромом» и «Рургазом».

В последние годы расширилось экономическое сотрудничество Германии с Китаем, Индией, где открываются германские торговые представительства и многочисленные совместные предприятия. В эти страны интенсивно проникает германский капитал<sup>2</sup>. Германию особенно интересуют японские, тайванские, южнокорейские разработки новейших технологий.

Особенно активизировались в последнее время отношения с Турцией. Как известно, в Германии постоянно расширяется турецкая диаспора, а Берлин стал самым большим после Стамбула и Анкары «турецким» городом<sup>3</sup>. Турция становится важнейшим внешнеэкономическим партнером Германии и своеобразными «воротами» на Ближний и Средний Восток. Товарооборот с этой страной в 2001 г. составил уже 2% от суммарного показателя Германии во внешней торговле<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Borkenhagen F. Außenpolitische Interessen der Bundeswehr. – Bonn: Farhofen, 2007. – S. 67.

<sup>2</sup> Павлов Н. Внешняя политика Берлинской республики: новый «Германский путь?» // Мировая экономика и международные отношения. – Москва, 2006. – №2. – С. 69.

<sup>3</sup> Торкунов А.В. Современные международные отношения и мировая политика. – Москва: Просвещение, 2005. – С. 341.

<sup>4</sup> "Pax Americana" - живая реальность // <http://www.rosbalt.ru/2003/03/21/90106.html>.

Деятельность Германии и германского капитала в Африке не имеет под собой непосредственной колониальной основы, так как она утратила свои колонии на этом континенте еще после Первой мировой войны. Активизация на современном этапе такой деятельности является составной частью глобализации внешней политики Германии. Ежегодный объем германской помощи развитию стран Африки на протяжении двух последних десятилетий стабильно превышает 1 млрд. дол. и фактически достигает уровня американской<sup>1</sup>. Самыми большими получателями германской помощи являются Египет, Тунис, Марокко, Судан, Танзания.

Таким образом, для Федеративной Республики Германия основными направлениями во внешней политике является ЕС. Германская европейская политика выразилась в безоговорочной поддержке углубления процесса интеграции, его расширения, а также его институционального строительства. Сильная сторона германской политики в отношении ЕС проявилась при этом в ориентации германо-французских отношений на ЕС, с одной стороны, и в тесных связях с другими государствами-членами. В то же время германская внешняя политика содействует реализации демократии и прав человека, борьбе с терроризмом. Германия на практике использует свою новую роль для достижения и обеспечения прав человека, мира и диалога – как на Ближнем Востоке, так и в других конфликтных регионах.

## **1.2. Генезис германско-российских отношений**

Германско-российские отношения, двусторонние контакты между Берлином и Москвой всегда вызывали к себе обостренный, нередко настороженный интерес международного сообщества. С учётом истории, по крайней мере, последних полутора веков, такое внимание к процессам,

---

<sup>1</sup> Экарт фон Кледен Германия, будь готова! // Internationale Politik. – Москва, 2007. – № 6. – С. 37.

происходящим между двумя крупнейшими державами континента, вполне обоснованно: от характера и степени взаимопонимания россиян и немцев в решающей степени зависят стабильность и траектория развития европейской цивилизации, её способность находить оптимальные ответы на современные вызовы и угрозы.

Отношения народов России и Германии уходят своими корнями в глубину веков. В XII столетии артель немецких мастеров участвовала в строительстве одного из шедевров древнерусского зодчества - Успенского собора во Владимире. В старейшем трактире Любека с XVI века сохранились скамьи, где восседали купцы из Новгорода и Пскова. Немецкие ученые, дипломаты, врачи, военные, находившиеся на службе российского императорского двора, внесли существенный вклад в развитие государства Российского. В свою очередь, на интеллектуальную элиту Германии значительное влияние оказали русские писатели - Ф.М.Достоевский, А.П.Чехов, И.С.Тургенев, подолгу жившие в этой стране, а также плеяды наших композиторов, художников, хореографов, ученых. Одно время словом "немец" в России обозначали всех иностранцев, а в 20-х годах прошлого столетия берлинский район Шарлоттенбург, в котором на тот момент проживало около 400 тыс. эмигрантов из России, жители города называли "Шарлоттенград"<sup>1</sup>.

После окончания второй мировой войны были образованы два германских государства – Федеративная Республика Германия (май 1949 г.) и Германская Демократическая Республика (октябрь 1949 г.). ГДР была признана Советским Союзом 25 марта 1954 года<sup>2</sup>.

В начале 1955 г. Советскому Союзу стало окончательно ясно, что помешать ратификации Парижского договора и тем самым окончательной интеграции Федеративной Республики в западную систему союзов

---

<sup>1</sup> Котенев В.В. Берлин. Российская консульская служба в Германии // Международная жизнь. – Москва, 2009. – № 6. – С. 68.

<sup>2</sup> Германия и Россия: 1955 - 2009 // <http://www.germania-online.ru/politika/politika-detajl/datum/2009/09/12/Germanija-i-Rossija-1955-2008.html>.

невозможно<sup>1</sup>. Москва пересмотрела свою политику в отношении Германии, объявила переговоры четырех держав по объединению Германии беспредметными и взяла курс на нормализацию отношений с обоими германскими государствами. СССР объявил законченным состояние войны со всей Германией при сохранении договоренностей четырех держав-победительниц во второй мировой войне.

В июне 1955 г. Советский Союз выступил с предложением, адресованным Правительству Федеративной Республики Германия, об установлении дипломатических отношений и пригласил Федерального канцлера Конрада Аденауэра в Москву. Во время этого очень непростого визита (9-13 сентября 1955 г.) была в итоге достигнута договоренность об установлении дипломатических отношений, но одновременно с этим было зафиксировано расхождение во взглядах сторон по вопросам временного характера границ, стремления к объединению Германии и претензии Федеративной Республики Германия на единоличное представительство всех немцев<sup>2</sup>.

История ГДР, дружба с бывшим СССР с этой частью Германии сыграли немаловажную роль в преодолении резкого отторжения немцев и всего немецкого в нашей стране в первые послевоенные годы. ГДР стала нашим стратегическим союзником Москвы. В результате восприятие в России немцев в кратчайшие по историческим меркам сроки изменилось к лучшему. Причем отношения между СССР и ГДР было бы неправильно сводить исключительно к политике и идеологии, воспринимать как эпизод "холодной войны"<sup>3</sup>. В их структуре вскоре выросли и укрепились обширнейшие экономические, общественные, научные и чисто человеческие связи, добрая память о которых сохраняется и по сей день. Многое из этого

---

<sup>1</sup> Genscher H.-D. *Unterwegs zur Einheit*. – Berlin: Hrsg., 2005. – S. 134.

<sup>2</sup> Российско-германские отношения в контексте мировой политики // *Международная жизнь*. – Москва, 2006. – № 7. – С. 88.

<sup>3</sup> Schwarz P.-H. *Akten zur Auswärtigen Politik der Bundesrepublik Deutschland*. – München: BroCo., 2000. – S. 81.

обширного задела вобрали в себя нынешние российско-германские отношения<sup>1</sup>.

Следующие полтора десятилетия не принесли заметного прогресса в советско-западногерманских отношениях. С одной стороны, СССР отказывался обсуждать перспективы решения «германского вопроса», неизменно подчеркивая, что воссоединение страны будет возможно лишь при учете новой общественной системы, сложившейся в ГДР. С другой стороны, Правительство Федеративной Республики настаивало на том, что Потсдамское соглашение от 1945 г., рассматривавшее Германию как единое целое в границах 1937 г., остается в силе<sup>2</sup>.

В 1969 г. правительство Вилли Брандта положило начало новой германо-германской и восточной политике. Ее первой вехой стал Московский договор от 12 августа 1970 г. между Федеративной Республикой Германия и Советским Союзом, в котором обе стороны обязались безоговорочно уважать территориальную целостность всех государств в Европе в их тогдашних границах, не предъявлять никому никаких территориальных претензий, в том числе в будущем и рассматривать границы всех государств в Европе как нерушимые.

Тем самым был открыт путь к четырехстороннему соглашению по Западному Берлину (3 сентября 1971 г.) и Договору об основах отношений между Федеративной Республикой Германия и Германской Демократической Республикой (1972 г.). Спустя год после подписания Московского договора новым важным шагом в развитии двусторонних отношений стали переговоры между Вилли Брандтом и Л. И. Брежневым на легендарной встрече в Крыму в Нижней Ореанде (16-18 сентября 1971 г.)<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Лавров С.В. Россия и Германия: стратегическое партнерство на новом этапе // Российская газета. 13 сентября 2005.

<sup>2</sup> Кавешников Н.Ю. Перспективы отношений между Россией и Европейским союзом // Перспективы. – Москва, 2009. – № 5. – С. 61.

<sup>3</sup> Штайнмайер Франк-Вальтер Россия и Германия. Общая история не заканчивается никогда // Международная жизнь. – Москва, 2009. – № 7. – С. 55-56.

70-ые годы стали периодом бурного роста советско-западногерманских экономических связей. Тогда были заложены долгосрочные проекты, прежде всего в энергетической сфере.

Вместе с тем в середине 70-х годов Советский Союз приступил к замене своих нацеленных на Западную Европу атомных ракет средней дальности более современными и мощными ракетами РСД-10 Пионер (SS-20). Германия была озабочена таким развитием ситуации, и по инициативе Федерального канцлера Гельмута Шмидта во время визита Л.И. Брежнева в Бонн (1978 г.) был зафиксирован тезис о «примерном равновесии и паритете» в области вооружений.

Однако когда Москва все-таки увеличила численность своих ракет средней дальности, проигнорировав предупреждения Г. Шмидта, НАТО отреагировала на эту опасную дестабилизацию баланса безопасности «двойным решением» (12 декабря 1979 г.): модернизировать собственный потенциал ракет средней дальности и одновременно предложить СССР переговоры по контролю над вооружениями. Уничтожение всех американских и советских ракет малой и средней дальности было осуществлено гораздо позже на основании Договора между США и СССР от 8 декабря 1987 г. о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД).

Временное похолодание двусторонних отношений, пришедшееся на первую половину 80-х годов, не отбросило их на уровень, предшествовавший подписанию Московского договора.

Новые импульсы отношениям двух стран принес с собой приход к власти М.С. Горбачева и начало перестройки в Советском Союзе. Министр иностранных дел Ганс-Дитрих Геншер стал первым крупным политиком международного уровня, осознавшим, какой гигантский потенциал развития для Европы и Германии заключался в смене руководства в Кремле. Он призвал союзников «поймать Горбачева на слове» и «не упустить

исторический шанс»<sup>1</sup>. В 1988 г. Горбачев объявил, что Советский Союз отказывается от доктрины Брежнева. Это открыло перед восточноевропейскими странами возможность самим определить свою судьбу. Новая свобода привела к окончанию «холодной войны» и в конечном итоге сделала возможным воссоединение Германии.

13 июня 1989 г. последовало Совместное заявление Гельмута Коля и М.С. Горбачева, в котором подчеркивались необходимость обеспечить право всех народов и государств свободно распоряжаться своей судьбой и примат международного права в политике. Обе стороны заявили о желательности преодоления разделения Европы и объявили себя сторонниками строительства «общего европейского дома»<sup>2</sup>, в котором, однако, должно найтись место также для США и Канады. Основой всех этих стремлений должен был стать Совет по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ).

В качестве составных частей «Европы мира и сотрудничества» наряду с безоговорочным уважением целостности и безопасности любого государства были названы также обеспечение прав человека и требование содействия контактам между людьми и обмену идеями.

Перестройка в СССР придала импульс стремлению народа ГДР к переменам. 5 октября 1989 года на празднование 40-летия ГДР в Берлин прибыл генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев.

На юбилейном заседании, обращаясь к своему коллеге Э. Хонеккеру, он произнес: «Опасности подстерегают только тех, кто не реагирует на требования жизни»<sup>3</sup>. Тем самым Горбачев дал понять, что считает реформы в ГДР давно назревшими, и восточные немцы восприняли это как сигнал. 9 ноября того же года пала Берлинская стена. Тем самым путь к объединению Германии был открыт.

---

<sup>1</sup> Тамарчина Н.А., Терновая Л.О. Россия и Европа в современных геополитических координатах. – Москва: РАГС, 2007. – С. 226–227.

<sup>2</sup> Ruhl L. Deutschland als europäische Macht. Nationale Interessen und internationale Verantwortung. – Bonn: HTV, 1996. – S. 84.

<sup>3</sup> Филиппов Д.В. Геополитические аспекты «восточной политики» Германии на рубеже веков: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Москва: АГС, 2006. – С. 10.

Когда Коль и Горбачев в июле 1990 г. на Кавказе обсуждали организационные детали и условия объединения Германии, речь шла о согласии Советского Союза на членство объединенной Германии в НАТО, а также о конкретных финансовых вопросах. Горбачеву, чтобы выдержать внутриполитическое давление, была необходима германская финансовая помощь - в том числе для обеспечения вывода Западной группы войск. Подписанный 12 сентября 1990 г. в Москве Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии поставил точку в переговорном процессе по формуле «2+4» о внешних аспектах объединения двух германских государств и полном восстановлении германского суверенитета. К важным внешнеполитическим договорам, связанным с объединением Германии, относится также германо-советский Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве (9 ноября 1990 г.).

Германия, благодарная России за ее роль в восстановлении единства, была в первых рядах при оказании финансовой поддержки России в деле ее превращения в демократическую страну с рыночной экономикой.

После 1990 г. было заключено большое количество двусторонних соглашений, в том числе Соглашения о сотрудничестве в социально-трудовой области (1990 г.) и в области охраны окружающей среды (1992 г.), о взаимной помощи при стихийных бедствиях или крупных катастрофах (1992 г.), о культурном сотрудничестве (1992 г.), о международном автомобильном и о воздушном сообщении (1993 г.), Договоренность о задачах, условиях и порядке работы Совместной Комиссии по изучению новейшей истории германо-российских отношений (1997 г.), Соглашение об облегчении взаимных поездок граждан Российской Федерации и граждан Федеративной Республики Германия (2003 г.) и Соглашение в области молодежного сотрудничества (2004 г.). Начиная с 1998 г. ежегодно проводятся германо-российские межгосударственные консультации.

К началу нового тысячелетия германо-российские отношения приобрели характер стратегического партнерства – такую формулу для

обозначения уровня двусторонних связей нашли тогдашние лидеры двух государств Герхард Шрёдер и Владимир Путин. Федеральный канцлер Ангела Меркель во время своего визита в Москву в марте 2008 г. также подтвердила, что отношения между Германией и Россией сегодня – это отношения стратегического партнерства и дружбы<sup>1</sup>.

К настоящему времени между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Германия создан прочный правовой фундамент созидательного и активного взаимодействия, выдержавший испытания временем<sup>2</sup>. Его краеугольным камнем является так называемый “большой” Договор 1990 года о добрососедстве, партнёрстве и сотрудничестве — уникальный и во многом еще не исчерпавший своих потенций документ, охватывающий практически все принципиально важные направления взаимоотношений — от совместных действий по обеспечению международного мира и борьбы с терроризмом до кооперации в экономической и гуманитарно-культурной сферах.

Нормативно-правовая база партнёрства включает в себя значительный массив долгосрочных соглашений — от Договора о развитии широкомасштабного сотрудничества в области экономики, промышленности, науки и техники (действует до 2010 года) до таких специфических документов, как соглашения об обмене конфиденциальной информацией и о линии прямой шифрованной связи между Кремлем и ведомством федерального канцлера.

В целом, история взаимоотношений между Берлином и Москвой отличается своей цикличностью, то есть подъемами и спадами. Между тем, положительные аспекты взаимоотношений превалировали над негативными. История двусторонних отношений показывает, что эти страны необходимы друг другу, а существующие взаимные интересы еще более сближают их.

---

<sup>1</sup> Российско-германские отношения на современном этапе // <http://www.bg-znanie.ru/article.php?nid=13789>.

<sup>2</sup> Тамарчина Н.А., Терновая Л.О. Россия и Европа в современных геополитических координатах // Геополитика. – Москва: РАГС, 2007. – С. 223.

## ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ГЕРМАНСКО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ

### 2.1. Политика европейской безопасности в рамках сотрудничества Германии и России в современных геополитических условиях

С 3 октября 1990 года, когда Германия воссоединилась, оснований для каких-либо «объективных» политических разногласий между Россией и Германией не существует<sup>1</sup>. Фундаментальные политические интересы обеих стран – избежание войны, разрешение дипломатических кризисов, стремление к политической и экономической стабильности в Европе – совпадают. Германия фундаментально заинтересована в политически стабильной, стратегически сильной и экономически процветающей России.

Что еще более важно в позитивном смысле, Германия и Россия имеют уникальную общность интересов: двустороннее партнерство с Россией создает для Германии и ее партнеров по Евросоюзу незаменимый противовес давлению со стороны США.

Германия, как держава среднего калибра (*Mittelmacht*), уже не представляет для России такой геополитической угрозы, как в начале XX века, после вынужденной отставки канцлера Отто фон Бисмарка в 1890 году. Слово *Mittelmacht* имеет и другой смысл – срединная держава, который характеризует геополитическое положение Германии в Европе и Евросоюзе<sup>2</sup>. Россия, простираясь на всем протяжении евразийского пространства, граничит с четырнадцатью государствами; Германия, с несравнимо меньшей территорией – с девятью. По этой причине, а не только в связи с грузом

---

<sup>1</sup>Зеркалов Д.В. Россия и мир. – Киев: Основа, 2009. – Т.2. – С. 293.

<sup>2</sup>Henegan T. *Unchained Eagle. Germany after the wall.* – London: Palgrave, 2003. – P. 52.

нацистского прошлого, Германия держалась «примирительной» и «примирающей» линии во внешней политике, часто скрывая за ней свои европейские притязания и политические цели<sup>1</sup>. Так Германия старалась, применяя дипломатические методы и экономическую экспансию, восстановить былое могущество.

С точки зрения политики безопасности ситуация в мире в последние годы фундаментально изменилась. Европейской безопасности угрожают новые риски – такие как глобальный терроризм, распространение оружия массового уничтожения или последствия глобального изменения климата. И.А. Каримов так подчеркнул по этому поводу: «Сегодня все больше и больше признаются взаимосвязанными глобальные и региональные процессы, происходящие в мире. Совершенно очевидно, что достижение глобальной безопасности и всеобщего прогресса напрямую зависит от установления региональной стабильности и взаимопонимания»<sup>2</sup>.

Важнейшими военно-политическими блоками влияющими на европейскую безопасность являются: НАТО и примыкающие к ней организации (Парламентская ассамблея НАТО<sup>3</sup>, Совет евроатлантического партнерства (СЕАП)<sup>4</sup>, и др.)

Характеризуя усилия Североатлантического союза по обеспечению европейской безопасности, следует заметить, что его военно-политическое руководство основные усилия сосредоточивает на реализации планов

---

<sup>1</sup>Либи М. Германия и многополярный мир // <http://www.globoscope.ru/content/articles/1114/>.

<sup>2</sup> Каримов И.А. За укрепление безопасности и сотрудничества в регионе. – Т.: Узбекистан, 1995. – Т.4. – С. 96.

<sup>3</sup>Парламентская ассамблея НАТО (ПА НАТО) создана в 1955 году (до 1966 года была известна как Конференция парламентариев НАТО, затем, до 1 января 1999 года, носила название «Североатлантическая ассамблея»). Является межпарламентской организацией. Членами ПА НАТО являются 26 государств альянса. Статус ассоциированных членов имеют 21 государство: Австрия, Азербайджан, Албания, Армения, Босния и Герцеговина, Грузия, Македония, Молдавия, Россия (с апреля 1992 года), Сербия, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Швейцария, Швеция, а также Алжир, Мавритания, Марокко, Израиль и Иордания, входящие в отдельную Средиземноморскую группу ассоциированных членов. Членство Белоруссии было прекращено в 2000 году. В качестве наблюдателей в работе организации участвуют Австралия, Казахстан, Япония, а также Египет, Палестина и Тунис.

<sup>4</sup> СЕАП создан в декабре 1991 года (до 1997 года — Совет Североатлантического сотрудничества — ССАС) для поддержания и развития связей с восточноевропейскими и среднеазиатскими государствами. Организация объединяет 49 стран: 26 членов НАТО и 23 государства-партнера, в число которых входят Австрия, Азербайджан, Албания, Армения, Белоруссия, Босния и Герцеговина, Грузия, Ирландия, Казахстан, Киргизия, Македония, Молдавия, Россия, Сербия, Таджикистан, Туркмения, Украина, Узбекистан, Финляндия, Хорватия, Черногория, Швейцария, Швеция.

трансформации блока в политической сфере, продолжении процесса расширения организации<sup>1</sup>, вовлечении в сферу своей деятельности других государств и международных структур, повышении коалиционного военного потенциала, а также на развитии отношений с Россией в выгодном для Запада направлении<sup>2</sup>. Следует заметить, что Россия рассматривает действия НАТО как потенциальную угрозу, что уже сегодня отражается на эффективности взаимоотношений.

В качестве угроз для безопасности альянса называются: международный терроризм, распространение оружия массового поражения (ОМП) и средств его доставки, политические и экономические кризисы в районах жизненно важных интересов блока, распространение современных технологий в области производства вооружения и военной техники. При этом угрозы рассматриваются в контексте их влияния на возможность беспрепятственного доступа стран — членов НАТО к сырьевым ресурсам, в первую очередь к источникам нефти и газа<sup>3</sup>. А так как Россия является одним из основных поставщиков энергоресурсов в Европу, то соответственно позиция НАТО по некоторым вопросам беспокоит Москву.

Несмотря на то, что Германия является одним из ведущих государств Альянса, официальный Берлин имеет свою, отличную от США и «новых» членов НАТО, позицию по ряду вопросов, в частности по вопросу расширения НАТО на восток за счет государств бывшего СССР (Грузия и Украина).

Во время встречи с международными экспертами — членами Валдайского клуба в сентябре 2008 года российский президент Дмитрий Медведев заметил, что Запад должен был еще в 90-е годы принять Россию в НАТО. Тогда не было бы нынешних конфликтов на территории Европы<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Бжезинский З. Великая шахматная доска. — Москва: Международные отношения, 1998. — С. 57.

<sup>2</sup> Загорский А.В. Российско-германские отношения и европейская безопасность — Москва: Институт экономики РАН, 2009. — С. 93.

<sup>3</sup> Формирование новой системы безопасности в Евразии // <http://www.fondiv.ru/articles/2/344/>.

<sup>4</sup> Rahr A. Kein Europa ohne Russland // Internationale Politik. — Frankfurt am Main, 2009. — № 1. — S. 27.

Между тем, расширение европейской архитектуры безопасности происходит по линии НАТО и ЕС.

В данном аспекте необходимо отметить особую позицию России. Развитие событий Косовского кризиса, показало, что НАТО претендует на более масштабную роль в мире<sup>1</sup>, чем это предусматривается ее уставными документами, что, собственно и подтолкнуло Россию к выработке национальной концепции европейской безопасности, в которой особое значение придается деятельности ОБСЕ. Россия особо оговаривает свою заинтересованность в обеспечении ОБСЕ центральной роли в европейских делах. Наделение этой структуры необходимым политическим мандатом и средствами для адекватного реагирования на угрозы стабильности и безопасности - важнейшие условия расширения влияния ОБСЕ в европейском регионе. Несмотря на то, что позиции ФРГ и РФ схожи в данном вопросе, многие страны Европы не согласны с их мнением.

Апрельская 2008 года инициатива только что вступившего в должность нового президента Российской Федерации Дмитрия Медведева, предложившего разработать и заключить договор о европейской безопасности, явилась новой вехой во взаимоотношениях Европы и России. Д. Медведев требовал быть честными по отношению друг к другу, трезво оценить сложившуюся ситуацию и попытаться устранить откровенные перекосы в нынешней архитектуре евро-атлантической безопасности. Он призывал по-новому взглянуть на всю проблематику стабильности, безопасности и сотрудничества в регионе и его за его пределами, понять, что нужно сделать для того, чтобы заполнить образовавшийся вакуум безопасности, и приступить к постепенному методичному осуществлению согласованных мер превентивного характера. Дальнейшее развитие событий и, в частности, вооруженный конфликт в Закавказье, со всей убедительностью продемонстрировали, насколько важной и своевременной

---

<sup>1</sup> Lippert B. German unification and EU integration: German and British perspectives. – London: Longman, 2004. – P. 103.

является такая инициатива. К поддержке ее серьезного вдумчивого обсуждения сейчас склоняются самые разные политические силы. За него выступает растущее количество государств. В этой связи стоит отметить, что во время конфликта в Южной Осетии, первым политиком Запада, посетившим Россию с официальным визитом, стала Ангела Меркель, несмотря на возражения руководства США и НАТО.

Ставка на заключение юридически обязывающего международного документа более чем оправдана. Пренебрежительное отношение ведущих международных игроков к Хельсинскому акту, практика игнорирования его узловых положений убедительно продемонстрировали, что чисто политические обязательства не дают достаточных гарантий их соблюдения. Сила применяется. Право на самоопределение народов трактуется произвольно<sup>1</sup>. Вывод может быть сделан только один. Нужно, чтобы государства взяли на себя твердые юридические обязательства. Необходимо установить эффективный международный контроль за их исполнением, договориться о мерах обеспечения и, в первую очередь, о мерах доверия – об этом последнее время особенно много говорится.

Стратегическое возрождение России в последние годы предоставило Германии большую возможность для политического маневра. Как выразилась канцлер Ангела Меркель на Конференции по безопасности в Мюнхене, «мы заинтересованы в совместной ответственности между Россией, Европейским Союзом и НАТО»<sup>2</sup>. Так Германия старается наладить многосторонний переговорный процесс заинтересованных сторон.

События сентября 2001 года поставили перед мировой общественностью, прежде всего проблему обеспечения безопасности в обстоятельствах "войны без границ". Ведущие державы рассматривают акцию 11 сентября как действия "международного терроризма", не учитывая

---

<sup>1</sup> Энтин М.Л. Новая архитектура безопасности: от утопии к реальности // Вся Европа. – Москва, 2009. – №3. – С. 35.

<sup>2</sup> Рюле М. Тернистый путь в глобальную эру // Internationale Politik. – Москва, 2008. – № 2. – С. 7.

того факта, что ответственности за "супертерракты" пока никто на себя не взял<sup>1</sup>.

В любом случае европейское сообщество серьезно обеспокоено своей незащищенностью перед новым качеством угрозы, которое, в свою очередь, требует качественно новое основание обеспечения безопасности<sup>2</sup>.

В то же время угроза, исходящая от информационной революции, которая воплотилась в конкретные модели развертывания войн без применения вооруженных сил, позволяющая виртуальные "военные действия" при помощи разработанных технологий привести к реальному результату и реальному уничтожению реальной страны, также достаточно серьезна для всего мира.

В 2001 году был создан «Петербургский диалог», который является широким форумом для обсуждения актуальных общественных вопросов, а также вопросов германо-российских отношений. С этого момента состоялось 9 встреч, проходивших ежегодно. В частности в проблемы обеспечения европейской безопасности обсуждались в 2007 году в Висбадене, в 2008 году в Санкт-Петербурге, в 2009 году в Мюнхене.

Так, в 2007 году в Висбадене рабочая секция «Политика» обсуждала вопросы, связанные с истечением Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) между Европейским союзом и Российской Федерацией, которое действовало десять лет. Европейско-российское сотрудничество должно отвечать общим ценностям и учитывать интересы обеих сторон в сферах политики, экономики, безопасности и культуры. В 2009 году проводился совместный анализ угроз, инициатива российского президента Медведева по новому договору о европейской структуре безопасности, политика безопасности и обороны ЕС и причастность России, восстановление работы совета НАТО-Россия.

---

<sup>1</sup> Семененко М.Ю. Европейская безопасность в новых геополитических условиях // <http://www.polit.susu.ac.ru/articles/europeansecurity.shtml>.

<sup>2</sup> Гиясов Б., Камильджанов А., Мустапова Х. Международные отношения и дипломатия на современном этапе. – Т.: ТашГИВ, 2009. – С. 123.

В 90-е годы Россия приняла условия Запада по соглашению о партнерстве и сотрудничестве, так как тогда приоритетным направлением было стабилизация экономики страны, а в ЕС Москва видела надежного и выгодного партнера. Сейчас приоритеты изменились. Россия стремится добиться равноправия в отношениях с ЕС. Президент Д.А. Медведев настаивает на новом общеевропейском диалоге по вопросам безопасности, результатом которого должна стать новая архитектура безопасности общеевропейского пространства. Германия в свою очередь поддерживает инициативы Москвы и является своеобразным посредником в диалоге Россия-ЕС.

Таким образом, в начале XXI века позиция России в отношении европейской безопасности стала меняться. Сегодня Москва выдвигает тезис о том, что нет отдельной безопасности для Европы и отдельной для России, а есть общеевропейская безопасность. В реализации этой идеи Россию активно поддерживает Германия. На наш взгляд, Германии необходимо налаживать более тесный контакт с Россией в сфере военно-политического сотрудничества и превентивной дипломатии, что поможет европейским странам дистанцироваться от прямой зависимости в военной сфере от политики США. В свою очередь принятие России в НАТО станет первым шагом в практической реализации создания многополярного мира и прекращения конфронтации между Российской Федерацией и США через страны Европы.

## **2.2. Современное развитие германско-российского экономического сотрудничества и его реальные перспективы**

Федеративная Республика Германия - важнейший торговый партнер Российской Федерации. Потенциал развития германо-российской торговли

до сих пор используется не в полном объеме. Одна из причин этого заключается в диспропорциях товарной структуры двусторонней торговли: Россия экспортирует преимущественно сырье и энергоносители (так, Россия является крупнейшим поставщиком газа для Германии: на ее долю приходится около 40% германского импорта газа и 25% импорта нефти)<sup>1</sup>, в то время как Германия экспортирует в первую очередь машины и другую высокотехнологичную продукцию. Это является препятствием для органического роста объемов двусторонней торговли. С одной стороны, сырье и энергоносители больше подвержены резким колебаниям цен на мировых рынках, с другой стороны, спрос на них в Германии растет не такими быстрыми темпами, как совокупный социальный продукт.

Одной из крупнейших экономических проблем России являются ее внешние долги и связанные с этим большие выплаты по ним. Германия - крупнейший кредитор России, и это относится как к старым советским долгам, обязательства по которым взяла на себя Россия (около 17 миллиардов евро без учета процентов), так и к новым долгам Российской Федерации (в настоящее время примерно 5 миллиардов евро без учета процентов)<sup>2</sup>. Новые долги - это в первую очередь следствие германских вкладов в экономическую реформу в России с начала до середины 90-х годов. Часть этих средств была предоставлена в форме кредитов, и поэтому подлежит возврату.

На современном этапе Германия является крупнейшим торговым и финансовым партнёром России. На долю Германии приходится 17,5% общего объема внешнеторгового оборота России со странами дальнего зарубежья и около 30% от объёма финансовых обязательств России промышленно развитым странам Запада. Поставками из ФРГ покрывается около 40% российского импорта машин и оборудования, 33% – обуви

---

<sup>1</sup> Андреева Е. Л., Стровский Л. Е. Россия и Германия. Уроки трансформации социально ориентированной экономики. – Москва, ЮНИТИ, 2007. – С. 25.

<sup>2</sup> Мангольд К. Россия как экономический фактор // Проблемы и теории и практики управления. – Москва, 2007. – № 2. – С. 34.

кожаной, 18% – медикаментов, 12% – мяса и мясопродуктов<sup>1</sup>. Примечательно, что Германия остается крупнейшим торговым партнером России, в то время как Россия не входит в список основных торговых партнеров Германии, что объясняется колоссальной разницей в масштабах экономик этих стран<sup>2</sup>. Так, в 2000 году Германия занимала первое место среди экспортных и импортных партнеров России: импорт России в Германию составил 9% общего объема российского вывоза, а экспорт – 11,5%, при этом рост положительного сальдо торгового баланса для России продолжается. Доля России же в товарообороте Германии составляет лишь около 2%<sup>3</sup>, что определяет своеобразную зависимость экономики России от Германии, но не наоборот.

Обширные и устойчивые связи с германскими контрагентами, а также довольно благоприятный торгово-политический режим взаимоотношений позволяют и в перспективе сохранять и даже усиливать роль Германии как ведущего торгово-политического партнёра России. Степень и характер заинтересованности России и ФРГ в стабилизации и дальнейшем наращивании экономического сотрудничества обусловлены мощным экономическим и научно-техническим потенциалом обеих стран, «взаимодополняемостью» их экономик и географической близостью.

По совокупности показателей запасов и ресурсов Россия обладает 6.3% запасов мировых объемов обычной нефти и находится тем самым на седьмом месте после стран Ближнего Востока. Однако в целом максимальная концентрация резервов и ресурсов обычной нефти (около 50%) сосредоточена на Ближнем Востоке (Приложение 2)<sup>4</sup>. Однако, прежде всего, для Европы Россия играет существенную роль в поставках нефти, так как ее транспортная инфраструктура ориентирована на Запад.

---

<sup>1</sup> Экономические отношения Германии и России // <http://www.catalog.fmb.ru/germany12.shtml>.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Гетц Р. Российская энергетическая политика // *Internationale Politik*. – Москва, 2006. – № 1. – С. 5.

По запасам природного газа Россия стоит на первом месте в мире и превосходит показатели стран Ближнего Востока (Приложение 3). Кроме того Россия является крупнейшим поставщиком газа в Западную Европу, (более 80%)<sup>1</sup>. Данный факт обуславливает зависимость Запада от российского газа, а так же подталкивает, в частности, Германию к поиску альтернативных источников и путей транспортировки газа. Стоит заметить, что данный тезис подтверждает тот факт, что председателем Совета директоров консорциума по строительству газопровода «Nord Stream» является бывший канцлер Германии Герхард Шрёдер.

Одна из традиционных проблем Германии – импортная зависимость по основным видам сырья (нефть, газ). Поэтому особенности российской экономики (ее сырьевая ориентация) создали базу для экономического сотрудничества России и Германии, а это яркий пример взаимодействия стран на основе международной специализации производства.

На германском рынке в последние годы реализуются около 25% совокупного объема российского экспорта природного газа, проката черных металлов, 20% нефти, обработанных лесоматериалов и картона<sup>2</sup>. Удельный вес России в удовлетворении импортных потребностей ФРГ в среднем составляет лишь около 1,5%, хотя по отдельным товарам этот показатель значительно выше<sup>3</sup>. На долю российских поставок приходится почти 45% общего объёма импорта в Германию природного газа, 40% антрацита, 25% нефти, 23% древесной целлюлозы хвойных пород, от 10 до 40% различных наименований цветных металлов, около 10% дизельного топлива, свыше 4% черных металлов<sup>4</sup>.

Политико-экономическое сотрудничество между Россией и Германией оцениваются, в целом, благоприятно. Соглашение о партнерстве и

---

<sup>1</sup> Штайнмайер Франк-Вальтер Переплетение и интеграция // Internationale Politik. – Москва, 2007. – № 2. – С. 8.

<sup>2</sup> Герцог Р. Германо-российские отношения - политический и общественный вызов // Проблемы теории и практики управления. – Москва, 2008. – № 6. – С. 22.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Промышленная политика - от отрицания к осознанной необходимости // <http://www.economy-law.com/cgi-bin/article.cgi?date=2005/02/25&name=04>.

сотрудничестве между Россией и ЕС закрепляет действующий между Россией и ФРГ торгово-политический режим, устанавливает обязательства стран ЕС по дальнейшей либерализации торговли с Россией<sup>1</sup>. Продолжает действовать и общая система преференций по отношению к российскому экспорту, хотя она претерпела значительные изменения. Объем преференций в последние годы поэтапно снижался. В то же время действуют защитные меры: антидемпинговые процедуры, количественные ограничения, в том числе по российскому экспорту стальных изделий. Кроме того, все более серьезным барьером на пути российских товаров, особенно машинно-технических изделий, становятся нетарифные ограничения: строгие нормы и стандарты, в первую очередь, по безопасности и экологичности.

Примерно 32% общего объема иностранных инвестиций в экономику России составляют инвестиции Германии, но лишь 8,2% из них – прямые<sup>2</sup>. Вложение капитала производится сдержанно, причем преимущественно в сферу торговли и услуг. Среди перспективных и наиболее крупных инвестиционных проектов сотрудничества можно выделить следующие: сооружение газопровода «Ямал-Европа»; строительство скоростной магистрали «Берлин-Баршава-Минск-Москва»; создание на Ульяновском автозаводе совместного производства малотоннажных автомобилей, джипов и дизельных двигателей; модернизация Оскольского меткомбината; модернизация пермского и других НПЗ. На территории России действуют более 2 тысяч совместных российско-германских предприятий, большая часть которых находится в Москве и Санкт-Петербурге. Наибольшую долю российских инвестиций в экономику Германии составляют вложения АО «Роснефть» в строительство нефтеперегонного завода «Лейна-Рафинери-2000» и РАО «Газпром» по участию в проектах фирмы «Винтерсхалл» в газовой промышленности Германии.

---

<sup>1</sup> Ахтамзян А.А. Германия и Россия в конце XX столетия. – Москва: МГИМО, 2004. – С. 114.

<sup>2</sup> Экономические отношения Германии и России // <http://www.catalog.fmb.ru/germany12.shtml>.

Интенсивно развиваются российско-германские инвестиционные связи, причем спецификой середины 2000-х годов стал встречный характер потоков прямых капиталовложений. В отличие от стран Центрально-Восточной Европы, в России германских инвесторов привлекает не столько возможность снизить трудовые и прочие издержки для дальнейшего реэкспорта в страны ЕС, сколько емкий рынок сбыта самой России и сопредельных государств СНГ.

Хотя в целом инвестиционная деятельность германских компаний в России в последнее время не претерпела особых изменений, все-таки можно отметить и несколько новых явлений. С одной стороны, инвестиционная активность пионеров освоения российского рынка, например, известных электротехнических концернов «Сименс» и «Роберт Бош» или химических компаний BASF и «Хенкель», остается на прежнем уровне<sup>1</sup>. С другой стороны, привлекательность российского рынка стимулировала приход в страну большого количества новых инвесторов.

Прежде всего следует отметить долгожданный старт в 2006 г. строительства российского сборочного завода автомобильного концерна «Фольксваген» – в расположенное в Калужской области предприятие к концу 2010 года может быть инвестировано до 400 млн. евро<sup>2</sup>. Как и другие иностранные производители автомобилей, по условиям инвестиционного соглашения (предусматривающего определенные льготы), «Фольксваген» должен в течение нескольких лет перейти на частичное использование российских комплектующих. В этой связи уже возникли проекты создания совместных предприятий российскими фирмами и смежниками германского концерна из ФРГ и других стран ЕС.

Основным организационным инструментом экономического сотрудничества России и Германии является постоянный Консультационный Совет по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, цель

---

<sup>1</sup> Шевченко И. Послевоенная история Германии: российско-немецкий опыт и перспективы. – Москва: Наука, 2007. – С. 122-127.

<sup>2</sup> Экономические отношения Германии и России // <http://www.catalog.fmb.ru/germany12.shtml>.

которого – содействие развитию торгово-экономических связей между двумя странами на уровне правительств. Экономические связи между Россией и Германией в определенной степени приобретают региональный характер: расширяются экономические связи между отдельными субъектами РФ и землями ФРГ, особенно Северного Рейна-Вестфалии, Бранденбурга, Баварии, Баден-Вюртемберга. С другой стороны, Федеральное Ведомство ФРГ по особым задачам заключило в свое время рамочные кредитно-торговые соглашения с администрациями Пермской, Тюменской, Челябинской, Оренбургской, Свердловской областей, Татарией, Башкортостаном и Коми. В основу этих соглашений положена схема финансирования немецкого экспорта под гарантии «Гермеса» на базе бартера<sup>1</sup>. Программы сотрудничества включают и проекты инвестиционного характера. Ряд крупных регионов России разработали перспективные программы сотрудничества с германскими партнерами.

В целом сегодня Германия рассматривает Россию как равноправного и надежного партнера среди важнейших промышленно развитых стран мира. Но, несмотря на сравнительно благоприятный торгово-политический режим, на пути российских товаров на германский рынок имеются и препятствия, такие как антидемпинговые процедуры против ввоза ряда российских товаров, количественные ограничения по отношению к отдельным товарам (стальной прокат, алюминий, сельскохозяйственная продукция), ограничения по обмену высокотехнологичными изделиями и услугами<sup>2</sup>.

Кроме того, Россия заинтересована в сотрудничестве с Германией, как с экономическим лидером Евросоюза. ЕС – важнейший экономический партнер России: 40% ее внешней торговли приходится на страны Союза<sup>3</sup>, отсюда поступает более половины прямых инвестиций в российскую экономику. Как утверждает немецкая сторона, «первостепенная цель

---

<sup>1</sup> Биденкопф К. Федерализм и социально-экономическое развитие Германии // Мировая экономика и международные отношения. – Москва, 2007. – № 7. – С. 40-43.

<sup>2</sup> Адомайт Х. Возвращение на международную арену // Internationale Politik. – Москва, 2006. – № 4. – С. 6.

<sup>3</sup> Максимычев И.Ф. Континент на перепутье: новая Россия и новая Германия в новой Европе (внешнеполитические аспекты) // Доклады Института Европы. – Москва, 2008. – №63. – С. 16.

германской и западной политики состоит в том, чтобы Россия стала частью новой Европы, и к этому мы будем дальше стремиться»<sup>1</sup>.

Таким образом, экономические отношения России и Германии основаны как на значимости исторического взаимодействия государств, так и на экономических выгодах, которые государства получают в результате торговли товарами и услугами, технологического сотрудничества, обмена капиталом и трудовыми ресурсами. По отношению к России Германия является импортером товаров и рабочей силы, но чистым экспортером инвестиций. Поэтому можно сделать вывод, что сотрудничество Германии и России определяется особенностями концентрации факторов производства в обеих странах: недостатком в ФРГ природных ресурсов и рабочей силы, а в России – капитала. С расширением ЕС на восток, улучшаются и перспективы партнерства России со странами региона в целом и Германией, как членом общего рынка, в частности.

### **2.3. Политика Федеративной Республики Германии и Российской Федерации в Центральной Азии на современном этапе**

Окончание «холодной войны» и распад СССР вызвали глубокие изменения в глобальной системе международных отношений. Появление в центре евразийского континента пяти новых независимых государств – Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана – положило начало формированию центрально-азиатской подсистемы международных отношений. Новый регион стал полем пересечения геополитических интересов и объектом внешнеполитического воздействия

---

<sup>1</sup> Медведева Т.П. Финансы и экономика Германии. – Москва: ГИС, 2007. – С. 164.

как соседних государств – России, Китая, Ирана, Турции, Пакистана, – так и США.

К середине нынешнего десятилетия в современной Центральной Азии сложилось несколько форматов международного сотрудничества, включающих как двусторонние, так и многосторонние отношения региональных и нерегинальных партнеров<sup>1</sup>. Они опираются на разноплановые модели взаимодействия, многие из которых находятся в стадии становления, и, следовательно, с одной стороны, временно не несут полной функциональной нагрузки, а с другой – периодически конкурируют друг с другом.

Россия имеет широкий круг интересов в регионе Центральной Азии, охватывающий не только интересы внешнеполитические, но и относящиеся к непосредственному обеспечению устойчивого развития российского государства.

Как, в частности, в своем труде И.А. Каримов «Путь Узбекистана - интеграция в мировое сообщество» подчеркивал: «Наиболее важным приоритетом в межгосударственных отношениях для нас была и остается Россия. Мы намерены и дальше развивать с ней всесторонние связи, как на межправительственной основе, так и на основе прямых хозяйственных контактов»<sup>2</sup>. Но, несмотря на это, отношения России со странами регион имеют циклический характер.

На координацию внешнеполитической деятельности Россию и страны Центральной Азии подталкивают общие угрозы безопасности, а также определенная изоляция от других соседей, в которой они оказались. РФ сталкивается с невозможностью взять европейский барьер. Внешние границы мусульманских республик бывшего СССР приходятся на Иран, Афганистан и Китай - партнеров интересных, но только потенциально, а не сейчас. Россия и центральноазиатские страны находят общий интерес в развитии контактов

---

<sup>1</sup> Боришполец К.П. Центральноазиатский вектор международной политики. – Москва: МГИМО, 2007. – С. 3.

<sup>2</sup> Каримов И.А. Путь Узбекистана - интеграция в мировое сообщество. – Т.: Узбекистан, 1995. – С. 5.

с третьими странами (в частности с Ираном), противоречащий интересам многих других государств мира.

Национальные интересы России в Центрально-Азиатском регионе сводятся к следующему:

- обеспечение стабильности в ЦА на основе максимально тесных партнерских отношений с соответствующими государствами. Любой сценарий дестабилизации может иметь для России самые тяжелые последствия;
- сохранение единого экономического пространства с ЦА для удержания достаточно емкого рынка сбыта своей продукции и устойчивого импорта из региона целого ряда сельскохозяйственных и промышленных товаров;
- использование географического положения и транзитного потенциала ЦА между Россией и крупнейшими странами мира – Китаем и Индией – в целях беспрепятственного поддержания и развития партнерских отношений России с Китаем, Индией и Ираном, со странами АТР;
- обеспечение ведущей роли России в регионе за счет активизации экономического взаимодействия<sup>1</sup>.

Политика безопасности России в центрально-азиатском регионе строится под воздействием ряда факторов: эрозия постсоветского пространства; ориентация стран Центральной Азии на балансирование между разными центрами силы и влияния; перестройка системы международных региональных организаций; некое соперничество между ОДКБ и ШОС; переориентация акцентов внешней и внутренней политики России в 2000-х годах.

Военно-политическое присутствие России в центрально-азиатском регионе носило несистемный характер в последние два десятилетия. Лишь с 2000-2001 гг. появилась согласованность в совместной военной

---

<sup>1</sup> Никонов В. Политика России в Центральной Азии. – Москва: МГУ, 2008. – С. 64-65.

программе<sup>1</sup>. Сначала были сформированы Коллективные силы быстрого развертывания (КСБР), которые в 2009 году были реконструированы в Коллективные силы оперативного реагирования (КСОР). В целом, в регионе Россия повела сознательную политику в военно-политическом сотрудничестве. В то же время взаимодействие с западным альянсом (контингентом НАТО в Афганистане) носит в настоящее время скорее несистемный характер.

Некоторые западные эксперты оценивают политику России в Центральной Азии как успешный элемент новой мировой политики. Они считают, что на континенте образуется новый центр энергетической и политической мощи<sup>2</sup>, ядром которого является Шанхайская Организация Сотрудничества (ШОС), куда входят Россия, Китай, Узбекистан, Казахстан, Киргизия и Таджикистан.

Однако, становится все более очевидным, что центральноазиатская политика как часть стратегии РФ на пространстве СНГ напрямую увязывается с проблемами взаимодействия России с другими крупными центрами силы. В частности, эффективность усилий Москвы по реинтеграции хозяйственных систем стран Содружества вокруг российской экономики во многом зависит от характера и направленности отношений между РФ и ЕС<sup>3</sup>. По этому поводу первый заместитель премьер-министра РФ В.Христенко считает, что «если расширение рынка на страны СНГ фактически решает задачу восстановления традиционного российского рынка и традиционных связей бывшего СССР,... то взаимодействие с Европой обеспечивает другой процесс, также очень важный для сегодняшней России: качественное развитие»<sup>4</sup>.

Россия пытается сохранить интересы в Центральной Азии. Политически давить на страны региона сложно, поэтому Россия ставит их в

---

<sup>1</sup> Князев А. Россия снова в Средней Азии. Период внешнеполитического бездействия заканчивается // Геополитика. Россия в Центральной Азии. – М.: ИСОА, 2009. – С. 49-50.

<sup>2</sup> Адомайт Х. Возвращение на международную арену // Internationale Politik. – Москва, 2006. – № 4. – С. 8.

<sup>3</sup> Алимов Р.М. Центральная Азия: общность интересов. – Т.: Шарк, 2005. – С. 72.

<sup>4</sup> Христенко В. Нужна ли нам интеграция? // Россия в глобальной политике. – Москва, 2004. – №1. – С. 76.

зависимость прежде всего от своих транспортных технологий, а инвестиции в добычу усиливают ее влияние в ЦА и повышают лояльность местных властей. В частности, «Газпром» готов вложить до 1,5 млрд. долл. в разработку Устюртских месторождений в Узбекистане, где уже работает по добыче газа на месторождении Шахпахты<sup>1</sup>. Почти все газотранспортные мощности региона выкуплены «Газпромом» до 2010 года включительно, то есть больше никто не сможет купить центральноазиатский газ в обход России.

В последнее время Европа также проявляет растущий интерес к ЦА<sup>2</sup>. Возможно, через некоторое время ЕС станет четвертой силой в отношениях великих держав в регионе.

Широко распространенное сегодня мнение об активизации политики Европейского Союза в Центральной Азии основано прежде всего на последних инициативах по проектированию альтернативных маршрутов транспортировки каспийских энергоносителей в Европу. При более детальном анализе становится очевидно, что энергетический интерес, представляя одну из основных движущих сил европейской политики на данном направлении, не является исключительным фактором. Развитие политики Европейского Союза в центральноазиатском регионе следует рассматривать как сложный комплекс взаимоотношений между государствами — членами; между европейскими институтами; поиском баланса между независимой линией и стремлением учитывать интересы России; энергетическими интересами, проблемами безопасности и ценностной составляющей внешней политики ЕС.

Одной из стран ЕС проводящих активную политику в Центральной Азии, в частности в Узбекистане, является Германия<sup>3</sup>. Являясь одной из

---

<sup>1</sup> Зиядуллаев Н. Центральная Азия: конкуренция и партнерство // Россия в глобальной политике. – Москва, 2007. – №3. – С. 58.

<sup>2</sup> Мишарев Д.Ю. Экономические, научно-технические и культурные связи независимого Узбекистана с Германией: Дис. ... канд. ист. наук. – Т.: Нац. ун-т Узбекистана, 2004. – С. 6.

<sup>3</sup> Худайкулова Л.С. Интеграция Узбекистана в мировое сообщество на примере сотрудничества с европейским союзом 1991-1999гг. (программа ТАСИС ТЕМПУС): Дис. ... канд. ист. наук. – Т.: Нац. ун-т Узбекистана, 2002. – С. 3.

ключевых стран Центральной Азии, Узбекистан находится в центре сложного переплетения здесь интересов ведущих мировых и региональных держав - России, США, Китая, Ирана, Пакистана, Турции, Японии, стран ЕС и др.

Для Узбекистана наиболее ценен не только экономический аспект взаимоотношений с Германией, но и опыт страны в процессе реформирования. Это подчеркивал И.А. Каримов: «Для вхождения в мировое экономическое сообщество в качестве равноправного партнера необходимо творчески осмыслить опыт передовых стран. Поэтому вполне понятен наш интерес к Германии. Достижения немецкого народа в возрождении разрушенной войной экономики, построение демократического государства являются собой вдохновляющий пример, укрепляют нашу уверенность в успехе начатых реформ»<sup>1</sup>.

«Германия также стремится углубить диалог на всех уровнях, включая важную тему правового государства и прав человека. В том, что это возможно, несмотря на все трудности, свидетельствует пример Узбекистана, с которым мы хотим вести более активный диалог»<sup>2</sup>, - отмечает Франк-Вальтер Штайнмайер, бывший федеральный министр иностранных дел Германии.

Интересы Германии как локомотива деятельности ЕС в Центральной Азии с самого начала 1990-х годов в полной мере совпадали с региональными целями Союза в целом<sup>3</sup>. В результате, к концу своего предательства Берлин предложил новую программу многостороннего сотрудничества «Европейский Союз и Центральная Азия: стратегия нового партнерства», рассчитанную на период с 2007 по 2013 годы<sup>4</sup>. В документе подчеркивается зависимость Европейского союза от процессов,

---

<sup>1</sup> Каримов И.А. Мы движемся по пути обновления нашего общества. – Т.: Узбекистан, 1995. – Т.3. – С. 89.

<sup>2</sup> Штайнмайер Франк-Вальтер Переплетение и интеграция // Internationale Politik. – Москва, 2007. – № 2. – С. 8.

<sup>3</sup> Султанов А.В. История сотрудничества Узбекистана со странами Европы в гуманитарной сфере 1991-2001гг. (на примере Австрии, Германии, Швейцарии): Дис. ... канд. ист. наук. – Т.: Нац. ун-т Узбекистана, 2006. – С. 5.

<sup>4</sup> Болгова И.А. Ценностный аспект в центральноазиатском векторе внешней политики Европейского Союза. – Москва: Наука, 2008. – С. 58.

происходящих в регионе. Распространение сферы деятельности ЕС на государства Южного Кавказа сближает Центральную Азию с ЕС. Отдельным пунктом упомянуты взаимные интересы по диверсификации энергетических рынков, что снижает риски энергетической безопасности. При этом необходимо подчеркнуть, что с особой настойчивостью в рассматриваемом документе Европейский союз настаивает на примате демократических ценностей и уважении прав человека как необходимом условии для развития сотрудничества.

Также необходимо отметить деятельность Германии и России по урегулированию ситуации в Афганистане. Как отмечает И.А. Каримов: «Как всем известно, в соседнем Афганистане вот уже 30 лет продолжается вооруженный конфликт. Когда в одном из государств региона сохраняется напряженная обстановка, естественно, существует угроза миру и безопасности и во всем регионе»<sup>1</sup>. Хотя Россия не принимает непосредственного военного участия в операциях в Афганистане, а Германия активно участвует в урегулировании ситуации в составе войск НАТО, обеим странам необходима стабильность и мир в регионе.

Таким образом, противостояния России и Германии в Центральной Азии по вопросам энергоресурсов, видимо, не избежать. Но учитывая большой опыт сотрудничества РФ и ФРГ возможно соблюдение баланса интересов обеих сторон. А это означает, что у стран региона появляются новые возможности для маневрирования между различными центрами силы и решения проблем собственной экономической, политической и социальной безопасности.

---

<sup>1</sup> Каримов И.А. Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. – Т.: Узбекистан, 2010. – С. 16.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В начале XXI века в Германии в новом качестве произошли заметные изменения в ее статусе, по-новому сформулированы национальные интересы, законодательно закреплены новые концептуальные положения в политике национальной безопасности, предприняты существенные практические шаги в области внешней политики и в военной политике. Германия является ведущей страной ЕС и имеет огромный авторитет в мировом сообществе. Россия в свою очередь, как преемница одной из держав XX века СССР, занимает также особое место в современных международных отношениях. Сотрудничество этих двух государств привлекает огромное внимание в мире и оказывает влияние на процессы, происходящие в частности в центрально-азиатском регионе.

В процессе исследования были сделаны следующие выводы:

1. Для Федеративной Республики Германия основными направлениями во внешней политике является ЕС. Германская европейская политика выразилась в безоговорочной поддержке углубления процесса интеграции, его расширения, а также его институционального строительства. Сильная сторона германской политики в отношении ЕС проявилась при этом в ориентации германо-французских отношений на ЕС, с одной стороны, и в тесных связях с другими государствами-членами. В то же время российское направление в политике официального Берлина является сегодня одним из приоритетных.
2. Взаимоотношения между Берлином и Москвой имеют богатую историю, они отличаются своей цикличностью, то есть подъемами и спадами. Между тем, положительные аспекты взаимоотношений преобладали над негативными. История двусторонних отношений показывает, что эти страны необходимы друг другу, а существующие взаимные интересы еще более сближают их.

3. Исторический опыт России и Германии, их потенциал как двух крупнейших держав Европы, общность интересов в обеспечении европейской безопасности, широкие возможности для расширения и упрочения двустороннего сотрудничества, существование вековых традиций взаимного влияния определяют приоритетное значение российско-германских отношений в сравнении с рядом других направлений внешней политики обеих стран.
4. Экономические отношения России и Германии основаны как на значимости исторического взаимодействия государств, так и на экономических выгодах, которые государства получают в результате торговли товарами и услугами, технологического сотрудничества, обмена капиталом и трудовыми ресурсами. По отношению к России Германия является импортером товаров и рабочей силы, но чистым экспортером инвестиций. Поэтому можно сделать вывод, что сотрудничество Германии и России определяется особенностями концентрации факторов производства в обеих странах: недостатком в ФРГ природных ресурсов и рабочей силы, а в России – капитала. С расширением ЕС на восток, улучшаются и перспективы партнерства России со странами региона в целом и Германией, как членом общего рынка, в частности.
5. Политика России и Германия в Центральной Азии очень активна, это связано, прежде всего, с наличием больших запасов природных ресурсов, а также с геостратегическим расположением региона. Противостояния России и Германии в Центральной Азии по вопросам энергоресурсов, видимо, не избежать. Но учитывая большой опыт сотрудничества РФ и ФРГ возможно соблюдение баланса интересов обеих сторон. А это означает, что у стран региона появляются новые возможности для маневрирования между различными центрами силы и решения проблем собственной экономической, политической и социальной безопасности.

6. Намечая перспективы развития отношений между ФРГ и Россией, германская сторона делает акцент на необходимость всемерного расширения сотрудничества России и Евросоюза. Постановка этой задачи увязывается с полноправным включением России в систему безопасности Большой Европы. Здесь же становится очевидным и главное противоречие в политике ФРГ в отношении России, заключающееся в попытке совместить построение "кооперативной безопасности" в Европе с безоговорочной поддержкой расширения НАТО на Восток, неизбежным следствием которого станет изоляция России на европейском направлении.

Отсюда следует, что перспективы развития российско-германских отношений будут определяться, прежде всего, тем, по какому пути пойдет общий интеграционный процесс на европейском континенте. Продвижение в направлении интегрированной Большой Европы будет способствовать укреплению европейской безопасности, и сообщит импульсы развитию двусторонних отношений между ФРГ и Российской Федерацией. В противоположность этому, продолжение расширения НАТО на Восток будет иметь своим следствием возрастающую изоляцию России от Запада и создаст дополнительные препятствия для российско-германского партнерства.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### 1. Труды государственных деятелей

- 1.1. Каримов И.А. Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. – Т.: Узбекистан, 2010. – 72 с.
- 1.2. Каримов И.А. За укрепление безопасности и сотрудничества в регионе. – Т.: Узбекистан, 1995. – Т.4. – С. 94-112.
- 1.3. Каримов И.А. Путь Узбекистана - интеграция в мировое сообщество. – Т.: Узбекистан, 1995. – 214 с.
- 1.4. Каримов И.А. Мы движемся по пути обновления нашего общества. – Т.: Узбекистан, 1995. – Т.3. – С. 87-95.

### 2. Научная литература

- 2.5. Адомайт Х. Возвращение на международную арену // Internationale Politik. – Москва, 2006. – № 4. – С. 4-10.
- 2.6. Алимов Р.М. Центральная Азия: общность интересов. – Т.: Шарк, 2005. – 464 с.
- 2.7. Андреева Е. Л., Стровский Л. Е. Россия и Германия. Уроки трансформации социально ориентированной экономики. – Москва, ЮНИТИ, 2007. – 482 с.
- 2.8. Ахтамзян А.А. Германия и Россия в конце XX столетия. – Москва: МГИМО, 2004. – 316 с.
- 2.9. Бар Э. Теперь мы становимся нормальным государством // Internationale Politik. – Москва, 2009. – № 3. – С. 60-67.
- 2.10. Бжезинский З. Великая шахматная доска. – Москва: Международные отношения, 1998. – 128 с.

- 2.11. Биденкопф К. Федерализм и социально-экономическое развитие Германии // *Мировая экономика и международные отношения*. – Москва, 2007. – № 7. – С. 40-43.
- 2.12. Болгова И.А. Ценностный аспект в центральноазиатском векторе внешней политики Европейского Союза. – Москва: Наука, 2008. – 112 с.
- 2.13. Боришполец К.П. Центральноазиатский вектор международной политики. – М.: МГИМО, 2007. – 258 с.
- 2.14. Воробьева Л.М. Внешняя политика ФРГ на пороге XXI века. – Москва: ЮНИТИ, 2007. – 186 с.
- 2.15. Германия. Факты. – Берлин: Федеральное министерство иностранных дел: 2009. – 118 с.
- 2.16. Гиясов Б., Камильджанов А., Мустапова Х. Международные отношения и дипломатия на современном этапе. – Т.: ТашГИВ, 2009. – 318 с.
- 2.17. Гетц Р. Российская энергитическая политика // *Internationale Politik*. – Москва, 2006. – № 1. – С. 4-10.
- 2.18. Герцог Р. Германо-российские отношения - политический и общественный вызов // *Проблемы теории и практики управления*. – Москва, 2008. – № 6. – С. 20-29.
- 2.19. Давлетшина Д.К. Политика ФРГ в Европейском Союзе. – Москва: МГИМО, 2007. – 324 с.
- 2.20. Ерусалимский А.С. О. Бисмарк. Мысли и воспоминания. – Москва: ОГИЗ, 1940. – 486 с.
- 2.21. Загорский А.В. Российско-германские отношения и европейская безопасность – Москва: Институт экономики РАН, 2009. – 154 с.
- 2.22. Зеркалов Д.В. Россия и мир. – Киев: Основа, 2009. – Т.2. – 648 с.
- 2.23. Зиядуллаев Н. Центральная Азия: конкуренция и партнерство // *Россия в глобальной политике*. – Москва, 2007. – №3. – С. 57-66.

- 2.24. Кавешников Н.Ю. Перспективы отношений между Россией и Европейским союзом // Перспективы. – Москва, 2009. – № 5. – С. 59-68.
- 2.25. Камалова Д.Х. Государственное и административное право Федеративной Республики Германия (конституционный аспект): Дис. ... канд. юрид. наук. – Т.: Акад. Гос. и обществ. строит-ва при Президенте РУз, 2001. – 160 с.
- 2.26. Князев А. Россия снова в Средней Азии. Период внешнеполитического бездействия заканчивается // Геополитика. Россия в Центральной Азии. – М.: ИСОА, 2009. – С. 49-58.
- 2.27. Котенев В.В. Берлин. Российская консульская служба в Германии // Международная жизнь. – Москва, 2009. – № 6. – С. 68-76.
- 2.28. Максимычев И.Ф. Континент на перепутье: новая Россия и новая Германия в новой Европе (внешнеполитические аспекты) // Доклады Института Европы. – Москва, 2008. – №63. – С. 15-22.
- 2.29. Мангольд К. Россия как экономический фактор // Проблемы и теории и практики управления. – Москва, 2007. – № 2. – С. 30-42.
- 2.30. Медведева Т.П. Финансы и экономика Германии.– Москва: ГИС, 2007. – 342 с.
- 2.31. Мишарев Д.Ю. Экономические, научно-технические и культурные связи независимого Узбекистана с Германией: Дис. ... канд. ист. наук. – Т.: Нац. ун-т Узбекистана, 2004. – 169 с.
- 2.32. Никонов В. Политика России в Центральной Азии. – Москва: МГУ, 2008. – 176 с.
- 2.33. Нольте П. Многополярная Германия // Internationale Politik. – Москва, 2008. – № 4. – С. 42-50.
- 2.34. Павлов Н. Внешняя политика Берлинской республики: новый «Германский путь?» // Мировая экономика и международные отношения. – Москва, 2006. – №2. – С. 67-75.
- 2.35. Российско-германские отношения в контексте мировой политики // Международная жизнь. – Москва, 2006. – № 7. – С. 81-90.

- 2.36. Рюле М. Тернистый путь в глобальную эру // Internationale Politik. – Москва, 2008. – № 2. – С. 7-15.
- 2.37. Султанов А.В. История сотрудничества Узбекистана со странами Европы в гуманитарной сфере 1991-2001гг. (на примере Австрии, Германии, Швейцарии): Дис. ... канд. ист. наук. – Т.: Нац. ун-т Узбекистана, 2006. – 173 с.
- 2.38. Тамарчина Н.А., Терновая Л.О. Россия и Европа в современных геополитических координатах. – Москва: РАГС, 2007. – 426 с.
- 2.39. Торкунов А.В. Современные международные отношения. – Москва: РОССПЭН, 1999. – 584 с.
- 2.40. Торкунов А.В. Современные международные отношения и мировая политика. – Москва: Просвещение, 2005. – 989 с.
- 2.41. Филиппов Д.В. Геополитические аспекты «восточной политики» Германии на рубеже веков: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Москва: АГС, 2006. – 22 с.
- 2.42. Христенко В. Нужна ли нам интеграция? // Россия в глобальной политике. – Москва, 2004. – №1. – С. 70-78.
- 2.43. Худайкулова Л.С. Интеграция Узбекистана в мировое сообщество на примере сотрудничества с европейским союзом 1991-1999гг.(программа ТАСИС ТЕМПУС) : Дис. ... канд. ист. наук. – Т.: Нац. ун-т Узбекистана, 2002. – 182 с.
- 2.44. Шарапо А.В. О некоторых аспектах внешней политики ФРГ на современном этапе // Развитие. – Минск, 2007. – № 4. – С. 44-62.
- 2.45. Шевченко И. Послевоенная история Германии: российско-немецкий опыт и перспективы. – Москва: Наука, 2007. – 344 с.
- 2.46. Штайнмайер Франк-Вальтер Переплетение и интеграция // Internationale Politik. – Москва, 2007. – № 2. – С. 6-12.
- 2.47. Штайнмайер Франк-Вальтер Россия и Германия. Общая история не заканчивается никогда // Международная жизнь. – Москва, 2009. – № 7. – С. 55-65.

- 2.48. Эккарт фон Кледен Германия, будь готова! // Internationale Politik. – Москва, 2007. – № 6. – С. 36-42.
- 2.49. Энтин М.Л. Новая архитектура безопасности: от утопии к реальности // Вся Европа. – Москва, 2009. – №3. – С. 34-46.
- 2.50. Auswärtstaktik // Internationale Politik. – Frankfurt am Main, 2009. – № 5. – S. 67-78.
- 2.51. Borkenhagen F. Außenpolitische Interessen der Bundeswehr. – Bonn: Farhofen, 2007. – 168 s.
- 2.52. Genscher H.-D. Unterwegs zur Einheit. – Berlin: Hrsg., 2005. – 312 s.
- 2.53. Genscher H.-D. Eine Politik der Zukunftsverantwortung// Internationale Politik. – Frankfurt am Main, 2009. – № 3. – S. 80-88.
- 2.54. Henegan T. Unchained Eagle. Germany after the wall. – London: Palgrave, 2003. – 158 p.
- 2.55. Lippert B. German unification and EU integration: German and British perspectives. – London: Longman, 2004. – 288 p.
- 2.56. Marsch D. Germany and Europe: The Crisis of Unity. – London: Blackwell Publishers, 2007. – 168 p.
- 2.57. Piening C. Global Europe. The European Union in World Affairs. – London: Whitehall History Publishing, 2006. – 284 p.
- 2.58. Rahr A. Kein Europa ohne Russland // Internationale Politik. – Frankfurt am Main, 2009. – № 1. – S. 26-32.
- 2.59. Ruhl L. Deutschland als europäische Macht. Nationale Interessen und internationale Verantwortung. – Bonn: HTV, 1996. – 236 p.
- 2.60. Schollgen G.. Die Macht in der Mitte Europas. Stationen deutscher Außenpolitik von Friedrich dem Großen bis zur Gegenwart. – München: Graden, 2001. – 322 s.
- 2.61. Schwarz P.-H. Akten zur Auswärtigen Politik der Bundesrepublik Deutschland. – München: BroCo., 2000. – 192 s.
- 2.62. Tatsachen über Deutschland. – Berlin: Auswärtige Amt, 2009. – 118 s.

### 3. Периодические издания (газеты)

- 3.63. Лавров С.В. Россия и Германия: стратегическое партнерство на новом этапе // Российская газета. 13 сентября 2005.

### 4. Интернет-ресурсы

- 4.64. Внутренняя и внешняя политика Германии // <http://germaniya.net/administrativno-politicheskoe-ystroistvo-germanii/vnytrennyaya-i-vneshnyaya-politika-germanii.html>.
- 4.65. Германия и Россия: 1955 - 2009 // <http://www.germania-online.ru/politika/politika-detaj/datum/2009/09/12/Germanija-i-Rossija-1955-2008.html>.
- 4.66. Либиг М. Германия и многополярный мир // <http://www.globoscope.ru/content/articles/1114/>.
- 4.67. Промышленная политика - от отрицания к осознанной необходимости // <http://www.economy-law.com/cgi-bin/article.cgi?date=2005/02/25&name=04>.
- 4.68. Российско-германские отношения на современном этапе // <http://www.bg-znanie.ru/article.php?nid=13789>.
- 4.69. Семененко М.Ю. Европейская безопасность в новых геополитических условиях // <http://www.polit.susu.ac.ru/articles/europeansecurity.shtml>.
- 4.70. Формирование новой системы безопасности в Евразии // <http://www.fondiv.ru/articles/2/344/>.
- 4.71. Экономические отношения Германии и России // <http://www.catalog.fmb.ru/germany12.shtml>.
- 4.72. "Рах Americana" - живая реальность // <http://www.rosbalt.ru/2003/03/21/90106.html>.

## Политическая карта Европы



**Страны с крупнейшими запасами нефти (По данным BP Statistical review of world energy 2009)**

| Страна            | Запасы <sup>1</sup> | % от мировых запасов | Добыча <sup>2</sup> | На сколько лет хватит <sup>3</sup> |
|-------------------|---------------------|----------------------|---------------------|------------------------------------|
| Саудовская Аравия | 264,1               | 21,0                 | 10846               | 67                                 |
| Иран              | 137,6               | 10,9                 | 4325                | 87                                 |
| Ирак              | 115,0               | 9,1                  | 2423                | 130                                |
| Кувейт            | 101,5               | 8,1                  | 2784                | 100                                |
| Венесуэла         | 99,4                | 7,9                  | 2566                | 106                                |
| ОАЭ               | 97,8                | 7,8                  | 2980                | 90                                 |
| Россия            | 79,0                | 6,3                  | 9886                | 22                                 |
| Ливия             | 43,7                | 3,5                  | 1846                | 65                                 |
| Казахстан         | 39,8                | 3,2                  | 1554                | 70                                 |
| Нигерия           | 36,2                | 2,9                  | 2170                | 46                                 |
| США               | 30,5                | 2,4                  | 6736                | 12                                 |
| Канада            | 28,6                | 2,3                  | 3238                | 24                                 |
| Катар             | 27,3                | 2,2                  | 1378                | 54                                 |
| Китай             | 15,5                | 1,2                  | 3795                | 11                                 |
| Ангола            | 13,5                | 1,1                  | 1875                | 20                                 |
| Члены ОПЕК        | 955,8               | 76,0                 | 36705               | 71                                 |
| Весь мир          | 1258,0              | 100,0                | 81820               | 42                                 |

Страны с максимальными запасами природного газа по состоянию на 2007 г.

|                               | млрд. м <sup>3</sup> |         |                   | доля (в %) |         |                   |
|-------------------------------|----------------------|---------|-------------------|------------|---------|-------------------|
|                               | резервы              | ресурсы | совокупные запасы | резервы    | ресурсы | совокупные запасы |
| Россия                        | 47578                | 83000   | 130578            | 27,0       | 40,1    | 34,1              |
| Иран                          | 27550                | 11000   | 38550             | 15,6       | 5,3     | 10,1              |
| Катар                         | 25771                | 2500    | 28271             | 14,6       | 1,2     | 7,4               |
| США                           | 5354                 | 15000   | 20354             | 3,0        | 7,3     | 5,3               |
| Саудовская Аравия             | 6655                 | 11000   | 17655             | 3,8        | 5,3     | 4,6               |
| Китай                         | 1850                 | 10000   | 11850             | 1,0        | 4,8     | 3,1               |
| Канада                        | 1603                 | 8000    | 9603              | 0,9        | 3,9     | 2,5               |
| Туркменистан                  | 2850                 | 6000    | 8850              | 1,6        | 2,9     | 2,3               |
| Нигерия                       | 5296                 | 3500    | 8796              | 3,0        | 1,7     | 2,3               |
| Объединенные Арабские Эмираты | 6007                 | 1500    | 7507              | 3,4        | 0,7     | 2,0               |
| Венесуэла                     | 4276                 | 3000    | 7276              | 2,4        | 1,5     | 1,9               |
| Ирак                          | 3115                 | 4000    | 7115              | 1,8        | 1,9     | 1,9               |
| Индонезия                     | 2557                 | 3500    | 6057              | 1,4        | 1,7     | 1,6               |
| Алжир                         | 4545                 | 1500    | 6045              | 2,6        | 0,7     | 1,6               |
| Норвегия                      | 2386                 | 3200    | 5586              | 1,4        | 1,5     | 1,5               |
| СНГ                           | 56447                | 96060   | 152507            | 32,0       | 46,5    | 39,8              |
| Ближний Восток                | 72356                | 32540   | 104896            | 41,0       | 15,7    | 27,4              |
| общемировые запасы            | 176422               | 206770  | 383192            | 100,0      | 100,0   | 100,0             |

Источник: Федеральное ведомство наук о геологии и сырьевых запасах Германии.