

ЎЗБЕКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖО-АРЫ ЖҒНЕ ОРТА АРНАУЛЫ БІЛІМ
МИНИСТРЛИГІ

Кўкішев Т., Абдувалитов Е

КАЗАК ҰДЕБИЕТІ СЫНЫНЫЁ ТАРИХЫ
(оёу ёлданба)

Білім саласы: 100000 - «Білім»

Оёыту саласы: 140000 - «Оёытушылар дайындау жіне
педагогика пїні»

Бакалавриат багыты: 5141300 - Ана тілі мен ідебиеті
(сазас тілі жіне
ідебиеті)

Ташкент - 2007

Осу еуралында езае їдебиеті сыныны, тарихына, жанрларды, сипаттамасына баса назар аударылып, сыни-пікірлерді, шығу, даму, еалыптасу кезеїдеріне жан-жақты талдау жасалған. фдеби сынны, їдебиеттану ылымымен байланысы, їдеби мраны игеру мїселелері туралы айтылған.

Кемекші еурал жочары осу орындарыны, студенттеріне арналған.

В учебном пособии обмирно анализируется история критики казахской литературы, особенности жанров, период развития и формирования, а также рассказывается о литературном наследии, связанной с наукой литературоведения.

In the very aid is widely analysed the history of Kazakh literature, points of ganres, epoch of its development and creation. Here also Kazakh literature heritage is scrutinized, which is connected with literature scince.

Пікір жазғандар:

Ұазіргі Қзбек Ұдебиеті
кафедрасыны, доценті, Ұ.Ұахарманов

ТОБЖИ-ны, ача методисті,

Ж.Ұтегенов

Кіріспе

Қазақ әдебиетімізде зерттеліп жатқан проза, поэзия, драматургия, жанрлары сияқты әдебиет сыныны; да тарихы мен қалыптасу процестері, бізге тән шығармашылықтың ғылыми мәселелері арнаулы зерттеуді талап етеді.

Бұл мәселе тек ғылыми тұрғыдан ғана емес, практикалық тұрғыдан ерекше маңыздылықке айналып отыр. Сондықтан әдебиетті; басқа жанрларыны; ішкі тәрізі тарамдалып, зерттеліп жатқан уақытта сын жанрыны; тасада қалып қалуы орынсыз болар еді. Оны; да басқа жанрлар сияқты бізге тән творчестволық, ғылыми проблемалары, тарихы бар.

Қазақ әдебиеті сыныны; тарихы ғылыми; үш кезеге бөлініп қарастырамыз. Бірінші кезегі - қазақ әдебиет туу дәуірі. Бұл процесс ХХ ғасырды; 20-шы жылдарына дейін созылған.

Екінші кезегі - қазақ әдебиет сыныны; жанр ретінде қалыптасу және әдебиеттану ғылымыны; туу дәуірі. Бұл процесс біткен ғасырды; 1920-1937 жылдар аралығын қамтиды. Үшінші кезегі - қазақ әдебиет сыныны; біртіндеп біртіндеп және әдебиеттану ғылымыны; қалыптасу дәуірі 1940-1985 жылдар аралығы.

Қазақ әдебиет сыны кезектен кезекке әдебиетпен бірге бірге келеді. Кезектен кезекке даму мен эстетикалық талап-таламны; біртіндеп біртіндеп процесі уақыт жағынан бір-біріні; ілгері-кейінділігіне қарамастан, бізге байланыста болады. Бұл заңды да. Ал енді кезектен кезекке бірге бірге келген сыныны; да қандай болмақ деген мәселеге келгенде, екі себепке, атап айтқанда, субъективтік және объективтік себептерге тарап кеткен жөн.

Субъективтік себептерді сөз еткендер, ең алдымен, сыныны; білім деңгейі мен эстетикалық таламны; мол-аздығын еске алуы керек. Қай кез болмасын, әдебиетті; біртіндеп біртіндеп де оны;

кәркемдік жағынан да, оғамды пікірді ұйымдастыру жағынан да биік дегейден табылмай алатын шағында да сыншыны; білім-парасаты санаттан шытып алған емес. Мыны; өзі сын дәрежесін аңғаруға ажетті субъективтік себеп.

Екінші объективтік себеп-кәбінесе ідебиетті; жалпы дәрежесіне тәуелді. Егер кәркем шығармалар өзіні; оғамды міні жағынан кәркем бейнелер жасау, тіл байлығын игеру, эстетикалы идеяларды белгілеу жағынан бесік дегейден кәрініп жатса, онда сынны; өресі биік болғаны. Сыншы ір ашан кәркемдік дамуды ідебиетті; кәнделікті шындығынан ала отырып, келешекте шығар биіктерді бағдарлайды, ідебиетті; өркендеу арнасын анықтайды, ідебиетті; ардәске белсене араласады.

Сын жанрыны; арнайы зерттелуіне ХХ ғасыр ідебиеті бірталай өзгерістер мен зерттеулер жасады. Мысалы, К.Талыбзаде бастаған өзірбайжан ідебиет сыны және ғылымны; зерттелуі едіуір биікте. Әзбек ідебиетшілеріде кәне діуірге бағышталған жинақ шығарды.

Ұаза ідебиет сыныны; бастау бұлақтарын зерделеп зерттеген ғалым Т.Кәкішев «Ұаза ідебиеті сыныны; тарихы» (1994) атты еңбектері ідебиет сыныны; проблематикасын шешуге сәбелі тәлес оосуда.

Низами атындағы Ташкент Мемлекеттік Педагогика Университетінде «ідебиет сыныны; тарихы» 1970 жылдан бастап арнайы курс ретінде оқытылып келеді. Оны; бағдарламасы 1997 жылы жасалып ұаза тілі мен ідебиеті бәлімдерінде оқыту басшылығына алытуда. Енді студенттерді оқулы зәрулігінен оқтару ажеттілігі туып отыр.

I-бөлім

Ұазақтың сыни ой-пікіріні, оянуы және әдебиет сыныны, тууы.

Жоспар:

1. *Әдеби сын арналары*
2. *Көне дәуірдегі сөйлем ойлар*
3. *Ш. Уәлихановтың шыншылдық ой-пікірлері*
4. *Ы.Алтынсарин ілгерішіл ой-сананы салыптастырудағы*

Тілі

5. *А.Мұқанбаев - қазақ әдебиетінде шыншыл реализм
идісін негізін салаушы*

Сынның жазба әдебиетке тін жанр екені, онымен бірге тарихи-эстетикалық сахнаға шығатыны, көлем әдебиеттің бәйісіне назар аударып, келешегіне барлау жасайтын, салық жұртшылыққа әдебиеттің мәнін тәсілдіретін ғылым.

Алайда әсемдікті танып-білу, сұлулықтың сырын ашу сияқты эстетикалық тәсілдер халық ауыз әдебиетіне жат па? Әрине, жоқ. Кәсіп бәйісіне дейін дамып келе жатқан ауыз әдебиетінде, оның озық тәсілдерінде эстетикалық талап-таламның элементтері молынан кездеседі.

Талай тасырдан бері халықтың рухани азығы болып келген ауыз әдебиеті елдік пен ерлікті, әсемдік пен сұлулықты, іділдік пен имандылықты ардақтауды, жалғандық пен жамандықтан, зорлық пен зомбылықтан жиренуді тәйрету, мұңдыруда ауыз әдебиеті көне дәуірде де, бәйісі заманда да өзіндік ықпалынан арылған жоқ.

Мысалға ертегілерді алайық. Халық ертегілері ірәшан да адамды тәйбіелеудің тамаша мұралы болып, іділдік жолына

бағыттап злымды^отан жирентеді. Пушкинді еске т^ісірі^ііздерші, ол балалы^о ша^ында ^ана емес, ата^оты а^оын атал^ан со^і да Арина Радионованы^і айт^оан ертегілерін ^омарта ты^іда^ан ^ой.

Халы^о даналы^ынан туып, то^осан ауыз с^ізді^і тобы^отай т^ійінін білдіретін ма^оал-м^ітелдерді^і ^ғмірше^ідігін, жиі ^олданылатынды^ын жо^оа шы^ара алма^о? А^оындар айтысына айры^оша ілтипат білдіруіде тегіннен-тегін болмаса керек. Бұл к^інде тұрмыс-салт жырлары той-томалатымызды^і с^ініне айналуда.

Бас^оа халы^отар сия^оты, хал^оы да к^іне заманнан бері с^ілулы^о пен ісемдікті айры^оша арда^отай білген. К^ірік пен келбетті^і, шынайы с^ілулы^о пен таби^и ісемдікті^і тамаша ^ілгісі «^іыз Жібек» жырында^ы к^іш суретінен а^ітарылады. ^іыз Жібекті іздеп келе жат^оан Т^ілегенні^і талай к^ішке кетіп, ^оыз дидары мен ^оылы^ына к^із сал^ан тұстарында ^оаншама к^іркемдік таным жат^оанына ірдайым м^ін бере бермейміз.

қйтпесе,

К^іш алдына ^оараса
Бір ^оыз кетіп барады
Шытарма к^ійлек етінде,
Нұр с^іулесі бетінде,
Бұралып кетіп барады
Теріні^і ^оыры секілді.

Бұл сипаттауда^ы ісем де ажарлы суреттер эстетикалы^о ісер ту^ыызатыны даусыз.

^іаза^о ауыз ідебиетіні^і е^і к^іне т^ірлеріні^і бірі-айтыс жанры. М.қуезовты^і с^ізімен айт^оанда, «^ғле^і жарысы, н^ұр жарысы» ретінде «а^оынны^і сын^а т^ісетін майданына» (Е. Ысмайылов) айналады. Демек ^ғнерді^і ^оадір-^оасиетін ай^оын тану ^ішін белгілі бір эстетикалы^о критершілер жасалады. «Кайы^ідар айтысы ты^ідаушы, сыншы жұртты^і к^із алдында туып, орындалады. Мұнда ты^ідаушы жұрт ^ор естуші ^ана емес, айтысушыларды^і с^іздерін

сынаушы, оорытушы болып отырады. Ағындарды бірі жеіп, біріні жеілгеніне тәрелік айтушы да сол жиынны езі болады.» («Қазақ әдебиетінің тарихы» I том, 1-кітап, 1960, 673-бет).

Жамбыл мен Құлмамбет айтысындағы:

Болғанда мен-ағ сұғар, сен-бір тауғ,
Сен ітеш-айғайлағыш ауғ-ауғ.

Болмаса аты шыған Сәйнбайы;
Басасын ою керек жылы жауып.
Ажал тәртiп жәрмісі; аждамастай
Отаулы ағ береге ағарсы шауып
қсет пен Ырысжан айтысындағы:

Айыр кәмей, жер тағдай, ағасурма жағ,
Алты арыға бiлiнген ікеі менмін.

Сәз тамырын байғарсыз тартығанда,
Жығылмай тәзу кетсеі, акын дермін,-

дегеннi; бiрi де ағарсылас ағынны; сатын сындыру мағсатын кәздеу мен ағатар, сәз енерiнi; әмдiретiне ағанша мiн берiлетiнiн айғындайды.

2. Кәне дiуiрдегi сәбелi ойлар

Кәне замандардан енер мен талтам ағатар жәрген. Талтам тек тамсанудан қана тумайды. Бұл процесс халығты әстетикада қана емес, кәне замандағы тәркі ескерткiштерiнде, ортағасырлығ жазбаларда, Алтын Орда замандарындағы, ағазағ хандығы тұсындағы жырауларды, шешен-билердi; туындыларында, мемлекет ағайраткерлерi мен құлмамаларды; тарихи зерттеулерiнде, жартыларында кездеседi.

Қазақстан кеі елкесiн жайлаған тайпалардан аған ескерткiштер ежелгi мiдениет тiшiн де, оны; iр оиы салалары тiшiн де айырығша әмнды. Сондығтан V-XV қасырларда жасалған рухани байлығты бкiл тәркі тiлдес халығтарды; ортағ мұрасынан

бәлмей ір халы° ұзіне °атысы барларын жалпыны; бәлшегі ретінде зерттеп, ұзіндік таным-білікке пайдалануға тиіс. Сонды°тан °аза° ідебиет сыныны; °айнар кәзі, мінді бір арнасы ретінде сонау кәне заман ескерткіштерінен бастау алғаны жән.

Кәне д;уірдегі туындыларды; кәркемдік сипатына Б. Кенжебаев пен ф. Марғұллан ұткен ғасырды; 40-шы жылдарына дейінгі кезе;де-а° кә;іл аударды.

¼ор°ыт іфсаналары мен «0-ызнамадан» біз талай Ғгілерді кәреміз. ¼ор°ытты; желіп жґріп жерґйы° іздегенде ір ұлке-айма°°а берген бағаларында сыни кәз°арас басым жатады. Шешендік на°ыл, ұсиет сәздерде «Ат тґя°ты келеді, а°ын тілді келеді», «Ескі тамыр біз болмас, ескі дґшпан дос болмас», «Тізгінсіз тіл - бас жґт°ызар», дегендерде сыни кәз°араспен °атар пґлсафалы° ой ағыны кґшті екенін кәреміз («Жалған сәзді; дґниеге келмегені ма°мұл. Адам ішпес ащы суды; а°пағаны ма°мұл»).

Кәне ідебиетізді; мұсылманды° д;уірі ғылыми-ілеуметтік ой-пікірлерімен °атар таным-білікті; °айнар кәзін бұрынғыдан да ке;ірек ашып, азаматты° мідениетіне Ғлес болып °осылатын Ғгілерді мол тастап кетті. Әзгелерді былай °ойғанда, фл-Фарабиді; °олынан жґзден аса е;бек шы°°ан екен. Оны; «Акынды° міні туралы трактат», «Мемлекет °айраткерлеріні; афоризмдері», «¼айрымдылы° мағынасы ха°ында», «-ылымды ме;геру ж;не оны; ма°сатын тґсінуді», «-ылымдарды; шығуы», «Сәз ғылымын классификациялау», «Аристотель е;бектеріне тґсіндірме (поэтика, риторика, софистика)», «Музыканы; мұлы кітабы», «Әле; кітабы» т.б. е;бектері ідебиеттануды; ұзекті салаларына арналған, ідебиет теориясын жан-жа°ты зерттеген.

«Сәз ґнері дертпен те;» екенін іл-Фарабиді; ғылымдарды жґйелегенде бірінші орынға °оюынан-а° аны° бай°аймыз. Бар ғылымды бес салаға жіктеп, бірінші кезекте тіл туралы ғылым

жіне оны, бәлімдеріне назар аударады. Тіл туралы ғылым ір халықта жеті ірі бәлішekten тұрады дей келіп, сөз ұрастыру ғынері екенін айтады.

Аристотельге ұанша сиынып отырғанмен, іл-Фараби риторика мен поэтика жайындағы ойларын таза эстетикалықта тұрғыдан: «Сіннілі-кілті сйкестікте, сйкестік жоқта жерде сұлұлықта аз», «Сұлұлықта сйсіндірсе, ұсұынсыздықта жиіркентеді» деп табады да, осыны, ішкі задылықтарына ыйіледі. ыл-Фараби поэтиканы ышке бәліп ұарайды: 1. Әле, ұұрылысы мен оны, ылшем тұрлері. 2. ыұас 3. ұуезділік.

ыл-Фараби араб аұындары шығарма жазғанда міндетті тұрде ұалыптасқан ережелерді басшылықта алғандарын айтады. Олар:

1. Бйіт шумағы дістүрлі, бұрынан белгілі не мұлдем ты, образдармен тұйықталады. Бйітті тұйіндеуге арабтар айырықша мін бергендіктен ыл, ынегі ірі ажарлы, ірі кәркем болады.

2. Образды сөз ұсатылған затын кәзге елестеуі керек.

3. ыұас міндетті тұрде сақталуға тиіс.

4. Сөз ағыны бунақта бәлінеді.

5. ыртақта, бунақта бәлішектері бірікпей болуы шарт.

6. Сөздер белгілі жйемен орналасады.

7. Сөздерді, ыуезділігі бірдей болуы шарт.

8. Буын сандары болмақта.

9. ұрбір тармақты, ыұасы ірұашан бірдей.

10. ыұсатылған заттықта сыр-сипаты сөз ыуенінен ақтарылуы шарт.

11. Сөздерді, ішкі ұйұасы мықты сақталмағаны жән деп табады.

(«Лычески трактаты» А., 1975, 545-546 беттер).

Түркі тіліні, е, кесек жіне ілемдік міні бар бір туындысы - Жсіп Баласаұынны, «ұұтты біліг» (XI ғ.)

«ұұтты біліг» кітабыны, сын саласына айырықша жаұындасар тұсы - тұтыш рет ұарасөзбен де, ыл, мен де алғы сөз жазылуы. ұрине, ыл-Фараби ғалым ретінде ұай е, бегіне болмасын тұсіндірме

беріп талдау жасап отырады. Ал поэма жазып отырғандарын осы аша кіріспемен ұз шығармасыны; олай тұғандығын айтып, оушы назарын белгілі арнаға бұруы керектігін тамаша ескерткен.

Осы «Ұстад-у білігті!» композициялы ерекшелігі былай баяндалған: «Бұл ізіз кітап төрт ұлы ұтым, төрт оымбат оасиеттерді; сұхбатынан омырған: бірі-қділ (іділет), екіншісі-Діулет (баоыт), шіншісі-Аоыл, төртіншісі-Ұанағат» деп алады да оларға трікше ат оояды.

қділге - Кнуды - уізір, Аоылға - әгдлміш - уізірді; ұлы, Ұанағатға-Одлрміш - уізірді; туысы мағынасын дарытады. Поэма негізінен мағыналы, пікірлесу, сұрағ-жауап тірінде жазылғанын баяндайды.

Тіркi Ұдебиетiнi; Ұзiндiк ерекшелiгiмен тарих сахнасына шығып, үлiшер Науаиға дейiн тартылған желiсiнде екi кезе; жатыр. Онда Ұдебиеттiң бiрiншiсi ермен еатар сҰз-лұғаттар жҰне тарихи ерматтар аз емес. Махмут жашаридi; «Диуани лұғат-ат-трiк» сынды е;бегi тек тiлдiк, сҰздiк тұрғыдан да тексерiлгенi абзал. Со;ғы кезде бұған к;лiл аударыла бастады. Әйткенi «Диуани лұғат-ат-трiктегi» Ұрбiр «Ұдебиет шығармалар мен халықтың фольклордан алынған iзiндiлердi Махмут жашари осы сҰздiктегi Ұрбiр сҰздi; мағынасын осушысына тере;iрек тiсiндiру iшiн» (Н.Келiмбетов «жазағ Ұдебиетiнi; ежелгi дҰуiрi», А.,1986, 138-бет) тсiндiрме талдауларды оара сҰзбен де, фле;мен де тарған.

«Мен трiктер, трiкмендер, оыздар, шiгiлдер, яғманлар, оырғыздарды; шағарларын, оыста о пен жайлауларын к;п жылдар кезiп шыотым, сҰздер, трлi сҰз оасиеттерiн йренiп, аныотап шыотым» деген кiрiспе тсiндiрмесiнi; фзi талай фле;-жыр, ертегi-а;ыз, маоал-мҰтел, оанатты сҰз сияоты лгiлермен жароырата тскенiн к;ремиз.

Трiкi тiлдес классикалы о Ұдебиеттi; iшiнде жожа Ахмет Иассауидi; орны б;тен. К;ркем туындыға тоқты о тұрғыдан оарап,

Алла-  мдай араласып кеткендерін діни мерездер деп тап ан кезде е! зор теперішті к рген дарын-Иассауи. Тіпті  ріккеніміз, шошытанымыз сонша,  мір бойы Т ркістанда жасап,  зіні! бар шытармасын сонда жазтанын ескермедік.

Мейіті сонда жат анын тана емес,  зірет Сұлтандай  лемден кесенесі тұртанында к зімізге ілмедік.

К ркемдік д ниесінде  зіні! даралытын таныту к бінесе дарын  уатына байланысты. Оны! тек табиатты! бергенімен тана емес, зор е!бек, ауыр бейнетпен  анаттанатынның XII тасырда айры ша к рінген софылы   дебиетті!  кілдері д лелдеді.  сіресе, жожа Ахметті! п ні тірлігі айры ша  мбылыс еді.  з елінен алтан білімді араб, парсы тіліндегі шытысты! м дени орталы тарында толы тырып,  ле!дерін таза т ркі тілінде шытартаны  андай танибет. Даналыты, шешендігі,  ділдігі, наисхат-тибраттары елге танытан мста «Пайтамбар жасына жеттім» деген желеумен  мір шындытынан іргесін аула  салып, та уалы софылы  жолта т седі де, жер астында он жыл  мір с ріп, ата ты «Диуани хиктетті» жазады.

«Аташ бесіктен жер бесікке» дейін адамта  ажетті сабыр, инабат,  ажыр, іждаат,  нер-білім. Иранмен с ресіні! 78 аяттын былай т сіндіреді: «Расул Алла тек тылым ар ылы б рі жасалады» дегенін  рі  арай суыртпачанда  ділдіктен кетпеу  шін ынсап а ша ырады, бирмалаудан аула  болута  ндейді. јран с здерін осылай т сіндіріп, адамгершілікке ша ырады. Оны «Хикметінде»-« сиетін де» жасырмайды:

Мені! хикметім ф рм н-субхан,

О ып білсе! матынасы  мран.

Мені! хикметім  лемге Сұлтан,

Сусын болар ш лде дастан.

(Ауд.Хамит Зейнелмлы Иманжанов)

109 хикметтен тұратын даналы   сиеттерді! ішінде:

Тәрлі пәле тәсті достар,
Аһыр заман тәлымы зәлім болар.
Сұмы-сопы әуп-молда болар.
Дұрысын айтәндарта әарсы болар,-

деген әмірді; ащы шындыәтарын сыни тұртыдан айтылып отырғаны даусыз.

Мантол шапәыншылығы және онан кейінгі кезеідер тәркі тектес халыәтарды; әдебиеті тәшін аәтандаә болды деп есептеуіміз керек. жазаә эпосыны; осы кезде айрыә ша дамуы шындыә. Олай болса, атты; жолында, тәйені; әамында жасалған рухани байлыәты; мән-мәчынасы да, әорытылған ой, тәйінделген пікір атаулыны; бәрі де бізге асылды; сынығындай болуға тиіс! Алтын Орда дәуіріне біз тәгелдей ортаәпыз. Ал оны; негізгі әдеби тілі-әыпшаә тілі болса, онда әазаә даласы мен тілі жетекшілік сипатәа ие болғанынан әашсаә та әмтылы алмаймыз. жәзір ондай пытыл тас-таләан болып жатәандай Саиар Сарай, Хорезми, Кули-али, Дәрбек, Лутфи, фли Аәтай, Рабтузилерді; шығармалары «тәркі тілдес халыәтарды; тарихын тылыми дәлдікпен, кәркем әдебиетке тән бейнелі сәздермен баяндайтын Мухаммед Салихты; «Шайбанинаме», Захриддин Бабырды; «Бабырнаме», Мухаммед Хайдар Дулатиді; «Тарихи-и-Рашиди», «Бейбарыс» пен Халдун жазған «жыпшаә шежіресі», Усман Кухистаниді; «Тарихи-и-фбіләйр-хани», фбіләзыны; «Шежіре-и-турк», әлыәбекті; «Сұлтандар шежіресі» сияәты «(Н. Келімбетов «жазаә әдебиетіні; ежелгі дәуірі» А., 1986, 193-бет) -ылыми-зерттеу еібектері бізге жат еместігін мыәтап мчынуымыз керек.

жазаә әдебиет сыныны; арты кәздерін ашып, кәусар ой, толымды пікір айтып кеткендерін азды-кәпті тәзінділермен-аә дәлелдеуге болады. Ол тәшін V-XVIII тәсырлардағы жазба ескерткіштерді; материалдары негізінде әмрастырылған «Сәз атасы» жинағына ойлана кәз жіберуді; фзі-аә жеткілікті.

«Ауызды! кѣркі тіл, тілді! кѣркі-сѣз», «Жанжалды! шоты ызарса-аылды! суын сеп» (С. Сарай), «Біреуден кінҮ іздегенше, ҕнер ізде», «Ба°°а кірсе! тікен кіргенше, гл жина» (јртб.), «Аз-аздан Үреніп дана болар» (ф.Науай) сия°ты ойлы да ғрнекті сѣз орамдары молынан кездестіреміз.

Бір мҮселеге назар аударған жҕн. Біз осы уа°ыт°а дейін Абайға дейінгі кѣркем дҮниемізді бҮрі ауыз Үдебиеті-фольклор деп келдік. Осы °ағиданы! шынды°тан алыс екенін Мырзабек ДҮйсенов 70-жылдары «јаза° Үдебиеті» газетінде кѣтеріп, а°ын-жырауларды ғз алдына бҕліп шығару идеясын айт°ан мен, оны дабыра °ағушылар жо°°а шығарды, яғни «јаза° Үдебиеті Бм°арға дейін болған жо°» деген жалған тұжырымнан аса алмады°.

јаз МУ-ды! прафессоры Б. Кенжебаев бастаған Үдебиеттануды! тарихи мектебі, оны! ғұламалары Х.СҮйншҮлиев, М.Жолдасбеков, А.јыраубаеваларға °осыла М.Мағауинні! °аза° хандығы тусындағы рухани °мпиямызды! сыр-°мпиясын аны°тауы, Үдебиет ғылымын едҮірі ілгері жылжыт°аны, шынды°а жа°ындат°аны рас. Алайда талай ғнімді ойлар, оны! ішінде М.ДҮйсенов кѣтерген проблема Үзірде тияна°ты шешімін таба °ойған жо°!

Ауызекі тараған дҮниені! бҮрі бірдей фольклор емесін °аза° Үдебиеті кѣрсетіп отыр. Халы°та жазу болмаса °мйма °мла° болған, сѣз °адірін тҮсінетін таным болған.

Бір дҮіріде ғзіні! жазуы, сол негізінде ғскен Үдебиеті мен мҮдениеті бар елдерді! Үр°илы тау°ыметтерге байланысты ғз дҮстҮрінен айырылып, сахнадан шығуы не бас°а бір мықты мҮдениетті! шылауында кетуі болып жататын процесс. Ал °аза° хал°ыны! °мрамына кірген ру-тайпалар кҕшіп-°онып жҮргенде ғздеріні! кҕне алфавитінен кѣз жазып, манғол жауынгершілігі тұсында °ол Үзіп алғандығыны! ғзі жаттап алу °абілетін дамыт°анын, «°мйма °мла°тарды» кҕбейткенін, сҕйтіп кѣркем Үдебиетші ғана емес, бҮкіл тарихи тұжырымдарды, ғмірлік

тҰжрибелерді ауызекі сөзге айналдырып жібергенін енді аңармау
Ұбестік болар.

Ал, «аза»тың Ұншілігі жайынан да осындай ой толғауға
болады. Мал соңында айдалада оқаша жұру арасы алшақ ауылға
барып-келу машығы Ұр адамнан ой теңізінде жұзумен «атар сөзінің
«даусын» байлап алуына мол мүмкіндік бергенін кім жола
жібермек. Сегіз сері, Біржан салдардың тажап композиторлығын
ескеріп, «профессионалды театры, снері, мектебі,
консерваториясы болмаған, бұрде де жазаннан кейін туды» деген
ойдан ілгері аулақ салу керек.

жазақ снері, оның ішінде сөз снері Ұдемілік пен сұлулығы
«айнар бұлағы болумен «атар тлкен мемлекеттік, Ұлеуметтік
деңгейде келтерілгенін естен шығармаған абзал. С.Мұанов:
«Сыпыра жырау, Асан «айғы, Бұар жыраулар ХІХ ғасырға дейінгі
«азақ ағындарының символы. Олар хан «асында отырып, батырларды
жырлаумен «атар, сол кездегі мемлекет мүлесін шешерде Бұар
жыраумен «атар, сол кездегі мемлекет мүселесін шешуге
«атысқан. Абылайхан мемлекет мүселесін шешуде Бұар жыраумен
тнемі ағылдасып отырған» («Айтыс; I том, 1942, 11-12 бет) деген
идеяны 1942 жылы айтса да, біз отан дұрыс мұн бермедік. Әйткені
хан дегеннен, би дегеннен зұреміз ұшты да, Ұдебиеттің партия-
міндеті естен шығарып алдық. Ал ағыл-сана жұрген жерде сыншылық
көзарақ еріксіз араласып отыратыны табиғи процесс. Олай болса,
біз сонау «азақ хандығы «ұрылға заманнан Ұбден бодан болғанға
дейінгі, яғни ХІХ ғасырға дейінгі жыраулық поэзиямызда дейміз
бе, Ұйтеуір бәкіл «азақ «ауымының керегі, шындығы жыр шумағына
елігендігі табиғи «ұбылыс.

жазақ хандығы тарихи сахнаға шығып, сз «алауымен смір
срген заманында, яғни бодандыла дейінгі кезеңде «андай сана-
сезімбиігіне келтерілгендігін сөз снерінен анық байламыз.

Асан ^оайты «таза мінсіз с^сз-ой т^тбінде жатады, ой т^тбінде жат^оан с^сз шер тол^оытса шығады» деп, керемет даналы^о т^тйін жасатанын бай^оаймыз. А^отанбердіні:»Білімді тұтан жа^осылар-аз да болса к^кппен те|. Жа^осысы кеткен ауылы|-^лртеніп кеткен жермен те|» немесе Бұ^оарды| «^олгісіз с^сз болмайды, ма^отасыз б^бз болмайды», ^оаза^оты| азатты^о жолындағы к^кресіні| алташ^оы жыршысы Махамбет:

Жаманнан тұтан жа^осы бар
Атасын айтса нантысыз
Жа^осыдан тұтан жаман бар
К^кндерді| к^кні болтанда,
Жарамды бір терегі алтысыз,-

дегендерді| б^бўрін тек ж^жўй тана деп ^оойса^о, онда ^оаза^о кеме|герлігіні| к^кп сырын а|тармай ^оаламыз.

Сонымен ^оалыптасып ^оалтан ^оате т^тсініктен, жетесіздіктен ^омтылатанда тана ^лз тарихымыздан ^лзекті арналар табамыз. Сонды^отан к^кне заманда тұтан к^крікті ойларды ^оаза^о ^ўдебиет сыны тууыны| бір ^оайнар к^кзі ретінде ^оарастыру тылыми жағынан дұрыс жол болма^о.

3. жаза^оты| млы а-артушы-демократтарды| сыни ойлары

«з заманыны| саяси-^ўлеуметтік м^мўселелері жайында талай толтантан Шо^оан, Ыбырай, Абай к^кркем ^ўдебиет туралы к^кптеген ты| ойлар аш^оан. К^кркем с^сзге эстетикалы^о талап ^оою, отан тиісті баға беру, насихаттау, м^мчындыру, т^тсіндіру ма^осатындағы ой пікірлер ^оаза^о ^ўдебиет сыныны| туа басталуыны| белгісі.

жаза^оты| т^тм^мтыш талымы Шо^оан Уалихановты| е|бектеріні| ^оайсысы болса да ^ўрі ^оызы^оты, ^ўрі тартымды жазылтандығы Т.Н. Потанинге «жаза^о хал^оы оны| жазтандарын ^оыса, Шо^оан ^лз хал^оыны| данышпаны болар еді ж^жўне ^лз еліні| ^ўдебиетін ^лркендетуге негіз сала алар еді» деген пікір айт^оызтан болатын.

«Жо́л-ария очерктері», «Ысты́қ кел сапарыны́ келділігі», «Шығыс Түркістан», «XVIII ғасырды́ батырлары туралы тарихи аңыздар», «жыр-ызды́ ата тегі», жүйне т.б. елбектері тылыми тере́дігімен оңнды.

Шо́ан о́аза́ ауыз Ұдебиетіні́ тлілерін келп жинады жүйне о́ажетті кезінде пікір айтып отырды. жыр-ыз халыны́ ұлы дастаны «Манас» туралы тылыми о́орытындылар жасап, орыс тіліне аударды. «жаза́ты́ халы́ келеліні́ тлілері туралы» тылыми елбек жазды. Сөйтп Шо́ан Ұдебиет туралы талай оңнды пікірлер айтып, келіні́ белгілі келз́арасы болғанын Ш.Сатбаеваны́ «Шо́ан-Ұдебиетші» монографиясында келі айтылған.

Шо́анны́ Ұдеби-эстетикалы́ келз́арасыны́ дүйектілігі мен о́ұнарлығын дүйелдейтін елбектері мол. кзгені́ бүйрін былай о́ойғанда, о́ыр-ыз халыны́ «Манас» эпосы туралы айт́андары келні бегінге дейін мүйнін жойған жо́. Шо́ан- «Манасты» бірінші жинаушы ғана емес, оны́ о́оғамды́-Ұлеуметтік мүйніне, келркемдік оңндылығына тұлғыш рет тылыми аны́тама жасаған ғалым. «Селз жо́, о́ара о́ыр-ыздарды́ халы́ты́ кеме́герлілігіні́ ел басты жүйне бірден-бір шығармасы Манас». Ол келелмен шығарылған эпос. «Манас»-белгілі бір дүйірге жүйне бір адамны́, атап айт́анда, Манас батырды́ телірегінде бекіл о́ыр-ыз мифтарын, ертеке, аңыздарын топтастырған энциклопедия. Бұл-дала Иллиадасы.

жаза́ халыны́ ағын жандылығын, келркем селзді́ о́асиетін о́адірлей білетіндігін Шо́ан шығысты зерттеуші ғалымдардан келп бұрын айт́ан жүйне тере́ зерттеген. "О́тстік сібір тайпаларыны́ тарихы жайында» деген елбегінде Европаны́ халы́тары мен оны́ зиялыларыны́ келшпелі тайпалар мен елдерді Ұлі келнге дейін халы́тар деп тісініп келе жат́андығына Шо́ан о́арсы шығып: «Бұл тағыларды́ басым келпшілілігіні́ жазбаша да, ауызша да Ұдебиеті мен аңыз-жырлары бар. Жазба Ұдебиеті барлар-монғолдар мен жо́л-арлар, ал ауыз Ұдебиеті барлар монғол-түрік тұрымдас

кәшпелілер. Дала халы-азаатар ғзіні; ой-санасы жағынан отырышы ара шекпендерден, татар-тәріктерден Ұлде айда биік. Поэзияға умарлығы Ұсіресе ғле;ді шығарып айтуға умырлығы-кәшпенділерді; айын бір белгісі» (I том, 390 бет) деп пікір айтқан.

жазао Ұдебиеттану ғылымы Абайға дейінгі поэзиясында екі тәр жыр мен ара ғле;і тәрі-болған деген тұжырым жасатанымен, ойланатын мәселелер жоо емес. Шоан ғз тұсындағы азао поэзиясыны; сыртғы кәрінісін, ішкі мұн-мазмұнын мұас, ырғао жәйесін бес тәрге бәледі. Оларды; тууы, жетілуі, олданылуы жайынан ызыоты мұліметтер мен деректер келтіреді. Шоан «жыр» мен «әле;» тәрлеріне мол тоотап, «жылау», «айым», «ара ғле;деріні;» мұні мен ерекшелігін ыса айыртқан.

Шоан айым ғле;ге: «әлену тойы кезінде жігіттер мен ыздарды; сұрао-жауап тәрінде айтатын ғле;і... Бұл ғле;дер кейде жұмбао, арнау, кейде тым анайылау кететіні де бар», -деп тәсіндірме беріп, азао поэзиясыны; бір тәрі деп тапқан. Содан кейін ара ғле;ні; тәрт жолдан умралып, белгілі мағынаны білдіретіндігін, кәбіне Ұнге салып айтылатындығын айындайды. Ал оны; азао поэзиясыны; жіктеуінде бесінші тәр - «ғле;» деп аталады. Бұл тәр азао поэзиясына со;ғы елу жылды; ішінде енуі, азіргі аындар оны шығарып айтуға да, мзао сонарлы дастанды жырлауға да олданады.

Шоан «ғле;» умрлысын басоа тәрлерге арағанда ашытырао талдайды. «әле; тәрт жолдан умралады, алды;ғы екі жолы мен тәртінші жолы силлабикалыо жәйемен бір ырғаооа мұастырылады, шінші жол мұаспайды» деп аныотама береді де азао поэзиясыны; тәлгілеріне араб поэзиясыны; мәлшері сай келе бермейтін, Ұр поэзияны; ғзіндік ерекшелігі болатынын ғылыми тұрғыдан дәлелдейді.

Сонымен Шо^оанны; Ұдебиет туралы айт^оан шрайлы ойлары мен зерттеулері ^оаза^оты; сыншылды^о ойын тылыми $\text{\textcircled{R}}$ рбітіп, ке; арна-а бастады. ^іаза^о хал^оыны; е;бегі ^оаза^оты; сыни ойы мен ^ідебиеттану тылымыны; ^оарлы-ашы болды.

^іаза^о м;дениетіні; ^ілы $\text{\textcircled{R}}$ кілдеріні; бірі-Ыбырай Алтынсарин ^ілгерішіл ой-сананы ^аана емес, талап пен тал-тамды ^оалыптастыру-а зор ^тлес ^оос^оан дарын, 1839 жылы «^іыр-ыз (^іаза^о хрестоматиясын) жасуыны; тарихи м;ні айры^оша зор. Ұйткені дарындылы^о ^оасиеттері мен к $\text{\textcircled{R}}$ зге ^тсіп, б^ткіл адамды^о $\text{\textcircled{R}}$ мір майданында а^оынды^о ^оабілетті; таза ж;не ^оуатты ойларды; таусылмас асыл ^оазынасымен к $\text{\textcircled{R}}$ рінген халы^оты; ^ідебиетіне негіз болу-а м^тмкіндігі бар ^оаза^о тіліндегі бірінші кітапты; ^ірине, ж $\text{\textcircled{R}}$ ні б $\text{\textcircled{R}}$ тен.

Ыбырай Алтынсарин м;расын зерттеушілер, хрестоматияны; ^ідебиеттік ж;не педагогикалы^о м;нін ашып, м;дениет тарихындағы орасан зор орнын аны^ота-ан уа^оытта оны; бір ^оырына назар аудармай келді. Хрестоматия-а енетін шы-армаларды; бірі $\text{\textcircled{R}}$ зіні; педагогикалы^о ма^осаты жа-ынан да, ^оушыларды к $\text{\textcircled{R}}$ ркем с $\text{\textcircled{R}}$ зге баулуды, ^оалаптастыруы жа-ында ^омрастырушы-а ^тлкен міндет артады.

Ыбырай Алтынсарин ^оу ^омралдарын жасау, ^омрастырумен ^аана шектелмей $\text{\textcircled{R}}$ зіні; ^оарауындағы мектептерде орыс мектептеріне арнал-ан ^оулы^отарды; ^оайсысын ^оыту-^оытпау ж $\text{\textcircled{R}}$ нінде пікір айтып отыр-ан. Ұйткені ^оаза^о балаларына ^оандай кітаптарды ^оыт^оан ж $\text{\textcircled{R}}$ н, ^оайсысы пайдалы деген м;селеге творчестволы^о ^тр-ыдан ^оарай білуді; $\text{\textcircled{R}}$ зі де сыни ойдан бастау алады. Демек, Ыбырайды; озы^о педагогикалы^о к $\text{\textcircled{R}}$ з^оарасы оны; сыни ой-пікірмен бірлік тауып, утилитарлы^о ма^осат^оа жетуді; жолын же;ілдетті. Ыбырай ^оаза^оты; ^ідет-^тмырыпына байланысты бірнеше ма^оала жаз-анымен, ^ідебиетке тікелей байланысты пікір айта ^оой-ан жо^о.

Сонымен Ыбырай Алтынсарин ел алдымен ійгілі «қаза хрестоматиясын» тылыми жүйемен жасап, ана тіліні тазалығын сақтау жолында саналы крес ашу арқылы қазақты, ата бастан сыни ойына теккен олжа салды.

Қазақты жаңа жазба әдебиетіні негізін қалаған әдеби тілді қалыптастыруда орасан зор елбек сіңірген ұлы Абай тұтыш рет реалистік ідісті қзіні шығармаларында бар сыр-сипатымен мін-мақсатымен жерге асырды. Адамның жан жерігін тербейтін ұлан-айыр ідемілік пен сұлулыққа бөлейтін Абай поэзиясы-ерлік таба алмаған жарым келділігі ызығ емес, қз заманының кем-кетігін жетік білген, оны тектейтін деп ілек болған ұлы ойшылдың крес ұралы, данышпан Абай ағынды сөздігі ілеуметтік мағынасына және ағын-жазушының оған алдындағы міндеті мен парызына айрықша мін берді.

Абай-қазақ әдебиетінде сыншыл-реализм ідісіні негізін салған дарын. Оның шығармалары жеке адамның қара басындағы кемшілікті іжуалаудан гөрі оғанмық ұмбылысты кем-кетігін сынау-мінеу дірежесіне келтерілген,

Әле сөздігі патшасы, сөз сарасы

Қиынан қиыстырар ер данасы.

Тілге жеіл, жерекке жылы тиіп,

Теп-тегіс жұмыр келсін айналасы,

дегенде Абай қазақты жаңа жазба әдебиетіні ендігі шығар биігі осы қірден қріс алуына, текр мен мазмұнның тұтасуына назар аударады да, «іші алтын сырты кміс сөз жақсысын» жасай алмағандарды «ол ағынның білімсіз бейшарасы» деп табады.

Сөйтіп Абайдың келкем сөзге ояр талап-талғамы қазақ әдебиетін қркендету жолындағы жаңа норма болып қалыптасты. Абай қзіне дейінгіні де қатарласында сынап қоймай халықтың қасырлық тәжірибесінен қорытылып бұзылмас ереже-қандағы айналғандарын да терден қткізу керек деп білді. Халық даналығының асыл қазынасы

ма°ал-мїтелдерді т̄сїну, ты!даушыны тїрбиелей, £нерді °адїрлеу мїселелерї т£!їрегїнде Абайды! сыншылы° ой-пїкїрї айры°ша °ама°ты болґандығы да осыдан.

Ендїгї бїр мїселе Абайды! о°ушы, ты!даушы °ауым їздеуї, оны тїрбиеледї. А°ын-жазушы мен о°ушы-ты!даушыны! ара °атнасы жїй мїселе емес. «Жазушы жазады, о°ушы о°иды» деген £кїнїштї тезистї «Шїкїртсїз-мстаз тұл» деген °аза° ма°алы мшы°тыра т̄седї. Сонды°тан бұл мїселе т̄немі эстетикалы° талап-тїлекпен °абысып жатады. Абайға дейїн бұл мїселе назар аударып айры°ша мїн берушілер болґан емес. Абай шығармаларында о°ушы мен ты!даушына ж£н с£зге °мла° °оюға ша°ыру, т̄сїнуге талаптандыру, пайдалыны зияндыдан айыра бїлу, жетесїздікші с£гу, наданды°ты ашына сынау жиї кездеседї. Сонды°тан да:

Жұртым-ай, шал°а°тамай с£зге т̄ссїн,

Ойланшы, сыртын °ойып с£зді! їшін.

Ыржа!дамай ты!даса! не! кетедї,

Шығарґан с£з емес °ой ї!гїме т̄шін,-

деп назалауында т̄лкен мїн, ма°сат бар.

¼аза°ты! млы ағартушы-демократыны! сыншылды° ой-пїкїрлерїн шала баяндаґан уа°ытта т̄шеуїне тїн т̄ш ерекшелїк аны° бой к£рсетедї деп, оларды! ой-пїкїрїне арна болґан с£з £нерїнї! сїлемї к£рїнедї. ¼аза°ты! сыншылы° ойыны! оянып, туа бастау шағында Шо°ан, Ыбырай, Абай °оғамды° сананы! т̄ш мїнді саласы бойынша ой £рбїттї. Шо°ан Уалиханов £зї! їдебиет жайындағы ойларын тылыми арнамен, Ыбырай Алтынсарин педагогикалы° ж̄йесїмен баяндаса, Абай ¼мнанбаев эстетикалы° таныммен тмжырымдап отырды. Демек °анатын камдап мшуга талпынґан сїби сынға бұл т̄ш сала, яғни тылыми, педагогикалы° жїне эстетикалы° танымдар мен тїсїнїктер т̄лкен таяныш болып, оны! олар °амалдарын дїл белгїледї.

Ұаза°ты! ілеуметтік ойын ояту жолынжа тарихи ұлы е!бек сі!ірген Шо°ан, Ыбырай, Абайлар сыншылы° ой-пікірді! аламын молайтып, айтарын на°тылай т!сті. С!йтiп жа!а заман тудыр°ан °аза°ты! Ш данышпаны ылыми, педагогикалы°, эстетикалы° тұр°ыдан сыншылы° ғнерді! °арлы°ашын ұшырып, мiндi ғнеге к!рсеттi.

Тарау бойынша студенттер ме!герiлуi тиiс бол°ан сұра°тар мен тапсырмалар:

1. Ұаза° iдебиетi сыныны! тарихын неше кезе!ге б!лiп °арастырамыз?
2. К!ркем iдебиетпен т!зе!гiлес сыныны! дiрежесi °андай болады?
3. Сын жаныры °ай дiуiрде зерттеле бастады?
4. фдеби сыныны! арналары.
5. Ауыз iдебиетi жiне сын
6. К!не дiуiрдегi с!белi ойлар жiне сын.
7. фл-Фарабидi! сыни к!з°арастары
8. «Ұртты бiлiг» кiтабы жiне сыны
9. Алтын Орда дiуiрi жiне сын
10. Ш. Уалихановты! сыншылды° к!з°арастары
11. Ы.Алтынсариннi! сыни ойлары
12. А. Ұмнанбаевты! iдеби сыныны! ғркендеуiне °ос°ан т!лесi.

II. Баспасыз жўне сын

Жоспар:

1. «Тїркістан уїлияты газетіні!» сыншылдыє ой-пікірге єатысы
2. «Дала уїлияты газетінде» ідебиет пен тіл мїселелерге арналған сыни материалдар
3. «Айсап» журналында педагогикалыє маєсатты нар- деген алғашсы сыни пікірлер
4. «җазає» газетінде сыншылдыє ой-пікірлер
5. «Абай» жуналыны! тарихта ғшпес із єалдыруы

XIX ғасырды! со!ғы ширегінде «Тїркістан уїлаятыны! газеті» (1870-1882) мен «Дала уїлаятыны! газеті» (1888-1902) патша ґкіметіні! отарлы° саясаты м̄ддесінен ғана емес, сонымен °атар °отамды° ойды! тегеурінде д̄мпуіні! Ұсерінен шы°°ан еді. Сонды°тан патша ғкіметі «°аза° о°ығандарыны! млт баспасызі жғнінде °ойған талаптарын ғз м̄ддесіне орай шешуге тырысты».

«Тїркістан уїлаяты газеті» мен «Дала уїлаяты газеті» °аншама ресмилікті! °ыспағына т̄ссе де, °аза°ты! °отамды° ой-пікірін оятуға себепші болды. Осыны а!ғарған патша шенеуніктері бұл газеттерді °аза° еліне тек ғкімет хабарларын таратушы жарнама органға айналдырма°°а тырысты. Мыны д̄лелдеу ғшін

надан, дѣрекі шенеуніктерді; арыз-ѣтініштерін былай оойып, миссионер, профессор Н. Илминскийді; 1882 жылды; 16 желтоосанында оасиетті Синодоса жазған хатын дәлелге келтіруді; ѣзі-ао жеткілікті.

жазаты; мұдени-ўлеуметтік ѣміріндегі зор ооита «Тркістан уўлаяты газетіні;» 12 жыл бойына шытып тұруы. Бұл газетте саяси-экономикалыо мўселелермен оатар, ооу-аарту жұмысыны; жай-кйін, ѣнер-білімні; пайдасы, орыс ылымы мен мұдениетіні; жетістігі туралы бірдыру маалалар жарияланған. жазо еліні; ѣнегелі мдарыны; ісі мен оызметі де орайын тауып ўгімеленген. жазаты; мұдени ѣмірінде тұтыш рет жарыо кѣрген «Тркістан уўлаяты газеті» алташы санынан бастап ѣзіні; еліне, отанына адал оызмет етіп, ебек сіірген адамдарды оадірлеп, оған халыо ўдебиетін сѣз етерден бұрын, газетті; оай лгі-нрсосаларта мўн бергендігін аартып алған жѣн. ыйткені бұдан газетті шытартушыларды; кѣзосарасы мен позициясы да, сонымен оатар сыншылдыо ой-пікірлері де айын аартылып оалады. Демек, «Тркістан уўлаяты газеті» оазо тіліні; тазалытын саотау, оны орынсыз шұбарландырмау жайында берік кѣзосарасты тстатан. Онда жарияланған ўдеби шытартмаларды; дені ертегі, аыз - ўгімелер болтанмен, оазо ауыз ўдебиетінен жұмбаотар мен маал-мўтелдерді; «базары» оызу болып, газетті; бірнеше санында кѣптеп басылды.

Редакция ауыз ўдебиеті лгілерін іріктеп, жйелеп, оундыларын басуға назар аударды. Газетте басылған маалдар мен мўтелдерді;, жұмбаотарды; мўн-маызына назар аударсао, кѣбіне-кѣп халыоты; аыл-ойына ўсер ететіндерін, тибраты айын, насихаттары мўнді, лгі-ѣнегесі ашыотарын іріктеп, саралап басотанын, оолдарына тскеніне мўз бола бермегенін байоаймыз. «Тркістан уўлаяты газеті» шыға бастаған кезде Орта Азияны Ресей империясын отарлауы ўлі де болса аяотала ооймаған-ды.

Сонды^отан материалдарды; басым к^лпшілігі Орта Азияны; О^тт^істігі мен Таяу Шы^ыс^а ж^ўне ж^ытай еліне байланысты болды. Осы м^ўселені тек ресми т^рде ^ана емес, «поэтикалы^о к^лрікпен» жеткізу ж^лнінде генерал-губернатор тарапынан белгілі бір н^с^ау болуы да ^ажап емес. ^аза^о ж^ўне ^лзбек тілінде аз уа^оыт ішінде арнайы газет шы^аруды; ар^ы ма^осатыны; бір сыры да осында. Сонды^отан орыс ^оаруыны; патша а^азам ^ўміріні; мы^отылы^{ын} насихаттау, тіпті мада^отау ^оажет болды.

«Т^ркістан у^ўлаяты газеті» ^ўдебиетке, оны; ішінде сыншылды^о ой-пікірге ^оатысы бар материалдарды 1875-1878 жылдар аралы^{ын}да бір^оыдыру жариялады. Оларды; к^лркемдік сапасынан г^лрі м^ўн-м^ўызы газетті; ресми ба^ытына т^ўуелді болды. ^р ^оилы ай^оыш-м^йыш, кейде ^оарама-^оарсы ой-пікірлерді; айтылуы сыни ойды; ояну^а бет ал^анды^{ын} а^л-арт^оандай еді. Газет ^оаншама ресмилікті; ^оыспа^{ын}да жасаса да халы^оты; ^ўлеуметтік, эстетикалы^о ойына ^ооз^ау салды, ^оаза^о тіліні; тазалы^{ын} са^отау жолында^ы игі идеяны жал^аастырды, ^оаза^оты; млы азаматтарын, ^ўсіресе, Шо^оан У^ўлихановты ^ормет тұтып, оны; ^лмірі мен ^лнерін насихаттады, м^ўнді де ажарлы шы^армалар^а орын беріп, ^ўдебиетке жанашырлы^о к^лрсете білді деп тап^оан орынды. Сонды^отан ^ўдебиет пен тілге байланысты арнайы жарияла^ан материалдарында да, тіпті бас^оа м^ўселелерге арнал^ан ма^оалаларында да тілді; таза болуын, ш^рбарланбауын ^немі ескертіп отырды. Бұл ж^лнінен ^оаза^оты; ал^аш^оы публицистері М^ўш^р Ж^сіп К^лпеев, ^ллихан Б^лкейжанов, Асыл^ожа ^ррманбаев, Отыншы ^лжанов, Шо^оанны; немере інісі Дінмұхаммед Сұлтан^азин, Ра^оымжан Д^йсенбаевты; е^лбектерін айры^оша атау керек. ^лле^лдер мен а^ыыз-ертегілерді, тарихи шежірелерді жазып, газетті; г^лдене ^лркендеуіне ^лес ^оос^оан Иманбазар ^азан^апмы, Б^лкен Ады^оов, М. Миропиев, Ташмамбет Хасен^млы Сейдуллин, К^лкбай Жанатай^млы, Ж^ўке Са^оатай^млы Тұрапов, Шахзенде Исі^млы Шорманов, М^ўтен Ботбаев,

Мұхаммет°али Тәлебайұлы, Н. Жетпісбаев, Қбдірахман жылышбаев, Ыс°а° Шленбаев, Бейбіт Дауылбайұлы, жалма° Болатов, Дәйсенбай Тұрапов, поручик Бекметов, Жағыпар Айманов, жорабай Жапанұлы, Мейрам Жанайдарұлы, Нұржанов, А. Нәгербеков сынды дарынды °аламгер азаматтарды естен шығармаған жән.

«Дала уәлаятыны; газеті» Әдебиет пен ғынерге, ағыз бен жырға, тарихи шежірелерге байланысты орасан кәп материалдар жариялап, елді; санасын ояту бағытында тәлкен е;бек с;і;ірді.

«Дала уәлаятыны; газеті» °аза° тіліні; тазалығын са°тау жайында жарияланған материалдарында Ы. Алтынсарин идеясын дәуікті °орғап, Әрі дамыған. Асыл°ожа жұрманбаев ғызіні; «жаза° тілі ха°ында» деген тәлкен ма°аласында °аза° тілін араб, парсы, татар сғздерімен шұбарлауға °арсы шығып, «тек ғызіні; ана тілін тана емес, сонымен °атар кәптеген шығыс тілдерін білген, демек оларды бір-бірімен салыстыруға °мдіреті жеткен Әйгілі Алтынсарин мейлінше ғыте бай тіл деген, ол тілде °андай кітап болса да, жазып шығуға болады деген» (№ 27. 10. 07. 1894) деп Ыбырайды; ғынегелі ойын дәулелге келтіреді.

«Дала уәлаятыны; газетінде» тіл мен Әдебиет жайында °мнды пікір айт°андарды; бірі-Дінмұхаммед Сұлтангазин. Сұлтангазин газетті; ресми редакторы мен аудармашысы тана емес, °аза°ты; алғаш°ы публицистеріні; бірі екендігі оны; жазған ма°алаларымен ғыле;дерінен ай°ын бай°алады. Оны; «Жазғытырым», «жырдағы жазғытырымғы уа°ыт» деген ғыле;дері Абай поэзиясымен тәндесіп, ай°ынды°тан да °мр ала°ан еместігін танытады. Ал °аза° тілі жайында жазған ма°алаларында, Әсіресе, «Бізді; °аза° тілі туралы бес-алты ауыз сғз», «жаза° тілінде жазу турасында» деген е;бектерінде °аза° тіліні; ережесін жасау, жазу мәдениетін кәтеру, бас°а тілдерді; сғздерін мәмкіндігінше аз °олдану, ал бұрыннан с;і;ісіп жеткен сғздерді °аза° Әуеніне бағындыру, яғни °алай сғйленсе, солай жазу керек деп біледі де, ғызіні; ойын

былайша т̄йіндейді: «жаза° тілін таза са°таймыз деп оны °ат°ан °алпында °алдыруды; еш м̄ні жо° ж̄не бұл бізді; °олымыздан келмейді. Ұйткені тіл - халы°ты; ғзі сия°ты ғзгеріп, дамып, жетіліп отыратын организм». Бұдан м̄дениетті халы°тарды; Ұдеби тіліні; тарихы д̄лел болады. Бұл жалпы-а бірдей лексикологиялы° за; ғз дамуыны; ал-аш°ы фазасын басынан кешіп отыр-ан °аза° тіліне де т̄н (№ 32, 11. 08. 1896) деп тылыми дұрыс °орытынды жасады.

1889 жыл Ұдеби тұр-ыдан ал-анда газет ғміріндегі е; бір елеулі жыл болды. Абайды; екі ғле;і («Жазды к̄ні шілде бол-анда», «К̄лембай-а») тұ;ыш рет баспасғз бетінде жарияланып, Ұдебиет тарихында-ы елеулі о°и-а-а айналды. Бірінші ғле;і «Кісіден т̄реніп жаздым, К̄кбай Жантаймлы» деп °ол °ойылып, «Семей уезі Шы;ыс еліні; °аза-ы ИбраСим јннанбаймлы аулыны; Ба°анас ғзеніні; К̄кбейіт деген жерге °онып жат°анда-ы т̄рі», ал екінші ғле;і - «1888 жылы май айында А°тау деген жерде Семей облысы мен Жетісу облысыны; чрезвычайный съездегі т̄рі» деп ешкімні; аты - ж̄ні к̄рсетілмей жариялан-ан.

Абай ғле;і жариялан-аннан кейін «жыр баласы» деген б̄ркеніш атпен А.Б̄кейхановты; хаты басылуы, онда Шортанбай, Шернияз, јннанбайларды; °аза°ты; ескі билеріні; с̄зі мен ғле;дерін жариялау керек деген ұсыныс жасады. Ауыз Ұдебиеті т̄лгілерін жинау, жариялау °ажеттігі с̄з болды. Алайда кейбір о°ы-андар бұл пікірге °арсы болып, к̄ршілес елдерді; ғнерімен таныстырып отыру керек деп тапты.

Уа°ыт ғткен сайын °аза° авторларыны; °аламдары ұшталып, айтарлары ұштала т̄сті. јар°аралыдан жазыл-ан хатта газетті; шы°°анына °уана келіп, «Баянауылдан екі кісіні; с̄зі ұнамды тиіп, к̄ілденіп отырмыз. Бірі - Садуа°ас Мұсаұлы Шорманов дегенні; с̄зі, атасы жа°сы бол-ан адам еді. Бірі - Ж̄сіп К̄пеев деген. С̄зі °арасғзбен болса да, ғле;мен болса да д̄мді болып

кәрінеді. Кәпеевтің сөзінен сөз танушыларға тибрат кәп табылып тұр. Сол кісінің әай тәрлі жазған сөзі газетпен келсе, орып кәжіліміз ашыла берер еді. Және естуші едік Сәйіндікке Мәшәр арын бар деп, оның сөзін кәрмесек те, әлеңі жұртқа жайылып еді» дегендерге бата беру екенін кәреміз.

Осы реттен алғанда, «Дала уәлаяты газетіне» бес жылдай тәлші болып, алғашқы жазғандарын жұрт мната бастаған, кәптеген маалдары мен әлеңдерін жариялап сөз пәкірін ортаға салған, Улеуметтік ойды оятуға әлкен әлесін оосқан Мәшәр Жәсіп Кәпеев бәр мааласына айрыша тоғала кәшу оажет. Бұл мааланың бәзге екә тұрғыдан мәні бар: бәрінші - оаза Удебиеті тарихында тұғыш рет Абайдың аты аталып, оған әлтипат бәлдірілуі болса, екәнші - оаза Удебиеті сынының «таза кәйінде» кездеспей, Улеуметтік-оғамды мәселелермен аралысып, анда-санда бәй кәрсетіп оятындығы.

Мәшәр Жәсіп Кәпеев сөзінің осы мааласында «Дала уәлаяты газетінде» жарияланған әлеңдерге сын айту маосатын кәздеген.

жаза Удебиет сынының алғашқы оарлығаштарын газет бетінде библиография тұрғысынан бәрілген материалдардан кәруге болады. Олардың оайсы бәрі рецензия дәрежесіне дейін кәтерілгенін ағару оиын емес.

Сонымен, ХІХ ғасырдың соғышы ширегі мен ХХ ғасырдың бас кезінде әмір сәрген «Дала уәлаяты газеті» оазағы тұмшаланып келген ооғамды Улеуметтік ой-пәкірін оятып оана ооймай, кәжірәс бергенін айрыша атау орынды. Оғымыз бен солымызды, әткеніміз бен болашағымызды бағдарлаған материалдардың бәрде әркениетті елдердің оатарына оосылуды тұғызды.

әкәнішке орай, ХХ ғасырдың басындағы аумалы - тәкпелі кезең оаза баспасөзінің әздіксіз дамуына мәкәндік бермеді. 1907 жылы Петербург оаласында Шахмардан јосшығулов, М. Дулатовтар алғашқы санын шығарып, екәншісінде тұғындалған

«Серке» газеті, Троицкий шабарында бір тана саны шытып, топтап алтан «жаза» газеті» кетікке жамау бола алмады.

Сонымен «аза»ты; «отамды» імірінде пайда болған баспасіз орындары, Әсіресе, «Тркістан уәлаятыны; газеті» мен «Дала уәлаятыны; газеті» халыты; Әлеуметтік сана-сезімін ояту бағытында бірөыдыру тлкен еібек сііірсе, екінші жағынан, «аза» Әдебиет сыныны; тууына дайынды» жасады.

2. «Ай»ап» журналы мен «жаза» газетіні; Әдебиет сынын тудырудағы тарихы маызды.

1905 жылғы орыс тлкерісі Ресейді; ізінде, оны; айуанды» езгісінде зар илеген бодан елдерді де дтр сілкіндірді. Ресей Әкімшілігіні; іштей іруі, берекесіздікті; кшеюі, ізгені; жерін о жарлы»пен отарлап, сырттай «ампай»анымен, іштей жігер - «айраты» алмаған еді. Сйтп ізіні; «ам-»арекетін жасай бастады. Бодан болған халы»тарды; тлтты» сана-сезіміне шытар арна, бағыт-бағдар іздеді. Міне, осыны Әбден тсінген Мұхаметжан Сералин Троицк «аласында «аза»ты; тм;»ыш демократиялы» журналы «Ай»апты» (1911-1915), А.Байтұрсынов Орынборда «аза»ты; жалпылауышты» газеті «жаза»ты» (1913-1918) шытарып, «аза»ты; «отамды» Әлеуметтік, саяси-мәдени, Әдеби ой-пікіріні; базарын «ыздырды. Осы екі басылым «аза» «ауымны; «млағы мен тілі болып тгітші - насихатшылы»пен шектеліп «алмай, «аза» «кзі жо» со»ыр, «млағы жо» кере;, тілі жо» ма»ау болар да отырар бмған кіз, «мла», тіл болғандай нәрсені «ажет деп газет шытарғанын», (А.Байтұрсынов. «А» жол». 1991, 264-бет), мұымдастырушылы» міндетін ат»ара білгендігін енді «ысылмай айту парыз.

жаза» «ауымына атар та;, шы»»ан кн болуға талаптанған «Ай»ап» журналы саяси-Әлеуметтік, шаруашылы», жер-су, о»у-ағарту, інер-білім мәселелерімен «атар Әдеби шығармаларға - Әгіме, іле;, о»шау сездерге, сыншылы» пікірі бар материалдарға

Немі орын беріп отырды. М. Сералинни, А. Байтұрсыновты, М. Дулатовты, Ш. Жұдайбердиевті, С. Торайғыровты, Б. Майлинни, С. Сейфуллинни, С. Нұржановты т.б. шығармалары «Ай» журналында тездік жарияланып тұрды. Бұларды шығармалары «аза»ты жазба Ұдебиетіні даму тенденциясын аңартып ана оймай, андай арнамен іркендеу бағытын да белгілеген болатын. Осы тұрғыдан алғанда «Ай», Ұсіресе, тарихи сахнаға шығарғаннан кейінгі «жаза» газеті айрықша еңбек сіңірді де, «аза» Ұдебиетіне үлкен олжа салды.

жаза Ұдебиетіні сол дәуірдегі творчестволы проблемаларын мүмкін қадірінше сарапта салып, жұртты талапталғамын қалыптастыруға алғашы адам жасағанда «Ай» журналы мен «жаза» газеті. Сондықтан бұларды «аза» Ұдебиет сынын тудырудағы тарихи орны ерекше.

«Ай»ты тұтыш санынан бастап «Кітаптар жайынан» деген арнаулы бөлім ашылып, жаңа шығарған кітаптарға аннотация, жарнама-сын беріліп отырды. Журналды бірінші санында «жаза» тілінде қазіргі заманда кітап бастырушылығері кәп жайылған жоғ. Соңғы жылдарға шейін «аза» тілінде басылып келе жатқан кітаптар: «Зарғам», «Сал-сал», «жаБарман Бозжігіт», «ШҰкір-ШҰкірат» секілді «аза»ты миллий хикаялары басыла бастады. Бірағ бұл кітаптарды бастырушылар ноғай болғандықтан сөздері де бығып, Ұсте қте нашар болып шығады. жаза»ты жаңа шығарған кітаптарыны арасында басылуы кәркем, жазылуы дұрыс кітаптар» да кездеседі делінді.

«Ай» бетіндегі сын-ескертпелер мен мағалаларды негізінен екі салаға бөле қарастырамыз. Біріншісі - педагогикалығ сипаты айғын сыншылығ ой-пікірлерді алдымен Ұгімелейміз, қйткені бұл кезеңде мектептерді оғу оғралдарымен қамтамасыз ету мҰселесі ең кәкейкесті практикалығ іс болатын. Екіншісі - Ұдебиетке тікелей қатысты жайлардан ірбитін сыни

ойларға назар аударып, оларды; жанрлы° болмысы мен табиғатын ай°ындау °ажеттігі негізгі проблема болма°.

«Ай°ап» журналында педагогикалы° ма°сатты кәздеген алғаш°ы сыни пікір Мұхамедораз «жаза°ша Ұлппе» атты кітабында айтылды. Алфавитті; тиісті тәртібін са°тамағанына сыни пікірлер, ескертпелер жасайды.

«Ай°ап» редакциясы осындай мұнді мұселелер пікір айт°ан уа°ытта «то°сан ауыз сөзді; тобы°тай тәйінін» айтатын аннотацияға, кейде жарнама-сынға кәбірек орын беріп отырған.

Сонымен «Ай°ап» журналында, кейіннен «жаза° газетінде» жарияланған педагогикалы° сипаты басым материалдар °аза°ты; сыншылы° ойы ұшталып келе жат°андығын, тылыми пікір тұжырымдауға икемі бар екендігін кәрсетіп, °оғамды° сананы; жалпы даму барысында сыни пікірді; ұткірлену, на°тылану, талдау жасау тенденциясына ойыс°андығын кәрсетеді.

жазан тә;керісінен кейінгі °аза° Ұдебиетіні; Ұр алуан мұселелерін зерттеген ғалымдар кәдеріні; е;бектерінде Ұдебиет тарихыны; кәзекті мұселелерін, оны; Ұлеуметтік - эстетикалы° мұн-ма;ызын айт°анда сол дұуірдегі газет-журналдарда жарияланған сыншылы° ой-пікірі бар материалдарды пайдаланумен ғана шектеліп, оларды; жанрлы° сипатына назар аударуды °ажет деп таппаған. Соны; салдарынан Ұдеби сынны; тууы, жанрлы° сипат алу мұселелері °аға берісте °алып °ойған.

жаза°ты; Ұдеби сыныны; тууына бір-бірімен іштей байланысып, бір-біріне шығармашылы° ы°пал жасаған ғш сала, атап айт°анда, °аза°ты; жазба Ұдебиеті, публицистикасы жүйе баспасөзі айры°ша Ұсер еткені аян. Соны; е; ай°ын «Ай°ап» пен «жаза°ты;» °ызметінен, жариялаған материалдарынан аны° кәреміз. Алдымен «Ай°ап» журналында халы°ты; талап-талғамын а;ғаратын, сынны; °алайша кәскенін кәрсететін, Ұдеби шығармаларға берілген талдаулар мен сын ескертпелерге на°ты то°талайы°.

Сынны; туар арнасы тек арнайы пікір айту ғана емес, сонымен оатар сол айтылған пікірді; дұрыс-бұрыстығын сарапа салар ой жарысы мен айтыс-таластар екендігін «Ай°апты;» 3-санында Нұржан Наушабаевты; «Алаш» атты Ұле; жинағына жазылған материалдардан бай°аймыз.

Журналды; шыға бастағанына бір жыл толғанда «12 айдан берлі «Ай°ап» жұртты; бір азырағын о°уға Үйір °ылды. жаза°ша ойлауға, ойлаған ойын °аза°ша жазуға бірсыпыра адамды Үйретті» (№ 12. 1911) деп °уануыны; Ұзі тегін емес. Осы о°уға Үйренгендерді;, °аза°ша ойлап, ойлағанын жаза білгендерді; ішінде «бізді; сыншыларымызды;» да болғаны айдан аны°.

«Ай°ап» журналыны; кемелденіп, Ұз ойын ашы° айтып, Үлкен °орытындылар жасауға ұмтылған кезе;і - 1912 жылды; екінші жартысы мен 1914 жылды; бірінші жартысыны; аралығы. 5 жылға таяу Ұмір сҮрген журналды; осы Ғлдену шағында °оғамды° мҮселелермен °атар кҰркем Үдебиет пен сынны; да Ұзекті проблемаларын кҰтеріп, бір°ыдыру эстетикалы° биіктікке °ол созды. Ұдебиетті сҰз еткен мҮнді ма°алалар, отызға тарта Ұле; жина°тары мен о°у °мралдарына рецензиялар жарияланғаны осыны; ай°ын айғағы.

«Ай°ап» журналы мен «жаза°» газетіні; °аза° Үдебиеті тарихына с;ірген зор е;бегін айт°анда, е; алдымен, Үдеби шығармаларға орын беруге еш уа°ытта тарлы° жасамағанын, екіншіден, кітап болып шы°ған Ұле; жина°тарыны; бҮріне дерлік Ұз кҰз°арасын білдіріп отырғандығын, Үшіншіден, Үдебиеттер байланысына, Үсіресе, орыс пен татар Үдебиеттерімен ынтыма°-бірлік орнатуға Үндеп, Үлгі-Ұнеге алуға ша°ырғандығын атап Ұткен орынды.

«Ай°ап» пен «жаза°та» кімні; °андай шығармасы жарияланғанына то°тамай, мҮмкін °адірінше °аза°ты; сыншылы° ойыны; °андай Ұрелі биікке °ол созғанын а;таратын жайларды

Ұйғимелеген жән. Жина°тарға, оны! авторларына «Ай°ап» Ұр°ашанда белгілі эстетикалы° талап, Ұлеуметтік мҰселелерді кәркем бейнелеу, білу тұрғысынан °арап, әзіні! негізгі бағытына жанасатын кітаптар мен шығармаларға кәбірек кәліл бәлген. Ал °иссалар діни шығармалар журнал бетінен орын ала алмай, шет °а°пай кәрді. Осы жина°тарға жазылған ма°алаларды!, аннотация мен жарнама - сындарды!, рецензияларды! пікірі на°ты, ойы әткір екенін бай°аймыз.

Сын жанрыны! ішкі тәрлері дамып-жетіле бастаған кезе!де талдаудан гәрі насихаттау, тәгіттеу басым, тәсіндіруден гәрі тәндеу, ша°ыру басым, дәлеледуден гәрі жалпылама айту басым, эмоциялы° сезінуден гәрі кәліл білдіру, тілек айту басым болғаны аян. «Ай°ап» журналы әле! жина°тарына жазған сындарында кәбінесе тәгіттеуге, тілек білдіруге, тәндеуге кәп орын берді де, талдауға, тәсіндіруге, дәлелдеуге емін-еркін ден °оя алмағаны бай°алды. Алайда ол кезде профессионалды° сыншыны! болмағаны былай тұрсын, сынды кәсіп етушілерді! әзі жо°ты! °асы еді. Эстетикалы° талдауларды! жетіспей жатуыны! бір себебі осыдан болса, екіншіден, сын жанрыны! әзі °аза° Ұдебиетінде жа!адан таана ая°танып, жа!а таана °анатын °омдап келе жат°андығынан да болатын.

Демек, эстетикалы° талдаулар бар °асиетімен кәрінбейді, талап-талғам аны° тұжырымдалмайды дегенді сылтау етіп, сыншылы° ойды тудыруға, тәй-тәй бастыруға, әрістетуге септігін тигізген сын материалдарын елемей °ателік. Әйткені осындай сыншылы° ой-пікірі бар материалдарды! негізінде таана социологиялы°-эстетикалы° сындар дәниеге келді.

Кітап болып басылған шығармаларға «Ай°апты!» °андай баға, нендей сын айт°андарын тәгелдей келтіріп жатпай, °аза°ты! тұ!ғыш романдарыны! бірі - «жалы! малға» редакцияны! °андай кәз°арасы болғанын а!тартайы°. «Бұл романны! бет алысы жа°сы,

жазуы да Ұдемі, біра° емле жа¬ынан а°са!°ырайды. Спандияр мырза °аза°ты! °алы!мал алу турасында¬ы бірсыпыра Ұдеттерін Ұте ажарлы °ылып жазып кҰрсеткен. Итбайды! Тұрлы°мұл жұлбай¬а °ызын беріп °алы!мал ал¬анда¬ы, малды алып келіп ба¬ып ж¬ргендегі ойлары, ма°саттары Ұте жі¬ішке, Ұте Ұдемі кҰрсетілген. Бұл романды кімге де болса алып о°у¬а ке¬ес береміз» (№ 4, 1914) деуіне °ара¬анда, пікір айтушы¬а роман Ұбден мұ¬ан да, Ұз °уанышын о°ушы¬а тез жеткізуге асы°ан. Бұл сында жо¬арыда айтыл¬андай дҰлелдеуден гҰрі тамашалау, талдаудан гҰрі кҰііл білдіру басымдау бол¬анымен, кҰркем сҰзді! ерекшелігі назар аудару тенденциясы ай°ын. Бұл тенденция образды! жасалу жолын кҰрсетуден гҰрі баяндау¬а °мұрыл¬анды°тан к¬гірттеу кҰрінген. Соны! салдарынан °алы!мал алу турасында¬ы тұрыптарды дұрыс та дҰл суреттегені бай°аудан Ұрі бара алма¬анмен Итбайды! психологиясын т¬сінуге °ажетті детальды аны° бай°ат°ан.

Журналды! ал¬аш°ы санынан кҰріне баста¬ан аннотация мен жарнама- сындар уа°ыт Ұте келе татымды сҰйлей баста¬анын бай°аймыз. Осы¬ан ай°ын дҰлел етіп «жара°ыпша° жобыланды» жайында¬ы рецензияны алу¬а болады.

Ұдетте сын жанры жазба Ұдебиетпен т¬зе¬гілесе туып, кҰркемдік сахнасына шы¬ады. Ұр халы°ты! мҰдениеті мен Ұдебиет тарихына кҰз салса°, сын жанрыны! тууы кҰбінесе °мұнды кҰркем шы¬армаларды!, ірі таланттарды! д¬ниеге келуіне саба°тас, тіпті °анаттас бол¬анды¬ын кҰреміз.

жаза° Ұдебиет сыныны! туу ша¬ында¬ы е! т¬лкен де келелі проблема жҰне сыншылы° ой-пікірлерді! Ұзекті арнасы кҰбіне-кҰп ана тіліні! тазалы¬ын са°тау, Ұркендету мҰселелеріне лингвистикалы° тұр¬ыдан емес, эстетикалы° тұр¬ыдан да назар аударуды °алайды. Ұйткені Ұдебиет т¬шін, сонымен °атар сын т¬шін е! ал¬аш°ы шарт тіл °олданысын ж¬йелеу екенін (А. Луначарский. «Критика и критици», 1938. 71-бет) естен шы¬ара алмаймыз.

Ал сыншылы^о ойды! ояну процесі тұртысынан алғанда мұселені! т^йіні – автор пікіріні! дұрыс-бұрыстығында емес, өз ойын ж^йелеп, на^отылап айтып беруінде. Айтар ойды біріне-бірің жалтастырып, өзi айт^оанын дұлелдеуге тырысу – логикалы^о ойды!, сынны! ^оасиеті. «Ай^оап» журналында жарияланған материалдар жыл ас^оан сайын на^отылана да ^оома^отала т^{скендігін} а^{арту} ^{шін} 1913 жылғы сын ма^оалаларға ерекше назар аударған орынды. Әйткені «жаза^о» газетіні! шығуы зор ^оуаныш болу ^{стіне} бұлсекелестік сезімді де тұтызбай ^оалған жо^о.

Сынны! жай-к^йін, оны! басып ұткен жолдарын Ұ^{гіме} еткенде Ұдебиетке к^з салмай, оны! тарихына ^{ілмей} ұте алмайсы!, біріне-бірің саба^отастырып отырасы! деген В. Г. Белинскийді! де пікірін Сұлтанмахмұтты! осы ма^оаласы дұлелдейді де, ХХ ғасырды! басындағы Ұдебиетімізді! ұзекті мұселелеріне еріксіз к^з тастатады.

«Ай^оап» журналы ^оаза^о тілінде жарияланған кітаптарды! мұні мен ^омнына, насихаттар ойына назар аударғанда діни уағыздарға да, зарланып-к^{іренуге} де, «^оатын ойбаларға» тос^оауыл ^{ойып}, шын ұнерге ұмтылу ^{ажетгін} с^з етті. Батыс-Шығыс Ұдебиетінен, Абайдан ^{йренейік}, сынаптай таза, к^{містей} кіршіксіз халы^о ұнерінен, бұрынғы билерді! шешен с^{здерінен} ^{йренейік} деген пікірлерімен ^{атар} к^{ркемдік} шеберлік мұселелерін де ауызға ала бастады. Міне, мұны! өзi ^оаза^оты! сыншылы^о ойыны! ед^{уір} биікке к^{теріліп} жан-жа^оа к^з тастай бастауыны! айшы^оты белгісі еді.

Сұлтанмахмұт «жаза^о тіліндегі ұле! кітаптары жайынан» деген ма^оаласында шын мұніндегі к^{ркем} шығармалар ^{андай} болу керек деген мұселеге назар аударады. Бұдан 10-15 жыл бұрын, яғни ХІХ ғасырды! аяғы ХХ ғасырды! алғаш^оы жылдары «хат біледі-мыс» деген ^оаза^отарды! ^{олдан-о}лға т^{сірмей}, ^ом^{ынын} ^{ұртып}, ^{ұмартып} ^оитын кітаптары: «Зар^оұм», «Сал-сал»,

«Алпамыс» жағы солар секілді «°ырды, жойды, °иратты»... Жеті басты айдаһар, пері °ызы, жалмауыз кемпір, дҰу... дегендей ұшы-°иыры жо°, т̄псіз Ғтірік, °исынсыз хикаяттар еді... Бірінғы °иссаларымызды! (Ұдебиет) а° кҒіілге к̄йе жағып адастырудан бас°а пайдасы жо°, бас °атырғыш» (сонда, 367-бет) «шҒпсаламдар» еді деп шарт кесті. Әз заманындағыларға да разы екендігін жасырмады.

«Сұлтанмахмұт °аза° тілін орынсыз шұбарлап ж̄ргендерге, «білімдарлығын» кҒрсету т̄шін бас°а тілдерден Ұдейі сҒз алып, айтар ойын тұмандат°андарға, °аза° тіліні! грамматикалы° °ұрылысына жат оралымдарды °олданғандарға °арсы к̄рес ашып: «Мен тілімізге шата тілдерді! шалмасуынан, тілді! ағыны теріс бейімдеп бара жату болады» деп к̄йіне жазды. Сұлтанмахмұтты! осы ойын Ж. ҒбубҰкір Ғзіні! «Тіл уҰ Ұдебиетімізді са°тарға керек» деген ма°аласымен °оштап, себебін ашпа°°а талаптанған. «жаза° тілінде жазылған хикая кітаптарды! кҒбі °аза°°а сііісіп, °аза°ша былдырлайтын °ыры° ру °ұрама молдалар жазғанды°тан °ұрама тілменен °ордаланып ж̄ріс алған, °аза°ты! Ғзі жазса да Ғз тілін м̄лдем ұмыт°ан, яки шұбарлауды «сҰн» кҒрген °аза° жазған. жаза° Ұдебиеті басталғаннан бері °арай жазылған кітаптарды екшеп °араса°, ашып жібергенде-а° шата тілдер топтанып, тіпті кҒзііе жол бермейді» деп пікір °орытты.

жаза° Ұдебиет сыныны! бағы «жаза°» газеті ар°ылы жанғандығын жҰне бірден эстетикалы°-кҒркемдік талап-талғамы биіктеп кеткендігін е! алдымен мы°тап айт°анымыз орынды. Әйткені осы уа°ыт°а дейін «°аза°ты!» ролін кем, тіпті теріс бәталау салдарынан оны! бетінде жарияланған д̄ниелерге кҒз ж̄гірткеніміз болмаса, ішіне еніп, жанын т̄сініп, ма°сатына орта°тас болар пичыл танытпағанымыз былай тұрсын, о!ды-солды °аралап-даттаудан жалы°пады°. «жаза°» газеті, 1913 жылы шы°°ан к̄нінен бастап °аза° Ұдебиеті мен мҰдениетіні! жағын жа°тап,

Үлкен эстетикалығуға ереге келеріле білді. Біз енді жарнама, аннотация тәріздерімен тана емес, күдімгідей ауыз толтырып айтатын рецензияларға, сұтанатын тұмырнамаларға, сәбелі де сын мағалаларында шекімнен де сырлы болмағандығын анығуға келіміз.

1914 жылдан былай арадай «жаза» газетіні; Ұдебиет пен мұдениетке арналған мағалалары Ұрді келікемдік таным-білік жағынан да тарихи тәсілік жағынан да оюланып тереңдей берді. Ұдебиет тарихын дұуірлеу талабы да кездесті.

Ғ. Бәкейханов араза эпосынан азаматтығу тарихымызды; ізін іздесе, Райымжан Марсеков 1915 жылы 13 апанда болған Ұдебиет кешінде «жаза Ұдебиеті жайынан» жасаған баяндамасы «жазағы» 15 жүйне 19 наурыздағы сандарында жарияланды. «Ұдебиет» дегенні; не екенін тәсіндіріп алғаннан кейін араза Ұдебиетіні; тарихын тәш дұуірге бәледі.

Ұдебиетті езіні; мамандығына айналдырмағу болған дарындар сәз енеріні; даму тенденциясына тана емес, оны; жанрларыны; сыр-сымбатына да кәз сала бастағанын келімей ете алмаймыз. 1915 жылы «Мы; мағал» деген кітап шығарып, Г. Н. Потанин экспедициясына атысқан, халығу творчествосыны; талай тәлгілерін жинаған, кейінде осы саладан кәз жазбаған Ахмет Баржағу синні; «Мағалдар» атты мағаласыны; тылыми тереңдігіне оғлағу оюға болады.

«Мағал турасында Ұр халығу Ұр тәрлі оылып сәйлейді. О;тәстік халығулары айтады: мағал-тілді; тәлі; оытайлар-бұрынғы данышпандардан оалған есиет; немістер - кәше арасындағы данышпандығу; итальяндығулар - халығу мектебі; ағылшындар, француздар - кәп кәргендікті; жемісі; орыстар - оанатты сәз, Ұдемі сәз деп айтады: «шарият ағып жатқан бұлағу, бұрынғыларды; сәздері жағалай біткен оғрағу».

«жаза» газетіні; айрығуша бір еңбегі араза халығыны; тана емес, Ұлемні;, Ұсіресе, бәкіл тәркі тілдес халығуларды; мұлы

перзенттеріне арнаган оңнарлы маалалары мен зерттеулері десе де болгандай. Бул салада тарихи танымды даниелер, Ысіресе, Міржаып Дулатов аламынан кбірек туды. «Тоай» (1913, № 9), «Ахмет Яссауи», «Абай» (№ 67, 1914), «Шоан» (№ 71, 73, 1914) сияқты тұлалар жайлы жазылган маалалар тарихы оңндылыгымен дараланды. А. Байтұрсыновты; «Исмаил Гаспринский» (№ 72, 1914), аза шін еткен ебегі Ыршанда бааланган Г. И. Потанин туралы Бкейханов (№ 15, 1915), Дулатов (№ 15, 1915), озыметіне 25 жыл толган «фбубўкір Ахметжанұлы Диваев т. б. жайында арнайы маала жазуы осындай жаосы дўстрді; крїнісі екені даусыз.

«Айап» журналы мен «жаза» газетіні; сыншылыо ой-пікірін оалы;дата тскен бір арна-Ыдебиеттер байланысы. Әркені кскен Ыдебиеттерді; крделі шыармаларына, данышпан аын-жазушыларды; мшелді тойлары мен мерекелеріне арналган маалалар мен хабарларды; сынына тікелей оатысы бар.

Сўбит Мұанов Шығыс Ыдебиетіні; азао Ыдебиетіне жасанган игі Ысерін тфрт салага бліп оарады. Шығыс Ыдебиеті деген уаотта е; Ыуелі - фбіл°асым Фирдаусиді; эпос жасау жолы, екінші - Шай°ы Саидиды; дидактикалыо поэзиясы, шінші - Хожа Хафиз бен Омар Сўямны; бул дниені; раатынан лўззат алуға ндеген лирикасы, тфртінші - софы аындарды; жолы («Жар°ын жылдыздар», 226-229-беттер) деп тарамдатып, Ыр°айсысыны; пайдалы жадын да, пайдасыз жадын да атап ктті. Демек Шығыс Ыдебиетіне, оны; татар мўдениеті ар°ылы азао даласына жету мўселелерін саралап, жіктеп оарау оажет.

XIX ғасырды; аяғы, Ыіресе XX ғасырды; басында азао, баш°мрт, оыр°ыз, тағы бас°а халы°тарды «татарландыру» маосаты ккзделген болатын. «Ислам империясында» бір зоналыо «тіл», Ыдебиет пен мўдениет жасалып, «татар» деген атаумен аталуы керек деген ккз°арас°а тек «Айап» пен «жаза» оана емес, татарды; озыо ойлы азаматтарыны; бўрі де оарсы болғаны, Ыр

халықты; тілі мен Ұдебиетіні; ғзіндік дамуына мүмкіндік беру
әжеттігін айтқандары тарихтан белгілі.

Медресе «-алияны!» 34 «аза» шүкірті «Мұғалімдерге ашық
хат» жазды. Онда «аза» балаларын оқытып жатқан мұғалімдеріміз
азаша оқу мұралдары бола тұрып, ноғай тілінде жазылған оқу
мұралдарын алдыруларын келіреміз. Бұл балаларға бір нұрсе
білдірем деген мұғалімге адасқандық. жаза балаларын оқытып,
бір нұрсе білдіру үшін барынша азаша оқу мұралдарын СҰМ аза
емлесін оқидану тиіс. Мұғалімдерден осыны келінеміз» («жаза»
23.12.1915) деген татарды; «Уақыт» газеті шам келіп, 1915 жылғы
келісіз оқиғаларды; отарына оқты. Оны медресе «-алияны!»
татар шүкірттері оқидап, аза шүкірттеріні; кітапханада жатқан
оқиджазба журналы «Садақты!» екі санын жыртып-жыртып дүретханаға
апарып тастайды. Медресе жастарыны; арасына жарыса ткіп,
мүселе насырға шаба бастағанда Ахмет Байтұрсынов «жазақты!»
редакторы ретінде «Уақыт» газетіне жауап айтарға парыз санап,
«Шекіспей бекіспейді» деген мағала жазды. «Дауды; асыл ткібі -
шүкірттерді; хатында емес, азаша газет СҰМ кітап шығып
отырғандығында» деп Ұріден тартты.

«Айып» журналы мен «жаза» газетіні; Ұдебиет сынын
тудыру саласында сіңірген еңбегі нақты материалдармен
келісетуінен де сыншылдық ойды оқидандыра ткіскен, сонау Шоған
мен Ыбырайлар заманынан байқалған Ұдебиеттану элементтеріні;
андай келініс алғанына назар аудару шарт. Мұхаметжан Сералині;
«Рстем-СуҰрап» аудармасына жатқан «Сғз басы» қ Бкейхановты;
жобыланды жайындағы зерттеуі осыны; айып келінісі. қсіресе, М
Сералин шығысты; данышпан ағыны қбілағым Фердаусиді;
«Шахнамасы» жайында, оны; негізгі бкілімі - «Рстем - СуҰрап»
жайында ғзіні; ой-пікірін айтумен отар, зерттеу еңбектеріне
түн болатын бірқдыру жайларға бой тұрып, Ұдебиеттанушы екенін
келісетті.

М. Сералин «ШаСнама» жайында ма°ала жазарда В. А. Жуковскийді; «Рустем-СуСрапты» аудар¬анда берген т¬сіндірмелерін¬ана пайдаланып °оймай, «ШаСнама¬а» байланысты орыс тіліндегі, сондай-а° мұсылман тілдеріндегі¬ылыми - зерттеу е¬бектерін барынша ке¬ пайдалан¬ан. Ал шынды¬ына келгенде М. Сералиннің; «Рустем - СуСрап» аудармасы °аза° Ұдебиетінде аударма ёнерінің; классикалы° т¬лгісі бол¬анымен, эпикалы° шы¬армаларды аударуды; ал¬аш°ы т¬ж¬ірибесі екендігін, кёркемдік °асиеті онша ойсырап жатпа¬анын, шытырманды о°и¬а¬а °мұрыл¬ан, о°ушыны °ызы°тырып отыратын сюжеттік желі °аза° о°ушысының; талап-тал¬амын т¬рбиелегені даусыз кёркемдік шынды°.

Сонымен °аза° Ұдебиет сынының; туу процесінің; шол¬ан мұза° сонар баяндауды °орыт¬анда оның; жанрлы° сипат алуына °аза° баспасёзі, Ұсіресе, «Ай°ап» журналы мен «җаза°» газеті айры°ша е¬бек сі¬іріп, тарихи роль ат°арды.

XX¬асырда¬ы ояну процесі тек сауаттыларды кёбейтіп °ана °ой¬ан жо°, тіпті °мұранның; тексін та¬ерте¬нен кешке дейін жаттатып, жазу-сызу¬а м¬н бермейтін °адым ж¬йесін насихаттап ж¬рген керенау молда пір¬дарларды; ёзі жа¬а заман ы¬¬айына бейімделіп, ата-аналарды; талабына ба¬ынып, тё¬ірегінде болып жат¬ан жа¬алы°тардан т¬йрене бастады, а¬артушыларды; рухында ёле¬¬жыр жазды. Солардың; Ұсіресе, ж¬дидшілдердің; іжда¬аты°палысымен талай °олжазба газет-журналдар шы¬арылды. Оның; шет жа¬асын Х. Бекхожин ёзінің; е¬бектерінде ата¬ан болатын. Со¬¬ы деректерге °ара¬анда «С¬уле» мектебінің; мұ¬алімі а°ын Кенже¬али -абдуллин «Талпын», Салахутдин Сарталиев 17 санын шы¬ар¬ан «Абайлау» сия°ты °абыр¬а газеттері. Ма¬жан Жұмабаев басшылы¬ымен «Айна», «Жас азамат», кім шы¬ар¬аны аны°талма¬ан «Жа¬а заман», «-алия» ш¬кірттерінің; сатиралы° «Тұза°», «Бұл¬артпас» деген журналдары шы°¬ан. ёлі де ашылмай, архив

астында °аншасы бу¬ып жат°анын °мдай бiлсiн, Ұйтеуiр °олжазба басылым дҰстiрi бол¬аны даусыз.

1917 - 1918 жылдары «Бiрлiк туы», «Дирысты° жолы», «Тiршiлiк», °олжазба «Айна» журналы, «Азамат» серiктiгi атынан «Жас азамат», «жаза°» эстафетасын жал¬астыр¬ан «Сарыар°а» газет-журналдары шы¬ып, Ұдеби шы¬армалар мен ма°алалар¬а орын берiлдi. «Сарыар°ада» М. фуетовты; «Адамды° негiзi - Ұйел», «жайсысын °олданамыз», (№12, №17, 1917) т. б. дҰлелге келтiруге болады. Солай бола тiрса да осы лекте «Абай» журналыны; орны да, тiлек-ма°сат°а жету жолдары да бiршама фзiндiк сипатта бол¬анын айту лҰзiм. «Абай» журналы 1918 жылды; а°панынан бастап шы°ты. Оны шы¬ару¬а Жiсiппек Аймауытов пен Мухтар фуетов белсене °атысты да, бар фнерпазды° ауыртпалы°ты екеуi кфтердi.

Журналды; алдына °ой¬ан ма°саты жайында Жiсiпбек «жаза°» ханды° °мр¬ан заманда сфз баста¬ан шешендер, топ баста¬ан кфсемдер, келер жiйрiк а°ындыр бол¬ан екен. Жау¬а шапса - батыр, сфзге салса - шешен, кфптен шы°°ан кфсем, тiлгiлi билер заманы фттi. Ендi партия, барымта, фтiрiк, мрлы° - не тiрлi Ұрекет керней бастады. Сфз сыбыр¬а, iс жыбыр¬а айналды. Береке кетiп азды, тозды. Сол кезде °алы; надан, °ара тiманды °а° жарып шы°°ан бiла°тай жар° етiп Абай туды. А°ылды, дана, ра°ымды, Ұдiл, шын¬а суса¬ан, °ы°ырды жfнге, °исы°ты тезге салма° бол¬ан, бiззы°ты°пен алысып фткен Абай едi. жаза°ты; Ұдебиетiне жан берген: сфздi; сыртын сырлап, iшiн тiрлеген, фле;мен фрнек шы¬ар¬ан, а°ынды°, сыншылды° бiрдей дары¬ан Абай едi. фнер тап, о°ы, харакет °ыл, тҰрбие ал, ынсапты, адал бол деп °а°сап фткен Абай едi. Осы сы°ылды кеме;гердi; атына арнап, журналымызды; атын «Абай» °ойды°» дейдi де, журналды; негiзгi ба¬ыты Ұдеби-мҰдени жҰне тылыми болатынды¬ын хабарлады.

жаза^о Ұдебиеттануында Абайтану ілімін негіздеуге М. Ғуезовті; 1918 жылы «Абай» журналыны; екінші санында «Абайды; Ғнері СҰм ызыметі» дейтін ма^оала жаз^танын айры^оша атап ғткен орынды. Әйткені те;із-ғзеннен, ғзен-бұла^отан басталу за;дылығы творчество^а да тҰн.

Сонымен баспасғз бен сынны; кіндігі бір екендігі осыншама мол дерек-а^опарлардан ^тана емес, с^белі де ж^йелі ой-пікірлерден а;тарылады. Бірден – бірге ^ооюланып, толыса т^{скен} таным-білікті; т^р-формасынан аны^о к^рінеді.

Тарау бойынша студенттер ме;геруі тиіс бол^тан сұра^отар мен тапсырмалар:

1. «Т^ркістан уҰлаяты газеті» Ұдебиетке, оны; ішінде сыншылды^о ой-пікірге ^оатысы бар материалдарды жариялаушы
2. «Дала уҰлаятыны; газеті» Ұдебиет пен ғнерге, а;ыз бен жыр^а, тарихи шежірелерге байланысты орасан к^п материалдар жариялауы
3. «Ай^оап» журналы жҰне Ұдеби сын
4. «жаза^о» газеті жҰне Ұдеби сын
5. «Ай^оап» журналы ^оаза^о тілінде жариялан^тан кітаптарды; мҰні мен ^орнына назар аударуы
6. С. Торай^ыровты; сыншылды^о е;бектері
7. Ұдебиеттер байланысы - сыншылы^о ой-пікірді; бір арнасы екендігі
8. «Татарландыру» саясатыны; басапсғзде зорлы^о пен ^оауесеттері
9. Баспасғз жҰне аударма
10. М. Сералинні; баспағздегі ^ылымы мҰні зор е;бектері
11. Баспасғз бен сынны; кіндігі бір екендігі туралы

12. А. Байтұрсыновтың баспасөздегі халық аңарту ісіне арналған еңбектері

III. Жазба Әдебиет және сын

Жоспар:

1. Жазба әдебиетінің еркендеуінде сын жанрының кемел табуы
2. Дүйектеме-сынның жарнама-сыннан және аннотациядан айырмасы.
3. ХХ ғасырдың бас кезінде жарияланған кітаптарда әдеби-сын элементтері.
4. Абай шығармаларын сыншылдық тұрғыдан зерттеу

Қазақ Әдебиеті сынының туу процесі баспасөз орындарының пайда болуымен және жазба Әдебиетінің еркендеуімен тығыз байланысты.

XIX ғасырдың екінші жартысы мен XX ғасырдың алғашқы он бес жыл ішінде қазақ тілінде 500-ге тарта кітаптар шықты. Мұның ішінде поэзия. Поэзияның ауқымына халық творчествосының тілгілері де, епика-хикаяттар да, жеке автордың ел-жырлары да кіреді. Олардың ішінде Абай, Ахмет, Міржақып, Шұкәрім, Сұлтанмахмұт, Мұмар, Сұбит, Шұғырей, Мұхаметжан, Мағжан, Сүкен, Спандияр т. б. жазба Әдебиет екілдерінің Мағаш жалтаев, Ағылбек бин Сабал, Шүдітұре Жұғыров т. б. кітабы ағындардың шығармалары, «жыз Жібек», «Ер Тарғын», «жарағыпшағы жобыланды», «жозы Кәріпеш Баян сұлу» т. б. батырлық жырлар мен лироэпостардың тілгілері қазақ ауқымына бейімделе аударылған шығыс ағындары мен хикаялары, орыс ағын-жазушыларының қазақ тіліне тәржималаған туындылары бар.

1. Дүйектеме - сын

Дүйектеме - сынның жарнама - сыннан және аннотациядан едәуір айырмасы да егер жарнама - сын кәркем шығарманың дүниеге келгендігін хабарлау міндетін атқарса, аннотация сол шығарманың негізгі мұн-мағызын ғылыми тәйіндейді,

талдау жасауды ма^осат етпейді. Ал д^ўйектеме – сын п^ўлендей талдау жасай ^ооймачанымен, ^ооушыға шығарманы; ^ооигасын, м^ўнін, жазылу себебін т^ссіндіреді. ХХ ғасыр басындағы ^оаза^о ^ўдебиеті шығармаларында осындай сын материалдары жиі кездескендіктен, оны аннотация мен рецензия аралығындағы ^омбылыс екендігін ескеріп, д^ўйектеме – сын деп атаған орынды. Оны іштей т^ш топ^а б^лліп ^оараған ж^лн.

Е; алдымен ағартушылы^о сипаты бар шығармаларға д^ўйектемелер бір^оыдыру. Әйткені жаға заман ^оарсағында ^оаза^оты; ^ооғамды^о ойыны; е; ^лзекті саласы азатты^оты алған ағарту проблемасы болды. жолына ^оалам алған адамны; ^лнер – білім м^ўселесі жайында пікір айтып, ^лз ойын ортаға салмачандары кемде-кем. Екінші, ^лз шығармасы туралы ^лзі пікір айтып, т^ссіндірме жазушылар да ед^ўуір кездесті. Автор сынны; алғаш^оы к^лрiнiсi ^оаншама анайылау болғанымен де, ^ооушыны; назарын ^лзіні; айтайын дегеніне ^ўсері болғанын к^лреміз. ^ошінші, ^ўдеби сын элементтері ай^оын да басым д^ўйектемелер осы т^ш саланы ^оарастыруды; ^лзі д^ўйектеме сынны; ^оау^оары мен ^оарымын ғана а;ғартып ^оана ^ооймай, оны; іштей ^лркендеу процесін а;ғартса керек.

Д^ўйектеме сынны; алғаш^оы к^лрiнiстерiнде ^ўр автор ^лз шығармасыны; нендей ма^осатпен жазылғандығын т^ссіндірсе, оны ^ооып шығуды, кем-кетігі болса, саны келісуде т^сзерліктей тілек-талаптарын жазып жіберуді, жазған е;бегі мұнаса оны к^лпшілікке таратуды, ойын ^оылып ^оойып беруді ^лтінген авторлы^о пікірлер ХХ ғасырды; басында шы^ооан кітаптарда бір^оыдыру мол кездеседі.

Сонымен ^оатар, д^ўйектеме сынны; сапалы^о ^оасиетін ^олтере т^ссетін, ^ўдеби талдауға мұтылып, ^лзіні; ойын айтуға талаптанатын сын-пікірлері де жо^о емес. Бұлар сан жағынан

аз болғанымен, мұн-маңыз жағынан Ұлдеада алымды да оунарлы.

XX ғасырды; бас кезінде жарияланған кітаптарда Ұдеби сын элементі басым материалдарды; сыр-сипатын М. Дулатовты; «Оян, аза», -абдолла Мыштаы; «Ккселдір»мен «Шайыр» жынатарына жазған дүйектемелерімен кфрсете кетсек, сынны; маосаты, оулаш сермер фрісі оалай баытталғаннан хабардар болар едік.

Міржаып Дулатовты; «Оян, азаты» бкіл азао Ұдебиетіне жаа леп, соны тыныс Ұкелген крескер шыарма. j. Кемегеров: «Оян, азаы» ел азаотары оурандай жаттады» деп растайды. 1909 жылғы басылымында тарамдатыла жазылған алғы сфз ооймаса да, бкіл жинаыты; сыншылдыо, азатшылдыо тенденциясыны; фзі туып келе жатан азао сыныны; дырыс фріс табуына, оунарлы арнамен фркендеуіне оупал жасайтынын аармау ааттыо болар еді. Ұйткені шығын болғанымен, айтары мен насихаттары мол «Сфз басы» оушы оауымды осы жаалыооа бірден кфіл аудартты. Бірден, «Оян, азао» деп урандатуы, екіншіден , отан себепті болған жадайды тсіндіруді, шіншіден, фнер - біліммен оураалаан алғандар ел санатына іліге алмайтындығын зор екпінмен ескертуі шыармача салмао береді.

1914 жылы Міржаып Дулатов азао мектебіні; мутажын фтеу шін «жиратат», яғни Ұдеби ооу кітабын шыарды. Отан «муғалімдерге» деген лкен дүйектеме жазды. фліппе ооу оураалдарына жазылып келе жатан Ұсіресе, Аха; кітаптарында мұндене тскен кіріспе, алғы сфздерді; мұні де, трі де жаа сипатоа ие болды. Яғни бұл дүйектемелер негізінен Ұдіснамалыо нұсоау трінде кфрініп, ойды; тынысы кеіді де практикалыо зұрулікті фтеді. Сфйтіп жанр формасын жасады.

«җазір бізді; ҺазаҺ халҺында оҺуды; ҺаҺа дҺууірі басталҺан кезі шын ҺазаҺша мектепті; керектігін біле бастаҺан шаҺ» деп М. Дулатов елді ҺаҺаша оҺыту саласында Һасалып ҺатҺан Һадамдарды; Һеміс бере бастаҺанын, Һадидизм ҺазаҺ Һшін тҺте оҺумен араласа Һеткендігін баяндады да, Һуелі «СҺйікті ҺазаҺ мҺталімдері! Міне, сҺздер керексінген ҺазаҺ тіліндегі оҺу кітаптарыны; бірі - осы кітап. Кемшілігі болса, кҺрсеткендері;ізге шын кҺїілменен раҺмет айтамын» деп маҺсатты ойына ойысты. «Енді бұл ҺираҺаш кітабын Һалай пайдалану, яҺни Һалай» Һалай оҺыту Һайынан кҺїесілік» деп педагогикалыҺ та, ҺдіснамалыҺ та, эстетикалыҺ та ҺҺн-ҺосыҺты кҺрсетті, оларды бір-бірінен ажыратпай, тҺтас кҺйінде баяндайды.

М. Дулатовты; «ҺираҺаш» оҺу кітабына осындай дҺйектеме Һазуыны; Һзі педагогикалыҺ маҺсаты кҺздегенімен эстетикалыҺ Һїірлерге Һол созып, талай шҺрайлы ойларды айтуы, ҺазушылыҺ шеберлікті; Һыр-сырын аҺҺартуы, кҺркемдік таным-білікті Һалыптастыруы, сҺз ҺоҺ, Һылыми негізгі Һалы; нисҺауды сын Һанрыны; тҺл туындысына айналдырып Һібереді де, ҺазаҺ сыныны; Һан-ҺаҺа кҺз тастай бастаҺанын аҺҺартады.

Сонымен ҺазаҺ баспасҺзіні; туу дҺууірінде шыҺҺан кҺркем шыҺармалар мен Һле; ҺинаҺтарына, оҺу Һмралдарына, басҺа да кітаптарҺа ҺазылҺан, оларды; мҺн-маҺсатын тҺсіндірген комментарийлерді; эстетм

эстетикалыҺ Һрісіне Һарсы, оларды дҺйектеме - сын деп атаҺан орынды. Ал дҺйектеме - сын кҺркемдік талдауы мен эстетикалыҺ дҺлелдеуі, социологиялыҺ тҺсіндірмелері аралас ҺҺретін мҺнді сын маҺалаларҺа, Һмнды рецензияларҺа барар жолдаҺы бір басҺыш.

2. Абай Ғнері - Ғсер сын-а Ғрелі Ғрнек

јаза° Ұдебиет сыныны! туу дҰуірінде оны! эстетикалы° Ғрісін едҰуір биікке кҒтеруге себепші бол-ан шешуші факторды! бірі - ұлы Абай творчествосы.

Абайды! кеме!гер Ғнерпазды-ты Ғзіні! зерттелуі, насихаттауы жа-тынан °аза° Ұдебиетінде те!десі жо° сала екенін естен шы-армау абзал. Ғрине Абайтану іліміні! негізін °ала-ан М. Ғуезовті!, Абайды! °аза° Ұдебиетіндегі орны мен а°ынды° шеберлігін ай°ындайтын С. Мұ°ановты!, кеме!гер а°ынны! поэзисын зерттеген ј. Жұмалиевті!, Е. Ысмайыловты!, З. јабдоловты! Ғнерпазды° Ғмірбаянына барлау жаса-ан М. Сильченконы!, Абайды! орыс Ұдебиетімен творчестволы° байланысын шол-ан З. Ахметовті!, °ара сҒзіне назар аудар-ан Х. СҰйіншаливті!, Абайды! дҰниетанымы мен эстетикалы° ойына кҒніл бҒлген Б. -абдуллинні!, педагогикалы° кҒз°арасын пайымда-ан Т. ТҰжібаевты! сондай-а° Абай творчествосы туралы °мнды пікірлер, сҒбелі ойлар айт°ан ј,дайберген Жұбановты!, Т. Ғлім°мловты!, М. јаратаевты!, Б. Кенжнбаевты! жҰне т. б. авторларды! е!бектері °аза° Ұдебиеттану -ылымы мен сыныны! °ар°ынды Ғркендеу арнасында-ты е! мҰнді олжалар екенін атап, тҒ!керіске дейін Абай шы-армаларыны! °алай насихаттал-аны, сын елегінен Ғткені жайын Ұ!гімелеген жҒн.

Е! алдымен 1909 жылы Петербургте басылып шы°°ан «јаза° а°ыны Ибрахим јунанбайұлыны! Ғле!дері» жина-тына жҰне КҰкітай Ыс°а°ұлыны! «Абай (ИбраСим) јунанбайұлыны! Ғмірі» атты ма°аласына айры°ша то°тау °ажет.

Абай Ғле!деріні! жина-тын °ұрастырушы КҰкітай Ыс°а°ұлы мен Тұра-ұл Абайұлы а°ын шы-армаларын хронологиялы° тҰртіппен орналастырмай, та°ырыпты! принциппен жҰйелеген. Тұ!-ыш жина°ты осы принциппен °ұрастыру ал дҰуірінде орынды

да еді. Әйткені Абайды; бұрын кітап болып шығарған әлемдеріні; бар оқиды-оқиды таныту үшін және авторды; идеялы бағыты мен эстетикалы мұратын халыққа ақпарат үшін шығармаларды тағырып бойынша орналастыру ең оқтайлы да дұрыс принцип.

1909 жылғы жинақ Абай өнеріні; бәкіл жазақстан қалеміне жиылуына жақдай жасаса, 1933 жылы М. Әуезов мұрастырған бір томдық Абайды; өнерпаздық жолын ақпаратқа, ғылыми және зерттеуге негіз болды.

Түркіш зерттеушілер Абай өлеңін 17 топқа бөледі. Егер бастағы 7 тарауы Әбден ойланылған, белгілі және келтірілген десек, соңғы тарауларды; тағырыптары тым сақтап жіберілген, Абайды; творчестволы бетін ағын танытатын «Халық туралы», «Әлем туралы», «Замандастар туралы», «Әзі туралы» деген тағырыптарды айрықша бөліп, ой, насихат, тағыты, ағылы туралы өлеңдерін даралай топтастыру, аудармаларын, поэмаларын бірықай орналастыру Әбден орынды болған.

Күкітай Ысғаров өзіні; осы мағаласында негізінен үшін мұселені баяндауды мағсат еткен. Бірінші - Абайды; ата - тегі және оны; Абайды; ағынды өнеріне әжасқан Әсері, екінші - Абайды; Әлеуметтік өмірі, үшінші - кемегер ағын творчествосыны; негізгі идеялы - эстетикалы арнасы . Бұлармен оқатар сөз арасында естелік сипатында айтылатын деректер де бірыдыру.

Күкітай Абайды; ата - тегін баяндаған уағытта Ырғызбайды; да, Әскенбайды; да, жұнанбайды; да Әлеуметтік өмірге белсене араласып, билік айтқандарына қбірек назар аударады. Әсіресе, жұнанбайды; жарғаралы округіне ақасилтан блуын, дін жолын уағыздағанын, оағыға баруын және

балаларын орысша оқуға бергендігін бірсыдырты дүріптей келсетеді.

Абайды; Әмірбаяны оқушыларға мұлім бола тұрса да Күкітай жазған бірді - екілі деректерге назар аударған жән.

«Уақытынды азда болса ислам діні, ғылымы кіріп келе жатқан жаңа заманның ретімен Абай арапша парсыша, тірікше кітаптарды келіп оқып, оларды; ішіндегі ғылымнан тәлкен хабардар болды. Сол талаппенен оқырда арапша, парсышаға Абайдан артық болатынын сүйіш кім болмады. Шала оқыған ғылымы бар оқожа - молдалар Абайдан оқышып жүруші еді. Әзге жерде етірікті - шынды жұртты аузына оқаратып жүргендер Абай алдында надандығы білініп, масқара болып оқаламын ба» деген оқыпін айтқан уақытта Абайды; мұсылманша білімінің; молдығын, шығыс ақындарының; шығармаларын келіп оқығандығын аңғарту мақсатын келздеген.

Күкітайды; Ұкесі Ысқанд - ақын Абайды; інісі. Күкітайды жасынан сүйіп, Абай оқысына ертіп баураған. Абай оқысында жүріп мектеп келді. Күкітай орысша оқы да, жаза да білген. Абай білетін Еуропа жазушыларымен Күкітай таныс еді. Іждағаттылық арқысында сөзге ұста болды. Топта орысша сөйлеуге оқысылмайтын.

Мен депутат сайланып шыққан жылы Семей оқаласының; орыстары бізді клубта оқына оқылғанда, орыс шешендеріне Күкітай жауап та оқыаған еді. «Біз Михаэлис пікіріндеміз. Соларды; шүйкірті флиханды сайлағанымызды; себебі осы. Абайды; тәуржімә халін жазған да - Күкітай. Осы екі істен - ақ Күкітайды; білімі оқышыларға танылып оқалар» («Егемен жазастан» 17. 03. 1992) дегені, сөз жоқ, адалдықты; белгісі, оның; тәстіне Әмірде ізі оқыған адамды ел-жұртқа танытуды; тәлгісі болса керек.

Абайды; аты °аза° баспасзi бетiнде тp;ыш реет «Дала уҰлаяты газетiнде» аталғаны жҰне «Ай°ап» журналыны; бетiнен емiн-еркiн орын алғаны о°ушыларға белгiлi. Орыс жҰне °аза° тiлiнде Абай жҰне ұлы ғнерi туралы айтылған пiкiрлер «жаза°» газетiндегi ойды оштамайды.

Ғзiрге белгiлi болған деректерге °аратанда, Абайды; аты ағылшын тiлiнде 1891 жылы Лондонда шы°°ан Джорж Кеннанны; «Сiбiр жҰне жер аудару» деген кiтабында аталды. Бұл кiтап 1905 жылғы революция тpсында орыс журналдарына аударылып, жеке кiтап болып басылып шы°ты. Семей кiтапханасын пайдаланып жpрген °аза° зиялысы – Абай jманбаев бұл е;бектерде экзотикалы° тpрғыдан баяндалып, жаза°станда талай рет насихатталып келе жат°ан дерек болғанды°тан Абай да;°ыны; шетелге жайылуыны; бiр кpрiнiсi ретiнде аталуға тиiс.

жаза° туралы жазылған кiтаптарды;, газет-журналдардағы ма°алалары мен заметкаларыны; кpрсеткiшiнде А. Алекторов Абайды; «Дала уҰлаятыны; газетiнде» 1899 жылы жарияланған «Клембайға» деген ғле;iне мынадай тpсiндiрме берген: В. стихотворный форме, неизвестный автор бичует за безелие и незаконные поступки; между прочим он говорит:

Вы, простофили, имеее мало ума,
А таким быть управителем трудно,
Если же вы не способны к делу,
Зачем тогда стремились на должности?

Все стихотворение проникнуто в некотором роде гражданскую скорбью» деп Абай ғле;iне баға бергенi де естен шығара алмаймыз.

жаза° баспасзiнi; жандана тpсiнуiнi; ар°асында Абайды; аты °аза° даласынан тыс°ары айма°тарға да тарай бастады. Оны; бiр кpрiнiсi Д. Кеннан кiтабы болса, ендi М.

Мырзахметов «Абай туралы жаңа деректер» деген мақаласында «Абай шығармаларының революциядан бұрын Табридті аударуымен Иранда басылуымен Шүдіні; Абай шығармасына білемен тәсілік жазуы, «Шора журналына 1908 жылы Абайдың философиясы туралы зерттеу мақаланы; тәсуі» деген деректер айтып отыр. Соңғы екі фактор біріккенді зерттеушілерге азды-көпті мәлім болса, Абай шығармаларының Иранда шығуы нақты деректермен дәлелдей тәсуі қажет ететін жағалы.

Осы ретте татар, башқұрт ағын-жазушыларының Абай жайында айтқан пірлерін зор ілтипатпен атау парыз. Татар ғалымы, филология ғылымының докторы Хатип Усманов бізін; «Егіз жырлар» атты мақаласында башқұрт ағыны Шайхзада Бабиц 1913 жылы «Мен жәннанбай жырларынан керім, абзал сұлулығы көрем де, рақат сезімге бәленем, мен оның орнын татар ағыны Тоғай мен арап ағыны Имрайилькаис тұрған биікке апарып қойдым» деп жазған екен деп хабарлайды. Абай бінерпаздығының танылуы мен даңғының жайылуында атап бітетін жыл-1914 жыл. Данышпан ағынның тұңғыш жинағының қазақ еліне кең таралуына және дүние салғанына 10 жыл толуына байланысты газет-журналдарда біріккенді мақалалар жарияланды. Арнайы үдеби кештер ұйымдастырылды. Соның ішінде орыс география қоғамының Батыс Сібір білімінің Семей білімшесінің ұлы ағынға көрсеткен ілтипатын айрықша атаған орынды.

1914 жылы Абайға арналған кеш қазақ тарихында бұдан бұрын болып көрмеген оқиға екенін айрықша айту керек. Сондықтан да «Айғап» журналының «Біз бізміз істеуге тиісті болған бір істі бізге орыстар істеп берді. Алаша аты мәлім атақты ағын Ұлі философ Ибраһим жәннанбаевтың білгеніне биыл он жыл толады, ілгері басқан жұрт бұндай қадірлі адамдарының атағын шығару үшін талай белгі істеген

болар еді» деп екінші білдіре жазуында Тлкен мҰн екенін айтпайды.

Абайдың шығармаларын насихаттау, халыққа таныту ісінде озақты тұлғаш журналисі Нұзипа Әлжановтың еңбегі айрықша, Осы еске түсіру кешінде баяндама жасаған Нұзипа «Абайды туғызған озақ даласы тағы да талай Абай секілді, бұлкі онан да артық данышпандар туғызар» дегенде тыңдаушы озақтардың жүйкесі босап, кезіне жас алғандары да болды.

Баспасөз бетінде Абай жайында, оның шығармалары туралы арнайы пікірлер айтылып, оқытындылар жасалуы - кемеңгер Ғнерпаздың танылу және дағсы жайылуының ең негізгі жолы. Сонымен оатар осы жолға жанамалап осылатын екі сопақ бар. Оның бірі - Абай шығармаларынан үзінділер алу, цитат келтіру, ал екіншісі - Абайдың ағындықтың атасы тұтып, оған кезінің ілтипатын білдіретін Ғлең-жырларын арнау жолдары.

Ал Абайды насихаттаудың екінші жанам жолы Ұлгіден сұл кезгешелеу. Мұнда кездейсоқтықтан кезі саналылық басым. Әйткені кезінің оадір тұтқан адамына арнайы Ғлең шығару, біріншіден, саналы шығармашылық процесс, екіншіден, оны насихаттаудың бірден-бір ұтымды жолы, поэтикалық жолы.

1912 жылы озақ поэзиясына жарық жылдыз болуды армандаған Маған Жан Жұмабаев «Шолпан» атты Ғлеңдер жинағын шығарды. Сонда сиыған пірінің бірі - Абай болды.

Шын хакім, сөзің асыл - баға жетпес,
Бір сөзің мың жыл жүрсе дүмі кетпес.
Ғарадан хакім болған сендей жанның,
Ғлемнің омағынан үрі кетпес!..

деп зор сенім білдірген еді.

Сүкеннің 1914 жылы шығған «Әткен кәндер» жинағында «Ағын» атты Ғлеңі Абайға арналып:

Саналы кезің ашыққа сөзің алтын,

Санасызға жел сөз - соған салын.

Оында санасызды; еш нұрсе жо

Ілгері бассын деген озао халын.

деген мұнді ой-пікірлер айтылуыны; өзі кәп мұселені а;тартса керек.

Абайды; халыты жаптап, Ұділет шін крескені жайында ШұкҰрімні; талай шығарма арнағаны, оны; ішінде «жаламан - Мамыр» дастаны мен «жазао айнасы» жинағында аталғанына арнайы тоғталмай, Тайыр Жомартбаевға кәшсек:

Бос жрген ата-баба; не оалдырды,

Әмір өткен оар жамылып, тәсеніп саз

Кешегі лгі шашан хакім Абай,

Оны; да сөзін мтып оалғандар аз.

деп оапаланғанын айтпасға шарамыз оалмайды. Осы шумақты; өзі-ао оушыны; кәілін ала; оылатыны, Абай не жазып кетті екен деп іздестіруге себепші болатыны аиоат.

жазао Ұдебиеті сыныны; туу, жанрлыо сипат ала бастауын Ұгімелеген уаытта оны; оайнар кәзі, творчестволыо арғы арнасы болған ауыз Ұдебиетіні; тамаша лгілерінде, Ұсіресе, аындар айтысында халыты; эстетикалыо таным-тсінігін танытатын кәркемдік омбылыстар мол екенін кәреміз.

жазаоты; сыншылдыо ойыны; оянып, туа бастау, шағында млы ағартушы - демократымыз Шоған, Ыбырай жўне Абай ооғамдыо сананы; ш мұнді саласы бойынша ой өрбіткені мұлім. Шоған Уалиханов өзіні; Ұдебиет жайындағы ой-пікірлерін тылыми арнамен Ыбырай Алтынсарин педагогикалыо жйемен баяндаса, Абай мұнанбаев эстетикалыо таныммен тмжырымдады. Демек оанатын оомдап, мшуга талпынған сўби сынға бұл ш сала, яғни тылыми, педагогикалыо жўне эстетикалыо баяндамалар мен танымдар лкен таяныш болып,

оны; алар оамалдарын, асар асуларын бірсыдырты дҰл белгіледі.

Сынны; негізгі кҰрінер арнасы – газет пен журнал. Сын жанрыны; табиғаты кҰбінесе Ұзіні; кезе;дік сипатына орай Ұлеумет кҰіліне ой салып отырған кҰркем туындыны; мҰнжайын ооушы оауымға тсіндіру міндетімен оатар, сол шығарманы жазған авторға ммкін оадірінше кҰмектесу, жҰрдемдесу маосатын кҰздейді.

жазао Ұдебиет сыныны; алғашоы нрсалары оазіргі уаотта оаншама оораштау болып кҰрінсе де, Ұзіні; жанрлыо сипатын саотады да оалы; ооушыға жаа кітапты; шыоандығын хабарлайтын жарнама-сын мен шығарманы; мазмұнын оыоаша баяндайтын аннотациядан бастады. Шығарманы; ооушыға Ұсереткенін ағартатын жҰне оны; тілек-талабын хабарлайтын ооушы хаты да кҰрініс берді.

жазао тілінде 1917 жылға дейін шыоан кітаптарды; басым кҰпшілігіне сыни ой-пікірі бар дҰйектемелер жазылды. Онда шығарманы; оандай себеппен жазылғаны, оандай тарихи шындооа негізделгені, шығарма авторыны; кім екендігі, оандай маосат кҰздегені жайында, мол дерек-оопар берген алғы не соғғы сҰздер дҰйектеме-сынды тудырды. ДҰйектеме-сын пҰлендей талдау жасай ооймағанмен, шығарманы; ооигасын, мҰнін, жазылу себебін тсіндіруге, айтып беруге мұтылатындоотан аннотация мен рецензияны; аралығындағы оұбылыс.

Ал сын жанрыны; ерекшелігін айоындайтын публицистикалыо сын, проблемалыо маоала жҰне шолу, наоты творчестволыо тұлғаны; Ұмірі мен Ұнерпаздығын хабарлап, ішінара талдау жасайтын тұмырнама, баяндама, сын маоала жазылып, халыоты; эстетикалыо талап-талғамын жетілдіру бағытында оызмет атарды. Ал Ұдебиеттану ғылымыны;

ауымына кіретін зерттеу мағала мен хрестоматия құрастыру, Ұдіснамалық нұсқаулар аға Ұдебиет сыныны; туу дүйіріне келініп, тілкен олжа салды.

жазаға сыныны; жанрлыға тұрғыдан алыптасу дүйірі бұрынсоңды болып келмеген Ұлеуметтік жағдайда өтті. Жаңа заманда тек эстетикалыға талап талғам ғана емес, бәкіл социологиялыға таным-білікті; өзі таптыға тәсілікті; аясында келінуі тиіс болып, келкемдік критерийлерді; нысан-мұраттары өзгеріп сала берді. Соны; өінде де аға Ұдебиеті өзіні; жағын жағтайтын, арманын айтатын сыны бар екенін медеу тұтты.

Тарау бойынша студенттер меңгеруі тиіс болған сұрағтар мен тапсырмалар:

1. Сынны; жазба Ұдебиетпен тығыз байланыстылығы
2. XX ғасырды; екінші жартысы мен XX ғасырды; басында аға тіліндегі кітаптар жайлы
3. Дүйектеме – сын дегеніміз не?
4. Жарнама – сын дегеніміз не?
5. XX ғасырды; бас кезінде жарияланған кітаптарда Ұдеби – сын элементі
6. Абайды; тұғыш жинағын құрастыру принциптері
7. Ш. Уалихановты; сыншылыға ой-пікірлері
8. Ы. Алтынсаринні; сыншылыға ойыны; оянуы туралы мысал ретінде
9. Публицистикалыға сын
10. Сынны; негізгі келінер арнасы – газет пен журнал екендігі
11. Рецензия (мысал ретінде белгілі бір материалға пікір жазу)

т̄сіндіріп келгендерге идеалистік астары бар ой теріс те болып к̄рінер. Ал 70 жылды° ке̄естік жол бұл ойды; т̄тіні дұрыс екенін, яғни артта °алған елдерді экономикалы° жағынан те̄елткен со; , шаруашылы°ты °алып°а келтірген со; ұлттар те̄дігі, халы°тар бостандығы, елді; азаттығы Ұзінен-Ұзі орнайды деген с̄з жалған екенін на°ты т̄жірибе к̄рсетті. Шынды°а к̄зіміз жеткендіктен, Аха;дарды; ой-пікірі - теріс, адал с̄зі - °аск̄немдік, патриотты° санасы - ұлтшылды°, Ұламалы° талғамы - жауызды°ты; °ордасы болып бачаланып келгені ешбір рабайға симайтын °иясты° екенін к̄ріп отырмыз.

Жа;а заман арнай бастаған ша°тан тар Ұлшеп °усыра т̄су, таным-білікті бір °алыптан шығару саясаты алғаш°ы кезден-а° °ыла; бере бастады. Саясаты да, эстетикасы да сыны мен ғылымы да, Ұнері мен Ұдебиеті де осы к̄рікте мидай араласып, іштей жегі жеп жаты. А° пен °араны, к̄н мен т̄нді айыруды; тапты° Ұлшемі °алыптаса берді, ол 70 жыл д̄уірледі.

Дарындар - сын дарасында

жаза° Ұдебиеті сыныны; алғаш°ы м̄нді тол°ыны 1921-1925 жылдар аралығында Ұтті. Бұл тұста Ұдебиетті; жалпы проблемасынан г̄рі жеке дарындарды; к̄ш-°уатын, алған бағытын, ұстанған мұратын ай°ындау м̄селесі т̄ірегінде пікір сайыстар болды. Ұдебиетке аты шы°ан Ұкілдерді; шығармалары сарап°а салынды.

1923-1924 жылдары «Сынға мін», «Сынға сын», «Журналист, жазушы, а°ын С̄м о°ушы», «жаза° Ұдебиетіндегі орынды С̄м орынсыз сындар туралы», «жисы° сынға Ұділ т̄ре», ««Зі; адасса; да, Ұзгені адастырма», «Сынау С̄м сынауды сынау» деген ма°алалар С̄кенге, С̄кенні; кітаптары

мен шығармаларына байланысты жазылып, сын базарын кәшейтті.

Сүкенге байланысты жазылған мақаларды келтерген мұселелерінің бірі ақын-жазушының шығармашылығы туралы айтып еді. Мұселен, Нұзір Төреұлов «Революционер ақын басынан аяғына шейін бір тәште, бір оалыпта болады» дегенді айтып, Сүкеннің келілі-кәйі махаббат лирикаларын сынады, ылғи тәгіт-насихат айтпайсың деп сөзгеді. Сондықтан сен «басыңнан аяғына дейін революция ақыны емессің» деген оорытындыға келеді.

Осы реттен алғанда Мұхтар Әуезов «Сүкеннің ақындығы асуларына атай бергендей: «Жабы емеспіз - тұлпармыз, оғладың емес сүйегіміз» деп дабыл ұрады. Сүкен өмірі мен өз басымен тұлқаларымен етпейді. Табымен Отанымен тұлқаларымен етеді. Олардың да алысқа оғлаш ұрған ісімен, оқиғаның самғаны оған оқысымен тұлқаларымен етеді» деп тұжырымдағаны жоғарғы ойды нығыздай тәседі. Әйткені мұндай оқиғаны Сүкен шығармаларында алғашқы кезден-ақ айшықтана келіріңгенді.

Сондай-ақ осы кезеңде сын оандай болуы тиіс, сыншы оандай оқиғаны ардақтауға тиіс деген проблеманың да кән тұлқаларымен оқылып, ұр тәрлі жауап алынуы заңды еді.

Нұзір Төреұлов сыншыны дүрігермен салыстыра келіп, дүрігер өтірік айтса,, зияны бір адамға тиеді, сыншы шынын айтпаса, зияны өлке деп бастайды да: «сыншы ұр уақыт шынын сөйлеуге міндетті. Шынын сөйлеу - сыншының парызы. Сыншының өтірігі - жұртқа зиян. Жазушы мейлі «өлетін» болсын сын келіліне тіпті ауыр болсын, жазушының мінезі мейлі жаман-ақ болсын, аждаһадай «жұтам» деп тұрған болсын, я болмаса «жат тұрған бұл дүниеге мен бір таріп» деп кәзіне жас алып, жалынған болсын, сыншы еш нәрсеге

«арамай ғз міндетін атарауға тиіс. Жазушыны; жазғанына сыншы би, сыншыны; жазғанына оушы би» деген тезисті принцип ретінде ұсынғанымен, оны жезеге дүйектеме асырмады. С. Мұановты; сөзімен айтанда, «Нүзір «Асау тұлпарды» олта алғаннан-а о жа, бм жағын сығалай арап, ішінен сөкет нүрсе табуға тырысады. «Асау тұлпарды;» жаосы еш нүрсесін келмейді... ате, кемшіліктерін ғана тереді. Былай сынаудан сынамай тек отырған кел жаосы. Нүзір сыны - сын емес, оны; аты омур байланысу» - деп Нүзірді; сын мен сыншыға ойған талаптарыны; сырт кел үшін айтылғанын мін санайды. Демек, сыншы ғз ойы мен ісінде айшылыа мрынбауы, дұрыс тезисті бұра тартпауы керектігін айту да еленерлік омыбыс.

Мұжит Дұулетбаев «Сын орнына оисынсыз оун» деген мааласында сынны; ўдепті, мўдениетті болуын айта келіп, оны; роліне тоғалған. Мұжитті; салыстырмалы баяндауында: «Сыншыларды; сыны - бўйгі атын баптау. Сын - тұлғаш науасты; емі. Сын - айна. Сын - адамны; іші - сыртын бірден аралайтын өткір айна» болуға тиіс.

жазған әдебиеті сыныны; анат ағу шағында наоты сындар жалғыз Сўкен шығармалары тұлғірегінде ғана емес, М. фуюзовті; «Бўйбіше - тоғал» трагедиясына жазған Даниял Ысаов мааласынан келінді.

Затында сынны; кесіп тастайтын атал би болуы да, келін аспанға да мшыратын омыын болуы да, не бас иіп, олды омырп тұратын ошешетшіл оул болуы да мейлінше жараспайтын оылы. Сын айратсыз атал би болып та, ол оусырған оул болып та тіршілік ете алмайды» (Сана №2-3, 1923) деген пікірді; 20-жылдарды; бас кезінде

айтылуыны; Ұзи «аза» Ұдебиет сыныны; зор екпінімен Ұдеби процесіне араласа бастағанын кәрсетеді.

Ма-жан Жұмабаев - бірден жарырап шыған жылдыз оны; 1912 жылғы алғашғы жинағыны; «Шолпан» аталуыны; рұміздік мұні бар. Ма-жан Шолпан болуға ұмытылды, ниет оылды жўне болды да, елі, халы тміт артты. «Ұаза» газеті арғылы жарияланған Ұледері ел сенімін кшейте тсті. Отаршылыпен озбырлыты; шымбайға батғанын айтуға келгенде алдына жан салмады жўне оны кестелі сәзбен, аянышты сезіммен жеткізе білді. 1916 жылғы ұлт-азатты ктерілісіні; трагедияға ұшырауы, Апан революциясыны; жетуі, дўмін тата бастаған шола бостандыты жалмап ойған азан тәкерілісі, онан кейінгі апала; мен топала; азамат соғысы, «аза» еліні; Ұз алдына еркіндік, теідік алу жолындағы алаш азаматтарыны; іс-Ұрекеттері сезімтал аынны; жрегінен оан аралас жыр болып тәгілді.

1923 жылы «Ма-жанны; Ұледері» Ташкенте Сұлтанбек јожановты; алғы сәзімен шыты: «Ма-жан Жұмабайұлыны; Ұледері «аза» Ұдебиетінде тлкен орын алған деп санап бастырып отырамыз. Ма-жан Жұмабайұлыны; Ұледерімен оушылар бұрыннан таныс. Ұдебиет жаға аяғталып, Ұдебиет тілі енді жасалып келе жатған жұртта Ма-жандай аындарды; оызметі зор екені аны.

Сондытан біз Ма-жан Ұледеріні; саяси мұнісінен гәрі Ұдеби мұнісі кәбірек кўде тұтты. Сол жағтарын ескеріп, Ма-жан Ұледеріні; ішінде кез келетін жерін оушылар кәре салып трікпей, кәркемдік жағынан, сыршылыды жағынан суреттеу жағына кәбірек кәз салуы керек. Бұл кітапа М. Жұмабайұлыны; баспасәз майданына шығаннан бергі жзған Ұледеріні; кәбісі кірді. Ұдебиет тарихындағы соғы 10-15 жылдағы аымдарды тексеруге жағсы оұрал бола алады деп

ойлаймыз» деген ой е; алдымен МҰскеуде оып жатан жастарды д рліктірді.

Шығыс е;бекшілеріні; комунистік универстетінде 1924 жылы 24 арашада жасатан баяндамасында НҰзір Тғреулов социологиялы м лде бой алдырып: «біреу айтады: саясат пен Ұдебиетті арластыруға болмайды дейді. Мажан фле;дері кфбінесе осы пікірге с йеніп басылған. Бұл - оате. Саясат жағынан Мажанды ке;ес топырағына отыртатын адам емес. Мажанны; фле;інде озаоты; шаруашылығына, Ұдебиетіне, саясатына лкен оарсылығы бар.

Мажанны; ұстатан беті, негізгі пікірі - т рік атағын кфтеру, т рікшілдікті тарату. «Кн шығысым», «алашым», «оазатым» деп жырлағанда Мажан озаоты; байыны;, бұрын билеп - тфстеген ханыны;, биі, баласыны;, жуаныны; оамын оайтырады, соларды жырлайды.

Мажан сфз жоо, ұлы ағын, ХХ ғасырдағы озао поэзиясыны; классигі. Осыны ел-жұрт білді, таныды, бірао тапшылдыо кфз оарасоа Ұбден бой алдырғандар, Ұсіресе, тфіректі тұмандатып жіберді. Міне, осындай Ұлеуметтік - эстетикалыо атмосфераны жарып шыооан, шұғыласын айналаға оұр оылып шашоан Ж. Аймауытовты; маоаласы кфп шындыоты; бетін ашты, кфркемдік т сінікті; ауылы оай жаога болатындығын, оны оалы; кфпшілікке оалай т сіндіріп беруді; жолын кфрсетті.

«Мажан ағын ба, ағын емес пе? деген сұрауды ооюда мағына жоо. Оны ағын емес деп таласушы бола ооймас. Жалғыз-ао ағындыо к ші оандай деген сұрауды оою керек. Бұл сұрауға Мажанды к шті ағын деп жауап береміз.

Олай болса, ағындыо ж зінде Абайдан соғыты Ұдебиетте жаға т р кіргізіп, соғына шўкірт ерткен школ (мектеп) ашоан к шті ағын Мажан екенінде дау жоо» (Мажан

Жұмабаев, шығармалары, 1989, 425 бет) деген тәйінді пікір Мағжан ағындығының сыр-сипатын танытады.

Ж. Айтмауытовтың 1924 жылы 16 мамырда Молдағали Жолдыбаев екеуі Мағжанға жолдастық хат жазды. Ол осы талданып отырған мағаладан, тіпті КУТВ студенттерінен бұрын жазылып, келілге оралған пікір екен. «Сен - ағзақтың ағыншысы. Алаштың ағыншысын жырлайсың, ұлтыңды еліп-еліп сүйесің, онымен бірге күйесің. жағзақтың келешегінен тәміт жоқ болса, онда жойылып кету халіндегі халыққа келірем ұдебиеттің керегі ағанша? Біз сенен кеудемізге Рух пен ағуат ағұйып, дертімізден айықтыратын, бағытқа бастайтын сөз кетеміз.

Пушкинді Пушкин еткен оның керемет ойы, сезімі жүйне зор тәміті. Сен - ағзақтың байрағысы. Мейлі, тасбаға аяғымен жір, бірақ емірден тәмітіңді тәзбе, емірге орал, ХХ ғасырда тұрғаныңды ұмытпа! Әрісіңнің келіеуін тілеп ағыншылы сезімнің ағұрсауынан ез-еліңді ептеп болса да босатуыңды ағалаймыз» («Еж» 28. 03, 1992) деген естініштілектің эстетикалық ағуаты ағаншалықты ерелі сыншылық ағотамға осыншама кесек ойлардың іліккені ағуаныш. Бірін-бірі аялап, ардақтап, жан сырын ұтып, ағайрақ болулары да, емірше еліірге бастауы да тәлгі аларлық дегейде.

20-жылдардың алғашы жартысында сын ағұрығы сілтенген тәшінші ірі дарын Мұхтар ағуезов болды. Әзі де жазды, езгелер де арап ағайған жоқ.

1922 жылы «жағзақ тілі» газетінің 20 санында «Ж» деген бәркеншік атпен Жәсіпбек Аймауытов М. ағуезовтың «жорғансыздың кәні» Әгімесіне сын жазды.»1921 жылы жазылған «жорғансыздың кәні» атты алғашы Әгімесінен Мұхтардың шын мағынасындағы еуропалық прозаның дәурежесіне келтерілуі» (С. Мұанов пікірі) ешкімді, оның ішінде езінің

дарынды інісіне деген аталық ақ ниеті бар Ж. Аймауытовты да еңжар оқалдырмайды.

Мақаланың кіріспесінде «сұлу сөзбен оқылып тілге сүйеніп» біраз азаматтарды, газет-журналдарды оқытып кекеткені болмаса, негізінен «жорғансыздық кінә» эстетикалық тұрғыда едәуір талдап, жазушы Ғуезовке тікелей міндет артатын болатындығын, оның прозасын ықпалдандыруға тиіс оқоса алтындығын келіле айтады да, сонның шығармашылық қарқынды талаптар оқиды.

Тап осындай процесті Даниял Ысмаиловтың М. Ғуезовтің «Бұйық - тоқал» трагедиясына жазған «жорғансыздар» атты мақаласынан келіміз. Бұл автордың ерекшелігі - шешендігі, тіпті сөзқұмарлығы, айтамын деген ойын мұзақ-сонар желдіртіп барып тәжірибелі дер ем. Бұл да өзінше жанрлық оқыптануының басынан өткізілетін бастаған оның Әдебиетінің шын оқытқышы оқыды.

Сыншы «Бұйық-тоқал» трагедиясының идеясын екінші бөлімде барынша публицистік еңбекпен баяндап, өз ой-пікірін оқытатын мұнымен отырады. Тіпті шамадан тыс тәжірибелі кететін кері де жоқ емес. Алайда шығарманың шын маңсатын ашуда білгірлік танытып отырады. Негізгі айтпанына жетер жолда бәрі оның тұрмысына, Әсіресе, елді Әлекедей жайлаған партиягерлікке тоқталып, бар пәле содан ықпалды деп білген сыншы ең алдымен трагедияның аты дұрыс оқыптану деп табады. «Біздің тексергені отырған Әсеріміздегі оқытқышы хал жалғыз бұйық-тоқалдың қана шығып отырған жоқ. Оның негізінде онан да зорырақ мұселелер жатыр. Мұхтар Ғуезов өзінше оқытқышы халіне тап басып, ат оқыптану алмаған».

«оқытқышы халдің туып, өсіп, ер жетуі оның тұрмысының шындығымен нық байланысты. Сондықтан Мұхтар Ғуезовтың бұл

Ўсерін алдымен шын «аза» тіршілігінен алынған «аза» өміріні! Ұрбір «ара!»-ты, жігішке тере! жағын суреттеуден болған Ўсер деп білеміз». («Сана», № 2-3, 1923) деп «орытады да, жазушыны! алдына «ой»-ан ма«сатына «алай жеткенін, драматургиялы« шарттарды «алай шешкенін, кәркемдік шынды«а «алай «йлестіре білгенін, «осалы образдарды! «алай шы««ан-шы«паны жайында «з ба«ылауларын айтып, кәркем ша«арманы талдай білетіндігін кәрсетеді.

Сонымен «аза» Ұдебиеті жанрлы« жағынан «алыптасуға бет алған шағында жеке дарындар ерекшеліктеріне, Ұдебиеттен алар орындарына, кәркем де!гейіне назар аудару СҰкен, Ма«жан, Мұхтарды! «ана емес, бас«а а«ын-жазушыларды! жалпы ба«дарын ай«ындап алуға жа«дай жасады. «аза» Ұдебиетіні! болашағы кімдікі, ол «андай кәркемдік Ұдісті басшылы«а алуға тиіс деген дҰуірлік мҰселені шешу «аза» Ұдебиет сынына ж«ктелді, оны! келешек «рісін ай«ындатуды! «нерпазды« саласы болды.

«ркендеу «зегі - кәркемдік Ұдіс

20-жылдарды! бірінші жартысындағы «аза» Ұдебиет сыны СҰкен, Ма«жан, Мұхтар т«іірегінде шыр айналып, бас«а салаларға назар аудармаған екен деп т«сініп «алуға болмайды. «зіні! идеялы«-эстетикалы« «рісі мен «ресін ай«ындау «шін талай талпыныс жасағаны, Ұр т«рлі «ірге жарығын т«сіре бастағаны сол кезде жарияланған кәптеген ма«алалардан аны« бай«алады. Оларды топтамай, проблема бойынша іріктемей, шы««ан мезгілдеріне «арай шолатын болса«, онда Сейфуллинні! ««дебиет СҰм оны! ба«ыттары», «Асау тұлпар туралы», Сегізбаевты! «Халы« Ұдебиеті туралы», Сызды«овты! «Сынға сын», ДҰулетбаевты! ««аза» СҰм музыка», «Театр жайы», «уезовті! ««аза» Ұдебиетіні!

«азіргі дәуірі», Жұмбаевты, «Анан сері», Рысқұловты, «Келесі келіметі тұсында мұдениет қандай болу керек» т. б. жалпылық және даралық сипаты бар мақалалар, зерттеулер жарияланды.

жазба Әдебиетінде романтизм арнасы крістей тәскендігін Мажан творчествосына жанастырып, «Романтик ағын айналыста болса да кәрікті кәсілге қоюрау йлеспеген соқ аласырып, сұлу оиял йуенімен йуреленеді. Мажанның іздегенде тапқаны ажақты; ескі заманы болды. Оның романтиктігін ооздырып жіберген, йсіресе, тәкерісті; алғашқы кезі болды» деген ойларына оқлақ асан да теріс емес. ййткені кмір шындығынан нұр алмайтын дарын болмайды, мұселе сол шындықты оалай танып-біледі, оалай тәсіндіреді, оандай кәркемдік йдіспен бейнелейді. Пошан пікірінің тәтіні осыған саяды да, романтизммен безбейік дегенді емеуріннен танытады.

«Ақ жол» бетіндегі мақалаларды; басым кәпшілігі ажақ Әдебиетінің ендігі даму жолы романтизм болуы керек деген теориялық оисынға ойысты.

«Ақжолда» жарияланған мақалаларда Жәсіпбек: «жазба та азір тап ағыны жоқ» десе, Жүкен: «Ағын тапты тудырмайды, тап ағынды тудырады. жазба тап жігі йбден ашылып жеткен жоқ» деп табады. Ал Пошан болса «бар, жоқ» деп кесіп айтпай оисындап кетті. Топшыл, тәкерісшіл ағын-жазушыларды баспа сәз бетінде осылайша бұлытырлатып жіберу йрине дау тұызбай ооймайтын еді. Солай болды да.

1926 жылы кәзде, яғни бір жыл кәткеннен кейін Сұбит Мұанов «Кәркем Әдебиет туралы» мақала жазып, «Ақжол» эстафетасын басқа оырынан жалғастырды, Әдебиетті; болашағы кімдікі дегенді е; негізгі мұселеге айналдырып жіберді. Әдебиетті; сол кездегі шындығы ғана емс, оған кәзі олма-

ол араласқан Сўбитті; сөзімен алғашы айтысты орытындылап, келесі мўселеге кәпір салып алғанны; да артықтығы жо.

Сўбитті; ой-пікірін дамыған ғ. Байдилдин болды. «Ажол» бастаған айтысты; орытындысы шыпағанмен, оны; екпіні, негізгі идеясы Ұлі кңге дейін созылып келе жатғанын ескеріп, «соқты кезде Ұдебиет туралы сөз озағанда ойылған сұрауға кәбінесе «жаза Ұдебиеті азір романтизм дәуірінде» деген жауап беріліп жр.

і. Кемеігеров «Ұзірге аза Ұдебиетінде екі ағым бар: біреуі - кедейшілік, екіншіден - бмарашылды. Осы екі ағымдағы жазушылар, ағындар негізгі пікірі тгелімен осылмаса да, бір мйым жасаса орта журнал, термелер шығарса аса жемісті болар еді», сібір жазушыларыны; бірнеше ағымы біріксе, Мўскеудегілер бас-басына отау тігіп отыр, келісе алмаған жағдайда «бмарашыл ағымдағылар блек мйымдасуы керек» дегеніне арағанда, «Ала» мйымы Ұлі ойда ғана болып, нақты іспен айналыспаған сияқты.

Сўкен жғнінде біраз шўлкем-шалыс пікір тйіндегенмен, Бейімбетті; Мырымбайын - аза кедейіні; жаға замандағы бейнесі, образы екндігін білімдарлыпен айтып, айтыс барысында ғана емес, жалпы аза Ұдебиеті тарихында мнамды пікір айтты. «Тапшыл жазушыларды; ішінде осы кңні аты шығып отырған Сўкен мен Сўбит. Сўкен туралы жоғарыда айтты. Сўбит «Ебекші азаға» жазған мағаласында біз орыс Ұдебиетінен ғана лгі аламыз» дейді. Орыс Ұдебиетінен лгі алу керек, бірағ сзімізді; азақты; тарихынан да жиренуге болмайды. жаза тарихы бізге лкен лгі. Осыны тгсінсе Сўбитті; тсуінде сөз жо. Сўбит кнерсіз ағын емес» деп жылы сөз айтады да, айтыс-тартысқа орынсыз араласа беруден сағандырады.

қсiресе айтысты; екiншi кезеiнде Жiсiпбек оiн-ан проблемалар оса Ёiгiмеленiп жат°анын бай°ау оиын емес «Еiбекшi оаза°» газетiнi; екiншi 2 шi тамыздағы бетiнде МЎжид ДЎулетбаев «жаза° Ёдебиетiнi; елiктеу дЎуiрiнде реализмнен оабаттасып футуризм де оаза° Ёдебиетiнi; бiр пршпағына жабыс°ан секiлдi» деп кiркемдiк iзденiстi айта отырып «жаза° Ёдебиетiнен ескi романтизм туы жоталып кеткен жо° жЎне тез кiнде жоталып кетерлiк те болмай жат°ан сы°ылды» деп жазуы оаза° Ёдебиетiнде Ёр оилы кiркемдiк айла-тЎсiлдер барлығынан хабар бередi. МЎжид футуризмдi даттай отырып, отан iш тартатындығын жасырмайды, «тiсiндiре жырлауда футуризм сырлы жаiалы°. Ол бiздi; Ёдебиетiмiзде Ёлi тЎжiрибе жiзiнде тана» дегендерi осыны аiтiртады.

Аузын ашса адал жiрегi кiрiнетiн шыншыл СЎкен Сейфуллин оаза° тiкiкерiлiсi - мЎiгiлiк, оны; идеясы - бiкiл адамзатты°, кедей-кепшiктi; шын ба°ытты iмiр жасайтын дЎуiрi туды деп тiсiндi. Осы танымнан бiртабан ауыт°ыт°ан емес.

СЎкеннi; «Жыл оµсы» альманагындағы ма°аласы iз сенiмi зор адамны; тана емес, замана дамуыны; барысын баiдарлай бiлетiн дЎйектi кiз°арасын аны° танытады «жаза° Ёдебиетiнде оазiр екi саяси ай°ын бет бар. Бiрi - байшыл, мiлтшыл, бiрi - еiбекшiл, тапшыл. Байшыл - мiлтшыл беттi Ёдебиетшiлер - Рахметжан СЎбит, Бейiмбет, Сабыр, Самат, сыншы ретiнде фбдiрахман, Хамза, Аббас жЎне бас°алар» (Шыт°армалар, 4-том, 324-бет) деп атап кiрсетуi «дипломатиялы° ебiнi;» болматандығына дЎлел.

Алашшыл Ёдебиетшiлердi; iстемдiгi кiркемдiк шеберлiгi мен кiптiгiне байланысты болмандығын ашы° айтты. Оларта демесiн жасатан субъективтiк себептi де ашты.

Әдебиет оғам әмірін айнаға тәсіретін әмбылыс болса, оны! Әлеуметтік ролін, Әсер-ыәпалын бәіп алуды! да еш орайы жоә. Әйткені СӘкендер әз сенімдеріне еш кәдік келтірмей: «Жыл сайын е!бекші топты! әзі әнер-білім Әреніп, балаларын оәытып, жарыәәа шығып келеді. Бар жазушылары әсіп келеді. Жыл сайын е!бекші тап оәығандары Әр тәрлі жайды айыра танып, жете баға бере білетін болып келеді. Е!бекші тап жазушылары Әдебиет майданында енді әарсы кәшпен тіктеп кәресуге жетті. жазаәты! кәркем Әдебиеті енді е!бекші таптыкі болмаә» (327-бет) деген тұжырым замана дамуыны! әорытындысындай болды.

Сонымен Әдебиетті! кәркемдік Әдісі, бағыты әандай, болашағы кімдікі деген айтысты! негізгі әорытындысы әршіл романтикамен әанатталған реализм әрәылы кәпшілікті тілек-маәсатына әызмет етуі бар арман-тілек осы жәннен табылу әажет дегенге сайды.

Кәркемдік тӘжірибе - әисын негізі

жазаә Әдебиет сыны тек айтыс-тартыспен әанатын жайып, буынын бекітіп алған жоә. Оны! сенімді серіктері - Әдебиет тарихы мен теориясы мәмкіндігінше демесін жасап, шығар биігін әәындауға жӘрдемдесті. язу әйтыс-тартыс барысында аәын-жазушыларды! шығармаларында әолданылып жатәан кәркемдік тӘжірибелеріне оәтын-оәтын соғып кетіп отырған бір мӘселе-кешегіні! бәгінімен байланысы, дәстәр жалғастығы болды.

Сол кездегі кәп сыншылдарды! тарихи шындыәты жазуға Әндеуі, ел е!бекшілеріні! кәжіліне әонатын әмбылыстарды суреттеуді талап етуі орынды болғанымен, айтыс Әсерімен, Әлеуметтік кәжіл-Әуен сарынмен: «Енді біреулері баяғы Шекспирге еліктеп трагедия жазуға тәскен. жазаә

Ұйдебиетінде «Гамлетті» ту-ызба°. Біра° Гамлет ғз заманында °андай жа°сы болып кґрінгенімен де, бізді; заманымыздағы тирмыс°а жаратылған кісі емес екенін білу керек» («җызыл жаза°стан», № 14, 1923) деп пікір айтуы драматургияны; идеялы°-кґркемдік нысанасын ай°ындап алу ниетінен туманы аян. Соны; ғзінде де °мр-а° ажарлы°тан гґрі, білімдарлы°пен пікір айту, ғз ойын дҰлелмен баяндау жағы басым екендігін а;тарамыз да, сынны; эстетикалы° ар°ауы ширап келе жат°анына °уанамыз.

М. Дулатов, Ш. җмдайбердиев, -. җарашаев, С. Торай-тыров шы-армаларыны; е; мнамды да с-белі шы-армалары сыншыл реализм дҰст-рінде жазылғаны еш°андай к-дік тудырмайды. Мұндай басы ашы°, нҰрселерді дҰлелге тарту орынсыз. М. җуезовты; кейбір ма°алалары мен зерттеулерінде шҰлкем-шалыс ой сы;айы бай°алып °алғанмен, жазушылы° тҰжірибесінде сыншыл реализмні; ғнімді де озы° принциптерімен келе жат°аны ай°ын болатын. Жазушыны; д-ниетанымы ғзіні; ғнерпазды° тҰжірибесіне °абыса бермей ерекшеленген кезі де бар.

М. җуезовті; «җортансызды; к-ні» атты Ұ;гімесі мен «Е;лік - Кебек», «БҰйбіше то°ал» трагедиялары жарияланғаннан кейін газет-журналдарда бірнеше сын ма°алалар басылғаны белгілі. Оларды; бҰрінде де келешегінен зор -міт к-ттіретін талантты; °аза° Ұйдебиетіне келгендігі айтылып, шын ғнерпазға °ойылар білдірілді. Драматург прозаик җуезовті; зор дарыны бірден танылды, °ошамет кґрді.

М. җуезовті; 20-жылдардағы Ұ;гімелеріні; ішінде романтикалы° леппен жазылғандары да кездеседі. Алайда сыншыл реализмні; классикалы° -лгісінде пішілген туындылары басым. Оларды а;тармау, кґркемдік сипатына

тиісті талдау жасамау М. Ғуезовті; шығармашылығ жолын тәсілді ойындатып келгендігі бір болса, екінші жағынан, қазақ әдебиетінде талай ғарпаздығ ішденістер мен арналар болғанын, Ұр ойлы жағалығармен толығанын, профессионалдығ әдебиет дәстүріне іш тартғанын ағарып алуға кеселін тигізді. Осы тұрғыдан келгенде, қазақ әдебиетіні; 20-жылдардағы дамуында сыншыл реализм дәстүрінде жазылған шығармаларға азды-кәпті тоғтап, нағты талдап кәрсете кеткен жән.

Бейімбет Майлинні; «Сексен сом» Ұғімесі алашорда кәметіні; іс-әрекетін сынаумен қана емес, соған еш қаған кәрсете алмаған Егеубай сияғты кедейлерді; дәрменсіздігін суреттеуімен кәзге тәседі.

Мұндай кәрініс жаға әдебиетті; алғашғы жылдарында қана емес, бұғанасы бекіп, жаға Ұдісті; белгілері айғындала бастаған шағта да кездесті. Мәселен Б. Майлинні; «Кәлпәш», С. Сейфуллинні; «Аштарды; рухы» (1922) Мәжит Дәулетбаевты; «Тәнгі кәбелек», «Жән жайғанда» (1927) Ұғімелерінде сыншыл реализмні; дәстүрі қана емес, идеялығ арғауына дейін сағталғанын байғаймыз.

Жиырмасыншы жылдарда дәниеге келген кейбір кәркем туындыларды Б. Кенжебаев: «Ежелгі демократтығ-ағартушылығ бағытта сыншыл реализм Ұдісімен жазылған» деп тәйіндесе, М. қаратаев: «Ол кезде кәнімді жазған Б. Майлин мен М. Ғуезов Ұғімелеріні; тағырыбы емес, тұтас идеялығ-кәркемдік дәрежесін алсағ, бұл ретте олар бұғарашыл жазушылар жеткен деғгейден асып кете қоған жоғ еді. Ол - сыншылдығ реализм деғгейі еді деп табады. Ал шындығына келгенде, бұл ғарпаздығ арна - қазақты; тәкерісшіл әдебиетіні; туы, даму барысында мансұғауға болмайтын оғмылыс, кәйткені оны; кәркемдік нағыштары мен озығ

Тлгілері, оушы жрегіне жаан туындылары сыншыл реализм аршылы социалистік реализмні; принциптеріне ұластырылған жолды; бірі болатын. (Т. КҰкішов «Октябрь Ұркені», 1962, 1997 105-бет). жазао Ұдебиетінде сыншыл реализм дҰстрiнi; сiлемдерiн Ұ;гiмелеудi; екi тiнгiдан мҰнi бар. Бірінші, 20-жылдардағы кҰркемдік тҰжірибеде болып жатқан ізденіс - талпынысты; сырына ііле алмай, оны; теориялыо сыр-сипаты неге байланысты екенін ұалмай кҰп оажеттілік жібергенімізді айту болса, екіншіден, культсында еркін ойлау, мүмкіндігінен айрылғандар, кешегіні; бгінгіге азыо, дҰстр жалғастығы екенін ұопатандар сыншыл реализм принциптерін Ұзіні; шығармаларында жетілдіре оолданған авторларды кнана батандай, оателік жасағандай сезінетін, сыншыл реализмнен жарасқан дарындарды; шығармашылыо келбетіне дао тсетіндей ғалымдар арасында жиі кездесті. А. Байтұрсынов оазаоты; ғылыми - теориялыо санасында кезе; жасаған, Ұдебиеттану ғылымы негізінде оаланған еібекті жазуға бірден келе оойған жоо. Алғашы маосаты оазаоты; жас ұрпағына анна тіліні; грамматикасын, тіл оұралын жасап бергеннен кейін, енді оазаоты; сҰз Ұнерін белгілі бір жйеге салу оажеттігін айтқан сезінген сияоты. Бұл ой наоты шешімін табуы оажет екендігі Ахмет Байтұрсыновты; «Айоап» журналында, Ұсіресе «оазао» жарияланған маоалаларынан аныо байоалады. Әйткені Ұдеби сынымызды; Ұрісін биікке кҰтеріп, оны теориялыо жҰнінен негіздеу машығы Ұр туындысынан байоалып оалып отырғанын а;тармауға болмайды. Энциклопедиялыо білімі бар дарын ел-жұрт, оушы оауым тілегін Ұтеу ішін кҰркемдік таным-білікті жйелейтін Ұдеби теориясын жазуға міндеттімін деп санаған сияоты. Міне, осылай ниетте сезіну практикалыо зҰрулікпен астасып, Ұдебиеттану ұлы олжаға кенелді.

А. Байтұрсынов осы елбегіні кіріспесіне тіршілік ожетіне жұмсалатын тірек ғнерін тсiрiп алғаннан кейін адамны; жан-дiниесiне, сезгi Ұлемiне Ұсер ететiн кfрнек ғнерiн, атап айтoанда, сҰуле - архитектура, сымбат - скульптура, кескiн - живопись, Ұуез - музыка, сfз ғнерi - Ұдебиет, литература деп жiлiктеп тастайды да, fзiнi; зерттемегi, oазаo оoушыларына тсiндiрмелi сfз ғнерi екенiн Ұуелi Мұхтар тсiндiрiп алады. «Ұнердi; е; алды сfз ғнерi» деп саналады. «Ұнер алды - oызыл тiл» деген oазаo маoалы бар. Мұны oазаo сfз баoкан, сfз кшейт деген халыo болып, сfз oадiрiн бiлгендiктен айтoан. Алды;ты ғнердi; бҰрiнi; де oызметiн шама-oадiрiнше сfз ғнерi атoара алады, oандай сҰулеттi саралау болсын, oандай сымбатты я кескiндi суреттер болсын, oандай Ұдеми Ұн-кй болсын сfйлеп, суреттеп кfрсетуге таныстыруға болады. Бұл fзге ғнердi; oолынан келмейдi» (А. Байтұрсынов «Аoжол», 1991, 341-бет) деп наoты мысалдармен кfрсетедi.

Сынны; жанрлыo oасиетiне айрыoша iлтипат бiлдiрген Ахмет Байтұрсынов жазба Ұдебиеттi екiге жiктегенде бiр саласын сындар дҰуiр деп белгiлейдi. Ал ол не екен деп кf;iл бfлгенде «сындар дҰуiр» деген - oазаo адебиетiнi; сынды болған, яғни сын арoылы шытып, Ұдемиленген мағыналы сfз: бiр мағынасы сыны бар деген сfз болады да, екiншi мағынасы мiнсiз, толғаулы, сипатты деген болады. Бұл fздi; екi мағынасыны; екеуiде oазаo Ұдебиетiнi; со;ты кездегi жа;а дҰуiрiн дiрыс сипаттайды. Сын тегi oмұрылмай, Ұдебиет сfзi болып шыға алмайды» дегенiне oаратанда сыни ой-пiкiр жйесiнi; Ұлеуметтiк - эстетикалыo тұрғыдан зор ыoпалы барын а;арамыз.

фрине дарынды сfздi; fзiн ауыз Ұдебиет (анайы), жазу Ұдебиетi (сынайы) деп бfлшектеп, ауыз Ұдебиетiнi;

жанрларын сауықтама (ермектеме, зауықтама), сарындама (сал, тұрып, оалып сөздері), олар өз тараптарынан тағы да бірнеше ішкі түрлерге бөлінсе, жазу Ұдебиет діндер жүйе сындар дәуірлеріне жіктеліп, іштей мәшеленеді.

жазақта Ұдебиеттану ғылымының терминдерін, атауларын жасаудағы А. Байтұрсыновтың керемет тапқырлығын, кейбір сөзін сөзін атап өтіп, оны пайдалану жайын ойластырған абзал. жазір анна тіліміздің тазалығы мен лексикалық байлығын сарықта пайдалану, тіл негізінде жаңа атау, термин жасау процесі қатты жүріп жатқан тұста Ұбден сөзінсіз, жаттығы білінбей кеткендерді сарықта отырып, А. Байтұрсынов шығарған Ұдеби атауларға енді айрықта іждағат салуымыз қажет.

А. Байтұрсыновтың «қдебиет тануы» қазықта Ұдебиеттану ғылымының түлкен көрсеткіші болуымен қатар, теориялық ой-жүйесіне мықтап түрен салған, қазықтың парасатты талғамын, ойшылдығын, этикалық таным – білігіннің молдығын тануынан кезеңдік туылуы.

Тарау бойынша студенттер меңгеруі тиіс болған сұрақтар мен тапсырмалар:

1. 20-жылдардағы қазықта Ұдеби сыны жанр ретінде қалыптасуы
2. Сөкен Сейфуллин жүйе Ұдеби сын
3. Мұхтар Әуезов жүйе Ұдеби сын
4. Мағжан Жұмабаевтың сыншылық ой-пікірлері
5. Жәсіпбек Аймауытовтың мәнді сауалдары туралы
6. Романтизм бе, Ұлде реализм бе?!...
7. А. Байтұрсыновтың «қдебиет тануы» теориялық еңбегінің Ұлеуметтік мәні

8. «Ғдебиет таныт°ыш» кiтабындағы тыс°ы сындар
9. «Ғдебиет таныт°ыш» кiтабындағы iшкi сындар
10. «Ғдебиет таныт°ыш» кiтабындағы сындар дiуiрi
11. «Ғдебиет таныт°ыш» кiтабындағы дарынды сҒз
12. «Ғдебиет таныт°ыш» кiтабындағы лириканы толғау

V. Ғдеби мiраны игеру мiселелерi

Жоспар:

1. *жазаҒ iдебиетi сыны жiне iдеби-мiдени мiраны игеру мiселелерi*
2. *Фольклор жiне сын*
3. *Ауыз iдебиетiн жинауда жеке тұлғаларды, еiбектерi (А.Затаевич, Ғ.Диваев, Х.Досмухамедов)*
4. *Абайтану ғылымыны, зерттелу тарихынан*

Ғдеби мiраны игеру мiселелерi - °аза° Ұдебиетi сыны мен Ұдебиеттану ғылымыны, туу, °алыптасу, Ғркендеу кезеiдерiне тiгелдей °атысы бар, еi негiзi жiне кiп уа°ыт бойына °июын таптыра °оймаған эстетикалы° - ғылыми сала.

жаза^о Ұдебиетіні; Ұркендеу барысында бұл проблема тек сыншылды^о ой-пікір ау^оымында ғана кҰрініп омай, Ұнерпазды^о тҰжірибеде тарихи саба^отасты^о за^оын са^отағанын бай^оаймыз. Сонды^отан теориялы^о ой-пікір мен кҰркемдік тҰжірибе арасындағы алша^оты ғана емес, оларды; оалайша астарласа оабысып, даму желісін тзбегендігін ағару шарт.

Ұлеуметтік Ұмірдегі азуынды жағалы^отар Ұдебиет саласында Ұр оилы жаға тҰрді, жаға тҰсілді талап етті. Бұрынғыша мимырат оозғалмай, замана ағымына сай келетін екпінді тҰр, бұрынғыдан Ұзгеше де Ұсерлі сҰз керек деген оисындар айтыла бастады. Бұрынғы мҰдени-Ұдеби мұрада тҰстем тапты; оолтағбасы бар, одан беру керек, оирату, жою керек деген нигилистік пікірді; дауылы кҰтерілді. Осы сығай ғасырлар бойы оалыптасып келген мҰдени дҰстҰрлерді мансұ^о етуге апарып соғып, кҰп мҰселеде опы^о жегізді.

жаза^оты; Ұдеби сыныны; жанрлы^о оалыптасу дҰуіріні; алғаш^оы кезеғінде мҰдени-Ұдеби мұраны игеру мҰселесінде екі тҰрлі бағыт болғанын бай^оаймыз. Бірі - «бірығай ағым теориясы» («теория единого потока»). Ауыз Ұдебиетіні; мҰғаматынасына, озығы мен тозығына назар аудармай бҰрi де халы^оа керек деген оисынды айтты.

Ауыз Ұдебиетіні; тамаша тҰлгілеріне, ертеде Ұткен а^оындарды; шығармашылығына тиісті ілтиспат бірден білдіріле ооймағаны тарихи шынды^о. Ұткен дҰуірді; кҰп оайраткерлеріні; аты оара тағата жазылуы немесе оаза^о Ұдебиеті Ұзіне-Ұзі тҰлгі-Ұнеге бола алмайды, фольклорлы^о шығармаларды; кҰбі тҰстем тап идеологиясын жырлайды, халы^оты; бҰгінгі тіршілігіне жанаспайды деген пікірлерді; оғды-солды айтылуы, нигилистік кҰз^оарас еді.

Демек, мҰдени-Ұдеби мұраны зерттеу, оны халы^о пайдасына асыру, эстетикалы^о таным-білікті; бір мҰнді

арнасы деп тану, оны озы тлгі-лнегесі мен дустрiнен йрену бiр кнде сабасына тсiп, шешiмi табыла оятын оай муселе емес.

Адамзат мҰдениетi мен Ұдебиетiнi дамуындағы тарихи сабақтастығы мҰнiн дмыс тсiну, оны пайдалану ескi мен жаанын тартысы, кресi, арылы крiнiс бердi, кейбiр ретте арты сiлтеп, кем бачалауға апарып та сотырды. Соны салдарынан аза Ұдебиетiнде «бiрытай атым теорясы» мен нигилизм бой ктерiп, мҰдени-Ұдеби мраны игеру проблемасын отайлы шешiп алуға кп салынын тигiздi.

Ұдеби мұра жҰне игеру жайын Ұгiмелеген уаытта, е крделi проблемаға, яғни кркемдiк дамудағы тарихи сабақтасты (историческая преемсвенность) мҰселесiне айрыша назар аударған жн.

Адамзат тарихы, оны iшiнде кркемдiк даму задылығы, ешашанда ойдым-ойдым, здiк-здiк омылыстардан омуралмайды. Оны лсiп-лркендеу процесiнде тарихи желi Ұроашан да саоталып отырады. Ұйткенi оай елдi болмасын тарихи лсу-лркендеу процесi, тiршiлiк арнасы зiк-зiк болмай, бiр-бiрiне жалтасып жатады. Сонсын, халы тарихы ылғи да бiр оалыппен лрби бермейдi. Халыты басына тскен замана тауыметi оны Ұдет-ырпын, дустрiн сол кйiнде саотата бермеуi де ммкiн. МҰселен, Шығысты жойын сочыстары аза даласы шiн апатты асiреттi болтаны, «аотабан шчырынды» кезiнде талай мҰдени мұрадан кз жазып оалтанымыз белгiлi. Ал аза халын омұраған тайпалар мен руларды, оларды iшiнде оыпша ояты тариха белгiлi тайпаларды мҰдениетi жайында бiздi бiлерiмiз аз.

Ұмiрсорағында талай оиыншылыға мшыраған халы жайында, оны мҰдениетi жайында Ұр трлi пiкiрлер айтылған. жаза сахарасын аралаған орыс, шетел

ориенталистеріне кәшпелі тіршілік кешкен, мұдени ескерткіштері аз кездесетін келі жазиралы елге енерсіз болып келінуі Ұбден мүмкін. Әйткені Жібек жолы тәскен, талай оаласы, мұдениет ошағы болған ойтәстік елге мен Сыр бойына оларды; аяғы жете алмауы жүйне монғолдар жермен-жексен етіп кеткен оалаларды; орнын оазып, оүнды сүйлет ескерткіштерін кәре алмауынан болса, екінші жағынан, отаршылды о пытылмен Ұдейі солай насихатталды.

Халы о еш уа оытта енерсіз болмайды, халы о бар жерде, оны; орта о тілі бар жерде міндетті тәрде рухани байлы о болады, енер еркен жаяды. Демек, оаза о хал оы ез атымен тарих сахнасына XV ғасырда шы о оаны даусыз болатын болса, онда оны; Ұдебиеті XVIII ғасырдан басталады деп оалай айтып, жазып келдік? Но-айлы дүйуірінде тұған батырлар жырынан іргені аула о салуды; салдарынан аты а;ызға айналған Асан оайғы мен јор оытты, талай дарынды жырауларды егейсітуімізді; езі кәп нүйрседен хабар бермей ме?! Олай болса, кәркемдік дамудағы тарихи саба о тасты оты оаза о хандығыны; оұрылуымен ғанә шектеп ооюда оаншалы оты манн-мағына болма о?!

јай халы оты; болса да Ұдебиеті бір күнде, бір жылда жасалмайды. Талай ғасырдан бері желісі тәзілмей келе жат оан Ұдеби дүйстәрге назар аудармай ете шығу ғылыми жанса оты о оана емес, тарих оа оиянат болма о.

Біз, Ұдебиетте, оаза о Ұдебиетіні; ерендеу, тарихи сахнаға шығу, Ұлем Ұдебиетіні; оатарына оосылу жайын сәз еткенде негізгі тәш арнаны жадымыздан шығармаймыз. Бұл дырыс. Себеп - салдарсыз езіні; буына езі пісетін Ұдебиет болған емес. Сонды отан е; негізгі арна оаза о хал оыны; ез Ұдеби-мұдени дүйстәрлеріні; жіктелуіне, оарыштай есуіне жанама екі арнаны; - Шығыс пен Батыс Ұдебиеттері мен

мўдениеттерини; жасаган Ўсер-ы°палдарын Ўр°ашан пайымдап, тижырымдап келеміз.

жаза° Ўдебиетини; ёркендеуине ы°пал жасаган җш арнаны сёз еткенде халы°ты; кёркемдік таным-білігі мен тҗйсигін °алыптастырган млтты° Ўдебиетті; дўстҗрін барынша тияна°тап баянда¬ымыз абзал. Әйткені бҗгінгі мўдениетіміз бен Ўдебиетіміз тайыптан пайда болган жо°, бұрын¬ы мўдени-Ўдеби мұраларды; жа¬а заманда гҗлдене дамуы кезінде ёркен жайып отыр. јазіргі °аза° Ўдебиеті тек сырт Ўсерлерден тана емес, е; алдымен ёзіні; ар¬ы бастауларынан нўр алып, °иян¬а °анат °а°°ан Ўдебиет. Олай болса, оны; ар¬ы бастауын тек ауыз Ўдебиетімен, Абаймен шектеп °ою да азды° етеді.

Міне, сонды°тан тарихи саба°тасты°ты са°тау принципін басшылы°°а ал¬ан жўне тҗркі жазбаларыны; °аза° Ўдебиетіне °атысы бар деген концепция шын т¬ылыми ой-пікірден туып отыр. Одан бергі дўуірдегі, Ўсіресе, фл-Фараби сынды данадан ёрбіген т¬ылым-білім мен эстетикалы° танымны; ёзі кёптеген дарындармен °ома°талып, ертедегі жазба Ўдебиетті; е; мўнді шы¬армасын Берген Жҗсіп Баласа¬ұниді; Шы¬ыста¬ы суфистік Ўдебиетті; җлкен ёкілі жожа Ахмет Иассауиді;, Сҗлеймен Ба°ыр¬аниді; ёнерпазды¬ымен ерекшелене тҗспек.

20-жылдарды; ая¬ы мен 30-жылдарды; бас кезінен 1937 жыл¬а дейінгі аралы°та ауыз Ўдебиеті җлгілерін жинау, тарихын жазу процесі кҗшейді.

Игі ма°сат, адал ниетпен е;бек еткен фбубўкір Диваев пен Александр Затаевичті; °аза°ты; мўдени мұрасын жинауда¬ы млы е;бектерін айры°ша ата¬ан жён. Талай жыл¬ы тамаша е;бектерімен бұл екі дарын еш уа°ытта мўні кемимес мұраларды жинап беріп кетті.

жаза° даласын 1876 жылдан аралай бастаган фбубўкір Диваев 1922 жылы °аза° хал°ыны! «-ылыми тұрғыдан алғанда тамаша °мнды, ёте мол эпосы бар. Бұл халы° ёзіні! таланты суырып салма а°ындарымен, сал-сері Ёншілерімен, талай дастандар мен жырларды, а!ыз-ертектёрді білетін жырларымен ма°тана алады» деп жазып, мемлекетке 4035 бет, яғни 252 баспа таба° °олжазба тапсырды. Бұдан бас°а фбубўкірді! кёзі тірісінде баспа бетін кёрген е!бектері «Т̄ркістан жына°ыны!» 566, 567, 568, 569-томдарында °айтадан жарияланды.

1922 жылы Т̄ркістанны! °аза°-°ыр°ыз білім комиссиясы ф. Диваев баспаға дайындаган жеті эпосты - «јобыланды батыр», «НЁрікұлы Шыра», «Бекет батыр», «јамбар батыр», «Шора батыр», «Алпамыс батыр» жЁне «» Мырза Едіге» жырларын жариялады.

жаза°станға 1920 жылы келіп, тұнып жат°ан музыкалы° байлы°а, бұрын ешкім елесп, мЁн бермеген мЁдени д̄ниеге, Ёуен мұхитына с̄!гіп кеткен А. В. Затаевич ̄ш жылды! ішінде °аза°ты! 2000-дай Ёні мен к̄йін нотаға т̄сіріп, Ёлемге таныт°анын зор ілтипатпен атаган жён.

XX ғасырдағы °аза° зиялылары, Ёсіресе, елді! азатты° бостандығы ̄шін алыс°ан ф. Бёкейханов, М. Дулатов, А. Байтұрсынов, Х. Досмұхамедов сынды демократтарды!, алаш °озталысыны! рухани кёсемдеріні! ̄лгілерінен ёнеге алган ағартушылар халы° шығармашылығын, Ёсіресе Ёдеби мұраны жинауға, зерттеуге айрыёша ынта °ойды. Ол екпін тё!керістен кейін ёрістей т̄сті. ёсіресе, Ташкент пен МЁскеуде шоғырланган алаш зиялылары кёп е!бек етті, елді! рухани д̄ниесін жинап ёзіне °айтадан таныстыруға, сёйтiп млтты° сана-сезімін тЁрбиелеуге айры°ша іждағат білдірді.

Азамат соғысыны! ла!ы басылып, ел емін-еркін іске кiрiскен сЁті, Ёсіресе 20-жылдарды! алғаш°ы жартысы °аза° мЁдениеті ̄шін айры°ша °мнарлы болды. Бұған объективтік себеп

те жо^о емес. Біріншіден, жеке меншікті баспалар мемлекетті;^і
арауына к^ішкен тұста м^імкіндігі барлар оны пайдалануға
мы^отап кірісті. Екіншіден, баспа ^інімін беретін зиялыларды;^і
санасы да шешуші роль ат^арды. Ташкенте ара^о азаматтарыны;^і
ызметіне ^ізбек, т^ірікмен, ыр^ыыз, ара^оалпа^о бауырлар
ызы^оанын, ^ілгі ал^ыанын талайлар растайды, істері
д^ілелдейді. Ал М^іскеуде Орталы^о кіндік баспада Н^ізір
Т^іре^омловты;^і директор болып істеуі, жотары о^у орындарында
о^ып жат^ан к^іп ара^о жастарын былай ой^анда, ара^о
секциясында ^і. Б^ікейханов, ^і. Кеме^ігеров, М. Жумабаев, -
То^ожанов сынды білікті азаматтарды;^і шотырлануы да ара^о
мдениетіне аз олжа салмасы белгілі еді.

жаза^о еліні;^і сауаттануында ^ана емес, ^із тіліні;^і
андай ара^осиеті барлығын м^отырып, м^ілтты^о мектепті;^і Жаны болып
табылатын «^іліпбиді» А. Байтұрсынов шы^арды. Ал «Тіл-^омрал»
о^улы^отары дыбыс, с^із, с^ійлем ж^ійесі мен т^ірлеріне арналып,
біріншісі мен екіншісі бес рет, ^ішіншісі ^іш рет ^іделіп,
толы^отырылып жа^а емлемен жариялануыны;^і м^іні орасан зор.
Осымен ара^оатар ^ідебиет о^у ^омралдарыны;^і ал^аш^ы ^ілгілері де
к^ірінді. ^ілы а^ын М. Жумабаевты;^і ^ібуб^ікір Диваев жина^ан
^ідеби ^ілгілерден т^ізілген о^у кітабы «Тарту» шы^ып,
ш^ікірттермен ара^оатар ара^ылы;^і жұртшылы^оа арналса, Міржа^оып
Дулатов бастауыш мектепте екінші жыл о^ылатын ара^оират кітабы
- «О^у ^омралыны;^і» бесінші басылымын, А. Байтұрсынов пен
Телжан Шонарлы 3 - 4 класс ^ішін «О^у ^омралын» шы^арды.

Мектептегі о^уды;^і мы^оты бір ара^ызығы математика болса,
онда М. Дулатов 1-2 жыл о^ылатын «Есеп ^омралы» т^іртінші
басылыммен шы^ып, Зинченко мен Деменовты;^і «Есептігімен»
толысты. Ал Халел Досмұхамбетұлы 1022 жылы «Таби^аттану»,
«Жануарлар», Иса То^отыбайұлы «Жа^арапия», «Т^іркістан»,
Жума^али Тілеуұлы «Гигиена», Елдес Омарұлы «Физика», А.

Байтұрсынов ересектер үшін «Сауат ашыш», «Баяншы», «Флиппе астары», Т. Шопанұлы «Орыс тілінің тілін біреткіш», М. Жұмабаев «Бастауыш мектепте» «Ана тілі», «Педагогика», Ж. Айтмауытов «Тәрбиеге жетекші», Х. Досмухамбетұлы «Қазақ тіліндегі сингармонизмді» шығарып, мектептерді оқу, оқу құралдарымен, Ұдiснамамен қамтамасыз ету ісi жолға қойылды.

Халық ауыз Ұдебиетіні; тілгiлерін жинау, зерттеуді Ұлгімелеуді; барысында мектепті оқулы, оқу құралдарымен қамтамасыз ету мұселесіне мұн беріп, сұл ауытып кетуімізді; бір сыры, қай елде болмасын Ұдебиеттану ғылымы ел алдымен оқулы жасаудан, мектепте Ұдебиетті оқытудан, тарихын жүйелеуден, біретуден басталғанын еш уақытта ұмытпаған абзал.

А. Байтұрсынов ізінi; ғылыми-зерттеу, педагогтың қызметіні; тістіне ел Ұдебиетін жинау бастыру Ұдетінен айнамайтындығын «Ер сайын» және қазақ тарихыны; тәрт жаз жылына дәлел болатын «23 жоқтау» жинағын жинастырып тизетіп шығаруы.

Халықты; тарихи жадын сақтату жолында да жинаушыларды; атқарған істері де мұнді. В. В. Радлов жинаған нұсқаны жариялауда ф. Бәкейханов ізі жазған орыс тілі деректемеде «жозы Қарпеш - Баянны;» жойылмаған тірік жұртында жері жоқ десе болады. «жозы Қарпеш - Баян» Ертіс аяғы Тобыл татарында Қаншығыс Түркістан тараншыда, Түркістанда, Сарыарқада, Алтайда, Оралда, Башқұртта, Кавказда, Шешенде, Осетинде бар. «жозы Қарпеш - Баян» бізді; тірік баласыны; сүйген ертегісі. Норманға «Фауст» қандай болса, тірік баласына «жозы Қарпеш - Баян» сондай.

Шернияз ағынны; елдері жарияланған уақытта Семейдегі «Қазақ тілі» газеті тәп-тәуір олдау жасаған сияқты, бірақ коммунистік идеология ош қармейтін мынадай ұмырнамалық

деректер болғанын аңғармау мүмкін емес. «Шернияз - Әбілхайыр ханның немересі». Баймағамбет ханның тұсындағы ағын. Ол Ұуелде Исатай дейтін батырдың ағыны болып, Исатайды Жұзгірхан елтіргеннен кейін Баймағамбетке орталаған.

Әдеби мұраны игеру мәселесі - ескен мұдениетті, Үлкен дайындықты, білімдарлықты талап ететін проблема.

Ауыз Ұдебиеті деген не? Оның жазба Ұдебиеттен қандай айырмасы бар? Қандай сыр-сипатына қарап оны халықтың шығарма дейміз? Оны жариялаған халыққа, елге келер пайдасы қайсы? деген мәселелер алғашқы кезден-ақ сыни ойдың ауқымына тартылып, бірде орынды жауабын тапты, бірде толассыз дау тудырап арнаға айналып кетті.

1919 жылы «Мұғалім» журналында «Әдебиет» деген атпен Зікірия Ерғалиевтің мақаласы жарияланды. Онда Орда мақаласында Ұдеби шығармаларды жариялайтын комиссия құрылғандығын айтып, оған жіберілген материалдарды ажырата білу қажеттігі ескерілген. Автор өзінше осы мақаласында «Әдебиет» екіге бөлінеді: 1) ауыз Ұдебиеті, 2) Ұлағам Ұдебиеті. Ауыз Ұдебиеті деп ауыздан-ауызға, ұлағамдан-ұлағамға естіліп, ата-бабаларымыздан осы уақытқа дейін сақталып келе жатқан жырлар, мақалдар, ертегі, жұмбақ, тақпақ сындылар айтылады (№7, 1919) деп анықтама жасап, тәсілді берудің өзінше ол кез үшін едәуір эстетикалық мұбылыс еді.

«Қалам Ұдебиеті деп Үлкен жазушылар, шешендер, шайырлар халық тұрмысынан алып, тұнмыс-тұршілікте кәсіп үшін кем-кетікті көрсетіп, халықтың ықыласын тәзететін, Үлгі-қнеге болатын хикая, роман, поэмаларды атаймыз. Ол бар мұлт Ұдебиетінде кездесе бермейді, кәздері ашылып, тарихи мұдениет жолына аяқ басқан мұлттарда қана болады. Сондықтан біздің ерте мұғтаж болған Ұдебиетіміз де осы соғысы», - деген ойын айта кетуді қажет санаған. 1919 жылы мұндай пікірлердің айтылуы

жҰне біртіндеп жәзеге аса бастауы, Ұсіресе, «Мұғалім» журналыны; езі осындай игі іске мырынды° болуы жағалы°ты; °арлығашындай еді.

«жаза° Ұдебиетіні; °азіргі дҰуірі» деген ма°аласында Мұхтар Ғуезов °аза°ты; ауыз Ұдебиетіні; мҰн-мағынасына ол жасатан талай °мнды образдарға то°тай келіп, «Ұдебиетімізде езде кәп жұртты; ауызша Ұдебиетінде жо° нҰрселер табылып отыр. Ауызша Ұдебиет бір заманда тҰртіпті жазба Ұдебиетіні; °ызметін ат°арғандығы білініп тұр» («Шолпан» №2, 1922), - деген пікірді; ғылыми негізі жо° деп айта алмаса° керек.

Сонымен бірге, осы автор жазба Ұдебиетке де аны°тама беруге талаптанады «Жазба Ұдебиет болса, халы°ты; мҰдениетке ая° басып, араларына енер-білімні; таралған, сезді; °адірі арт°аны іштерінен белгілі а°ындар, шешендер шы°ған шағында, соларды; °олымен жазып, яки тас°а бастырып шығарған елдері, Ұлгі сездері жазба Ұдебиетке жатады» деп жазба Ұдебиетті; сырт°ы белгілерін башайлап, оны; ішкі мҰн-мағызына, тәріне назар аудармайды.

-асырлар бойы дағдыланған тұрмыстан жаға дҰуірге алмасу процесі бұл авторға бір°ыдыру тәрейлі ойлар да ала келген. «Халы° Ұдебиетіне баймыз деп ауызбен айтып, °мр жұбанып, °мр °уанғананымыз болмаса, Ұлі кәнге халы° Ұдебиетін жары°а шығару туралы аса кәрделі іс істеп жібергеніміз жо°», - деп пікір тәйді. Шындығында, ескі Ұдебиетімізді жинауға жас о°ығандарымыз кәш кәрсетпесе, халы° Ұдебиетімен аз жылды; ішінде °оштасамыз. Мұны о°ыған, сергек, Ұдебиетті; °адірін білетін азаматтар еске алуы ете °ажет», деп ой білдірді.

Мұндай шараны; практикада жәзеге асып жат°анын дҰлелдеу тәшін бір дерек келтіріп кеткенні; артығы жо°. 1923 жылы 10 мамыр кәні жаза°стан халы° ағарту комиссариатыны; «-ылым» ордасыны; тәрағасы М. Жолдыбаевты; атына етініш хат

тiстi. Онда «Мен оаза институтында оып, ендi жазға елге оайтoалы отырмын. Халыo Ёдебиетiн бiрер жыл жинадым, £зiм соны; oмлы - аoын болғандыoтан, мен оны екi есе жиуым керек. jмр Ёркiмге тапсырғанмен, халыo Ёдебиетi жиналмайды. фуре- жорамен кете барады. Сондыoтан сiзден сұраймын: oалыптыдай халыo Ёдебиетiн жинауыма маған сенiм oағаз берiп, еген мiмкiн болса, oағаз, oарындаш, яки аoша болса да ескерi;iз, Семей губерниясынан жинауға мiндеттенем, егер орындамасам, халыo алдында мяттамын».

Менi; жеткiзiп айта алмағанымды £зi;iз мұарсыз, Иса Байзаoмлы Алтайский», - деп £тiнуiнi; £зi тек патриоттыo сезiмдi ғана емес, мемлекет тарапынан Ёдеби мұраға Үлкен мҮн берiлiп отырғандығыны; бiр к£рiнiсi болса керек.

Ауыз Ёдебиетiнi; нұсoаларымен oатар талай тарихи жырлар, аoын-жазушыларды; туындылары да жарияланды. 1929 жылдарға шыooан 30 шаoты жинаoты; iшiнде сол кезе;дегi тапшылдыo к£зoарасoа мнамайтыны кездестi. МҮселен, Нысанбай жырауды; «Кенесары-Наурызбай» дастаны болуы. Жалпы хан, сұлтан дегендi былай oойғанда, аo патша заманын берi Кенесары oозғалысы жайында айтылып келе жатoан oысыр с£здер мен жалған пiкiрлердi коммунистiк идеология Үстемелей тiстi.

Жалпы Халел Досмұхамедовты; тарихи жырларға, oайраткерлерге к£бiрек ден oоятыны жҮне оны; себеп-салдарынан бiлiктiлiкпен баяндайтын е;бектерi бiрoыдыру. «Мұрат аoын с£здерi» (1924), «Исатай-Махамбет» (1925), «Аламан» (1926) жинаoтарыны; мoыпты жариялануы oазаo Ёдебиетi тарихы Үшiн Үлкен олжа болды.

Сондай-аo, Х. Досмұхамедовты; «jжазаo халыo Ёдебиетi» деген е;бегi oазаo фольклорыны; жанрын классификациялаумен oмнды. Бұдан бұрын 1927 жылы М. фуезовты; «фдебиет тарихы» дейтiн е;бегiнде ауыз Ёдебиетiнi; жанрлары бойынша талдау,

мазмұндау болған, бірақ ол елбек жайлы жалпы оқолдануда болмағандықтан Халел Әзіні; таным-дегейінде жіліктеген.

жазақ халқыны; рухани байлығын игеруді; жұн жобасы айқынадлып, Әлкен ғылыми елбекті; ауқымына алынуы 30-жылдарды; іші.

С. Сейфуллин 1929 жылы «жазақ елі жаңа тұрмыс дүйіріне аяқ басып, мектеп-медреселері қалбайп, тұртіпке оқыла бастағаннан бері озақты; мұдениет, Ұдебиет тарихын зерттеп, бір тұртіпке оқо мақсаты жазақстанны; халық аарту орындарыны; алдында шешуді керек оылған тұйіндерді; бірі болып отыр. Былтырдан бері Алматы оаласында жазақстанны; мемлекет университеті ашылып, білім дкенін омырп отыр. Жазылып шыға алмай келген озақ тарихы, озақты; Ұдебиет тарихы жұнеде басқа осындай тарихтар енді осы білімні; мя; оазаны, мя; дкені болып отырған университет маында жазылып тұртіптелуі керек» деп жазып, озақ ауыз Ұдебиетіні; тарихын жасау ісіне Әзіні; кіріспек ниеті барын хабарлайды. жауырт оолға алған игі істі СҰкен 1932 жылы «жазақ Ұдебиеті» деген елбегімен орындап шытып озақ Ұдебиеттану ғылымына Әлкен Әлес оосты.

жазақ ақын-жазушылары Әздеріні; Әнерін, Әнерпаздығын глендіре Әркендету Әшін халық Ұдебиетіні; дұстәрі Ұроашан мұнді арна болатындығын айқын сезді, яғни С. Маршакты;: «Әдебиетті; фольклорымен жымдаса байланысуы айрықша оажет, Әйткені дұстәрі жоқ жазушы – стрелкасы жоқ сағатқа мұсайды» дегені, Ұсіресе, озақ халқыны; шығармашылық Әміріні; ел бір Әнерпаздық оажеттілігі екенін айқын сезді, тұсінді. жауым араласқан істі; Әнікті де Әнімді, Әмірше; болатындығы, халықты; рухани байлығы енді шашау болмайтыны, жиналатыны, оны халықты; Әзіне оайтадан жеткізу оажеттігі Ұбден анықталды. Қлп жылдық «жазақ халық Ұдебиеті» сериясыны; шыға

бастауы фольклористика ғылымыны; оарышты адаммен дамуына ке; жол ашты.

Әдеби мұраны; мұнді бір тармағы - жеке дарындар шығармалары жңіндн айтылған пікірлерді, Ұрбір арын - жазушы жайындағы е;бектер мен маалаларды тізіп, кімні; айтанын баяндай беруді; ғылыми жңн-жосығы жоо екенін ескеріп, сыни-ғылыми ойды; эволюциясын Абай шығармаларыны; т;ірегiнен к;рсеткен жңн. Әйткені Абай оазаоты; жа;а жазба Ұдебиетiнi; негiзiн оалаушы жўне идеялыо - шығармашылыо мўселелредi к;теруге, екiншi жағынан, оазаоты; сыншылыо ой-пiкiрiн к;сiруге, кскен крiсiн танып - бiлуге жағдай жасаған млы дарын.

1945 жылы Абайды; туғанына 100 жыл толуына байланысты к;птеген е;бектер жазылды, соларды; iшiнде Е. Ысмайыловты; «Абайды зерттеу жайында» деген арнай баяндамасы бар.

1964 жылы Мекемтас Мырзахметов «Абай мнанбаевты; Ұдеби мұрасын зерттеу туралы» кандидаттыо, 1990 жылы «Мұхтар фезов жўне Абайтану проблемалары» деген таырыпта докторлыо диссертация оортады. «Абай жрген iзбенен» (1985) жўне «Абайтану» библиография к;рсеткiшiн (1987) шығарды. Абайтануды; оалыптасу процесiн Е. Ысмайылов белгiлеген кезе;дер негiзiнде едўуiр тере;дете тскенiн, жа;а ой-пiкiр оосотанын к;ремиз. Бiздi;ше, 1918-1945 жылдарды Абайтануды; тлкен бiр дўуiрi деп оарап, оны iштей екi кезе;ге б;лген жңн сияоты.

Бiрiншi кезе;дi 1918-1933 жылдар аралығымен белгiлеген абзал, йткенi осы кезе;де Абай шығармашылығын тану - танымау мўселесi айрын шешiлдi. Абай шығармаларыны; 1933 жылғы жинағы алғашы кезе;нi; оорытындысы болды. Демек, Абай шығармалары айтыс-тартыс, «iшке тарту, сыртта тебу» дўуiрiнен ктiп, халыо кiтапханасынан орын алды.

1934 жылы Абайды; ыайтыс болтанына 30 жыл толуын атап
ету жнннде жаза° АССР-ны; орталы° ат°ару комитетіні; указы
шы°°аны, 1945 жылы млы а°ынны; ту-анына 100 жыл толуыны;
млтты° кркем сфз мерекесі ретінде тойлануы тек Ұлеуметтік
тыр-ыдан ыана емес, ыылыми эстетикалы° тыр-ыдан мҰні зор.

Абайды тану - танымау мҰселесі Ұлеуметтік тал°ыта
тскен дҰуірді; фзін іштей бірнеше фзек сала-та бфлуге
бол-андай. Бірінші фзек - Абай мрасын жинау, жариялау. 1909
жылты жина°пен шектеліп °алмай, °аза° зиялылары Абайды;
шы-армаларын, Абай фміріне °атысы бар деректерді жинау
мҰселесіне айры°ша назар аударды. Бұл процесс 1933 жылты
жина°тан кейінде толастай °ой-ан жо°.

«Сана», «Та!», «фдебиет майданы» журналдарымен
«А°жол», «жаза° тілі» газеттерінде Абайды; бұрын баспасфз
бетін крмеген фле!дері басылып, °алы; о°ушы °ауым-та
мсынылуы бір болса, екінші жа-ынан, Абай шы-армаларыны;
жина°тарын шы-ару процесі де жрп жаты.

жаза°стан О°у комиссарияты 1925 жылы Абай
шы-армаларыны; толы° жина-ын баспа-та даындауды Мұхтар
фезовке тапсырды. 1927 жылы жина°ты; ал-аш°ы варианты
жасалып, пікір айту Сайдалинге, ол тлгіре алмаймын десе,
Майлинге тапсыру °ажеттігі ескерілді. Советті; 29 тамызда-ы
мҰжілісінде Сайдалинні; пікірі тал°ыта тскп, жина°ты баспа-та
тапсыру жнннде мсыныс °абылданды. Ертеден-а° °ол-та алын-ан
игілікті істі; на°ты шешімін тап°аны - 1933 жыл. Жина°а
тлкен кіріспе жаз-ан - Ілияс Жансгиров.

Осыдан кейін Абай фле!деріні; жина-ы тнемі басылып
тырды. 1939-1940 жылдары Абай шы-армаларыны; толы° жина-ы
екі том болып жарияланды.

Екінші фзек - арна - Абай кімні; а°ыны, оны; кфз°арасы
°андай деген проблема 20-жылдары Ұшейінгі мҰселе емес еді.

Абайды оайткен кнде ұлытшылдыо Ұдебиетті; басы етуге талаптану кеес ккіметі орнатаннан кейін де толастамады.

1923 жылы Ахмет Байтұрсынов етуге толанда Смаұл Садуаасов баяндама жасады. Ол Ахметті Кенесары, Шоан, Ыбырай, Абаймен салыстырып, азао зиялыларыны; кксемі деген ой айтты. Міне осы пікірге СҰбит Мрғанов «жара таата жазылып жрме;дер, шешендер» деген маалымен жауап берді. Сонда Абайды; «тілі майда, кткір екенінде сфз жоо. Әле;ні; іші - сыртын тгел оылып тсіреді, - деп мойындайды да, оны; кфзарасын ата-тегіне сабаотастыра крбітеді. Жалғыз-ао тарихи омуртыр кк;ілді кдікті оылып тастайды. Жеті атасы би болан, тобыотыны бір шыбыопен айдаан тұым. «Артын, найман жиылса, тҰ;ір оылан сфзіне, оайран сфзім оор болды, тобыотыны; фзіне» деген фле;і фзіні; кім екендін сездіреді. Әле;дері мына жаа заманны; ретімен кетіп, фзі Кенені; ізін оуан болмаай еді» («Еж», 01.03, 1923) деген пікірден ккп уаотоа дейін айрыла алмады. СҰкен Сейфуллинні; Абай жкніндегі кфзарасы дҰл осындай болматанымен, онша омптай ооярлыо ниетті а;артпады. фдебиет майданындагы айтыс-тартыс кшейген кезде СҰбит Мрғанов 1928 жылы «фркім фзінше ойлайды» деген мааласында жотарыдагы ойын енді ашыо тұжырымдады. «Пушкинде де, Абай да орыс пен азао Ұдебиетін бастап жаратандар емес, тйінін тйіп оорытандар. жазаоты; Ұріден келе жатан жаосылы-жаманды Ұдебиеті болды, сол Ұдебиет те сароылып келіп Абай заманында бір оазыо оатып кетті. Осыны; кезе;іне Абай кез келген даяр таяоты; иесі, даяр тоопаоты; мрушысы, даяр оазыоты; оатушысы болды да жре берді.

Абай - байшыл табыны; аоны. Абай фле;деріні; жалпы сарыны екі трге бклінеді: біреуі - ескішілерді сфгіп, оларды; надандыгына, бао оумарлыгына кею, екіншісі - елді фнерге, ооуа шаоыруы. Бұл екеуі де жаашыл байшылдыоты;

Еркендеуге бет алған кезінде басталатын жұмыстар. Абай -
өміршіл. Ондап зерттеген кісіге байшылды, ұлтшылдыты; тәп
өміршілігі - Абай.

Абай - кедейге келіне өміршілдігі жазған жо.

Абай - жағашыл. Осыны сында дау жо. Әзі заманында
пайдалы адам болды. Әлі де пайдасы бар, онысында да дау жо.
Бірау ол еңерге ұмтылған, өміршілдігі; ау сәйектіктен жағашыла
ұмытылған жағашыл бойыны; тілегінен тұған, Абайды орынсыз
келтеретіндер бар, ол дұрыс емес», («Жағаша Ұдебиет, № 1-2,
1928), деген кезелдік ойларда Абайды; ағындығын тану,
мойындау процесі ағынны; ата-тегіні; өміршілдігіне шалынады.

30-жылдарды; бас кезінен С. Мұқановты; келісөзінде
Ұдеби мұраны Ұсіресе, Абайды; шығармашылығын тану мұселесінде
елгеріс пайда бола бастады. Енді мұселені; бұрын Ұрбір
шығарманы; тұған дұуіріне, Ұрбір дарынны; ескен ортасына
бейімдей бермей, тарихи нақты басталау өжет екендігін
ескереді. «Блокшылдытан демнәншылдыла» деген мағаласында
осы жағаша тәсілікті; алғашы өміршілдігі келіне бастады.
Мұселен, жалпы Ұдеби мұра жайында айтанда пролетариат
жазушылары елдерінен бұрын еткен Ұксәйек байларды;
жазушыларыны; табысымен толы пайдаланады. Олардан тіл
әйренеді, мазмұнды ербітуді; Ұдісін әйренеді. Онда дау жо»,
- деп ой тәйіп, Абай жайында тұжырым жасады: «жазақты; ұлы
Ұдебиетіне кәшті негіз салған Абай Пушкин мен Лермонтовты;
әлгісімен жәреді. Философия жағынан Абайға толы Ұсер еткен
адам Толстой» (№2, 1931) екенін айту Абайды; идеялы-
эстетикалы өміршілдігі ағынды; жемісті елірін мезейді. Әлде
зерттей тәсу өжеттігін ағартады.

«XX ғасырдағы өміршілдігі Ұдебиеті» атты 1932 жылы шығарған
кітабында, жазастан жазушыларыны; бірінші съезінде өміршілдігі
поэзиясы туралы баяндамасында (1934 жылы) бұрынғы

тұжырымдарды; сарыншағары сызықтап келінгенін байғаймыз. Осындай ой-пікір эволюциялары 1937 жылы СҰбит Мұановға «Абай - халығаны» деген мұнді мағаланы жаздырады, мұны; жетілдірілген, тылыми жағынан толыған және Абай жағашылдығыны; сырын жарырата ашған варианты Абай шығармаларыны; бірінші томына, 1939 жылы жазған алты сөз болып, ағартушы-демократтығы дүлелденеді.

1933 жылғы тұмырнамада айрыша айғындылығпен тұжырымдалған келделі проблемаларды; бірі - реализм. Мұны; шет - жағасын М. ғуезов 1923 жылы «жазағ Ұдебиетіні; ағзіргі жайы» туралы мағаласында «Абайдан басаталатын реализмні; сарыны ағағ Ұдебиетінде осы келнге шейін жол болып келе жатыр» - деген болатын. Басға авторлар Абай реализміне назар аударғанымен, М. ғуезовтей келп зерттеген және тылыми дүлел, келкінішті пікір айтған емес.

М. ғуезовты; «Абайды; туысы және келмірі» деген елбегінен сонны ағарған іздеп, суыртпақтап шығара беретін тарихи деректер, тылыми ой-пікірлер бірғыдыруы мол. ғйтсе де, методологиялығ желі жетіспегендіктен бұл кезеде Абайды; бар болмысы екі жағта болғанын, Ұрғилы ой-пікір туғызып жрегенімен, оны; шығармасы - тарихи мұра, сондығтан одан іргені аулағ салмай, сағ болуымыз керек тұжырымға ойысты. Тайыр Жароковты; «жазағстан» баспасы атынан жазған дүйектемесінде: «Пролетариат тілегінде келсіп келе жатған жұртшылығымызды Абайды; келркем шығармаларымен таныстыруды теріс келрмедік», - деп ескерту жасауды біраз шындығы; бетін ашып, Абайтану ісіні; Ұліде шыға белдері, асар асулары бар екенінен хабар береді.

Абайтану іліміні; дайындығ дүйіріні; екінші кезеі - 1934-1945 жылдарды; арасын ағамтиды. Бұл кезе; ерекшелігін Е.

Ысмайылов «Абайды тылыми жолмен зерттеуді; басы» деп тап°ан болатын.

1934 жылы «фдебиет майданы» журналыны; 11 жўне 12 сандары тптастырылып, ал-аш°ы бетінен а°ыр-ты мр°абасына дейін тгел Абай-а арналады, Абайды; шы-армасын тылыми жолмен жан-жа°ты зерттеуді; ал-аш°ы °арлы-ашы осыдан басталып, талай сонны фнірлерге кфз тасталады. Журналды; «Абай» атты кіріспе ма°аласында °андай е;бектер жарияланып, отыр-анын айта келіп, «бұл ма°алаларды; ішінде ўртгрлі кфз°арастар бар. Бўрі де Абай - глкен таланты мастер дегенді дўлелдейді:

фринае, Абайды; °ыры° жыл жаз-ан фле;дерін бір журналды; бетінде тгел зерттеп бітіруге болмайды. Сфйтсе де жо-ар-ты айт°ан жолдастар Абай туралы осы уа°ыт°а шейін болып келген сынау, зерттеу жмысын ўлде°айда жо-ар-ты дўрежеге кфтеріп отыр» делінген болатын.

Сонымен, Абайды; шы-армашылы° арналарын тану, оны тылыми тпр-ыдан баяндау, Абай поэзисыны; сыр-сипатын ай°ындау мўселесіне орал-анда, алдымен М. фуезовты; «Абай а°ынды-ыны; айналасы» деген ма°аласында Абайтану іліміні; тууы, °алыптасу барысында бірде °мпталып, бірде талас-тартыс тудыр-ан екі мўселе бірінші рет ке; кфлемде тылыми тпр-ыдан баяндалды. Автор бұл проблемаларды; шешуін бірден табамын деген тілектен гфрі, оларды шын зерттеу арнасынан фткізу, ой салу ма°сатын кфздеген. Ол мўселелер - Абайды; шы-ыс жўне батыс ўдебиеттерінен ал-ан глгі-фнегелері ы°пал-ўсері; екінші - а°ынды° мектебі, оны; мўні.

Абайды; ал-аш°ы °олына ал-ан кітабы, бойына сі;ірген наным-сенімі, кфрген-білгені Шы-ыс°а байланысты болды. Тімтіне ізденіп, жан-жа°°а кфз таста-ан Абайды Шы-ысты; дінімен °атар поэзиясы аз фз иіріміне тартып, Физули, Науаи, Са-ди, Фирдауси, Хафиздерден медет тілетті, °олын солар-а

создырды. Сонды^отан ξ зіні[!] ал⁻аш^оы лебізінде «Юзи раушан, к ξ зи гаухарды», « ϕ ліпбимен» саба^отастырады.

Жұрт^оа м ξ лім, М. ϕ уезовты[!] Абай шы⁻армашылы⁻тыны[!] бір арнасы, ξ зінше айт^оанда, «Жа⁻асы» - Шы⁻ыс ξ дебиеті мен м ξ дениеті болды деген тұжырымы ξ п уа^оыт^оа дейін $\bar{1}$ кен дау⁻дамай ту⁻тызып, тіпті саяси м ξ н⁻ма⁻тынасы берілген кезі к ξ пшілікті[!] есінде.

М. ϕ уезов Шы⁻ыс ξ серін екі сала⁻та жіктейді. Бірінші - Шы⁻ыс ξ дебиетіні[!] идеялы^о ы^опалы, Абай фанатик те, схластик те емес. «Шы⁻ыс жа⁻асынан ал⁻ан н ξ рді[!] б ξ рін Абай ξ з а^оылымен, сыншы, ойшыл а^оылымен, біра^о, ξ рине санашылды^о жолмен ξ зінше ^оорытып алады.» Бұ⁻ан кірген б ξ йымдарды[!] басы ислам діні, онан со[!] Шы⁻ыс поэзиясы ж ξ не мұсылман ⁻тылымыны[!] ілгері-со[!]ды ⁻ұлама философтарыны[!] с ξ здері болады» деген пікір болса, екіншісі - поэзияны[!] на^оты т⁻р⁻лгісі.

Осы м ξ селені т⁻сіндіруді[!] кейбір сілемдері жұдайберген Жұбановты[!] ма^оаласында к ξ рініп, Шы⁻ыс поэзиясыны[!] $\bar{1}$ лгі- ξ рнегі деген м ξ селе ал⁻аш рет ξ нікті ξ нгімеге ар^оау болды. Жасыратыны жо^о, ^оазір ξ дебиеттану ⁻тылымы ^оарыштап ξ ркендеп отыр деп ^оуана айтса^о та, осы проблема, я⁻ни Шы⁻ысты[!] поэтикалы^о $\bar{1}$ лгі- ξ рнектерін талдау, т⁻сіндіру м ξ селесі бізде а^ота[!]да^о к $\bar{1}$ йде тұр.

Батыс ξ сіресе, орыс ξ дебиетіні[!] Абай⁻та жаса⁻тан ы^опал- ξ серін баянда⁻тан уа^оытта, М. ϕ уезов: «Абай к ξ бінесе ξ з іргесін бермеуге тырысады... Ты[!] жа[!]алы^оты[!] барлы⁻тын тал⁻тап-тал⁻тап ^оана ала алады. Біра^о бар⁻ан сайын икемделіп, сыпталып, сырт буынды⁻тынан арыла береді. Рационалшы, жа[!]ашыл Абай пішіні ай^оындалып ашыла береді. ξ з ішін бермеймін деп ж⁻рсе де а^оын к ξ п жанасу ар^оылы бір^оатар жа[!]тарып, т⁻лей бастайды» деген уа^оытта, «Шы⁻ысым - Батыс, Батысым - Шы⁻ыс»

болып кетті деген деген Абайды! «Ішкі д̄ниесіні! барлығы бірдей °опарыла ғзгеріп кетпегенін» де еске салады.

Орыс Ұдебиетіні! Ұсеріне келгенде, автор Абай-а Чернышевскийді! к̄рескерлігі дарымайды, оны «кғз салып °мптамайды. Пушкин, Лермонтовтар, Крыловтар сарынына бой ұра береді» деген ойды ғрбітіп, таратып алып кетеді.

Бұл мҰселе, яғни Абай орыс Ұдебиетінен нені алды, °айсысын даттады, ғз бойына не дарытты деген жайлар бұрынғы да кейінгі е!бектерде кғп Ұ!гімелегендіктен М. ғуезовты! сол кезде ғзіне тҰн білгірлікпен тұжырымдаған кейбір ойларына қана то°талған жғн.

Абай - °аза°ты! Пушкині деген тезиске М. ғуезов ғзіні! ғрнегін °ос°ан. Абай ғзін Пушкиннен кем санамай, те! санағандай болып, «олай айтпай, былай айтса нетер еді» деген ойын «Евгений Онегинді» аудару процесінен ғрбітеді. Татьяна мен Онегинні! хаттарын м̄лде бас°аша, жа!а мағына Бере аударарды, «°айма° еді кғ!ілім, бізде °аспа° болды жем» деп, «бірталай °ош°ар м̄йіз салады», °аза° м̄тымына жа°ындатады, ал «Пушкин к̄лкі °ып тастап кеткен Онегинді Абай °олтығынан с̄йеп тұрғызып, °олына мылжы° мстатып» ғзін-ғзіне ат°ызады. Бұл м̄лде бас°аша шешім, демек ол Пушкинмен бай те!естіреді. Абай осы мінезін Крыловке де ғзгертпейді, «ғзі айтып ж̄рген °аза°ты ғсиет ғле!деріне мынаны °осымша қана қып мсынады».

«Абайды! Ұдебиеттегі ғздіктігін» дҰлелдеу ғшін т̄ркі тілді Ұдебиеттерді! тарихына шолу жасау керек. Әзбек, т̄рікмен, °ырғыз, °ара°алпа° елдері «К̄ншығыс ислҰм мҰдениетіні! кірлі кғрпесін °алы! жамылып, Батыс ауасынан Ұлі тыныс ала °ойған жо° еді». М. ғуезов Абайды кғрші елдердегі замандастарымен салыстырғанда, Мырза Фатали Ахундовтан бас°а ешкім де шендесе алмай шығады. ғлт тіліне, Ұдебиетіне сі!ірген е!бегін, а°ынды° к̄шін алғанда, Абай бҰрінен де озат

шығады. Әйткені ол кезде таза халық тілімен жазып тұрып, ол жазғанын классик Ұдебиет тілшісімен шығарған ол елдерде адам болған жоқ. Абайды; бірқатар сыншылар ескермей жерген бір ошаулығы осы» деп ой тиді.

Осы еңбекті; екінші тарауы - «Абай және шатай Ұдебиеті» деп аталады да, «Абайды; алды жоқ емес, жоққа жуық. Әйткені Абайды; алдында да Ұдебиет болды» деген уақытта, оны; екі түрлі екенін, біріншісі - «емшек сәтімен қатар оғлағына кіріп, сәйегіге сіңген» ауыз Ұдебиеті, екіншісі - ожа-молдалы жұманбай аулына ала біткен таныс шатай Ұдебиеті екенін, «Абайдан бұрын озақ Ұдебиеті бұл екеуіні; шаранасынан шығып келмегендігін баяндайды да, екінші сала - шатай Ұдебиеті мен Абайды; байланысына айрықша назар аударады.

Шатай Ұдебиетіні; мұні оандай еді дегенге келгенде, ж. Жұбанов оны; тек мистицизмі мен «нұсіпқұмарлығына» келіп, осыдан аулақ болуға індейді. Сондықтан Абайда тек шәйле; қана шатай Ұдебиеті тілшісімен жазылған, «Абай мұны 13-19 жастарында қана жылтыратып тағылып, сонан кейін суынып, тастап кеткен», 1864 жылғы «құлбиден» кейін «Шығыс жұртына оғуын тоқтатқан».

«Сонымен, 1864 жылдан кейін Абайдан шатай ықпалын іздеу - бос адам тер. Әйткені: 1) Шатай Ұдебиетіні; негізгі бағыты - мистицизм; Абайда бұл жоқ. 2) Шатай Ұдебиетіні; тілі араб, парсымен жұбарланған жұбар тіл; Абайда бұл, машықтау үшін болмаса, жұырамайды; 3) Шатай Ұдебиетінде ел; елшеуі - араб, парсыны; -аруз елшеуі. Абай мұны ерте тастаған; 4) Абай сияқты тұрт аяғы те; жұрға ағын шатайды; қаруына сәйсінген болса, жазып алып сәйсінбей, басқа да бір оқиғеттерін оқысып, ала жерген болар еді.

«Ғдебиет майданы» журналыны; Абайға арналған сандарында М. Ғуезовпен ж. Жұбановты; елбектерінен кейін Ілияс Жансегіровті; «Абайды; сөз ернегі» деген мақаласы жарияланған.

Авторлар Абай поэтикасын ш жүйеге біле ораған. Ғуелі - Абайды; озао елііне оосан жаға ернектеріне, екінші - келкемдік амалдарына, үшінші - Абай елііні; дыбыстыо, яғни Ұуендік жүйелеріне назар аударған.

Сол кездегі сынны; ақтарымен бұл авторлар таза эстетикалыо категорияларға, талдау - анализге идеялыо мұнардан оарауыл ооя отырып барғанын да келреміз.

«Абай - озао поэзиясын түйыотан шығарып, шын, мұнді поэзияны; есігін ашты. Ғдебиет тарихымызда поэзияны; айын жолдарын салды. Ол жол оазіргі Ұдебиетімізде де сайрап жатыр», - деп бастап, жалпы поэзиясыны; даму сатыларына келз салады, орыс поэзиясына Пушкин жасаған елгеріс оандай болса, Абай озао поэзиясына соншалыо елгеріс жасады.

1945 жылы Абайды; тұғанына 100 жыл толуы бкіл - халыотыо мерекеге айналды. Мерекеге арналып шыотан Абай шығармаларыны; толыо жинағына С. Мұанов «Абай - озао халыны; данышпан аыны» деген алты селз жазуы, М. Ғуезов пен Б. Кенжебаевты; «Абай - озао халыны; ұлы аыны» деген кітапша шығаруы, ж. Жұмалиев, Е. Ысмайылов, Ғ. Жоыратбаев, ж. Мұхаметханов, Т. Нуртазин, Н. Сауранбаев, М. Сильченка, Ғ. ТҰжібаев сынды ғалымдарды;, отам оайраткерлеріні;, аын-жазушыларды; 300-ден астам мақала жариялауы Абайды; жазба Ұдебиет негізін оалаудағы елбегін ғана айтып ооймай, бкіл озао отамындағы, мұдениет тарихындағы орнын айындап берді. Соны; арасында озао Ұдебиеттану ғылымында Абайтану іліміні; елз алдына отау тігуіне жағдай жасалды.

Бұдан кейінгі 40 жыл, яғни 1945-1985 жылдарда Абайтану саласындағы ізденіс-зерттеулерді; барынша бұрынғы кезден бері, ол өз алдына ілім ретінде қаралып, оны; тарихи басып өткен жолы М. Мырзахметовты; жүйелілікпен жарыққа шығарып келінді, ғылыми жолмен зерттеуді; білікті де жемісті арнасына айналып, «аза» Әдебиеттану ғылымыны; жетістігіні; көрсеткіші болып отыр.

Жалпы Әдеби мұраны дұрыс игеру, Ясіресе, жеке ағын-жазушыларды; тарихи орнын ағындау процесінде Абай шығармашылығыны; шешуші сипаты болды, кейбір дарын тұлғалары осы тұлғамен пішіліп, Әдебиет тарихынан тиісті орын алды. Әрине Әрбір дарынны; алға тартар Әуелісі де, көтерер мұселесі де Абаймен де;гейлес емесі бізден бізге тәнсінікті.

Тарау бойынша студенттер ме;геруі тиіс болған сұрағтар мен тапсырмалар:

1. Әдеби мұраны игеруді; білікті мұселелері
2. Мұдени-Әдеби мұраны игеруді; екі бағыты туралы
3. Ауыз Әдебиетіні; тұлғаларын жинау мен зерттеу мұселелері
4. 20-30 жылдардағы Әдеби-мұдени мұраны; жиналуы
5. Ә. Диваев - ауыз Әдебиетін жинаушы
6. А. Байтұрсыновты; «ел - бұлғіншіл, менікі - ерте;гі тұлғін» деген мақалатты бізіні; мұннің тұлғіндір
7. М. Дулатов және М. Жұмабаев оғу кітаптары туралы
8. Ж. Аймауытовты; халығы; рухани мұраларын жинап, жариялауы
9. М. Әуезов мағалаларындағы ауыз Әдебиетіні; тұлғалері
10. Абайтану іліміні; зерттеулері
11. 20-30 жылдарда Абайтану іліміні; қалыптасуы

12. Зерттеушілер тарапынан Абай шығармашылығының негізгі мұселелерін саралау;

Тест сұрақтары

I -вариант

1. Жазба мұтіндерді тілдік және стилистикалық тұрғыдан талдау арқылы адам баласының рухани мұдениетінің мұні мен тарихын танып білуге негізделген ғылымды кәрсетіңіз.

A) Әнертану

B) Лингвистика

C) Әдебиеттану.

D) Филология

E) Логика

2. Поэтика негіздері тұңғыш рет жүйелей баяндалатын «Поэтика» атты еңбектің авторы кім?

A) Анандовордхана

B) Буало

C) Платон

D) Аристотель

E) Әл-Фараби

3. Әдебиеттанудың дербес ғылым ретінде қалыптасқан кезеңін кәрсетіңіз?

A) Антикалық дәуір

- В) Классицизм дәуірі
- С) Александриялы дәуірі
- Д) Ұайта Ғрлеу дәуірі
- Е) Романтизм дәуірі
4. Ұдебиеттану тілді ыай тыр-ыдан ыарастырады?
- А) КҒркем идея
- В) Ұарым-ыатынас ыуралы
- С) Белгілер жйесі
- Д) Ойлау пішіні
- Е) Ұдеби шыармашылыы материалы
5. Риторика теориясына арналған «Шешендікке ыысыаша басшылыы» атты еібектіі авторы кім?
- А) Шеллинг
- В) В.Г.Белинский
- С) И.Г.Гердер
- Д) Н.Буало
- Е) М.В.Ломоносов
6. КҒркем Ұдебиетті, кҒркем Ұдебиеттіі тп тҒркінін, мҰн-маызы мен даму рдісін зерттейтін ылым ыалай аталады?
- А) Лингвистика
- В) Стилистика
- С) Поэтика
- Д) Ұдебиеттану
- Е) Ұдебиет тарихы
7. Ұдебиет тарихшыларыныі зерттеу жмысында кҒмек беру жҰне Ұдебиеттіі ыздік туындыларын насихаттау маысатында жинаыталған кҒркем Ұдебиет жҰне Ұдебиеттануға ыатысты еібектердіі кҒрсеткішін атаыыз?
- А) Библиография
- В) МҰтін тсініктемесі
- С) Текстология

Д) Архивтану

Е) Поэтика тарихы

8. Ұдеби-кґркем шығарманы; ырылысыны; Ұдебиеттануды; ай саласы арастырады?

А) Историография

В) Ұдебиет тарихы

С) Ұдебиет сыны

Д) Библиография

Е) Ұдебиет теориясы

9. А.Байтұрсыновты; Ұдебиет теориясына арналған ебегін кґрсетіізі?

А) «Сґз ғнері»

В) «Ұдебиет теориясы»

С) «Ұазаы ғлеііні; ырылысы»

Д) «Поэтикалыы ғнер»

Е) «Ұдебиет танытыыш»

10. Жазу тарихы, сондай-аы ежелгі жазба ескерткіштер мҰтінін, жазылу мерзімімен дніеге келген орнын аныытау маысатын кґздейтін тарихи-философиялыы пҰн алай аталады?

А) эвристика

В) полеография

С) Ұдебиет тарихы

Д) поэтика тарихы

Е) историография

11. Ұдебиеттану ылымыны; негізгі салалары нешеу?

А) 3

В) 5

С) 2

Д) 4

Е) 6

12. Поэтика ылымыны; іргетасын алаушы ойшылды атаыыз.

- A) Платон
- B) Каллимах
- C) ұл-Фараби
- D) Аристотель
- E) Конфуций

13. Ұдебиеттану ғылымны; жанама тараулары сайсылар?

- A. Этнография, психология, фольклор
- B. Ұдебиет тарихы, Ұдебиет сыны, Ұдебиет теориясы
- C. Истография, библиография, текстология
- D. Халыс ауыз Ұдебиеті
- E. Этнография, Ұдебиет сыны, Ұдебиет тарихы

14. Ұдебиет теориясыны; міндеті

- A. КҰркем Ұдебиетті; теориялыс мҰселесімен шұтылданады.
- B. КҰркем шығарманы талдайды.
- C. Ұдебиетті; Ұзіне тҰн ерекшелігін, оны сөһамдыс сызметін, кҰркем шығарманы талдауы; принциптері мен методикасын, Ұдеби жанр мен оны; тїрлерін, Ұле; жїйесін, тїл мен стиль, Ұдеби ағым мен кҰркемдік Ұдіс мҰселелерімен шұтылданады.
- D. Ұдебиетті; даму ішін сажетті ережелер шығарумен шұтылданады.
- E. Жазушыға теориялыс кеңес береді.

15. КҰркем Ұдебиетті; объектісі, предметі жҰне міндеті

- A. КҰркем Ұдебиеті; объектісі-Ұмір, предметі-адам, міндеті-осырманға эстетикалыс сезім, тҰрбие беру
- B. КҰркем Ұдебиет объектісі-Ұмір, предметі-адам, адам туралы тїсінік беру
- C. Ұдебиетті; міндеті-табиғатты бейнелеу
- D. Ұдебиет сөһамды суреттейді жҰне сол жайлы мҰлімет береді.
- E. Ұдебиет Ұмірді ійретеді.

16. КҰркем Ұдебиетті; Ұзіндік ерекшелігі

А. КҰркем Ұдебиеттегі сҰз Ұнері, ерекшелігін, Ұмір ербылыстарын Ұйрету.

В. КҰркем Ұдебиет сҰз Ұнері, Ұзіне тҰн ерекшелігі-Ұмірді; Ұмір ербылысын кҰркем сҰз арсылы суреттейді.

С. КҰркем Ұдебиет- искусствоны; бір саласы, ерекшелігі Ұмір ербылысын суреттейді.

Д. КҰркем Ұдебиет- кҰркем Ұнер, оны; ерекшелігі, Ұмірді Ұйренуге тҰрбиелейді.

Е. КҰркем Ұдебиет- Ұмір айнасы, ерекшелігі-сҰз арсылы адам образын жасау.

17. Ұдебиет еандай Ұнер?

А. СҰз Ұнері

В. Бейнелеу Ұнері

С. МҰсін Ұнері

Д. СҰулет Ұнері

Е. Кескін енері

18. КҰллі кҰркемҰнер туралы тм; -ыш философиялые-эстетикалые трактат:

А. «Ригведа»

В. «Ромаяна»

С. «рбылту кітабы»

Д. «Илкен Илий»

Е. «Поэтика»

19. Ұл-Фарабиді; Ұле; туындыларын талдауға арналған трактаты:

А. «Поэзия Ұнері» туралы

В. «ырғаеты топ-топеа бҰлу»

С. «Поэзия Ұнеріні; канондары туралы»

Д. «Музыка жайлы талдауы»

Е. «Музыканы; млы кітабы»

20. ТҰркі тілдегі алғашы филологиялые е;бекті; авторын ата;ыз.

А. ел-Фараби.

- В. Ж.Баласағұни
- С. А.Байтұрсынов
- Д. М.җашғари
- Е. Х.Досмұхамедов

21. Ғдебиет мјселелеріне арнап «Әлеј ырғағы туралы», «Ырғағ пен ғлеј туралы сғз», «Поэзия ғнерініј негіздері туралы трактат», «Әлеј кітабы» атты ејбектердіј авторын атајыз.

- А. Гомер
- В. ғл-Фараби
- С. В.Г.Беленский
- Д. Аристотель
- Е. Ш.Ујлиханов

22. Ғдебиеттанудыј сәй саласыныј негізгі мағсаты јдебиеттіј даму зајдылығтарын, јдеби шығармаларға, јдеби йрдіске ортағ сипаттарды айсындауға бағытталады?

- А. ғдебиет тарихы
- В. ғдебиет теориясы
- С. Поэтика
- Д. Палеография
- Е. ғдеби сын тарихы

23. Дулыға алмас басына,

Асау кїн кидім сасына (Т.Жароков)

Асты сызылған сғз кғркем тїлдіј сәй тїріне жатады?

- А. неологизм
- В. архаизм
- С. шет тїлінен енген сғздер.
- Д. омоним
- Е. синоним

24. Сғйлем ішінде немесе ғлеј шумағына атап айтпаса да тїсінікті кейбір сғздерді јдейі жазбай тастап кету фигураныј сәй тїрі?

- A. эллипсис
- B. инверсия
- C. дамыту
- D. шендестіру
- E. ісірелеу

25. Тип деген не?

- A. Тип - бұл образ
- B. Тип - шығармадағы негізгі сәһарман.
- C. Тип - бікіл бір топ, адамдарға тін еасиеттерді бір адамны; басына жинастап, нанымды етіп кфрсету.
- D. Тип - шығармадағы кейіпкер.
- E. Тип - бірнеше адамдарды; мінезіні; жиынтығы.

II -вариант

1. Филологияны; тілді °арым-°атнас °уралы ретінде зерттелетін саласын кфрсеті;із;

- A. логика
- B. эстетика
- C. лингвистика
- D. Ёдебиет тарихы
- E. Ёдебиеттану

2. ёдебиеттануды; °ай саласы Ёдеби шығармашылы°ты; табиғаты мен °оғамды° міндетін зерттеуді жЁне оны талдауды; Ёдіснамасы мен Ёдістемесін ай°ындауды ма°сат етеді?

- A. текстология
- B. Ёдебиет теориясы
- C. Ёдебиет сыны
- D. Ёдебиет тарихы
- E. библиография

3. ёдеби шығарма мЁтінін сыни тїрғыдан тексеріп, зерттеумен жЁне Ёдеби айналымға ке;інен тїсіру ма°сатында баспа ар°ылы

жариялаумен айналысатын Ұдебиеттануды кѣмекші саласын кѣрсетіізі

А.палеография

В.стилистика теориясы

С.Ұдеби сын теориясы

Д.историография

Е. Е.текстология

4. Ұдебиеттануды кѣзіндік нысаны, нысанасы, ма°саты, міндеті, на°тыланған дербес ылым ретінде °алыптас°ан кезеіін кѣрсетіізі

А. антикалы° дҰуір

В.Классицизм дҰуірі

С.Александриялы° дҰуір

Д. Ұайта крлеу дҰуірі

Е. Романтизм дҰуірі

5. Ұаламгерді а°и°ат болмысты образды бейнелеу ерекшеліктерін Ұдебиеттануды °ай саласы °арастырады?

А.Ұдебиет сыны

В.Жалпы поэтика

С.Ұдебиет тарихы

Д.Ұдебиет теориясы

Е.Текстология

6. Зерттеу нысанасы Ұдеби шығармадағы бейнелеу °иралдарыны кѣйнесі болып табылатын Ұдебиеттануды кѣнеден келе жат°ан саласын кѣрсетіізі

А.Ұдебиет тарихы

В.Поэтика

С.Текстология

Д.Библиография

Е.Историография

7. Басты проблемасы жанр болып табылатын поэтиканы °ай бағыты?

А.тарихи поэтика

В. жалпы поэтика

С. жеке поэтика

Д. теориялы^о поэтика

Е. микро поэтика

8. Филология ылымындағы деректілік негізін атаңыз

А. образ

В. жанр

С. Ұдеби тек

Д. сюжет

Е. мҰтін

9. Ұдеби жҰне Ұдеби сын шығармаларды, жекелеген оаламгерлер мен сыншылар шығармашылы^отарыны, сондай-а^о кәркемдік Ұдіс-тҰсілдерді, Ұдеби тiрлер мен жанрларды тарихи орнын ерекшеліктерін бачалауға негізделген Ұдебиеттануды саласын атаңыз

А. тарихи поэтика

В. Ұдебиет сыны

С. Ұдебиет тарихы

Д. жалпы пэтика

Е. Ұдеби сын теориясы

10. Ұдебиет тарихшыларына зерттеу жмысында кәмек беру жҰне Ұдебиетті, iздік туындыларын насихаттау ма^осатында жина^оталған кәркем Ұдебиет жҰне Ұдебиеттануға оатысты ебектерді кәрсеткішін атаңыз

А. библиография

В. мҰтін тiсiнiктемесi

С. текстология

Д. архивтану

Е. поэтика тарихы

11. «Ўдебиетті; £зегі-адам ма°саты-катарис, яғни адамдарды; сезімін барлы° жағымсыз, келеісіз нЎрселерден арылту» деген ойды айт°ан к£не дЎуір ойшылын атаіыз.

А.Аристофан

В.Платон

С.Гораций

Д.Лао цзы

Е.Аристотель

12. «£нерді; Ўлеуметтік-тЎрбиелеушілік сипаты» жайындағы ілімді °алыптастырған «конфуцийшілдік» ағымы °ай елде пайда болған?

А.Ежелгі Інді

В.Ежелгі Греция

С.Вавилон

Д.Ежелгі ытай

Е.Германия

12. ўдеби даму ізіндісін °арастыру ар°ылы Ўр алуан ўдеби °рбылыстарды; ўдебиет дамуындағы мЎн маіызы мен орын ай°ындауды ма°сат ететін ўдебиеттану саласын к£рсетіііз.

А.ўдеби сын тарихы

В.Поэтика тарихы

С.Стилистика теориясы

Д.ўдебиет тарихы

Е.ўдебиет теориясы

13.ўдеби энциклопедиясыны; е; алғаш°ы ілгісі болып табылатын «Кестелер» атты еібекті; авторы атаіыз

А. Каллимах

В.Панини

С. М.Ұаш°ари

Д. А.Байтырсынов

Е.Гораций

14. КҰркем Ұдебиетті, оны! пайда болуы мен Ұлеуметтік байланыстарын, сҰздік-бейнелік ойлау ерекшеліктерін, кҰркем шығармашылығты! табиғаты мен ғызметін, Ұдеби ірдісті! жалпыға жҰне нағты бір аймағға тҰн зағдылығтарын ғарастыратын ғылым ғайсы?

- A.Тіл білімі
- B.Эстетика
- C.Ұнертану
- D.МҰдениеттану
- E.Ұдебиеттану

15. Ұдебиеттануды! ғай саласы кҰркем туындысы жҰне онда бейнеленген Ұмірлік шындығты дер кезінде талдап, бачалауға бачыт мстанады?

- A. Поэтика
- B.Стилистика теориясы
- C.Ұдебиет тарихы
- D.Ұдебиет сыны
- E.Эвристика

16. Ұз е!бегінде е! алғаш рет Ұдебиетті жеке Ұнер тїрі ретінде ғарастырып, Ұдебиетті! эпос, лирика, драма сияғты тектеріне талдау жасачан антикалығ дҰуір ойшылы кім?

- A.Аристотель
- B.Конфуций
- C.Лессинг
- D.Пифогор
- E.Патанджали

17. Тілді та!балар мен белгілер жїйесі ретінде ғарастыратын ғылым ғалай аталады?

- A.лингвистика
- B.семиотика
- C.философия

Д. Ұдебиеттану

Е. логика

18. Шығармашылық қабілеті, жазу машығы, діниетаным деігейі Ұр текті қаламгерді; өзара шығармашылық қарым-қатынасын саралау Ұдебиеттануды; қай саласына тҰн?

А. Ұдебиет сыны

В. библиография

С. Ұдебиет теориясы

Д. историография

Е. Ұдебиет тарихы

19. -ылыми тұрғыдан Ұдеби туынды мҰтінні; тарихын, бастау кезін, пайда болған мерзімін, кезіндік дара бітімін зерттеу арқылы мҰтінні; тәпсірлесудің нақтылау міндеттерін шешуді мақсат Ұдебиеттану саласын кезірсетіміз.

А. Анандавардхана

В. Сюнь-цзы

С. Патанджали

Д. Бхартрихари

Е. Панини

20. Ежелгі Інді поэтикасы мен эстетикасындағы негізгі ұғымдарды; бірі-дхвани туралы ілімді қалыптастырған ІХ ғасырдағы Інді философын атамыз?

А. Анандавардхана

В. Сюнь-Цзы

С. Патанджали

Д. Бхартрихари

Е. Панини

21. Ұдеби тектер мен жанрларды, ұғымдар мен бағыттарды, стильдер мен Ұдістерді; ерекшеліктерін, кезіктемдік тұтастықты; тәрізлі деігейлері арасындағы байланыстар мен қарым-қатынастарды;

ішкі заңдылықтарын Ұдебиет теориясы аясында қарастыратын Ұдебиеттану саласы қайсы?

- А. стилистика
- В. Ұдебиет тарихы
- С. библиография
- Д. историография
- Е. поэтика

22. Көркемдік құрылым мұселесін қнерді психологиялық тұрғыдан айрықша тiсiну iлiмiмен (яғни раса), сонымен бiрге көркем шығарманың астарлы мағынасы жайындағы дхвани iлiмiмен байланыстыра қарастыру дұстiрлi қай елден бастау алады?

- А. Ежелгi қндi
- В. Ресей
- С. Ежелгi қытай
- Д. Англия
- Е. Ежелгi Греция

23. Адамның мiнезi мен еркiне қатысты жалпы заңдылықтарға бағдар ұстанған мұдени-тарихи мектептiң iзденiс ауқымын ұлғайта тiсiнуге, яғни психологиялық жўне рухани тұрғыдан тереңдей iлiлу негiзiнде кемел Ұдебиет жўйесiн жасауға талаптанған бағыт шеңберiнде қандай мектеп пайда болды?

- А. Пор-Рояль монастыры
- В. поэтикалық мектеп
- С. Рухани-тарихи мектеп
- Д. дидактикалық мектеп
- Е. Кел мектебi

25. Көркем мўтiннiң негiзiн көрсетiлiс

- А. сюжет
- В. тақырып
- С. идея
- Д. сөз

Пайдаланылган Ўдебиеттер

1. Каримов И. Маънавий юксалиш йілида. –Т.: Їзбекистон, 1998. 480 б.
2. Каримов И. Озод ва обод Ватан, эркин ва фаровон хает пираворд ма°садимиз. 8-жилд. –Т.: Їзбекистон, 2000.
3. Егоров Б. О мастерстве литературной критики (жанры композиция и стиль), – Л.: Сов писатель, 1980. 317 стр.
4. КЎкішев Т. ¼аза° Ўдебиеті сыныны! тарихы (о°у °уралы). – Алматы, «Санат», 1994-448 б.
5. КЎкішмлы Т. ¼аза° Ўдебиеті сыныны! тарихы. I-бґлім (о°у °уралы) – Алматы, «Білім», 2003.
6. КЎкішмлы Т. ¼аза° Ўдебеті сыныны! тарихы II-бґлім. (О°у °уралы)-Алматы, «Білім», 2003.
7. Кулишев В.И. История русской критики. XVIII-начала XX веков. – М.: Просвещение, 1984. 520 стр.

8. ¼ирабаев С.Тўуелсїздїк рухымен.-Астана, «Фолиант»,2002-504 б.
9. ¼абдолов З. Сғз ёнерї.-Алматы, «Санат», 2002 -360 б.
- 10.Жұмабек С. Сын Ёуенї. Ёдеби ой-толґаныстар. Астана, «Елорда», 2001, 288 б.
- 11.Жұмабек С. Халы° таґдырыны! тамыршысы. -Алматы, «Жұлдыз», №1, 2007.
- 12.Ыс°а°млы Д. ёдебиет алыптары.-Астана, «Фолиант», 2004-304 б.

Мазмұны

1. Кїріспе-----	3
I бёлім-----	----5
I. 1. ¼аза°ты! сыни ой-пїкірлерїні! оянуы жўне Ёдебиет сыныны! тууы-----	-5
I. 2. Кёне дўїрдегї сїбелї ойлар-----	---7
I. 3. ¼аза°ты! млы аґартушы-демократтарыны! сыни ойлары -----	-----14
II . бёлім -----	-----21
II. 1. Баспасғз жўне сын-----	--21

III. бҕлім-----	
-----39	
III. 1. Жазба Ұдебиет жўне сын-----	
-39	
III. 2. Дўйектеме - сын-----	
--39	
III. 3. Абай ғнері - ғсер сынға ғрелі ғрнек-----	
---42	
IV. бҕлім-----	
----51	
IV. 1. Ұаза° сыныны! жанрлы° °алыптасуы жўне Ұдебиеттану-----	51
IV. 2. Дарындар - сын додасында-----	
52	
IV. 3. Әркендеу ғзегі - кҕркемдік Ұдіс-----	
-58	
IV. 4. Кҕркемдік тўжірибе-°исын негізі-----	
62	
V . бҕлім-----	
----68	
V. 1. Ұдеби мираны игеру мўселелері-----	
68	
Тест сұра°тары -----	
----89	
Пайдаланылған Ұдебиеттер-----	
102	

Содержание

I Введение

I. Глава

1. Развитие идеи казахской литературной критики
2. Идеи в древних времен
3. Критические мысли великих казахских проветителей

II Глава

Критика и публикация

III. Глава

1. Развития письменной литературы и критики
2. Искусства Абая – образец критической мысли

IV. Глава

1. Развития жанров казахской критики и литературоведения
2. Выдающиеся мыслители в критике
3. основы развития – художественных литературы

V. Глава

Основные задачи изучения литературного наследия

Использованная литература.

Contents

1. Preface.

I. Unit

I. 1. The emergences of great thoughts and revival of great thoughts and revival of literature criticism

I. 2. Antique thoughts.

I. 3. The notions of great Kazakh democrats.

II. Unit

II. 1. The press and criticism.

III. Unit

III. 1. Written literature and criticism.

III. Abays works is example for the developing criticism.

IV. Unit

IV. 1. The formation of criticism in the way of genre

IV. 2. The gifted persons are in compete

IV. 3. The stock of developing is the artistic mean

IV. 4. The artistic experience is

V. Unit

V. 1. The tasks devoted to assuming literature heritage.