

**Министерство высшего и среднего специального
образования Республики Узбекистан**

Нуриддинов Эркин Зухриддинович

**«Международные отношения и интеграционные
процессы в XX столетии»**

**(Международные организации и Республика
Узбекистан)**

(учебное пособие)

Область знаний:	100 000 – образование
Область образования:	140 000 – подготовка учителей и педагогика

Ташкент – 2007

Данное пособие посвящено освещению деятельности крупнейших международных организаций, которые играют важную роль в формировании современной системы международных отношений. В ней согласно учебному плану и программе спецкурса, рассматриваются основная цель и задачи стоящие перед такими международными организациями, как ООН, ОБСЕ, ЕС, СНГ и другими. В тоже время, в пособии прослеживается участие Республики Узбекистан, как полноправного члена мирового сообщества в деятельности международных организаций.

Ушбу кўланма, замонавий халқаро муносабатларининг шаклланиш жараенида нихоятда муҳим ўрин эгаллаб келаётган йирик халқаро ташкилотларнинг фаолиятини ёритишга бағишланган. Унда, ўқув режа а махсус курс дастурига мувофиқ, БМТ, ЕҲХТ, ЕИ, МДҲ ва бошқа халқаро ташкилотлар олдида турган асосий мақсад ва вазифалари курсатиб берилган. Шубилан бирга, кўланмада, жаҳон хамжамиятининг тўлақонли аъзоси сифатида Ўзбекистон Республикасининг халқаро ташкилотлар фаолиятидаги иштироки кузатиб утилган.

The given manual is devoted to illumination of activity of the largest international organizations, which play the important role in formation of modern system of the international relations. In her according to the educational plan and program спецкурса, are considered the basic purpose and tasks facing by such international organizations, as ООН, ОБСЕ, EU, CIS and others. In too time, in the manual the participation of Republic of Uzbekistan, as full member of world community in activity of the international organizations is traced.

Рецензенты: **Ходжиева М.Д., к.и.н., доцент.**

Фузаилова Г.С., к.и.н., доцент.

Кучкаров В., к.ф.н.

Введение

Международные организации относятся к числу наиболее развитых и разнообразных механизмов упорядочения международной жизни. Заметное повышение активности международных организаций, равно как и значительное их общее количество, является одним из примечательных феноменов современного международного развития.

Согласно данным Союза международных ассоциаций, в настоящее время в мире существуют свыше 6 тысяч международных организаций, при этом, за последние два десятилетия их общее число возросло более чем вдвое¹.

Международные организации, как правило, разделяют на две основные группы.

1. Межгосударственные (межправительственные) организации учреждаются на основе международного договора группой государств; в рамках организаций осуществляется взаимодействие стран – членов, и их функционирование основано на приведении к некоторому общему знаменателю внешней политики участников по тем вопросам, которые являются предметом деятельности организации.

2. Международные неправительственные организации возникают не на основе договора между государствами, а путем объединения физических или юридических лиц, деятельность которые осуществляется вне рамок официальной внешней политики государств².

Понятно, что межгосударственные организации оказывают гораздо более ощутимое воздействия на международно-политическое развитие в той мере, в какой главными действующими лицами на международной арене остаются государства. Вместе с тем международных неправительственных

¹ Если учитывать все без исключения структуры, деятельность которых так или иначе выходит на международную арену (включая, например, благотворительные фонды, религиозные ордена и сообщества, общественные движения, механизмы, созданные многосторонними договорами и соглашениями, регулярно созываемые конференции и т.п.), то их можно насчитать почти 50 тыс.

² К международным неправительственным организациям не относятся структуры, ставящие своей целью извлечение прибыли (транснациональные корпорации).

организаций значительно больше, чем межгосударственных, причем на протяжении многих лет наблюдается устойчивая тенденция увеличения их числа. В 1968 г. было 1899 международных неправительственных организаций, в 1978 г. – 2420, в 1987 г. – 4235, в 1998 г. – 5766. В этом находит свое проявление усиливающаяся глобализация мировой системы с отчетливо выраженным возрастанием объема разнообразных транснациональных (точнее, трансграничных) взаимодействий.

В принципе в таком развитии можно видеть предпосылки для радикальной трансформации системы международных отношений и формирования глобального мирового сообщества, в котором самоорганизация и регулирование общественных процессов будут осуществляться не через взаимодействие между государствами, а непосредственно, с помощью механизмов прямого действия. Международные неправительственные организации в таком случае могут рассматриваться как элементы формирующегося глобального общества. Следует отметить, что среди специалистов нет единого мнения в трактовке этой тенденции. Но в любом случае появление все большего числа негосударственных действующих лиц (акторов), оперирующих на международной арене параллельно с государствами и в известном смысле оспаривающих их монопольное положение, становится примечательным феноменом в развитии международных отношений.

Достаточно ощутимо и влияние неправительственных организаций на международную жизнь. Они могут поднимать вопросы, которые не затрагиваются деятельностью правительств; собирать, обрабатывать и распространять информацию о международных проблемах, требующих общественного внимания; инициировать конкретные подходы к их решению и побуждать правительства к заключению соответствующих соглашений; осуществлять наблюдение за деятельностью правительств в тех или иных сферах международной жизни и выполнением государствами взятых на себя обязательств; мобилизовывать общественное мнение и способствовать

возникновению чувства причастности «простого человека» к крупным международным проблемам.

И все же значение межгосударственных организаций для регулирования международной жизни неизмеримо больше. В этом отношении они проявляют себя как бы в двух ипостасях – с одной стороны, образуя поле кооперативного или конфликтного взаимодействия между государствами – членами, с другой – выступая в качестве специфических действующих лиц на международной арене и таким образом оказывая самостоятельное влияние на динамику развития международных отношений.

Впрочем, мера такой самостоятельности – вопрос тоже достаточно спорный и традиционно являющийся предметом дебатов среди аналитиков. Сторонники «реалистической парадигмы» в подходе к международным отношениям полагают, что межгосударственные организации «производят» лишь то, что «вкладывают» в них государства – члены, и не способны генерировать никакой импульс, выходящий за пределы внешней политики последних. Иными словами, межгосударственные организации рассматриваются лишь как постоянный дипломатический форум, выявляющий совпадение участников. С другой стороны, адепты «идеалистической парадигмы» подчеркивают, что в результате деятельности межгосударственных организаций возникает новое качество, не сводимое лишь к сумме внешнеполитических импульсов стран-членов. Именно по этому пути, считают они, будет происходить преобразование всей системы международных отношений, ее трансформация из арены установления баланса интересов в механизм выявления и решения глобальных проблем человечества.

Первый из указанных выше двух подходов, по-видимому, в большой степени отражает фактическое положение дел на международной арене. Но в любом случае имеет смысл подчеркнуть три обстоятельства.

Во-первых, даже если рассматривать межгосударственные организации как вторичные, производные субъекты международного права,

они вовлечены (и в некоторых случаях весьма активно) в процесс формирования и осуществления международно-правовых норм. Более того, эффективность последних все больше зависит от того, в какой степени они санкционированы межгосударственными организациями.

Во-вторых, деятельность этих организаций ощутимым образом влияет на международно-политическое поведение участвующих в них государств и в более широком смысле, причем даже в тех случаях, когда речь не идет о формировании некоторых правовых норм, принимаемых к обязательному исполнению. Можно сказать, что само участие в межгосударственных организациях становится для государств фактором их международной социализации.

В-третьих, хотя государств (общим числом порядка двухсот) и являются главными действующими лицами на международной арене, межгосударственных организаций значительно больше, и они в совокупности образуют довольно развернутую сеть, охватывающую практически все сегменты современных международных отношений.

В 1998 г. существовало 254 межгосударственных организаций³. Они различаются по кругу участников (универсальные и региональные), функциональному предназначению (общей и специальной компетенции), порядку вступления новых членов (открытые и закрытые), характеру полномочий (основанные на традиционном приведении к общему знаменателю позиций стран-членов и содержащие элементы наднациональности). Общими тенденциями в развитии межгосударственных организаций можно считать следующие:

а) относительное усиление региональных аспектов в их деятельности, позволяющее сфокусироваться на более конкретных проблемах;

³ В начале XX в. существовало примерно три десятка межгосударственных организаций; их число стало быстро расти после Второй мировой войны и достигло пика к середине 80 – х годов (378), после чего сократилось примерно на треть. Количество межгосударственных организаций остается примерно одинаковым на протяжении почти всего текущего десятилетия и, по – видимому, составляет некоторый оптимум для современного состояния системы международных отношений.

б) значительное возрастание числа организаций специальной компетенции для регулирования специфических сфер международного взаимодействия;

в) более частое и более широкое наделение межгосударственных организаций наднациональными полномочиями.

Масштабы, характер и глубина воздействия межгосударственных организаций на международно-политическую жизнь варьируются в довольно широких пределах. Деятельность некоторых из них имеет особое значение для современных международных отношений и заслуживает специального рассмотрения.

I. Организация Объединенных Наций (ООН) (United Nations Organization – UNO, UN)

Организация Объединенных Наций не только занимает центральное место в системе межгосударственных организаций, но и играет исключительную роль в современном международно-политическом развитии. Созданная в 1945 г. как универсальная международная организация, имеющая своей целью поддержание мира и международной безопасности и развитие сотрудничества между государствами, ООН объединяет в настоящее время 185 стран мира.

Воздействие ООН на современные международные отношения весомо и многогранно. Оно определяется следующими основными факторами:

- ООН является самым представительным форумом для дискуссий между государствами по актуальным проблемам международного развития.

- Устав ООН (подписанный 26 июня 1945г. на конференции в Сан-Франциско) является фундаментом современного международного права, своего рода общепризнанными кодексом поведения государств и их взаимоотношений; по нему сверяют другие международные договоры и соглашения.

- ООН сама стала важным механизмом международного нормотворчества и занимает совершенно особое место среди других организаций – источников международного права. По инициативе и в рамках ООН заключены сотни международных конвенций и договоров, регулирующих положение дел в самых разнообразных сферах общественной жизни.

- В принципах построения ООН (прежде всего в предоставлении особого статуса постоянным членам Совета Безопасности) нашли свое отражение объективные реалии международно – политической системы, а их

изменение стало главным стимулом для ведущейся работы по реформированию этой организации.

- Под сенью ООН существует большое число межправительственных организаций, осуществляющих регулирование международной жизни в рамках своего функционального предназначения.

- ООН наделена исключительно важной компетенцией решать вопросы войны и мира, в том числе и путем использования вооруженной силы.

Штаб-квартира ООН находится в Нью-Йорке, где размещены пять из шести ее главных органов. В Генеральной Ассамблее каждое государство имеет один голос; она собирается на свои регулярные сессии ежегодно, а также на специальные и чрезвычайные сессии (всего их было 29); решения по повестке дня (которая насчитывает более 100 вопросов) принимаются простым большинством голосов и не обязательны для государств – членов, но рассматриваются как мнение мирового сообщества и в этом смысле имеют значительные моральные авторитет. (За время своей деятельности Генеральная Ассамблея приняла свыше 10 тыс. резолюций.) Совет Безопасности состоит из 15 членов; 5 из них – постоянные (Россия, США, Великобритания, Франция и Китай), остальные избираются Генеральной Ассамблеей на два года. Решения принимаются большинством в 9 голосов из 15, включая совпадающие голоса всех постоянных членов (которые, таким образом, обладают правом вето). При рассмотрении вопросов, связанных с возникновением угрозы международному миру, Совет Безопасности обладает исключительно широкими правами, включая право вводить экономические санкции и принимать решение о применении вооруженных сил⁴.

Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС) занимается экономическими и социальными вопросами в рамках ООН, организуя

⁴ За все время своей деятельности Совет Безопасности рассмотрел свыше 150 ситуаций, ставивших под угрозу международный мир и безопасность.

обсуждение соответствующих проблем, вырабатывая рекомендации для государств – членов, проводя исследования, подготавливая доклады, созывая конференции и т.п. В его состав (ежегодно обновляемые на одну треть) входят 54 государства – члена, избираемые Генеральной Ассамблеей. Совет по опеке был создан для того, чтобы содействовать продвижению к самоуправлению и независимости 11 подопечных территорий, существовавших к моменту образования ООН; в 1994 г. последняя из них (Паулу, находившаяся под опекой США) обрела независимость, и функционирование этого органа было фактически приостановлено. Секретариат выполняет административные функции, состоит из более чем 15 тыс. человек, являющихся гражданами примерно 170 стран, и возглавляется Генеральным Секретарем ООН, который играет важную политическую роль в деятельности организации и назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

Международный Суд размещается в Гааге (Нидерланды) и состоит из 15 судей, избираемых Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности на девятилетний срок по критериям компетенции, а не национально – государственной принадлежности. Сторонами в Суде могут быть только государства и только на добровольной основе; в этом случае его решения для них обязательны. Государство может сделать специальное заявление о признании юрисдикции Суда обязательной, даже и не будучи стороной в споре (такие заявления сделали свыше 60 государств, хотя во многих случаях с существенными оговорками). За время существования Суда на его рассмотрение было передано свыше 70 споров между государствами и запрошено свыше 20 консультативных заключений.

В «семью» Организации Объединенных Наций входят 16 специализированных учреждений ООН – межправительственных организаций универсального характера, имеющих специальное

функциональное предназначение⁵. Некоторые из них возникли задолго до создания ООН⁶. С точки зрения масштабности воздействия на современные международные отношения имеет смысл особо отметить Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР), которые играют исключительно важную роль в координации валютно-финансовой политики государств-членов, предоставлении кредитов и займов и т.п.⁷, а также Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), наделенное специальными функциями в плане нераспространения ядерного оружия⁸.

В эпоху биполярного противостояния на международной арене эффективность деятельности ООН часто оказывалась невысокой. Политическая, военная и идеологическая конфронтация двух сверхдержав и их союзников нередко оказывала парализующее воздействие на деятельность структур и институтов ООН. С окончанием холодной войны возник мощный импульс для активизации ООН и ее превращения в действенный механизм организации международной жизни.

Особое значение приобрели усилия ООН по поддержанию мира. Если за первые четыре десятилетия своего существования ООН осуществила 14

⁵ Всемирная метеорологическая организация (ВМО), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), Всемирный почтовый союз (ВПС), Международная ассоциация развития (МАР), Международная морская организация (ИМО), Международная организация гражданской авиации (ИКАО), Международная организация труда (МОТ), Международная финансовая корпорация (МФК), Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международный валютный фонд (МВФ), Международный союз электросвязи (МСЭ), Международный фонд сельскохозяйственного развития (ИФАД), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО).

К числу этих организаций могут быть добавлены еще четыре, которые официально не имеют статуса специализированных учреждений, но действует под эгидой ООН или на основе специальных соглашений с ней. Имеются в виду Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программа развития ООН (ПРООН), Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ).

⁶ Международная Организация Труда существует с 1919 г., Всемирный Почтовый Союз – с 1874 г., Международный Союз Электросвязи – с 1865 г.

⁷ Правило «одно государство – один голос» в этих организациях не применяется. Голоса между участниками распределяются с учетом вложенного капитала.

⁸ Неядерные государства – участники Договора о нераспространении ядерного оружия (1968 г.) должны заключить с МАГАТЭ специальные соглашения о контроле за своей деятельностью в области мирного использования ядерных материалов и оборудования. Возникшая в результате система «гарантий МАГАТЭ» охватывает почти 80 государств; под контроль агентства поставлено свыше 900 ядерных реакторов и установок, использующих ядерные материалы.

различных миссий и операций с направлением наблюдателей, посредников или военного персонала в районы конфликтов, то с 1988г. были инициированы более 30 миротворческие акции. Пик активности в этой области пришелся на 1995 г., когда общее число задействованного в миротворческой деятельности ООН персонала составило почти 70 тыс. человек (включая 31 тыс. военнослужащих) из более чем 70 стран. Значительное развитие по линии ООН получили превентивная дипломатия (миссии по установлению фактов, усилия по примирению сторон, посредничество и т.п.), организация наблюдения за перемирием, гуманитарные операции (оказание помощи беженцам и другим жертвам конфликтов), содействие послеконфликтной реабилитации. В той или иной форме ООН была вовлечена в усилия по урегулированию в большинстве «горячих точек» последнего десятилетия XX века – в Сомали, Мозамбике, Камбодже, Афганистане, Центральной Америке, на Гаити, в бывшей Югославии, на Ближнем и Среднем Востоке, в Руанде, Западной Сахаре, Таджикистане, Грузии. Вместе с тем Совет Безопасности использовал и такие инструменты, как санкции (экономические, политические, дипломатические, финансовые и иные принудительные меры, не связанные с использованием вооруженных сил) и принудительное разоружение (в отношении Ирака).

Однако, прекращение холодной войны не только открыло новые возможности для ООН, но и рельефно высветило присущие ей недостатки, которые ранее находились на заднем плане. С одной стороны, речь идет об издержках существования огромного бюрократического аппарата ООН, его неповоротливости и неэффективности процесса принятия решений, перегруженности организации многочисленными структурами и их параллелизме. С другой стороны, ставится вопрос об адаптации ООН к серьезному изменению международно-политического ландшафта, происшедшему за пять с лишним десятилетий ее существования. Наконец, остаются непроясненными многие концептуальные вопросы деятельности ООН (какой должна быть система ее приоритетов, при каких условиях ее

функции могут быть делегированы региональным организациям или коалициям государств, каковы условия и пределы вмешательства ООН во внутренние дела суверенных государств, как добиться оптимального сочетания демократизма и функционирования ООН, как совместить принцип ее универсальности с особым статусом постоянных членов Совета Безопасности, и т.п.).

В развернувшейся широкой дискуссии о реформе ООН выявились глубокие расхождения между участниками этой организации по вопросам очередности реформ, степени их радикальности и самого содержания преобразований. В самом общем плане можно выделить несколько основных тем, связанных с обсуждаемой проблемой:

- обеспечение большей эффективности ООН при обращении к вопросам международной безопасности и совершенствование инструментария миротворчества и кризисного регулирования;

- расширение возможностей вовлечения ООН во внутренние дела государств в связи с политической нестабильностью, нарушением прав человека, экологическими или гуманитарными катастрофами;

- повышение роли ООН в «нетрадиционных» областях (экология, миграция, регулирование информационных потоков и т.п.);

- изменение порядка финансирования деятельности ООН и принципов использования ее финансовых ресурсов;

- модификация роли Генеральной Ассамблеи с целью повысить ее способность принимать действенные решения;

- более четкое определение статуса Генерального Секретаря ООН и радикальная перестройка работы Секретариата ООН;

- уточнение функций и роли специализированных учреждений ООН, координация их деятельности, расширение полномочий Международного Суда;

- повышение эффективности работы Совета Безопасности и изменение его состава.

Последние из отмеченных выше тем, стали предметом особого внимания в дискуссиях о реформировании ООН. Существует более или менее широкое согласие относительно необходимости увеличить число членов Совета Безопасности и сделать его состав более репрезентативным. Значительно более сложным является вопрос о категориях членства в Совете Безопасности. Наиболее очевидными кандидатами на включение в число постоянных членов являются Германия и Япония, однако при этом неизбежны притязания на аналогичный статус со стороны ряда развивающихся стран – Индии, Бразилии или Мексики. Кроме того, расширения круга стран, обладающих правом вето, способно парализовать работу Совета Безопасности. Вместе с тем сам вопрос о праве вето является одним из центральных. Хотя отмена этого института (по мотивам преодоления неравенства стран - членов) практически нереальна, внесение в него определенных корректировок представляется вполне возможным⁹.

В целом же предпосылки для радикальной трансформации ООН в настоящее время выглядят не очень значительными – как по причине несовпадающих взглядов государств – членов (и нежелания многих из них пойти на слишком крутые перемены), так и ввиду отсутствия необходимых ресурсов (из-за чего уже сегодня приходится идти на определенное свертывание миротворческой деятельности). Однако эволюционная адаптация организации к меняющимся условиям настоятельно необходима. От этого будет зависеть расширение возможностей ООН в плане ее воздействия на международную жизнь и эффективного выполнения функции важнейшего многостороннего механизма регулирования международных отношений.

Особенно актуальной эта проблема стала в связи с возникновением опасной тенденции использования военной силы против суверенных

⁹ В этом плане обычно рассматриваются такие варианты, как изменение процедуры применения прав вето (например, блокирование решения Совета Безопасности при голосовании «против» не одного, а как минимум двух постоянных членов) или ограничение круга вопросов, при решении которых возникает право вето.

государств в обход ООН. Военные действия НАТО против Югославии, начатые в марте 1999 г. без санкции Совета Безопасности, Военные действия США в Ираке начатые в марте 2004 г., явственно обозначили возможность эрозии роли ООН как центрального международно-политической системы.

1. Организация Объединенных Наций и Республика Узбекистан.

Республика Узбекистан является членом Организации Объединенных Наций со 2 марта 1992 года. 24 августа 1993 года в Ташкенте открылось представительство ООН.

Членство Узбекистана в ООН предоставляет возможность прямого участия в рассмотрении глобальных и региональных проблем, находящихся в международной повестке, быть вовлеченным в процесс принятия решений.

Республика Узбекистан является участником 12 антитеррористических конвенций ООН и конвенций по борьбе с торговлей наркотическими средствами. На протяжении ряда лет Узбекистан выдвигал крупные инициативы по консолидации усилий мирового сообщества в этой области, наиболее значимой из которых является предложение о создании Международного центра по борьбе с терроризмом (МЦБТ). В политическом смысле идея о МЦБТ была реализована в Контртеррористическом комитете (КТК), созданном в рамках Совета безопасности ООН резолюцией 1373 в 2001 году. К настоящему времени Республикой Узбекистан уже направлено в КТК четыре национальных доклада по выполнению положений резолюции 1373 от 2001 года.

Узбекистан тесно сотрудничает с ООН и ее специализированными учреждениями в сфере противостояния наркоагрессии. Практическим воплощением сотрудничества в данном направлении явилось проведение 19-20 октября 2000 года в Ташкенте совместно с ООН и ОБСЕ международной конференции «Укрепление безопасности и стабильности в Центральной

Азии: интегрированный подход в борьбе против наркотиков, организованной преступности и терроризма». Итогом конференции стало принятие такого важного документа, как «Приоритеты сотрудничества по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, организованной преступностью и терроризмом в Центральной Азии».

Во время визита Генерального секретаря ООН в Узбекистан в октябре 2002 года Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов выдвинул инициативу о создании в Ташкенте регионального центра ООН по контролю за наркотиками (ЦАРИКЦ).

Будучи автором двух важных инициатив – по введению эмбарго на поставки оружия в Афганистан и создание группы друзей и соседей этой страны, которая получила свое отражение в так называемой группе «6+2», республика вносит эффективный вклад в реализацию программ ООН по содействию в постконфликтном восстановлении Афганистана.

Касаясь вопросов обеспечения региональной и глобальной безопасности, следует заметить, что Узбекистан с первых лет независимости оставаясь приверженной данной позиции, присоединился ко всем важным международным соглашениям договорам в сфере разоружения и ядерного оружия (ДНЯО), Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ), конвенциям по химическому и биологическому оружию. В тоже время, Узбекистана является инициатором новых идей в данной области, требующие своего воплощения в жизнь. В частности, еще на заре независимости Президент Узбекистана первым выдвинул инициативу о создании в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия. Впервые она была озвучена Президентом И.А.Каримовым на 48-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 28 сентября 1993 года. А первым значимым шагом на этом пути стала проведенная в 1997 году международная конференция «Центральная Азия – зона, свободная от ядерного оружия», по итогам которой была создана Региональная экспертная группа (РЭГ) для подготовки соответствующего договора.

Инициатива Узбекистана по созданию в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия (ЦАЗСЯО), заняла прочное место в международной разоруженческой повестке дня. Генеральная ассамблея ООН в своих 4-х резолюциях приветствовала и оказала поддержку этой идее. В результате, за период с 1997г. по 2002г. при активном содействии Департамента ООН по вопросам разоружения и экспертов МАГАТЭ были проведены ряд рабочих встреч группы в городах Женеве, Ашгабаде, Ташкенте, дважды – в Саппоро и Самарканде. В ходе последней встречи 27 сентября 2002 года в Самарканде была достигнута договоренность о проведении церемонии подписания Договора в городе Семипалатинске (Республика Казахстан). Кроме того, во второй половине 2002 года в штаб-квартире ООН были проведены две консультативные встречи с экспертами «ядерной пятерки» (Великобритания, Китай, Россия, США и Франция), по итогам которых в проект документа были внесены существенные поправки и предложения. И уже на встрече представителей стран Центральной Азии, состоявшейся в Ташкенте 7-9 февраля 2005 года, был согласован окончательный текст договора о ЦАЗСЯО.

Итогом всей работы стало то, что 8 сентября 2006 года в городе Семипалатинске (Республика Казахстан) представители пяти Центральноазиатских стран подписали Договор о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии. Подписание данного документа, явилось реальным вкладом государств региона, в глобальный процесс разоружения и нераспространения ядерного оружия. Причем следует заметить, что создание подобных зон принесло пользу нескольким регионам мира, в том числе Латинской Америке и Карибскому морю, Южно-Тихоокеанскому региону, Юго-Восточной Азии и Африке.

Республика Узбекистан последовательно выполняет свои обязательства, принятые в соответствии с подписанными международными документами в области прав человека, включая шесть основных соглашений ООН.

Разделяя мнение о целесообразности реформирования правозащитных механизмов ООН, Узбекистан приветствует любые инициативы по укреплению потенциала Организации в сфере прав человека, учитывающие интересы всех государств-членов.

Одним из основных вопросов реформы структуры прав человека является преобразование Комиссии по правам человека (КПЧ) в Совет. Узбекистан занимает твердую позицию в данном вопросе. Заключающуюся в том, что предполагаемый Совет должен оставаться вспомогательным, а не основным органом Генеральной ассамблеи, численный состав которого должен быть не менее Комиссии, и избираться непосредственно Генеральной ассамблеей большинством в две трети голосов по принципу справедливой географической представленности. В то же время, республика готова рассмотреть любые другие конструктивные предложения по реформе КПЧ.

Республика Узбекистан придерживается аналогичной позиции относительно идеи о создании в ООН Фонда демократии. Цели, критерии, мандат, механизм и методы работы которого должны быть рассмотрены самым тщательным образом. При этом крайне важным является отражение в мандате Фонда положений о необходимости уважение суверенитета и принципа невмешательства во внутренние дела государств.

В сфере экологии для Республики Узбекистан наиболее важным является проблема Аральского моря. Узбекистан считает, что агентства системы ООН оказывает недостаточное внимание странам региона в преодолении Аральского кризиса. Глобальный масштаб гуманитарной катастрофы требует гораздо большего содействия и, что еще важнее, интеллектуального и технологического вложения. Проблема должна ранжироваться для ООН как один из первостепенных задач.

В рамках адаптации ООН к новым реалиям, Республика Узбекистан поддержала программный документ Генерального секретаря ООН Коффи Аннана «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам

человека» как радикальную попытку осуществить структурную реформу ООН.

Узбекистан выступает за реформу всех трех основных органов Организации – Генеральной ассамблеи, Совета Безопасности и ЭКОСОС в целях обеспечения их эффективного функционирования и взаимодействия. При этом, Республика Узбекистан считает, что:

- Генеральная ассамблея должна сохранить свое центральное место в качестве главного совещательного, директивного и представительного органа, при этом рационализовав свою повестку дня. Сконцентрировавшись на основных актуальных проблемах;

- Совет Безопасности ООН должен реально отражать географическое и региональное представительство стран из числа развитых и развивающихся государств, которые обладают значительным политическим, экономическим и военным потенциалом. Они должны играть лидирующую роль в мировой политике, вносить определяющий вклад в миротворческую деятельность ООН, спонсировать определяющие проекты и программы гуманитарной направленности;

- необходимо придать ЭКОСОС статуса форума высокого уровня по вопросам сотрудничества в области развития.

В тоже время Республика Узбекистан выступает за реорганизацию работы Секретариата для повышения качества профессионального звена внутренней структуры ООН. В первую очередь, это должно быть отражено в усилении полномочий Генерального секретаря ООН. Как главного административного должностного лица, а также в модернизации всей административной системы ООН.

Республика Узбекистан считает, что альтернативы ООН сегодня нет. В этой связи наша страна подчеркивает важность объективного пересмотра возможностей Организации для динамичной адаптации всей ее системы и механизмов к сложным реалиям современности, сохраняя при этом

накопленный за шестьдесят с лишним лет уникальный опыт по координации усилий международного сообщества в области безопасности и развития.

Республика Узбекистан осуществляет эффективное сотрудничество и со специализированными структурами ООН¹⁰. Важным фактором при этом служит последовательная политика, проводимая руководством нашей страны, основанная на миролюбии и направленная на усиление международной интеграции, укрепление стабильности и развитие межгосударственного сотрудничества. Особенно широки масштабы связей Республики Узбекистан с ЮНИСЕФ и ЮНЕСКО.

2. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ).

11 декабря 1946 года на первой сессии Генеральной ассамблеи ООН единогласным решением был создан ЮНИСЕФ (со штаб-квартирой в г. Нью-Йорке), названный первоначально Чрезвычайным Детским Фондом ООН. В первые годы его деятельности ресурсы фонда в основном направлялись на удовлетворение неотложных нужд в продуктах питания и медикаментах для детей послевоенной Европы и Китая.

В декабре 1950 года Генеральная Ассамблея провела реформу ЮНИСЕФ и обязала его отвечать острейшим потребностям детей в развивающихся странах. В октябре 1953 года Генеральная Ассамблея приняла решение сохранить ЮНИСЕФ как постоянный орган системы ООН. Он стал называться Детским Фондом ООН, но общеизвестная аббревиатура «ЮНИСЕФ» сохранилась.

В 60 гг. формировалось глобальное партнерство в интересах детей. Награждение ЮНИСЕФ Нобелевской Премией Мира в 1965 году явилось

¹⁰ Организация по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО); Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ); Детский фонд (ЮНИСЕФ); Программа развития ООН (ПР ООН); Организация развития промышленности (ЮНИДО) и др.

признанием того, что благосостояние детей сегодня неотделимо от мирного будущего завтра.

ЮНИСЕФ сотрудничает с развивающимися странами в нескольких областях:

— оказывает помощь в планировании и предоставлении услуг, направленных на удовлетворение нужд детей, консультаций с заинтересованными странами и содействует обмену опытом между странами;

— предоставляет средства для активизации процесса подготовки и ориентации национальных кадров, включая работников здравоохранения и санитарной службы, учителей, диетологов и специалистов в области социального обеспечения детей;

— предоставляет технические средства, оборудование, лекарства для клиник, трубопроводы и насосы, обеспечивающие сельскую местность чистой водой.

Особое внимание ЮНИСЕФ уделяет правам, выживанию, защите и развитию детей, выявлению основных причин смертности и заболеваемости среди детей, начальному образованию, благосостоянию девушек и женщин.

ЮНИСЕФ имеет свои отделения в странах, а также региональные отделения, обслуживающие 119 развивающихся стран. Им оказывают поддержку национальные комитеты, являющиеся партнерами ЮНИСЕФ, и другие добровольные организации в промышленно развитых странах. Важным аспектом деятельности ЮНИСЕФ является пропагандистская работа и мобилизация сил общества, политических лидеров, преподавателей, средств массовой информации, врачей и других работников здравоохранения на достижение социальных целей, с тем, чтобы максимум усилий направить на решение проблем, с которыми сталкиваются дети.

ЮНИСЕФ выступал в качестве «ведущего учреждения» в системе ООН по проведению Международного года ребенка (1979 г.) и продолжает нести ответственность за координацию последующей деятельности, направленной

на достижение целей Года ребенка, которые изложены в Международной стратегии развития на третье Десятилетие развития ООН.

Защита детей явилась предметом декларации, разработанной миссией социального развития и принятой Генеральной Ассамблеей в 1986 году.

Деятельность ЮНИСЕФ финансируется исключительно за счет добровольных взносов. Почти три четверти его дохода формируется от вкладов со стороны правительств, остальная часть средств — от организаций и отдельных лиц.

3. ЮНИСЕФ и Республика Узбекистан.

Основное соглашение о сотрудничестве между Правительством Республики Узбекистан и ЮНИСЕФ было выработано в июле 1992 г. в Нью-Йорке и подписано 19 декабря 1994 г. в Ташкенте. С узбекской стороны соглашение было подписано министром иностранных дел Республики Узбекистан. Затем, соглашение был ратифицирован Олий Мажлисом Республики Узбекистан 22 декабря 1995 г.

Представительство ЮНИСЕФ в Республике Узбекистан открылось 1 марта 1994 года. Представительство координируется непосредственно региональным представителем ЮНИСЕФ в Центральной Азии. Офис регионального представительства ЮНИСЕФ в Центральной Азии расположен в г. Алматы.

Программа сотрудничества между Правительством Республики Узбекистан и Детским Фондом ООН (ЮНИСЕФ) на 2000—2004 гг. была подписана 11 мая 2000 г. в Ташкенте. Данная программа спланирована в соответствии с общей региональной стратегией ЮНИСЕФ, которая охватывает Центрально — азиатские республики.

Программа сотрудничества направлена на укрепление возможностей семей и групп общественности с целью их более активного и эффективного

вовлечения в охрану здоровья детей, их развитие, защиту и участие через повышение ответственности, уровня знаний и инициативности.

Программа состоит из двух частей:

1. Основной план операций, состоящий из 11 статей, в которых излагаются общие политические аспекты, приоритетные направления, цели и задачи, стратегия, ответственность Узбекистана и ЮНИСЕФ по управлению и реализации программы, а также обязательства Сторон.
2. Программный план операций, который состоит из 3 разделов:
 - а) Программа по выживанию, защите и развитию матери и ребенка;
 - б) Программа по улучшению жизни детей;
 - в) Программа благополучия молодежи;

По просьбе Генерального секретаря ООН, в декабре 2000 г. Республикой Узбекистан был подготовлен и представлен в ЮНИСЕФ Отчет (Национальный доклад) республики по результатам выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах детей 1990 г. и статистическое приложение к нему.

25 мая 2000г. в ходе заседания 54—и сессии Генеральной ассамблеи ООН были приняты:

1. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах;
2. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии.

Республикой Узбекистан рассматривается вопрос об участии республики в этих факультативных протоколах.

10 ноября 2000г. в Ташкенте состоялась презентация регионального мониторингового доклада ЮНИСЕФ в странах Центральной и Восточной Европы, СНГ и Балтии за 2000 год «Молодежь в меняющемся обществе».

27 ноября 2000 г. в Ташкенте был проведен Круглый стол по вопросам защиты прав детей. На нем были обсуждены вопросы по реализации

программ в интересах детей, выполнения обязательств по соблюдению Конвенции о правах ребенка. По итогам Круглого стола было принято создание Форума по защите прав детей в Центральной Азии.

В 2001 году Республика Узбекистан представила в Верховный Комиссариат ООН по правам человека доклад республики по выполнению положений Конвенции о правах ребенка. В первоначальном слушании на сессии Комитета ООН по правам ребенка 9 октября 2001г. в г. Женеве доклад представила заведующая секретариатом Комплекса социальной защиты семьи, материнства и детства Кабинета Министров Республики Узбекистан Т.Нарбаева.

8—10 мая 2002 г. в г. Нью-Йорке состоялась Специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН в интересах детей. В ее работе приняли участие заместитель Премьер-министра Республики Узбекистан и председатель Республиканского детского фонда.

На сессии были обсуждены вопросы реализации национальных, региональных и международных программ по поддержке подрастающего поколения и были подведены итоги Всемирного саммита на высшем уровне в интересах детей, состоявшегося в 1990 г. в г. Нью-Йорке.

4. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)

ЮНЕСКО – международная межправительственная организация, специализированное учреждение ООН. Учреждена в ноябре 1945 г. в Лондоне на конференции представителей 44 стран. Устав ЮНЕСКО, утвержденный на этой конференции 16 ноября 1945г., вступил в силу 4 ноября 1946 г.

Согласно этому уставу, ЮНЕСКО создан для того, чтобы «содействовать укреплению мира и безопасности путем расширения

сотрудничества народов в области образования, науки и культуры в целях обеспечения всеобщего уважения справедливости, законности и прав человека». Исходя из этих задач в рамках трансдисциплинарного проекта «На пути к культуре мира» сгруппированы те мероприятия, которые ЮНЕСКО осуществляет по укреплению приверженности ценностям, присущим «духу мира» (уважение прав человека и демократических принципов, неприятие насилия и всех форм дискриминации, включая дискриминацию по признаку пола, приверженность принципам свободы и др.).

ЮНЕСКО преследует ту же цель, что и другие организации системы Организации Объединенных Наций. Как записано в ее Уставе, это «международный мир и всеобщее процветание», которые в свою очередь являются плодом «сотрудничества» между всеми нациями. Однако, несмотря на эту общность целей, у ЮНЕСКО есть и своя особая задача, связанная прежде всего с тем, что мирное общество должно быть основано на «моральной и интеллектуальной солидарности человечества» также с тем, что «мысли о войне возникают в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира». Исходя из этого, миссия ЮНЕСКО нацелена главным образом на область этики и духовности и осуществляется прежде всего через международное интеллектуальное сотрудничество.

Итак, основной задачей, которую ставит перед собой ЮНЕСКО, является содействие укреплению мира и безопасности путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки, культуры и информации.

Высший орган ЮНЕСКО – Генеральная конференция – проводит сессии раз в 2 года с участием представителей всех государств-членов. Ответственность за выполнение принимаемых Генеральной конференцией программ и планов несет Исполнительный совет. Постоянный рабочий орган ЮНЕСКО – Секретариат – состоит из Генерального директора и персонала из служащих – граждан стран-членов. Генеральный директор назначается

Генеральной конференцией по представлению Исполнительного совета на 6 лет. Штаб-квартира ЮНЕСКО – в Париже.

ЮНЕСКО осуществляет деятельность через свои программы, которые направлены на развитие науки, культуры и образования, а также на предотвращение угрожающих миру проблем. Эти проблемы охватывают усиление нищеты в некоторых регионах мира с ее непременными спутниками – насилием, эмиграцией и отчуждением, загрязнением окружающей среды и др. Организация уделяет особое внимание роли женщин и молодежи как полноправных участников процесса осуществления стратегии по укреплению мира и развития. Позиция, которую занимает ЮНЕСКО в деле защиты свободы печати, утверждения демократических принципов и обновления философского образования, находит всеобщее признание. Во многих странах ЮНЕСКО получила положительные отзывы относительно деятельности Организации по содействию культуре мира. Знаменателен тот факт, что Генеральная Ассамблея ООН предложила ЮНЕСКО подготовить основу для предварительного проекта декларации и программы действий по культуре мира, а также провозгласила 2000 г. «Международным годом культуры мира».

Моральный авторитет ЮНЕСКО связан с интеллектуальным характером ее миссии. Эффективность Организации измеряется ее способностью влиять на тех, кто принимает решения и это влияние носит характер не политический и не экономический, а скорее интеллектуальный. Планы действий ЮНЕСКО, определяются созываемыми ею международными конференциями и находят действенное воплощение в законодательстве государств-членов и их национальных бюджетах. Особое внимание уделяется конкретно этической миссии ЮНЕСКО и ее роли в качестве интеллектуального форума, которая отличается тремя особенностями: сосредоточением деятельности организации на образовательном аспекте, укреплении трансдисциплинарного подхода и стремлением изменить глобальные стратегии организации с учетом

конкретных потребностей каждой из приоритетных групп.

К числу крупных программ ЮНЕСКО относятся:

Программа **«Образование для всех на протяжении всей жизни»**, призванная придать новый импульс обновлению систем образования и, таким образом, сделать реальностью образование для всех на протяжении всей жизни. Программа, относящаяся к компетенции Сектора образования, состоит из двух частей.

Первая из них **«Базовое образование для всех»** направлена на расширение доступа к базовому образованию и повышение его качества. ЮНЕСКО продолжает оказывать поддержку программам распространения и закрепления грамотности и базового образования взрослых.

Вторая часть программы - **«Реформа образования и перспектива образования на протяжении всей жизни»** сосредоточена на вопросах обновления образовательных систем, направленных на перспективу образования на протяжении всей жизни. В рамках этой программы осуществляют свою деятельность Международный институт планирования образования, Институт по образованию ЮНЕСКО и др.

Программа **«Наука на службе развития»** направлена на поощрение продвижения, передачи и совместного использования знаний и содействие их применению в поиске новых решений, которые позволят улучшить социальную и природную среду.

В деятельности ЮНЕСКО основное место занимают вопросы охраны всемирного наследия, управления культурным наследием, народного культурного творчества, передачи традиционных знаний молодежи и т.д.

Программа **«Развитие культуры: наследие и творчество»** направлена на наращивание эндогенного потенциала и развитие трансдисциплинарных подходов в целях параллельного решения вопросов, связанных с природным и культурным, материальным и нематериальным наследием. Данная программа состоит из двух частей:

1. Сохранение и усиление роли культурного и природного наследия

посвящено превентивной деятельности по охране культурного наследия и сосредоточено на более эффективном выполнении международных конвенций, а также на разработке стратегий по обеспечению более высокого уровня подготовленности к ситуациям, связанным со стихийными и антропогенными бедствиями. ЮНЕСКО оказывает содействие государствам-членам в разработке соответствующих мер на национальном уровне в форме организации подготовки кадров, распространения технической информации и укрепления сетей.

2. Содействие развитию современных культур. Особое внимание уделяется развитию региональных и межрегиональных сетей и систем информации в области культуры, а также взаимосвязей между культурой и развитием, межкультурного диалога. ЮНЕСКО оказывает техническую помощь и консультативные услуги по распространению индустрии культуры (кино, музыка, искусство, аудио-визуальная продукция, мультимедиа и др.).

Новая стратегия организации в области коммуникации была принята в 1989 году и утвердилась на мировом уровне в роли одного из ведущих учреждений в деле защиты свободы печати, а также содействия развитию плюралистических и независимых средств информации. Исходя из этого крупная программа **«Коммуникация, информация и информатика»** направлена на поддержку средств информации, библиотек, архивов, служб информации и компьютерных сетей, а также подготовку инструкторов и пользователей. Организация способствует применению новых технологий в целях содействия развитию.

ЮНЕСКО с помощью своего трансдисциплинарного проекта **«Образование в интересах устойчивого будущего»** уделяет огромное внимание проблемам окружающей среды, народонаселения и развития. Организация содействует укреплению потенциала государств-членов для переориентации образования на всех уровнях в интересах устойчивого будущего, информированию общественности и подготовке кадров, а также

межучрежденческому сотрудничеству. Особое внимание уделяется вопросам репродуктивного здоровья, семейной и общественной жизни, равенства полов и расширения прав и возможностей женщин.

5. ЮНЕСКО и Республика Узбекистан.

Согласно ноте Министерства иностранных дел Англии, направленной в секретариат ЮНЕСКО, с 26 октября 1993 года Республика Узбекистан стал полноправным членом ЮНЕСКО. В 1994 году была создана Национальная комиссия Республики Узбекистан по делам ЮНЕСКО.

26 августа 1995 года в Ташкенте состоялась встреча официальной делегации, возглавляемой генеральным директором ЮНЕСКО Федерико Майором Сарогостом, с членами Национальной комиссии Республики Узбекистан по делам ЮНЕСКО. В ходе встречи был подписан Меморандум о сотрудничестве между правительством Узбекистана и ЮНЕСКО.

Важным этапом на пути дальнейшего развития сотрудничества стало посещение Президентом Республики Узбекистан И.А.Каримовым штаб-квартиры ЮНЕСКО в апреле 1996 года. Президент Узбекистана выступил перед членами Исполнительного совета, а также принял участие в мероприятиях, посвященных 660-летию юбилею Амира Темура.

Уникальность ЮНЕСКО Узбекистан видит прежде всего в том, что в ее рамках создаются прекрасные возможности для широкой демонстрации самобытных и неповторимых национальных культур, достижений цивилизаций. В связи с этим, Узбекистан стал принимать самое активное участие в ее деятельности. Благодаря весомому вкладу и своеобразной роли Узбекистана в реализации различных программ организации, в 1997 году страны-члены ЮНЕСКО избрали ее в руководящий орган - Исполнительный

совет данной организации, что придало новый импульс перспективам партнерства.

Ярким примером активной деятельности Республики Узбекистан в рамках ЮНЕСКО стало состоявшаяся 6-7 ноября 1998 года в Ташкенте заключительное заседание 155-ой сессии Исполнительного совета. Главная тема данной сессии – «50-я годовщина Всеобщей Декларации прав человека, долг памяти и необходимость бдительности – от рабства к полному раскрытию человеческого достоинства». На сессии кроме отчетного доклада по выполнению принятых Генеральной конференцией ЮНЕСКО программ деятельности ЮНЕСКО и различных организационных вопросов предусматривалось принятие трех документов, посвященных развитию культуры мира. Первый документ – сводный доклад для ООН о культуре мира, второй – об оценке трансдисциплинарного проекта «На пути к культуре мира» были приняты на заседании в Париже. А третьим документом был проект решения «Культура мира и деятельность ЮНЕСКО в государствах-членах» предложенный Узбекистаном.

На заключительном заседании сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО, состоявшемся в Ташкенте, представители стран-участниц выразили свое мнение в отношении предложенного Узбекистаном документа «Культура мира и деятельность ЮНЕСКО в государствах-членах». В итоге, принятый участниками заседания документ, который по праву получил название Ташкентская декларация начинается словами: «Вдохновляясь богатством исторического наследия Узбекистана и его желанием сохранить и приумножить свои культурные ценности в духе демократизации и мира...». Даже из этого отрывка видно, что Ташкентская декларация проникнута духом веры и надежды в то, что вступление человечества в грядущее тысячелетие основано на культуре мира, свободно от таких пороков, как война, насилие и социальное неравенство.

За годы сотрудничества Республики Узбекистан и ЮНЕСКО проведены множества различных мероприятий в области образования, науки

и культуры. Так, например, под эгидой ЮНЕСКО в международном масштабе проводились празднования: в 1994 году 600-летие Мирзо Улугбека, в 1996 году – 600-летие Амира Темура, в 1999 году – 2500-летие городов Бухара и Хива, 1000-летие создание дастана «Алпомыш», в 2001 году – 2700-летие «Авесты», в 2002 году – 2500-летие городов Термез и Шахрисабз и другие. Кроме того, в рамках сотрудничества, развиваются связи в области образования. Специалисты Узбекистана регулярно повышают квалификацию в Институте планирования образования, который действует при организации. Вместе с тем, ЮНЕСКО при сотрудничестве с рядом фондов и учебных заведений принимает активное участие в процессе развития информационных технологий. Около тридцати школ, гимназий, лицеев и колледжей Узбекистана принимают участие в мероприятиях в рамках Программы объединенных школ.

II. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)

Эта структура, на протяжении более чем двух десятилетий называвшаяся Совецанием по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), начала функционировать в 1973 г. как дипломатический форум в составе 35 государств. В их число входили все страны Европы¹¹, а также США и Канада. Уникальность СБСЕ состояла в том, что государства, относящиеся к разным общественно – политическим системам и входивших в противостоящие друг другу военные структуры – НАТО и Организацию Варшавского договора (ОВД), а также нейтральные и неприсоединившиеся государства сумела организовать постоянный процесс диалога и переговоров по актуальным проблемам обеспечения мира и стабильности на континенте.

¹¹ Исключение составили лишь Албания и Андорра (последняя не обладала в указанное время полным суверенитетом).

Результатом деятельности СБСЕ стал Заключительный акт, принятый в Хельсинки в 1975 г. Он определил принципы взаимоотношений между государствами («Хельсинской декалог»), а также наметил конкретные шаги по развитию сотрудничества в ряде областей. Продолжением этой линии стали встречи представителей государств СБСЕ в Белграде (1977 – 1978 гг.), Мадриде (1980 – 1983 гг.), Вене (1986 – 1989 гг.), организация научного (Бонн, 1980 г.) и культурного (Будапешт, 1985 г.) форумов, проведение конференций по экономическому сотрудничеству (Бонн, 1990 г.), по «человеческому измерению» СБСЕ (Копенгаген, 1990 г.; Москва, 1991 г.), по Средиземноморью (Пальма – де – Майорка, 1990 г.).

Важным направлением деятельности СБСЕ стало обеспечение военной разрядки на континенте. Конкретные меры по повышению взаимного доверия в военной области были определены еще хельсинкским Заключительным актом; их дальнейшее развитие и углубление предусматривались соответствующими документами, принятыми в Стокгольме (1986 г.) и Вене (1990 г.). В рамках СБСЕ велись переговоры по Договору об обычных вооруженных силах в Европе (1990 г.), который стал этапным событием в деле укрепления стабильности на континенте. В соответствии с принятыми в рамках СБСЕ обязательствами в отношении большей открытости и транспарентности военной деятельности государств – участников был подписан Договор по открытому небу (1992 г.).

В целом к рубежу 80 – 90 – х годов СБСЕ внесло исключительно важный вклад в дело стабилизации обстановки в Европейском регионе и развития общеевропейского сотрудничества. Окончание холодной войны в Европе в значительной мере явилось результатом деятельности именно СБСЕ и объективно ставило эту структуру в центр постконфронтационной фазы международно – политического развития на континенте. Парижская Хартия для Новой Европы, принятая на встрече глав государств и правительств стран СБСЕ в 1990 г., в целом исходила именно из такого видения.

Распад социалистического содружества и затем Советского Союза, равно как и происшедшие вследствие этого кардинальные изменения в европейском международно – политическом ландшафте, не могли не наложить заметный отпечаток на деятельность СБСЕ. Характерной чертой 90 – х годов стали значительные нововведения, осуществленные по целому ряду направлений, и одновременно непрекращающиеся дебаты о функциональном предназначении этой структуры и ее роли в организации международной жизни в Европе.

Были предприняты шаги по организационному укреплению СБСЕ и его структурной консолидации. На это нацеливал еще указанный выше документ Парижского саммита (1990 г); в 1992 г. в Хельсинки были приняты документ «Вызов времени перемен» и пакет решений организационного характера; в 1994 г. на Будапештском совещании в верхах было решено преобразовать СБСЕ из переговорного форума в постоянную действующую организацию и именовать ее с 1995 г. Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

Произошло значительное расширение круга участников ОБСЕ. В состав организации были приняты все постсоветские государства, а также страны, возникшие на территории бывшей Югославии. В результате в настоящее время членами ОБСЕ являются 55 государств. Это, несомненно, придало ОБСЕ более репрезентативный характер и вместе с тем стало фактором, способствующим интеграции в мировое сообщество новых государств, возникших в Закавказье и Центральной Азии. Однако если раньше указанные регионы входили в «европейское пространство» как часть Советского Союза, то теперь возникшие в них страны представлены в ОБСЕ непосредственно¹². Таким образом, зона ОБСЕ географически выходит далеко за пределы Европы¹³.

¹² ОБСЕ имеет Бюро по связям в Центральной Азии, дислоцированное в Ташкенте.

¹³ В этой связи иногда высказывается мнение, что ОБСЕ утратила свое преимущественно европейское предназначение и ее деятельность будет неизбежно приобретать более размытый характер. Кроме того, значительное увлечение числа участников усложняет процесс разработки политики ОБСЕ и затрудняет принятие решений, что нередко используется как аргумент против сохранения правила консенсуса.

Высшим структурным уровнем в ОБСЕ является совещание глав государств и правительств, созываемое раз в два года¹⁴. Центральный руководящий орган – Совет министров (в составе министров иностранных дел), собирающийся на свои сессии ежегодно. Руководящий совет (заменивший Комитет старших должностных лиц) периодически созывается на уровне директоров политических департаментов внешнеполитических ведомств (этот же орган раз в год собирается в качестве Экономического форума). Основным органом для ведения политических консультаций и принятия текущих решений является Постоянный совет, дислоцированный в Вене и включающий постоянных представителей государств – участников; он может также созываться при возникновении чрезвычайных обстоятельств.

Общее руководство оперативной деятельностью ОБСЕ осуществляется действующим председателем; эти функции выполняются поочередно министрами иностранных дел стран – членов на протяжении одного года. Действующий председатель опирается на помощь предшествовавшего и последующего председателей (вместе они образуют институт «тройки»), может назначать и направлять личных представителей, инициировать создание специальных целевых групп; он также поддерживает контакты с Парламентской ассамблеей ОБСЕ¹⁵. Главным должностным лицом организации является Генеральный секретарь, избираемый на три года Советом министров и возглавляющий секретариат ОБСЕ, базирующийся в Вене.

В деятельности ОБСЕ стало уделяться повышенное внимание проблемам международно-политического развития в Европе, приобретающим особое значение в условиях, возникших после окончания холодной войны. Для оказания помощи Совету министров создан

¹⁴ Такие встречи, как отмечалось, состоялись в 1990 г. (Париж), 1992 г. (Хельсинки), 1994 г. (Будапешт), 1996 г. (Лиссабон); на 1999 г. в Стамбуле.

¹⁵ Решение о создании Парламентской ассамблеи было принято на Парижском саммите 1990 г. Парламентская ассамблея состоит из представителей национальных парламентов (по несколько депутатов от каждой страны) и проводит ежегодные сессии в разных городах государств – членов. Никаких полномочий в плане принятия решений в ОБСЕ она не имеет и служит главным образом связующим звеном с национальными законодательными органами.

дислоцированный в Вене Центр по предотвращению конфликтов, в рамках которого государства-члены проводят соответствующие консультации. Бюро по демократическим институтам и правам человека (размещенное в Варшаве) содействует расширению сотрудничества в области «человеческого измерения» и формированию гражданского общества в новых демократических странах. В 1997 г. в ОБСЕ была введена должность представителя по свободе средств массовой информации. Форум ОБСЕ по сотрудничеству в области безопасности является постоянно действующим органом, занимающимся проведением новых переговоров по контролю над вооружениями, разоружению и укреплению доверия и безопасности.

Особо следует отметить обращение ОБСЕ к проблематике конфликтных ситуаций в зоне действия организации. В заявлениях, принимаемых на уровне глав государств и правительств или министров иностранных дел, неоднократно затрагивались конфликты в бывшей Югославии, Нагорном Карабахе, Таджикистане, Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье и других «горячих точках». Однако принимаемые декларации и призывы, по терминологии часто напоминавшие резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, оставались, как правило, без практических последствий. Вопрос о повышении эффективности ОБСЕ в деле предотвращения конфликтов и их урегулирования относится к числу наиболее острых в ее деятельности.

Это обусловлено тем, что ОБСЕ призвана стать главным инструментом раннего предупреждения и предотвращения конфликтов, регулирования кризисов и постконфликтного восстановления в Европе. И нельзя не отметить достижения ОБСЕ в данной сфере. Долгосрочные миссии этой организации с целью политического мониторинга, поощрения контактов между конфликтующими сторонами, содействия строительству демократических институтов были направлены в Боснию и Герцеговину, Хорватию, Македонию, Грузию, Молдову, Таджикистан, Эстонию, Латвию, Украину; специальные группы по линии ОБСЕ находились в России (Чечня),

Албании и Белоруссии. Учреждение в ОБСЕ должности Верховного комиссара по делам национальных меньшинств и его деятельность способствовали известному ослаблению напряженности в ряде потенциально конфликтных ситуаций (например, в связи с положением русскоязычного населения в некоторых странах Балтии).

Значительные усилия были приложены ОБСЕ для урегулирования конфликта в Нагорном Карабахе. Под ее эгидой функционирует так называемая Минская группа, нацеленная на выработку решения по этой конфликтной ситуации. Будапештский саммит ОБСЕ (1994 г.) принял решение о создании на основе соответствующей резолюции Совета Безопасности ООН многонациональных сил по поддержанию мира после достижения согласия сторон о прекращении военного конфликта. Было также решено разработать план по формированию, составу и оперативной деятельности подобного рода сил. Реализация этого плана, по сути дела, означала бы принципиально новую роль ОБСЕ в деле урегулирования конфликтов¹⁶.

Один из принципиально важных вопросов в деятельности ОБСЕ касается определения ее будущей роли. Существует общее согласие, что она будет занимать одно из центральных мест в организации международно – политической жизни в Европе. Однако на практике, ввиду стремления большой группы стран Центральной и Восточной Европы, а также Балтии присоединиться к НАТО и Европейскому союзу, возникает тенденция к маргинализации роли ОБСЕ. Иницилируемые российской дипломатией попытки повысить статус и реальное значение этой организации зачастую рассматриваются лишь как направленные на то, чтобы противопоставить ее НАТО. Разрабатываемая в рамках ОБСЕ Хартия европейской безопасности могла бы нейтрализовать указанную тенденцию и способствовать более

¹⁶ Претворение в жизнь указанного решения оказалось заблокированным в результате неспособности конфликтующих сторон договориться о политических принципах урегулирования. В 1997 г. и затем в 1998 г. Минская группа ОБСЕ выступила с новыми предложениями на этот счет.

полному использованию потенциала этой организации в интересах упрочения стабильности на континенте.

1. ОБСЕ и Республика Узбекистан

В современных международных отношениях Организация Объединенных Наций (ООН) и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) призваны выступать флагмонами в деле обеспечения мира и безопасности как на региональном, так и на глобальном уровне. Узбекистан, обретя политическую независимость и став полноправным членом мирового сообщества, в деле формирования новой модели международных отношений, придает важное значение укреплению сотрудничества с крупнейшими международными организациями. В этом отношении, исключительно важное значение играет участие Узбекистана в деятельности Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), являющейся одной из авторитетнейших международных организаций европейского континента.

Соответствие внутренней и внешней политики Узбекистан общечеловеческим ценностям и нормам международного права, позволило ему стать полноправным участником общеевропейского процесса. 30 января 1992 года Республики Узбекистан присоединился к ОБСЕ, заявив на второй встрече Совета ОБСЕ в Праге о своей готовности принять все общепринятые международные документы. 26 февраля 1992 года в Хельсинки И.А. Каримов подписал Заключительный акт ОБСЕ (1975.),¹⁷ а 27 октября 1993 года была поставлена подпись под Парижской хартией для новой Европы – выдающимся международным документом современности.¹⁸ Подключение

¹⁷ Тюриков В., Шагулямов Р. Независимая Республика Узбекистан: Памятные события и даты (1991 - 1996). – Т.: Узбекистон, 1997. С. 20.

¹⁸ Текущий архив Управления европейских стран Министерство иностранных дел Республики Узбекистан (далее -ТА УЕС МИД РУз). – Папка № 15. Франция. – С. 132.

Узбекистана к этим документам продемонстрировали его стремление следовать утвердившимся в практике международных отношений правовым принципам.

С этого момента Узбекистан стал полноправным членом ОБСЕ, что позволило ему на равных принимать участие в деятельности организации.

С принятием основных документов ОБСЕ, европейский фактор внешней политики Республики Узбекистан приобрел новый, более мощный импульс. Одновременно, по оценкам многих зарубежных экспертов, Узбекистан стал играть связующую роль в развитии сотрудничества между Центральной Азией и Европой. Такие европейские государства, как Германия, Великобритания, Франция, Голландия, а так же Европейский банк реконструкции и развития, целый ряд крупных фирм и банков, стали активно развивать сотрудничество с государствами Центральной Азии, что во многом было заслугой особого геополитического положения Узбекистана в регионе. Неслучайно, в октябре 1995 года Ташкент стал местом открытия Бюро ОБСЕ по связям в Центральной Азии.¹⁹ Бюро стало вносить свой вклад в развитие диалога и сотрудничества ОБСЕ с республиками данного региона.

Республика Узбекистан исходит из того, что в современных условиях, в интересах обеспечения глобальной безопасности и достижения равновесия, большое значение приобретают проблемы безопасности и устойчивого развития новых независимых государств. В связи с чем уже с первых лет своей независимости Узбекистан придает вопросам безопасности первостепенное значение. Решение данной проблемы осуществляется через сотрудничество в рамках международных организаций, в том числе ОБСЕ.

Как известно, глобальная безопасность начинается на региональном уровне или, говоря другими словами, к глобализму – через регионализм. «Наша военная доктрина, - отмечает И.А. Каримов, - имеет оборонительную превентивную направленность. Именно поэтому Узбекистан готов

¹⁹ Текущий архив представительства Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Узбекистане (далее – ТА Представ. ОБСЕ в Уз) – Информация о деятельности ОБСЕ в Узбекистане. – С. 10.

участвовать в миротворческих операциях по поддержанию мира, проводимых под эгидой ООН и ОБСЕ».²⁰

Узбекистан регулярно выступает инициатором многих добрых начинаний в области региональной безопасности. В связи с чем, ООН, ОБСЕ и другие международные организации видят в лице Узбекистана гаранта устойчивого и безопасного развития Центральной Азии. В частности, по инициативе Президента Узбекистана 15-16 сентября 1995 г. в Ташкенте состоялся семинар – совещание ООН по вопросам безопасности, стабильности и сотрудничества в Центральной Азии. Инициатива Узбекистана нашла широкую поддержку в мировом сообществе. Об этом свидетельствует тот факт, что на данной встрече приняли участие не только страны региона, но так же и представители соседних государств, таких, как Китай, Пакистан, Индия, Афганистан, Иран, Турция, представители специализированных учреждений ООН и ОБСЕ, страны – члены Совета безопасности ООН. Высокая значимость Ташкентского форума определялось обсуждением его участникам трех важных проблем, являющихся общей заботой стран данного региона. Первое – это создание надежной системы безопасности в Центральной Азии. Второе – экономическая интеграция и безопасность стран Центральной Азии. Третье – создание системы экономической безопасности государства.

Проблемы глобальной и региональной безопасности являются предметом широкого обсуждения также в ходе регулярных встреч глав государств и правительств стран-членов ОБСЕ. Это связано с тем, что после окончания «холодной войны», угроза для всеобщей безопасности возникает не в результате противостояние военно – политических блоков или государств. Проблемы глобальной безопасности сегодня смещены на уровень регионов, где в настоящий момент протекают вооруженные конфликты.

Принимая участие на Будапештском саммите ОБСЕ в декабре 1994 года, Президент Узбекистана И.А. Каримов²¹ приложил все усилия для того,

²⁰ Каримов И.А. Родина священна для каждого. Т. 3. – Т.: Ўзбекистон,

чтобы привлечь внимание мировой общественности к существующим в Центральноазиатском регионе проблемам. Акцентируя внимание на проблеме безопасности, он в частности подчеркнул, что: «... сегодня в состав ОБСЕ входят не только европейские страны». Объективная реальность показывает, что «... безопасность сегодняшней Европы зависит не только от спокойствия в самой Европе, но и стабильности вокруг нее».²² В тоже время, по утверждению подавляющей части западных аналитиков, «... большую роль в удержании мира и стабильности в регионе играет политика проводимая Президентом Узбекистана И.А. Каримовым, видящий в нестабильности в регионе угрозу глобальной безопасности».²³

Занимая позицию активных действий в широком спектре деятельности ОБСЕ, Республика Узбекистан демонстрирует мировому сообществу свою приверженность общим целям, направленным на укрепление всеобщей безопасности. Такая позиция нашей страны была вновь подтверждена на Лиссабонском саммите глав государств и правительств стран – членов ОБСЕ, проходившем в декабре 1996 года.²⁴ В частности, на этой встрече И.А. Каримов призвал глав государств и правительств поддержать предложение Узбекистана об объявлении Центральной Азии зоной, свободной от ядерного оружия.

Активная позиция Республики Узбекистан в решении вопросов безопасности указывает на необходимость уделения со стороны ОБСЕ большего внимания на региональные проблемы Центральной Азии. В этой связи, особенно в последнее время, достаточно рельефно вырисовываются контуры тесного сотрудничества ОБСЕ с Узбекистаном. К их числу можно отнести созданный в апреле 1996 г. по инициативе Секретариата ОБСЕ и Министерства иностранных дел Республики Узбекистан симпозиум: «Центральная Азии: всеобъемлющая безопасность в рамках ОБСЕ и региональные вызовы (г. Ташкент)», в котором приняли участие

²¹ ТА УЕС МИД РУз. – Папка. Венгерская Республика. – С. 115.

²² Каримов И.А. Наша цель: свободная и процветающая Родина. Т. 2... - С. 329.

²³ Там же. – Р. 39.

²⁴ ТА УЕС МИД РУз. – Папка № 13. Португалия. – С. 93.

представители пяти центральноазиатских государств, стран – членов ОБСЕ, а также ряда международных и неправительственных организаций.²⁵ Фактически указанная встреча стала логическим продолжением ташкентского (1995 г.) международного совещания семинара по безопасности и сотрудничеству в Центральной Азии.

Широкую программу практических действий по дальнейшему усилению роли ОБСЕ в укреплении международной безопасности на современном этапе, наметил в своем выступлении Ислам Каримов на состоявшемся в ноябре 1999 г. Стамбульском саммите ОБСЕ, призванного определить деятельность, цели и задачи этой организации в начале XXI века.

Обеспокоенный заметным ростом напряженности в мире, возникшего в последние годы, Президент Узбекистана дал критическую оценку деятельности ОБСЕ. Он в частности заметил, что до последнего времени руководство ОБСЕ не уделяло должного внимания новым вызовам международной безопасности. В этой связи глава Узбекистана призвал существенно активизировать роль ОБСЕ в формировании системы региональной безопасности, в том числе по Центральноазиатскому региону, обратить особое внимание на предотвращение и нейтрализацию внешних угроз, способных взорвать стабильность и мир в регионах ответственности ОБСЕ.

Критически оценив деятельность ОБСЕ за последние годы, И.А. Каримов аргументировано подчеркнул, что «нет сомнения в необходимости и чрезвычайной важности большого внимания, которое уделяется ОБСЕ и ее структурами вопросам постоянного улучшения человеческих измерений, особенно для новых независимых государств, относительно недавно вступивших на путь демократического обновления. Вместе с тем считаем необходимым, учитывая главное назначение этой организации, более четко определить функции ОБСЕ как международного органа, признанного

²⁵ OSCE. News Letter. – April 1996. Vol. 3. – № 4. – P.3.

предупреждать и предотвращать международные конфликты, а также усиливать ее роль в области экономических и экологических измерений».²⁶

Таким образом, Президент Узбекистана, по сути определил новое принципиальное направление в деятельности ОБСЕ в условиях вступления мира в новое тысячелетие.

Свидетельством растущего сотрудничества Узбекистана с ОБСЕ стало то, что в октябре 2002 года в Ташкенте находился действующий председатель ОБСЕ, министр иностранных дел и по делам португальских сообществ за рубежом Португальской Республики Антонио Мартини да Круша. Он имел встречу с Президентом Узбекистана и представителями правительства республики. В ходе бесед состоялся широкий обмен мнениями по вопросам обеспечения безопасности в регионе и в мире в целом, расширения сотрудничества, борьбы с международным терроризмом, наркобизнесом, а также другим интересующим стороны аспектом.²⁷

В декабре 2003 г. в нидерландском городе Маастрихт состоялось заседание Совета министров иностранных дел ОБСЕ. В нем приняли участие руководители внешнеполитических ведомств 55 государств участников организации, в том числе делегация Узбекистана.²⁸

На повестку дня заседания были вынесены вопросы, связанные с дальнейшей активизацией принимаемых мер направленных против терроризма, а также таких угроз, как трафик, организованная преступность, распространение наркотиков и оружия. Также, было рассмотрено состояние взаимодействия государств участников ОБСЕ в экономической и экологической сферах.

Однако, одним из центральных вопросов заседания стало реформирование ОБСЕ. В ходе обсуждения данного вопроса были высказаны мнения участников о новой стратегии ОБСЕ, направленной на противодействие угрозам XXI века, и эффективном решении сложнейших

²⁶ Там же.

²⁷ Народное слово 31 октября 2002 г.

²⁸ Народное слово 12 декабря 2003 г.

международных проблем посредством взвешенных и конструктивных подходов.

Делегация Узбекистана выступила на данном форуме с призывом повысить эффективность действий организации в решении основополагающих проблем, связанных в первую очередь с обеспечением безопасности и стабильности на всем пространстве ОБСЕ. Исходя из данного предложения, на заседании было отмечено, что государства – участники должны оказать содействие новому партнеру по сотрудничеству ОБСЕ – Афганистану, привлекая его в региональные процессы, в том числе в рамках ОБСЕ, что позитивно отразится на укреплении стабильности в этой стране и регионе Центральной Азии в целом.²⁹

Активная позиция Узбекистана, занимаемая в деятельности ОБСЕ, позволило значительно повысить ее авторитет не только в рамках данной организации, но и мире в целом. Этим и объясняется особое внимание ОБСЕ отводимое к сотрудничеству с Узбекистаном, как к ключевому государству Центральноазиатского региона в вопросах обеспечения безопасности и стабильности.

В связи с этим, в рамках расширения сотрудничества, в Узбекистане за последние годы побывали ряд представителей ОБСЕ. В частности, в сентябре 2004 г. в Ташкент прибыла делегация во главе с Генеральным секретарем ОБСЕ Яном Кубищем.³⁰ В ноябре того же года в Узбекистане находился личный представитель действующего председателя ОБСЕ по Центральной Азии Марти Ахтисаари.³¹ В ходе этих встреч были обсуждены актуальные вопросы связанные с сегодняшним состоянием и перспективами отношений между Узбекистаном и ОБСЕ, обстановкой в регионе, укрепления мира и стабильность в Афганистане.

Как видим, активное сотрудничество Узбекистана с ОБСЕ, в вопросах безопасности, способствует укреплению взаимоотношения и углублению мер

²⁹ Там же.

³⁰ Народное слово. 8 сентября 2004 г.

³¹ Там же. 2 ноября 2004 г.

доверия, что в целом открывает новые перспективы и способствует дальнейшему развитию плодотворных контактов республики с данной организацией.

III. Организация Североатлантического договора (НАТО)

Организация Североатлантического договора³² (НАТО) включает в настоящее время 19 стран и обеспечивает их взаимодействие в военно – политической области. Как военный союз это, безусловно, наиболее развитая структура из всех существующих в Европе многосторонних инструментов обеспечения безопасности. В НАТО создана целая система механизмов, через которые осуществляется совместная деятельность стран – членов, начиная от согласования политики, проводимой участниками союза на международной арене, и вплоть до подготовки к организации боевых действий в случае войны.

Высшей политической инстанцией союза является Североатлантический совет, который венчает собой «гражданскую» часть институциональной структуры НАТО. Сессии совета проводятся дважды в год на уровне министров иностранных дел (к ним иногда присоединяются министры обороны), а в некоторых случаях и на уровне глав государств и правительств. Он определяет направления деятельности НАТО, проводит консультации по важнейшим затрагивающим союз международно – политическим проблемам и принимает ключевые решения по практическим вопросам его функционирования.

Что же касается военной организации союза, то ее сердцевиной является интегрированная командная структура, обеспечивающая взаимодействие вооруженных сил стран – членов и их подготовку для

³² Североатлантический договор был подписан в апреле 1949 г. в Вашингтоне. Его сердцевиной составляет ст. 5, предусматривающая оказание участниками помощи друг другу в случае вооруженного нападения на одного из них.

участия в коллективной обороне в случае возникновения вооруженного конфликта. Военная организация НАТО включает в себя десятки разнообразных компонентов – командований, комитетов, агентств, различных элементов общей военной инфраструктуры и т.п. основная часть вооруженных сил стран – членов находится под их управлением и передается союзу только в случае войны, однако некоторые воинские формирования выделены в распоряжение интегрированной командной структуры и в мирное время. В целом военный механизм НАТО представляет собой уникальное явление как по своим масштабам, так и по степени интегрированности входящих в него национально – государственных компонентов.

С окончанием холодной войны угроза широкомасштабного военного столкновения по линии Восток – Запад был практически снята с повестки дня. Строго говоря, это означало, что военный альянс утратил свой *raison d'être*, поскольку главный смысл его существования состоял в подготовке к отражению агрессии. Североатлантический союз столкнулся с серьезнейшей задачей адаптации к новым обстоятельствам и переосмысления своей роли в новых условиях. Дважды на протяжении 90 – х годов принимались новые стратегические концепции НАТО (на саммитах в Риме в 1994 г. и в Вашингтоне в 1999 г.). Процесс перестройки альянса, сопровождающийся острыми дебатами между его участниками, развивается по следующим основным направлениям.

1. Происходит определенное снижение военной активности в рамках НАТО. Хотя традиционная задача организации коллективной обороны в случае внешней агрессии и обеспечения соответствующих военных возможностей сохраняется в качестве основной, масштабы военных приготовлений после окончания холодной войны сократились. Уменьшена численность вооруженных сил, некоторая их часть переведена на пониженный уровень боеготовности, снижена роль ядерного компонента в

военной стратегии³³. В рамках осуществляемой перестройки военного командования предусматривается сократить общее число штабов различного уровня с 65 до 20.

2. На первом этапе перестройки НАТО после окончания холодной войны особый акцент был сделан на усиление невоенных функций альянса. Одобренная сессией Североатлантического совета на высшем уровне в Риме (1991 г.) «Новая стратегическая концепция» особо выделяла значение политических аспектов обеспечения безопасности через развитие диалога и сотрудничества. В решениях брюссельского саммита НАТО (1994 г.) подчеркивалась необходимость повышения политической роли союза и его вклада в обеспечение стабильности и безопасности в Европе во взаимодействии с другими структурами, оперирующими на континенте.

3. Прилагаются усилия для укрепления роли альянса как инструмента стратегического вовлечения США в Европу с одновременным обеспечением большой самостоятельности европейским участникам союза. В 1994 г. официально одобрен курс на формирование «европейской идентичности в области безопасности и обороны» (European Security and Defence Identity - ESDI) в рамках НАТО; принято решение о том, что военные возможности альянса могут быть использованы для операций Западноевропейского союза (ЗЕС). Принята концепция «объединенных совместных оперативных группировок» (Combined Joint Task Force - CJTF)³⁴, которые могут выделяться из состава НАТО в качестве «отделимых, но не отдельных сил» для операций, осуществляемых европейскими участниками альянса без участия США. Предусматривается более широкое использование многонациональных формирований, образуемых участниками НАТО из числа европейских стран.

³³ Согласно в 1993 г. решению о переходе к новой структуре вооруженных сил предусматривало 25 – процентное сокращение численности личного состава в сравнении с уровнем 1990 г. Сокращалось также количество боевых кораблей (на 10 %) и боевых самолетов (на 25 %), находящихся в распоряжении НАТО и дислоцированных в зоне ответственности союза.

³⁴ Точный перевод на русский язык затруднителен; приятный в официальных документах НАТО – «многонациональный оперативный силы».

4. Взят курс на установление широких контактов и активное развитие кооперативного взаимодействия со странами, не входящими в НАТО. В 1991 г. создан Совет Североатлантического сотрудничества (ССАС), консультативный форум, включивший в свой состав, наряду с государствами НАТО, бывшие социалистические страны, а затем и государства, возникшие на территории распавшегося СССР. Впоследствии «партнерами» НАТО стали также несколько нейтральных стран, и общее число участников этой консультативной структуры достигло 44; в 1997 г. она была формально заменена Советом евро – атлантического партнерства (СЕАП), который должен был стать инструментом совместного обращения стран НАТО и их партнеров к проблемам европейской безопасности. В 1994 г. инициирована программа «Партнерство ради мира» (ПРМ), приглашающая все страны ОБСЕ к сотрудничеству с НАТО на основе индивидуальных проектов по таким вопросам, как обеспечение транспарентности военного планирования и военных расходов, введение гражданского контроля над вооруженными силами, осуществление совместного планирования, обучения и боевой подготовки воинских формирований для использования в целях миротворчества, спасательных и гуманитарных операций³⁵.

5. Начиная с 1993 г. центральной место в дискуссиях относительно НАТО занял вопрос о возможности расширения альянса и вступлении в него бывших социалистических стран и стран Балтии. В 1997 г. принято официальное решение о предстоящем присоединении к союзу Польши, Чехии и Венгрии, которые стали полноправными членами НАТО в 1999 г. Россия вела активную политическую кампанию против расширения НАТО, апеллируя к необходимости не допустить возникновения новых линий раздела в Европе. Со стороны НАТО подчеркивалась, что вступление в альянс новых членов расширит зону стабильности на континенте, будет сопровождаться сдержанностью в распространении военной инфраструктуры блок на восток, и что одновременно должно происходить интенсивное

³⁵ Партнерские отношения с НАТО в рамках программы ПРМ установили 27 стран.

наращивание связей с Россией. Перспективы «второй войны» расширения альянса достаточно проблематичны, но официальная позиция НАТО такую возможность предусматривает.

6. Впоследствии главное внимание стало уделяться определению и обоснованию новых миссий альянса, выходящих за пределы тех функций, которые были очерчены Североатлантическим договором. При этом особо подчеркивается необходимость переориентации союза на решение задач кризисного регулирования и миротворчества, с соответствующим изменением ведущихся военных приготовлений и обеспечением гибкости и мобильности вооруженных сил. В «Стратегической концепции НАТО», одобренной на юбилейном саммите альянса в апреле 1999 г., в число возможных задач впервые было включено «проведение операций по реагированию на кризисные ситуации, не подпадающие под статью 5 Вашингтонского договора» (т.е. не связанные с коллективной обороной от внешней агрессии). Первым практическим опытом использования сил НАТО в этих целях стали ракетно - бомбовые удары по Югославии, начавшиеся в марте 1999 г. Официальной целью этой операции было объявлено прекращение гуманитарной катастрофы в Косово. Военная кампания НАТО против Югославии показала, что альянс претендует на право применять силу за пределами территории стран – членов и без санкции Совета Безопасности ООН.

7. Место НАТО в формирующейся международно – политической системе на Европейском континенте определяется продемонстрированной Североатлантическим союзом политической и военной дееспособностью, равно как и расширением его пространственной арены. Но в силу того, что эта структура не включает Россию, превращение Североатлантического альянса в нынешнем его виде в центральный элемент «общеевропейской архитектуры» либо проблематично, либо чревато обострением напряженности. Этот вопрос мог бы быть переведен в конструктивную плоскость в результате более радикальной трансформации союза и

формирования качественно новых отношений с Россией. В мае 1997 г. между ними был заключен основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности, определивший «цели и механизм консультаций, сотрудничества, совместного принятия решений и совместных действий, которые составят ядро взаимоотношений между Россией и НАТО». Создан и начал функционировать Совместный постоянный совет Россия – НАТО.

Однако вопрос о реальном характере и масштабах их будущего сотрудничества остается открытым. Возможность такого сотрудничества была поставлена под угрозу военной операцией НАТО против Югославии, которую Россия охарактеризовала как ничем не прикрытую агрессию. Такие действия побудили ее пойти на резкое снижение уровня отношений с НАТО (отзыв российских представителей из штаб – квартиры альянса, выход из ПРМ и другие меры).

IV. Европейский союз (ЕС) и Западноевропейский союз (ЗЕС)

Европейский союз (ЕС), включающий на сегодняшний день в свой состав 27 государств³⁶, занимает уникальное место среди международных организаций³⁷. В рамках этой структуры осуществляется интеграция участвующих в ней стран – их постепенное сближение через передачу все более широких полномочий в регулировании общественной жизни на уровень всего объединения (сообщества), которое в возрастающей степени обретает черты целостности и способность к самостоятельному функционированию. Объективной основой этого процесса является усиливающаяся интернационализация экономики, и сориентирован он на формирование некоего наднационального (надгосударственного) образования, которое в принципе могло бы «заменить» существующие государственные структуры.

Главной сферой интеграционного развития в рамках ЕС была и остается экономика. В этом плане центральная задача состоит в формировании унифицированного экономического пространства, в котором все действующие лица, как физические, так и юридические, были бы поставлены во всех странах ЕС в равные условия независимо от своей национально – государственной принадлежности. Еще в 1968 г. было завершено создание таможенного союза (отменены все таможенные сборы в

³⁶ Первоначальная «шестерка» участников сообщества включала Францию, ФРГ, Италию и страны Бенилюкса. Первое расширение интеграционного объединения произошло в 1973 году (Великобритания, Дания, Ирландия), второе – в 1981 году (Греция); третье – в 1986 году (Португалия, Испания), четвертое – после окончания холодной войны в 1995 году (Австрия, Швеция, Финляндия); пятое – в 2004 году (Эстония, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия, Венгрия, Кипр); шестое – в 2007 году (Болгария, Румыния).

³⁷ В сущности, даже отнесение ЕС к международным организациям достаточно спорно. Большинство аналитиков полагают, что речь идет о совершенно специфическом образовании, имеющем особую правовую природу. Само название «Европейский союз» официально закреплено лишь в 1992 г. Существовавшее до этого название «Европейское сообщество», в свою очередь, применялось для совокупного обозначения трех структур – созданного в соответствии с Парижским договором 1951 г. Европейского объединения угля и стали (ЕОУС), а также Европейского экономического сообщества (ЕСА) и Европейского сообщества по атомной энергии (Евратом), образованных в соответствии с двумя Римскими договорами 1957 г. Все три договора остаются действующими (хотя в них и внесены изменения), тогда как три указанных организации формально продолжают самостоятельно существовать в рамках ЕС, но имеют общие органы и одинаковый состав участников. В практическом плане указанные особенности не имеют большого значения, и Европейский союз может рассматриваться как единое образование.

торговле между государствами – членами и введен общий таможенный тариф на внешних границах ЕС). Формирование общего аграрного рынка и общей сельскохозяйственной политики в рамках ЕС началось даже раньше. В 1985 г. были принят Единые европейский акт, в соответствии с которым к концу 1992 г. образован единый внутренний рынок и устранены все ограничения и формальности, действующие на внутренних границах интеграционной группировки. В 1990 г. началось формирование Экономического и валютного союза с целью конвергенции экономических систем к концу десятилетия (включая создание центрального банка интеграционного объединения и введение единой валюты, которая заменит национальные).

Это традиционное направление интеграционного развития постепенно дополняется предоставлением сообществу компетенций в новых областях – здравоохранение, транспорт, телекоммуникации, энергоснабжение, промышленная политика, образование, культура, охрана окружающей среды, научные исследования и развитие технологий, социальная политика. Подписанный в 1992 г. в Маастрихте (Нидерланды) Договор о Европейском союзе установил, что последний будет иметь еще две «опоры» - сотрудничество и взаимодействие в области судебной практики и внутренних дел (в частности, между полицейскими службами стран - членов), а также в области внешней политики и политики безопасности³⁸.

Интеграционное сообщество имеет исключительно развитую институциональную систему. Магистральное направление его политики определяется на проводимых дважды в год встречах глав государств и правительств (именуемых сессиями Европейского совета³⁹). Решения, имеющие для ЕС юридическую силу, принимает Совет, который регулярно проводит свои заседания в составе министров иностранных дел (или специальные сессии с участием руководителей функциональных министерств – сельского хозяйства, экономики и финансов, транспорт,

³⁸ «Общая внешняя политика и политика безопасности» - Common Foreign and Security Policy (CFSP).

³⁹ European Council. Не путать с Советом Европы (Council of Europe), который рассматривается ниже.

промышленности и др.). примечательной особенностью является постепенная эволюция Совета в сторону принятия решений не на основе единогласия, а квалифицированным большинством (что лишает государств – участников права вето).

Совет принимает решения на основе «диалога» с Комиссией – главным исполнительным органом ЕС, играющим большую роль в организации его повседневной деятельности (и имеющим для этого многочисленный аппарат – свыше 15 тыс. человек). Члены Комиссии (20 человек) назначаются национальными правительствами, но не имеют от них императивного мандата и обязаны руководствоваться только интересами сообщества в целом. Другой примечательной особенностью ЕС является существование Европейского парламента, депутаты которого избираются прямым голосованием. По объему полномочий он отнюдь не может считаться аналогом (на уровне ЕС) национальных законодательных органов, однако роль Европейского парламента в разработке интеграционной политики растет, причем он тоже рассматривается как выразитель интересов сообщества в целом, а не стран – членов (фракции парламента образованы не по национально – государственному признаку, а на основе идентичной партийной принадлежности депутатов из разных стран). Наконец, еще одним органом с отчетливо выраженными наднациональными признаками является Суд ЕС, играющий важную роль в формировании специфического «права сообщества».

В целом сам факт существования Европейского союза оказывает колоссальное воздействие на трансформацию взаимоотношений между участвующими в нем государствами. Вместе с тем ЕС становится все более заметной величиной в системе глобальных международных отношений; в рамках сообщества создана система внешнеполитических консультаций и согласования, позволяющая государствам – членам весьма часто «говорить одним голосом» и придающая ЕС характер самостоятельного действующего лица на международной арене. Это проявляется и в ООН, и на многих

международных конференциях и переговорах, и в связи с различными проблемными международно – политическими ситуациями. В некоторых случаях влияние ЕС оказывалось весьма весомым, причем иногда интеграционное объединение брало на себя инициативу в продвижении определенных международно – политических проектов (как это было, например, с Пактом стабильности в Европе, подписанным в 1995 г.). Сообщество проводит весьма активную политику в отношении стран «третьего мира»; по линии ЕС оказывается помощь постсоциалистическим странам⁴⁰.

Однако интеграция в области взаимоотношений с внешним миром (за исключением сферы торгово–экономических связей) осуществляется в ЕС прежде всего через межправительственную координацию и лишь в гораздо меньшей мере – через делегирование полномочий на уровень интеграционного сообщества. В результате из–за несовпадения внешнеполитических ориентиров и приоритетов стран – членов «единая внешняя политика» нередко оказывается невозможной даже на основе согласованных позиций. В частности, «вклад» ЕС в разрешение многих драматических коллизий на территории бывшей Югославии оказался гораздо меньшим, чем ожидалось. Сегодня это является одной из центральных относительно его будущего развития. Хотя в принципе существует согласие, что для повышения роли ЕС в международных делах необходимо формирование «единой внешней политики», практическая реализация этого курса сдерживается опасением государств – членов ограничить свою свободу рук во внешнеполитической сфере.

Еще одна проблема, стоящая на повестке дня ЕС, - активизация военно – политической интеграции. Здесь тоже существует общая посылка, что «единство Европы» будет неполным без интеграции в оборонной сфере, хотя соответствующие положения Маастрихтского договора о Европейском

⁴⁰ Программа экономической реконструкции в отношении стран Центральной и Восточной Европы (PHARE) и Программа технической помощи странам СНГ (TACIS).

союзе носят достаточно общий характер и предусматривают лишь «возможное формирование совместной оборонной политики, которое со временем могло бы привести к совместной обороне». В практическом же плане речь идет о военных аспектах «общей внешней политики и политики безопасности»; подчеркивается, что и в этом отношении не слишком успешный опыт воздействия ЕС на развитие событий в бывшей Югославии стал показательным – для эффективности совместной внешней политики необходимы определенные возможности ее военного обеспечения. Реализация этой линии планируется через Западноевропейский союз (ЗЕС), который должен стать своего рода «военной рукой» Европейского союза, а со временем превратиться в его составную часть.

Эта структура, существующая на основе подписанного еще в 1948 г. Брюссельского договора и модифицировавших его в 1954 г. Парижских соглашений, долгое время находилась на периферии международно – политического развития в Европе. Однако примерно с середины 80 – х годов она переживает своего рода ренессанс в связи с попытками активизировать военное сотрудничество вне рамок НАТО и без участия США. Вместе с тем вопрос о возможном противопоставлении ЗЕС и НАТО к настоящему времени оказался затушеванным ввиду общего согласия формировать «европейскую идентичность» НАТО в области обороны и безопасности именно на основе ЗЕС.

Этому способствует, в частности, то обстоятельство, что все 10 западноевропейских государств⁴¹, входящих в состав ЗЕС, являются участниками НАТО. Вместе с тем меняется традиционно настороженное отношение к этой структуре со стороны США, которые опасались, что «европейская» военно – политическая интеграция войдет в конфликт с интеграцией «атлантической». Во второй половине 90 – х годов и со стороны

⁴¹ Первоначальными участниками Брюссельского договора были Франция, Великобритания и страны Бенилюкса. По Парижским соглашениям 1954 г. к ним присоединились ФРГ и Италия. Испания и Португалия стали членами ЗЕС в 1990 г., Греция – в 1995 г.

НАТО, и со стороны ЗЕС были разработаны программы налаживания взаимодействия этих двух структур.

Активизация ЗЕС стала весьма заметным феноменом последнего времени. Одобренные в рамках ЗЕС «петербургские задачи» (1992 г.) предусматривают возможность его действий с использованием вооруженных сил в области миротворчества, в превентивных акциях с целью предотвращения конфликтов, гуманитарных операциях. По линии ЗЕС осуществлялись некоторые мероприятия в поддержку эмбарго, введенного ООН против Сербии (патрулирование в Адриатике, таможенный и полицейский контроль на Дунае).

Обращает на себя внимание и институционализация внешних связей ЗЕС путем введения института ассоциированных членов⁴², наблюдателей⁴³ и ассоциированных партнеров⁴⁴. Всего в ареал ЗЕС входят 28 европейских стран. Примечательно, что происходящее таким образом приближение ЗЕС к российским границам и даже его «экспансия» на бывшую советскую территорию не сопровождаются международно – политическими осложнениями, как это происходит в случае с расширением НАТО.

Есть проблемы и с обращением ЕС к военно–политической тематике. Поскольку ЕС является организацией более широкого состава, чем ЗЕС, некоторые из стран интеграционного сообщества, не входящие в ЗЕС (равно как и в НАТО)⁴⁵, опасаются, что уделение большего внимания военному измерению политики безопасности в его деятельности чревато размыванием их нейтрального статуса. Для них нежелательна ни трансформация интеграционного объединения в военно–политическое образование, ни его постепенное вовлечение в сферу деятельности НАТО. Между тем линия на включение ЗЕС в ЕС отождествляется именно с такой перспективой. В результате этот сюжет не удалось конкретизировать в новом договоре о

⁴² Для «фланговых» стран НАТО, не входящих в ЕС, - Норвегии, Турции, Исландии.

⁴³ Для не входящих в НАТО участников ЕС – Австрии, Швеции, Финляндии, а также Дании.

⁴⁴ Для 10 стран Центральной и Восточной Европы и Балтии. С вступлением в НАТО Польши, Чехии и Венгрии эти три страны должны переместиться в категорию «ассоциированных членов».

⁴⁵ Австрия, Финляндия, Швеция, Ирландия.

Европейском союзе, подписанном в Амстердаме в 1997 г.; в нем было лишь подтверждено намерение стран – членов в течение года после вступления договора в силу разработать специальные статьи о сотрудничестве с ЗЕС.

Однако на саммите ЕС в Кёльне в июне 1999 г. был одобрен план слияния ЗЕС и ЕС; одновременно участники решили ввести в Комиссии ЕС дополнительный пост координатора по внешней и оборонной политике.

Таким образом, происходит расширение как круга участников интеграционного объединения, так и его функциональной сферы. Общая тенденция представляется достаточно очевидной – ЕС превращается в важнейший структурный элемент политической и экономической организации континента.

1. Европейский союз и Республика Узбекистан

Важным приоритетным направлением внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан являлось и остается развитие и укрепление экономического сотрудничества с высокоразвитыми зарубежными странами, финансовыми и экономическими структурами мира.

Это, имело исключительно важное значение особенно при формировании экономики с рыночной основой на начальном этапе становления независимого Узбекистана и, в плане ее дальнейшей интеграции в мировое экономическое пространство. В связи с этим, одной из главных задач перед молодой независимой республикой выступало необходимость глубокого изучения и широкого задействования опыта развитых государств мира. В этом плане, полезным для Узбекистана признается опыт экономических отношений европейских стран.

Создав необходимые правовое поле, отвечающее международным стандартам, Узбекистан с первых лет обретения независимости приступил к установлению и развитию тесных экономических связей с государствами

Европы. Но при этом, особое место во внешней политике Узбекистана отводилось становлению близких контактов с Европейским Союзом (ЕС), который все больший оборот набирает и на сегодняшний день. «Мы заинтересованы - отмечал Президент И.А. Каримов - в укреплении сотрудничества с такими важнейшими структурами Европейского континента, как ОБСЕ, Европейский Союз и НАТО, в деле углубления в стране демократических и рыночных реформ, обеспечения безопасности и стабильности в стране и регионе в целом»⁴⁶.

В Европейском Союзе Узбекистан видит надежного партнера. Идея на сближение и сотрудничество с Европейским Союзом, Узбекистан рассчитывает решить с его помощью большой круг проблем, связанных с транспортом, энергетикой, финансовой сферой, приватизацией, наукой, защитой окружающей среды, а также в области демократии и прав человека.

В то же время, Европейский Союз, имея четко сформулированные фундаментальные принципы, строго требует их соблюдения не только со стороны постоянных членов, но и от государств, в той или иной мере, изъявляющих желание установить с ним партнерские отношения. Несмотря на стремление Республики Узбекистан сотрудничать с Европейским Союзом и то, что высшие органы ЕС в принципе одобрили это стремление, все же было принято решение тщательно изучить положение дел в нашей стране, которые в общем и целом должно соответствовать общепринятым требованиям ЕС.

В Европейском Союзе прекрасно понимают, что новые независимые государства, независимо от того, где они расположены, являются ближайшими соседями ЕС. Для ЕС далеко не безразлично, какими темпами будут идти в этих странах реформы, какие формы приобретут складывающиеся экономические системы в итоге. Так или иначе, Европейский Союз хотел бы видеть государства постсоветского пространства

⁴⁶ Каримов И.А. Наша главная цель - демократизация и обновление общества, реформирования и модернизация страны. - Т.: Узбекистан. 2005. С. 34.

экономически сильными, стабильными, способными стать для европейских стран надежными и равноправными партнерами.

В Центральноазиатском регионе ЕС отводит большое предпочтение налаживанию широкого сотрудничества с Республикой Узбекистан. Как отмечал глава миссии ЕС в Узбекистане Оливье Аллэ, «Узбекистан занимает не только выгоднейшее географическое положение в Центральной Азии, находясь на пересечении путей между Востоком и Западом, но и отличается от многих своих соседей общественно-политической стабильностью, разветвленной экономической инфраструктурой».⁴⁷

Объективные условия и взаимное стремление к сближению положили прочную основу в развитии качественно нового этапа сотрудничества.

Становление и развитие отношений между Узбекистаном и Европейским Союзом сложилось в два этапа. Первый из них охватывает период с момента подписания в 1992г. меморандума о взаимопонимании⁴⁸ и, до вступления в силу Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) между Республикой Узбекистан и Европейским Союзом. Второй этап начинается уже с момента вступления 1 июля 1999г. в силу СПС между Узбекистаном и ЕС.

В тоже время, следует заметить, что развитие сотрудничества между ними на каждом этапе осуществлялось по двум основным направлениям.

Первое из них - политическое и экономическое, непосредственно связано с перспективами заключения Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Республикой Узбекистан и Европейским Союзом, а также с дальнейшей ее реализацией в жизни.

Второе направление касается реализации программы научно - технического содействия ТАСИС, которая направлена на поддержку реформ.

⁴⁷ ТА УЕС МИД РУз.-Папка информации о Европейском Союзе и Соглашении о партнерстве и сотрудничестве между Республикой Узбекистан и ЕС. (далее - Папка информ. о ЕС и СПС между РУз. и ЕС).-С. 12.

⁴⁸ Там же. - Папка информации о ЕС и СПС между РУз и ЕС. - с.7.

Исходя из понимания того, что сотрудничество с ЕС является одним из приоритетных направлений внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности страны, руководство Узбекистана в марте 1994г. инициировала вопрос о заключении с ЕС Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Данное предложение было рассмотрено в октябре того же года Советом Европейского Союза на уровне министров иностранных дел и принято решение о возможности начала переговоров по заключению Соглашения.⁴⁹

Практическим осуществлением данного решения явилось первое заседание совместного комитета по сотрудничеству между Европейским Союзом и Узбекистаном, которое состоялось в мае 1995г. в Брюсселе. На заседании были рассмотрены вопросы развития и углубления экономических реформ в нашей стране, намечены дальнейшие действия по ходу переговорного процесса. В июне 1995г. рекомендации совместного комитета были обсуждены на заседании Совета Европейского Союза на уровне министров иностранных дел. Представители Германии, Италии и Бельгии выступили на июньском заседании в поддержку переговоров с Узбекистаном. На основе сделанных выводов было решено направить в Узбекистан делегацию Комиссии Европейских Сообществ (КЕС) для изучения положения в стране, а также проработки на месте конкретных направлений оказания технической и иной помощи республике.

В этих целях летом 1995г. в Узбекистане находилась делегация во главе с Генеральным директором по внешним политическим отношениям КЕС Ф. Фотиадисом.⁵⁰ Итогом поездки экспертов КЕС в Узбекистан стало решение о заключении полномасштабного соглашения между Европейским Союзом и Узбекистаном. В дальнейшем, а именно в январе 1996 года, Комиссия представила в Совет ЕС проект мандата на переговоры, 26 февраля того же

⁴⁹ Узбекистан - Европейский Союз: важный шаг на пути к европейской интеграции. - Т.: Информационное агентство «Жахон».-1996.-С. 5

⁵⁰ ТА УЕС МИД РУз.-Папка информ. о ЕС и СПС между РУз. и ЕС.-С. 27.

года Совет одобрил официальную позицию ЕС в отношении переговоров с Узбекской стороной.

В марте 1996г. в Брюсселе состоялся первый раунд переговоров между Узбекистаном и Европейским Союзом по заключению Соглашения о партнерстве и сотрудничестве.⁵¹ Брюссельская встреча несла с собой ростки будущих плодов партнерских отношений с ЕС. В частности, были заложены основы Соглашения, которые фактически стали базой для развития в дальнейшем политического диалога, сотрудничества во многих сферах, включая оборону и безопасность, создание и деятельность компаний, защиту интеллектуальной собственности, свободное движению инвестированного капитала.

В основу Соглашения о партнерстве и сотрудничестве был положен ряд принципиальных положений, но особо выделен один - поддержка независимости, суверенитета и территориальной целостности Узбекистана.

В ходе первого раунда переговоров было акцентировано внимание на том, что полное выполнение Соглашения требует последовательной реализации стратегии политических, экономических и законодательных реформ в Узбекистане. По итогам встречи было принято Коммюнике.⁵²

Переговорный процесс затем был продолжен в Ташкенте. В апреле 1996г. Узбекистан посетила делегация КЕС во главе с комиссаром Хансом Ван Ден Бруком. В задачи визита входило знакомство с происходящими в стране переменами в области экономики, политики, а также - положением в области защиты прав человека.⁵³ Члены делегации КЕС убедились в том, что за сравнительно небольшой срок Узбекистан достиг существенных результатов в экономической, политической и социальной сферах.

Важным этапом переговорного процесса с ЕС стал визит в Узбекистан в апреле 1996г. делегации Европейского Союза во главе с руководителем подразделения по связям со странами Центральной Азии, Закавказья и

⁵¹ ТА УЕС МИД РУз.-Папка информ. о ЕС и СПС между РУз. и ЕС.-С. 27.

⁵² Там же.

⁵³ Там же.

Монголии Генерального директора по внешним политическим отношениям КЕС Ф. Фотиадисом. В состав делегации также входили представители всех стран - членов ЕС, что само по себе говорит о представительности данной встречи.⁵⁴

29 апреля 1996г. в Ташкенте состоялось второе заседание Совместного Комитета, на котором были обсуждены вопросы, связанные с переговорами по заключению Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, выполнении рекомендаций первого заседания комитета (май 1995 года), экономической ситуацией и ходом реформ в Республике Узбекистан, двусторонними экономическими отношениями, сотрудничеством в рамках Программы ТАСИС. Было отмечено, что интенсивное развитие сотрудничества между Узбекистаном и Европейским Союзом приобретает все большее значение в процессе интеграции нашей страны в мировое сообщество и, прежде всего в структуры Европейского Союза.⁵⁵

После апрельского (1996г.) заседания прошел второй раунд переговоров по заключению Соглашения, на котором широко и детально был обсужден текст проекта данного документа, создающего правовую основу для плодотворного сотрудничества между Узбекистаном и Европейским Союзом. По итогам обсуждения стороны парафировали Соглашение⁵⁶.

Подготовительный этап заключения Соглашения свидетельствует о высоком авторитете Европейского Союза и серьезных требованиях к будущим его партнерам. 21 июня 1996 года во Флоренции, в крепости «Фортеза да Бассо» на встрече глав государств и правительств стран -членов ЕС состоялось подписание Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Республикой Узбекистан и Европейским Союзом. Документ был

⁵⁴ Дипломатическая панорама. (Министерства иностранных дел Республики Узбекистан. Информационное агентство «Жахон»). - 1996. №4. С. 21-22.

⁵⁵ Дипломатическая панорама. (Министерства иностранных дел Республики Узбекистан. Информационное агентство «Жахон»).-1996. №4. С. 21-22.

⁵⁶ Узбекистан - Европейский Союз: важный шаг на пути к европейской интеграции... - С. 7

подписан Президентом Узбекистана И.А. Каримовым и Председателем Совета министров Италии Романо Проди, являющимся действующим председателем Совета ЕС, а также министрами иностранных дел 15 государств - членов ЕС.⁵⁷

Особой датой в историю взаимоотношений Узбекистана и ЕС войдет 1 июля 1999 г. Ибо, в этот день, Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Республикой Узбекистан и Европейским Союзом, пройдя сложную процедуру ратификации со стороны национальных парламентов пятнадцати стран-членов ЕС и Европейским парламентом, вступила в полную силу. Это означает официальное оформление на законодательной основе отношений партнерства и сотрудничества.⁵⁸

Вступление в силу данного соглашения, открыла новую главу в двусторонних отношениях Узбекистана и ЕС, в которой Европейский Союз путем учреждения партнерства и передачи богатого опыта демократии и создания рыночной экономики, а также новейшей технологии своих членов сможет эффективнее, чем когда либо, оказывать содействие успешной реализации экономических и политических преобразований в нашей стране. Высоко оценивая данную сферу сотрудничества, Президент Ислам Каримов подчеркивает: «Мы придаем исключительно большое значение реализации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве с Европейским Союзом, которое открывает широкие возможности для экономических, научно-технических, культурных связей, а также для регулярного политического диалога».⁵⁹

Вступившая в силу СПС между Республикой Узбекистан и Европейским Союзом, предусматривала следующие основные цели: поддержка независимости и суверенитета Республики Узбекистан; поддержка усилий РУз по укреплению ее демократии, развитию ее экономики и достижению

⁵⁷ ТА УЕС МИД РУз.-Папка информ. о ЕС и СПС между РУз. и ЕС.-С. 27.

⁵⁸ ТА УЕС МИД РУз.-Папка информ. о ЕС и СПС между РУз. и ЕС.-С. 28.

⁵⁹ Доклад Президента Ислама Каримова на Первой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан Второго созыва.//Народное слово.-2000.-23 января.

перехода к рыночной экономике; обеспечение соответствующих рамок для политического диалога между сторонами; содействие торговле, инвестициям и гармоничным экономическим отношениям между сторонами и, таким образом, поощрение устойчивого экономического развития стороны; обеспечения основ для законодательного, экономического, социального, финансового, гражданского, научного, технологического культурного сотрудничества; содействие строительству в Узбекистане гражданского общества, основанного на верховенстве закона.

Учитывая важность данного Соглашения для республики, Кабинет Министров Республики Узбекистан 3 сентября 1999 года принял Постановление «О комплексной программе Правительства Республики Узбекистан по реализации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Республикой Узбекистан и Европейским Союзом».⁶⁰ В соответствии с данным документом были определены основные направления, ответственные ведомости и конкретные сроки выполнения соответствующих задач по реализации СПС.

В свою очередь, со стороны Европейского Союза, согласно Соглашению, в качестве основного органа для наблюдения за исполнением положений СПС был образован Совет сотрудничества. Она состоит из членов Правительства Республики Узбекистан, членов Совета ЕС и членов Комиссии ЕС, которая заседает на уровне министров один раз в год. На своих заседаниях Совет сотрудничества определяет основные направления сотрудничества в политической торгово-экономической и гуманитарной областях, обмениваются мнениями о ситуации на международной арене и другим вопросам, представляющим взаимный интерес. Первое заседание Совета сотрудничества состоялось 13 сентября 1999г. в г. Брюсселе⁶¹.

Для содействия Совету сотрудничества в выполнении его обязанностей был создан Комитет сотрудничества, состоящий из представителей

⁶⁰ ТА УЕС МИД РУз - Папка информации ЕС и СПС между РУз и ЕС- С. 22.

⁶¹ ТА УЕС МИД РУз - Папка информации ЕС и СПС между РУз и ЕС- С. 17.

правительства Республики Узбекистан, представителей членов Совета ЕС и КЕС, на уровне старших должностных лиц. Первое заседание этого Комитета состоялось 28 февраля 2000г. в г. Брюсселе, где были обсуждены вопросы развития торгово-экономических связей, в том числе проблемы таможенного и тарифного регулирования между сторонами, а также некоторые аспекты международной жизни⁶².

Согласно положениям СПС, был учрежден также Комитет Парламентского сотрудничества, который является форумом для членов Парламента Республики Узбекистан и Европейского парламента для встречи и обмена мнениями. В ходе встреч они обсуждают состояние и перспективы сотрудничества между парламентами Узбекистана и Европы по таким направлениям, как законотворчество, адаптация законодательства, опыт парламентаризма и формирования гражданского общества и др. Первое заседание Комитета Парламентского сотрудничества состоялось 5-6 июня 2000г. в г. Брюсселе⁶³.

Кроме того, на основе положений СПС также создан подкомитет по торговле и инвестициям «Узбекистан-ЕС» для обсуждения различных вопросов по экономическому сотрудничеству на экспертном уровне. Первое заседание подкомитета состоялось 30 ноября - 1 декабря 2000г. в г. Ташкенте⁶⁴.

Итак, на основе полного вступления в силу СПС, между Республикой Узбекистан и Европейским Союзом, сформирована институциональная структура берущая на себя ответственность за соблюдением практической реализации принятых обязательств по сотрудничеству.

⁶² Там же. – 19.

⁶³ ТА УЕС МИД РУз - Папка информации ЕС и СПС между РУз и ЕС- С. 22.

⁶⁴ Там же.

V. Совет Европы

Совет Европы возник в 1949 г. и в настоящее время включает в свой состав 41 государство. Цель этой организации – добиваться сближения между государствами – участниками путем содействия расширению демократии и защите прав человека, а также сотрудничеству по вопросам культуры, образования, здравоохранения, молодежи, спорта, права, информации, охраны окружающей среды.

Дважды (в 1993 г. и в 1997 г.) проводились встречи глав государств и правительств стран Совета Европы. В рамках Комитета министров, который является высшим органом организации и собирается дважды в год в составе министров иностранных дел стран – членов, обсуждаются политические аспекты сотрудничества в указанных областях и принимаются (на основе единогласия) рекомендации правительствам стран–членов, а также декларации и резолюции по международно- политическим вопросам, имеющим отношение к сфере деятельности Совета Европы. Недавно созданный в качестве органа Совета Европы Конгресс местных и региональных властей призван содействовать развитию местной демократии. Несколько десятков комитетов экспертов занимаются организацией межправительственного сотрудничества в областях, относящихся к компетенции Совета Европы.

Весьма активно функционирует Парламентская ассамблея Совета Европы, в которой представлены парламентарии национальных законодательных органов (в том числе из оппозиционных партий). Она является главным инициатором осуществляемой Советом Европы деятельности и проводит свои пленарные заседания трижды в год, принимая большинством голосов рекомендации Комитету министров и национальными правительствам, организуя парламентские слушания, конференции, коллоквиумы, формируя различные комитеты и подкомитеты, исследовательские группы и т.п. Значительна политическая роль

Генерального секретаря Совета Европы, который избирается Парламентской ассамблеей, организует повседневную работу организации и выступает от ее имени, осуществляя многообразные контакты на международной арене.

По всем основным направлениям своей деятельности Совет Европы осуществляет многочисленные мероприятия, содействующие не только развитию сотрудничества между государствами – членами, но и формированию некоторых общих для них ориентиров в организации общественной жизни. Особое значение имеют свыше 170 разработанных и принятых общеевропейских конвенций⁶⁵, соблюдение которых обязательно для ратифицировавших их государств.

Существовавшая на континенте международно – политическая конфронтация делала невозможным участие в Совете Европы социалистических стран⁶⁶. С окончанием холодной войны деятельности этой организации был придан новый импульс, побудивший ее сконцентрировать внимание на вопросах демократических преобразований. В результате даже само вступление в Совет Европы становилось дополнительным стимулом для их осуществления. Так, вновь принимаемые в Совет Европы государства должны были взять на себя обязательство подписать Европейскую конвенцию по правам человека, вошедшую в силу в 1953 г., и принять всю совокупность ее контрольных механизмов⁶⁷. Условиями присоединения новых членов к Совету Европы являются также наличие демократического правового устройства и проведение свободных, равных и всеобщих выборов. Важно и то, что многие вопросы становления гражданского общества в постсоциалистических странах стали предметом внимания в рамках Совета Европы. В их числе проблемы защиты национальных меньшинств, вопросы местного самоуправления.

⁶⁵ Это эквивалентно примерно 10 тыс. двусторонних договоров и соглашений.

⁶⁶ К моменту холодной войны в состав Совета Европы входили 23 западноевропейских государства.

⁶⁷ Обращения по поводу нарушений прав человека рассматривались Европейской Комиссией по правам человека; общее число таких обращений (главным образом от физических лиц) составил примерно 20 тыс. Обращения, по которым не удалось найти приемлемого решения, передавались в Европейский Суд по правам человека, принимающий обязательные для стран – членов решения. В 1998 г. эта система была реформирована путем создания единого Постоянного Суда.

Совет Европы является авторитетной международной организацией, само участие в которой служит для всех государств – членов своего рода свидетельством их соответствия высоким стандартам плюралистической демократии. Отсюда возможности воздействия на те страны, входящие в Совет (или кандидатов на присоединение к Совету Европы), где на этой почве возникают те или иные проблемы. Вместе с тем это может вызывать опасения соответствующих стран относительно недопустимого вмешательства в их внутренние дела. Иными словами, деятельность Совета Европы нередко оказывается вписанной в тот или иной международно – политический контекст и рассматривается участниками прежде всего через призму их непосредственных внешнеполитических интересов; естественно, что в результате могут возникать достаточно серьезные коллизии. Это не раз происходило на деле, например, в связи с внутривнутриполитической обстановкой в Турции и в Беларуси, проблемой прав русскоязычного населения в некоторых странах Балтии, сепаратистским движением в Чечне (Россия), при обсуждении вопроса о присоединении Хорватии к Совету Европы.

VI. Содружество Независимых Государств (СНГ)

Содружество независимых Государств возникло как непосредственный результат распада СССР. Участниками этого объединения являются 12 государств – все бывшие союзные республики СССР, за исключением прибалтийских. Такой состав в принципе позволяет СНГ обращаться к многочисленным проблемам, которые являются общими для всех стран – членов по причине их еще недавней принадлежности к единому государству. Однако превращение СНГ в нечто большее, чем инструмент «цивилизованного развода», все еще остается весьма проблематичным.

В принятом в 1993 г. Устав СНГ зафиксированы весьма широко сформулированные цели организации – осуществление сотрудничества в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях; создание общего экономического пространства; обеспечение прав и основных свобод человека; сотрудничество в обеспечении международного мира и безопасности и осуществлении разоружения; содействие гражданам государств – членов в свободном общении, контактах и передвижении в Содружестве; взаимная правовая помощь и сотрудничество в других сферах правовых отношений; мирное разрешение споров и конфликтов между государствами Содружества. Однако до сих пор продолжают дебатов о ее предназначении. Хотя СНГ формально обладает весьма развитой организационной структурой⁶⁸, принимает большое количество решений⁶⁹, результаты практической деятельности этой организации разочаровывающе низки. В целом же первые годы ее существования показали, что в оценки значения СНГ для организации геополитического пространства бывшего СССР вряд ли уместны крайние суждения.

⁶⁸ В СНГ предусмотрено существование Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел (с рабочими и вспомогательными органами, создаваемыми как на постоянной, так и на временной основе), Совета министров обороны, Координационно - консультативного комитета, Экономического суда, различных органов отраслевого сотрудничества, Межпарламентской ассамблеи и т.п.

⁶⁹ Число совместных решений, принятых в СНГ, а также подписанных договоров, соглашений, конвенций и т.п. приближается к тысяче, однако во многих принимала участие лишь часть государств – членов, и подавляющее большинство подписанных документов остается нереализованными.

СНГ не стало ни механизмом прямого или косвенного восстановления унитарного государства, ни инструментом интеграции как процесса формирования некоторой целостности (подобного тому, который происходит в рамках ЕС). Однако не оправдалось и скептические прогнозы, согласно которым само существование этой организации лишено смысла по причине расходящихся интересов государств – членов. Никто из них не испытывает чрезмерного энтузиазма в отношении практических возможностей СНГ, но никто и не ставит вопроса о прекращении его существования. При всех расхождениях между участниками общим в их подходе к СНГ, по – видимому, является осознание того, что оно могло бы играть полезную, хотя и ограниченную роль в организации их взаимоотношений.

Примером может служить обращение СНГ к проблематике обеспечения безопасности. В рамках этой организации не только принят ряд концептуальных документов на этот счет (например, Концепция коллективной безопасности), но и заключены некоторые конкретные многосторонние соглашения (например, по вопросам создания объединенной системы противовоздушной обороны или по вопросам сотрудничества в охране внешних границ СНГ). Немало решений принято и в контексте действий по поддержанию мира внутри постсоветского пространства; в частности, от имени СНГ осуществляется миротворческие операции в Абхазии и Таджикистане.

С другой стороны, даже в отношении указанных операций мандат СНГ носит, по существу, формальный характер; фактически они осуществляется только силами российских миротворцев, тогда как другие страны никакого реального участия в этой деятельности не принимают. Вместе с тем договариваться о сотрудничестве по военным вопросам нередко оказывается легче вне рамок СНГ, на двусторонней основе. Хотя ташкентский Договор о коллективной безопасности (1992 г.) формально и заключался как договор о взаимной помощи, в практическом отношении

никакого реального механизма взаимодействия стран – членов он не создал; к тому же его участниками стали лишь 9 из 12 государств СНГ (некоторые из них находятся в состоянии острой конфронтации друг с другом, например Армения и Азербайджан)⁷⁰. Разнообразные планы формирования «единого оборонного пространства» и даже образования военного союза на базе СНГ носят всего лишь умозрительный характер и нереалистичный по причине отсутствия у стран – членов общих военно - политических интересов.

В более общем плане СНГ можно охарактеризовать как институциональную инфраструктуру многостороннего взаимодействия между независимыми государствами, возникшими на территории бывшего СССР, хотя это взаимодействие имеет лишь вспомогательный характер по отношению к их двусторонним связям, которые несут гораздо большую нагрузку. На современное состояние СНГ и его роль в международно – политическом развитии в постсоветском пространстве накладывают свой отпечаток несколько обстоятельств, которые оказывают крайне противоречивое воздействие на дальнейшее развитие этой организации.

1. Объективно существующая взаимозависимость между странами, возникшими на территории бывшего СССР, создает весомые предпосылки для их сотрудничества по линии СНГ. Но одновременно такое сотрудничество может рассматриваться и как фактор, сдерживающий диверсификацию их взаимодействия с внешним миром. Поскольку такая диверсификация рассматривается в качестве важной задачи практически всеми постсоветскими государствами, это в определенной степени снижает приоритетность СНГ в их внешнеполитическом мышлении и поведении.

2. Превалирующее положение в этой организации, безусловно, занимает Россия, что обуславливает ее интерес к СНГ и одновременно делает ее единственно возможным лидером в рамках данного объединения, способным инициировать его поступательное развитие. Но для целого ряда

⁷⁰ В апреле 1999 г. протокол о продлении Договора о коллективной безопасности был подписан лишь шестью государствами. Три страны – Грузия, Азербайджан и Узбекистан приняли решение о выходе из Договора.

других стран именно указанное обстоятельство является причиной осторожного подхода к СНГ как к образованию, которое является политически и экономически несбалансированным и способно увековечить доминирование одного участника и периферийное положение других.

3. СНГ дает возможность (пусть даже в большинстве случаев чисто формальную) организовать многостороннюю поддержку ряда акций, в которых заинтересованы отдельные страны Содружества, или инициировать его обращение к тем проблемам, которые для них являются особенно актуальными. Однако для других стран это может создать нежелательную перспективу вовлечения в такие ситуации, которые не затрагивают их напрямую.

4. Заинтересованность разных стран в налаживании многостороннего взаимодействия в рамках СНГ неодинакова, что привело к формированию ряда структур ограниченного состава внутри этой организации⁷¹. Такая меняющаяся «геометрия» сотрудничества между постсоветскими странами позволяет им быть более гибкими в налаживании связей друг с другом, но одновременно еще больше размывает перспективы консолидации СНГ как единого целого.

5. Для большинства государств – участников преимущества консолидированного выступления на международной арене пока еще далеко не очевидны. В результате, хотя СНГ с формальной точки зрения и обладает международной правосубъектностью, оно практически никак не присутствует на международной арене в качестве самостоятельно действующего лица. Это радикальным образом отличает СНГ от рассмотренных выше структур (например, ЕС или НАТО) в плане возможного воздействия на организацию международного – политического порядка в Европе.

⁷¹ К таким структурам можно, например, отнести «союз двух» (Россия и Беларусь), «союз четырех» (Россия, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, с планируемым присоединением Таджикистана), «центрально азиатское сообщества» (в составе четырех государств Центральной Азии). Впрочем, вопрос о действенности всех этих образований остается открытым. Примером иного рода можно считать группировку ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдова), участники которой в своем взаимодействии стремятся ослабить зависимость от России.

В целом можно сказать, что СНГ выполнило функцию минимизации негативных процесса становления независимых государств на территории бывшего СССР и имеет шанс превратиться в межгосударственное объединение с устойчивой и авторитетной позицией. Но пока оно в гораздо большей степени представляет собой поле выявления различных (и зачастую несовпадающих) интересов стран – членов, нежели эффективный механизм их сплочения. Реальная роль этой организации даже в международно – политическом развитии внутри постсоветского геополитического пространства остается маргинальной. Выявление и реализация возможностей СНГ в плане воздействия на современные международные отношения – все еще дело будущего.

Оглавление

Введение.....	
I. Организация Объединенных Наций (ООН).....	
1. Организация Объединенных Наций и Республика Узбекистан.....	
2. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ).....	
3. <i>ЮНИСЕФ и Республика Узбекистан</i>	
4. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).....	
5. ЮНЕСКО и Республика Узбекистан.....	
II. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).....	
1. ОБСЕ и Республика Узбекистан.....	
III. Организация Североатлантического договора (НАТО)..	
IV. Европейский союз (ЕС) и Западноевропейский союз (ЗЕС).....	
1. Европейский союз и Республика Узбекистан.....	
V. Совет Европы.....	
VI. Содружество Независимых Государств (СНГ).....	

Table of contents

Introduction	...
I. Organization of the Incorporated Nations (OOH)	...
1. Organization of the Incorporated Nations and Republic of Uzbekistan	...
2. Children's fund OOH (ЮНИСЕФ)	...
3. ЮНИСЕФ and Republic of Uzbekistan.....
4. Organization of the Incorporated Nations on questions Educations, science and culture (UNESCO).....
5. UNESCO and Republic of Uzbekistan	...
II. Organization on safety and cooperation In Europe (ОБСЕ)	...
1. ОБСЕ and Republic of Uzbekistan	...
III. Organization Североатлантического of the contract (NATO)..
IV. The European union (EU) and West-European Union (ЗЕС)	...
1. European union and Republic of Uzbekistan	...
V. Advice(council) of Europe	...
VI. Commonwealth of the Independent States (CIS)	...

Мундарижа

Кириш.

I. Бирлашган Миллатлар Ташкилоти (БМТ).

1. Бирлашган Миллатлар Ташкилоти ва Ўзбекистон
Республикаси .

2. БМТнинг болалар жамғармаси (ЮНИСЕФ)

3. ЮНИСЕФ ва Ўзбекистон Республикаси

4. Таълим, фан ва маданият масалалари буйича
Бирлашган Миллатлар Ташкилоти (ЮНЕСКО).....

5. ЮНЕСКО ва Ўзбекистон Республикаси.

II. Европада Ҳавифсизлик ва Ҳамкорлик ташкилоти
(ЕҲҲТ).

1. ЕҲҲТ ва Ўзбекистон Республикаси.

III. Шимолий Атлантика ташкилоти (НАТО).

IV. Европа иттифоқи (ЕИ) ва Ғарбийевропа иттифоқи
(ҒЕИ).

1. Европа иттифоқи ва Ўзбекистон Республикаси.

V. Европа Кенгаши.

VI. Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги (МДҲ).