

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Кафедра «ФИЛОСОФИЯ»

РЕФЕРАТ

на тему:

«ФИЛОСОФИЯ И ЕЁ ПРОБЛЕМЫ»

Соискатель: Ахматова Хуршида

Научный руководитель: доц. Б.Касымов

ТАШКЕНТ - 2012

ПЛАН:

1. Понятие философских проблем.
2. Проблема метода и методологии в философии и науке.
3. Особенности философских проблем конца XX – начала XXI веков.

Литература.

1. Понятие философских проблем

В обыденном сознании в течении многих веков существовало представление, будто философия не имеет собственных реальных проблем.

Однако проблемы философии не менее реальны, чем в любой науке. Так, к примеру, основная проблема мировоззрения – это отношение человека к миру в целом.

Несмотря на то, что состав проблем и их выражение у философов разных эпох и народов различен, в них в той или иной мере есть и общее, и уже одно это обстоятельство говорит о том, что они не случайны, а порождены некими глубокими причинами.

В современной литературе формируются такие проблемы: Как дух соотносится с материей? Существуют ли в глубинах бытия сверхъестественные силы? Конечен или бесконечен мир? В каком направлении развивается Вселенная и имеет ли она цель в своём вечном движении? Существуют ли законы природы и общества или человек лишь верит в них в силу своей склонности к порядку? Что такое человек и каково его место во всеобщей взаимосвязи явлений мира? Какова природа человеческого разума? Как человек познаёт окружающий его мир и самого себя? Что есть истина и заблуждение? Что такое добро и зло? В каком направлении и по каким законам движется история человечества и в чём его сокровенный смысл? Все эти и подобные им вопросы не могут не волновать каждого мыслящего человека, в какой бы сфере жизни он не действовал. Размышляя о такого рода вопросах, человек может придти и неизбежно приходит к определённым мировоззренческим позициям.

Исходный пункт мировоззрения неотделим от особенностей человеческого существования, от потребностей человека в осмыслении своего места в мире.

Вопрос об отношении человека к миру является главным, основным вопросом всякого мировоззрения. К с ним относятся другие проблемы -

проблемы смысла жизни, счастья, возможности личного бессмертия и т.п. Поэтому понимание жизни человека составляет важную сторону мировоззрения, а проблема человека выступает не только в явном виде, но и а – неясном – во всех так называемых онтологическо – метафизических проблемах.

В этом – одно из отличий философского знания от естественно – научного.

Итак, важным источником мировоззрения и его проблем является бытие индивида, осмыслением им своего существования, перспектив своего бытия.

Развитие общественных, гуманитарных наук рождает большое количество мировоззренческих проблем. Они неразрывно связаны с социальным бытием человека, с осмыслением этого бытия и человеческой деятельности. Таковы проблемы соотношения духовного и материального в жизни общества, наличие или отсутствие нравственного прогресса, проблема добра и зла, проблема социальной справедливости. Потребности эстетического, художественного освоения мира также дают много проблем, центральной из которых выступает проблема прекрасного.

Широким источником философских проблем является естествознание и научно – технический прогресс. В науках о природе коренятся, в конечном счёте, проблемы первоосновы мира, бесконечности пространства, проблемы субъективных и объективных отношений при познании микромира.

Обилие проблем мировоззрения, рождаемым естествознанием, побудило А.Эйнштейна признать, что «всякая физика есть метафизика», т.е. проблема.

Проблемы философского мировоззрения являются порождением многообразных потребностей человека и детерминируются многообразной

его деятельностью. Фактически любая деятельность человека есть источник проблем мировоззрения, в то время как естествознание ограничено познанием неживой и живой природы и природного в человеческом существе. Много новых проблем, связанных с перспективами человеческой цивилизации (глобальные проблемы), требуют своего глубокого осмысления со стороны философов.

Так в частных науках, проблема в философии есть логическая форма познания. Понятие «проблема» родственно понятию «вопрос», точнее проблема есть разновидность вопроса. Вопрос, заданный с целью проверить усвоение тех или иных навыков правил той или иной науки, есть вопрос, связанный с воспроизведением знаний. Проблема – это вопрос, являющийся ограниченной частью поисковой познавательной ситуации, когда имеют место поиски новых явлений, процессов, структур, законов, новой информации. Это знание о незнании и некоторое предположение о неизвестном, подлежащим раскрытию. Проблема в философии организует познавательную деятельность, направляет исследование.

Проблемы бывают реальные и мнимые, вечные и преходящие, существенные и несущественные и т.п. Несмотря на общность проблем философии и проблем частных наук, они имеют между собой существенные различия.

Все философские проблемы спроецированы на предмет философии, ею отражают и её спецификой обусловлены. Своеобразие этих проблем – это прежде всего своеобразие предмета философии.

Всё множество проблем философского мировоззрения может быть сведено в пять больших групп:

1) онтологическую, 2) антропологическую (жизневоззренческую), 3) аксиологическую, 4) гносеологическую и 5) праксеологическую. Ядром всех проблем выступает основной вопрос философии.

Основная проблема философии фиксирует онтологическое и гносеологическое отношение материи и сознания и является центром философской проблематики, отражающим реальное добро предмета философского исследования.

Итак, **всеобщность, предельность** – важнейшая и определяющая черта философских проблем.

Следующая особенность проблем философского мировоззрения – их **«вечность»**. Философские проблемы «вечны» в том смысле, что «они всегда сохраняют своё значение: в каждую эпоху постановка этих проблем означает не просто продолжение традиции, но и выявление новой перспективы».

Вечность проблем философии не означает их принципиальной нерешаемости. Они решаемы, но только для каждого этапа развития общества и науки и в той степени, в какой это возможно при том или ином уровне научного знания, уровне развития общества.

Однако специфичность проблем философии не исключает, а предполагает их связь с проблемами частных наук; в то же время нужно всегда стремиться к дифференциации проблем и к нахождению, выделению собственно философской конкретной проблемы.

Важность этой установки оттеняется хотя бы тем парадоксом, который был помечен при определении статуса философских проблем естествознания: если это проблемы естественных наук, то почему говорится, что они «философские». В связи с этим не случаен вопрос: а правомерно ли существование философских проблем естествознания?

В одной из лучших работ, специально исследующей феномен «философская проблема науки» («Философия и наука», авт. колл. В.И.Купцов и др. М., 1973.), такие проблемы раскрываются как комплексные, и это демонстрируется на примере проблемы динамических и статистических закономерностей. В этой проблеме – разнородные вопросы. Среди них такие, которые можно бы назвать онтологическими: каково место динамических и статистических законов в самой действительности, как они друг с другом связаны, каково их отношение к детерминизму, причинности, необходимости и случайности. Существует обширная группа вопросов гносеологического характера, направленных на то, чтобы раскрыть познавательную ценность динамических и статистических законов науки, их соотношение в эволюции знания. Можно сделать вывод о возможности вычленяемости в составе единой проблемы ряда разнотипных вопросов. Это вопросы не информационные, а исследовательские связанные с поисковой ситуацией, т.е. вопросы – проблемы. А это раз так, то их квалификация в качестве философских и частнонаучных определяется прежде всего не тем, кто ими занимается (физик или философ), а их принадлежностью к той или иной отрасли знания.

Для того, чтобы решать философские проблемы, нужно прежде всего владеть философскими средствами и опираться на историю философской разработки проблемы, на обширные философские знания. В этом отношении надо согласиться с положением: высшее искусство философа состоит в том, чтобы не заниматься проблемами, которые к нему не относятся.

Но тем не менее философский анализ может и должен затрагивать общие философские проблемы частных наук, и не только их, но и самые разные конкретные стороны природной, социальной и духовной

деятельности. В научном поиске часто возникают ситуации, когда решение научной проблемы, возникшей в пределах данной науки и исследуемой методом данной науки, заходит в тупик. Противоречия, неразрешимые методами данной специальной науки, заставляют учёных переводить эту проблему на уровень другой науки или применять к проблеме методы других наук. Возникает необходимость в переводе проблемы на философский уровень, в её философской интерпретации. Частнонаучная теоретическая проблема переходит здесь в ранг «философской проблемы частной науки».

Итак, философские проблемы частной науки – это такие теоретические частнонаучные проблемы, предполагаемые решения которых (гипотезы, теории) требуют философской интерпретации.

Философское знание по своему характеру не одинаково.

Имеется фундаментальный тип знания, направленный на разработку всеобщих мировоззренческих категорий законов, принципов на развитие философской теории, и имеется прикладное философское знание, главной задачей которого является помощь частным наукам, а также конкретной практической деятельности людей.

При определении специфики философии, а тем более её природы, не нужно всё таки абсолютизировать роль проблем. Проблемность сама по себе реметивна и не определена. Лишь когда чётко фиксируется предметное освоение и теория, категории, законы, его отражающие, «проблема» становится одним из важнейших признаков, разделяющих мировоззрение и частнонаучное знание. Проблемы, развёрнутые в систему знаний об объекте, существенным образом отличают философское знание от частнонаучного.

2. Проблема метода и методологии в философии и науке

Метод (греч. – способ познания) – в самом широком смысле слова – «путь к чему – либо», способ деятельности субъекта в любой её форме. Понятие «методология имеет два основных значения: система определённых способов и приёмов, применяемых в той или иной сфере деятельности (в науке, политике, искусстве и т.п.); учение об этой системе, общая теория метода, теория в действии.

Основная функция метода – внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования того или иного объекта. Поэтому метод сводится к совокупности определённых правил, приёмов, способов, норм познания и действия. Он есть система предписаний, принципов требований, которые должны ориентировать в решении конкретной задачи, достижении определённого результата в той или иной сфере деятельности. Он дисциплинирует поиск истины позволяет экономить силы и время, двигаться к цели кратчайшим путём. Истинный метод служит своеобразным компасом, по которому субъект познания и действия прокладывает свой путь, позволяет избегать ошибок.

Существенный вклад в методологию внесли немецкая классическая (особенно Гегель) и материалистическая философия (особенно К.Маркс), достаточно глубоко разработавшие диалектический метод – соответственно на идеалистической и материалистической основах.

Целый ряд плодотворных, оригинальных методологических идей были сформированы представителями русской философии. Это, в частности, идеи: о неразрывности метода и истины и недопустимости «пренебрежения методом» у Герцена и Чернышевского и т.д.

Каждый метод – безусловно важная и нужная вещь. Однако метод окажется неэффективным и даже бесполезным, если им пользоваться не как «руководящей нитью» в научной или иной форме деятельности, а как

готовым шаблоном для перекраивания фактов. Главное предназначение любого метода – на основе соответствующих принципов обеспечить успешное решение определённых познавательных и практических проблем, приращение знания, оптимальное функционирование и развитие тех или иных объектов.

Следует отметить, что вопросы метода и методологии не могут быть ограничены лишь философскими и внутри научными рамками, а должны ставиться в широком социокультурном контексте.

Методология как общая теория метода формировалась в связи с необходимостью общения и разработки тех методов, средств и приёмов, которые были открыты в философии, науке и других формах деятельности людей. Исторически первоначально проблемы методологии разрабатывались в рамках философии: диалектический метод Сократа и Платона, индуктивный метод Фихте, диалектический метод Г. Гегеля К. Маркса. Поэтому методология тесно связана с философией – особенно с такими её разделами как гносеология (теория познания) и диалектика.

Методология в определённом смысле «шире» диалектики, так как она изучает не только всеобщий, но и другие уровни методологического знания, а также их взаимосвязь и модификации и т.п.

Методология в определённом смысле уже теория познания, так как последняя не ограничивается исследованием форм и методов познания, а изучает проблемы природы познания, отношение знания и реальности, субъекта и объекта познания, возможности и границы познания, критерии его истины и т.д.

С другой стороны, методология «шире» гносеологии, так как её интересуют не только методы познания, но и все другие формы человеческой деятельности.

Из нефилософских дисциплин методология наиболее тесно смыкается с логикой (формальной), которая главное внимание направляет на прояснение структуры готового, «ставшего» знания, на описание его формальных связей и элементов на языке символов и формул при отвлечении от конкретного содержания высказываний и умозаключений.

Начиная с Нового времени (XXI – XVII вв.), методологические идеи разрабатываются не только в философии, но и в рамках возникающих и бурно развивающихся частных наук – механики, физики, химии, истории и др. «Методологический срез» стал необходимым компонентом каждой науки – хотя он не всегда осознавался некоторыми её представителями.

Характерной чертой современной науки не только ее наднаучная рефлексия, т.е. осознание закономерностей развития и строения знания в наиболее общей – логико-философской форме, но и интенсивное развитие внутринаучной рефлексии.

Особенно активно второе направление разрабатывается в рамках таких зрелых наук как физика, биология, химия, всё большее внимание оно привлекает в гуманитарных науках.

Эмпирической базой разработки методологии науки является история науки, но взятая не сама по себе, а в широком философском, общественно – историческом, социально – культурном контексте, т.е. в системе культуры в её целостности.

Любой метод не есть нечто «бессубъективное, внечеловеческое», он «замыкается» на реальном человеке, включает его в себя как своё субстанциональное основание. Тем самым движение метода с необходимостью осуществляется в процессе жизнедеятельности реального человека – субъекта вторящего прежде всего своё общественное бытие и на этой основе – другие формообразования, включая сознание, познание, мышление, принципы и методы своей деятельности.

Классификация методов. Многообразие видов человеческой деятельности обуславливает многообразный спектр методов, которые могут быть классифицированы по самым различным основаниям (критериям).

Прежде всего следует выделить методы духовной, идеальной (научной) и методы практической, материальной деятельности. В настоящее время стало очевидным, что система методов, методологии не может быть ограничена лишь сферой научного познания, она должна выходить за её пределы, и непременно включать в свою орбиту и сферу практики.

В современной науке достаточно успешно «работает» многоуровневая концепция методологического знания. В этом плане все методы научного познания могут быть разделены на следующие основные группы (по степени общности и широте применения):

1. Философские методы, среди которых наиболее древними являются *диалектический и метафизический*. По существу каждая философская концепция имеет методологическую функцию, является своеобразным способом мыслительной деятельности. Поэтому философские методы не исчерпываются двумя названными. К их числу относятся такие методы как аналитический, интуитивный, феноменологический, герменевтический (понимание) и др.

Философские методы – это не «свод» жёстко фиксированных регулятивов, а система мягких, принципов, операций, приёмов, носящих всеобщий, универсальный характер, т.е. находящихся на самых высших (предельных) «этажах» абстрагирования. Поэтому философские методы не описываются в строгих терминах логики и эксперимента, не поддаются формализации и математизации.

2. Общенаучные подходы и методы исследования, которые получили широкое развитие и применение в науке XX в. Они выступают в качестве своеобразной «промежуточной методологии» между философией и фундаментальными теоретико-методологическими положениями специальных наук. К общенаучным понятиям чаще всего относят такие понятия, как «информация», «система», «элемент», «оптимальность», «вероятность» и др.

Характерными чертами общенаучных понятий являются, во-первых, «справедливость» в их содержании отдельных свойств, признаков, понятий ряда частных наук и философских категорий. Во-вторых возможность их формализации, уточнение средствами математической теории, символической логики.

Если философские теории воплощают в себе предельно важную степень общности – конкретно-всеобщее, то для научных понятий присуще большей частью абстрактно-общее (одинаковые), что и позволяет выразить их абстрактно-формальными средствами. Важным критерием «философичности», «диалектичности» того или иного «мыслительного формообразования» является его необходимое «участие» в решении основного вопроса философии.

Особенно бурно в последнее время развивается такая общенаучная дисциплина как синергетика – теория самоорганизации и развития открытых целостных систем любой природы – природных, социальных когнитивных (познавательных).

Важная роль общенаучных подходов состоит в том, что в силу «промежуточного характера», они опосредствуют взаимный переход философского и частнонаучного знания (а также соответствующих методов). Дело в том, что первое не накладывается чисто внешним, непосредственным образом на второе. Поэтому попытки сразу, «в упор»

выразить специально – научное содержание на языке научных категорий бывает не конструктивными и малоэффективными.

3. Частнонаучные методы – совокупность способов, принципов познания, исследовательских приёмов и продуктивных процедур, применяемых в той или другой науке, соответствующей данной основной форме движения материи. Это методы механики, химии, биологии.

4. Дисциплинарные приёмы – система приёмов, применяемой в той или иной дисциплине, входящей в какую-нибудь отрасль науки и возникшей на стыках наук. Каждая фундаментальная наука представляет собой комплекс дисциплин, которые имеют свой специфический предмет и свои своеобразные методы исследования.

5. Методы междисциплинарного исследования – совокупность ряда синтетических, интеграционных способов (возникших как результат сочетания элементов различных уровней методологии), нацеленных главным образом на стыки научных дисциплин. Широкое применение эти методы нашли в реализации комплексных научных программ.

Бурное развитие современной науки делают в настоящее время всё более социальной задачу исследования природы научного познания, его механизмов и процессов. Исследование природы научного познания, его механизмов и процессов в той мере, в какой они также являются элементом науки и осуществляются её средствами и методами, выступает как способ самосознания науки. Наиболее их распространённое и широко применяемое название – методологический анализ науки. При методологическом анализе научного познания мы имеем дело не с естественными, природными процессами, протекающими вне воли и сознания человека, а с человеческой деятельностью, которая характеризуется применением – осознанным, неосознанным – известных средств и приёмов.

Особенностью современного состояния методологического анализа науки является его многоплавность, разнообразие уровней и типов анализа, способов и подходов. Важным условием дальнейшего развития методологического анализа науки и успешного решения стоящих перед ним задач является исследование ситуации в самом методологическом анализе научного знания, выявление его уровней и типов взаимоотношений между ними.

Наука как система, порождающая научное знание, - таков предмет методологического анализа. Поэтому, именно в методологическом анализе наука получает истолкование как нечто специфическое, единственное в своём роде.

Методологический анализ представляет собой способ рассмотрения науки с одной, но специфической для неё стороны – как средства достижения Знания, Истины.

Таким образом, методология не может быть сведена к какому-то одному «очень важному методу». Учёный никогда не должен полагаться на единственное учение, никогда не должен полагаться на один метод своего мышления, на одну единственную философию. Методология – сложная динамическая, целостная, субординированная система способов, принципов разных уровней, сферы действия, направленности, эвристические возможности которых безграничны.

3. Особенности философских проблем науки конца

XX – начала XXI веков

Что такое философские проблемы науки? Ответ на этот вопрос определяет ценность ответов едва ли не на все вопросы из числа тех, которыми занимаются философы, исследующие науку. Между тем в целом

ряде наук отсутствует ясная характеристика общих задач исследования в этом направлении.

Философские проблемы науки – это не проблемы «обогащения» философии за счёт широко распространившихся понятий: система, структура, информация, вероятность и т. д. Это классические философские проблемы, неизбежно встающие в ходе постановки и разрешения задач реконструкции, теоретического воссоздания существующих результатов науки.

Нельзя сказать, что это не оказывает влияния на облик науки: то, что было некогда достоянием философии, становится с течением времени элементом содержания собственной науки. Интерес выдающихся учёных к философским основаниям своих отраслей знания в сильной степени определяется именно тем, что проблемы, составлявшие некогда прерогативу философии, становятся теперь проблемами частных наук, а не просто общим тяготением к «мировым загадкам». Но именно это и даёт возможность говорить, что философия – это методология частных наук, потому, что она первой прошла путь, которым идёт за ней наука.

Философские проблемы науки конца XX – начала XXI вв. имеют свои специфические особенности. Здесь более подробно будут рассмотрены философские проблемы экономики.

Итак, мы знаем, что различные стороны экономической жизни общества изучаются различными экономическими науками. Однако есть целый ряд вопросов, мимо которых не может пройти социальная философия. Это прежде всего следующие вопросы: как соотносятся между собой общество в целом и его экономическая жизнь и какое оказывает она влияние на развитие общества, каковы источники развития самой экономической жизни и её основные проявления, каково соотношение её объективных и субъективных сторон, что представляет собой

экономическое сознание и как оно воздействует на экономику, как соотносятся существующие в обществе экономические отношения и экономические интересы людей, как взаимодействуют между собой экономические интересы различных социальных групп, отдельных людей. Эти и многие другие проблемы имеют не только экономический, но и философский характер, касаются существования общества как единой системы. Ниже излагаются более детально некоторые из этих проблем.

Основные проявления экономической жизни общества. **Экономическая жизнь** – это прежде всего производство, распределение, обмен и потребление разного рода предметов и услуг. Это могут быть материальные блага, в том числе продукты питания, одежда, жилище, транспорт или такие виды услуг, как здравоохранение или образование. Это могут быть и духовные ценности, в том числе предметы искусства, науки, образования и т.д. Ибо производство, распределение, обмен и потребление духовных ценностей также имеют своё экономическое содержание и форму проявления.

Обмен продуктами производственной деятельности и услугами опосредует связь между производством и потреблением и тем самым играет решающую роль в экономической жизни.

Все её проявления, а именно: производство разного рода предметов и услуг, их распределение, обмен и потребление – тесно связаны между собой и взаимодействуют друг с другом. Их связи и взаимодействия носят порой сложный и противоречивый характер. Вместе с тем объективные противоречия между производством и распределением, распределением и обменом, производством и потреблением выступают в качестве движущихся сил развития всей экономической жизни.

Роль способа производства в жизни общества. Развитие общества и её экономической жизни тесно взаимосвязано. Они соотносятся между

собой как **целое** и его **часть**. Последняя существует и проявляет себя в рамках единого целого. Экономическая область общества испытывает на себе влияние всех сторон общественной жизни, в том числе сложившейся социально-классовой структуры общества, его политической и духовной жизни. В свою очередь экономическая жизнь общества и прежде всего способ общественного производства оказывают существенное и в ряде случаев решающее влияние на функционирование и развитие различных явлений общественной жизни и общества в целом.

Наиболее глубокими источниками развития общественного производства, всей экономической жизни общества являются экономические потребности и потребности развития самого производства.

Все потребности людей вызывают к жизни производство тех или иных продуктов и услуг, поддерживают и стимулируют его. Таким образом, социально-экономические потребности выступают как источники развития производства, его постоянные и основные стимулы. Сами же потребности, не только производственные, но и личные, развиваются под влиянием производства различных предметов и услуг. Воздействуя на формирование этих потребностей, производство создаёт важнейшее условие для своего устойчивого развития. Такова диалектика взаимодействия экономических потребностей, производства и потребления как одного из проявлений экономики.

Каждый научно мыслящий экономист и философ признаёт существование объективных законов развития экономической жизни общества как необходимых, существенных и повторяющихся связей между её явлениями.

Соблюдение этих тенденций, т.е. глубинных связей экономических явлений, способствует устойчивому развитию экономики.

Экономические отношения и экономические интересы.

Большую роль в экономической жизни общества играют экономические отношения между людьми. От них зависит решение проблемы социальной справедливости, когда каждый человек или группа получает возможность пользоваться разного рода социальными благами в зависимости от общественной полезности своей деятельности, её необходимости для других людей, общества, государства, в частности, для реализации их экономических интересов. Экономические интересы людей выступают как непосредственные проявления их экономических отношений. Экономические интересы людей выступают как побудительные силы их производственной деятельности. В процессе этой деятельности они стремятся реализовать свои интересы, которые тесно связаны с их потребностями, хотя и отличаются от них.

Можно сказать, что взаимодействие экономических интересов людей составляет основное содержание экономической жизни общества.

Реализация экономических интересов людей и удовлетворение их потребностей выступают как важнейшие звенья в механизме действия экономических законов.

Таким образом, экономические интересы в немалой степени определяют содержание и направленность экономической деятельности людей и тем самым содержание и направленность действия экономических законов.

Взаимодействие объективной и субъективной сторон экономической жизни общества. Экономическая жизнь общества предстаёт как сложное взаимодействие её объективной и субъективной сторон. Элементы её объективной стороны были рассмотрены выше. Это прежде всего объективные потребности и интересы людей, определяющие содержание и направленность их деятельности. Это производительные

силы общества и существующие в них производственные отношения, составляющие в своём единстве способ производства. Это также объективные экономические законы, которым подчиняется развитие способа производства и всей экономической жизни общества.

Все эти и другие факторы, составляющие объективную сторону развития экономической жизни общества, необходимо глубоко осознать и учитывать в своей деятельности. Тем более они часто играют определённую роль в функционировании и развитии многих экономических явлений. Игнорировать их нельзя. Это ведёт к тупиковым экономическим ситуациям, кризисным явлениям и разрушительным тенденциям в экономике.

Субъективная сторона экономической жизни общества – это проявление сознания людей, их воли, целей, ценностных ориентаций и т.д. Все они представляют собой выражения внутреннего мира субъектов, их психологического склада и интеллекта. Речь идёт прежде всего об **экономическом сознании** людей, содержание которого воспроизводит объективное содержание их экономической жизни.

При этом отражение данных и других явлений экономической жизни в сознании людей может происходить как на уровне их обыденных житейских представлений и взглядов, основанных на их повседневном практическом опыте, т.е. на обыденном экономическом сознании людей, так и на уровне различных теорий, представляющих собой систему логически обоснованных положений, - это теоретическое экономическое сознание.

Сознательное воздействие на экономические процессы есть проявление рациональности, т.е. интеллектуального начала в экономической жизни общества. В наше время растёт роль научной рациональности, т.е. разумного воздействия на экономические процессы,

опирающегося на науку. Разумеется, это не означает, что влияние на них психологических факторов игнорируется.

В рациональном воздействии на экономические процессы большая роль может принадлежать **государству**, возможности которого определяются наличием соответствующих рычагов власти.

Эволюция экономической жизни общества не исключают проявление **экономических реформ**. Они могут вести к структурной перестройки экономики, к изменениям в области отношений к собственности на средства производства, денежной и финансовой системы и т.д. В условиях экономических реформ велика роль творческого сознания. При этом важно осознать то, что работает на перспективу в развитии экономики, понимать текущие и долговременные интересы различных социальных групп общества, а также ближайшие и отдалённые последствия предпринимаемых действий. Могут быть одинаково вредными как консерватизм, т.е. стремление сохранить устаревшие формы экономических отношений, так и радикализм, стремление уничтожить всё старое ради построения нового. Необходим учёт всех объективных и субъективных условий развития общества, их глубокий анализ для организации экономической жизни в интересах людей и общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каримов И.А. Дальнейшее углубление демократических реформ и формирование гражданского общества – основной критерий развития нашей страны. Том 19. –Т.: Узбекистон, 2011.
2. Каримов И.А. Все наши устремления и программы – во имя дальнейшего развития родины и повышения благосостояния народа. Том 19. –Т.: Узбекистон, 2011.
3. Каримов И.А. Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. –Т.: «Узбекистон», 2010.
4. Каримов И.А. Узбекистан: 16 лет независимого развития. -Т., «Узбекистон», 2007.
5. Каримов И.А. Обеспечение интересов человека, совершенствование системы социальной защиты – наша приоритетная задача. -Т., «Узбекистон», 2007.
6. Каримов И.А. Юксак маънавият – энгилмас куч. -Т., «Узбекистон», 2008.
7. Каримов И.А. «Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его продолению в условиях Узбекистана». -Т., «Узбекистон», 2009.
8. Каримов И.А. Мирная жизнь и безопасность страны зависят от единства и твердой воли нашего народа. Доклад на XIV сессии Олий Мажлиса второго созыва. - Т., 2004.
9. Каримов И.А. Наша главная цель - демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса. Т., 2005.
10. Каримов И.А. При империи нас считали людьми второго сорта. Т., «Узбекистон», 2005.
11. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия, М., 1998.
12. Автономов В.С. Модель человека в экономической науке. СПб., 1998.

13. Бродель Ф. Динамика капитализма. Смоленск, 1993.
14. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избр. произведения. М., 1990.
15. Касымов Б.У. Философия, круг её проблем и место в системе культуры. Метод статья. Т., ТГЭУ, 1994.
16. Кохановский В.П. Философия и методология науки. М., 1999.
17. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. - М., 2001.
18. Мизес Л. Индивид, рынок и правовое государство. СПб., 1999.
19. Методология научного творчества. Учебное пособие. Т., «Янги аср авлоди». 2004.
20. Основы философии. Учебник. Под ред. Ахмедовой М.А. и Хана В.С. - Т., 2004.
21. Саифназаров И., Никитченко Г., Касымов Б. Методология научного творчества. Учебное пособие. - Т., «Янги аср авлоди», 2004.
22. Саифназаров И., Касымов Б., Мухтаров А. Философия. Курс лекций. - Т., «Шарк», 2002.
23. Хайек Ф. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма. М., 1992.
24. Философия. Учебник. Под ред. В.Н.Лавриненко, В.П.Ратникова, М., 2000.
25. Философия. Учебник для вузов. Под ред. В. П. Кохановского. Ростов-на-Дону, 1996.
26. Яскевич Я.С. Философия. В вопросах и ответах. - Минск. 2003.