

**ЎЗБЕКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ЖОҚАРЫ ҲАМ ОРТА АРНАЎЛЫ БИЛИМЛЕНДИРИЎ
МИНИСТРЛИГИ**

ҚАРАҚАЛПАҚ МӘМЛЕКЕТЛИК УНИВЕРСИТЕТИ

**“ӘМЕЛИЙ МАТЕМАТИКА ҲАМ ИНФОРМАТИКА”
КАФЕДРАСЫ**

**ЭКОНОМИКАЛЫҚ ИНФОРМАТИКА
пәнинен**

Л Е К Ц И Я Л А Р Т Е К С Т И

**(“Әмелий математика ҳәм информатика” бакалавр бағдары
3-курс студентлери ушын)**

Дүзиўши:

асс. Тлеуов Қ

асс. Р.Шыхыев

Нөкис-2007

Кирисиў

Соңғы ўақытлары әмелий математикасында, ноқатлардың берилген көплигинде (областында), көп сандағы белгисизлерден ғәрезли болған базы бир функцияның ең үлкен (максимум) ямаса ең киши (минимум) мәнисин, яғный экстремум ноқатын табыў талап етилетуғын, оптимизациялаў мәселелерин шешиўге үлкен дыққат аўдарылып киятыр (“экстремум” атамасы латынның “extremum” деген сөзинен алынған болып, бизиңше “шетки”, “ең соңғы” деген мәнислерди аңлатады). Бул мәселелер, көбинесе экономикалық изертлеўлерде, жобалаў хәм өндиристи шөлкемлестириў практикасында жийи-жийи келип шығатуғын, математикалық программаластырыў мәселелери деп аталатуғын мәселелердиң топарына жатады.

Хәзирги ўақытта математикалық программаластырыў әмелий математикасының оғада тез пәт пенен раўажланып баратырған тараўларының бири болады. Өйткени, илимий-техникалық алға илгерлеўдиң жетискенликлерин халық хожалығына табыслы енгизиў хәр қыйлы курамалы әмелий мәселелерди шешиў ушын математикалық усыллардан хәм есаплаў техникасының бай мүмкиншиликлеринен пайдаланыўға тығыз байланыслы. Сонлықтан университеттиң “Әмелий математика хәм информатика”, “Математика”, “Экономика” қәнигеликлериниң студентлериниң хәм магистрлериниң курамалы әмелий мәселелерди шешиўдеги математикалық усыллардың хәм хәзирги заман есаплаў техникасының мүмкиншиликлерин, олардан пайдаланыўда келип шығатуғын хәр қыйлы машқалаларды билиўлери зәрүрли болады.

Математикалық программаластырыўдың усылларын ислеп шығыўға хәм жетилистириўге америкалы илимпазлар да үлкен үлес қосты. Сызықлы программаластырыўдың мәселелерин шешиўдиң тийкарғы усылы – симплекс усылы 1949-жылы Дж Данциг тәрәпинен усынылды. Сызықлы хәм сызықлы емес программаластырыў усылларын ислеп шығыўға хәм буннан былай раўажландырыўға Форд, Фалкерсон, Кун, Лемке, Гасс, Чернес, Бил хәм басқа америкалы илимпазлар салмақлы үлеслерин қосты.

Хәзирги ўақытлары математикалық программаластырыўдың усыллары, шешимлерин бул усыллар менен табыў мүмкин болған, илимий-техникалық хәм экономикалық мәселелерди анықлаў, сондай-ақ, жеке компьютерде иске асырыў ушын қолайлы алгоритмлерин ислеп шығыў бағдарларында раўажландырылып атыр.

1-§. Экономика-математикалық моделлестириу хәм онын озгешеликleri.

Математикалық программаластырыў экстремаллық мәселелерди изертлеў менен хәм оларды шешиў усылларын ислеп шығыў менен шуғылланатуғын математикалық пән болады.

Улыўма турде экстремаллық мәселениң математикалық қойылығы төмендегише болады:

$$g_i(x_1, x_2, \dots, x_n) \leq b_i \quad (i = \overline{1, n}) \quad (1)$$

шәртлерин қанаатландыратуғын x_1, x_2, \dots, x_n белгисизлериниң мәнислери арасынан n аргументли

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) \quad (2)$$

функциясына ең үлкен (максимум) ямаса ең киши (минимум) мәнис беретуғын манислерин табыў талап етиледи. Бунда f хәм g_i – берилген функциялар, ал b_i – берилген базы бир ҳақықый санлар, f – мәселениң мәксет функциясы деп аталады.

Жоқарыдағы экстремаллық мәселеде корсетилген f хәм g_i – функциялариниң қәсийетлерине байланыслы, математикалық программаластырыў, оз гезегинде бир неше бөлимлерге (тараўларға) болинеди. Бул тараўлардың хәр бири белгили класстағы экстремаллық мәселелерди изертлеў менен хәм оларды шешиўсыларын ислеп шығыў менен шуғылланады.

Бәриненде бурын, математикалық программаластырыў мәселелери сызықлы хәм сызықлы емес программаластырыў мәселелери болып, үлкен еки тапарға болинеды. Егерде f хәм g_i – сызықлы функциялар болса, онда сайкес экстремаллық мәселе сызықлы программаластырыў мәселеси болады. Ал егерде, бул функциялардың ең кеминде биреўи ямаса екеўи де сызықлы емес функциялар болса, онда экстремаллық мәселе сызықлы емес программаластырыў мәселеси деп аталады. Математикалық программаластырыўдың әдеўир толықрақ үйренилген тараўы сызықлы

программаластырыу болими болады. Сызыклы программаластырыудың коп санлы натийжели алгоритмлери хэм бағдарламалары исленилип шығылған.

Сызыклы емес программаластырыудың мәселелериниң ишинде әдеуир тереңрек изертленгени ойыс программаластырыу мәселелери болады. Бундай мәселелерди шешиудың нәтийжесинде донес (ойыс) туйык копликте ойыс функцияның минимум (ең киши) ямаса донес функцияның максимум (ең үлкен) мәниси анықланады.

Өз гезегинде, донес программаластырыу мәселелериниң ишинде квадратлык программаластырыу мәселелери әдеуир толық изертленген. Бундай маселелерди шешиудин натийжесинде квадратлык функцияның максимумын (ямыса минимумын) табыу талап етиледи. Бунда мәселедеги ғарезсиз өзгериушилер сызыклы теңсизликлердиң ямаса сызыклы теңлемелердиң системаларын, сондай ақ сызыклы теңсизликлерден хэм сызыклы теңлемелерден дүзилген курамалы (қоспалы) системаны қанаатландырады.

Математикалык программаластырыудың жане бир топар маселелерин пүтин санлы, параметрли хэм бөлшек-сызыклы программаластырыу маселелери дүзеди.

Пүтин санлы программаластырыу мәселелеринде ғарезсиз өзгериушилер (аргументлер) тек пүтин санлы мәнислерди ғана қабыл етеди.

Параметрли программаластырыу маселелеринде мақсет функциясы ямаса ғарезсиз өзгериушилердиң мүмкин болған өзгериу областын анықлайтуғын функциялар, сондай ақ, бул функциялардың екеуи де базы бир параметрлерден ғарезли болады.

Бөлшек-сызыклы программаластырыу мәселелеринде мақсет функциясы еки сызыклы функцияның қатнасы көринисинде бериледи, ал өзгериушилердиң мүмкин болған өзгериу областын анықлайтуғын функциялар, сызыклы функциялар болады.

Стохостикалык хэм динамикалык программаластырыу мәселелери өз алдына сәйкес мәселердиң топарын дүзеди.

Егерде мәселениң мақсет функциясында ямаса өзгериушилердиң мүмкин болған өзгериу областын анықлайтуғын функцияларда **тосыннанлық шамалар бар болса**, онда бундай мәселе стохостикалык программаластырыу мәселесине жатады.

Шешимин табыу коп этаплы усыл менен орынланатуғын мәселе динимикалык программаластырыу маселелериниң топарына киреди.

2-§ Сызыклы программаластырыу маселесинин экономика-математикалык моделлери

Математикалык программаластырыу мәселелерин шешиу төменги үш этаптан турады:

- 1) мәселениң математикалык моделин жасау;
- 2) математикалык усыллардың биреуин қолланып, мәселениң оптималь шешимин табыу (“оптималь” атамасы латынның “*optimus*” деген сөзинен алынған болып, бизиңше “ең жақсы”, “ең қолайлы” деген мәнислерди аңлатады);
- 3) мәселени шешиуден алынған нәтийжелерди халық хожалығына енгизу.

Илимий-техникалык ямаса экономикалык мәселениң математикалык модели деп, оның тийкарғы шәртлерин хэм мақсетин математикалык формулалар жәрдеминде жазып көрсетиуге айтылады. Басқаша айтқанда, бундай модельде мәселениң тийкарғы өзгешеликтери хэм оның шешимине тиккелей тәсир жасайтуғын шеклеуши (шегаралаушы) шәртлер есапқа алынуы керек. Әмелий мәселениң математикалык моделин жасау өз гезегинде мына этаптардан турады:

- 1) мәселениң өзгериушилерин (мәнислери анықланатуғын белгисизлерин) сайлап алыу;
- 2) шеклеуши шәртлердиң системасын жасау;
- 3) мақсет функциясын, яғный экстремум мәниси изленетуғын функцияны аныклау.

Қойылған әмелий мәселениң мәнисин толық сыпатлайтуғын x_1, x_2, \dots, x_n шамалары, оның өзгериушилери деп аталады. Оларды әдетте $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ вектор көринисинде жазады. Мәселениң шеклеуши шәртлериниң системасы, оның өзгериушилери қанаатландырыуы керек болған теңлемелер хэм теңсизликлердиң системасынан ибарат болады. Мәселениң мақсет функциясы деп, мәселениң өзгериушилериниң функциясы болған, оның шәртлериниң орынлануы сапасын сыпатлайтуғын хэм экстремум мәнисин табыу талап етилетуғын функцияға айтылады.

Математикалык программаластырыу экстремаллык мәселелерди изертлеу хэм оларды

шешиў усылларын ислеп шығыў менен шуғылланатуғын математикалық пән болады.

Экстремаллық мәселениң улыўма турде математикалық қойылыўы төмендегише болады:

$$g_i(x_1, x_2, \dots, x_n) \leq b_i \quad (i = \overline{1, n}) \quad (1)$$

шәртлерин қанаатландыратуғын x_1, x_2, \dots, x_n белгисизлериниң мәнислериниң арасынан n аргументли

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) \quad (2)$$

функциясына ең үлкен (максимум) ямаса ең киши (минимум) мәнис беретуғын мәнислерин табыў талап етиледі. Бунда f хәм g_i – берилген функциялар, ал b_i – берилген базы бир хақықый санлар, f – мәселениң мақсет функциясы деп аталады.

Жоқарыдағы экстремаллық мәселеде көрсетилген f хәм g_i – функцияларының қәсийетлерине байланыслы, математикалық программаластырыў, өз гезегинде бир неше бөлимлерге (тараўларға) бөлинеди. Бул тараўлардың хәр бири белгили класстағы экстремаллық мәселелерди изертлеў менен хәм оларды шешиў усыларын ислеп шығыў менен шуғылланады.

Бәриненде бұрын, математикалық программаластырыў мәселелери **сызықлы** хәм **сызықлы емес программаластырыў** мәселелери болып, үлкен еки топарға бөлинеди. Егерде f хәм g_i – сызықлы функциялар болса, онда сәйкес экстремаллық мәселе **сызықлы программаластырыў** мәселеси болады. Ал егерде, бул функциялардың ең кеминде биреўи ямаса екеўи де **сызықлы емес функциялар** болса, онда экстремаллық мәселе **сызықлы емес программаластырыў мәселеси** деп аталады. Математикалық программаластырыўдың әдеўир толығырақ үйренілген тараўы **сызықлы программаластырыў бөлими** болады. Сызықлы программаластырыўдың көп санлы нәтийжели алгоритмлери хәм бағдарламалары исленип шығылған.

Математикалық программаластырыў ХХ-әсирдиң 30-жылларында пайда болды. Венгриялы математик Б. Эгервари 1931-жылы сызықлы программаластырыў мәселесин математикалық жақтан қәлиплестирди хәм оны шешиўдиң соңынан “венгер” усылы деп аталған усылын ислеп шықты. Сызықлы программаластырыў мәселелерин толық изертлеў хәм оларды шешиўдиң улыўмалық усылларын ислеп шығыў 1939-жылы рус математики Л. В. Канторовичтин мийнетлеринде басланды. Ол усы жылы сызықлы программаластырыў мәселелерин шешиўдиң шешиўши көбейтиўшилер усылын, ал 1949-жылы М. К. Гаурин менен бирликте транспорт мәселелерин шешиўдиң потенциаллар усылын ислеп шықты. Л. В. Канторович, В.С. Немчинов, В.В. Новожилов, А.Л. Лурье, А. Брудно, А.Г. Аганбегян, Д.Б. Юдин, Е.Г. Гольштейн х.т.б математиклердиң хәм экономистлердиң мийнетлеринде сызықлы хәм сызықлы емес программаластырыўдың математикалық теориясы хәм олардың усылларының хәр қыйлы илимий-техникалық хәм экономикалық мәселелерди изертлеўге қолланыўлары буннан былай раўажландырылды.

3-§ Сызықлы програмаластырыу маселесинин турлери хәм геометриялык маниси

Шегаралаўшы шәртлериниң системасы теңсизликлерден ибарат болған мына сызықлы программаластырыў мәселесин қараймыз:

$$Z(X) = \sum_{j=1}^n c_j x_j \rightarrow \min, \quad (1)$$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i \quad (i = \overline{1, m}), \quad (2)$$

$$x_j \geq 0 \quad (j = \overline{1, n}) \quad (3)$$

Жоқарыда атап өтилгениндей (3-§ ке қараң), (2) хәм (3) шегаралық шәртлерин қанаатландыратуғын қәлеген $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)'$ векторы (1)-(3) сызықлы программаластырыў мәселесиниң мүмкин болған шешими деп аталады. Егерде мәселениң шеклеўлериниң системасы ең кеминде бир шешимге ийе болса, онда ол бирликли, ал кери жағдайда бирликли емес система

деп аталады.

Дәслеп берілген мәселенің шеклеулерінің системасы бірліклі деп уйғарып, $n=2$ болған дара жағдайын қараймыз:

$$Z(X) = c_1x_1 + c_2x_2 \rightarrow \min, \quad (4)$$

$$\sum_{j=1}^2 a_{ij}x_j \leq b_i \quad (i = \overline{1, m}) \quad (5)$$

$$x_1 \geq 0, \quad x_2 \geq 0 \quad (6)$$

Бундағы (5) шеклеулер системасының хәр бир теңсізлігі геометриялық жақтан, шегарасы $a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 = b_i \quad (i = \overline{1, m})$ тууырысы болған, ал белгисизлерінің терис болмау (6) шәртлери $x_1 = 0, x_2 = 0$ тууырылары менен шегараланған ярым тегисликлерди анықлайды. Уйғарымыз бойынша (5),(6) шеклеулерінің системасы бірліклі. Сонлықтан бул ярым тегисликлер дөңес көпликлер болғанлықтан, өз-ара кесилісип дөңес көпликті пайда етеди (6-§ ке қараң). Соңғы көпликтің хәр бир ноқатының координаталары (5),(6) шеклеулерин қанаатландырады, яғный (4)-(6) мәселесинің мүмкин болған шешімлерінің көплігін дүзеди. Усы себепли бул көплек шешімлер көпмүйешлігі деп аталады. Ол бир ноқат, кесинди, нур, көпмүйешлик, шегараланбаған көпмүйешлик болыуы мүмкин. Мәселен, $m = 4$ болғанда (4)-(6) мәселесинің мүмкин болған шешімлерінің көплігі 6-сүүреттегідей көпмүйешлик болыуы мүмкин.

Егерде (1)-(3) мәселесинде $n = 3$ болса, онда оның (2) шеклеулер системасының хәр бир теңсізлігі геометриялық жақтан, шегарасы $a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + a_{i3}x_3 = b_i \quad (i = \overline{1, m})$ тегислігі, ал белгисизлерінің терис болмау шәртлери шегаралары $x_j = 0 \quad (j = 1, 2, 3)$ тегисликлери болған үш мүйешли R^3 кеңіслігінің ярым кеңісликлерин аңлатады. Олардың дөңес көпликлерди дүзетуғынлығы мәлим. Егерде шеклеулер системасы бірліклі болса, онда бул ярым кеңісликлер кесилісип, R^3 кеңіслігінде дөңес көпликті дүзеди. Бул дөңес көплек берілген сызықлы программаластыруу мәселесинің мүмкин болған шешімлерінің көпжақлысы деп аталады. Ол бир ноқат, кесинди, нур, көпмүйешлик, көпжақлы, шегараланбаған көпжақлы область болыуы мүмкин.

Мейли, (2)-(3) шеклеулер системасында $n > 3$ болсын. Бул жағдайда (2) теңсізліклерінің хәр бири n өлшемлі кеңісликтің, шегарасы $a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \dots + a_{in}x_n = b_i \quad (i = \overline{1, m})$ гипертегисликлери болған, ярым кеңісликлерин, ал (3) терис болмау шәртлери – шегарасы $x_j = 0 \quad (j = \overline{1, n})$ гипертегисликлери болған, ярым кеңісликлерин анықлайды (координаталары $a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \dots + a_{in}x_n = b_i \quad (i = \overline{1, m})$ теңлемелерин қанаатландыратуғын (x_1, x_2, \dots, x_n) ноқатларының көплігі гипертегислик деп аталады. “Гипер” қосымтасы гректің “hyper” деген сөзинен алынған болып, бизиңше “артық”, “тысқары” мәніслерин аңлатады).

Егерде (1)-(3) мәселесинің шеклеулер системасы бірліклі болса, онда ол R^3 кеңіслігі жағдайындағы сыяқлы, шешімлер көпжақлысы деп аталатуғын – R^n кеңіслігінің улыўма үлесин пайда етеди. Өйткени, оның хәр бир ноқатының координаталары (1)-(3) сызықлы программаластыруу мәселесинің мүмкин болған шешими болады.

Солай етип, (1)-(3) сызықлы программаластыруу мәселесинің геометриялық мәніси шешімлер көпжақлысының (1) сызықлы функциясына минимум мәніс беретуғын ноқатын табыудан ибарат болады. Соның менен бирге, бул көпжақлының барлық ноқатлары (1)-(3) мәселесинің мүмкин болған шешімлери болады.

4-§. Сызықлы программаластыруу маселесин шешіудин графикалык усылы

Бул усыл мәселенің мүмкин болған шешімлерінің областын графиклик сүүретлеу мүмкиншилигине хәм олардың арасынан оптималь шешимин табыуға тийкарланған. Ол тийкарынан алғанда еки өлшемлі R^2 кеңіслігінде (тегисликте) берілген сызықлы программаластыруу мәселелерин шешіу үшін қолланылады. Себеби кеңісликтің өлшеми $n \geq 3$ болғанда ярым кеңісликлердің кесилісіулеринен пайда болатуғын шешімлер көпжақлысын

жасау әдеуір қыйынласады.

Мейли, екі өлшемлі кеңілікте төмендегі сызықты программаластыру мәселесі берілген болсын:

$$Z(X) = c_1x_1 + c_2x_2 \rightarrow \max, \quad (1)$$

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 \leq b_1,$$

$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 \leq b_2, \quad (2)$$

$$\dots \dots \dots \dots \dots$$

$$a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 \leq b_m$$

$$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0 \quad (3)$$

Дәлеп (2), (3) теңсіздіктерінің системасы бирикли хәм оған сәйкес шешімлер көпмүйешлиги M шегараланған деп уйғарамыз. Сонда берілген (1)-(3) сызықты программаластыру мәселесі, мақсет функциясы максимум мәнісине ийе болатуғын, шешімлер көпмүйешлигинің ноқатын табыуды аңлатады (7-параграфқа қараң). Егерде шешімлер көпмүйешлиги M бос көплік болмаса хәм бул көплікте мақсет функциясы жоқарыдан шегараланған болса, онда оның бундай ноқаты бар болады. Бул шәртлер орынланғанда M көпмүйешлигинің төбелеринің биреуінде мақсет функциясы өзинің максимум мәнісине ериседи. Шешімлер көпмүйешлигинің бундай ноқатын анықлау үшін **дәреже сызықлары** хәм **таяныш туўрылары** пайдаланылады.

Мақсет функциясы үстінде турақлы мәніслерди қабыл ететуғын туўры, бул функцияның **дәреже сызығы** деп аталады. $Z(X)$ тың дәреже сызығының теңлемеси улыўма жағдайда, $c_1x_1 + c_2x_2 = l$ ($l = const$) көринисинде жазылады хәм барлық дәреже сызықлары бир-бирине параллель болады.

Мәселенің мүмкин болған шешімлеринің областы бир тәрәпинде жататуғын хәм бул область пенен ең кеминде бир улыўма ноқатқа ийе болатуғын **дәреже сызығы**, оның **таяныш туўрысы** деп аталады (6-параграфқа қараң). Қәлеген мәселенің мүмкин болған шешімлеринің областы екиден артық болмаған таяныш туўрыларына ийе болады. Мине усы таяныш туўрыларының биреуинің үстінде мәселенің оптималь шешими жатыуы мүмкин.

Функцияның градиент-векторының бағыты оның ең тез өсиу, ал оған қарама-қарсы бағыт – ең тез кемиу бағыты болатуғынлығы белгили. Ал (1) сызықты функциясының градиенти $gradZ(X) = (c_1, c_2) = \bar{N}$ болады. Солай етип, R^2 кеңілігинің хәр бир ноқатында (1) сызықты функциясының градиенти турақлы болады хәм бул функцияның белгисизлеринің коэффицентлеринен жасалған вектор менен сәйкес келеди. Сондай ақ, сызықты функцияның градиенти оның хәр бир дәреже сызығына перпендикуляр болады.

Егерде дәреже сызығы $\bar{N} = (c_1, c_2)$ градиент векторының бағытында өзине-өзи параллель етип жылжытылса, онда мәселенің мақсет функциясының мәніслери барған сайын өсип барады, ал градиент векторының бағытына қарама-қарсы бағытқа жылжытылса, мақсет функциясының мәніслери барған сайын кемейип барады. Сонлықтан, берілген шеклеулер системасында мақсет функциясының минимум мәнісин табыу, оның максимум мәнісин табыудан тек $c_1x_1 + c_2x_2 = l$ ($l = const$) дәреже сызығын $\bar{N} = (c_1, c_2)$ векторының бағытында емес, ал оған қарама-қарсы бағытта жылыстыру менен ғана парық қылады.

5-§. Графикалык усыл жардемінде маселелердин экономикалык анализи

Солай етип, (1)-(3) сызықты программаластыру мәселесин графиклик усыл менен шеший алгоритми мыналардан ибарат болады:

1. Мәселенің мүмкин болған шешімлеринің областы жасалады.
2. Басы $O(0,0)$ ноқатында болған $\bar{N} = (c_1, c_2)$ векторы жасалады.
3. $\bar{N} = (c_1, c_2)$ векторына перпендикуляр етип, $Z(X)$ функциясының дәреже сызықларының биреуи жүргизиледи. Мәселен, $c_1x_1 + c_2x_2 = 0$ теңлемесине сәйкес келетуғын дәреже сызығы жасалады.
4. Дәреже сызығы таяныш туўрысы аўхалына жеткенше өзине-өзи параллель етип

жылыстырылады. Бул таяныш туўрысының үстінде $Z(X)$ максет функциясы өзиниң максимум ямаса минимум мәнисине ериседи.

Мүмкин болған шешимлериниң областының ҳәм $Z(X)$ максет функциясының көринисине байланыслы, (1)-(3) мәселеси бир шешимге (9а-сүүрет), шексиз көп шешимге (9б-сүүрет) ийе болыўы ямаса оптималь шешимге улыўма ийе болмаўы да мүмкин (9в-сүүрет).

Бунда 9а-сүүретинде дәреже сызығы шешимлер көпмүйешлигине еки рет таяныш туўры болады. Максет функциясы В ноқатында минимум, ал Д ноқатында максимум мәнисине ериседи. Келеси 9б-сүүретинде максет функциясы шешимлер көпмүйешлигиниң бир тәрәпи менен сәйкес келетуғын таяныш туўрысының үстінде минимум мәниске ийе болады. Ал 9в-сүүретинде мүмкин болған шешимлериниң областы максет функциясының өсиў бағытында, яғный жоқарыдан шегараланбаған.

1-мысал. Төмендеги сызықлы программаластырыў мәселесин графикалик усыл менен шешиң:

$$Z(X) = 3x_1 + 2x_2 \rightarrow \max, \quad (1)$$

$$x_1 - x_2 + 2 \geq 0, \quad (1)$$

$$3x_1 - 2x_2 - 6 \leq 0, \quad (2)$$

$$2x_1 + x_2 - 2 \geq 0, \quad (3)$$

$$x_2 \leq 3, \quad (4)$$

$$x_1 \geq 0, \quad x_2 \geq 0$$

Шешилиўи. 1) Мәселениң мүмкин болған шешимлериниң областын жасаймыз. Туўрымүйешли декарт координаталар системасында (1) шеклеўине сәйкес келетуғын $x_1 - x_2 + 2 = 0$ (L_1) туўрысын жасаймыз (10-сүүрет). Бул туўрының координаталар тегислигин бөлиўинен пайда болған еки ярым тегисликтин қайсысы (1) теңсизлигиниң шешимлериниң областы болатуғынлығын анықлаймыз. Буның ушын туўрының үстінде жатпайтуғын қандай да бир ноқаттың координаталарын (1) теңсизлигине апарып қойыў жеткиликли. L_1 туўрысы координаталар басы арқалы өтпейтуғынлықтан, $O(0,0)$ ноқатының координаталарын (1) теңсизлигиниң апарып қоямыз: $1 \cdot 0 - 1 \cdot 0 + 2 \geq 0$. Нәтийжеде қатаң $2 > 0$ теңсизлигине ийе боламыз. Демек, $O(0,0)$ ноқаты (1) теңсизлигиниң шешимлериниң ярым тегислигинде жатады. Солай етип, L_1 туўрысының ушларындағы стрелкалар $O(0,0)$ ноқаты жайласқан ярым тегисликке қарай бағдарланыўы керек. Тап усы сыяқлы $3x_1 - 2x_2 - 6 = 0$ (L_2), $2x_1 + x_2 - 2 = 0$ (L_3), $x_2 = 0$ (L_4) туўрыларын хәм (2), (3), (4) шеклеўлериниң шешимлериниң областларын жасаймыз. Белгисизлердин терис болмаў шәртлерин есапқа алып, (1)-(4) теңсизликлериниң шешимлериниң ярым тегисликлериниң улыўма үлесин табамыз. Усындай жол менен келип шыққан, берилген мәселениң мүмкин болған шешимлериниң областы сүүретте штрихланып көрсетилген.

2) $\bar{N} = (c_1, c_2)$ градиент векторын хәм дәреже сызықларының биреўин, мәселен $3x_1 + 2x_2 = 0$ ($l = 0$) дәреже сызығын жасаймыз. Максет функциясының максимумын табыў мәселеси шешилип атырғанлықтан, бул дәреже сызығын градиент векторының бағытында өзине өзин параллель етип, таяныш туўрысына айланғанша жайластырамыз. Бул туўры (2) хәм (4) теңсизликлерине сәйкес келетуғын хәм мүмкин болған шешимлердин областын шегаралаўшы туўрылардың X^* кесилисиў ноқаты арқалы өтеди. $X^* = L_2 \cap L_4$ ноқатының координаталарын анықлаймыз. Буның ушын

$$\begin{cases} 3x_1 - 2x_2 - 6 = 0 \\ x_2 = 3 \end{cases}$$

системасын шешип, $x_1^* = 4$, $x_2^* = 3$ мәнислерине ийе боламыз. Сонлықтан $X^* = (4, 3)$ ноқаты келип шығады. Бул ноқатта $Z(X^*) = 3 \cdot 4 + 2 \cdot 3 = 18$, яғный $\max Z(X) = 18$ болады.

2-мысал. Берилген сызықлы программаластырыў мәселесин графикалик усыл менен шешиң:

$$Z(X) = 4x_1 + 2x_2 \rightarrow \min$$

$$4x_1 - x_2 \geq 0, \quad (5)$$

$$2x_1 + x_2 \geq 6, \quad (6)$$

$$x_1 + 2x_2 \leq 16, \quad (7)$$

$$x_1 \leq 4, \quad (8)$$

$$x_1 - x_2 \leq 0, \quad (9)$$

Шешилиўи. Мүмкин болған шешимлериниң областын, градиент векторы $\bar{N} = (4, 2)$ векторын хәм бул область пенен улыўма ноқатларға ийе болған, дәреже сызықларының биреўин жасаймыз (11-сүүрет). Мақсет функцияның минимумын табыў мәселеси шешилип атырғанлықтан, дәреже сызығын $\bar{N} = (4, 2)$ векторының бағытына қарама-қарсы бағытта жылыстырамыз. Басқаша айтқанда, дәреже сызығы L_2 туўрысына қарай жылыстырылады. Бирақта $\bar{N} = (4, 2)$ градиент векторы менен $Z_1(X) = 2x_1 + x_2 - 6$ функциясының градиенти $\bar{N} = (2, 1)$ өз-ара паралель болады. Өйткени олардың координаталары пропорциональ $(4:2 = 2:1)$. Демек, мүмкин болған шешимлериниң областының таяныш туўрысы, бул областты шегаралаўшы хәм оның еки төбеси арқалы өтетуғын L_2 туўрысы менен сәйкес келеди. Сонлықтан берилген мәселе $[x_1^*, x_2^*]$ кесиндисиниң ноқатлары болған, шексиз көп оптималь шешимлерге ийе болады. Бул $X_1^* = L_2 \cap L_5$, $X_2^* = L_1 \cap L_2$ ноқатларының координаталарын анықлаў ушын теңдемелердиң мына еки системасын шешемиз:

$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 = 6, & (L_2) \\ x_1 - x_2 = 0 & (L_5) \end{cases} \quad \begin{cases} 4x_1 - x_2 = 0, & (L_1) \\ 2x_1 + x_2 = 0 & (L_2) \end{cases}$$

$$\begin{aligned} 3x_1 &= 6, & 6x_1 &= 6, \\ x_1^* &= 2, \quad x_2^* = 2, & x_1^* &= 1, \quad x_2^* = 4 \\ X_1^* &= (2; 2); & X_2^* &= (1; 4). \end{aligned}$$

Сонда $Z(X_1^*) = Z(X_2^*) = 4 \cdot 1 + 2 \cdot 4 = 12$ болады. Сонлықтан $\min Z(X) = 12$, $X^* = \lambda X_1^* + (1 - \lambda) X_2^*$, $0 \leq \lambda \leq 1$ шешимине ийе боламыз.

6-7-§. Сызыклы программаластырыу маселесин шешүүдин Симплекс усылы

Егерде мәселениң шәртлери хәм дәслепки берилген мағлыўматлары симплекс-кесте деп аталатуғын арнаўлы кестеге жазылса, онда оның таяныш шешимин оптималлыққа тексерий хәм буннан соңғы есаплаў жумысларын орынлаў әдеўир жеңиллеседи (1-кесте).

Кестениң Б бағанасына таяныш шешимниң базисине кирген векторлар, ал C_B бағанасына, берилген базистиң векторлары қандай индекслерге ийе болса, мақсет функциясының белгисизлеринен тап сондай индекслерге ийе болған коэффициентлери жазылады. P_0 бағанасына басланғыш таяныш шешиминиң оң дүзиўшилери (шеклеўлериниң салтаң ағзалары) жазылады. Усы бағанаға есаплаўларды орынлаўдың нәтийжесинде келип шыққан, мәселениң оптималь шешиминиң оң дүзиўшилери де жазылады. Ал P_j векторларының бағаналары бул векторларды базис векторлары бойынша жиклеўдиң коэффициентлерин аңлатады.

i	Б	C_B	P_0	c_1	c_2	\dots	c_r	\dots	c_m	c_{m+1}	\dots	c_k	\dots	c_n
				P_1	P_2	\dots	P_r	\dots	P_m	P_{m+1}	\dots	P_k	\dots	P_n
1	P_1	c_1	b_1	1	0	\dots	0	\dots	0	a_{1m+1}	\dots	a_{1k}	\dots	a_{1n}
2	P_2	c_2	b_2	0	1	\dots	0	\dots	0	a_{2m+1}	\dots	a_{2k}	\dots	a_{2n}
\dots	\dots	\dots	\dots	\dots										
r	P_r	c_r	b_r	0	0	\dots	1	\dots	0	a_{rm+1}	\dots	a_{rk}	\dots	a_{rn}
\dots	\dots	\dots	\dots	\dots										
m	P_m	c_m	b_m	0	0	\dots	0	\dots	1	a_{mm+1}	\dots	a_{mk}	\dots	a_{mn}
$m+1$			z_0	0	0	\dots	0	\dots	0	δ_{m+1}	\dots	δ_k	\dots	δ_n

Кестениң дәслепки m қатары мәселениң дәслепки берилген мағлыўматлары менен

анықланады, ал $(m+1)$ қатарындағы мағлыұматлар есаплаўларды орынлаў арқалы табылады. Бул соңғы қатарына P_0 векторының бағанасына берілген таяныш шешимине сәйкес мақсет функциясының мәніси Z_0 , ал P_j векторының бағанасына $\delta_j = Z_j - c_j$ бақасының мәніси жазылады. Бундағы Z_j мәніси P_j ($j = \overline{1, m}$) векторының $C_B = (c_1, c_2, \dots, c_m)$ векторына скаляр көбеймеси есабында анықланады ((15) формуласына қараң):

$$Z_j = \sum_{i=1}^m c_i a_{ij} \quad (j = \overline{1, n})$$

Ал Z_0 мәніси P_0 векторының C_B векторына скаляр көбеймесине тең

$$Z_j = Z(X^{(0)}) = \sum_{i=1}^m c_i b_i$$

Бул 1-симплекс-кестени толтырып болғаннан соң, басланғыш таяныш шешимди оптималлыққа тексереди. Буның ушын кестениң $(m+1)$ -қатарын көзден өткереди. Усының нәтижесинде төмендеги үш жағдайдың биреуи орын алыўы мүмкин:

- 1) $j = m+1, m+2, \dots, n$ мәніслери ушын $\delta_j \geq 0$ ($j = \overline{1, m}$ болғанда $\delta_j = 0$ хәм $Z_j = c_j$) болады. Сонлықтан бул жағдайда барлық $j = \overline{1, n}$ ушын $\delta_j \geq 0$ теңсизлиги орынланады;
- 2) базы бир j индекси ушын $\delta_j < 0$ хәм бул индекске сәйкес келетуғын барлық $a_{ij} \leq 0$ ($i = \overline{1, m}$) болады;
- 3) базы бир j индексleri ушын $\delta_j < 0$ хәм бундай хәр бир j ушын a_{ij} санларының ең кеминде биреуи оң сан болады.

Биринши жағдайда оптималлық шәрти бойынша басланғыш таяныш шешими оптималь шешим болады. Екинши жағдайда мүмкин болған шешимлер көплигинде мақсет функциясы жоқарыдан шегараланбаған. Ал, үшінши жағдайда, мәселениң мақсет функциясының мәніси өскендей етип, басланғыш таяныш шешиминен жаңа таяныш шешимине өтиўге болады. Мәселениң бир таяныш шешиминен оның екинши таяныш шешимине өтиў, дәслепки базистен қандай да бир векторды шығарыў хәм оның орнына базиске жаңа векторды киргизиў арқалы иске асырылады. Базиске киргизилетуғын вектор есабында $\delta_j < 0$ шәртин қанаатландыратуғын қәлеген P_j векторын алыўға болады. Мәселен, егерде $\delta_k < 0$ болса, онда базиске P_k векторы киргизиледи.

Базистен шығарылатуғын векторды анықлаў ушын барлық $a_{ik} > 0$ санлары ушын $\min_i \left(\frac{b_i}{a_{ik}} \right)$ шамасын табады. Мейли, бул минимумға $i = r$ болғанда ерисилген болсын. Сонда базистен P_r векторы шығарылады, ал a_{rk} санын **шешиўши элемент** деп атайды. Шешийши элемент кесилиспесинде жайласқан бағана хәм қатар **бағдарлаўшы бағана** хәм **бағдарлаўшы қатар** деп аталады.

Бағдарлаўшы бағана хәм бағдарлаўшы қатар анықланғаннан соң, жаңа таяныш шешими хәм P_j векторының бул шешимге сәйкес жаңа базис векторлары бойынша жиклениўиниң коэффициентлери табылады. Буны Жордан-Гаусс усылы менен аңсат иске асырыўға болады. Бул жағдайда, жаңа таяныш шешиминиң оң дүзиўшилери мына формулалар менен есапланады:

$$b'_i = \begin{cases} b_i - (b_r/a_{rk})a_{ik}, & \text{егер } i \neq r \text{ болса,} \\ b_r/a_{rk}, & \text{егер } i = r \text{ болса} \end{cases} \quad (2)$$

Ал P_j векторларының жаңа таяныш шешимине сәйкес келетуғын жаңа базистинң векторлары бойынша жиклениўлериниң коэффициентлери төмендеги формулалар бойынша табылады:

$$a'_{ij} = \begin{cases} a_{ij} - (a_{rj}/a_{rk})a_{ik}, & \text{егер } i \neq r \text{ болса,} \\ a_{rj}/a_{rk}, & \text{егер } i = r \text{ болса} \end{cases} \quad (3)$$

Бул (22) хәм (23) формулалары бойынша b'_i хәм a'_{ij} санлары есапланғаннан соң, олардың сан мәніслери жаңа симплекс-кестеге жазылады (2-кесте). Сонда бул кестениң $(m+1)$ -қатарының

элементлери

$$z'_0 = z_0 - (b_r/a_{rk})\delta_k, \quad (4)$$

$$\delta'_j = \delta_j - (a_{rj}/a_{rk})\delta_k \quad (5)$$

формулалары менен ямаса олардың анықтамасы бойынша есапланады.

2-кесте

i	Б	C_B	P_0	c_1	c_2	...	c_r	...	c_m	c_{m+1}	...	c_k	...	c_n
				P_1	P_2	...	P_r	...	P_m	P_{m+1}	...	P_k	...	P_n
1	P_1	c_1	b'_2	1	0	...	a'_{1r}	...	0	a'_{1m+1}	...	0	...	a'_{1n}
2	P_2	c_2	b'_2	0	1	...	a'_{2r}	...	0	a'_{2m+1}	...	0	...	a'_{2n}
...
r	P_r	c_r	b'_r	0	0	...	a'_{rr}	a'_{rm+1}	...	1	...	a'_{rn}
...
m	P_m	c_m	b'_m	0	0	...	a'_{mr}	...	1	a'_{mm+1}	...	0	...	a'_{mn}
$m+1$			z'_0	0	0	...	δ'_r	...	0	δ'_{m+1}	...	0	...	δ'_n

Есаплауларды жеңиллетиу мақсетинде базиске киргизилетуғын вектор, абсолют шамасы бойынша ең үлкен $\delta_j < 0$ саны менен анықланады. Егерде бундай санлар бир неше болса, онда $\delta_j < 0$ санлары менен анықланған c_j санларының ең үлкени қандай индекске ийе болса, тап сондай индекске ийе болған P_j векторы базиске киргизиледи.

Солай етип, мәселениң бир таяныш шешиминен екіншисине өтиу бир симплекс-кестеден екінши симплекс-кестеге өтиуди аңлатады. Жаңа симплекс-кестениң элементлерин (2)-(5) формулалары ямаса олардан тиккелей келип шығатуғын қәделер бойынша есаплауға болады. Бул қәделер төмендегилерден ибарат.

Базиске кирген векторлардың бағаналарына, аты бирдей векторлардың қатарлары хәм бағаналарының кесилискен жерине бирликлер (1лер) қойылады, ал бул бағаналардың қалған барлық элементлерин нольге тең деп есаплайды.

Жаңа симплекс-кестениң базиске киргизилетуғын вектор жазылған қатарындағы P_0 хәм P_j векторларының элементлери, дәслепки симплекс-кестениң тап усындай қатарындағы элементлерди **шешиуши элементке** бөлиуден келип шығады. Соңғы кестениң C_B бағанасына, базиске киргизилетуғын вектордың қатарына c_k шамасы жазылады, бунда k -базиске киргизилетуғын вектордың индекси.

Ал, жаңа симплекс-кестениң P_0 хәм P_j векторларының бағаналарының қалған элементлери **үшмүйешлик қәдеси** бойынша есапланады. Бул элементлердиң қандай да болса биреуин есаплау ушын төмендеги үш санды анықлайды:

1) дәслепки берилген симплекс-кестеде, жаңа симплекс-кестениң изленип атырған элементиниң орнында турған сан;

2) дәслепки берилген симплекс-кестеде, жаңа симплекс-кестениң изленип атырған элементи жайласқан қатар менен базиске киргизилетуғын векторға сәйкес бағананың кесилискен жеринде турған сан;

3) жаңа симплекс-кестеде, изленип атырған элемент жайласқан бағана менен базиске жаңадан киргизилетуғын вектордың қатарының кесилискен жеринде жайласқан сан (жоқарыда атап көрсетилгениндей, жаңа симплекс-кестениң бул қатары дәслепки симплекс-кестениң сәйкес қатарының элементлерин **шешиуши элементлерге** бөлиуден келип шығады).

Бул үш сан, еки төбеси дәслепки симплекс-кестедеги еки санға, ал үшінши төбеси жаңа симплекс-кестедеги санға сәйкес келетуғын, айрықша үшмүйешликти пайда етеди. Жаңа симплекс-кестениң изленип атырған элементин анықлау ушын биринши саннан екінши хәм үшінши санлардың көбеймесин алады.

Жаңа симплекс-кестени толтырғаннан соң оның $(m+1)$ -қатарын тексереди. Егерде барлық $\delta'_j = Z'_j - c_j \geq 0$ болса, онда жаңа таяныш шешими оптималь шешим болады. Ал, егерде δ'_j

санларының арасында терис санлар бар болса, онда жоқарыда көрсетилген әмеллер избе-излигин орынлап, жаңа таяныш шешимін табады. Бул процессти мәселениң оптималь шешими табылғанша ямаса оның шешими жоқ екенлиги анықланғанша даўам етеди.

Жоқарыда сызықлы программаластырыў мәселеси таяныш шешимлерге ийе хәм олардың хәр бири **айнымаған шешими** болады деп уйғарылды. Ал, егерде мәселе **айныған таяныш шешимлерге** ийе болса, онда симплекс усылдың базы бир адымында (итерациясында) таяныш шешимнің бир неше белгисизлери нольге тең болыўы мүмкин. Сонлықтан бул жағдайда, бир таяныш шешиминен екіншисине өткенде мақсет функциясының мәниси өзгермей, алдыңғы адымындағыдай болып қалыўы мүмкин. Буннан тысқары, мәселениң мақсет функциясы усылдың бир неше адымында өзиниң мәнисин өзгертпей сақлаўы, сондай ақ, басланғыш базиске қайтып келиў мүмкиншиликлери де бар. Соңғы жағдайда, әдетте **цикллесий (топарласый)** келип шықты деп айтады. Бирақта, әмелий мәселелерди шешийде бундай жағдай оғада сийрек ушырасады. Сонлықтан оны талқылаўға тоқтамаймыз.

Солай етип, (1)-(3) сызықлы программаластырыў мәселесиниң оптималь шешимин симплекс усылы менен табыў төмендеги этаплардан турады:

1. Берилген сызықлы программаластырыў мәселесин каноникалық көриниске келтирип жазады.

2. Бирлик векторлардан дүзилген базиси бар басланғыш таяныш шешимин хәм шегаралық шәртлердеги векторлардың таяныш шешимнің базиси бойынша жиклениўлериниң коэффициентлерин табады. Егерде мәселениң таяныш шешими жоқ болса, онда шеклеўлер системасының бирликли болмаўы себепли, мәселе шешимге ийе болмайды.

3. Таяныш шешимнің δ_j бақаларын есаплайды, симплекс-кестени толтырады хәм δ_j санларының арасында терис санлардың барын ямаса жоқлығын анықлайды. Егерде олардың арасында терис санлар бар болса, онда я мәселениң шешимге ийе болмайтуғынлығы анықланады, ямаса жаңа таяныш шешимине өтеди.

4. Бағдарлаўшы бағананы хәм қатарды табады. Бағдарлаўшы бағана абсолют шамасы бойынша ең үлкен $\delta_j < 0$ саны менен, ал бағдарлаўшы қатар – P_0 векторының бағанасындағы дүзиўшилериниң бағдарлаўшы бағананың оң дүзиўшилерине қатнасларының ең кишиси менен анықланады.

5. Жоқарыдағы (2)-(5) формалары бойынша жаңа таяныш шешимнің оң дүзиўшилерин, P_j векторының жаңа базистің векторлары бойынша жиклениўиниң коэффициентлерин, Z'_0 хәм δ'_j санларын анықлайды. Бул санлардың барлығын жаңа симплекс-кестеге жазады.

6. Табылған таяныш шешимди оптимальлыққа тексереди. Егерде ол оптималь шешим болмаса хәм жаңа таяныш шешимге өтиў керек болса, онда 4-этапқа қайтып келеди, ал оптималь шешим табылса ямаса мәселениң шешиминиң жоқ екенлиги анықланса, онда мәселени шеший процесси тоқтатылады.

1-мысал. Төмендеги сызықлы программаластырыў мәселесин симплекс усылы менен шешиң:

$$Z(X) = 9x_1 + 5x_2 + 4x_3 + 3x_4 + 2x_5 \rightarrow \max, \quad (6)$$

$$x_1 - 2x_2 + 2x_3 \leq 6,$$

$$x_1 + 2x_2 + x_3 + x_4 = 24, \quad (7)$$

$$2x_1 + x_2 - 4x_3 + x_5 = 30$$

$$x_j \geq 0 \quad (j = \overline{1,5}) \quad (8)$$

Шешилиўи. 1) Дәслеп берилген мәселени каноникалық көриниске келтиремиз. Буның ушын мәселениң (7) шеклеўлериндеги 1-теңсизликтің шеп жағына $x_6 \geq 0$ қосымша белгисизин қосамыз. Мәселениң мақсет функциясына x_6 белгисизи ноль (0) коэффициентини менен қатнасады, яғный оны өзгертпейди. Сонда каноникалық көринисте жазылған мына сызықлы программаластырыў мәселесине ийе боламыз:

$$Z(X) = 9x_1 + 5x_2 + 4x_3 + 3x_4 + 2x_5 \rightarrow \max, \quad (9)$$

$$\begin{aligned} x_1 - 2x_2 + 2x_3 + x_6 &= 6, \\ x_1 + 2x_2 + x_3 + x_4 &= 24, \end{aligned} \quad (10)$$

$$\begin{aligned} 2x_1 + x_2 - 4x_3 + x_5 &= 30 \\ x_j &\geq 0 \quad (j = \overline{1,6}) \end{aligned} \quad (11)$$

2) Каноникалық көринисте жазылған (9)-(11) мәселесінің басланғыш таяныш шешимін табамыз. Бұның үшін еркли (базислік емес) белгисіздерді нольге теңейміз: $x_1 = x_2 = x_3 = 0$. Сонда $x_4 = 24$, $x_5 = 30$, $x_6 = 6$ болады хәм $B_0 = (P_4, P_5, P_6)$ бірлік базисли $X^{(0)} = (0, 0, 0, 24, 30, 6)$ басланғыш таяныш шешимине ийе боламыз.

3) Шегаралық шәртлердің векторларының таяныш шешимнің базиси бойынша жиклениўлеринің бақаларын есаплаймыз. Бұның үшін (5) хәм (6) формаларынан пайдаланамыз:

$$а) Z_0 = (C_B, P_0) = (0, 3, 2) \cdot (6, 24, 30) = 0 + 72 + 60 = 132;$$

$$Z_1 = (C_B, P_1) = (0, 3, 2) \cdot (1, 1, 2) = 0 + 3 + 4 = 7;$$

$$Z_2 = (C_B, P_2) = (0, 3, 2) \cdot (-2, 2, 1) = 0 + 6 + 2 = 8;$$

$$Z_3 = (C_B, P_3) = (0, 3, 2) \cdot (2, 1, -4) = 0 + 3 - 8 = -5;$$

$$б) \delta_1 = Z_1 - c_1 = 7 - 9 = -2; \delta_2 = Z_2 - c_2 = 8 - 5 = 3; \delta_3 = Z_3 - c_3 = -5 - 4 = -9;$$

в) Егерде мәселенің мақсет функциясының коэффициентлери “ C_B ” бағанасына дурыс жайластырылса, онда базиске кирген бірлік векторлардың бақалары барқулла нольге тең болады. Бул жағдайда $B_0 = (P_4, P_5, P_6)$ болғанлықтан $\delta_4 = \delta_5 = \delta_6 = 0$ болады. Хәқыйқатында да,

$$Z_4 = (C_B, P_4) = (0, 3, 2) \cdot (0, 1, 0) = 0 + 3 + 0 = 3;$$

$$Z_5 = (C_B, P_5) = (0, 3, 2) \cdot (0, 0, 1) = 0 + 0 + 2 = 2;$$

$$Z_6 = (C_B, P_6) = (0, 3, 2) \cdot (1, 0, 0) = 0 + 0 + 0 = 0;$$

$$\delta_4 = Z_4 - c_4 = 3 - 3 = 0; \delta_5 = Z_5 - c_5 = 2 - 2 = 0; \delta_6 = Z_6 - c_6 = 0 - 0 = 0$$

нәтийжелери келип шығады.

3) Мәселенің табылған таяныш шешими, шегаралық шәртлердің векторларының базис векторлары бойынша жиклениўлеринің коэффициентлери хәм таяныш шешимнің табылған бақалары симплекс-кестеге жазылады (3-кесте).

3-кесте

Б	C_B	P_0	9	5	4	3	2	0	θ_1	θ_3
			P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6		
P_6	0	6	1	-2	2	0	0	1	6	3
P_4	3	24	1	2	1	1	0	0	24	24
P_5	2	30	2	1	-4	0	1	0	15	-
δ_j		132	-2	3	-9	0	0	0		

Кестенің “Б” бағанасына таяныш шешимнің базисине кирген векторлар жазылады. Оларды симплекс-кестеге жазыў тәртиби шеклеўши теңлемелердеги базислик белгисізлердің номерлерине сәйкес келеди. C_B бағанасына мақсет функциясының базислик белгисізлеринің коэффициентлери тап сондай тәртипте жазылады. Кестенің соңғы қатарына δ_j бақалары менен бирге, оның P_0 бағанасына мақсет функциясының $X^{(0)}$ таяныш шешиміндеги $Z_0 = Z(X^{(0)})$ мәніси жазылады.

Мәселенің басланғыш таяныш шешими $X^{(0)} = (0, 0, 0, 24, 30, 6)$ векторы, оның оптималь шешими болмайды. Өйткени P_1 көп P_3 векторлары үшін $\delta_1 = -2$, $\delta_3 = -9$ бақалары таяныш шешимнің оптималь шәртине қарама-қарсы келеди. Максимум мәселесінде таяныш шешимнің оптималь шешим болыўы үшін шегаралаўшы шәртлердің барлық векторлары үшін $\delta_j \geq 0$ болыўы талап етиледі. Сондай ақ, максимум мәселесінде, ең кемінде бир векторға терис бақа сәйкес келсе, онда мақсет функциясының мәнісинің өсиўин тәмийинлейтуғын, жаңа таяныш

шешимин табыўға болады.

4) Енди базиске киргизилетуўын хэм базистен шығарылатуўын векторларды анықлаймыз. Абсолют шамасы бойынша ең үлкен терис δ_j саны 4-қатарда P_3 векторының бағанасына жайласқан. Демек, базиске P_3 векторы киргизиледи. Базистен шығарылатуўын векторды анықлаймыз. Буның ушын барлық $a_{i3} > 0$ ушын $\theta_0 = \min\left(\frac{b_i}{a_{i3}}\right)$ санын табамыз:

$\theta_0 = \min\left(\frac{6}{2}, \frac{24}{1}\right) = \frac{6}{2} = 3$ хэм $a_{13} = 2$ болады. Сонлықтан базистен P_1 векторы шығарылады, ал $a_{13} = 2$ саны шешіўши элемент болады. Буннан P_3 векторының бағанасы хэм кестениң 1-қатары бағдарлаўшы бағана хэм бағдарлаўшы қатар болады.

Усылдың екінши адымының симплекс-кестесин жасаймыз (4-кесте).

4-кесте

Б	C_B	P_0	9	5	4	3	2	0	θ_2
			P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	
P_3	4	3	$\frac{1}{2}$	-1	1	0	0	$\frac{1}{2}$	-
P_4	3	21	$\frac{1}{2}$	3	0	1	0	$-\frac{1}{2}$	7
P_5	2	42	4	-3	0	0	1	2	-
δ_j		159	$\frac{5}{2}$	-6	0	0	0	9	

Бул кестени толтырыў төмендеги избе-изликте иске асырылады. Дәслеп базиске жаңадан киргизилген вектордың қатарын, яғный номери бағдарлаўшы қатардың (3-кестеде 1-қатар бағдарлаўшы қатар болады) номери менен сәйкес келетуўын қатар толтырылады. Сонда, 4-кестениң 1-қатарының элементлери 3-кестениң 1-қатарының элементлерин шешіўши элементке, яғный $a_{13} = 2$ санына бөлиўден келип шығады. Бунда кестениң “ C_B ” бағанасына максет функциясының, базиске киргизилетуўын бағанасында жайласқан, $c_3 = 4$ коэффициентин жазылады. Буннан соң кестениң, жаңа $B_1 = (P_3, P_4, P_5)$ базисине кирген векторларының бағаналары толтырылады. Бул бағаналардың бирдей атлы (номерли) қатар хэм бағаналар кесилискен жерлерине 1 лер қойылады, ал қалған басқа элементлер нольге тең деп уйғарылады.

Буннан соң, 4-кестениң қалған элементлери (22)-(25) формулалары бойынша есапланылады. Бул формулаларда $a_{13} = 2$ ($r=1, k=3$) деп алынады. Нәтийжеде берилген мәселениң жаңа $X^{(1)} = (0, 0, 3, 21, 42, 0)$ таяныш шешими келип шығады. Мәселениң бул таяныш шешими де, оның оптималь шешими болмайды. Себеби P_2 векторы $\delta_2 = -6$ терис баҳасына ийе. Сонлықтан табылған жаңа $X^{(1)}$ таяныш шешимин жақсылаў ушын P_2 векторын базиске киргизіў керек. Базистен шығарылатуўын векторды анықлаў ушын барлық $a'_{ir} > 0$ ушын $\theta'_0 = \min\left(\frac{b'_i}{a'_{ir}}\right)$ шамасы есапланады. Бирақ P_2 векторының бағанасында тек бир $a'_{22} = 3$ оң саны бар. Соның ушын $\theta'_0 = \min\left(\frac{b'_2}{a'_{2r}}\right) = \frac{21}{3} = 7$ болады. Буннан, $a'_{22} = 3$ саны шешіўши элемент, ал кесилискен жеринде бул элемент жайласқан 2-қатар хэм 2-бағана бағдарлаўшы қатар хэм бағдарлаўшы бағана болады.

Усылдың келеси адымында $B_2 = (P_3, P_2, P_5)$ болады. Жоқарыда көрсетилген избе-изликте келеси симплекс-кесте толтырылады (5-кесте). Бул кестеден мәселениң келеси таяныш шешими $X^{(2)} = (0, 7, 10, 0, 63, 0)$ векторы болатуўынлығы келип шығады. Кестениң соңғы, 4-қатарынан, базиске кирмеген барлық векторлардың базис векторлары бойынша жиклениўлериниң баҳалары оң болатуўынлығын көреміз: $\delta_1 = \frac{7}{2}$, $\delta_4 = 2$, $\delta_5 = \frac{7}{2}$. Сонлықтан соңғы табылған таяныш шешими

берилген мәселениң бирден бир оптималь шешими болады. Солай етип, берилген мәселениң оптималь шешими $X^* = X^{(2)} = (0, 7, 10, 0, 63, 0)$ векторы, ал мақсет функциясының оған сәйкес оптималь мәніси $\max Z(X) = Z(X^{(2)}) = 201$ болады.

5-кесте

Б	C_B	P_0	9	5	4	3	2	0
			P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6
P_3	4	10	$\frac{2}{3}$	0	1	$\frac{1}{3}$	0	$\frac{1}{3}$
P_2	5	7	$\frac{1}{6}$	1	0	$\frac{1}{3}$	0	$-\frac{1}{6}$
P_5	2	63	$\frac{9}{2}$	0	0	1	1	$\frac{3}{2}$
δ_j		201	$\frac{7}{2}$	0	0	2	0	$\frac{7}{2}$

2-мысал. Берилген мәселени симплекс усылы менен шешиң:

$$Z(X) = 2x_1 - 6x_2 + 5x_5 \rightarrow \min, \quad (12)$$

$$-2x_1 + x_2 + x_3 + x_5 = 20,$$

$$-x_1 - 2x_2 + x_4 + 3x_5 = 24, \quad (13)$$

$$3x_1 - x_2 - 12x_5 + x_6 = 18$$

$$x_j \geq 0 \quad (j = \overline{1,6}) \quad (14)$$

Шешилиўи. 1) (13) теңдемелериниң системасын векторлық көринисинде жазамыз:

$$x_1P_1 + x_2P_2 + x_3P_3 + x_4P_4 + x_5P_5 + x_6P_6 = P_0 \quad (15)$$

Бунда

$$P_1 = (-2, -1, 3)', P_2 = (1, -2, -1)', P_3 = (1, 0, 0)', P_4 = (0, 1, 0)',$$

$$P_5 = (1, 3, -12)', P_6 = (0, 0, 1)', P_0 = (20, 24, 18)'$$

2) $P_1, P_2, P_3, P_4, P_5, P_6$ векторларының арасында P_3, P_4, P_6 үш бирлик векторлары бар болғанлықтан, берилген мәселениң басланғыш таяныш шешимин тиккелей жазыўға болады: $X^{(0)} = (0, 6, 20, 24, 0, 18)$. Усылдың I адымының симплекс-кестесин жасаймыз (6-кестениң I бөлими) ҳәм $X^{(0)}$ таяныш шешимин оптималлыққа тексеремиз.

6-кесте

Б	C_B	P_0	2	-6	0	0	5	0	Кестениң бөлимлери
			P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	
P_3	0	20	-2	1	1	0	1	0	I
P_4	0	24	-1	-2	0	1	3	0	
P_5	0	18	3	-1	0	0	-12	1	
δ_j		0	-2	6	0	0	-5	0	
P_2	-6	20	-2	1	1	0	1	0	II
P_4	0	64	-5	0	2	1	5	0	
P_6	0	38	1	0	1	0	-11	1	
δ_j		-120	10	0	-6	0	-11	0	
P_2	-6	96	0	1	3	0	-21	2	III
P_4	0	254	0	0	7	1	-50	5	
P_1	2	38	1	0	1	0	-11	1	
δ_j		-500	0	0	-16	0	99	-10	

Кестениң I бөлиминен көринип турғанындай, $X^{(0)}$ таяныш шешими оптималь шешим

болмайды. Өйткени, P_2 векторына оң $\delta_2 = 6$ бақасы сәйкес келеді. Минимум мәселесінің оптималлық белгиси (өлшеми) бойынша базиске кирмеген барлық векторлардың бақалары терис санлар болыуы керек. Сондай-ақ, P_2 векторының бағанасында $a_{12} = 1$ оң саны бар. Сонлықтан мәселенің жаңа таяныш шешимине өтйуге болады. Буның ушын базиске P_2 векторын киргизип, базистен P_3 векторы шығарылады. Себеби бул жағдайда P_2 векторының бағанасында тек бир $a_{12} = 1$ оң саны бар хәм $\theta_0 = \frac{20}{1}$ болады, яғный $a_{12} = 1$ саны шешйуши элемент, ал кестенің 1-қатары хәм 2-бағанасы сәйкес бағдарлаушы қатар хәм бағдарлаушы бағана болады. Сонда усылдың II адымына сәйкес симплекс-кесте 6-кестенің II бөлімінің көринисине ийе болады.

Бул кестеден, табылған жаңа $X^{(1)} = (0, 20, 0, 64, 0, 38)$ таяныш шешими оптималь шешим болмайтуғынлығы көринип тур. Өйткени, P_1 векторына сәйкес $\delta_1 = 10$ бақасы оң сан. Сонлықтан мәселенің келеси жаңа таяныш шешимине өтемиз (P_1 векторының бағанасында $a_{21} = 1$ оң саны бар). Буны иске асырыу ушын P_1 векторын базиске киргизип, P_6 векторын базистен шығарамыз. Сонда (22)-(25) формулалары бойынша сәйкес есаплауларды орынлап, 6-кестенің III бөлімінде көрсетілген симплекс-кестеге ийе боламыз. Усының нәтийжесінде келип шыққан $X^{(2)} = (38, 96, 0, 254, 0, 0)$ векторы да мәселенің оптималь шешими болмайды, өйткени P_5 векторының бағанасында оң $\delta_5 = 99$ саны бар. Екиншиден, P_5 векторының бағанасында оң санлар жоқ болғанлықтан, берілген мәселе оптималь шешимге ийе болмайды.

8-§. Кархананын ондирислик потенциалын пайдаланыудын эффektivлигин анализлеу

Сызықлы программаластыруу мәселесінің оптималь шешимін, оның барлық таяныш шешимлерин емес, ал олардың базы бир үлесин тексерип көриу жолы менен табыу мүмкин. Буның ушын хәр бир таяныш шешимін оптималлыққа тексерип, мәселенің мақсет функциясы максимум мәселеси жағдайында өсип, ал минимум мәселеси берілгенде кемип барғандай етип, бир таяныш шешиминен екиншисине өтйуди иске асырыу мақсетке мууапық келеді.

Мейли, (1)-(3) мәселеси шешимге ийе болып, оның хәр бир таяныш шешими айнымаған болсын. Бул жағдайда (5) таяныш шешими ушын (6) жиклениуи хәм

$$x_1 c_1 + x_2 c_2 + \dots + x_n c_n = Z(X^{(0)}) \quad (16)$$

теңлиги орынланады. Бунда барлық $x_i > 0$ ($i = \overline{1, m}$) хәм $Z(X^{(0)})$ – мақсет функциясының (5) шешимине сәйкес мәниси.

Сондай ақ (4) деги қәлеген P_j векторы P_1, P_2, \dots, P_m базис векторлары бойынша тек бир усыл менен ғана жикленеди:

$$x_{1j} P_1 + x_{2j} P_2 + \dots + x_{mj} P_m = P_j \quad (j = \overline{1, n}) \quad (17)$$

Сонлықтан P_j векторының (13) жиклениуине мақсет функциясының да тек бир

$$x_{1j} c_1 + x_{2j} c_2 + \dots + x_{mj} c_m = \sum_{i=1}^m c_i x_{ij} = Z_j \quad (j = \overline{1, n}) \quad (18)$$

мәниси сәйкес келеді. Бунда Z_j – мақсет функциясының белгисизлеринің орнына P_j векторының (13) жиклениуинің сәйкес коэффициентлерин апарып қойғандағы, оның мәниси.

Қолайлылық ушын $\delta_j = Z_j - c_j$ ($j = \overline{1, n}$) белгилеуин киргиземиз, бунда c_j – мақсет функциясының P_j векторына сәйкес келетуғын коэффициенти. Уйғарыуымыз бойынша P_1, P_2, \dots, P_m векторлары бирлик векторлар болғанлықтан, (14) де $x_{ij} = a_{ij}$ болады (a_{ij} – (2) шеклеулеринің коэффициентлери). Сонлықтан

$$Z_j = \sum_{i=1}^m c_i a_{ij} \quad (j = \overline{1, n}), \quad (19)$$

$$\delta_j = Z_j - c_j = \sum_{i=1}^m c_i a_{ij} - c_j \quad (j = \overline{1, n}) \quad (20)$$

болады. Бундағы $\delta_j = Z_j - c_j$ шамасы P_j векторының базис векторлары бойынша **жиклениўиниң баҳасы** ямаса мәселениң сәйкес **таяныш шешиминиң баҳасы** деп те аталады. Сонда төмендеги теорема дурыс болады.

1-теорема. Егерде (4) деги базы бир P_j векторы ушын $\delta_j = Z_j - c_j < 0$ шәрти орынланса, онда (1)-(3) мәселесиниң $X^{(0)}$ шешими оптималь шешим болмайды хәм $Z(X) > Z(X^{(0)})$ шәрти орынланатуғын X шешимин жасаўға болады.

Дәлилленіўи. Дәслеп (13) хәм (14) теңликлерин $\theta > 0$ шамасына көбейтип, келип шыққан нәтийжелерди сәйкес (8) хәм (12) теңликлеринен аламыз. Сонда мына теңликлер келип шығады:

$$(x_1 - \theta x_{1j})P_1 + (x_2 - \theta x_{2j})P_2 + \dots + (x_m - \theta x_{mj})P_m + \theta P_j = P_0, \quad (21)$$

$$(x_1 - \theta x_{1j})c_1 + (x_2 - \theta x_{2j})c_2 + \dots + (x_m - \theta x_{mj})c_m + \theta c_j = Z(X^{(0)}) - \theta \delta_j \quad (22)$$

Бундағы (18) теңлигиниң еки жағына барлық $j = 1, 2, \dots, n$ ушын θc_j шамасы қосылған, ал (17) теңлигинде $x_i > 0$ ($i = \overline{1, m}$). Сонлықтан $P_1, P_2, \dots, P_m, P_j$ векторларының барлық коэффициентлери терис болмайтуғындай етип, $\theta > 0$ шамасын сайлап алыўға болады. Басқаша айтқанда, жаңа $X = (x_1 - \theta x_{1j}, x_2 - \theta x_{2j}, \dots, x_m - \theta x_{mj}, 0, 0, \dots, 0)$ таяныш шешимин жасаўға болады. Сонда (18) теңлиги тийкарында, мәселениң бул шешимине мақсет функциясының мына мәніси сәйкес келеди:

$$Z(X) = Z(X^{(0)}) - \theta \delta_j$$

Теореманың шәрти бойынша $\delta_j < 0$ хәм $\theta > 0$ болғанлықтан, буннан $Z(X) > Z(X^{(0)})$ теңсизлиги келип шығады. Теорема дәлилленди.

Салдар (максимум мәселеси жағдайында таяныш шешиминиң оптималлық шәрти). Егерде (1)-(3) мәселесиниң базы бир $X^{(0)}$ шешими ушын барлық P_j ($j = \overline{1, n}$) векторларының берилген базис бойынша жиклениўлери

$$\delta_j = Z_j - c_j \geq 0 \quad (23)$$

шәртин қанаатландырса, онда $X^{(0)}$ векторы бул мәселениң оптималь шешими болады.

Солай етип, (20) теңсизлиги (1)-(3) мәселесиниң $X^{(0)}$ таяныш шешиминиң оптималлық шәрти болады. Сонлықтан, мақсет функциясының максимум мәніси изленип атырған мәселениң таяныш шешими, оның оптималь шешими болыўы ушын, бул шешимниң баҳаларының терис емес болыўы зәрүрли хәм жеткиликли.

Мақсет функциясының минимум мәніси изленип атырған (1)-(3) сызықлы программаластырыў мәселеси ушын мына теорема дурыс болады.

2-теорема. Егерде (4) деги базы бир P_j векторы ушын $\delta_j = Z_j - c_j > 0$ шәрти орынланса, онда бундай сызықлы программаластырыў мәселесиниң $X^{(0)}$ шешими, оның оптималь шешими болмайды хәм $Z(X) < Z(X^{(0)})$ теңсизлиги орынланатуғын X шешимин жасаўға болады.

Бул теореманың дәлилленіўи 1-теореманың дәлилленіўине уқсас. Сонлықтан оның дәлилленіўин келтирмеймиз.

Салдар (минимум мәселеси жағдайында таяныш шешимниң оптималлық шәрти). Егерде (1)-(3) минимум мәселесиниң базы бир $X^{(0)}$ шешими ушын P_j ($j = \overline{1, n}$) векторларының берилген базис бойынша жиклениўлери

$$\delta_j = Z_j - c_j \leq 0 \quad (24)$$

теңсизлигин қанаатландырса, онда мәселениң $X^{(0)}$ таяныш шешими оның оптималь шешими болады.

Солай етип, мақсет функциясының минимум мәніси изленип атырған (1)-(3) мәселесиниң таяныш шешими, оның оптималь шешими болыўы ушын (23) теңсизлигиниң орынланыўы, зәрүрли хәм жеткиликли болады. Сонлықтан (23) теңсизлиги мақсет функциясының минимум

мәнісі ізленетуғын (1)-(3) мәселесінің таяныш шешімінің оптималлық шәрті болады.

9-§. Жасалма базис вектор усылы

Жасалма базис усылы, каноникалық көринисте жазылған сызықлы программаластырыу мәселесін шешіу үшін, оның бірлік векторлардан дүзілген базислік басланғыш таяныш шешімі болмаған жағдайда қолланылады.

Бұл усылдың мәнісі бойынша берілген сызықлы программаластырыу мәселесі үшін **кеңейтилген мәселе** деп аталатуғын мәселе дүзіліп, ол симплекс усыл менен шешіледі. Кеңейтилген мәселені шешіудің нәтижелері тийкарында я берілген мәселенің оптималь шешімі табылады, ямаса оның шешімі болмайтұғын себептері анықланады.

Мейли, сызықлы программаластырыудың каноникалық мәселесі берілген болсын:

$$Z(X) = c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_nx_n \rightarrow \max, \quad (1)$$

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1,$$

$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2, \quad (2)$$

$$\dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots$$

$$a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n = b_m$$

$$x_j \geq 0 \quad (j = \overline{1, n}) \quad (3)$$

Бунда $b_i \geq 0 \quad (i = \overline{1, m})$, $m < n$ хәм $P_1 = (a_{11}, a_{21}, \dots, a_{m1})'$, $P_2 = (a_{12}, a_{22}, \dots, a_{m2})'$, \dots , $P_n = (a_{1n}, a_{2n}, \dots, a_{mn})'$ векторларының арасында бірлік векторлар жоқ деп уйғарылады.

Анықлама.

$$\bar{Z}(X) = c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_nx_n - Mx_{n+1} - \dots - Mx_{n+m} \quad (4)$$

функциясының

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n + x_{n+1} = b_1,$$

$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n + x_{n+2} = b_2, \quad (5)$$

$$\dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots$$

$$a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n + x_{n+m} = b_m,$$

$$x_j \geq 0 \quad (j = \overline{1, n+m}) \quad (6)$$

шәртлеріндегі максимум мәнісін табыу мәселесі (1)-(3) мәселесіне салыстырғанда **кеңейтилген мәселе** деп аталады. Бунда М – мәнісі әдетте берілмейтуғын, базы бір жеткиликли үлкен оң сан.

Кеңейтилген мәселе

$$X^{(0)} = (0; 0; \dots; 0; b_1; b_2 \dots; b_m) \quad (7)$$

көринисіндегі басланғыш таяныш шешіміне ийе. Ол m өлшемлі векторлық кеңісликтің **жасалма базисі** деп аталатуғын $P_{n+1}, P_{n+2}, \dots, P_{n+m}$ бірлік векторларының системасы менен анықланады. Сондай-ақ, бундағы $x_{n+i} \quad (i = \overline{1, m})$ белгисизлері де жасалма өзгеріушілер деп аталады. Кеңейтилген (4)-(6) мәселесі басланғыш таяныш шешіміне ийе болғанлықтан, оның шешімін симплекс усыл менен табыуға болады.

Теорема. Егерде (4)-(6) кеңейтилген мәселесінің $\bar{X}^* = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*, x_{n+1}^*, \dots, x_{n+m}^*)$ оптималь шешімінде жасалма өзгеріушілердің мәніслері $x_{n+i} = 0 \quad (i = \overline{1, m})$ болса, онда $\bar{X}^* = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*)$ берілген (1)-(3) мәселесінің оптималь шешімі болады.

Дәлилленіуі. Егерде \bar{X}^* – кеңейтилген мәселенің оптималь шешімі болса, онда X^* – дәслепки берілген мәселенің шешімі хәм $\bar{Z}(\bar{X}^*) = Z(X^*)$ болады. Өйткени, \bar{X}^* шешімі X^* шешімінен, нольге тең соңғы m дүзіушілері менен ғана парк қылады.

X^* – дәслепки берілген мәселенің оптималь шешімі болатуғынын дәлилллеймиз. Мейли, X^* – бұл мәселенің оптималь шешімі болмасын. Бұл жағдайда $Z(\bar{X}) > Z(X^*)$ теңсизлигі

орынланатуғын \bar{X} оптималь шешими бар болады. Буннан, кеңейтилген мәселениң шешими болатуғын $X^{(1)} = (x_1^{(1)}, x_2^{(1)}, \dots, x_n^{(1)}, x_{n+1}^{(1)}, \dots, x_{n+m}^{(1)})$ векторы ушын мына қатнастарды жазыуға болады:

$$\bar{Z}(X^{(1)}) = Z(\bar{X}) > Z(X^*) = \bar{Z}(\bar{X}^*),$$

Буннан

$$\bar{Z}(X^{(1)}) > \bar{Z}(\bar{X}^*)$$

теңсизлиги келип шығады. Солай етип \bar{X}^* векторы кеңейтилген мәселениң оптималь шешими болмайды. Бул теореманың шәртіне қарсы келеди. Теорема дәлилленди.

Солай етип, егерде кеңейтилген мәселениң табылған оптималь шешимінде жасалма өзгеріушілердің мәніслери нольге тең болса, онда дәслепки берілген мәселениң оптималь шешими табылды деп есаплауға болады. Сонлықтан кеңейтилген мәселениң шешимин табыуға толығырақ тоқтап өтеміз.

Кеңейтилген мәселениң (7) таяныш шешимінде (4) сызықлы функциясының мәніси $\bar{Z}_0 = -M \sum_{i=1}^m b_i$ ге, ал $\delta_j = \bar{Z}_j - c_j$ санларының мәніслери $-M \sum_{i=1}^m a_{ij} - c_j$ ге тең болады. Солай етип, \bar{Z}_0 хәм $\bar{Z}_j - c_j$ айырмалары бир-биринен ғәрезсиз еки үлестен турады: олардың биреуи M нен ғәрезли, ал екіншиси оннан ғәрезли болмайды. \bar{Z}_0 хәм δ_j лердің есапланылған мәніслери, кеңейтилген мәселениң басланғыш мағлыұматлары, әдеттеги симплекс-кестеден бир қатары артық болған кестеге жазылады. Бул кестениң $(m+1)$ -қатарына M көбейтиушиси жоқ қосылыушылар, ал $(m+2)$ - қатарына M ниң коэффициентлери жазылады.

Бир таяныш шешимнен екіншисине өткенде базиске $(m+2)$ -қатарының абсолют шамасы бойынша ең үлкен терис санына сәйкес келетуғын вектор киргизиледи. Базы бир адымда базистен шығарылған жасалма вектор алдағы ұақытта базиске киргизилмейди. Сонлықтан бул вектордың бағанасының үстинде түрлендириулер орынланбайды, яғный келеси адымларда бул бағананы шығарып таслауға болады.

Бир таяныш шешимнен екіншисине өткенде симплекс-кестени қайта дүзиу симплекс усылының улыұма қәделери бойынша иске асырылады.

Кестениң $(m+2)$ -қатары бойынша итерацияларды орынлау мына еки шәрт орынланғанша дауам еттириледі:

- 1) барлық жасалма векторлар базистен шығарылып болғанша;
- 2) барлық жасалма векторлар базистен шығарылмаған, бирақ кестениң $(m+2)$ -қатарында P_1, P_2, \dots, P_{n+m} векторларының бағаналарында терис санлар жоқ.

Биринши жағдайда, базис дәслепки берілген мәселениң базы бир таяныш шешимине сәйкес келеди хәм оның оптималь шешимин анықлауды кестениң $(m+1)$ -қатары бойынша дауам етеди.

Екінши жағдайда, егерде P_0 векторының бағанасының кестениң $(m+2)$ -қатарында жайласқан элементи терис болса, онда дәслепки берілген мәселе шешимге ийе болмайды; егерде бул элемент нольге тең болса, онда дәслепки берілген мәселениң табылған таяныш шешими **айныған шешим** болады хәм базисте ең кемінде жасалма базистің векторларының биреуи бар болады.

Егерде дәслепки мәселе бир неше бирлик векторларға ийе болса, онда оларды жасалма базиске киргизіу керек.

Солай етип, (1)-(3) мәселесин жасалма базис усылы менен шешіу төмендеги этаплардан турады:

1. Кеңейтилген (4)-(6) мәселесин дүзеди.
2. Кеңейтилген мәселениң таяныш шешимин табады.
3. Әдеттеги симплекс усылды қолланып, жасалма векторларды базистен шығарады.

Нәтийжеде, я дәслепки берілген (1)-(3) мәселесинің таяныш шешимин табады ямаса оның

шешімге ийе болмайтуғынын анықлайды.

4. Буннан соң, (1)-(3) мәселесінің табылған таяныш шешимін пайдаланып, симплекс усул менен дәслепки берілген мәселенің оптималь шешимін табады ямаса оның шешими жоқ екенлігін анықлайды.

Мысал. Төмендегі сызықты программаластырыу мәселесін жасалма базис усулы менен шешің:

$$Z(X) = -2x_1 + 3x_2 - 6x_3 - x_4 \rightarrow \min, \quad (8)$$

$$2x_1 + x_2 - 2x_3 + x_4 = 24,$$

$$x_1 + 2x_2 + 4x_3 \leq 22, \quad (9)$$

$$x_1 - x_2 + 2x_3 \geq 10,$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0 \quad (10)$$

Шешіліуі. Берілген мәселені каноникалық көринисте жазамыз:

$$Z(X) = 2x_1 - 3x_2 + 6x_3 + x_4 \rightarrow \max, \quad (11)$$

$$2x_1 + x_2 - 2x_3 + x_4 = 24,$$

$$x_1 + 2x_2 + 4x_3 + x_5 = 22, \quad (12)$$

$$x_1 - x_2 + 2x_3 - x_6 = 10,$$

$$x_j \geq 0 \quad (j = \overline{1,6}) \quad (13)$$

Бұл мәселенің теңдемелерінің системасындағы белгисізлердің коэффициентлерінен дүзілген векторды жазамыз:

$$P_1 = (2, 1, 1)', P_2 = (1, 2, -1)', P_3 = (-2, 4, 2)', P_4 = (1, 0, 0)', P_5 = (0, 1, 0)', P_6 = (0, 0, -1)'$$

Олардың арасында тек екі бірлік вектор бар (P_4 хәм P_5). Сонлықтан шегаралаушы системаның үшінші теңдемесінің шеп жағына $x_7 \geq 0$ қосымша белгисізін қосамыз хәм мына кеңейтилген мәселені дүземіз:

$$Z(X) = 2x_1 - 3x_2 + 6x_3 + x_4 - Mx_7 \rightarrow \max, \quad (14)$$

$$2x_1 + x_2 - 2x_3 + x_4 = 24,$$

$$x_1 + 2x_2 + 4x_3 + x_5 = 22, \quad (15)$$

$$x_1 - x_2 + 2x_3 - x_6 + x_7 = 10,$$

$$x_j \geq 0 \quad (j = \overline{1,7}) \quad (16)$$

Кеңейтилген мәселе, P_4, P_5, P_7 бірлік векторларының системасы менен анықланады, $X^{(0)} = (0; 0; 0; 24; 22; 0; 10)$ таяныш шешиміне ийе. Биринші адымы бес қатардан ибарат болған кестені жасаймыз (төмендегі кестенің I бөліміне қараң). Оның 4- хәм 5- қатарларын толтырыу үшін \bar{Z}_0 хәм $\delta_j = \bar{Z}_j - c_j \quad (j = \overline{1,7})$ дің мәніслерін есаплаймыз:

$$\bar{Z}_0 = 24 - 10M; \delta_1 = \bar{Z}_1 - c_1 = 0 - M; \delta_2 = \bar{Z}_2 - c_2 = 4 + M, \delta_3 = \bar{Z}_3 - c_3 = -8 - 2M;$$

$$\delta_4 = \bar{Z}_4 - c_4 = 0; \delta_5 = \bar{Z}_5 - c_5 = 0; \delta_6 = \bar{Z}_6 - c_6 = 0 + M; \delta_7 = \bar{Z}_7 - c_7 = 0$$

Көринип тұрғанындай \bar{Z}_0 хәм $\delta_j = \bar{Z}_j - c_j$ лердің мәніслері екі қосылыушыдан тұрады: олардың биреуінде M бар, ал екіншісінде M жоқ. Итерациялық процессти орынлаудың қолайлылығы үшін, M нің алдындағы коэффициенті 5-қатарға, ал M жоқ қосылыушыны 4-қатарға жазамыз.

Кестенің 5-қатарында $P_j \quad (j = \overline{1,7})$ векторларының бағаналарында екі теріс сан бар (-1 хәм -2). Бұл санлардың бар болыуы, кеңейтилген мәселенің таяныш шешими оптималь шешім болмайтуғынын аңлатады. Енді кеңейтилген мәселенің жаңа таяныш шешиміне өтеміз. Базиске P_3 векторын киргіземіз. Базистен шығарылатуғын векторды анықлау үшін

$\theta_0 = \min\left(\frac{22}{4}; \frac{10}{2}\right) = \frac{10}{2}$ санын анықлаймыз. Демек, P_7 векторы базистен шығарылады. Бұл вектор

келеси базислердин ҳеш қайсысына киргизилмейди. Сонлықтан алдағы ўақытта бул вектор жайласқан бағана толтырылмайды.

i	Базис	C_B	P_0	2	-3	6	1	0	0	$-M$	Кестениң бөлими
				P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	P_7	
1	P_4	1	24	2	1	-2	1	0	0	0	I
2	P_5	0	22	1	2	4	0	1	0	0	
3	P_7	$-M$	10	1	-1	2	0	0	-1	1	
4			24	0	4	-8	0	0	0	0	
5			-10	-1	1	-2	0	0	1	0	
1	P_4	1	34	3	0	0	1	0	-1		II
2	P_5	0	2	-1	4	0	0	1	2		
3	P_3	0	5	$\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{2}$	1	0	0	$-\frac{1}{2}$		
4			64	4	0	0	0	0	-4		
1	P_4	1	35	$\frac{5}{2}$	2	0	1	$\frac{1}{2}$	0		III
2	P_6	0	1	$-\frac{1}{2}$	2	0	0	$\frac{1}{2}$	1		
3	P_3	0	$\frac{11}{2}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{4}$	0		
4			68	2	8	0	0	2	0		

Енди мәселени шешиўдин екинши адымына өтемиз (кестениң II бөлиmine қараң). Бул бөлиminде барлығы төрт қатар бар, өйткени жасалма вектор базистен шығарылды.

Кестениң II бөлиminен, дәслепки берилген мәселениң таяныш шешими $X^{(1)} = (0; 0; 5; 34; 2)$ векторы болатуғынлығы көринип тур. Оны оптималлыққа тексеремиз. Буның ушын 4-қатардың элементлерин көрип шығамыз. Бул қатарда P_6 векторының бағанасында (-4) терис саны бар. Демек, екинши адымда табылған таяныш шешим оптималь шешим болмайды. Сонлықтан P_6 векторының базиске киргизилиўине байланыслы, оны жақсылаўға болады. Буның ушын базистен P_5 векторын шығарамыз. Үшинши адымда табылған мағлыўматлар кестениң III бөлиminе жайластырылған.

Кестениң бул бөлиminиниң 4-қатарында δ_j санларының арасында терис санлар жоқ. Бул дәслепки берилген мәселениң табылған $X^* = (0; 0; \frac{1}{2}; 35; 0; 1)$ жаңа таяныш шешими, оның оптималь шешими болатуғынын аңлатады. Мәселениң оптималь шешиминде мақсет функциясының оптималь мәниси $Z_{\max} = 68$ болады.

10-§. Сызыклы программаластырыу маселесине қосарлы маселелердин математикалык моделери

Сызыклы программаластырыўдың дәслепки ямаса туўры мәселеси деп аталатуғын қәлеген мәселесине, белгили қәде бойынша, оған салыстырғанда қосарлы ямаса түйинлес мәселе деп аталатуғын, оның басқа мәселесин сәйкес келтириўге болады. Бул мәселелер сызыклы программаластырыўдың қосарлы ямаса түйинлес мәселелериниң жубын дүзеди. Мәселелердин бундай жубының ҳәр бир мәселеси екиншисине салыстырғанда қосарлы мәселе деп аталады. Сызыклы программаластырыўдың улыўма мәселеси ушын қосарлы мәселениң анықламасын келтиремиз. Мейли дәслепки берилген мәселе төмендеги көринисте болсын:

$$Z(X) = c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_nx_n \rightarrow \max, \quad (1)$$

$$\begin{aligned}
& a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \leq b_1, \\
& a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n \leq b_2, \\
& \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\
& a_{k1}x_1 + a_{k2}x_2 + \dots + a_{kn}x_n \leq b_k, \\
& a_{k+11}x_1 + a_{k+12}x_2 + \dots + a_{k+1n}x_n = b_{k+1}, \\
& \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots
\end{aligned} \tag{2}$$

$$\begin{aligned}
& a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n = b_m, \\
& x_j \geq 0 \quad (j = \overline{1, s}; \quad s \leq n)
\end{aligned} \tag{3}$$

Анықлама. Сызықлы программаластырыудың төмендеги мәселеси

$$F(Y) = b_1y_1 + b_2y_2 + \dots + b_my_m \rightarrow \min, \tag{4}$$

$$\begin{aligned}
& a_{11}y_1 + a_{21}y_2 + \dots + a_{m1}y_m \geq c_1, \\
& a_{12}y_1 + a_{22}y_2 + \dots + a_{m2}y_m \geq c_2, \\
& \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots
\end{aligned} \tag{5}$$

$$\begin{aligned}
& a_{1i}y_1 + a_{2i}y_2 + \dots + a_{mi}y_m \geq c_i, \\
& a_{1i+1}y_1 + a_{2i+1}y_2 + \dots + a_{mi+1}y_m = c_{i+1}, \\
& \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\
& a_{1n}y_1 + a_{2n}y_2 + \dots + a_{mn}y_m = c_m, \\
& y_j \geq 0 \quad (j = \overline{1, k}; \quad k \leq m)
\end{aligned} \tag{6}$$

(1)-(3) мәселесине салыстырғанда қосарлы ямаса түйинлес мәселе деп аталады.

Солай етип, (1)-(3) хәм (4)-(6) мәселелери сызықлы программаластырыудың қосарлы мәселелериниң жұбын дүзеди.

Сызықлы программаластырыудың жоқарыда келтирилген еки қосарлы мәселесин салыстырып, дәслепки берилген мәселеге қосарлы мәселе төмендеги қәделер бойынша келип шығатуғынын байқаймыз:

1. Егерде дәслепки берилген (1)-(3) мәселесиниң мақсет функциясының максимумын табыў керек болса, онда оған қосарлы (4)-(6) мәселесиниң мақсет функциясының минимумын табыў талап етиледи хәм керисинше. Басқаша айтқанда, егерде $Z(X) \rightarrow \max$ болса, онда $F(Y) \rightarrow \min$, ал $Z(X) \rightarrow \min$ болса, онда $F(Y) \rightarrow \max$ мәселеси шешиледи.

2. Дәслепки берилген (1)-(3) мәселесиниң (2) шеклеўлер системасының белгисизлериниң коэффициентлеринен дүзилген

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \tag{7}$$

матрицасы хәм (4)-(6) қосарлы мәселесиниң тап сондай

$$A' = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{21} & \dots & a_{m1} \\ a_{12} & a_{22} & \dots & a_{m2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{1n} & a_{2n} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \tag{8}$$

матрицасы бир-биринен трансполлаў жолы менен, яғный қатарларын сәйкес бағаналары менен, ал бағаналарын сәйкес қатарларын менен алмастырыудан келип шығады (“трансполлаў” атамасы ески латын тилиниң “transpositio” деген сөзинен алынған болып, бизиңше “орнын алмастырыў”, “орнын өзгертиў” деген мәнислерди аңлатады).

3. (4)-(6) қосарлы мәселесиндеги белгисизлердиң саны дәслепки берилген (1)-(3) мәселесиндеги (2) қатнастарының санына, ал (4)-(6) қосарлы мәселесиниң (5) системасындағы шеклеўлердиң саны – дәслепки мәселедеги белгисизлердиң санына тең.

4. Дәслепки берилген (1)-(3) мәселесиниң (2) шеклеўлер системасының салтаң ағзалары (4)-(6) қосарлы мәселесиниң (4) мақсет функциясының коэффициентлери, ал дәслепки берилген

мәселениң (1) мақсет функциясының белгисизлериниң коэффициентлери қосарлы мәселедеги (5) шеклеўлер системасының салтаң ағзалары болады.

5. а) Егерде дәслепки берилген (1)-(3) мәселесинде x_j белгисизи тек оң мәнислерди ғана қабыл ететуғын болса, онда (4)-(6) қосарлы мәселесиниң (5) шеклеўлер системасындағы j -шәрт “ \geq ” көринисиндеги теңсизлик болады.

б) Егерде x_j белгисизи оң хәм терис мәнислерди қабыл етиўи мүмкин болса, онда (5) шеклеўлер системасындағы j -қатнасы теңлеме болады.

Тап усындай байланыслар (а) хәм б) байланыслары) дәслепки берилген (1)-(3) мәселесиниң (2) шеклеўлери менен (4)-(6) қосарлы мәселесиниң белгисизлериниң де арасында бар болады.

в) Егерде дәслепки мәселениң (2) шеклеўлер системасындағы i -қатнас теңсизлик болса, онда қосарлы мәселениң i -белгисизи $y_i \geq 0$ болады. Кери жағдайда, y_i белгисизи оң да, терис те мәнислерди қабыл етиўи мүмкин.

Сызықлы программаластырыўдың қосарлы мәселелериниң жубы әдетте симметриялы хәм симметриялы емес қосарлы мәселелер болып еки топарға бөлинеди. Қосарлы мәселелердин симметриялы жубында дәслепки мәселениң (2) шеклеўлери хәм қосарлы мәселениң (5) қатнаслары “ \leq ” көринисиндеги теңсизликлер болады. Солай етип, еки мәселениң де белгисизлери тек терис емес мәнислерди ғана қабыл ете алады.

Сызықлы программаластырыўдың қосарлы мәселелериниң теориясында қосарлы мәселелердин төрт жубы пайдаланылады. Қолайлылық ушын олардың матрицалық көринисте жазылыўларын келтиремиз.

Дәслепки мәселе	Қосарлы мәселе
1. $Z(X) = (C, X) \rightarrow \max,$ $AX \leq A_0,$ $X \geq \theta$	Симметриялы жуплары $F(Y) = (Y, A_0) \rightarrow \min,$ $YA \geq C,$ $Y \geq \theta$
2. $Z(X) = (C, X) \rightarrow \min,$ $AX \geq A_0,$ $X \geq \theta$	$F(Y) = (Y, A_0) \rightarrow \max,$ $YA \leq C,$ $Y \geq \theta$
3. $Z(X) = (C, X) \rightarrow \max,$ $AX = A_0,$ $X \geq \theta$	Симметриялы емес жуплары $F(Y) = (Y, A_0) \rightarrow \min,$ $YA \geq C$
4. $Z(X) = (C, X) \rightarrow \min,$ $AX = A_0,$ $X \geq \theta$	$F(Y) = (Y, A_0) \rightarrow \max$ $YA \leq C$

Бул жерде төмендеги белгилеўлер киргизилген:

$C = (c_1, c_2, \dots, c_n), Y = (y_1, y_2, \dots, y_m), \theta = (0, 0, \dots, 0)', A_0 = (b_1, b_2, \dots, b_m)', X = (x_1, x_2, \dots, x_n)',$ ал, A – (7) көринисиндеги матрица.

Солай етип, берилген мәселеге сәйкес қосарлы мәселени жазбастан бурын, дәслепки мәселениң шеклеўлер системасын керекли көринисте келтирип алыў керек болады.

11-§. Қосарлылық теориясынан пайдаланып маселелерге экономикалық анализ жасау

Мейли, сызықлы программаластырыўдың каноникалық көринисте жазылған хәм оған қосарлы болған еки мәселесиниң жубы берилген болсын.

а) Берилген мәселе:

$$Z(X) = \sum_{i=1}^n c_i x_i \rightarrow \max, \quad (1)$$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij}x_j = b_i \quad (i = \overline{1, m}), \quad (2)$$

$$x_j \geq 0 \quad (j = \overline{1, n}) \quad (3)$$

б) Қосарлы мәселе:

$$F(Y) = \sum_{i=1}^m b_i y_i, \quad (4)$$

$$\sum_{j=1}^m a_{ij} y_j \geq c_j \quad (j = \overline{1, n}) \quad (5)$$

Бұл мәселелердің хәр бири сызықты программаластырыудың өз алдына мәселелери болып, олар бир-биринен ғәрезсиз шешилиуі мүмкін. Бірақ та симплекс усылды қолланып, бұл мәселелердің биреуінің оптималь шешими табылса, онда екіншисинің де оптималь шешимін аңсат табыуға болады.

Келтирилген (1)-(3) хәм (4), (5) қосарлы мәселелердің жубының шешимлери арасындағы байланыслар төмендеги қосарлық леммалары хәм теоремалары менен сыпатланады. Оларды дәлиллеусиз келтиремиз.

1-лемма. Егерде $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ – дәслепки берилген (1)-(3) мәселесинің базы бир шешими, ал $Y = (y_1, y_2, \dots, y_m)$ – (4), (5) мәселесинің қәлеген шешими болса, онда дәслепки берилген (1)-(3) мәселесинің мақсет функциясының X шешиміндеги мәніси (4), (5) қосарлы мәселесинің мақсет функциясының Y шешиміндеги мәнісінен артық болмайды, яғның $Z(X) \leq F(Y)$ теңсизлиги орынланады.

2-лемма. Егерде (1)-(3) хәм (4), (5) мәселелеринің базы бир X^* хәм Y^* шешимлери ушын $Z(X^*) = F(Y^*)$ болса, онда X^* – берилген мәселенің, ал Y^* – оған қосарлы мәселенің оптималь шешими болады.

1-теорема. Егерде (1)-(3) хәм (4), (5) қосарлы мәселелеринің жубының биреуі оптималь шешимге ийе болса, онда олардың екіншиси де оптималь шешимге ийе болады хәм олардың мақсет функцияларының оптималь шешимлердеги мәніслери өз-ара тең, яғның $Z_{\max} = F_{\min}$ болады.

Егерде қосарлы мәселелердің биреуінің мақсет функциясы шекленбеген болса ((1)-(3) мәселесінде – жоқарыдан, ал (4), (5) мәселесінде – төменнен), онда екінши мәселе улыўма шешимге ийе болмайды.

2-теорема. Тек
$$\left(\sum_{i=1}^m a_{ij} y_i^* - c_j \right) x_j^* = 0 \quad (j = \overline{1, n}) \quad (6)$$

теңлиги орынланғанда ғана хәм тек усы жағдайда ғана (1)-(3) мәселесинің $X^* = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*)$ шешими хәм (4), (5) мәселесинің $Y^* = (y_1^*, y_2^*, \dots, y_m^*)$ шешими бұл мәселелердің оптималь шешимлери болады.

Енди қосарлы мәселелердің оптималь шешимлерин табыу мәселесине өтемиз.

Мейли, симплекс усыл жәрдемінде (1)-(3) мәселесинің X^* оптималь шешими табылып, ол $P_{i_1}, P_{i_2}, \dots, P_{i_m}$ векторларынан дүзилген базис пенен анықланған болсын.

$C_B = (c_{i_1}, c_{i_2}, \dots, c_{i_m})$ арқалы (1)-(3) мәселесинің (1) мақсет функциясындағы белгисизлердің коэффициентлеринен дүзилген қатар-векторды, ал P^{-1} арқалы – базистин $P_{i_1}, P_{i_2}, \dots, P_{i_m}$ векторларының дүзиушилеринен жасалған P матрицасына кери матрицаны белгилеймиз. Сонда мына тастыйықлау дурыс болады.

3-теорема. Егерде сызықты программаластырыудың каноникалық көринисте жазылған (1)-(3) мәселеси X^* оптималь шешимине ийе болса, онда $Y^* = C_B P^{-1}$ оған қосарлы болған (4), (5) мәселесинің оптималь шешими болады.

Солай етип, симплекс усылы менен (1)-(3) мәселесинің оптималь шешими табылса, онда соңғы симплекс кестеден пайдаланып, C_B векторын хәм P^{-1} кери матрицасын анықлауға хәм

олардың жәрдемінде (4), (5) қосарлы мәселесинің

$$Y^* = C_B P^{-1} \quad (7)$$

оптималь шешимін табыўға болады.

Егерде (2) теңлемелер системасындағы белгисизлердің коэффициентлеринен дүзилген P_1, P_2, \dots, P_n векторларының арасында m бирлик векторлар бар болса, онда P^{-1} матрицасын соңғы симплекс-кестениң дәслепки m қатарында бул бирлик векторлардың бағаналарында жайласқан санлар дүзеди. Бул жағдайда қосарлы мәселениң оптималь шешимін $Y^* = C_B P^{-1}$ формуласы менен анықлаўдың зәрүрлиги болмайды. Өйткени, егерде берилген c_i коэффициентини нольге тең болса, онда оптималь шешимнің дүзиўшилери соңғы симплекс-кестениң $(m+1)$ -қатарында, бирлик векторлар бағаналарында жайласқан санлар менен сәйкес келеди; ал, егерде $c_i \neq 0$ болса, онда соңғы симплекс-кестениң $(m+1)$ -қатарының сәйкес элементи менен c_i коэффициентиниң қосындысына тең болады.

Жоқарыда айтылғанлар симметриялы қосарлы мәселелер ушын да орынлы болады. Бунда, егерде дәслепки берилген мәселениң шегаралық шәртлери “ \leq ” көринисиндеги теңсизликлерден ибарат болса, онда қосарлы мәселениң оптималь шешиминің дүзиўшилери берилген мәселениң соңғы симплекс-кестесиниң $(m+1)$ -қатарындағы санлар менен сәйкес келеди. Бул санлар жәрдемши өзгериўшилерге сәйкес векторлардың бағаналарында жайласады.

Мысал. Берилген мәселениң хәм оған қосарлы мәселениң шешимін табың:

$$Z(X) = x_1 - 6x_2 + 2x_3 - x_4 + 3x_5 \rightarrow \max, \quad (8)$$

$$-2x_1 + x_2 + x_3 = 1,$$

$$2x_1 + 3x_2 + x_4 = 11, \quad (9)$$

$$x_1 - 2x_2 + x_5 = 2,$$

$$x_j \geq 0 \quad (j = \overline{1,5}) \quad (10)$$

Шешилиўи. Бул мәселеге қосарлы мәселе мына көриниске ийе болады:

$$F(Y) = y_1 + 11y_2 + 2y_3 \rightarrow \min, \quad (11)$$

$$-2y_1 + 2y_2 + y_3 \geq 1,$$

$$y_1 + 3y_2 - 2y_3 \geq -6,$$

$$y_1 \geq 2, \quad (12)$$

$$y_2 \geq -1,$$

$$y_3 \geq 3$$

Бул қосарлы мәселелердің бириншисин шеший қалайлы. Себеби оның $B_0 = (P_3, P_4, P_5)$ базисли $X^{(0)} = (0, 0, 1, 1, 2)$ басланғыш таяныш шешими белгили хәм бул мәселени, қосымша түрлендириўлерди орынламай, тиккелей симплекс усыл менен шешийге болады. Берилген (8)-(10) мәселесин симплекс усыл менен шеший төмендеги кестеде келтирилген. 1-кесте

Базис	C_B	P_0	1	-6	2	-1	3	θ_0	θ_1	Кестениң бөлимлери
			P_1	P_2	P_3	P_4	P_5			
P_3	2	1	-2	1	1	0	0	-	1	I
P_4	-1	11	2	3	0	1	0	$11/2$	$11/3$	
P_5	3	2	1	-2	0	0	1	2	-	
δ_j		-3	-4	-1	0	0	0			
P_3	2	5	0	-3	1	0	2			II
P_4	-1	7	0	7	0	1	-2			
P_1	1	2	1	-2	0	0	1			
δ_j		5	0	-9	0	0	4			

P_3	2	8	0	0	1	$\frac{3}{7}$	$\frac{8}{7}$	$\max Z(X) = 14,$ $X^* = (4, 1, 8),$ $C_B = (P_3, P_2, P_1)$	III
P_2	-6	1	0	1	0	$\frac{1}{7}$	$-\frac{2}{7}$		
P_1	1	4	1	0	0	$\frac{2}{7}$	$\frac{3}{7}$		
δ_j		14	0	0	0	$\frac{9}{7}$	$\frac{10}{7}$		

Солай етип, дәслепки берилген (8)-(10) мәселесиниң оптималь шешими $X^* = (4, 1, 8)$ векторы, оптималь шешимниң $B_0^* = (P_3, P_2, P_1)$ базиси, мақсет функциясының $\max Z(X) = Z(X^*) = 14$ мәниси симплекс усылының III адымында табылды. Енди симплекс усылдың бул адымының нәтийжелеринен пайдаланып, (11), (12) қосарлы мәселесиниң оптималь шешимин (7) формуласы бойынша анықлаймыз. Соңғы базис $B^* = (P_3, P_2, P_1)$ хәм $C_B^* = (2, -6, 1)$ болғанлықтан

$$P = (P_3, P_2, P_1) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 0 & 3 & 2 \\ 0 & -2 & 1 \end{pmatrix}$$

көринисиндеги матрица болады. Оған кері P^{-1} матрицасы симплекс усылдың III адымының P_3, P_4, P_5 бағаналарындағы коэффициентлерден жасалады:

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & \frac{3}{7} & \frac{8}{7} \\ 0 & \frac{1}{7} & -\frac{2}{7} \\ 0 & \frac{2}{7} & \frac{3}{7} \end{pmatrix}$$

Сонлықтан

$$Y^* = C_B^* P^{-1} = (2, -6, 1) \begin{pmatrix} 1 & \frac{3}{7} & \frac{8}{7} \\ 0 & \frac{1}{7} & -\frac{2}{7} \\ 0 & \frac{2}{7} & \frac{3}{7} \end{pmatrix} = (2, \frac{3}{7}, \frac{31}{7})$$

болады. Солай етип, (11), (12) қосарлы мәселесиниң шешими $Y^* = (2, \frac{3}{7}, \frac{31}{7})$ векторы хәм $\min F(Y) = F(Y^*) = 14$ болады.

2-§ Қосарлы симплекс усылы

Қосарлы симплекс усылы, симплекс усылы сыяқлы, каноникалық көринисте жазылған сызықлы программаластырыу мәселесиниң оптималь шешимин табыу үшін қолланылады. Бул усылда да, шегаралаушы теңлемелердің системасындағы белгисизлердің коэффициентлеринен жасалған P_j ($j = \overline{1, n}$) векторларының арасында m сандағы бирлік векторлар бар деп уйғарылады. Соның менен бирге, қосарлы симплекс усылды, шегаралаушы теңлемелериниң системасының салтаң ағзалары қәлеген санлар болған, сызықлы программаластырыу мәселелерин шешіу үшін да қолланыуға болады. Бундай мәселелерди симплекс усыл менен шешкенде көрсетилген теңлемелер системасының салтаң ағзалары терис емес санлар деп есапланады. Енди, P_1, P_2, \dots, P_m бирлік векторлар деп уйғарып, төмендеги мәселени қараймыз:

$$Z(X) = c_1 x_1 + c_2 x_2 + \dots + c_n x_n \rightarrow \max \quad (1)$$

$$x_1 P_1 + x_2 P_2 + \dots + x_m P_m + x_{m+1} P_{m+1} + \dots + x_n P_n = P_0, \quad (2)$$

$$x_j \geq 0 \quad (j = \overline{1, n}) \quad (3)$$

Бунда

$$P_1 = (1, 0, 0, \dots, 0)', P_2 = (0, 1, 0, \dots, 0)', \dots, P_m = (0, 0, 0, \dots, 1)';$$

$P_{m+1} = (a_{1m+1}, a_{2m+1}, a_{3m+1}, \dots, a_{mm+1})', \dots, P_n = (a_{1n}, a_{2n}, a_{3n}, \dots, a_{nn})', P_0 = (b_1, b_2, b_3, \dots, b_m)'$ хә
 м b_i ($i = \overline{1, m}$) санларының арасында терис санлар бар деп уйғарылады.

$X = (b_1, b_2, \dots, b_m, 0, \dots, 0)$ векторы сызықлы теңлемелердің (2) системасының шешими болады. Бирақта бул вектор (1)-(3) мәселесиниң таяныш шешими болмайды. Өйткени, оның дүзиўшилериниң арасында терис санлар бар.

Уйғарыўымыз бойынша P_1, P_2, \dots, P_m бирлик векторлар болғанлықтан, P_j ($j = \overline{1, n}$) векторларының хәр бирин бул бирлик векторлардың сызықлы бирикпеси (комбинациясы) түринде көрсетиўге болады. Сонда P_j ($j = \overline{1, n}$) векторларын P_1, P_2, \dots, P_m векторлары бойынша жиклеўдин коэффициентлери $x_{ij} = a_{ij}$ ($i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}$) санлары болады. Сонлықтан

$$Z_i = \sum_{j=1}^m c_j a_{ij}, \quad \delta_j = \sum_{i=1}^m c_i a_{ij} - c_j \quad (j = \overline{1, n}) \quad (4)$$

болады.

Анықлама. Егерде қәлеген j ($j = \overline{1, n}$) ушын $\delta_j \geq 0$ болса, онда P_1, P_2, \dots, P_m базиси менен анықланған сызықлы теңлемелердің (2) системасының $X = (b_1, b_2, \dots, b_m, 0, \dots, 0)$ шешими (1)-(3) мәселесиниң псевдо шешими (жалған шешими) ямаса **дерлик мүмкин болған таяныш шешими** (ДМБТШ) деп аталады (“псевдо” қосымшасы гректиң “pseudos” деген сөзинен алынған болып, бизиңше “жалған”, “өтирик” деген мәнислерди аңлатады).

1-теорема. Егерде барлық $a_{ij} \geq 0$ ($j = \overline{1, n}$) болғанда P_1, P_2, \dots, P_m базиси менен анықланған $X = (b_1, b_2, \dots, b_m, 0, \dots, 0)$ жалған шешиминде ең кеминде бир терис $b_i < 0$ саны бар болса, онда (1)-(3) мәселеси улыўма шешимге ийе болмайды.

2-теорема. Егерде P_1, P_2, \dots, P_m базиси менен анықланған $X = (b_1, b_2, \dots, b_m, 0, \dots, 0)$ жалған шешиминде $b_i < 0$ терис санлары бар болып, олардың қәлегени ушын $a_{ij} < 0$ терис санлары табылса, онда (1)-(3) мәселесиниң мақсет функциясы кемимейтуғын, оның жаңа жалған шешимине өтиўге болады.

Дәлиллеўсиз келтирилген бул теоремалар қосарлы симплекс усылдың есаплаў алгоритмин жасаў ушын тийкар болады. Мейли, $X = (b_1, b_2, \dots, b_m, 0, \dots, 0)$ (1)-(3) мәселесиниң жалған шешими болсын. Мәселениң дәслепки берилген мағлыўматлары бойынша, P_0 векторының бағанасының гейпара элементлери терис санлар болған, симплекс-кесте жасалады (2-кесте). Егерде бундай санлар жоқ болса, онда уйғарыўымыз бойынша барлық $\delta_j \geq 0$ ($j = \overline{1, n}$) болғанлықтан, симплекс-кестеге (1)-(3) мәселесиниң оптималь шешими жазылған болады. Сонлықтан, егерде мәселениң оптималь шешими бар болса, онда P_0 векторының бағанасында терис санлар жоқ болғанша, бир симплекс-кестеден екіншисине тәртип бойынша өтиледі. Бунда кестениң $(m+1)$ -қатарының барлық элементлери терис болмаўы, яғный қәлеген j ($j = \overline{1, n}$) ушын $\delta_j = Z_j - c_j \geq 0$ болыўы керек.

2-кесте

i	Базис	C_B	P_0	c_1	c_2	\dots	c_s	\dots	c_m	c_{m+1}	\dots	c_r	\dots	c_n
				P_1	P_2	\dots	P_s	\dots	P_m	P_{m+1}	\dots	P_r	\dots	P_n
1	P_1	c_1	b_1	1	0	\dots	0	\dots	0	a_{1m+1}	\dots	a_{1r}	\dots	a_{1n}
2	P_2	c_2	b_2	0	1	\dots	0	\dots	0	a_{2m+1}	\dots	a_{2r}	\dots	a_{2n}
\dots	\dots	\dots	\dots	\dots										
s	P_s	c_s	b_s	0	0	\dots	1	\dots	0	a_{sm+1}	\dots	a_{sr}	\dots	a_{sn}
\dots	\dots	\dots	\dots	\dots										
i	P_i	c_i	b_i	0	0	\dots	0	\dots	0	a_{im+1}	\dots	a_{ir}	\dots	a_{in}
\dots	\dots	\dots	\dots	\dots										

m	P_m	c_m	b_m	0	0	...	0	...	1	a_{mm+1}	...	a_{mr}	...	a_{mn}
$m+1$			z_0	0	0	...	0	...	0	δ_{m+1}	...	δ_r	...	δ_n

Солай етип, симплекс-кестени жасағаннан соң P_0 векторының бағанасында терис санлардың бар я жоғын тексереди. Егерде бундай санлар жоқ болса, онда дәслепки берилген мәселениң оптималь шешиминиң табылғаны. Ал, егерде терис санлар бар болса, онда абсолют шамасы бойынша ең үлкен терис санды сайлап алады. Бундай санлар бир неше болған жағдайда, олардың қалеген биреўин сайлап алады. Мейли b_i саны сайлап алынған болсын. Бул санды сайлап алыў менен базистен шығарылатуғын вектор анықланады: базистен P_i векторы шығарылады. Қайсы вектордың базиске киргизилетуғынын анықлаў ушын

$$\min_j \left(-\frac{\delta_j}{a_{ij}} \right), \quad a_{ij} < 0 \quad (5)$$

шамасы табылады.

Мейли, бул киши мәниске $j=r$ болғанда ерисилсин. Сонда базиске P_r векторы киргизиледи, ал a_{ir} саны шешіўши элемент болады. Жаңа симплекс-кесетеге өтиў симплекс усылдың әдеттеги қәдеси бойынша иске асырылады. Итерациялық процесс P_0 векторының бағанасында терис сан қалмағанша даўам еттириледі. Нәтийжеде дәслепки берилген мәселениң, демек, қосарлы мәселениң оптималь шешими табылады. Егерде итерациялық процесстиң базы бир адымында симплекс-кестениң i -қатарында, P_0 векторының бағанасында, $b_i < 0$ саны бар болып, бул қатарда басқа терис санлар жоқ болса, онда дәслепки берилген мәселе шешимге ийе болмайды.

Жоқарыда айтылғанлардың тийкарында (1)-(3) мәселесин қосарлы симплекс усылы менен шешіў төмендеги этаптардан турады:

1. Берилген мәселениң жалған шешимин табады.
2. Бул жалған шешимди оптимальлыққа тексереди. Егерде жалған шешим оптималь шешим болса, берилген мәселениң шешиминиң табылғаны. Кери жағдайда, я берилген мәселениң шешимге ийе болмайтуғыны анықланады, ямаса жаңа жалған шешимге өтеди.
3. P_0 векторының бағанасындағы абсолют шамасы бойынша ең үлкен терис санды сайлап алыў арқалы шешіўши қатарды хәм (5) шамасы бойынша шешіўши бағананы анықлайды.
4. Жаңа жалған шешимди табады хәм 2-этаптан баслап барлық көрсетилген әмеллерди тәкирарлайды.

Мысал. Төмендеги сызықлы программаластырыў мәселесин қосарлы симплекс усылы менен шешің:

$$Z(X) = x_1 + x_2 + 2x_3 \rightarrow \max, \quad (6)$$

$$x_1 + x_2 + x_3 = 8,$$

$$x_1 - x_2 \geq 4, \quad (7)$$

$$x_1 + x_2 \geq 6,$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0 \quad (8)$$

Шешилиўи. Дәслеп берилген сызықлы программаластырыў мәселесин каноникалық көринисте жазамыз:

$$Z(X) = x_1 + x_2 + 2x_3 \rightarrow \max,$$

$$x_1 + x_2 + x_3 = 8,$$

$$x_1 - x_2 - x_4 = 4,$$

$$x_1 + 2x_2 - x_5 = 6,$$

$$x_j \geq 0 \quad (j = \overline{1,5})$$

Соңғы мәселениң шегаралаўшы системасының 2- хәм 3- теңлемелерин (-1) ге көбейтип, мына мәселеге келемиз:

$$Z(X) = x_1 + x_2 + 2x_3 \rightarrow \max, \quad (9)$$

$$x_1 + x_2 + x_3 = 8,$$

$$-x_1 + x_2 + x_4 = -4, \quad (10)$$

$$-x_1 - 2x_2 + x_5 = -6$$

$$x_j \geq 0 \quad (j = \overline{1,5}) \quad (11)$$

Бул мәселе үшін қосарлы мәселени жасаймыз. Ол төмендегі көринисте жазылады:

$$F(Y) = 8y_1 - 4y_2 - 6y_3 \rightarrow \min, \quad (12)$$

$$y_1 - y_2 - y_3 \geq 1,$$

$$y_1 + y_2 - 2y_3 \geq 1, \quad (13)$$

$$y_1 \geq 2,$$

$$y_2, y_3 \geq 0 \quad (14)$$

Базис есабында P_3, P_4, P_5 векторларын сайлап алып, дәслепки берілген (9)-(11) мәселесі үшін симплекс-кестени жасаймыз (3-кесте).

3-кесте

i	Базис	C_B	P_0	1	1	2	0	0	Кестенің бөлімлері
				P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	
1	P_3	2	8	1	1	1	0	0	I
2	P_4	0	-4	-1	1	0	1	0	
3	P_5	0	-6	-1	-2	0	0	1	
4			16	1	1	0	0	0	
1	P_3	2	5	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	II
2	P_4	0	-7	$-\frac{3}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	
3	P_2	1	3	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$-\frac{1}{2}$	
4			13	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	
1	P_3	2	$\frac{8}{3}$	0	0	1	$\frac{1}{3}$	$\frac{2}{3}$	III
2	P_1	1	$\frac{14}{3}$	1	0	0	$-\frac{2}{3}$	$-\frac{1}{3}$	
3	P_2	1	$\frac{2}{3}$	0	1	0	$\frac{1}{3}$	$-\frac{1}{3}$	
4			$\frac{32}{3}$	0	0	0	$\frac{1}{3}$	$\frac{2}{3}$	

Кестеден көрініп тұрғанындай (кестенің I бөліміне қараң), $Y = (2, 0, 0)$ векторы (12)-(14) қосарлы мәселесінің шешімі болады хәм бул шешімде $F(Y) = 16$ болады. P_0 векторының бағанасында -4 хәм -6 екі теріс санлары бар, ал 4-қатарында теріс санлар жоқ болғанлықтан, қосарлы симплекс ұсылының алгоритміне сәйкес жаңа симплекс-кестеге өтеміз. Бул жағдайда буны іске асырыуға болады, өйткени P_4 хәм P_5 векторларының қатарларында теріс санлар бар. Егерде ол санлар жоқ болғанда, онда мәселе шешімге ийе болмас еді.

Базистен шығарылатуғын вектор P_0 векторының бағанасындағы абсолют шамасы бойынша ең үлкен теріс сан менен анықланады. Бундай сан -6 саны болады. Демек, базистен P_5 векторы шығарылады. Қайсы векторды базиске киргизиу кереклігін анықлау үшін (5) шамасын табамыз:

$$\min_j \left(-\frac{\delta_j}{a_{3j}} \right) = \min \left(\frac{-1}{-1}; \frac{-1}{-2} \right) = \frac{1}{2}$$

Сонлықтан базиске P_2 векторы киргизиледи. Буннан соң жаңа симплекс-кестеге өтеміз (3-

кестениң II бөлиминен қаран).

Кестениң бул бөлиминен $Y = (2, 0, \frac{1}{2})$ векторы қосарлы мәселениң жаңа шешими болатуғыны көринип тур. Бул шешимінде (12) сызықты функциясының мәнісі $F(Y) = 13$ болады. Солай етип, қосарлы симплекс усылының алгоритми жәрдемінде қосарлы мәселениң бир шешиминен екінши шешимине өтиў белгили қәде бойынша иске асырылды.

Бирақта, P_0 векторының бағанасында -7 терис саны бар болғанлықтан, 2-қатардың элементлерин көзден өткеремиз. Бул санлардың арасында тек бир $-\frac{3}{2}$ саны бар. Егерде бундай сан болмағанла, дәслепки берилген мәселе шешимге ийе болмаған болар еди. Бул жағдайда жаңа симплекс-кестеге өтемиз (3-кестениң III бөлиминен қаран).

Кестениң соңғы бөлиминен дәслепки берилген хәм қосарлы мәселениң оптималь шешимлери табылғанын көремиз:

$$X^* = (14/3, 2/3, 8/3, 0) \text{ хәм } Y^* = (2, 1/3, 2/3).$$

Бул шешимлерде берилген хәм қосарлы мәселелердің мақсет функцияларының мәніслери $Z_{\max} = F_{\min} = 32/3$ болады.

13-§. Транспорт маселеси модели

Хәзирги ўақытта сызықты программаластырыўдың транспорт маселеси хәр қыйлы экономикалық маселелерди теориялық жақтан тийкарлаўда хәм жобаластырыў практикасында кең қолланылады. Ол, әсиресе, санаат хәм аўылхожалығының ең әхмийетли өнимлерин жеткерип бериўде, сондай-ақ жүк тасыўдың хәм транспорттың хәр қыйлы түрлериниң жумысларын оптималь жобаластырыўда оғада айырықша әхмийетке ийе болады.

Транспорт маселеси сызықты программаластырыў мәселеси болғанлықтан, оны симплекс усылы менен шешиўге болады. Бирақ, симплекс усылын транспорт маселесин шешиўге тиккелей қолланыў мақсетке муўапық келмейди. Өйткени, бул усыл сызықты программаластырыўдың қәлеген маселесин шешиўдің хәр тәрәплемели (универсал) усылы бола отырып, транспорт маселесиниң шегаралаўшы шәртлериниң өзгешеликлерин есапқа алмайды. Сонлықтан транспорт маселесин шешиўге симплекс усылын қолланыў үлкен көлемдеги есаплаў жумысларын орынлаўды талап етеди.

Транспорт маселесиниң шегаралаўшы шәртлериниң коэффициентлеринен жасалған $A = (a_{ij})$ ($i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}$) матрицасының элементлери 0 хәм 1 цифрларынан ибарат болып, оның хәр бир бағанасында тек еки элемент нольден өзгеше, ал қалған элементлери нольге тең болады. Бул мәселениң шеклеўлер системасының матрицасының көрсетилген қәсийети есапқа алынып, оны шешиўдин, симплекс усылы менен салыстырғанда әдеўир әпиўайы хәм қолланыў ушын қолайлы, арнаўлы усыллары исленип шығылған. Олар, симплекс усылы сыяқты, дәслеп мәселениң басланғыш таяныш шешимин, ал соңынан оны жақсылай отырып, оптималь шешимин табыўға мүмкиншилик береді. Көпшилик жағдайларда бундай усыллар симплекс усылының дара жағдайлары болады.

Транспорт маселесиниң (ямаса тәмийнлеўшилерди тутыныўшыларға бекитиў мәселесиниң) қойылыўы жоқарыда 2-параграфта келтирилген еди. Енди бул мәселениң мазмунын еске түсиремиз.

Мейли, тәмийнлеўши A_1, A_2, \dots, A_m базаларында сәйкес a_1, a_2, \dots, a_m тонна бир қыйлы өним (жүк) (мәселен, ун, қант, дуз, таскөмир х.т.б.) бар болсын. Бул өнимди талаплары сәйкес b_1, b_2, \dots, b_n тонна болған B_1, B_2, \dots, B_n тутыныўшыларына (складларына) жеткерип бериў керек. Бир тонна өнимди i -тәмийнлеўшиден j -тутыныўшыға жеткерип бериў ушын жумсалатуғын транспорт шығыны c_{ij} пул бирлигине тең. Сонда, барлық өнимди толық тасып, тутыныўшылардың талапларын толық қанаатландырғандай хәм транспорт шығынларының улыўма муғдары ең аз (минимум) болғандай етип, өнимди тасыў жобасын жасаў талап етиледі.

Усылайынша қойылған транспорт маселесиниң математикалық моделин жасаў ушын x_{ij} арқалы i -тәмийнлеўшиден j -тутыныўшыға тасылыўы керек өнимниң муғдарын белгилеймиз.

Сонда транспорт мәселесінің шәртлерін төмендегі арнаўлы кестеге жазыўға болады.

1-кесте

Тәмийнлеўшилер	Тутыныўшылар				Өнімнің бар муғдраы
	B_1	B_2	...	B_n	
A_1	x_{11}	x_{12}	...	x_{1n}	a_1
A_2	x_{21}	x_{22}	...	x_{2n}	a_2
...
A_m	x_{m1}	x_{m2}	...	x_{mn}	a_m
Талаплары	b_1	b_2	...	b_n	$\sum_{i=1}^m a_i = \sum_{j=1}^n b_j$

Кестедегі $X = (x_{ij})$ ($i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}$) матрицасы – өнім тасыў жобасы деп, ал $C = (c_{ij})$ ($i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}$) матрицасы транспорт шығынларының матрицасы деп аталады.

Мәселенің шәрти бойынша i -тәмийнлеўшиден j -тутыныўшыға x_{ij} тонна өнім тасыў жобаластырылған. Бундай муғдардағы өнімди тасыў ушын жумсалатуғын транспорт шығыны $c_{ij} x_{ij}$ пул бирлигине тең болады. Сонлықтан жобаластырылған барлық өнімди тасыў ушын жумсалатуғын транспорт шығынларының улыўма муғдары

$$Z(X) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij}$$

функциясы менен аңлатылады.

Шеклеўлер системасы мәселенің төмендегі шәртлеринен келип шығады:

а) ҳәр бир тәмийнлеўшидегі барлық өнім тутыныўшыларға толық тасылыўы (бөлистирилиўи) керек. Бул талап математикалық жақтан төмендегіше жазылады:

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = a_i \quad (i = \overline{1, m})$$

Бул теңлемелер 1-кестенің қатарларынан келип шығады;

б) тутыныўшылардың талаплары толық қанаатландырылады:

$$\sum_{i=1}^m x_{ij} = b_j \quad (j = \overline{1, n})$$

Бул теңлемелер 1-кестенің бағаналарынан келип шығады;

в) өнімди тасыўдың көлеми терис болмаўы керек:

$$x_{ij} \geq 0 \quad (i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}).$$

Солай етип, транспорт мәселесінің математикалық модели төмендегіше жазылады:

$$Z(X) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij} \rightarrow \min, \quad (1)$$

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = a_i \quad (i = \overline{1, m}), \quad (2)$$

$$\sum_{i=1}^m x_{ij} = b_j \quad (j = \overline{1, n}), \quad (3)$$

$$x_{ij} \geq 0 \quad (i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}). \quad (4)$$

Транспорт мәселесінің бұл математикалық моделинде тәміінлеушілерде бар өнімнің улыўма муғдары тутыныўшылардың талапларының улыўма муғдарына тең деп уйғарылды:

$$\sum_{i=1}^m a_i = \sum_{j=1}^n b_j \quad (5)$$

Сонлықтан транспорт мәселесінің (1)-(4) модели, оның жабық модели деп аталады. Егерде (5) шәрти орынланбаса, онда транспорт мәселесінің бұл модели, оның ашық модели деп аталады.

Соңғы (5) теңлиги транспорт мәселесінің шешимге ийе болыў шәрти де болады. Бул ҳаққында төмендеги теорема дурыс болады.

1-теорема. Транспорт мәселеси шешимге ийе болыўы ушын (5) шәртининң орынланыўы зәрүрли ҳәм жеткиликли.

Дәлилленіўи. Дәслеп теореманың шәртининң зәрүрли екенлигин дәлиллеймиз. Мейли, (2) ҳәм (3) шеклеўлерининң системасы мәселениң мүмкин болған шешимлерининң көплигинде бирликли, яғный (2) ҳәм (3) системаларын қанаатландыратуғын $x_{ij} \geq 0$ ($i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}$) санлары бар болсын. Сонда (2) теңликлерин избе-из i индекси бойынша, ал соңынан (3) теңликлерин j индекси бойынша қосып шығып, мына еки теңликке келемиз:

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n x_{ij} = \sum_{i=1}^m a_i, \quad \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m x_{ij} = \sum_{j=1}^n b_j$$

Бул теңликлердин шеп жақлары бир-биринен тек барлық x_{ij} ларды есаплаўдың тәртиби менен ғана парық қылады. Сонлықтан олар бир-бирине тең болады. Буннан олардың оң жақларының да тең болатуғыны келип шығады:

$$\sum_{i=1}^m a_i = \sum_{j=1}^n b_j$$

Енди теореманың шәртининң жеткиликли болатуғынын дәлиллеймиз. Мейли,

$$\sum_{i=1}^m a_i = \sum_{j=1}^n b_j = d > 0$$

болсын. Сонда $x_{ij} = \frac{a_i b_j}{d}$ ($i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}$) шамалары шеклеўлердин (2), (3) системаларын қанаатландырады, яғный мәселениң шешими болады. Ҳақыйқатында да, x_{ij} лердин мәнислерин (2) ҳәм (3) теңдемелерине апарып қойып, мына нәтийжелерге келемиз:

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = \sum_{j=1}^n \frac{a_i b_j}{d} = \frac{a_i}{d} \sum_{j=1}^n b_j = \frac{a_i}{d} \cdot d = a_i,$$

$$\sum_{i=1}^m x_{ij} = \sum_{i=1}^m \frac{a_i b_j}{d} = \frac{b_j}{d} \sum_{i=1}^m a_i = \frac{b_j}{d} \cdot d = b_j$$

Буннан тысқары, $x_{ij} = \frac{a_i b_j}{d} > 0$ болады.

Келеси мәселе транспорт мәселесінің мүмкин болған шешимлерининң көплигинде, оның мақсет функциясының шегараланғанын көрсетиў болады. Буның ушын c_{ij} лердин мәнислерининң арасынан ең үлкен $c' = \max c_{ij}$ мәнисин сайлап алып, (1) мақсет функциясының барлық коэффициентлерин c' шамасына алмастырамыз. Сонда (2) теңлигин есапқа алып, мына теңликке келемиз:

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij} \leq c' \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n x_{ij} = c' \sum_{i=1}^m a_i = c' d$$

Тап сондай етип, c_{ij} лердин мәнислерининң арасынан ең киши $c'' = \min c_{ij}$ мәнисин сайлап алып, мақсет функциясының барлық коэффициентлерин c'' санына алмастырамыз ҳәм (2) теңлигин есапқа алып, төмендеги қатнастарды жаза аламыз:

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij} \geq c'' \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n x_{ij} = c'' \sum_{i=1}^m a_i = c'' d$$

Соңғы екі теңсізлікті бириктиріп, жуўмағында мына қос теңсізлікке келеміз:

$$c'' d \leq Z(X) \leq c' d,$$

яғный транспорт мәселесінің мақсет функциясы, оның мүмкін болған шешімлерінің көплігінде шегараланған болады. Солай етип, (5) шәрті орынланғанда транспорт мәселесі оптималь шешімге ийе болады. Теорема дәлилленди.

Енди ашық моделии транспорт мәселесіне қысқаша тоқтап өтеміз. Егерде өнімнің тәмийнлеўшилерде бар муғдары тугыныўшылардың талапларының қосындысынан артық болса, яғный

$$\sum_{i=1}^m a_i > \sum_{j=1}^n b_j \quad (6)$$

теңсізлігі орынланса, онда өнімге болған талабы

$$b_{n+1} = \sum_{i=1}^m a_i - \sum_{j=1}^n b_j \quad (7)$$

шамасына тең, жалған $(n+1) - B_{n+1}$ тугыныўшысы киргизиледи. Бул тугыныўшыға жумсалатуғын транспорт шығынлары нольге тең деп есапланады: $c_{in+1} = 0$ ($i = \overline{1, m}$). Усылайынша келип шыққан транспорт мәселесі ушын (5) шәрті орынланады.

Тап сол сыяқлы, егерде

$$\sum_{i=1}^m a_i < \sum_{j=1}^n b_j \quad (8)$$

болса, онда жалған $(m+1) - A_{m+1}$ тәмийнлениўшиси киргизиледи. Ондағы өнімнің бар муғдары

$$a_{n+1} = \sum_{j=1}^n b_j - \sum_{i=1}^m a_j \quad (9)$$

шамасына тең деп есапланып, бул муғдардағы өнімди тасыў ушын жумсалатуғын транспорт шығынлары нольге тең деп уйғарылады: $c_{n+1j} = 0$ ($j = \overline{1, n}$). Нәтийжеде бул жағдайда да әдеттеги жабық моделии транспорт мәселесі келип шығады хәм бул соңғы мәселенің оптималь шешиминен дәслепки берілген мәселенің оптималь шешими анықланады.

Көрсетілген себеплерге байланыссы, алдағы ўақытта жабық моделии транспорт мәселесі қаралады. Егерде ашық моделии транспорт мәселесі берілген болса, онда жоқарыда көрсетілген усуллардың биреўинен пайдаланып, мәселенің шәртлерінің кестесин (5) шәрті орынланғандай етип, қайта жасаў керек.

Жоқарыда келтирилген (1)-(4) транспорт мәселесі каноникалық көринисте жазылған сызықлы программаластырыў мәселесі болады. Егерде m тәмийнлениўшиси хәм n тугыныўшысы бар транспорт мәселесі берілген болса, онда x_{ij} өзгериўшилерінің (белгисизлерінің) саны $n \cdot m$ ге, ал (2) хәм (3) системаларындағы теңлемелердің саны $n + m$ ге тең болады. Бирақта уйғарыўымыз бойынша (5) шәрті орынланатуғынлықтан, сызықлы байланыссыз теңлемелердің саны, яғный (2), (3) теңлемелерінің коэффициентлерінен жасалған матрицаның ранги $n + m - 1$ ге тең болады. Демек, транспорт мәселесінің таяныш шешими $n + m - 1$ ден артық болмаған нольден өзгеше дүзиўшилерге ийе бола алады.

Егерде транспорт мәселесінің таяныш шешимінде нольден өзгеше дүзиўшилерінің саны дәл $n + m - 1$ ге тең болса, онда оның бул шешими айнымаған, ал $n + m - 1$ ден киши (кем) болса, онда айныған шешими деп аталады.

Транспорт мәселесінің басланғыш таяныш шешимин табыўдың бир неше усуллары бар. Төменде олардың айырымлары менен танысамыз.

14-§. Транспорт мәселесінде тирек планларды табыу

1. Арқа-батыс мүйеши усылы. Транспорт мәселесиниң басланғыш таяныш шешимин табыўдың бир неше усыллар бар. Олардың ишинде ең әпиўайысы арқа-батыс мүйеши усылы болады. Бул усылда, гезектеги тәмийнлеўшидеги өнимлердиң бар муғдары толық тасып (бөлистирилип) болғанынша, гезектеги тутыныўшылардың талапларын қанаатландырыў ушын пайдаланылады. Тек буннан соң ғана гезектеги тәмийнлеўшидеги өнимниң бар муғдары бөлистириледі.

Бул усылдың мәнисин түсиндириў ушын транспорт мәселесиниң белгили параметрлери хәм белгисизлери жазылған жоқарыдағы 1-кестеден пайдаланамыз. Бул кестедеги нольден өзгеше x_{ij} жазылған клеткалар (көзгенеклер) “толтырылған клеткалар” деп, ал қалғанлары “бос клеткалар” деп аталады.

Кестениң мына қәсийетлерин атап өтеміз:

а) i - қатарының толтырылған клеткаларындағы санлардың қосындысы a_i ге тең;

б) j - бағанасының толтырылған клеткаларындағы санлардың қосындысы b_j ге тең;

в) соңғы қатарындағы санлардың қосындысы соңғы бағанасындағы санлардың қосындысына тең.

Транспорт мәселесиниң басланғыш таяныш шешимин табыўдың арқа-батыс мүйеши усылы шекли сандағы адымлардың избе-излигинен турады. Оның хәр бир адымында, гезектеги тәмийнлеўшидеги өнимниң бар муғдарын хәм гезектеги тутыныўшының талабын есапқа алып, 1-кестениң жоқарғы шеп мүйешиндеги (арқа-батыс мүйешиндеги) тек бир клеткасы толтырылады. Сонлықтан бар өними толық тасылып болынған тәмийнлеўши ямаса өнимге болған талабы толық қанаатландырылған тутыныўшы алдағы ўақытта есапқа алынбайды (қаралмайды, сызылады).

Дәслеп (A_1, B_1) клеткасында жайласқан x_{11} белгисизиниң мәнисі табылады: $x_{11} = \min(a_1, b_1)$. Бунда: а) егер $a_1 < b_1$ болса, онда $x_{11} = a_1$, $x_{1j} = 0$ ($j = 2, 3, \dots, n$), $b'_1 = b_1 - a_1$ деп қабыл етиледи; б) егер $a_1 > b_1$ болса, онда $x_{11} = b_1$, $x_{i1} = 0$ ($i = 2, 3, \dots, m$), $a'_1 = a_1 - b_1$ деп қабыл етиледи.

Мейли, а) жағдайы орын алсын. Бул жағдайда кестениң 2-қатарындағы 1-элементиниң мәнисі табылады:

$$x_{21} = \min(a_2, b'_1)$$

Егер $a_2 > b'_1$ болса, онда

$$x_{21} = b'_1, \quad x_{i1} = 0 \quad (i = 3, 4, \dots, m), \quad a'_2 = a_2 - b'_1 \quad \text{деп алынады.}$$

Егер $a_2 < b'_1$ болса, онда

$$x_{21} = a_2, \quad x_{2j} = 0 \quad (j = 3, 4, \dots, n), \quad b''_1 = b'_1 - a_2$$

деп алынады.

Тап усылайынша даўам етип, усылдың хәр бир адымында бир x_{ij} диң мәнисі табылады.

Бул процесс барлық a_i ($i = \overline{1, m}$) хәм b_j ($j = \overline{1, n}$) нольге айланғанша даўам етеди.

Солай етип, арқа-батыс мүйеши усылының хәр бир адымы 1-кестениң толтырылмаған үлесиниң жоқарғы шеп мүйешинен басланады хәм я қатардың, ямаса бағананың толтырылыўына алып келеди. Бундай адымлардың улыўма саны, яғный мәселениң мүмкин болған шешиминдеги оң x_{ij} лардың саны $n + m - 1$ ден артық болмайды. Усылдың көрсетилген алгоритми менен есаплаўларды орынлаў, тәмийнлеўшилерден барлық өнимлер толық тасылып болғанша хәм тутыныўшылардың өнимге болған талаплары толық қанаатландырылғанша даўам етеди. Басқаша айтқанда, бул усыл менен есаплаў процесси, кестениң ең соңғы қатары менен бағанасының барлық элементлери нольге тең болғанда ғана тоқтатылады.

Мысалы. Төмендеги транспорт мәселесиниң басланғыш таяныш шешимин арқа-батыс мүйеши усылы менен табың:

2-кесте

	Тутыныўшылар					Өнимниң бар	а' _i	а'' _i	а''' _i

Тәмийнлеушілер	B_1	B_2	B_3	B_4	B_5	муғдары: a_i			
A_1	100	10	7	4	1	4	100	0	0
A_2	100	2	7	10	6	11	250	150	0
A_3		8	5	3	2	2	200	150	50
A_4		11	8	12	16	13	300	250	0
Талаптары: b_j	200	200	100	100	250	850			
b'_j	100	50	0	50	0				
b''_j	0	0	0	0	0				

Шешилиуі. Бул мәселеде тәмийнлеушілердің саны $m = 4$, ал тутыныушылардың саны $n = 5$. Демек, берілген мәселенің басланғыш таяныш шешими толтырылған $5+4-1=8$ клеткалардағы санлар менен анықланады.

Транспорт шығынларының

$$C = \begin{pmatrix} 10 & 7 & 4 & 1 & 4 \\ 2 & 7 & 10 & 6 & 11 \\ 8 & 5 & 3 & 2 & 2 \\ 11 & 8 & 12 & 16 & 13 \end{pmatrix}$$

матрицасының элементлери 2-кестенің клеткаларының жоқарғы оң мүйешлерине жазылған.

Кестени толтырыуды (белгисизлердің мәніслерин анықлауды) x_{11} белгисизи жазылған клеткадан баслаймыз, яғнай B_1 тутыныушысының талабын A_1 тәмийнлеушісінде бар өнімнің есабынан қанаатландырыуға ҳәрекет етеміз. Сонда берілген мәселени арқа-батыс мүйеши усылы менен шешіудің 1-адымының нәтижелери төмендегіше болады:

$$x_{11} = \min(a_1, b_1) = \min(100, 200) = 100;$$

$$a'_1 = a_1 - x_{11} = 100 - 100 = 0; \quad b'_1 = b_1 - a_1 = 200 - 100 = 100$$

Демек, 1-тәмийнлеушінің өними толық таусылды. Сонлықтан оны уақытша өширемиз хәм C матрицасының 1-қатарын сызамыз.

$$\mathbf{2-адымы:} \quad x_{21} = \min(a_2, b'_1) = \min(250, 100) = 100; \quad a'_2 = a_2 - b'_1 = 250 - 100 = 150;$$

$$b''_1 = b'_1 - x_{21} = 100 - 100 = 0$$

Бул адымда 1-тутыныушының талабы толық қанаатландырылды. Сонлықтан кестенің 1-бағанасы сызылады.

$$\mathbf{3-адымы.} \quad x_{22} = \min(a'_2, b_2) = \min(150, 200) = 150; \quad a''_2 = a'_2 - x_{22} = 150 - 150 = 0;$$

$$b'_2 = b_2 - a'_2 = 200 - 150 = 50$$

Бунда 2-тәмийнлеушінің өними толық таусылды. Сонлықтан ол уақытша қаралмайды хәм кестенің 2-қатары сызылады.

$$\mathbf{4-адымы.} \quad x_{32} = \min(a_3, b'_2) = \min(200, 50) = 50; \quad a'_3 = a_3 - b'_2 = 200 - 50 = 150;$$

$$b''_2 = b'_2 - x_{32} = 50 - 50 = 0$$

Бул жағдайда 2-тутыныушының талабы толық қанаатландырылды. Сонлықтан ол уақытша есапқа алынбайды хәм кестенің 2-бағанасы сызылады.

$$\mathbf{5-адымы.} \quad x_{33} = \min(a'_3, b_3) = \min(150, 100) = 100; \quad a''_3 = a'_3 - b_3 = 150 - 100 = 50;$$

$$b'_3 = b_3 - x_{33} = 100 - 100 = 0$$

Демек, бул адымда 3-тутыныушының талабы толық қанаатландырылды. Сонлықтан ол алдағы уақытта уақытша есапқа алынбайды хәм кестенің 3-бағанасы сызылады.

$$\mathbf{6-адымы.} \quad x_{34} = \min(a''_3, b_4) = \min(50, 100) = 50; \quad a'''_3 = a''_3 - x_{34} = 50 - 50 = 0;$$

$$b'_4 = b_4 - a''_3 = 100 - 50 = 50$$

Демек, 3-тәмийнлеушінің өнімі толық таусылды. Ол уақытта есапқа алынбайды хәм кестенің 3-қатары сызылады.

7-қатары. $x_{44} = \min(a_4, b'_4) = \min(300, 50) = 50$; $a'_4 = a_4 - b'_4 = 300 - 50 = 250$;
 $b''_4 = b'_4 - x_{44} = 50 - 50 = 0$

Сонлықтан 4-тутыныушы есаптан шығарылады хәм кестенің 4-бағанасы сызылады.

8-адымы. $x_{45} = \min(a'_4, b_5) = \min(250, 250) = 250$; $a''_4 = a'_4 - b_5 = 250 - 250 = 0$;
 $b'_5 = b_5 - x_{45} = 250 - 250 = 0$

Бұл адымда ең соңғы 4-тәмийнлеушінің өнімі толық таусылды хәм ең соңғы 5-тутыныушының да талабы толық қанаатландырылды.

Усылдың хәр бир адымында алынған нәтижелерди 2-кестенің сәйкес клеткаларына жазамыз. Усының менен берілген транспорт мәселесинің басланғыш таяныш шешимін табыу процессі тамамланады.

Орынды үнемлеу мақсетінде x_{ij} белгисизлеринің табылған мәніслери де 2-кестеге жазылған (әдетте мәселенің табылған шешимін жазыу үшін өз алдына жаңа кесте жасалады). Сондай-ақ, қолайлылық үшін тәмийнлеушілерден еле алып кетілмеген өнімнің муғдарлары a'_i, a''_i, a'''_i бағаналарына, ал тутыныушылардың еле қанаатландырылмаған талаптарының муғдарлары b'_j, b''_j қатарларына жазылған. Нәтижеде 2-кестеде берілген транспорт мәселесинің мына басланғыш таяныш шешиміне ийе боламыз:

$$X^{(0)} = \begin{pmatrix} 100 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 100 & 50 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 50 & 100 & 50 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 50 & 250 \end{pmatrix}$$

Табылған $X^{(0)}$ шешими берілген транспорт мәселесинің айнымаған басланғыш таяныш шешими болады. Себеби 2-кестедегі толтырылған кестелердің саны $r = n + m - 1 = 5 + 4 - 1 = 8$ болыуы керек. Хәқыйқатында да, бұл кестеде оң x_{ij} санлары жазылған 8 клетка бар.

Өнімди тасыудың табылған $X^{(0)}$ жобасы бойынша барлық өнімди тасыу үшін жумсалатуғын улыуға транспорт шығынлары

$$Z(X^{(0)}) = 10 \cdot 100 + 2 \cdot 100 + 7 \cdot 150 + 5 \cdot 50 + 3 \cdot 100 + 2 \cdot 50 + 16 \cdot 50 + 13 \cdot 250 = 6950$$

пул бирлигине тең болады.

2. Ең аз шығынлар усылы. Жоқарыда баянланған арқа-батыс мүйеши усылында транспорт мәселесинің басланғыш таяныш шешимін жасағанда транспорт шығынлары есапқа алынбады. Бұл жағдай мәселенің басланғыш таяныш шешимін табыу үшін керекли болған адымлардың санының әдеуір көбейуіне (артыуына) алып келеди. Ең аз шығынлар усылында арқа-батыс мүйеши усылының бұл кемшилиги сапластырылған. Сонлықтан мәселенің ең аз шығынлар усылы менен табылған басланғыш таяныш шешими, арқа-батыс мүйеши усылы менен табылған бундай шешими менен салыстырғанда оның оптималь шешиміне әдеуір жақын болады. Өйткени бұл усылда транспорт шығынларының $C = (c_{ij}) \quad (i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n})$ матрицасы пайдаланылады. Арқа-батыс мүйеши усылы сыяқлы, ең аз шығынлар усылы да бир неше бир қыйлы адымлар избе-излигинен турады. Усылдың хәр бир адымында транспорт мәселесинің кестесинің ең аз $\min c_{ij}$ шығыны сәйкес келетуғын клеткасы толтырылады хәм кестеден тек бир қатар (тәмийнлеуші) ямаса тек бир бағана (тутыныушы) шығарылады. Буннан соң, $\min c_{ij}$ мәніси сәйкес келетуғын гезектеги клеткасы арқа-батыс мүйеши усылының кәделери бойынша толтырылады. Бар өнімі толық тасып болынған тәмийнлеуші хәм өнімге болған талабы толық қанаатландырылған тутыныушы буннан былай уақытта есаптан шығарылады (қаралмайды). Солай етип, усылдың хәр бир адымында я бир тәмийнлеуші, ямаса бир тутыныушы есаптан шығарылып барылады.

Ең аз шығынлар усылы транспорт мәселесинің басланғыш таяныш шешимін дәл

$n + m - 1$ адымнан соң табыўға мүмкиншилик береді. Бунда $x_{ij} > 0$ белгисизлериниң саны $n + m - 1$ ден киши болыўы да мүмкин. Бундай жағдайларда берилген транспорт мәселесиниң айныған таяныш шешими келип шығады.

Мысалы. Басланғыш таяныш шешими жоқарыда арқа-батыс мүйеши усылы менен табылған транспорт мәселесин қараймыз (2-кестеге қараң). Енди оның бундай шешимин анықлау үшін ең аз шығынлар усылын қолланамыз.

Шешилиўи. Дәслеп, транспорт шығынлары матрицасынан ең аз шығынларды сайлап алыў, оның есаптан шығарылған қатарларын хәм бағаналарын сызыў қолайлы болыўы үшін бул матрицаны өз алдына бөлек жазып аламыз:

$$C = \begin{pmatrix} 10 & 7 & 4 & 1 & 4 \\ 2 & 7 & 10 & 6 & 11 \\ 8 & 5 & 3 & 2 & 2 \\ 11 & 8 & 12 & 16 & 13 \\ 2 & 5 & 6 & 1 & 7 \end{pmatrix} \begin{matrix} 1 \\ 4 \\ 3 \\ 7 \\ 7 \end{matrix}$$

Буннан соң, берилген транспорт мәселесиниң басланғыш таяныш шешимин ең аз шығынлар усылы менен анықлау төмендеги избе-изликте орынланады:

1) Транспорт шығынлары матрицасының элементлериниң арасынан ең кишисин сайлап аламыз: $\min c_{ij} = c_{14} = 1$ хәм оны дөңгелеклеп қоямыз. Бул c_{14} элементи жайласқан клеткадағы x_{14} белгисизиниң мәнисин анықлаймыз:

$$x_{14} = \min(a_1, b_4) = \min(100, 100) = 100 ; \\ a'_1 = a_1 - b_4 = 100 - 100 = 0, \quad b'_4 = b_4 - x_{14} = 100 - 100 = 0$$

Солай етип, 1-тәмийнлеўшиниң өними таўсылды хәм 4-тутыныўшының талабы толық қанаатландырылды. Сонлықтан олар есаптан шығарылады, яғный C матрицасының 1-қатары хәм 4-бағанасы сызылады:

2) C матрицасының қалған үлесиндеги ең киши элемент $c_{21} = 2$ болады. Сонлықтан x_{21} белгисизиниң мәнисин анықлаймыз:

$$x_{21} = \min(a_2, b_1) = \min(250, 200) = 200 ; \\ a'_2 = a_2 - b_1 = 250 - 200 = 50 ; \quad b'_1 = b_1 - x_{21} = 200 - 200 = 0$$

Усылдың бул адымында 1-тутыныўшының талабы толық қанаатландырылды. Сонлықтан 1-тутыныўшы есаптан шығарылады хәм C матрицасының 1-бағанасы сызылады.

3) Бул адымда C матрицасының қалған үлесиндеги ең киши элемент $c_{35} = 2$ болады. Усы себепли x_{35} белгисизиниң мәнисин есаплаймыз:

$$x_{35} = \min(a_3, b_5) = \min(200, 250) = 200 ; \\ a'_3 = a_3 - x_{35} = 200 - 200 = 0 ; \quad b'_5 = b_5 - a_3 = 250 - 200 = 50$$

Демек, 3-тәмийнлеўши есаптан шығарылады хәм C матрицасының 3-қатары сызылады.

4) C матрицасының қалған үлесиндеги ең киши элемент $c_{22} = 7$ саны болады. Сонлықтан бул адымда x_{22} белгисизиниң мәнисин есапланады:

$$x_{22} = \min(a'_2, b_2) = \min(50, 200) = 50 ; \\ a''_2 = a'_2 - x_{22} = 50 - 50 = 0 ; \quad b'_2 = b_2 - a'_2 = 200 - 50 = 150$$

Бул адымда 2-тәмийнлеўши есаптан шығарылады хәм C матрицасының 2-қатары сызылады.

5) Бул адымда

$$c_{42} = 8, \quad x_{42} = \min(a_4, b'_2) = \min(300, 150) = 150 ; \\ a'_4 = a_4 - b'_2 = 300 - 150 = 150 ; \quad b''_2 = b'_2 - x_{42} = 150 - 150 = 0$$

болады хәм 2-тутыныўшы есаптан шығарылып, C матрицасының 2-бағанасы сызылады.

6) Бул адымда есаплаулар мына нәтийжелерге алып келеди:

$$c_{43} = 12, \quad x_{43} = \min(a'_4, b_3) = \min(150, 100) = 100 ; \\ a''_4 = a'_4 - b_3 = 150 - 100 = 50 ; \quad b'_3 = b_3 - x_{43} = 100 - 100 = 0$$

Сонлықтан 3-тутыныұшы есаптан шығарылады хәм C матрицасының 3-бағанасы сызылады.

7) Усылдың бул адымында сәйкес есаплаўларды орынлап, мына нәтийжелерге келемиз:

$$c_{45} = 13, \quad x_{45} = \min(a_4'', b_5') = \min(50, 50) = 50;$$

$$a_4'' = a_4'' - b_5' = 50 - 50 = 0; \quad b_5'' = b_5'' - x_{45} = 50 - 50 = 0$$

Бул жағдайда 4-тәмийнлеўши хәм 5-тутыныұшы есаптан шығарылады, яғный C матрицасының 4-қатары хәм 5-бағанасы сызылады.

Нәтийжеде, берилген транспорт мәселесиниң ең аз шығынлар усылы менен табылған, мына басланғыш таяныш шешимине ийе боламыз:

$$\bar{X}^{(0)} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 100 & 0 \\ 200 & 50 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 200 \\ 0 & 150 & 100 & 0 & 50 \end{pmatrix}$$

Мәселениң бул шешиминде x_{ij} белгисизлериниң жети оң мәнислери бар: $x_{14} = 100$, $x_{21} = 200$, $x_{22} = 50$, $x_{35} = 200$, $x_{42} = 150$, $x_{43} = 100$, $x_{45} = 50$. Ал, транспорт шығынларының C матрицасының ранги $r = n + m - 1 = 5 + 4 - 1 = 8$ ге тең, яғный оң мәнислерге ийе болған белгисизлердиң саны $r = 8$ санынан 1 ге кем. Сонлықтан берилген мәселениң ең аз шығынлар усылы менен табылған басланғыш таяныш шешими оның айныған шешими болады.

Табылған $\bar{X}^{(0)}$ басланғыш шешимине сәйкес келетуғын транспорт шығынларының улыўма муғдары

$$Z = (\bar{X}^{(0)}) = 1 \cdot 100 + 2 \cdot 200 + 7 \cdot 50 + 2 \cdot 200 + 8 \cdot 150 + 12 \cdot 100 + 13 \cdot 50 = 4300$$

пул бирлигине тең.

Солай етип, $\bar{X}^{(0)}$ шешими ушын транспорт шығынлары, арқа-батыс мүйеши усылы менен табылған $X^{(0)}$ шешими менен салыстырғанда

$$Z(X^{(0)}) - Z(\bar{X}^{(0)}) = 6950 - 4300 = 2650$$

пул бирлигине кем болады. Басқаша айтқанда, ең аз шығынлар усылы менен табылған $\bar{X}^{(0)}$ таяныш шешими арқа-батыс мүйеши усылы менен табылған $X^{(0)}$ таяныш шешими менен салыстырғанда берилген транспорт мәселесиниң оптималь шешимине жақынырақ болады.

15-16-§. Транспорт маселесин шешиудин потенциаллар усылы

Жоқарыда баянланған арқа-батыс мүйеши хәм ең аз шығынлар усылларынан пайдаланып, транспорт мәселесиниң айныған ямаса айнымаған басланғыш таяныш шешимин табыўға болады. Транспорт маселеси сызыклы программаластырыў маселеси болғанлықтан, оның табылған таяныш шешимин симплекс усылын қолланып, оптималь шешимине шекем жеткерийге болады. Бирақта, бул усыл менен мәселениң оптималь шешимин табыў ушын $n \cdot m$ белгисизлери бар симплекс-кестелерин жасаў хәм үлкен көлемдеги есаплаў жұмысларын орынлаў талап етиледі. Сонлықтан транспорт мәселесиниң оптималь шешимин табыў ушын симплекс усылы менен салыстырғанда әдеўир әпиўайы хәм қолланыў ушын қолайлы усылларынан пайдаланады. Соңғы усыллардың арасында есаплаў практикасында кең таралғаны **потенциаллар усылы** болады (“потенциал” атамасы латынның “*potentia*” деген сөзинен алынған болып, бизиңше “күш”, “қуўат” деген мәнислерди аңлатады. Оның физикалық мәниси: берилген ноқаттағы күш майданын (электр майданын, тартылыс күши майданын х.т.б.) сыпатлайтуғын шама болады).

Потенциаллар усылы менен транспорт мәселесиниң оптималь шешимин табыў сызыклы программаластырыў маселесин симплекс усылы менен шешиўге уқсас орынланады. Атап айтқанда, дәслепп мәселениң таяныш шешимин табады, ал оннан соң бул шешимин оптималь шешими табылғанша избе-из жақсылап барады.

Егерде транспорт мәселесиниң басланғыш таяныш шешимин табыў ушын арқа-батыс мүйеши ямаса ең аз шығынлар усылы пайдаланылса, онда мәселениң шәртлериниң кестесинде толтырылған $n + m - 1$ клеткаларды алыўға кепиллик бериледи. Соның менен бирге, бул клеткалардың айырымларында нольлерде болыўы, яғный мәселениң айнымалы таяныш шешими

де келип шығыуы мүмкін. Мәселенің көрсетілген усуллар менен табылған айныған ямаса айнымаған басланғыш таяныш шешимін оптималлыққа тексеріу керек болады.

Потенциаллар усылында транспорт мәселесинің оптималь шешимін табыу басланғыш таяныш шешимінен басланып, оның оптималь шешиміне жақынырақ болған, жаңа таяныш шешиміне избе-из өтилип барылады. Нәтижеде шекли сандағы адымлардан (итерациялардан) соң, мәселенің оптималь шешими табылады. Усылдың хәр бир адымында табылған таяныш шешимін оптималлыққа тексеріу үшін хәр бир A_i тәмийнлеушисине хәм B_j тутыныушысына, оның потенциалы деп аталатуғын α_i хәм β_j шамалары сәйкес келтириледі. Бул потенциаллар $\alpha_i + \beta_j = c_{ij}$ ($i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}$) теңлиги орынланғандай етип, яғный олардың қосындысы A_i тәмийнлеушисинен B_j тутыныушысына бир бирлик өнімди тасыу үшін жумсалатуғын c_{ij} пул бирлигине (шығынға) тең болғандай етип, сайлап алынады. Потенциаллар усылының тийкарында төмендеги теорема жатады.

2-теорема. Егерде транспорт мәселесинің базы бир $X^* = (x_{ij}^*)$ ($i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}$) таяныш шешими үшін $x_{ij}^* > 0$ болғанда

$$\alpha_i + \beta_j = c_{ij} \quad (i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}); \quad (10)$$

$x_{ij}^* = 0$ болғанда

$$\alpha_i + \beta_j \leq c_{ij} \quad (i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}) \quad (11)$$

шәртлерин қанаатландыратуғын $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m; \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$ санлары бар болса, онда X^* – транспорт мәселесинің оптималь шешими болады.

Дәлилленіуі. Мейли, (1)-(4) транспорт мәселесинің базы бир $X^* = (x_{ij}^*)$ ($i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}$) таяныш шешими үшін (10), (11) шәртлерин қанаатландыратуғын α_i, β_j ($i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}$) санлары бар болсын. Бул мәселенің X^* хәм қәлеген басқа $X = (x_{ij})$ ($i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}$) таяныш шешими (2)-(4) шеклеулерин қанаатландырады. Сонда буны хәм (10), (11) қатнастарын есапқа алып, төмендеги нәтижеге келеміз:

$$\begin{aligned} Z(X) &= \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij} \geq \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n (\alpha_i + \beta_j) x_{ij} = \sum_{i=1}^m \alpha_i \sum_{j=1}^n x_{ij} + \sum_{j=1}^n \beta_j \sum_{i=1}^m x_{ij} = \sum_{i=1}^m a_i \alpha_i + \sum_{j=1}^n b_j \beta_j = \\ &= \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n x_{ij}^* + \sum_{j=1}^n \beta_j \sum_{i=1}^m x_{ij}^* = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n (\alpha_i + \beta_j) x_{ij}^* = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij}^* = Z(X^*) \end{aligned}$$

Демек

$$Z(X) \geq Z(X^*)$$

болады. Буннан, (10) хәм (11) шәртлерин қанаатландыратуғын α_i, β_j ($i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}$) санлары бар болғанда $X^* = (x_{ij}^*)$ ($i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}$) таяныш шешими (1)-(4) транспорт мәселесинің оптималь шешими болатуғыны келип шығады. Теорема дәлилленди.

Дәлилленген теорема транспорт мәселесинің оптималь шешимін потенциаллар усылы менен табыудың алгоритмін жасауға мүмкиншилик береді. Ол мыналардан ибарат.

1. Мейли, жоқарыда келтирилген арқа-батыс мүйеши хәм ең аз шығынлар усулларының биреуін колланып, транспорт мәселесинің басланғыш таяныш шешими табылған болсын. Хәр бир тәмийнлеуши хәм тутыныушы үшін α_i, β_j ($i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}$) потенциаллары анықланады. Бул санларды

$$\alpha_i + \beta_j = c_{ij} \quad (12)$$

системасынан табады. Бунда c_{ij} -транспорт шығынлары матрицасының сәйкес элементлери, яғный алдын ала берілген санлар.

2. Транспорт мәселесінің шарттерінің кестесінде толтырылатуғын клеткаларының саны $n + m - 1$ ге тең болғанлықтан, $n + m$ белгисізі бар (12) системасында $n + m - 1$ теңлемелер бар, яғнайы белгисізлерінің саны теңлемелерінің санынан 1 ге артық болады. Сонлықтан белгисізлерінің биреуін қәлеген санға тең, мәселен $\alpha_1 = 0$ деп алып, (12) системасынан қалған белгисізлердің мәнісін избе-из анықлауға болады. Барлық потенциаллар табылғаннан соң, кестенің хәр бир бос клеткасы үшін

$$\alpha_{ij} = \alpha_i + \beta_j - c_{ij} \quad (13)$$

санын анықлайды.

а) егерде бул α_{ij} санларының арасында оң санлар жоқ болса, онда табылған таяныш шешими мәселенің оптималь шешими болады;

б) ал, егерде базы бир бос клетка үшін $\alpha_{ij} > 0$ болса, онда дәслепки таяныш шешими мәселенің оптималь шешими болмайды хәм жаңа таяныш шешимине өтиу керек болады. Буның үшін $\alpha_{ij} > 0$ болған барлық бос клеткаларды тексереди хәм бул санлардың арасынан ең үлкенін сайлап алады. Бундай санға сәйкес келетуғын бос клетканы толтыруу керек болады. Буны иске асыруу үшін толтырылған бир неше клеткалардағы хәм олар менен **цикл бойынша** байланысқан басқа клеткалардағы өнімлердің көлемлери өзгертиледі.

Анықлама. Транспорт мәселесінің шарттерінің кестесіндеги цикл деп, төбелери кестенің толтырылған клеткаларында, ал бууыңлары (бөлеклери) кестенің қатар хәм бағаналары бойынша жайласқан сынық сызыққа айтылады. Циклдің хәр бир төбесінде сынық сызықтың биреуі кестенің қатарында, ал екіншиси кестенің бағанасында жатырған, дәл еки бууыны ушырасады.

Егерде цикл дүзиуши сынық сызықтың бөлеклери кесилиссе, онда кесилисиу ноқатлары циклдің төбелери болмайды. Циклдердің базы бир мысаллары 12-сүүретінде көрсетилген.

12-сүүрет

Мәселенің таяныш шешими дурыс табылса, онда кестенің қәлеген бос клеткасы үшін тек бир циклди жасауға болады. Сайлап алынған бос клетка үшін цикл дүзилгеннен соң, жаңа таяныш шешимине өтеди. Буның үшін, бул бос клетка менен байланыслы клеткалардағы өнімлердің орынлары алмастырылады. Бундай алмастырулар төмендеги қәделер бойынша орынланады:

1) сайлап алынған бос клетка менен цикл бойынша байланысқан хәр бир клеткаға бир анық белги бериледи. Бунда дәслепки алынған бос клеткаға қосыу (+) белгиси, ал басқа клеткаларға гезеги бойынша алыу (-) хәм қосыу (+) белгилери бериледи (12-сүүретке қаран). Бул клеткаларды қосыу белгили хәм алыу белгили клеткалар деп те атайды:

2) сайлап алынған бос клеткаға алыу белгили клеткалардағы санлардың ең кишисин жазады. Буннан соң, бул санды қосыу (+) белгили клеткалардағы санларға қосады, ал алыу (-) белгили клеткалардағы санлардан алады. Нәтийжеде сайлап алынған хәм бурын бос болған клетка енди толтырылған клетка болады, ал x_{ij} санларының ең кишиси жазылған клетка енди бос клеткаға айланады.

Солай етип, сайлап алынған бос клетка менен цикл бойынша байланысқан клеткалардағы өнімлердің орынларын алмастыруу, транспорт мәселесінің жаңа таяныш шешимін анықлайды. Усындай усыл менен транспорт мәселесінің бир таяныш шешиминен екінши таяныш шешимине өтиу **қайта есаплау цикли бойынша жылыстыруу** деп аталады.

Қайта есаплау цикли бойынша жылыстырғанда толтырылған клеткалардың саны өзгериссиз қалады, яғнайы $n + m - 1$ ге тең болады. Егерде бунда алыу белгили клеткаларда еки ямаса оннан көп тең x_{ij} санлары бар болса, онда бундай клеткалардың тек биреуін ғана босатады, ал қалғанлары толтырылған клеткалар болып қалады.

Транспорт мәселесінің көрсетилген усыл менен табылған жаңа таяныш шешими оптимальлыққа тексериледи. Буның үшін тәмиинлеушилердің хәм тутыныушылардың потенциалларын анықлайды хәм (13) санларын табады. Егерде бул санлардың арасында оң санлар жоқ болса, онда мәселенің оптималь шешимінің табылғаны. Ал, егерде оң санлар бар болса, онда

жоқарыда көрсетілген усул менен жаңа таяныш шешимине өтеди. Усулдың шекли сандағы бир неше адымларын орынлағаннан соң, транспорт мәселесиниң оптималь шешими анықланады.

Солай етип, транспорт мәселесиниң оптималь шешимин потенциаллар усылы менен табыў төмендеги этаптардан турады:

1. Басланғыш таяныш шешими табылады. Бунда толтырылған клеткалардың саны $n + m - 1$ ге тең болыўы керек.

2. Тәмийнлеўшилердиң хәм тутыныўшылардың сәйкес α_i хәм β_j потенциалларын табады.

3. Хәр бир бос клетка ушын (13) формуласы бойынша α_{ij} санларын анықлайды. Егерде α_{ij} санларының арасында оң санлар жоқ болса, онда транспорт мәселесиниң оптималь шешиминиң табылғаны; ал, егерде ондай санлар бар болса, онда жаңа таяныш шешимине өтеди.

4. $\alpha_{ij} > 0$ санларының арасынан ең үлкенин сайлап алады, оған сәйкес бос клетка ушын қайта есаплаў циклин жасайды хәм ол бойынша жылыстырыў орынланады.

5. Табылған таяныш шешимин оптимальлыққа тексереди, яғный 2-этаптан баслап барлық әмеллерди қайтадан тәкирарлайды.

Жуўмағында мынаны айырықша атап өтемиз. Көрсетілген усул менен транспорт мәселесин шешіўдиң барысында айныған таяныш шешими келип шығыўы мүмкин. Бундай жағдайларда цикллесиў кубылысынан қутылыў ушын таяныш шешимниң нольге тең элементлерин оғада киши $\varepsilon > 0$ саны менен алмастырып, мәселени айнымаған мәселе есабында шешіў керек. Бундай мәселениң оптималь шешиминде ε шамасы нольге тең деп есапланады.

Мысалы. 1. Дәслепки мағлыўматлары төмендеги кестеде берілген транспорт мәселесин потенциаллар усылы менен шешің:

3-кесте

B_j	B_1	B_2	B_3	B_4	a_i
A_i					
A_1	4	3	2	1	200
A_2	2	3	5	6	300
A_3	6	7	9	12	500
b_j	200	200	300	400	1100
					1000

Шешилиўи. Мәселениң шешимге ийе болыўының зәрүрли хәм жеткиликли шәртинин орынланыўын, яғный (5) теңлигиниң орынланыўын тексеремиз:

$$\sum_{i=1}^3 a_i = 200 + 300 + 500 = 1000, \quad \sum_{j=1}^4 b_j = 200 + 200 + 300 + 400 = 1100$$

Демек, ашық модели транспорт мәселеси берілген. Бул жағдайда (8) теңsizлиги орынланады. Сонлықтан өнимниң бар муғдары $a_4 = 1100 - 1000 = 100$ бирликке тең хәм өнимниң бир бирлигин тасыў шығыны нольге тең болған, төртинши жалған тәмийнлеўшини киргиземиз (4-кесте).

4-кесте

B_j	B_1	B_2	B_3	B_4	a_i
A_i					
A_1	4	3	2	1	200
A_2	2	3	5	6	300
A_3	6	7	9	12	500
	0	0	0	0	100

A_4	0	0	0	0	100
b_j	200	200	300	400	1100

2. Мәселенің басланғыш $X^{(0)}$ таяныш шешимін ең аз шығынлар усылы менен табамыз (4-кесте). Ол мәселенің айнымаған шешими болады. Өйткени $r = n + m - 1 = 4 + 4 - 1 = 7$ ге тең хәм $x_{ij} > 0$ белгисизлериниң саны да 7 ге тең. Транспорт мәселесиниң мақсет функциясының усы $X^{(0)}$ басланғыш таяныш шешиміндеги мәнисин есаплаймыз:

$$Z(X^{(0)}) = 1 \cdot 200 + 2 \cdot 200 + 3 \cdot 100 + 7 \cdot 100 + 9 \cdot 300 + 12 \cdot 100 + 0 \cdot 100 = 5300$$

3. Табылған басланғыш таяныш шешимін оптималлыққа тексеріу үшін α_i, β_j ($i = \overline{1, m}; j = \overline{1, n}$) потенциалларын анықлау керек. Буның ушын (12) системасын дүзип, оны шешемиз:

$$\begin{aligned} \alpha_1 + \beta_4 &= 1, \\ \alpha_2 + \beta_1 &= 2, \\ \alpha_2 + \beta_2 &= 3, \\ \alpha_3 + \beta_2 &= 7, \\ \alpha_3 + \beta_3 &= 9, \\ \alpha_3 + \beta_4 &= 12, \\ \alpha_4 + \beta_4 &= 0 \end{aligned}$$

Бул система сегиз белгисизли жети теңлемеден турады, яғный анықланбаған система. Сонлықтан потенциаллардың биреуине қәлеген мәнис беремиз: мейли, $\alpha_3 = 0$ болсын. Сонда қалған потенциаллар бир мәнисли анықланады:

$$\alpha_3 = 0, \beta_2 = 7, \beta_3 = 9, \beta_4 = 12, \alpha_1 = -11, \alpha_4 = -12, \alpha_2 = -4, \beta_1 = 6$$

4. Енди 4-кестедеги $X^{(0)}$ басланғыш таяныш шешимін оптималлыққа тексеремиз. Усы мақсетте, толтырылмаған клеткалар ушын (13) теңлигинен пайдаланып α_{ij} санларын есаплаймыз (толтырылған клеткалар ушын $\alpha_{ij} = 0$ болады):

$$\begin{aligned} \alpha_{11} &= \alpha_1 + \beta_1 - c_{11} = -11 + 6 - 4 = -9; \\ \alpha_{12} &= \alpha_1 + \beta_2 - c_{12} = -11 + 7 - 3 = -7; \\ \alpha_{13} &= \alpha_1 + \beta_3 - c_{13} = -11 + 9 - 2 = -4; \\ \alpha_{23} &= \alpha_2 + \beta_3 - c_{23} = -4 + 9 - 5 = 0; \\ \alpha_{24} &= \alpha_2 + \beta_4 - c_{24} = -4 + 12 - 6 = 2; \\ \alpha_{31} &= \alpha_3 + \beta_1 - c_{31} = 0 + 6 - 6 = 0; \\ \alpha_{41} &= \alpha_4 + \beta_1 - c_{41} = -12 + 6 - 0 = -6; \\ \alpha_{42} &= \alpha_4 + \beta_2 - c_{42} = -12 + 7 - 0 = -5; \\ \alpha_{43} &= \alpha_4 + \beta_3 - c_{43} = -12 + 9 - 0 = -3. \end{aligned}$$

Басланғыш таяныш $X^{(0)}$ шешими (4-кестеде) оптималь шешими болмайды, өйткени $\alpha_{24} = 2$ оң саны бар.

5. Жаңа таяныш шешимине өтемиз. Буның ушын $\alpha_{24} = 2$ саны жайласқан (2, 4) клеткасы ушын цикл дүземиз (5-кестеде цикл көрсетилген). Сонда (2, 4), (3, 4), (3, 2), (2, 2) клеткалары цикл дүзеди. Циклдің төбелерине, (2, 4) клеткасынан баслап, гезекпе-гезек “+” хәм “-” белгилерин қойып шығамыз. Буннан соң, “+” белгиси бар клеткаларға қосымша θ бирлигиндеги өнім қосылады, ал “-” белгиси бар клеткалардағы өнімлерден усы муғдардағы өнімлер алынады. Цикл бойынша қайта бөлистирилетуғын θ өниминиң шамасын анықлаймыз. Ол, циклдің “-” белгилері

клеткаларына жазылған өнімлердің ең кішісіне тең болады: $\theta = \min(100, 100) = 100$. Сондықтан

$\theta = 100$ шамасына цикл бойынша жылыстырыуды орындап, мәселенің жаңа $X^{(1)}$ таяныш шешіміне ие боламыз (6-кесте).

(5-кесте)

B_j	B_1	B_2	B_3	B_4	a_i
A_1	4	3	2	1	200
A_2	2	3	5	6	300
A_3	6	7	9	12	500
A_4	0	0	0	0	100
b_j	200	200	300	400	1100

(6-кесте)

B_j	B_1	B_2	B_3	B_4	a_i
A_1					200
A_2					300
A_3					500
A_4					100
b_j	200	200	300	400	

6. Енді жаңа $X^{(1)}$ таяныш шешімін оптималдыққа тексереміз. Дәлел (12) теңлемесінен пайдаланып, бұл шешім үшін сәйкес потенциалдарды анықтаймыз:

$$\begin{aligned} \alpha_1 + \beta_4 &= 1, \\ \alpha_2 + \beta_1 &= 2, \\ \alpha_2 + \beta_4 &= 6, \\ \alpha_3 + \beta_2 &= 7, \\ \alpha_3 + \beta_3 &= 9, \\ \alpha_4 + \beta_4 &= 0. \end{aligned}$$

Бұл системада сегіз белгисізді алты теңleme бар. Сондықтан потенциалдардың біреуіне кәлеген мәніс береміз. Мейли, $\alpha_2 = 0$ болсын. Сонда $\beta_1 = 2$, $\beta_4 = 6$, $\alpha_1 = -5$, $\alpha_4 = -6$ мәніслерін қабыл етеді. Потенциалдарды анықлау ұсы жерде иркілип қалды. Өйткені $\alpha_3, \beta_2, \beta_3$ потенциаллары анықланбай қалды. Буның себебі $X^{(1)}$ айныған таяныш шешімі хәм толтырылған бир клетка жетіспейді. Бұл қолайсызлықтан қутылуы үшін өнімнің муғдары нольге тең болған, жалған толтырылған клетканы киргизип, толтырылған клеткалардың санын $r = n + m - 1 = 4 + 4 - 1 = 7$ ге жеткереміз. Мәселен, $\alpha_3, \beta_2, \beta_3$ потенциалларын анықлау үшін я A_3 қатарының, ямаса B_2 бағанасының бос клеткаларының біреуін жалған толтырылған клеткаға айландыруы керек. Мәселенің мақсет функциясының минимумы хәкқындағы мәселе шешилип атырғанлықтан, ең киши $c_{ij} \neq 0$ жайласқан клетканы жалған толтырылған клеткаға айландыруы мақсетке муўапық келеді. Бұл талапты (A_2, B_2) клеткасы қанаатландырады: $c_{22} = 3$. Сондықтан бұл клетка үшін $\alpha_2 + \beta_2 = 3$ теңлигин жазуыға болады хәм буннан $\beta_2 = 3$ мәнісіне ие

боламыз. Сонда жоқарыда жазылған $\alpha_3 + \beta_2 = 7$, $\alpha_3 + \beta_3 = 9$ теңликлеринен $\alpha_3 = 4$, $\beta_3 = 5$ мәнислери келип шығады. Солай етип, керекли потенциаллардың мәнислери толық анықланады:

$$\alpha_1 = -5, \alpha_2 = 0, \alpha_3 = 4, \alpha_4 = -6; \beta_1 = 2, \beta_2 = 3, \beta_3 = 5, \beta_4 = 6$$

7. Буннан соң (13) теңлигинен пайдаланып, хәр бир бос клетка ушын α_{ij} санларын анықлаймыз:

$$\alpha_{11} = \alpha_1 + \beta_1 - c_{11} = -5 + 2 - 4 = -7;$$

$$\alpha_{12} = \alpha_1 + \beta_2 - c_{12} = -5 + 3 - 3 = -5;$$

$$\alpha_{13} = \alpha_1 + \beta_3 - c_{13} = -5 + 5 - 2 = -2;$$

$$\alpha_{23} = \alpha_2 + \beta_3 - c_{23} = 0 + 5 - 5 = 0;$$

$$\alpha_{31} = \alpha_3 + \beta_1 - c_{31} = 4 + 2 - 6 = 0;$$

$$\alpha_{34} = \alpha_3 + \beta_4 - c_{34} = 4 + 6 - 12 = -2;$$

$$\alpha_{41} = \alpha_4 + \beta_1 - c_{41} = -6 + 2 - 0 = -4;$$

$$\alpha_{42} = \alpha_4 + \beta_2 - c_{42} = -6 + 3 - 0 = -3;$$

$$\alpha_{43} = \alpha_4 + \beta_3 - c_{43} = -6 + 5 - 0 = -1.$$

Бул санлардың арасында оң санлар жоқ. Сонлықтан $X^{(1)}$ таяныш шешими мәселениң оптималь шешими болады. Мәселениң мақсет функциясының бул оптималь шешимдеги мәнисин есаплаймыз:

$$Z(X^{(1)}) = 1 \cdot 200 + 2 \cdot 200 + 6 \cdot 100 + 7 \cdot 200 + 9 \cdot 300 + 0 \cdot 100 = 5200.$$

Әдебиятлар:

1. Громов. Г.Р Основы информацийон технология .
2. Абдухәмлидов А.М, Алимов К. Бошқарув жараенларның ахборотли технологияси. 1994.
3. Купраҳәм Т.А. Создание и программирование Б.Д. средств связи СУБД. 1991.
4. М. Арипов, Ю. Пудовченко, К. Арипов. Основы интернет. “Ташкент” Университет 2002
5. Кучарова А.С., Шакирова Г. Internet. (Учебное пособие) Ташкент 2001.
6. Б.Ю.Ходиев, Т.И. Сарсатская. Технологии Интернет.
7. Б.Ю.Ходиев, Т.И. Сарсатская. Введение в интернет
8. А.Е. Крупнова. Интернет (Справочная книга руководителя).
9. М.Павликова. Сетевые технологии.