

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
МИНИСТЕРСТВО ПО ДЕЛАМ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА**

И.У.Шакирова

Культура речи

Тексты лекций

Ташкент – 2008

Редактор:

доцент Назарова Ж.А.

В последние годы в Государственной консерватории Узбекистана ввели ряд предметов, которые проводятся лекционно, поэтому эти занятия поставлены в форме проблемных лекций. Тексты лекций составляются исходя из современных требований. На занятиях особое внимание уделяется использованию новых педагогических и информационных технологий. Темы лекций и их количество по предмету «Культура речи» соответствуют учебному плану, каждая лекция состоит из кратких текстов, опорных понятий, дополнительных тем для самостоятельной работы и списка литературы.

**Рекомендован к печати научно-методическим советом ГКУз
(протокол №5, 5 мая, 2008 года)**

Введение

Культура речи - сравнительно новая дисциплина в области обучения русскому языку как иностранному.

Учение о речевой культуре зародилось в Древней Греции и Древнем Риме - в теории и практике ораторского искусства. В России его оригинально осмыслил и развил на материале общественной словесности М.В.Ломоносов. «Риторика» Кошанского, одного из лицейских наставников А.С.Пушкина, была ограниченной, но не была бесполезной. Острые и болезненные критические удары В.Г.Белинского расшатывали теоретические устои риторик первой половины XIX столетия. Однако не угасал в обществе, в среде передовых литераторов, юристов и ученых, интерес к тому, что было принято называть красноречием. Место риторики заняла стилистика, включавшая и элементы постепенно вызревавшей в недрах филологии XX века культуры речи как научной дисциплины.

В XX веке В.И.Чернышев, Л.В.Щерба, Г.О.Винокур, Б.Д.Томашевский, В.В.Виноградов, С.И.Ожегов и их многочисленные ученики постепенно, все полнее и шире осмысливали совокупность явлений, обозначаемую термином «культура речи», или «речевая культура». Этот термин прочно вошёл в науку и жизнь. Наметилось и размежевание этого термина, говорящее о признании новой области знания, задачей которой оказывается изучение культуры речи как совокупности её реальных свойств и особенностей.

Признание новой лингвистической дисциплины нашло выражение не только в ряде статей и сборников, программе высшей и средней школы, но и в узаконивающих терминологию словарях. Так, в «Справочнике лингвистических терминов» Д.Э.Розенталя и М.А.Теленковой о термине «культура речи» читаем: «1. Раздел филологической науки, изучающий речевую жизнь общества в определенную эпоху (точка зрения объективно-историческая) и устанавливающий на научной основе правила пользования языком как основным средством общения людей, орудием формирования и выражения мысли (точка зрения нормативно-регулирующая)... 2.

Нормативность речи, её соответствие требованиям, предъявляемым к языку в данном языковом коллективе в определенный исторический период, соблюдение норм произношения, ударения словоупотребления, формообразования, построение словосочетаний и предложений. Нормативность речи также включает в себя такие качества, как точность, ясность, чистота»¹.

Правда, в современной науке заметна и другая, более осторожная позиция: «Контур учения о культуре речи как особого раздела науки о языке, тесно взаимодействующего с психологией и социологией, а главное его возможности и методы действия только ещё вырисовываются...

Главной задачей пока что можно признать поисковые работы: отыскание убедительных основ для культурно-регулятивной деятельности в области языка, разведку в различных областях языкознания и смежных дисциплин с целью обнаружения твердой почвы для фундамента такого учения - как серия теоретических изысканий, так и комплекса практических мероприятий»².

¹ Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова «Словарь лингвистических терминов». М, 1954, стр.115.

² Актуальные проблемы культуры речи. М.,1970, стр.5.

Лекция №1. Предмет изучения речевой культуры.

Полезно начать с некоторых терминологических замечаний. Словосочетание «*культура речи*» (синоним «речевая культура») применяется в настоящее время в русскоязычной литературе в трех значениях:

- *Культура речи* - это прежде всего какие-то её признаки и свойства, совокупность и система которых говорят о её коммуникативном совершенстве;

- *Культура речи* - это, во-вторых, совокупность навыков и знаний человека, обеспечивающих целесообразное и незатрудненное применение языка в целях общения;

- *Культура речи* - это, в-третьих, область лингвистических знаний о культуре речи, как совокупности и системе её коммуникативных качеств³.

Нетрудно усмотреть внутреннюю зависимость между культурой речи в первом значении (назовем его объективным) и культурой речи во втором значении (назовем его субъективным): для того, чтобы структура речи приобрела необходимое коммуникативное совершенство, автор речи должен обладать совокупностью нужных навыков и знаний; вместе с тем для того, чтобы получить эти навыки и знания, нужно иметь образцы коммуникативно-совершенной речи, нужно знать её признаки и закономерности её построения.

Предположив, что признаки и свойства языковой структуры коммуникативно-совершенной речи допускают обобщение и в результате вырабатываются представления о коммуникативных качествах речи (правильность, точность, выразительность и т.д.), мы получаем возможность по-иному, чем это только что было сделано, сформулировать два важных определения:

- *Культура речи* это совокупность и система её коммуникативных качеств;

³ Б.Н. Головин. Основы культуры речи. М: Высшая школа, 1988, стр.7.

• *Культура речи* - это учение о совокупности и системе коммуникативных качеств речи⁴.

Приняв же во внимание то, что коммуникативные качества речи нужны для воздействия на слушателей или читателей, предметом культуры речи как учения мы сможем признать языковую структуру речи в её коммуникативном воздействии.

Так очерчивается предмет изучения новой лингвистической дисциплины и становится понятным то, что эта дисциплина опирается на весь круг описательных лингвистических наук, а также на психологию, логику, эстетику, социологию, педагогику. Особенно тесные связи культура речи как наука имеет со стилистикой, и немало специалистов склонны растворить культуру речи в стилистике. Между тем у стилистики свой предмет изучения и свои задачи.

Стилистика - это учение о языковых и речевых стилях как функциональных вариантах языка и речи. Многие вопросы культуры речи ставит и практическая стилистика.

Опорные слова: речь, речевая культура, стилистика, языковая структура речи.

Темы для самостоятельной работы:

1. Культура речи как научная дисциплина.
2. Основные аспекты культуры речи.

Список литературы:

1. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990,247стр.
2. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320стр.
3. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984,245 стр.
4. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
5. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
6. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981,234 стр.

⁴ Б.Н. Головин. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, стр.9

Лекция №2. Культура речи или культура языка.

Прежде всего, полезно выяснить, имеем ли мы ввиду именно речь в отличие от языка в тех случаях, когда говорим о культуре речи. Это тем более необходимо, так как осуществляются попытки различать культуру речи и культуру языка, и эти попытки не беспочвенны.

Термины и понятия «речь» и «язык» тесно связаны и взаимодействуют с терминами и понятиями «речевая деятельность», «текст», «содержание (смысл) текста». Поэтому желательно рассматривать язык и речь не только в соотношении друг с другом, но и в соотношении с речевой действительностью, текстом и смыслом текста.

Примем следующие определения:

- Язык - знаковый механизм общения; совокупность и система знаковых единиц общения в отвлечении от многообразия конкретных высказываний отдельных людей;

- Речь - последовательность знаков языка, организованная по его законам и в соответствии с потребностями выражаемой информации;

Видимо из различия этих терминов и понятий следует, что можно (и нужно!) говорить не только о культуре речи, но и о культуре языка. Культура языка окажется не чем иным, как степенью развития и богатства его лексики и синтаксиса, отточенностью его семантики, многообразием и гибкостью его интонации и т.д. Культура речи - это, как было сказано ранее, совокупность и система его коммуникативных качеств, а совершенство каждого из них будет находиться в зависимости от различных условий, в число которых войдут и культура языка, и не затрудненность речевой деятельности, и смысловые задания, и возможности текста.

Чем богаче система языка, тем больше возможности варьировать речевые структуры, обеспечивая наилучшие условия коммуникативного речевого воздействия. Чем обширнее и свободнее речевые навыки человека, тем лучше, при прочих равных условиях, он «отделяет» свою речь, её качества - правильность, точность, выразительность и др. Чем богаче и

сложнее смысловые задания текста, тем большие требования он предъявляет к речи, и, откликаясь на эти требования, речь приобретает большую сложность, гибкость и многообразие.

Опорные слова: язык, речь, речевая деятельность, текст, содержание.

Темы для самостоятельной работы:

1. Разновидности литературного языка.
2. Качества хорошей речи.

Список литературы:

7. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990, 247 стр.
8. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320 стр.
9. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984, 245 стр.
10. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
11. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
12. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981, 234 стр.

Лекция №3. Структура речи - основа теории культуры речи.

По принятому нами определению, речь — это последовательность языковых знаков (прежде всего слов), организованная (или построенная) по «правилам» языка и в соответствии с потребностями выражаемой информации. Такую последовательность создает говорящий (или пишущий), такую последовательность воспринимает и «расшифровывает», т.е. так или иначе, понимает, слушатель (или читатель). В общем случае задача заключается в том, чтобы в сознании слушателя (или читателя) возникла такая информация, которую выражал говорящий (пишущий); правда, это случай идеальный и, как всякий идеал, едва ли достижимый; практически же между информацией выраженной и информацией, возникшей в сознании слушателей или читателей, устанавливается большее или меньшее сходство. И чем больше это сходство, тем полнее и лучше осуществлены коммуникативные задачи. Более полному и лучшему осуществлению этих

задач и служат коммуникативные качества речи, совокупность и система которых образует речевую культуру общества и отдельного человека.

Речь - это внешняя, формальная сторона текста; она всегда имеет не только языковую структуру и её организацию, но и выражаемый ею, по существу, неязыковой (или внеязыковой) смысл, ради которого и во многом подчиняясь которому она строится. Речь оказывается явлением не только лингвистическим, но и психологическим и эстетическим. Именно поэтому люди давно заметили хорошие и плохие стороны речи и давно делают попытки объяснить их, в частности, прибегая к таким словам, как «точная», «правильная», «красивая», и т.д. Правда, эти слова применяются обычно нетерминированно, т.е. без точного и однозначного их логического содержания и определения.

Важнее для верного понимания и успешного описания речевой культуры, качеств хорошей речи оказывает умение увидеть системные отношения речи, её языковой структуры к чему-то, что находится за её пределами, к другим неречевым структурам.

Попытаемся внимательнее присмотреться к тому, с чем же именно и как её соотнесенность к неречевым структурам может быть и должна быть использована для осмысления и описания её коммуникативных качеств:

- *Соотношение речь - язык.* Это соотношение самоочевидно: ведь речь построена из материала языка и по свойственным ему «правилам». Однако самоочевидность еще не означает того, что мы видим и понимаем все стороны этого соотношения. Речь построена из языка, подчинена его законам, но она не равна языку. В речи языковые единицы получают прибавку, а именно выбор, повторение размещение, комбинирование и трансформирование. Это соотношение важно для понимания многих свойств речи, однако прежде всего оно необходимо для понимания и разъяснения таких коммуникативных качеств речи, как *правильность, чистота и разнообразие.*

- *Соотношение речь - мышление.* Речь и мышление постоянно связаны и взаимодействуют в едином процессе речемыслительной деятельности. В речи мысль выражается, и в речи же она формируется. Это соотношение помогает осмысливать такие коммуникативные качества речи, как *точность и логичность*.

- *Соотношение речь - сознание.* Мышление, как известно, входит в сознание, но не равно ему. Сознание шире мышления. Если мышление можно определить как процесс отображения действительности в формах понятий, суждений и умозаключений, то сознание - это процесс отображения действительности в любых формах, включая ощущения, представления, эмоциональные, волевые, эстетические состояния субъекта. Это соотношение помогает понять, что стоит за словами *выразительность, образность, уместность, действенность*, когда эти слова применяются для обозначения коммуникативных качеств речи.

- *Соотношение речь - действительность.* Как правило, речевые структуры соотнесены с какими-то предметами, явлениями, событиями окружающего человека мира: речь оказывается своеобразной знаковой моделью тех или иных «кусочков» или «узлов» жизни. Наряду с соотношением речь мышление, это соотношение помогает осмыслить такие коммуникативные качества, как *точность и логичность*.

- *Соотношение речь - человек, её адресат.* Автор речи создает её, как правило, не для себя, а для другого. Помимо автора речь имеет адресата. Им может быть один человек или группа людей. Автор обычно заинтересован в том, чтобы получатель речь понял, чтобы она была доступна; в том же заинтересован и получатель. В связи с этим может быть осмысленно коммуникативное качество речи, называемое *доступностью*.

- *Соотношение речь - условия общения.* Под «условиями общения» следует понимать место, время, жанр и задачи коммуникативного процесса.

Языковая структура речи должна быть приведена, в соответствие с условиями общения, и в этом случае речь может быть названа *уместной*⁵.

Наверное, самым важным качеством речи является - правильность речи - её не единственное, но главное коммуникативное качество, потому что, прежде всего правильностью речи обеспечиваются её взаимопонимаемость, её единство. Нет правильности - не могут срабатывать другие коммуникативные качества: точность, логичность, уместность и т.д. Правильность речи всегда ведет к соблюдению норм литературного языка, неправильность - к отступлению от них. Правильность речи - это соответствие её языковой структуры действующим языковым нормам.

Одни нормы усваиваются легко и при минимальном участии школы. Другие - укрепляются влиянием школы. Третьи - остаются полу освоенными, и после окончания человеком средней школы. Было бы полезно для целенаправленного воздействия на речевую культуру знать, какие именно знаки языка имеют норму, усваиваемую независимо от школы, какие под воздействие школы и какие остаются не усвоенными и после средней школы.

Такова чудодейственная сила слова. Она особенно важна и действительна в сложных коммуникативных ситуациях. Слово может быть сильнейшим оружием не только в руках бессовестных, своекорыстных демагогов. Оно может быть еще более сильным оружием в руках борцов. И хотя они и используют его, но они далеко не всегда сознают силу слова - как разрушительную, так и созидательную.

Далеко не всегда они, особенно в сложных коммуникативных условиях, как можно нейтрализовать, разоблачить лживое и злобное «антислово» и как дать подлинную силу слову. И даже зная, не всегда они находят в себе смелость, ответственность и упорство, необходимые для решения такого рода задач. И даже находя, далеко не всегда владеют искусством такого тонкого и действенного слова.

⁵ А.Н. Васильева. Основы культуры речи. М: Русский язык, 1990, стр.47

Одной из важнейших задач воспитания современной функциональной культуры речи является овладение умениями и навыками анализа сложных ситуаций общения, прежде всего применительно к практически непосредственно актуальным сферам и ситуациям. На этой базе соответствующие продуктивные умения и навыки могут приобретаться самовоспитанием в естественной речевой практике.

Опорные слова: язык, мышление, сознание, условие общения.

Темы для самостоятельной работы:

1. Соотношение Речь-Сознание.
2. Понимание стилей языка и стилей речи

Список литературы:

13. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990, 247 стр.
14. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320 стр.
15. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984, 245 стр.
16. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
17. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
18. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981, 234 стр.

Лекция №4. Теоретические предпосылки понимания и описания культуры речи.

Главные предпосылки понимания речевой культуры различение языка и речи, осмысление языковой нормы знания о стилях языка и стилях речи (а также осмысление типовых системных связей структуры речи с неречевыми структурами).

§1. Термины и понятия «язык» и «речь» тесно связаны и взаимодействуют с терминами и понятиями «речевая деятельность», «текст», «содержание текста».

Запишем следующие определения:

Язык – знаковый механизм общения, совокупность и система знаковых единиц общения в отвлечении от многообразия конкретных высказываний отдельных людей.

Речь – последовательность знаков языка, организовавшиеся по его законам и в соответствии с потребностями выражаемой информации.

Речевая деятельность – совокупность психофизиологических работ человеческого организма, необходимых для построения речи.

Текст – словесное, устное или письменное произведение, представляющее собой единство некоторого более или менее завершеного содержания (смысла) и речи, формирующей и выражающей это содержание.

Смысл текста – конкретная информация, выраженная речью и при ее участии сформировавшаяся в сознании человека. Из определения этих терминов следует, что можно говорить не только о культуре речи, но и о культуре языка.

Культура языка – степень развития и богатства его лексики синтаксиса, многообразием и гибкостью интонации и т.д. Чем богаче система языка, тем больше возможностей варьировать структуры. Чем обширнее и свободнее речевые навыки человека, тем лучше он «отделяет» свою речь, ее коммуникационные качества: правдивость, точность, выразительность, чем богаче смысловые задания текста, тем больше требования он предъявляет к речи и речь приобретает большую сложность, гибкость и многообразие.

§ 2. Вторая теоретическая предпосылка понимания и описания культуры речи – решение проблемы языковой нормы. Правильность речи всегда связано с нормой литературного языка. Речь правильна, если она не нарушает языковой нормы; речь неправильна, если она эту норму нарушает. Термин «норма» в языкознании употребляется в двух значениях: а) нормой называют общепринятые, закрепившиеся в языке употребления. б) нормой называют употребление рекомендованное грамматикой, словарем, справочником, подкрепленное авторитетом известного писателя, поэта и т.д.

I тип нормы – обязательны, не знают исключений. Их нарушение означает выход за пределы возможностей, предоставленных системой. Иначе говоря нарушение этих норм означает употребление образований не только несущественных, но и невозможных в данном языке.

II тип нормы – нормы определенные структурой языка, нормы накладывающие ограничения на возможности, предоставленные системой. Эти нормы являются обязательными, но отступление от них иногда не так очевидно, как нарушение норм первого типа.

Норма предполагает определенное оценочное отношение говорящего и пишущих, к функционированию языка в речи: так можно, так нельзя; так правильно, а так неправильно. Это отношение формируется под воздействием литературы, науки, школы и т.д. норма регулирует чисто структурную, знаковую, языковую сторону речи, не затрагивая, не захватывая важных в общении отношений речи к действительности, обществу, сознанию, поведению людей. Речь может быть вполне правильной, т.е. не нарушающей языковой нормы, - и недоступной для не затруднительного понимания. Она может быть логически неточной, но правильной. Она может быть правильной и в определенных случаях совершенно неуместной. Вот почему и Пушкин, и Белинский, и Л.Толстой, и Горький прекрасно понимали, что говорить и писать это еще не значит говорить и писать хорошо. Видимо, помимо нормы действуют и иные регуляторы поведения человека, которые можно обозначить словом «целесообразность». Прочный союз нормы и целесообразности обеспечивает культуру речи общества и отдельного человека.

§ 3. Проблема стилей – одна из давних и наиболее сложных в современной лингвистической теории. Коммуникативные качества речи имеют неодинаковую силу и отчетливость выявления в различных языковых и речевых стилях. Стилями языка называются типы его функционирования, его структурно-функциональные варианты, обслуживающие разные виды человеческой деятельности. Стилей насчитывают немного (художественный,

научный, деловой, публичны, разговорно-бытовой, производственно-технологический). Речевое общение осуществляется не на языке в целом, а на том или ином из его функциональных стилей, поэтому понимание коммуникативных качеств языка должно несколько меняться – в зависимости от того, какой именно из языковых стилей имеется ввиду как функционирующий в процессе общения.

Языковые стили реально воплощаются в множественных стилях речи, каждый из которых представляет собой типовую ее организацию и структуру, достаточно устойчивую и соотносительную со стилями языка, целями и задачами общения и личностью автора.

Опорные слова: смысл текста, норма стиль, проблема стилей, языковая норма.

Темы для самостоятельной работы:

1. Различение языка и речи.
2. Термин «Норма».

Список литературы:

1. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990,247стр.
2. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320стр.
3. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984,245 стр.
4. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
5. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
6. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981,234 стр.

Лекция №5. Структура речи в ее отношении к неречевым структурам – основа теории культуры речи.

Речь оказывается явлением не только лингвистическим, но и психологическим и эстетическим. Именно, поэтому люди давно заметили хорошие и плохие стороны речи и давно делаются попытки объяснить их, в частности, прибегая к таким словам, как «точная», «правильная», «красная», «ясная», «доступная» и т.д. по убеждению Цицерона, чистота и ясность речи столь необходимы. Однако этих качеств недостаточно для того, чтобы вызвать восхищение слушателей. Для этого нужна красота речи. Самое важное и совершенное из достоинств речи – уместность. Обладающая им речь согласуется и с говорящими и со слушателями, и с темой.

В числе теоретических предпосылок устного описания и верного понимания речевой культуры, понимания и описания качеств хорошей речи оказывается умение увидеть системные отношения речи, ее языковой структуры к чему-то, что находится за ее пределами, к другим, неречевым структурам. Попытаемся рассмотреть, с чем же именно и как соотносена речь, и как ее соотношенность с неречевыми структурами может быть и должна быть использована для осмысления и описания ее коммуникативных качеств.

Соотношение речь – язык. Это соотношение самоочевидно: ведь речь построена из материала языка и по свойственным ему правилам. Речь построена из языка, подчинена его законам, но она не равна языку. Развертывая речь, мы неизбежно повторяем одни и те же слова, их форма, синтаксические конструкции, интонационные шаблоны и т.д. не менее заметной в речи, по сравнению с языком, оказывается комбинация словосочетаний, целых высказываний в пределах абзаца, целого текста. Слушатель или читатель воспринимает в тексте не отдельные слова и не отдельные высказывания, а их сцепление, комбинации разной степени сложности. Попадая в речь, знаки языка могут получать семантические (стилевые) сдвиги и наслоения, могут в той или иной степени

трансформироваться. Яркий пример – образные значения слов и словосочетаний – метафоричные и др. можно указать на распространение антонимичное противопоставление и синонимичное сближение слов и словосочетаний. Соотношение язык – речь нужно для понимания и разъяснения таких качеств речи, как правдивость, чистота, богатство. Если в речи соблюдены нормы литературные, она называется правдивой. Если нет чуждых литературному языку слов и словесных оборотов – чистая. Если применены многие различные знаки – богатая, разнообразная.

Соотношение речь – мышление. Это соотношение позволяет осмыслить такие качества – точность и логичность. Если в речи значения слов и словосочетаний строго соотнесены с содержаниями и объемами выражаемых понятий – это точная речь. Если связи значений, свойственных словам, словосочетаниям и предложениям не противоречат законам логики, законам мышления – это логичная речь. В речи мысль выражается, и в речи же формируется.

Доступность речи также получает некоторые объяснения на базе соотношения речь – мышление.

Соотношение речь – сознание. Мышление входит в сознание, но не равно ему. Сознание шире мышления. Сознание – процесс отображения действительности в любых формах, включая ощущения, представления, эмоциональные, эстетические состояния субъекта (мышление – процесс отображения действительности в формах понятий, суждений, умозаключений). Соотношение речь – сознание помогает понять, что стоит за словами выразительность, образность, уместность, действенность, когда эти слова применяются для обозначения коммуникационных качеств речи. Если речь построена так, что самим подбором и размещением средств языка, знаковой структуры воздействуют не только на ум, но и на эмоциональную область сознания, поддерживает интерес и внимание слушателя – выразимая речь. Если структура речи формирует конкретно-чувственные представления

о действительности – образная. Если речь подчиняет его (читателя или слушателя) автору – действенная речь.

Соотношение речь – действительность. Речевые структуры соотнесены с какими-то предметами, явлениями, событиями окружающего человека мира: речь оказывается своеобразной знаковой моделью тех или иных кусочков или узлов жизни. Соотношение речь – действительность позволяет осмыслить такие коммуникативные качества – точность и логичность.

Соотношение речь – человек, ее адресат. Автор речи создает ее не для себя, а для другого. Помимо автора речь имеет адресата. Им может быть 1 человек или группа людей. Автор обычно заинтересован, чтобы получатель речи понял; в том же заинтересован получатель. Речь должна быть доступной. Доступна такая речь – языковая структура, которой облегчает опознавание получателем выраженной ею информацией.

Соотношение речь – условия общения. Под «условием общения» будем понимать место, время, жанр и задачи коммуникационного процесса. Языковая структура речи должна быть приведена в соответствие с условиями общения, и в этом случае речь может быть названа уместной. Так появляется возможность терминировать привычные слова правдивость, чистота, точность, логичность, выразительность, образность, доступность, действенность, уместность.

Опорные слова: лингвистика, адресат, человек, действительность.

Темы для самостоятельной работы:

1. Речь – внешняя формальная сторона текста.
2. Соотношение Речь – Условия общения.

Список литературы:

1. Васильева А.Н. *Основы культуры речи.* М: Русский язык, 1990, 247стр.

2. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320стр.
3. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984,245 стр.
4. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
5. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
6. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981,234 стр.

Лекция №5. Правильность речи – нормы ударения.

Правильность речи – ее главное коммуникативное качество. Правильностью речи обеспечивается ее взаимопонимаемость, ее единство. Нет правильности – нет других качеств – точности, логичности, уместности и т.д. правильность ведет нас к соблюдению норм литературного языка, например к отступлению от них. Правильность речи – это соответствие ее языковой структуры действующим языковым нормам.

Кодификация литературной нормы – это ее официальное признание и описание в грамматиках, словарях, справочниках, имеющих авторитет во мнении общества. Кодификация открывает возможность обеспечивать большую устойчивость нормы, предотвращать не контролируемые ее изменения (кодификация – форма систематизации законодательства, результат которой – составление нового сводного акта).

Историческая смена норм литературного языка – явление объективное, не зависящее от воли и желания отдельных людей, поэтому и различия в произношении, ударении, образовании форм слова или в построении предложений, если эти различия вызваны сменой и сосуществованием норм, должны признаваться объектами по своему источнику и вызвавшим их причинам. Как быть если одна норма силой социальных влияний заменяется другой нормой? В период замены принять он нормы, кодифицировать обе и дать времени делать его дело. В речи надо различать норму и ее искажение. Нормы литературного языка регулируют функционированное варьирование, выбор парадигматических и синтагматических вариантов на разных уровнях

языковой структуры. Поэтому нужно различать структурные языковые типы норм.

1. Нормы произношения регулируют выбор акустических вариантов фонемы или чередующихся фонем на каждом шаге развертывания речи и в каждом слоге (з^ьлатой (м.)- золотой (н.))
2. Нормы ударения регулируют выбор вариантов размещения и движения ударного слога среди неударных (кварт[̀] ал (м) – кв[̀] артал (н)).
3. Нормы словообразования регулируют выбор морфем, их размещения и соединения в составе нового слова наблюдатель (м) – наблюдальщик (н), лесной (м) – лесовой.
4. Нормы морфологические регулируют выбор вариантов морфологий формы слова и вариантов ее с другими: офицеры, инженеры (м) – офицера, инженера (н).
5. Нормы синтаксические регулируют выбор вариантов построения предложений: простых и сложных.

В современном русском литературном языке среди норм произношения выделяются два: 1) количественная и качественная редукция гласных звуков в безударном положении, 2) смягчение твердых согласных звуков перед мягкими и перед гласными переднего ряда.

I-норма исключает оканье (иканье, эканье, якалье).

II-норма – если-еслы, бантик-баньтик – предпочтение не может быть пока отдано ни одному из двух вполне допускаемых нормой вариантов. Усвоению норм произношения помогает внимательное слушание дикторов, осознанное подражание их произношению.

Ударение в нашем языке разноместное, так как в разных словах падает на разные слоги (1,2 и т.д.). ударение подвижное, т.к. в одном и том же слове при изменении может перемещаться с одного слога на другой.

Опорные слова: нормы произношения, нормы ударения, ударение, глагол, причастие, существительное.

Темы для самостоятельной работы:

1. Нормы произношения.
2. Структурно-языковые типы норм.

Список литературы:

1. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990, 247 стр.
2. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320 стр.
3. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984, 245 стр.
4. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
5. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
6. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981, 234 стр.

Лекция №6. Ударение в именах существительных.

Имя существительное с неподвижным ударением на основе: арбуз, блюдо, верблюд, госпиталь, засуха, змей, магазин, шофер, стержень.

Существительные с неподвижным ударением на окончании: бог`ат – багат`а ..., гар`аж, уютюг;

Помимо существительных с неподвижным ударением на окончании слова, есть еще группа существительных с перемещаемым ударением – с основы на окончании и наоборот. Их 5 разновидностей.

1. Ударение с основы в единственном числе перемещается на окончание во множественном числе: `орден – орден`а;
2. Ударение с основы в единственном числе и в именительном падеже множественного числа перемещается на окончание в косвенных падежах множественного числа: г`олубь – г`олуби – голуб`ей, голуб`ям, о голуб`ях;
3. Ударение с окончания в единственном числе перемещается на основу во множественном числе: коз`а – к`озы – к`озам, к`оз;

4. Ударение с окончания в единственном числе перемещается на основу в других падежах множественного числа – именительный, родительный и винительный: волн`а – в`олны, в`олн;
5. Передвижная ударная с окончания в единственном числе на основу в винительном падеже того же числа:
Земл`я – винительный падеж з`емлю
Зим`а – з`иму, пор`а – п`ору, цен`а – ц`ену.

Ударение в прилагательных.

Ударение имени прилагательных наименее устойчиво в кратких формах. Если ударение в кратких формах женского рода падает на окончание, то в остальных кратких формах оно стоит на основе и обычно совпадает с ударением в полной форме: бл`едный, бл`еден, бледн`а; бл`изкий – бл`изок, близк`а;

Бывают колебания: дал`еко-далек`о, высок`о-выс`око, глубок`о-глуб`око. Эта норма допустима: пь`яны-пьян`ы, м`алы-мал`ы, ст`ары-стар`ы. Если в краткой форме женского рода ударение падает на окончание, то в сравнительной форме оно оказывается на суффиксе – ее: дл`ина-длин`ее, в`идна-видн`ее.

Если в краткой форме женского рода ударение стоит на основе, то в середине стоит оно остается на основе: лен`ива-лен`ивее, крас`ива-крас`ивее, сур`ова-сур`овее.

В глаголах ударение в формах прошлого времени такое же, как в инфинитиве: беж`ать-беж`ал, беж`ала. Если форме инфинитива – сти,-чь ударение во всех формах прошлого времени падает на окончание: бер`ечь – бер`ёг, бер`егла.

Опорные слова: окончание, ударение

Темы для самостоятельной работы:

1. Нормы ударения: имя существительное.
2. Ударение в именах прилагательных.

Список литературы:

1. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990, 247 стр.
2. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320 стр.
3. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984, 245 стр.
4. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
5. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
6. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981, 234 стр.

Лекция №7. Точность речи.

Точность – одно из главных достоинств речи. Уже в античных руководствах по красноречию первым и основным требованием было требование ясности. «Кто ясно мыслит, тот ясно излагает», – гласит известный афоризм. Цицерон считал, что слова «представляют как бы точные наименования понятий, почти одновременно с самими понятиями возникшие», в словах «должен производиться определенный отбор».

Точность можно определить на основе соотношения «речь – действительность», «речь – мышление». Допустимо и иное понимание точности как соответствия между общепринятым значением слова и его применением в речи. Точность как качество речи связывается с лексическим уровнем в системе языка. Чтобы речь была точной, слова должны употребляться в полном соответствии с теми значениями, которые за ними закреплены в системе языка. Лексической нормой считается необходимость употребления в литературном языке слов, обладающих статусом литературности.

Правдивость и точность – два разных качества речевых структур и возникают они на основе разных связей речи с другими системами.

Правдивость как качество речи понимается на основе связи «речь-язык». Она опирается на лингвистические факторы. Правдивой является речь, структура которой соответствует нормам литературного языка.

Точность опирается на иные отношения. Она основана на связях «речь-действительность», «слово-предмет». В устном и письменном общении, говорящий стремится достичь соответствия между словами и обозначаемой действительностью, как можно точнее словесно обозначить воспринимаемую ситуацию, явление. Через связь речь-действительность осуществляется познание действительности. Восприятие объекта познания происходит путем анализа, обобщения. Результаты познания закрепляются в речевых формах. Речь должна точно и полно передавать выражаемое содержание, должна соответствовать системе понятий, которые сформировались в сознании говорящего как его знание объекта речи.

Есть все основания различать два вида точности: точность предметная и точность понятийная. Точность предметная задается экстралингвистической связью речь-действительность, и состоит в соответствии содержания речи тому кругу предметов, которые речью отображаются. В речи должны верно обозначаться явления жизни, предметы и события действительности, о которых сообщаются.

Точность понятийная – соответствие содержания речи той системе понятий, которая в ней обозначена.

«Единственное средство умственного общения людей есть слово, и для того, чтобы общение это было возможно, нужно употреблять слова так, чтобы при каждом слове несомненно вызывались у всех соответствующие и точные понятия». /Л.Н.Толстой./

умение точно и ясно выразить любую мысль дается только тому, кто в тонкостях знает возможности лексической системы своего языка, кто постоянно развивает и совершенствует это знание. Точность проявляется в использовании слов в полном соответствии с их языковыми качествами.

Знание предмета речи – это условие экстралингвистическое. Это же условие оборачивание лингвистической стороной, если помнить о единстве языка и сознания о том, что само познание осуществляется в языковых формах. С развитием речи, с более глубоким усвоением языка у человека совершенствуется и познавательная способность. Активизация, совершенствование познавательной способности, в конечном счете, поможет избежать в речи неточностей, вызванных поверхностным познанием действительности. Так что это условие оборачивается важным аспектом речевой культуры. Второе условие – собственно лингвистическое знание языка, его системы, возможностей, которые он предоставляет для выражения актов сознания. Для создания точности важно знание лексической системы языка. Третье условие – это умение соотносить знание предмета со знанием языковой системы, ее возможностей, в акте коммуникации. В речи должно каждый раз устанавливаться точное соответствие между предметом действительности и словом.

Лингвистические средства, способствующие созданию точной речи:

1. Верное словоупотребление. Знание синонимов позволяет верно, выбрать нужное слово из синонимического ряда и тем самым достичь точности выражения.
2. Умение автора избежать речевой неточности, которая может возникнуть в результате того, что говорящий употребил слово приблизительно, неточно обозначающее предмет мысли. Такие ошибки опасны тем, что их не всегда легко заменить.
3. Знание и четкое разграничение полисемии. Значения многозначительного слова реализуется в разных контекстах, в разной сочетаемости слова с другими словами. (Земля-почва, поверхность, планета; нормальный – 2 значения).
4. Четкое разграничение омонимов. Незнание омонимов приводит к нарушению точности словоупотребления, к двусмысленности

выражения. Уменьшить вероятность этих ошибок поможет тренировка речевых навыков, активизация внимания к речи.

5. Разграничение в словоупотреблении однокоренных слов, близких по значению и по сфере употребления, но разных по словообразовательной структуре (паронимов). Похожи такие слова и по звучанию. (войти и взойти; основать и обосновать и др.)
6. Хорошее знание значений слов узкой сферы употребления (иноязычных, профессиональных, архаичных).

Точность тесно связана с точностью терминопотребления. Наука и производство постоянно увеличивает общий объем терминологии, вводя в научный обиход новые термины и номенклатурные знаки. (В научном описании возможно использование общенародных слов и выражений).

Особый смысл точность приобретает и применительно к художественной речи. Точность художественной речи возникает как следствие трех основных устремлений писателя: 1. К адекватности слова предмету. 2. К соответствию слова идейно-эстетичной оценке предметов. 3. К реализму в слове конкретной стилиевой установки художника. Они взаимосвязаны т.к. художественное слово по природе своей индивидуально. Точное художественное слова возникает на основе глубокого, всестороннего познания объекта речи, познания и логического, понятийного, и художественного, образного. Применительно к художественной литературе проблема точности имеет два аспекта: аспект общей речевой культуры (не должна нарушаться предметная и понятийная точность), аспект художественности, когда имеется в виду точность образная.

Опорные слова: точность, речь, действительность, предмет, понятие.

Темы для самостоятельной работы:

1. Точность предметная и точность понятийная.
2. Основные условия, способствующие созданию точной речи.

Список литературы:

1. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990,247стр.
2. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320стр.
3. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984,245 стр.
4. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
5. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
6. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981,234 стр.

Лекция №8. Логичность речи.

Логичность как качество речи тесно связано с точностью, но и четко отличается от нее. Логичность речи основана на связи речь-мышление. Точность является как бы предварительным условием логичности. Неточная речь не может быть логичной. Важное условие достижения точности речи – строгое соответствие употребления слов их значениям. Если этого нет, речь не будет точной, не будет логичной. Логичность может быть нарушена и при строгом употреблении слов. При оценке логичности особенно важно слышать и видеть то целое, которое возникает при соединении слов. Причем это целое оценивается и в пределах первого высказывания, и в пределах текста. Для достижения логичности следует добиться смысловой непротиворечивости частей в первом высказывании и такой же противоречивости высказываний в целом тексте. И если точность связана с лексическим уровнем, то логичность связана с синтаксической организацией как высказывания, так и текста. При характеристике точности различают логичность предметную и логичность понятийную. Предметная логичность состоит в соответствии смысловых связей и отношений единиц языка в речи связям и отношениям предметов и явлений в реальной действительности. Логичность понятийная есть отображение структуры логической мысли и логического ее развития в семантических связях элементов языка в речи. Эти два вида взаимосвязаны, но в разных типах речи может активизироваться одно из них. Существуют проявления расхождения предметной и понятийной логичности. Существуют формы речи, где предметная

логичность почти устранена – сказки, произведения художественной фантастики и др. но логика понятийная как отражение структуры мысли и ее развития в семантических связях элементов речи должна присутствовать и здесь. Условия логичности могут быть экстралингвистические (внеструктурные) и структурные (собственно лингвистические). 1-условие – овладение логикой рассуждения нормами и принципами правильного рассуждения в поисках новой истины. Человек, который хочет научиться говорить и писать логично, должен научиться логично мыслить. 2-условие – знание языковых средств, способствующих организации смысловой связанности и непротиворечивости элементов речевой структуры. Это условие может быть обозначено как овладения логикой изложения (сообщения). Логика изложения отличается от логики познания отчетливой ориентацией на собеседника, на ситуацию речи. Событие или нарушение логики изложения сказывается на понимании речи слушателем, или читателем. Конкретные лингвистические условия логичности речи – синтаксические.

Условия логичности на уровне высказывания:

1. Сочетание одного слова с другим должно быть непротиворечивым. Нарушение логических связей между словами может привести к комизму.
2. Правильный порядок слов. Неверное расположение слов приводит к логической нечеткости выражений мысли.
3. Средствами выражения и поддержания логичности в пределах высказывания могут стать и некоторые особенности его лексического наполнения. Важными средствами выражения логических связей и отношений являются – предлоги, союзы, частицы. Служебные слова и слова вводные служат средствами выражения логичности и на уровне отдельного высказывания, и на уровне связного текста.

Условия логичности на уровне связного текста:

1. Логичность как качество речи зависит от того, насколько ясно и правильно выражена языковыми средствами связь отдельных высказываний в тексте. Логика речи должна последовательно отражать логику мысли.
2. Обозначение переходов от одной мысли к другой.
3. Членение текста на абзацы. Абзац – это отрезок письменного текста от одной красной строки до другой. Правильно организованные абзацы очень помогают следить за логикой авторской мысли.
4. Выбор синтаксических структур, адекватных характеру выражаемого содержания.
5. Логичность на уровне целого текста зависит от его композиции, от метода организации излагаемого содержания. Уже в древности возникло представление о композиции как логике развития темы ораторской речи. Вступление или вводная часть необходимы, чтобы подготовить читателя к восприятию основного содержания.

Основная часть содержит изложение основного содержания данного текста. Эта часть наиболее значительна по объему и наиболее значима. Заключение закрепляет композиционную рамку текста. Цельность и стройность логической организации текста, четко выраженные переходы от одной части к другой – все это поможет создать речевое произведение – цельное, внутренне стройное и завершенное. Научное изложение наиболее жестко подчинено законам логики. Научный текст строится по принципу открытой логичности. Автор научного произведения должен вести мысль читателя постепенно через этапы познания, должен подавать новую информацию как доказательство, опирающуюся на фундамент известного, вытекающую из данных опыта или рассуждения, из системы доказательств.

Логичность в художественной речи носит специфический характер, но при этом она опирается на логичность как общее качество хорошей речи, ибо законы логики, т.е. законы правильного мышления, едины. Разумеется в

художественной речи могут нарушаться и обычные требования логичности, и тогда может возникнуть алогизм не как стилистический прием, а как нарушение предметной или понятийной логики. Значит, в речи художественной, логичность как ее свойство имеет два аспекта – аспект общей речевой культуры и аспект культуры речи художественной.

Опорные понятия: логичность, художественная речь, речь, формы речи, мышление.

Темы для самостоятельной работы:

1. Логичность – существенное качество научной речи.
2. Логичность художественной речи.

Список литературы:

1. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990, 247 стр.
2. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320 стр.
3. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984, 245 стр.
4. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
5. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
6. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981, 234 стр.

Лекция №9. Функциональные стили литературного языка

Наша речь в официальной обстановке (выступление на научной конференции, на деловом совещании, на встрече парламентариев, чтение лекции) отличается от той, которая используется в неофициальной обстановке (разговор за праздничным столом, дружеская беседа).

В зависимости от целей и задач, которые ставятся и решаются в процессе общения, происходит отбор различных языковых средств. В результате создаются разнообразные разновидности единого литературного языка, называемые функциональными стилями.

Главными свойствами научного стиля являются четкость и логичность изложения, а также отсутствие выражения эмоций. Для этого стиля характерна научная терминология: воспитание, образование, государство,

общество, социология и др. Предложения носят повествовательный характер, преимущественно имеют прямой порядок слов. Официально-деловой стиль служит для передачи информации в сфере управления обществом на всех его уровнях. Этот стиль используется в заявлениях, доверенностях, деловых письмах, приказах и законах, для него даже в большей степени, чем для научного стиля, важны четкость и неэмоциональность изложения. Еще одно важное свойство официально-делового стиля - стандартность.

Еще один стиль литературного языка - публицистический. Он используется в тех случаях, когда необходимо не просто передать информацию, но и определенным образом воздействовать на мысли чувства людей: заинтересовать их или в чем-либо убедить. Публицистический стиль - это стиль информационных или аналитических передач по телевидению и радио, стиль газет, стиль выступления на собраниях. Для этого стиля характерны особая выразительность и, эмоциональность.

Всем книжным стилям противопоставлен разговорный стиль. Это стиль, который используется при неофициальном, бытовом, повседневном общении между людьми, часто в письменной форме. Поэтому его характерные черты это неполнота выражения и эмоциональность.

Опорные слова: публицистика, наука, разговор, стандартность.

Темы для самостоятельной работы:

1. Стили в русском литературном языке.
2. Язык художественной литературы.

Список литературы:

1. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990,247стр.
2. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320стр.
3. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984,245 стр.
4. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
5. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
6. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981,234 стр.

Лекция №10. Официально-деловая письменная речь. Особенности русской и зарубежной школ делового письма.

Развитие бизнеса и коммерции в последнее десятилетие XX века в значительной мере изменило не только форму, но и содержание делового общения, в том числе письменного, потребовало создания новых типов деловой корреспонденции (деловые рекламные письма, резюме, письма-представления и др.), речевых моделей, уместных в новых ситуациях общения.

Сегодня увеличивается и количество поводов для составления и отправления деловых писем, жанровое разнообразие деловой корреспонденции. Новые тенденции в русском деловом письме обусловлены расширением деловых связей с зарубежными партнерами. Знакомство с зарубежной школой становится необходимостью, поскольку эффективность письменного диалога во многом зависит от знания речевых оборотов, формул, особенностей стиля, принятых в практике деловой переписки страны получателя корреспонденции.

Главной особенностью русской официально-деловой письменной речи все еще остается строгая функциональность, так называемый «телеграфный стиль». В то время, как в западной и американской деловой переписке к письму предъявляются те же требования, что и к разработкам рекламного характера. В деловой американской корреспонденции, в частных письмах нередко встречаются цитаты из Библии, из работ западных и американских философов, стихи, народная мудрость, используемая с целью продемонстрировать красноречие и эрудицию автора.

В книге известного американского специалиста в области маркетинга и делового письма Рона Теппера «250 писем и записок в помощь менеджеру» формулируется основной принцип составления деловых писем. Его суть выражается формулой: Внимание-Интерес-Просьба-Действие (сравните с формулой построения рекламных текстов): Внимание-Интерес-Желание-Действие. Следуя этому принципу, авторы деловых писем должны постоянно

думать о средствах привлечения внимания, пробуждения и удержания интереса к излагаемому в письме вопросу, просьбе, чтобы побудить адресата к действию.

В качестве средств, рекомендуемых западными экспертами по деловой документации, встречаются такие, как апелляция к человеческим инстинктам, тактика шока. Например, «Забудьте все, что слышали о ...»; «Сейчас Вы прочтаете нечто, что может резко изменить Вашу жизнь в следующем году...». Для русской деловой переписки подобные модели вступлений непродуктивны, поскольку не отвечают традиционному сложившимся представлениям о стиле и этике деловых отношений. Документируемая информация должна излагаться предельно ясно, четко и недвусмысленно - это основное требование делового письменного общения. Следовательно, к языковым средствам и стилю изложения информации в документе предъявляются особые требования:

- однозначность используемых слов и терминов;
- нейтральный тон изложения;
- соблюдение лексических, грамматических, стилистических норм, обеспечивающих точность и ясность изложения;
- смысловая достаточность и лаконичность текста.

Невыполнение этих требований, с одной стороны, затрудняет работу с документами, а с другой - лишает или снижает их юридическую и практическую значимость.

Опорные слова: деловое письмо, корреспонденция, функциональность, переписка.

Темы для самостоятельной работы:

1. Основные особенности официально-делового стиля.
2. Документ и его составляющие элементы.

Список литературы:

1. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990, 247стр.

2. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320стр.
3. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984,245 стр.
4. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
5. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
6. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981,234 стр.

Лекция №11. Происхождение русского языка. Русский язык XVIII- XIX веков.

Современный русский язык по происхождению связан с общеславянским, который выделился несколько тысячелетий назад из индоевропейского языка - основы и служил средством общения славянских племен до V-VI веков н.э.

На основе общеславянского образовались восточнославянский (древнерусский) язык, а также языки южнославянской группы (болгарский сербский и др.)

На древнерусском языке говорили восточнославянские племена, образовавшие в IX веке древнерусскую народность в пределах Киевского государства. В XIV-XV веках в результате распада Киевского государства на основе единого языка древнерусской народности возникло три самостоятельных языка: русский, украинский и белорусский, которые с образованием нации оформились в национальные языки.

Особую роль в укреплении и распространении русского языка в этот период сыграл М.В.Ломоносов. Обладая талантом, огромными знаниями, страстно желая изменить отношение к русскому языку не только иностранцев, но и русских, он создает первую на русском языке «Российскую грамматику», в которой впервые представляет научную систему русского языка, создает свод грамматических правил, показывает, как следует пользоваться его богатейшими возможностями. По словам М.Ломоносова, без языка общество было бы похоже на несобранную машину, все части которой разрозненны, бездействуют, отчего и самое «бытие их тщетно и

бесполезно». Разработав теорию о трех стилях (высоком, среднем и низком), Ломоносов ограничил использование старославянизмов, которые уже в это время были непонятными и усложняли, утяжеляли речь, особенно язык официальной, деловой литературы.

В XVIII веке происходит обновление, обогащение русского языка за счет западноевропейских языков: польского, французского, голландского, итальянского, немецкого. Особенно это проявилось при формировании научного языка, его терминологии: философской, научно-политической, юридической, технической.

Однако чрезмерное увлечение иностранными словами не способствовало ясности и точности выражения мысли. Петр I даже вынужден был издать приказ, по которому «предписывалось писать все российским языком, не употребляя иностранных слов и терминов», поскольку от злоупотребления чужими словами «самого дела выразуметь невозможно». В выработке русской терминологии значительную роль сыграл М.Ломоносов. Как ученый, сделавший немало открытий в разных областях знаний, он вынужден был создать научную и техническую терминологию. Ему принадлежат слова, не утратившие свою значимость и в настоящее время: атмосфера, возгорание, градус, материя обстоятельство, электричество, термометр. Своими многочисленными научными трудами он способствует формированию научного языка.

В XIX веке на всем протяжении столетия продолжаются споры о том, что считать основой русского национального языка, какую роль должен играть церковнославянский язык в развитии стилей; как относиться к простонародному языку и просторечию? Ответы на эти вопросы мы находим и в творчестве А.С.Пушкина. Он писал: «Истинный вкус состоит не в безотчетном отвержении такого-то слова, такого-то оборота, но в чувстве соразмерности и сообразности». А.С.Пушкин по праву считается создателем современного русского языка.

Опорные слова: язык, М.В.Ломоносов, грамматика, правила, стили.

Темы для самостоятельной работы:

1. «Российская грамматика» М.В.Ломоносова.
2. Происхождение русского языка.

Список литературы:

1. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990,247стр.
2. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320стр.
3. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984,245 стр.
4. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
5. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
6. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981,234 стр.

Лекция №12. Русский язык конца XX века

Период перестройки придал особое значение тем процессам, которые сопровождают развитие языка на всех этапах его существования, сделал их более значимыми, четче выраженными, ярче, нагляднее представленными.

Существование языка немислимо без постоянного обогащения, развития словарного состава, самой его подвижной части. Но особенно возрастает пополнение словаря в период коренных изменений. Однако каждый такой период имеет свои особенности. Если интенсивное обогащение словарного запаса состава остается общей чертой для всех эпохальных периодов в жизни народа, то различными бывают источники его пополнения, способы образования новых слов, пути развития словарного состава. Что же является отличительной чертой современного состояния русского языка?

Прежде всего, следует говорить о значительном пополнении словарного состава русского языка новыми, словами, об актуализации большого количества слов, находившихся ранее в пассиве.

Новая лексика отражает все сферы жизни общества: политику, государственное устройство, идеологию, (госструктура, авторитаризм,

инаугурация, плановость, десоветизация) быт (йогурт, кейс, киви, гамбургер); экономику (бартер, бизнес-центр, квазиденьги, инвалюта, квотирование, конвертация, кейс-метод); медицину (иглорефлексотерапия, иммунодефицит, антиспидовый, (идеология); религию (иеговизм, исламизация, кармический, чакра); науку, технику (клон, килобайт, файл, диск, дискета, интернет, картридж, видеокассета) и т. д.

Помимо новых возвращены к жизни многие слова, которые, казалось, навсегда вышли в тираж или находились в пассиве: гимназия, лицей, гильдия, гувернантка, корпорация, трест, департамент, муниципалитет, полиция, частник, арендатор, наемный рабочий, литургия, освятить, причастие и др.

Процессу пополнения словаря противостоит процесс выбывания слов из словарного запаса русского языка. Уже в первые годы перестройки уходят в пассив слова, характеризующие советскую действительность: обком, комсомол, пионер, активист, соцсоревнование, сверхплановый, отщепенец, передовик и др.

Изменение происходят не только в языке, но изменяется и отношение к языку как содержательной единице, несущей информацию.

Опорные слова: словарный состав, лексика, гимназия, лицей, информация.

Темы для самостоятельной работы:

1. Отличительные черты современного состояния русского языка.
2. Процессы сопровождающие развитие языка.

Список литературы:

1. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990,247стр.
2. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320стр.
3. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984,245 стр.
4. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
5. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
6. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981,234 стр.

Лекция №13. Множество и разнообразие языков мира

На земном шаре насчитывается около 3 тысяч различных языков. Точное число языков установить трудно, так как до сих пор существуют такие районы, которые плохо изучены в Лингвистическом отношении (например, некоторые районы Австралии и Океании).

В ходе исторического развития число языков меняется. Одни языки умирают, когда распадаются социальные общности, которые этими языками пользовались. Таковы, например, древнегреческий, латинский, шумерский, ликийский, фригийский и др. Некоторые из этих мертвых языков долго сохранялись как языки богослужения и языки науки: такова была, например, роль латинского языка в средневековой Европе. И сейчас древнегреческий и латинский языки питают; терминологию многих наук, создающиеся на базе греческих и латинских слов и корней.

Происходит и формирование новых языков. Например, русский, украинский и белорусский языки выделились в XIV-XV вв. из единого древнерусского языка; современный итальянский язык сформировался на базе тосканских диалектов и латыни; в наше время происходит отделение и обособление от единого английского языка некоторых его территориальных вариантов: таковы, например, варианты английского языка, функционирующие в США и Австралии. Языки неодинаковы по числу носителей, распространенности, общественным функциям и престижу. Первое место по всем этим свойствам занимают так называемые мировые языки. К ним относятся китайский (родной для более чем 1 млрд. человек), английский (350 млн. носителей, для которых он является родным), русский (190 млн. носителей), испанский (150 млн. человек), французский (80 млн. человек).

Функции мировых языков максимально разнообразны: это языки науки, образования, государственного и административного делопроизводства, литературы, средств массовой информации (радио, телевидения, прессы), кино. Они приняты в качестве рабочих языков в

большинстве международных организаций, на всемирных конгрессах и конференциях.

Опорные слова: новые языки, делопроизводство, литература, пресса.

Темы для самостоятельной работы:

1. Историческое развитие языков.
2. Функции мировых языков.

Список литературы:

1. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990,247стр.
2. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320стр.
3. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984,245 стр.
4. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
5. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
6. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981,234 стр.

Лекция №14. Ораторское искусство.

Многие профессии человека связаны с чтением лекций, докладов, а также с постоянным произнесением речей. Для этого необходимы знания правил и принципов ораторского искусства. К числу людей таких профессий относятся политики, профессора, преподаватели, актеры, прокуроры, адвокаты и др. Вся их деятельность связана с публичным выступлением, т.е. *публичной речью* - главным оружием профессии. Что же такое ораторство? По многим определениям *ораторство* - это сильнейший рычаг воздействия на слушателей. Речи можно разделить на развлекательные., информационные, воодушевляющие, убеждающие, склоняющие к действию и т.д., в зависимости от поставленной оратором цели.

Можно наблюдать истоки ораторского искусства еще в V веке до н.э., когда это называлось «риторика». Риторике относят к древнейшим искусствам. Оно возникло как ответ на практическую потребность общества. Вопросы общества решались на Народном собрании, публично слушался суд,

достаточно многолюдны были празднества. Риторика становилась необходимыми для каждого человека. Ее создателями называют Платона и Аристотеля; а их предшественники, создавшие первые труды по риторике - это Лисий, Георгий. К числу наиболее прославленных ораторов того времени можно отнести Демосфена, Сократа, Перикла. Необходима риторика и в наши дни. Невозможно переоценить ее роль в политике, коммерции и в повседневной жизни. Одной из основных задач оратора, который хочет добиться успеха, становится привлечение как можно большего числа людей на свою сторону. Однако теоретические вопросы ораторского искусства, являющегося одним из средств человеческого познания, все еще разработаны мало.

Искусство ораторского выступления есть ничто иное, как совмещения всех его правил и принципов. Мы рассмотрим основные из них, рассмотрим какое должно быть ораторское выступление в целом, какими качествами должен обладать оратор, какой должна быть его речь и т.д.

Познания людей проявляются в разных формах. Человек обладает двумя способностями познания: научной и художественной. Так же есть две формы человеческого мышления: логическая и образная. То есть наука и искусство, как две формы познания, друг друга взаимно дополняют.

Что же такое публичная речь? *Публичная речь* может рассматриваться как своеобразное произведение искусства, которое воздействует одновременно и на чувства и на сознание людей. Речь не способна производить сильное впечатление, не затрагивая чувства человека. Такая речь будет действовать только на способность логического восприятия и оценки явлений.

Чем выше умение использования обеих форм человеческого мышления: логической и образной, тем выше мастерство публичной речи. Мышление образами - это искусство. Это утверждение можно применить и к ораторскому искусству. Оратор должен быть убежден в той идее, с которой он выступает перед аудиторией, должен быть хорошим актером.

Готовясь к выступлению первое, что должен сделать оратор - определить свою основную задачу и средства, которые помогут ее осуществить. После разработки задач надо создать образ, в котором оратор предстанет перед аудиторией: манеры говорить, жесты, мимику, характер. Выступление должно начинаться задолго до выхода на трибуну и завершаться намного позже ухода с нее.

Эмоционально воздействовать на человека голые логические построения речи *не могут*. Содержание, идея речи доходят то сознания слушателя через его эмоциональное восприятие. В том и состоит задача оратора, чтобы уметь воздействовать на чувства слушателей. Обе сферы восприятия - рассудочная и эмоциональная - органически взаимосвязаны между собой. Когда публичная речь прочитана должным образом, она волнует и возбуждает не только мысли, но и чувства человека. Оратора не должен говорить монотонно. Фразы желательно произносить с разной интонацией. Между фразами необходимо делать небольшие паузы. Более длительная пауза делается, например, при смысловом переходе, для эмоционального эффекта, и для подчеркивания важности предыдущей или последующей фразы. Необходимо оратору как можно больше силы и энергии вливать буквально в каждое слово своей речи.

Одним из важнейших условий ораторского искусства является умение пользоваться образами и картинками. Без этого речь всегда будет бледна и скучна, а главное - не способна воздействовать на чувства и через них на разум.

Также и речь, состоящая из одних рассуждений, не может удержаться в голове людей, она просто быстро исчезает из памяти. Но если в ней были картины и образы, тогда эта речь запомнится надолго. Всегда краски и образы приносят живую струю в речь. Тогда на слушателей производится более сильное впечатление.

К выступлению перед любой аудиторией оратор должен подготовиться. Этот процесс подготовки можно разделить на два этапа.

Первый этап может быть назван временем ораторского замысла, его вынашивания, продумывания идеи и темы, а тем более конкретного содержания предстоящего выступления, его конспектирования. Вторым этапом - это уже реальное воплощение замысла и темы ораторской речи - ее публичное исполнение. Как на первом, так и на втором этапах оратор целиком предоставлен самому себе, и его труд составляет единство первичного и вторичного творчества. В своей работе истинный оратор самостоятелен и в известной мере оригинален от начала и до конца.

Само же выступление оратора непосредственно перед слушателями состоит из трех частей: вступительной, доказательной и заключительной. Вступление включает в себя краткое содержание той идеи, правильность, которой будет доказана во второй части речи. Существуют различные виды вступления. И его выбор зависит от поставленной оратором задачи и слушающей его аудитории.

Основной же частью выступления является *доказательство*. Оно может быть *логическим*, когда оратор логически доказывает аудитории правильность идеи. Существует *информационное* доказательство, которое опирается на фактический и справочный материал. Можно выделить и *эмоциональное* доказательство, определенно требующее от оратора большой самоотдачи и актерского мастерства. Иногда правильность идеи удобно подтверждать путем ссылки на авторитеты. Такое доказательство называется *отсылочным*. Опытный оратор при публичном выступлении, как правило, опирается на заранее заготовленные тезисы.

Оратору необходимо отстаивать свою точку зрения при публичном выступлении перед оппонентами. При этом надо не оправдываться, а обвинять; не объяснять, а декларировать; слышать оппонента так, как наиболее выгодно. Разгромленного оппонента необходимо дожимать на протяжении всей дискуссии.

Если необходимо опровергнуть чужую идею, тогда надо говорить кратко, не забывая об интонационной гамме. Чтобы ваша идея отложилась в подсознании слушателей, ее нужно повторять как можно чаще.

Затем оратор подводит итог, кратко повторяет ключевые мысли своей речи, еще раз излагает главную идею выступления, а также может призвать слушателей к конкретным действиям по реализации, данной идеи.

Важно не забывать при публичном выступлении о голосовой акустике. Она зависит от многих факторов, в том числе от расстояния до аудитории, размеров аудитории, высоты потолков и тому подобное. Если оратор выступает с трибуны, он должен учитывать и ее высоту. Конечно, немалое значение имеет и тембр голоса оратора, хотя этот фактор зависит еще и от природных данных человека.

Существует такое понятие как непрерывность речи - это способность говорить бесконечно долго на самые разнообразные темы. Оратору она необходима в случаях, когда он либо забывает план речи, либо говорит экспромтом.

Одно из худшего, что может произойти при выступлении - ненужные паузы. Даже сама аудитория в таких случаях начинает волноваться за выступающего. Если все же это случилось, то паузу надо обязательно держать, т.е. не проявлять признаков волнения.

Возникшие ненужные паузы можно избежать разными методами.

- Развитием последней мысли, т.е. та мысль, на которой ты остановился, является темой для дальнейших рассуждений.
- Использованием слов, стимулирующих появление очередных мыслей: потому что, поэтому, иначе сказать, например, кроме того.
- Методом "блуждания по лабиринту": ответвление к смежным темам, всестороннее освещение темы. Мысленно или вслух задаешь себе вопросы и сам на них вслух отвечаешь.

Способности и все силы оратора служат выполнению следующих задач. Во-первых, он должен найти содержание для своей речи. Далее

необходимо расположить найденное по порядку, затем украсить все это словами. Для укрепления речи в памяти надо все повторить. И, наконец, произнести ее перед слушателями.

Композиция речи обусловлена психологией восприятия слушателя. Она обеспечивает ясность и длительность запоминания речи, наводит порядок в мышлении.

Построение речи характеризуется тремя принципами:

1. Классическая схема (вступление, основная часть, заключение)
Вступление и заключение по объему должно быть не более 1/3 от всего объема выступления.

2. Целеустремленность. Любая речь имеет общую и конкретную цели (убедить, призвать к действию, информировать, развлечь, воодушевить, получить ответную реакцию, произвести впечатление).

В выступлении обязательно должна быть главная мысль (тезис), которому посвящено все выступление. Это "ствол дерева речи". На нем надо фокусироваться. С него начинать и им заканчивать

3. Последовательность

Каждая мысль должна логично вытекать из предыдущей. Нужен "мостик". Надо готовить слушателей. Переход к последующей мысли осуществляется только после того, как закончена последняя. Желательно не возвращаться к одной и той же мысли и не повторять ее.

Никогда нельзя говорить «по бумажке» - это усыпляет слушателей.

Речь оратора будет выразительнее, чем больше ее словарный запас, который можно разделить на активный и пассивный. Весь словарь русского языка около 40 тыс. слов, первые 1000 слов составляют 67% от словаря обычного человека, первые 100 наиболее употребляемых слов - 41%, первые 10 слов -18%. Шекспир использовал -14 тыс. слов, Пушкин -27 тыс., средний человек -4-5 тыс. слов. Оратор может воспользоваться некоторыми методами для увеличения его словарного запаса:

Первое, что необходимо делать - читать вслух. Это помогает запоминать новые слова. В то время как, читая про себя, быстро забываешь. Затем можно изучать из словаря синонимы слов. В среднем слово имеет 5 синонимов, но есть и слова, у которых их более 40. Уверена, что, и беседы также повысят словарный запас.

Можно завести тетрадь, в которую, например, записывать понравившиеся слова и обороты, которые нужно время от времени перечитывать. Чтобы новое слово стало обиходным, думаю, достаточно его произнести три раза в течение дня.

Понятность и доступность речи выступающего также является одной из важнейших правил ораторского искусства. Но ведь часто оратор не ясно выражает свою мысль, а это может привести к недопониманию публики. Существуют несколько причин, из-за которых аудитория может не понять оратора:

1. Нечеткость выражения. Осознанные и неосознанные недомолвки. Многие думают, если мне известно, значит и всем другим тоже. Нужно разъяснение. Если необходимо, то можно использовать в помощь ключевые термины.

2. Оратор говорит невнятно, слишком быстро или очень тихо. Громкость или тон своего голоса надо регулировать в зависимости от аудитории, т.е. от размера пространства.

3. Построения очень длинных предложений. Слушатель может забыть с чего начал оратор.

4. Использование сложных понятий без объяснения. Надо стремиться к простоте изложения. Степень ораторской подготовки определяется тем, как ты влияешь на слушателя. Если аудитория состоит из разных людей, необходимо рассчитывать на самого неподготовленного слушателя.

Для создания такого образа оратора, который вы хотели бы и для того, чтобы произвести впечатление на аудиторию, необходимо именно играть. Актеры делают это, используя свое внутреннее настроение. Но ведь если

подумать, то и оратор в своем роде актер, ведь он тоже выступает перед публикой. Через элементы речи можно выразить свое настроение. Главное, при этом не «переиграть». Итак, как же нам вжиться в свою роль?

1. Можно изобразить маску на лице, отражающую твое настроение. При этом появляются зачатки настроения.

2. Вспомнить, какое-либо событие и через это усиливается ощущение. (Если надо заплакать, то пожалей себя, если надо рассмеяться, то вспомни что-нибудь смешное).

К счастью для хороших ораторов (не для плохих), мнение о них составляется по внешним данным *во время выступления*. Во всяком случае, хорошая речь на добрую четверть воспринимается чисто зрительным путем. Слушатели присматриваются к *оратору*: как он стоит, какое у него выражение лица, какая походка, что он делает с руками. Слушатели хотят знать, что он представляет сам по себе. Аудитория с любопытством следит за оратором и хочет сразу составить свое мнение о нем - положительное или отрицательное - и, сами того не сознавая, хотят решить, будут ли их симпатии на стороне оратора и воспримут ли они то, что он им скажет.

Выступить публично - это значит дать слушателю возможность познакомиться с вами. Но если внешние данные навредят оратору, то он еще не овладел всеми необходимыми навыками для публичного выступления. Ведь прежде всего следует понять, что сила внешних данных приемов оратора заключается в его взаимном общении с аудиторией. Потребность выполнить свой долг перед слушателями даст для правильного внешнего поведения гораздо больше, чем обычные технические приемы. Всякие ухищрения в осанке, манерах, жестах никогда не создадут настоящего облика оратора, по-настоящему воодушевленного мощной идеей и желанием поделиться ею с аудиторией.

Когда аудитория незнакомая, то между выступающим и публикой возникает стена "официальности", недоверия, которое препятствует воздействию на слушателей. Такое происходит очень часто, поэтому оратору

просто необходимо знать, как выходить из этой ситуации, как разрушить стену и как установить контакт. Лучше убрать эту стену сразу, хотя со временем она разрушается сама. Этому помогают следующие виды контакта с аудиторией:

- Доброжелательность, которая выражается в улыбке, доверительном тоне голоса
 - Естественность
 - Раскрепощенность.
 - Разговорный стиль изложения.
 - Свободные жесты и движения.

Зрительный контакт так же необходим, ведь он выражает заботу о слушателе. До обидного легко оратору потерять контакт с аудиторией. Достаточно только время от времени посматривать в окно, окидывать взглядом стены, опускать глаза на пол и поднимать их к потолку, рассматривать руки, уткнуться в заметки или просто закрыть глаза. Такой оратор не умеет наладить общение со слушателями.

Но надо заметить, что ничуть не лучше и пустой взгляд оратора, т.е. манера смотреть на людей, как в пустое пространство. Слушатель сразу замечает это и всегда несколько в обиде на оратора. Наличие зрительного контакта с аудиторией вовсе не означает, что нужно все время стараться смотреть на всех и каждого. Можно создать впечатление зрительного контакта, если медленно переводить взгляд с одной части аудитории на другую. Это поможет аудитории избежать смущения, которое испытывают многие от упорного взгляда. С каждой новой фразой или с каждым наиболее значительным словом, оратор должен переводить взгляд от одной стены к другой. А вместе с этим иногда поворачивать голову и немного корпус. Но дело не в технических приемах, имеющих целью наладить связь с аудиторией. Факт почти необъяснимый, но если вы действительно обращаетесь к людям, они это чувствуют.

Только когда оратор смотрит на аудиторию и все его существо воодушевлено поставленной целью, слушатели будут сознавать, что речь обращена именно к ним, и чувствовать целеустремленность оратора как свою собственную. Речь - действительное общение только тогда, когда в сознании оратора сам он, слушатели и слово сольются в нераздельном *единстве*.

Итак, мы рассмотрели базовые идеи ораторского искусства и риторики. Я считаю, что они очень важны для удачного выступления оратора. Но на мой взгляд, личный опыт публичных выступлений просто незаменим.

Оратору необходимо быть частью аудитории, чувствовать ее и уметь корректировать свою речь в зависимости от ее реакции. Оратор должен иметь широкий круг знаний по многим вопросам, и уметь вести дискуссию на любую тему.

В общении оратора с аудиторией играет роль не только голос, но и весь его внешний облик. Хорошее общее впечатление от внешности оратора, его манер, позы и жестов крайне необходимо для успеха произнесения речи. Но здесь есть и своя отрицательная сторона - внешние данные могут отвлечь внимание слушателей от содержания речи.

Лучшая черта во внешнем облике оратора — корректность. Неотъемлемые качества хороших ораторских манер: непринужденность, воодушевление, уверенность и дружеский тон.

С первого до последнего слова оратор должен бороться за *внимание и интерес* аудитории, за *готовность воспринять*, что он говорит, за желание *согласиться с ним и последовать его предложениям*. И это нельзя понимать, как заранее обеспеченное и неизменно сопутствующее выступлению. Оратор для этого постоянно поддерживает психологический контакт со слушателями, непрерывно возбуждает и заостряет их интерес, добивается их расположения, преодолевает безразличие, критические или просто недоброжелательные установки аудитории и, в конечном счете, развлекает, удовлетворяет любознательность, воодушевляет, убеждает и призывает к действию - в зависимости от мотивов выступления.

Ораторство - не менее трудное искусство, чем любое другое. Над этим надо много работать и конечно же выступать публично. Ведь знать просто теорию успешного ораторского выступления недостаточно, нужна практика, чтобы показать знания теории на деле.

Опорные понятия: ораторство, публичная речь, доказательство, композиция, выступление.

Темы для самостоятельной работы:

1. Основные роды красноречия.
2. Публичные выступления.

Список литературы:

1. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990, 247 стр.
2. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320 стр.
3. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984, 245 стр.
4. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
5. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
6. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981, 234 стр.
7. Львов М.Р. *Риторика*. М., 1996

Лекция №15. Из история развития риторики.

Риторика как искусство речи и сам термин "риторика" родились в греческой античности. В античности были поставлены основные вопросы, определяющие лицо предмета риторики. Это отношения аудитории и оратора. Ядро проблематики греческой риторики дано в диалоге Платона "Горгий" и трактате Аристотел "Риторика".

Горгий - имя известного софиста и ритора, педагога, готовившего юношество к гражданской карьере. Горгий и его последователи считали риторику инструментом гражданского управления и обучали искусству управления.

Платон устами Сократа противопоставляет риторике этику. Так складывается противопоставление риторической техники и этики. Платон ставит этику на первое место. "А потом, когда мы достаточно преуспели в этой добродетели, тогда лишь, если сочтем нужным, примемся за государственные дела или подадим совет в том или ином деле, какое бы нас ни привлекло. Тогда мы будем советчики лучше, чем ныне, ибо стыдно по-мальчишески хвастаться и важничать в том состоянии, в каком, по-видимому, мы находимся ныне, когда без конца меняем свои суждения, и притом - о вещах самых важных. Вот до какого невежества мы дошли!". Это осуждение Горгия и его учеников.

Далее Платон угрожает политикам, которые постоянно принимают беспринципные и бессовестные решения, муками, которые им предстоит принять после смерти в царстве Аида: "Кто же повинен в самых тяжелых и, по этой причине, неискупимых злодеяниях; сами они никакой пользы из своего наказания не извлекают... Свидетель тому сам Гомер. Царей и властителей он изображает несущими в Аиде вечное наказание: тут и Тантал, и Сизиф, и Тихий".

Сократ не сомневается, что он сам может пострадать от бессовестных риториков: "Я был бы, в самом деле, безумцем, если бы сомневался, что в нашем городе каждого может постигнуть какая угодно участь. Но одно я знаю твердо: если я когда-нибудь предстану перед судом и мне будет грозить одна из опасностей, о которых ты говоришь, обвинителем моим, и правда, будет негодяй, и я не удивлюсь, услышав смертный приговор". Это значит, что риторика есть зло, от которого даже скромному Сократу грозит гибель.

Дело в том, что для Горгия и его учеников важно любым способом выиграть дело. Так они оценивают успех ратора, для Сократа же важно не погрешить против добра и справедливости. Поэтому Платон видит в ораторской деятельности зло и для ораторов: "Я вижу, что когда город обходится с кем-либо из своих обвиняемых мужей как с преступником, обвиняемые негодуют и сетуют на незаслуженную обиду. Но это ложь от

начала до конца. Ни один глава государства не может погибнуть незаслуженно от руки того города, который он возглавляет", так как он делал карьеру оратора. Примером служат Перикл, Мельтиад, Кимон, Фемистокл и другие. Платон иронически сравнивает таких государственных мужей со скотником, который "принял животных смиренными, а потом они вдруг одичали".

Оратор, стремящийся к государственной карьере, угождает, уподобляется повару, потакающему обществу. Оратор угождает демосу, демос, как и тиран, не может в принципе действовать добродетельно и разумно. Поэтому оратор лишь усугубляет несчастья свои и людей. Его "постигнет величайшее зло, он развратится душой, подражая своему господину, Причина в том, что ораторы гонятся за благоволением граждан и ради собственной выгоды пренебрегают общей, обращаясь с народом как с ребенком...".

Однако несчастья, происходящие от ораторской речи, согласно Платону, заключены не в самой речи как в технике изобретения мыслей и слов, а в этике. Дело в том, что риторская школа Горгия неэтична. Но речь как таковая, как инструмент общения по отношению к этике как бы нейтральна, так как бывает и добродетельное красноречие.

"...Если красноречие двойственно, то одна его часть должна быть самой угодливой, постыдным заискиванием перед народом, а другая - прекрасным попечением о душах сограждан...".

Это значит, что цель красноречия и ораторства зависит от нравственности оратора. Неэтичные ораторы, по словам Платона, уподобляются людям, таскающим воду в дырявый сосуд решетом.

Понимание этики может быть разным. Ученик Горгия Калликл утверждает: "... Может ли на самом деле быть счастлив человек, если он раб и кому-то повинует? Нет! Что такое прекрасное и справедливое по природе, я скажу тебе сейчас со всей откровенностью: кто хочет прожить правильно, должен давать полнейшую волю своим желаниям, а не подавлять

их, и, как бы они ни были необузданы, должен найти в себе способность им служить (вот на что ему мужество и разум), должен исполнять любое свое желание.

Но, конечно, большинству это недоступно, и потому толпа поносит таких людей, стыдясь, скрывая свою немощь, и объявляет своеволие позором, и, как я уже говорил раньше, старается поработить лучших по природе".

Так Калликл смело противопоставляет человека толпе, лучших людей худшим и говорит, по-видимому, справедливо, что толпе свойственно подавлять лучших, если они идут против нее. Что же такое лучшие в понимании Горгия и его последователей и в понимании Платона, говорящего устами Сократа?

В понимании Горгия, Калликла и Пола лучшим может быть назван Архелай, властитель Македонии, который убил законных наследников и своих родственников и завладел властью и теперь может делать что угодно и потому счастлив. Платон же устами Сократа говорит, что это несчастный человек, так как он сотворил несправедливость.

Итак, критерии счастья и цель стремлений у Горгия и его последователей завладеть властью и богатством, чтобы удовлетворять свои желания и прихоти, у Сократа же счастье и цель жизни состоят в справедливости и достойной жизни не в ущерб другим, отсутствие своеволия.

Опорные слова: термин, ритор, педагог, этика, оратор.

Темы для самостоятельной работы:

1. История развития риторики в античном обществе.
2. Основные этапы работы над речью.

Список литературы:

1. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990, 247стр.
2. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320стр.

3. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984, 245 стр.
4. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
5. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
6. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981, 234 стр.
7. Кохтев Н.Н. *Риторика*. М., 1994

Лекция №16. Речь как искусство слова

Что же такое риторика как учение? Она, по мнению Платона, есть сноровка, т. е. умение, ловкость, которым можно научиться, развить в себе (а прилагать такую сноровку можно с разными целями - добрыми и злыми). Риторика как обучение сноровке и есть мастерство красноречия. Мастерство красноречия в условиях демократии жизненно необходимо, потому что каждый гражданин полиса в условиях демократии находится в потенциальной опасности от своих сограждан. Любой из сограждан может, что называется, неотвязно "пристать", обвинить другого с выгодой для себя, призвать к суду и выиграть суд, отнять имущество и жизнь. Следовательно, сноровка в речи помогает защититься и в условиях аристократического соседства, и, в случае нужды, в судебной борьбе. Если же гражданин желает предложить городу что-либо, то он сталкивается с общественным мнением, которое всегда консервативно и ситуативно в том смысле, что толпа судит всякие предложения применительно к своему мнению, которое меняется в связи с текущими событиями. В этом случае сноровка в красноречии помогает убедить сограждан согласиться на предложение. Всякий самостоятельный и предприимчивый человек испытывает стеснение от общественного мнения и, предлагая новое, всегда рискует и жизнью, и имуществом. Сноровка в красноречии, защитительная или при проведении своих предложений, помогает человеку обрести более выгодное положение в обществе, завоевать определенное уважение сограждан и улучшить свои материальные дела.

Таким образом, риторика полезна, но устами того же Сократа Платон доказывает, что обществу и частному лицу может быть нанесен вред тем, что такие риторы, как Горгий, исповедуют так называемую практическую мораль. Поэтому, принимая объективные свойства речи как инструмента социальной борьбы, необходимо изменить мораль, от которой зависит речевой поступок. По мнению Платона, надо, чтобы не практическая, а духовная мораль управляла речевыми поступками. Для этого необходимо изменить мораль не только у ораторов, но и у общества. Практическая мораль, речь и поступки, исходящие из нее, должны стать не почетными, а постыдными в общественном мнении.

Платон, утверждая духовную мораль, говорит, что несправедливо пострадать - значит, прежде всего, обречь на муки на этом и на том свете того, кто причинил несправедливые страдания. Духовная мораль полагает, что обидчику хуже, чем обиженному. Это положение - один из краеугольных камней будущей религиозной проповеди. Оно парадоксально с точки зрения практической морали. Оно предполагает контроль совести над желаниями и поступками человека, что несвойственно носителю практической морали.

Сократ у Платона и, как известно, сам Платон предпочли иную речевую карьеру - карьеру философа-педагога. Педагогика же, основанная на философии, изменяет нравы общества, так как делает возможными доказательства, идущие от духовной морали. Педагогическая речь - диалектика - это тоже речь. Так Платон дает риторике как искусству слова новый смысл. В практике диалогов он устанавливает иной вид речи, не свойственный ораторской софистике и эристике. По условию, диалектика исходит из особого предварительного договора - совместно и незаинтересованно искать истину. Здесь критерием успеха является не торжество одного из говорящих, которое может быть своекорыстным, а нахождение истины о природе предмета. Таким образом, дополнительно к речи в собрании и в суде, где важен выигрыш, устанавливается иной вид речи - диалектика. В диалектике нет выигрыша какого-нибудь лица, но есть

выигрыш для всех участников диалога. Этот философско-учительный вид речи является основанием античной мудрости и новой науки. Диалектика у Платона содержит в себе элементы проповеди-poleмики.

Согласно Горгию, аудитория навязывает оратору практическую этику, которую он воплощает в речи.

В основании концепции Платона, лежит духовная этика, диктующая характер речевых поступков.

Возникает противопоставление двух видов речи по этическому основанию:

- а) ораторика (Горгий)— практическая мораль;
- б) диалектика (Платон устами Сократа) - духовная мораль.

Но речь как техника образования смысла и внутренняя структура смысла за исключением этических установок не была рассмотрена Платоном. Только теория именовании подверглась исследованию. Имена же - важнейший элемент речи, исходный пункт развития замысла речи - рассмотрены Платоном: 1) с точки зрения способов изобретения имени - этимологии, 2) с точки зрения социальной структуры создания имени (ономатотет – диалектик-пользователь — он же мастер конкретного искусства) и 3) с точки зрения орудности имени, т.е. способов использования имени в процессах познания, научения и действия (словесного и предметного). Теория именовании дает картину замысла речи, но не ее словесной структуры.

Опорные слова: речь, сноровка, красноречие, мораль, диалектика.

Темы для самостоятельной работы:

1. Язык публичного выступления.
2. Отношение оратора к аудитории.

Список литературы:

1. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990,247стр.
2. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320стр.

3. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984, 245 стр.
4. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
5. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
6. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981, 234 стр.

Лекция №17. Цицерон о риторическом знании.

Продолжателем традиций Академии и школы Аристотеля стал Цицерон, творивший на латинском языке. Ученик академик Филона и Антиоха, Цицерон был поборником республики в то время, когда Римская держава уже становилась империей. Отстаивая республиканский строй, Цицерон был, естественно, консерватором по политическим убеждениям. Обширная судебная и государственная практика, высочайшая образованность и талант Цицерона сделали его вечным примером лучшего оратора, а литературная деятельность Цицерона была ориентирована на теорию государственного права, философию личности, теорию стиля и философию образования.

М.Л.Гаспаров в вводной статье к публикации "Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве" справедливо отмечает: "Роковым образом внешние причины приводят римское красноречие к гибели в то самое время, когда внутренне развитие приводит его к расцвету". Иначе говоря, смена республиканского строя на имперский не оставляет места для красноречия, так как исчезает гражданская аудитория устной речи и начинается расцвет письменной юридической и административной речи. От письменной юридической и административной речи требуются иные качества в сравнении с устной.

Первым вопросом, который разработал Цицерон, был вопрос о соотношении позитивного знания и того знания, которое несет в себе ораторство. Под позитивным знанием здесь понимается сумма проверенных практикой и теорией положений, то есть логически обоснованных сведений, которые характеризуют какое-либо практическое искусство: медицину,

военное дело и т.п., или какое-либо непрактическое искусство, античную математику, философию и т.п. Под знанием, характерным для ораторства, понимается устанавливаемое оратором отношение к предмету обсуждения: ситуации, случаи, коллизии, - их истолкование с целью влияния на аудиторию.

При этом устанавливается, что красноречие, т. е. красота слога, не является исключительным достоянием риторики: "... если Демокрит, знаменитый физик, по общему мнению, отличался красотой слога, то предмет его изложения принадлежал физическому, а красоту слога, уж конечно, следует считать принадлежностью оратора. А если Платон так божественно говорил о предметах, совершенно чуждых гражданским спорам, что я охотно признаю его красноречие, если Аристотель, Теофраст или Карнеад были красноречивы в обсуждении своих предметов и излагали их привлекательно и красиво, то пусть предметы их обсуждения относятся к иным отделам научной деятельности, но сама речь их неотъемлемо принадлежит той области, значение которой мы стараемся уяснить себе в нашем разговоре".

Это значит, что предмет риторики может быть понят широко и как структура любой речи на любую тему и в любой области знания или умения, и как искусство передавать свои знания с помощью речи. Иное дело практика оратора — гражданский спор, в котором мало кто интересуется позитивным знанием, а речь идет о том, чтобы в словесной борьбе выиграть дело. Это понимание предмета риторики узко. Оно относится только к публичной ораторской устной речи в пределах гражданских споров. "Конечно, если кто скажет, что все же есть особенный, свойственный одним ораторам круг мыслей, вопросов и познаний, замкнутых оградой суда, то я соглашусь, что наше красноречие, действительно, чаще всего вращается в этом кругу".

Ораторика, т.е. речь по гражданским спорам, однако, требует эрудиции в позитивных знаниях. Поэтому Цицерон, советует ораторам пополнять эрудицию всеми возможными способами.

Что касается вопросов права и гражданского устройства, то здесь оратору надо иметь специальное образование. "Ведь и в самом деле, разве это не наглешее бесстыдство - метаться по форуму, торчать при разбирательствах и на преторских трибуналах, ввязываться в тяжбы... и при этом не иметь никакого понятия, что - свое, что - чужое, наконец, на каком основании считается человек гражданином или иностранцем, рабом или свободным".

Для оратора необходимо не только профессиональное знание государственных установлений, но и здравый смысл: "Скавр - далеко не посредственный оратор, однако во всех важных делах он блещет больше здравым смыслом, чем искусной речью". Поэтому государственные дела не могут управляться диалектикой.

Цицерон разбирает пример осуждения Сократа философа и находит, что оно совершилось по необходимости: "Его ответ (ответ Сократа) привел судей в такое негодование, что этого неповинного человека они присудили к смерти". Это значит, что "...все философы стали бы уж совсем невыносимыми", если бы Сократ был оправдан вопреки законам гражданской речи.

Таким образом, по Цицерону, ораторство - одна из наук и искусств, рядоположенная другим и помогающая любой профессиональной деятельности, когда мысль оформляется в речь. Но у ораторов есть своя область речи - гражданские споры, и, кроме речевой подготовки, оратору требуется специальная подготовка. Здравый смысл - особая область семантики речи, отличающаяся от профессиональных знаний и философии.

Здравый смысл, по Цицерону, проявляется в изучении обстоятельств дела: "Когда я полностью изучу все обстоятельства дела, я сейчас же соображаю, какой в нем вопрос спорный. Ибо идет ли спор между людьми по делу уголовному, как о преступлении, либо по гражданскому, как о наследстве, либо по совещательному, как о войне, либо по личному, как о похвале, либо по ученому, как о смысле жизни, - ни в одном он не обходится

без вопроса или о том "что сделано, делается и будет сделано", или "каково сделанное" или "как его назвать".

Это ядро дела, подлежащее здравому смыслу, Цицерон называет вопросом. Затем следует разработать доводы, доказать и вывести заключение. При этом необходимо привлекать сведения из искусства и права, а также разработать изящество речи, возбудить или утолить страсти, применить остроумие, вызвав смех. Все это особые области практики ораторской речи.

Поэтому ораторская речь основана на особых смысловых операциях, которые не свойственны ни бытовой речи (речи домашней и фольклорной), ни ученой речи. Она представляет собой интуитивное угадывание, догадку в определении вопроса, предложение решения и разработку доводов, куда вовлекаются элементы позитивного знания, философии, поэтики и стилистики.

Ораторское искусство в Риме было путем к гражданской карьере. Римская риторика специально занялась тремя важнейшими сторонами ораторства:

- а) государственными установлениями как ареной деятельности ораторов;
- б) воспитанием оратора;
- в) техникой подготовки речи.

В области государственных установлений римская республика стала сочетанием демократии через институт трибунов, аристократии - через сенат и монархии — через институт консулов. Каждый из институтов обладал своей областью власти, и было создано разделение властей и контроль за ними со стороны цензора. В области воспитания ораторов были разработаны правила обучения ораторов, состоящие из предварительного обучения (гимнастики, актерского мастерства, грамматики, философии, права и риторики), упражнений для приобретения опыта путем следования образцовому оратору и подражания ему и, наконец, личной практики

выступлений. Так удавалось избежать того, что оратор "громкостью голоса созывал народ, чтобы собрать больше свидетелей своего неразумения".

Была разработана и технология составления речей: изобретение - расположение — словесное выражение— запоминание— произнесение (inventio — dispositio — elocutio — memoria — actio). Эта технология расчленяла действия оратора во времени и позволяла каждый этап доводить до совершенства.

Римская риторика разработала и структуру речи как наиболее общие типы аргументов: вступление, название и толкование названия, повествование, описание, доказательство, опровержение, обращение к чувствам, заключение.

Технология составления речи и структура речи выявляются из практики устно-письменных взаимодействий, характерных для римской риторики, когда речи писались, заучивались и произносились, стенографировались и распространялись письменно.

Цицерон — завершение античной ораторской теории и практики, ее высшая точка. Поэтому им может быть завершено понимание сути риторики в античности и сути речевой практики. На основании изложенного можно представить следующий ряд понятий.

Опорные слова: риторика, искусство, традиция, слог, речь, составление речи.

Темы для самостоятельной работы:

1. Римская риторика.
2. Ораторское выступление.

Список литературы:

1. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990,247стр.
2. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320стр.
3. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984,245 стр.
4. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.

5. Смирнова Л.Г. Культура русской речи. М., 2007
6. Сборник статей «О культуре речи». М: Знание, 1981, 234 стр.

Лекция №18. Учение о целях речи Аристотеля

Аристотель создал трактат "Риторика" не столько как учебное руководство (хотя так им пользуются и сейчас), сколько как аналитическое сочинение. "Риторика" Аристотеля рядоположена другим его трактатам — "Поэтика", "Аналитика", "Категории". В этих трактатах рассматриваются разные виды речи: поэзия и проза. В "Риторике" рассматривается классическая официальная публичная (полисная) речь: показательная, судебная, совещательная, в "Поэтике" художественная речь: эпос, лирика, драма, разделяющаяся на комедию и трагедию, в "Аналитике" рассматриваются фигуры диалектической речи, а сама речь рассматривается как инструмент познания. По Аристотелю, быть инструментом познания лишь отчасти свойственно поэзии, а перед ораторской публичной речью такая задача Аристотелем фактически не ставится. Зато содержание и действенность речи у Аристотеля в его "Риторике" прямо связаны с общественным и государственным устройством.

По Аристотелю, общественное государственное устройство есть, прежде всего, речевая организация общества.

Общества различаются в зависимости от того, как в них законом и обычаем организована речь. Успех того или иного общества и государства зависит от того, в каких формах организована речь и сколько таких форм применяется. "Общение вполне завершённое, ... образует государство ... Всякое государство ... уподобляется в этом отношении первичным обществам — семье и селению ... Речь способна выражать и то, что полезно и что вредно, равно как и то, что справедливо и что несправедливо. Это свойство людей, отличающее их от остальных живых существ, ведет к тому, что только человек способен к чувственному восприятию таких понятий, как добро и зло, справедливость и несправедливость и т.п. А совокупность всего

этого и создает основу семьи и государства" Если индивид не способен вступить в общение или, считая себя существом самодовлеющим, не чувствует потребности ни в чем, он уже не составляет элемента государства, становясь либо животным, либо божеством".

Таким образом, речь есть то, что создает сообщество людей, прежде всего семью и государство. Следовательно, риторика есть одновременно учение об обществе и общественном управлении. Аристотель по-новому развивает мысль Платона о моральных основах риторики в учении о государстве: "...Ибо опирающееся на вооруженную силу бесправие тяжелее всего... человек без нравственных устоев оказывается существом самым нечестивым и диким, низменным в своих половых и вкусовых инстинктах". Соглашаясь с тем, что ораторская речь и диалектика различны по цели и по влиянию на общество, и одновременно понимая, что без ораторской речи нельзя обойтись, Аристотель дает критерий этичности ораторской речи. Этим критерием является понятие справедливости. Аристотель заключает, что "Понятие о справедливости связано с представлением о государстве".

Ставя публичную речь в связь с общественным устройством и в соответствии с характером организации социальных условий публичной речи, Аристотель в трактате "Политика" различает шесть видов обществ: монархия, аристократия, полития, тирания, олигархия, демократия. Эти виды общества попарно противопоставлены:

Монархия	Тирания
Аристократия	Олигархия
Полития---	Демократия

Различение столбцов зависит от того, на что этически направлена, публична речь. Левый столбец характеризует публичную совещательную речь как речь, содержание которой направлено на общественный интерес, т. е. речь, содержание которой обращено не на личную корысть.

"...форма государственного устройства — то же самое, что и политическая система, последняя же олицетворяется верховной властью в

государстве, ...отсюда неизбежно следует, что эта верховная власть должна быть в руках или одного, или немногих, или большинства.

...Монархическую власть, имеющую в виду общую пользу, мы обыкновенно называем царской властью, власть немногих, но более одного — аристократией..., а когда в интересах общей пользы правит большинство...— политая".

"...в политике наивысшая верховная власть сосредоточивается в руках военного сословия, именно пользуются этой властью лица, имеющие право владеть оружием". Это наблюдение Аристотеля подтверждается всей историей человечества. Власть большинства — власть вооруженная и всегда склонная прибегать к насилию.

Тирания, олигархия и демократия характеризуются речью, направленной на личную корысть. "В сущности тирания — та же монархическая власть, но имеющая в виду интересы одного правителя, олигархия блюдет интересы зажиточных классов, демократия — интересы неимущих классов, общей же пользы ни одна из этих отклоняющихся форм государственного устройства не имеет".

Поэтому у политики власть всегда вооруженная. Войску нужен вождь — монарх. Все это само собой может утратить нравственный критерий и стать тиранией, опирающейся на вооруженную демократию.

Формы власти (монархия, аристократия, полития) определяются и величиной государства, сочетающей количество людей и величину территории:"... то государство, в котором объединяются величина и благопорядок, должно быть считаемо наипрекраснейшим".

Но поскольку, как сказано выше, государство есть общение, а хорошее государство есть общение на этических основах справедливости, то объем и формы государства зависят от возможностей общения. Возможности общения, прежде всего речевого, связаны с техническими средствами общения. Малым государствам свойственно устное общение, большим —

письменное. В наше время объем государства, вероятно, определяется средствами и мультимедиа.

Этическая направленность речи у Аристотеля есть развитое продолжение идей диалога "Торгий". Но в отличие от Платона, фактически вводящего этические принципы учебной речи (гомилетики), Аристотель сохраняет публичную речь в ее определенности, но вводит разделение совещательной, судебной и показательной видов речи. Если речь произносится перед монархом, аристократией или политией (которые требуют, чтобы оратор преследовал общественный интерес), то это один класс совещательных речей. Если же речь произносится перед тираном, олигархией или демократией, то ее этическое направление преследует личный корыстный интерес тех, кто ее воспринимает, соответственно от оратора требуется иной тип содержания, иначе его не поймут и прогонят.

Разделение речей по характеру аудитории: монархия, тирания, аристократия олигархия, полиция, демократия — связано и с объемом аудитории: один слушатель — монархия или тирания, малое количество людей — аристократия или олигархия, большое количество — полиция или демократия. Разделение речей по объему аудитории: один человек, некоторое небольшое число, неограниченное множество людей — соответственно меняет характер содержания, время речи и условия произнесения речи.

Цель же любой речи остается неизменной — сформулировать мнение и добиться принятия решения.

Роды речей, по Аристотелю, определяются тем, какова цель собрания: управляющее решение, суд или торжественный акт. В античном полисе объем аудитории для принятия решения, суда или праздника мог быть разным. Поэтому специальная характеристика общества по объему аудитории была одинаково приложима для аудитории суда, собрания и праздника. Но повод для организации собрания влиял на содержание речи. Так, суд требовал отнесения содержания речи к прошлому, совещание

требовало отнесения содержания речи к будущему, праздник требовал соотнесения прошлого с будущим.

Эти три составляющие определяют нравы общества и, следовательно, характер целого общества. В соответствии с тем, где, когда, кто (по этическим качествам) имеет слово, определяются нравы общества. Сам оратор, в свою очередь, в содержании и этической направленности своей речи зависит от объема аудитории и типа собрания. Поэтому объемы аудитории и типы собраний в их разнообразии определяют со своей стороны нравы, т.е. этическую направленность речи оратора. Вот почему искусно созданные законы есть, по сути дела, правильное варьирование объемов аудитория и типов собрания. Искусно созданные законы направляют нравы в лучшую сторону, а неискусно созданные приводят к порче нравов.

Опорные понятия: публичная речь, монархия, олигархия, аристократия.

Темы для самостоятельной работы:

1. Трактат Аристотеля «Риторика».
2. Средства художественной выразительности.

Список литературы:

1. Васильева А.Н. *Основы культуры речи*. М: Русский язык, 1990, 247 стр.
2. Головин Б.Н. *Основы культуры речи*. М: Высшая школа, 1998, 320 стр.
3. Калинин А.В. *Культура русского слова*. М: МГУ, 1984, 245 стр.
4. Колесов В.В. *Культура речи*. СПб: Лениздат, 1988, 135 стр.
5. Смирнова Л.Г. *Культура русской речи*. М., 2007
6. Сборник статей «*О культуре речи*». М: Знание, 1981, 234 стр.