

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи

УДК: 930.2(575.3)

ББК: 63.3-36 (5ТАД)

Р-14

РАВИЛОВА РЕНАТА ГАМИРОВНА

ИСТОРИЯ НЕЗАВИСИМОГО ТАДЖИКИСТАНА В СОВРЕМЕННОЙ
ИСТОРИОГРАФИИ, КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

5А 220204- Источниковедение, историография и
методы исторических исследований

Диссертация написана для получения
Академической степени магистра

Научный руководитель
д.и.н., профессор Исхаков м.м.

Ташкент – 2012

Допущена к защите

Начальник отдела магистратуры

А.Хабибулаев

Содержание:

Введение.....	2-14
Глава I. Таджикистан в период распада СССР: анализ научных и популярных изданий.....	15-38
I.1. Положение Таджикистана накануне распада СССР.....	15-29
I.2. Выбор пути развития независимого Таджикистана в научной литературе.....	29-38
Глава II. Историография истории переходного этапа от тоталитаризма к независимости Таджикистана.....	39-58
II.1. Оценка ситуации в изданиях начало 90-х годов XX века.....	39-47
II.2. Анализ научной литературы Таджикистана о событиях 90-х годов в Республике.....	47-58
Глава III. Историография общественно-политической жизни Таджикистана конца XX - начала XXI веков.....	59-82
III.1. Анализ внутренней научной литературы.....	59-72
III.2. Анализ популярной и научной литературы о процессах в Таджикистане.....	72-81
Заключение.....	82-83
Список использованной литературы и источников.....	84-88

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Развитие общества всегда сопровождается изменениями и переменами в сфере политики, экономики и культуры. В исторической науке Таджикистана период, о котором говорят как о переходном, еще не исследован достаточно глубоко и полно. Это обусловлено тем, что в советской науке не существовало концепции о переходных периодах одной политической системы к другой или же он период рассматривался однобоко.

«Одностороннее мнение, не основанное на глубоком анализе, на логике, сбивает с толку людей, и прежде всего преподавателей истории. Приняв услышанное за истину, они доводят ее до учащихся. Правильный путь нам могут указать только те выводы, которые родились в результате спора, дискуссии, анализа»¹.

В связи с вышесказанным, актуальность темы исследования обусловлена следующим:

1. Таджикское общество находится ныне именно на стадии переходного периода, пока не достигшего своего завершения;
2. Проблемы переходного постсоветского периода истории Таджикистана еще не изучены в полной мере;
3. В научной литературе плохо освещен период гражданской войны в Республике Таджикистан, а также практически нет объективных изданий об этом противостоянии;
4. Суверенный Таджикистан находится на новом этапе своего развития - этапе демократизации общества. В этой связи необходимо определить наиболее важные аспекты взаимосвязи, взаимодействия и укрепления государственного суверенитета и национальной независимости таджикского народа. Практически не исследованы эти аспекты истории последних десятилетий республики.

¹ И.А.Каримов. Без исторической памяти нет будущего// Журнал "Мулокот".1998. № 5

Коренные изменения, произошедшие в Таджикистане в начале 90-х годов, с особой остротой поставили перед политиками, учёными, обществоведами, гражданами страны вопрос о национальной независимости и государственном суверенитете. С приобретением независимости Таджикистан особенно остро ощутил, что он находится на перекрёстке двух разных цивилизаций - восточной и западной. Предпринятое Правительством Таджикистана меры по налаживанию экономических, культурных и внешнеполитических связей и сближению со странами дальнего зарубежья стали возможны именно с установлением мира и стабильности в стране. При этом не упускалась из виду и другая немаловажная цель - сохранение менталитета таджикского народа.

Изучение переходного периода в условиях Таджикистана, являясь актуальным предметом для оживлённых дискуссий, в настоящее время привлекает внимание широкого круга ученых-обществоведов не только нашего региона, но и всего мира. Однако сразу можно отметить, что в анализе проблем переходного периода единства мнений пока нет. Поэтому исследование проблем переходного периода в Республике Таджикистан, пережившей гражданскую войну, стремящегося к выходу на мировую арену, является особенно актуальным.

Годы независимости и суверенитета, этапы политических процессов в переходный период стали для каждого жителя Таджикистана, с одной стороны, временем крайне тяжелых испытаний, а с другой, периодом достижения противоборствующими сторонами взаимопонимания, единства и национального примирения, что и должно найти своего научного анализа и нужного обобщения.

«Первые семь лет независимости были нелегкими для Таджикистана. Честный и трудолюбивый народ, как будто ему было мало трудностей в период тирании, еще долго терпел муки эгоизма, корыстолюбия, борьбы за власть, нестабильности, внешнего влияния. Узбекистан больше всех

заинтересован в построении в Таджикистане стабильной и мирной жизни. Тесные дружеские отношения между двумя народами как никогда сегодня нам необходимы. Именно этого требуют коренные интересы наших народов»¹.

С распадом СССР, все чаще становятся предметом научных исследований и политических дискуссий исторические процессы в государствах, входивших в его состав. Их актуализация была обусловлена, в том числе и образованием новых национальных государств на политической карте мира. Опыт независимого развития республик на постсоветском пространстве показывает актуальность изучения данной темы. Республика Таджикистан – одно из государств на постсоветском пространстве, которое пережила тяжелые события на пути установления независимости и ее дальнейшего укрепления.

Ряд недостатков в изучении проблем распада СССР и приобретения независимости Республикой Таджикистан существовало в советский период, так как данный аспект рассматривался однобоко в научной литературе того периода. Обретение Республикой Таджикистан государственной независимости проходило в тяжелых условиях и мало рассматривался в научной литературе, поэтому данный аспект еще более усиливает и подтверждает актуальность данной темы.

Высокая общественная значимость исторической памяти определяет потребность в системном изучении процесса достижения независимости и укрепления национального согласия, поиска эффективных путей национального развития и разрешения комплекса вопросов, вызванных так называемой гражданской войной и после неё, как этапа поиска механизмов стабилизации жизни общества.

¹ И.А.Каримов. Выступление на торжественной церемонии открытия дней республики Таджикистан в Узбекистане. 30 июня 1998 г.

Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон высказал свое мнение об этом этапе в истории Республики Таджикистан, как «Горькие уроки истории показывают, что когда среди народа сеются семена вражды и розни, в какой бы форме это не происходило, это приводило, это приводит к страданиям и лишениям простых людей, ослаблению государства и государственности.... Кроме того, все мы были свидетелями того, какой вред народу приносят местничество, предпочтение интересов одного региона и отдельной группы людей интересам родины и нации»¹.

Степень изученности проблемы. Серьезный вклад внесли в изучение социально-экономической и политической жизни советского общества, в раскрытие процесса эволюции перестройки в контрреволюцию - В.Г. Долгов, В.Я. Ельмеев, М.В. Попов, Н.И. Рыжков². Эти труды, созданные известными партийными и государственными деятелями, учёными-обществоведами, отличаются глубиной анализа и обобщений.

Некоторым вопросам переходного периода таджикскими учеными было посвящено большое количество монографий, брошюр, статей и других работ, где рассматривались отдельные моменты переходного периода. Так, проблемам конфликтности и гражданской войны были посвящены труды Г.Хайдарова, М.Имомова, В.И.Бушкова, Микульский В.Д. и др³.

По проблемам становления государственности и реформирования общества, а также его демократизации также было опубликовано несколько интересных работ, в частности С.Олимовой, М.Олимова, К.Р.Расулова, А.Имомова, А.Мамадазимова, С.И.Шарипова⁴.

¹ Рахмонов Э. Независимость Таджикистана и возрождение нации. -Т. 2. Душанбе.: Ирфон. 2006.

² Долгов В.Г. и др. Выбор нового курса//В.Г. Долгов, В.Я. Ельмеев, М.В. Попов. - М.: Мысль-1991; Н.И. Рыжков. Десять лет великих потрясений. - М.: Просвещение.1995.

³ Хайдаров Г., Имомов М.. Таджикистан - трагедия и боль народа.- Санкт-Петербург.1993; Бушков В.И., Микульский В.Д. Таджикская революция и гражданская война (1989- 1994)-М.: Мысль.1995;

⁴ Олимова С., Олимов М. Независимый Таджикистан: Трудный путь перемен.//«Восток».1995.№ 1; Имомова А. Межтаджикский конфликт: общественное согласие и согласительные документы //Центральная Азия.1998. №2(14); Мамадазимова А. Новый Таджикистан-вопросы становления суверенитета.-Душанбе. 1996.; Шарипов С.И. Взаимодействие политических партий и власти. //Бюллетень НАПТ, 1998. №6.; Взаимодействия политических партий и движений с профессиональными союзами. //Бюллетень НАПТ.1999.№11.

Другим важным аспектом в изучении переходного периода является его становление. Проблема становления переходного периода в истории нашей страны исследовалась такими учеными, как Б.Г.Гафуров, Н.Негматов, Набиев Р.Н. и др.¹. Все эти авторы высказывались по поводу происходящих перемен в таджикском обществе за последние годы. Однако во всех указанных работах проблемы, происходящие в переходный период, как уже было отмечено, рассматриваются в отдельных аспектах и не характеризуются анализом совокупности элементов переходного политического процесса в целом. По нашему же мнению, необходимо показать все происходящие в переходный период перемены в совокупности их взаимодействия с другими элементами общественной жизни, так как от этого периода в дальнейшем зависит эффективность модернизации общества вообще.

Учёными-обществоведами, в том числе историками Таджикистана, внесён большой вклад в исследование проблем социально-экономического и культурного строительства в Таджикистане за годы Советской власти и, в особенности, в период послевоенных пятилеток. Именно в это время наиболее интенсивно развивалась экономика республики: она стала индустриально-аграрной.

Изучение степени разработанности исследуемой проблемы тесно связано с восприятием исследователями таких важнейших качеств, свойственных серьёзному и добросовестному учёному, как мера ответственности и объективности. Здесь следует обратиться к работам Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмонов, где неизменно подчёркивается преимущество исторических явлений и процессов, дана объективно-взвешенная оценка истории страны в советскую эпоху. Ярким примером подобного научно-реалистического подхода к вопросам социально-экономической и общественно-политической жизни советского периода

¹ Гафуров Б.Г. Таджики: древнейшая, древняя и средневековая история.- Душанбе: Ирфон. 1998.; Негматов Н. Таджикский феномен: история и теория.- Душанбе. 1997; Набиев Р.Н. Советский Таджикистан. - М.: Политиздат.1982.

является глубокое аналитическое исследование - «Таджики в зеркале истории». Исторические параллели, неизбежный и полезный учёт опыта минувших времён в целях обеспечения материального и духовного богатства независимого и суверенного Таджикистана - характерная особенность творческой лаборатории президента. Э. Рахмонов подчёркивает: «... Нельзя забывать, что многие страны, которые в период второй мировой войны были разрушены, стали развиваться очень быстро и высокими темпами именно в результате мобилизации умственного потенциала общества. Наша страна в советское время добилась большого прогресса в областях экономики, науки и техники. По умственным и материальным факторам Таджикистан находился в рядах развитых стран мира»¹. Как ни странно, некоторые обществоведы и политики по разным причинам продолжают чернить историю отечества. Опыт последнего двадцатилетия подтвердил, что в характеристике сложной и противоречивой ситуации, сложившейся в республике в период распада СССР, в том числе периоды трагической февральской смуты 1990 г., новых политических партий и движений, их неистребимой страсти к митинговой демократии, в итоге ввергших республику в пучину братоубийственной войны, правда оказалась на стороне Э. Рахмонов. Для историков, политологов, обществоведов, изучающих явления политической жизни XX столетия, труды гражданина и президента Э. Рахмонов могут служить средством в изучение исторического процесса.

Одним из первых к освещению новейшей политической истории Таджикистана, в особенности трагических февральских событий 1990 г. обратились журналисты², ответственные сотрудники прокуратуры республики, председатель КГБ, учёные-историки Г.Х. Хайдаров, М. Иномов и политик С. Кенджаев³. Авторы по горячим следам кровавой драмы в сто-

¹ Эмомали Рахмонов. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Т. 2. - Душанбе: Ирфон. 2005.

² Сборник. Таджикистан в огне. - Душанбе: Ирфон. 1992.

³ Хайдаров Г.Х., Иномов М. Таджикистан: трагедия и боль народа.-Санкт-Петербург.1993;С.Кенджаев. Табаддулоту Тоҷикистон. [Иборат аз 3 китоб]. – Тошкент. 1993-1995.

лице республики, потрясшей всё население, дают ей объективную оценку, правдиво раскрывают роль организаторов массовых беспорядков.

Президент Э. Рахмонов неоднократно затрагивает эту болевую тему, называет конкретных виновников той трагедии. Ситуация в республике усугубилась тем, что «после первого выступления исламских сил в феврале 1990 года официальные власти, взяв курс на беспринципный компромисс с казиатом, допустили моральное избиение тех сотрудников милиции и госбезопасности, которые остались верны своему служебному долгу. И, напротив, чуть ли не героями народа стали преподносятся лица, устроившие массовые беспорядки».

Интересным и вместе с тем серьёзным источником для изучения необычайно сложных, порою запутанных, противоречивых и неординарных общественно-политических событий, начиная с августовских и до конца 1991 г., в Таджикистане является труд Д. Назриева и И. Саттарова, где авторы в хронологическом порядке раскрывают панораму исторического процесса¹. В республике изданы специальные труды, посвящённые правлению первого всенародно избранного президента Республики Таджикистан Р. Набиева².

В рассматриваемый нами период стало очевидным фактом появление многочисленных политических партий и движений во всех, без исключения, бывших союзных республиках СССР. Вопросы о роли и месте политических партий в жизни общества, формирования многопартийности в условиях Таджикистана, о характере и особенностях межпартийного соперничества и их борьбы за власть освещены в работах Ш.Д. Шабдолова, М. Диноршоева, И. Каландарова, Т. Каримова, Г.Х. Хайдарова, И. Каландарова, Х. Холджураева, Б. Алимова, А. Джалилова³.

¹ Д. Назриев, И. Саттаров. Республика Таджикистан: история независимости. Год 1991-й (хроника событий). – Душанбе: Ирфон. 2002.

² Абдулов Карим. Рохи беҳбуд. – Душанбе: Матбуот. 1995.

³ Ш.Д. Шабдолов, М. Диноршоев, И. Каландаров, Б. Каримов и др. Материалы по истории Компартии Таджикистана (1991-1996 гг.). – Душанбе: Ирфон. 1996; Г.Х. Хайдаров. История таджикского народа: XX век. – Худжанд. 2003; Искандар Каландаров. Шоиди Шабдолов - лидер коммунистов Таджикистана. – Душанбе: Ирфон. 2003; Х. Холджураев, Б. Алимов, А. Джалилов. На путях перехода к многопартийности. –

Вместе с тем, анализ степени изучения исследуемой проблемы показывает, что в историографии Таджикистана больше представлены работы по постсоветскому периоду. Перестроечному этапу повезло меньше. В республике отсутствуют обобщающие труды, в которых системно и подробно освещена его история. Историками недостаточно изучены последствия горбачёвских экспериментов для республики. Не секрет, что февральская трагедия порождена перестройкой. Резкое обострение общественно-политической ситуации в Таджикистане, наступление объединённых исламско-демократических сил против конституционной власти и нагнетание массовой антикоммунистической истерии - это результат влияния московских августовских событий 1991 г. Эта тема также остаётся мало затронутой. Настало время, чтобы данный пробел был преодолен.

Цель и задачи исследования. Цель данной работы заключается в том, чтобы проанализировать и предоставить целостную картину об истории независимого Таджикистана и ее истории изучения.

В соответствии с главной целью в процессе исследования решается ряд конкретных и взаимосвязанных задач:

- Определить направления развития теоретико-методологической мысли, исторической науки как основы по изучению истории независимого Таджикистана;
- Охарактеризовать вклад таджикских исследователей в становление историографии истории независимого Таджикистана;
- Осветить вопросы политики перестройки и определить ее результаты для Республики Таджикистан;
- Исследовать в научной литературе, как развёртывались трагические события в феврале 1990 г., проанализировать цели и намерения путчистов, раскрыть их роль в осуществлении попытки государственного

переворота, подвести к тому, что февральские события 90-х были прологом, репетицией гражданской войны в Таджикистане;

- Исследовать историографию периода наступления паралича власти в результате конфронтационных действий оппозиции;

- Осуществить научное изучение историографии и определить перспективы развития демократического режима в политическом процессе таджикского общества.

- Определить характер и критика методологических подходов таджикских ученых к истории изучаемого периода.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем. В последнее время создана разнообразная и довольно солидная литература по проблемам истории независимого Таджикистана. Что касается непосредственно перестроечного периода 1985-1991 гг., то этот исторический промежуток времени, ставший связующим звеном двух эпох и положившим начало социальным и политическим преобразованиям, остаётся малоисследованным или же рассмотрен однобоко в научной литературе.

В данной работе впервые подробно освящается история изучения обстоятельств и причин, вызвавших национальную драму в феврале 1990 г., показана её хроника и природа, позиции и поведение активных духовных вдохновителей массовых беспорядков, проанализированы сущность и социальные корни местничества, исторические уроки развернувшейся трагедии.

В диссертации впервые на основе всестороннего анализа значительного фактологического материала научной и популярной литературы, показано влияние московских августовских событий 1991 г. на обострение общественно-политической ситуации в республике. Для исследователей может предоставлять значительный интерес материал о противостоянии

между сторонниками конституционной светской власти и объединённой исламско-демократической оппозицией.

Более подробно и детально исследована историография истории независимого Таджикистана. Выявлены и проанализированы проблемные аспекты переходного периода от тоталитаризма к демократии в Республике Таджикистан. Осуществлено научное изучение историографии политики «перестройки», переходного периода, гражданской войны и общенно-политической жизни Таджикистана.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является история независимого Таджикистана, от периода распада СССР, переходного периода, гражданской войны и до обретения государством Таджикистан независимости. Предметом исследования является историография процесса приобретения независимости Таджикистаном на всех этапах достижения.

Теоретическое значение исследования. Результаты исследования могут быть полезны специалистам в области общественных наук, прежде всего, историкам, историографам, политологам. Они могут быть использованы ими в исследовательской работе, в частности, при определении специализации, подготовке исследовательских работ.

Практическое значение исследования заключается в том, что впервые осуществляется попытка обобщения научных и научно-популярных изданий по истории периода независимости Таджикистана. При этом, мы сочли необходимым начать этот вопрос с этапа политики перестройки, приведшей к историческим переменам в жизни союзных республик, вплоть до приобретения независимости. Этот материал может быть полезным для дальнейших изысканий в этом направлении, так как история, она еще продолжается.

Результаты исследования способствуют углублению научных представлений по истории независимого Таджикистана. Материалы и выводы диссертации могут быть также использованы: при подготовке

обобщающих историографических трудов по истории исторической и политической науки в Таджикистане, научно-методических, учебно-методических и иных пособий, создании фундаментальных сводных трудов по истории Таджикистана, для разработки и чтения курсов лекций и спецкурсов на исторических факультетах и кафедрах истории в высших учебных заведениях, при подготовке кадров высшей квалификации (аспирантура, докторантура, соискательство) по специальностям «История Таджикистана», «Политология», «Историография», в процессе профессиональной переподготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров, в ходе просветительской деятельности соответствующих общественных и неправительственных организаций.

Содержащийся в исследовании научно-информационный потенциал представляет также полезным для учебных заведений, политическим партиям и движениям в практической работе по формированию современного политического мышления.

Методологической основой диссертационного исследования выступили общие мировые принципы научного познания: историко-ретроспективный, проблемно-хронологический и сравнительно-сопоставительный. А также служили принципы историзма, логическая взаимосвязь и взаимообусловленность исторических событий и процессов. Историзм является важнейшим принципом исследования общественных явлений. Овладение и осмысление материалистической концепции изучения общества имеет важное методологическое значение в восстановлении исторической правды, в преодолении односторонности и субъективности.

Материалистический метод остаётся действенным средством анализа экономических и общественных процессов, может послужить ключом к раскрытию и объяснению явлений эпохи перестройки, её последствий.

Первый таджикский советский историк С.Айни писал, что одним из условий написания истории является нейтральное рассуждение (суждение).

«Хотя я и не беспристрастен, но во время написания этих страниц (истории бухарской революции 1920 г.) по мере своих сил сознательно и намеренно не писал неправду, не шёл против совести. Это я могу заявить. Моё мнение таково, что братья, которые меня хорошо знают, могут это подтвердить. Но другие никогда не признают»¹. С. Айни неизменно оценивал прошлое с чувством исторической ответственности и на основе исторической правды.

Субъективизм и односторонняя оценка сложных процессов исторического развития противоречат законам подлинной науки и принижают значение и ценность исследований.

Хронологические рамки исследования охватывают 1985-1996 годы, известные как предпосылки независимости Таджикистана и противостояний разных общественных и политических сил, стремившихся к власти также поисков путей урегулирования жизни республики. Этот отрезок времени по обилию политических событий и коллизий, действующих исторических личностей, политических партий и движений, классов и других социальных групп населения, оказался судьбоносным для Республики Таджикистан и стал рубежом, границей между двумя эпохами - советской и именуемой «демократической».

Источниковедческой базой исследования работы включает две основные группы материалов: 1) научная литература и 2) материалы периодической печати.

В процессе написания диссертации рассматривалась научная литература, которая включает в себя книги, монографии, энциклопедические материалы и статьи в сборниках.

В ходе подготовки диссертации использованы материалы прессы исследуемого периода. В их числе такие издания, как «Правда», «Адолат», «Коммунист Таджикистана», «Ленинабадская правда», «Народная газета»,

¹ Садриддин Айни. Таърихи инкилоби Бухоро. – Душанбе: Адиб. 1987. С. 233.

«Растохез», «Садои мардум», «Тоҷикистони Совети», «Тоҷикистони Шурави», «Чумхурият» и другие.

Изучение обширного материала позволяет выйти на адекватно объективный уровень раскрытия проблемы, благодаря взаимосвязи научной и популярной литературы, сравнительного сопоставления и критического анализа.

Апробация работы

Тема диссертационной работы рассматривалась на кафедре ИНЦА и утверждена Ученым Советом на ТашГИВ. Нами сделан доклад на годичной 4-республиканской конференции названной кафедры. Статья на тему диссертации принята в сборник научных трудов кафедры. Полученные выводы находят практическое применение в учебном процессе, на лекциях и практических занятиях по предметам «История» и «Политология».

Структура работы

Диссертация состоит из введения, трех глав (шести параграфов), заключения и списка использованной литературы.

Глава I. Таджикистан в период распада СССР: анализ научных и популярных изданий по истории

I.1 Положение Таджикистана накануне распада СССР

1985-1991 годы в новейшей истории СССР известны, как период перестройки. Советские люди приняли её искренне. Эта была пора надежд и ожиданий на обновление - модернизацию социалистического общества, умножение его материального богатства и интеллектуального потенциала. Потребность в перестройке была объективной. Недаром же слово «перестройка» прозвучало как сигнал к обновлению. Дальнейшее движение к социализму требовало своевременно решить актуальные проблемы социально-экономического развития.

Ставилась задача достижения нового качественного состояния общества, научно-технического обновления производства, достижения мирового уровня производительности труда. Необходимо было осуществлять плановое развитие экономики, укреплять социалистическую собственность и ответственность предприятий, усилить их заинтересованность в конечных результатах работы, подчинять всё экономическое развитие интересам советских людей.

«Жизнь, её динамизм диктуют необходимость дальнейших изменений и преобразований, достижения нового качественного состояния общества, причём в самом широком смысле слова. Это, прежде всего, - научно-техническое обновление производства и достижение высшего мирового уровня производительности труда»¹.

В.Г. Долгов, В.Я. Ельмеев, М.В. Попов считали, что перестройка рассматривалась руководством КПСС как исторически необходимый этап перехода страны к качественно новому состоянию общества. Главные цели

¹ Долгов В.Г. и др. Выбор нового курса//В.Г. Долгов, В.Я. Ельмеев, М.В. Попов. - М.: Мысль-1991. С. 10.

перестройки были правильными, направленными на обновление социализма. Поэтому трудящимися массами Советского Союза общая концепция перестройки была воспринята положительно. Люди поверили в неё и ожидали добрых перемен во всех сферах жизни.

Для начала «Ожидания показали не напрасными: уже в 1986 г. прирост промышленного производства составил 4,9 %, т.е. на 1/3 выше, чем среднегодовой прирост в предыдущей пятилетке и наиболее высокий с 1977 г. Производительность труда в промышленности в целом увеличилась на 4,6 % при плановом задании 4,1 %. Произведенный социальный доход в 1986 г. вырос на 4,1 % при плане 3,9 %. Произошёл заметный натуральный прирост продукции сельского хозяйства; на 5,2 млн. м по сравнению с 1985 г. возросли объёмы жилищного строительства и объектов культурного назначения»¹.

Н.И. Рыжков, председатель Совмина СССР, критически сформулировал свое понятие о перестройке, как задуманная политика позитивных перемен всех сфер общественной жизни страны, которая превратилась в разрушительную силу. Идеи и лозунги перестройки оказались лишь ширмой, за которыми действовали вольготно антисоветские разрушительные силы. Вместе с тем, он считал, что перестройка превратилась в плацдарм для штурма устоев социалистического общества, создала условия для реставрации дикого капитализма. Прикрываясь демократическими лозунгами перестройки, её «архитекторы», вначале исподволь, но затем откровенно и нагло, повели дело к разрушению социалистической системы. В данном случае Н.И. Рыжков выступает ярким защитником основ социализма и идей перестройки.

«Под термином «перестройка» следует понимать намерение её «архитекторов» осуществить две взаимосвязанные между собой задачи: а) осуществление экономических реформ - ломку производственных

¹ Долгов В.Г. и др. Выбор нового курса//В.Г. Долгов, В.Я. Ельмеев, М.В. Попов. - М.: Мысль-1991.С. 16.

отношений, переход к рыночным отношениям - к капитализации общества;
б) проведение политической реформы - разрушение советского государства»¹.

Проанализировав данную ситуацию, по отношению к Таджикистану И. Каландаров, сделал вывод, что в течение 20-ти лет ЦК КП Таджикистана бесменно возглавлявший Д.Р. Расулов, всячески старался подчинить республику политике центра в политическом, экономическом, социальном и культурном развитии. К примеру: «По инициативе этого испытанного лидера коммунистов ЦК КП Таджикистана планировал и решал жизненно важные проблемы экономики, науки и культуры. Здесь перечисляем некоторые из них: «Об издании литературы на арабском шрифте» (октябрь 1962 г.); «О мероприятиях по строительству дороги Душанбе - Орджоникидзебад» (январь 1963 г.); «О состоянии и мерах дальнейшего развития профессионального театрального искусства» (июнь 1963 г.); «О мерах по обеспечению строительства Вахшского азотно-тукового завода» (февраль 1964 г.); «О мерах по ускорению проектирования и строительства Яванского электрохимического комбината» (апрель 1964 г.); «О мерах по дальнейшему развитию нефтяной и газовой промышленности в республике» (сентябрь 1964 г.); «О мерах об организации строительства Регарского алюминиевого завода» (февраль 1965 г.); «О состоянии ввода Явано-оби-Киикской оросительной системы» (сентябрь 1966 г.); «Об издании Таджикской Советской энциклопедии» (июнь 1968 г.); «О проектировании комплекса Таджикского Государственного Университета имени В.И. Ленина» (декабрь 1969 г.); «Об улучшении архитектуры, планировки, застройки и благоустройства города Душанбе» (январь 1971 г.); «О завершении перехода ко всеобщему образованию молодёжи» (июль 1972 г.); «О дополнительных мерах по улучшению охраны здоровья матери и ребёнка» (октябрь 1974 г.); «О мерах по дальнейшему развитию научных исследований и укреплению мате-

¹ Рыжков Н.И. Десять лет великих потрясений.- М.:Просвещение, 1995. С. 102.

риально-технической базы Академии наук Таджикской ССР» (апрель 1980 г.). Только по одной Нурекской ГЭС принято более 10 постановлений ЦК КП Таджикистана»¹. Эти и другие постановления были практически все половинчатыми, направленными в действительности на подчинение экономики республики интересам центра.

Ю.А. Николаев отмечает тот факт, что на XIX съезде Компартии Таджикистана в 1981 г., был обсужден отчёт ЦК партии, и подведен итог развитию народного хозяйства и решению проблем повышения уровня благосостояния населения. «Продолжалось дальнейшее наращивание промышленно-энергетического потенциала за 1976-1980 гг. Освоение 4,7 млрд. рублей обеспечило ввод в строй свыше 80 предприятий и цехов, среди них Нурекской ГЭС, четырёх корпусов элетктролиза и цеха обожжённых анодов Таджикского алюминиевого завода, крупных мощностей Яванского электрохимзавода . Индустрия Таджикистана набирала темпы. Объём промышленного производства в 1980 г. превысил 3,5 млрд. руб. Сверх суммы годовых планов было реализовано продукции на 295 млн., руб».²

«Основные производственные фонды республики выросли почти на 44 %, в том числе промышленности - на 60,5 %, а в строительстве - на 25,8 % и в сельском хозяйстве - на 36,9 %. Во всех отраслях материального производства увеличилась фондовооружённость труда»³.

В.И. Бушков уделяет особое внимание 80-м годам, когда в Таджикистане возникла бинарная система размещения населения: в городах оказалось сосредоточенным практически все некоренное население, по всем своим социальным характеристикам неидентичное, а то и противостоящее местному населению. В частности, «Обнажились различия в языковом,

¹Каландаров И. Жизнь, отданная народу. 2-е изд., доп. и перераб. –Душанбе: Ирфон. 1993. С. 14-15.

²Николаев Ю.А. Социалистическая индустриализация. - Таджикская Советская Социалистическая республика. Энциклопедический однотомник.- Душанбе.1984. С.102.

³ Там же, с. 194.

конфессиональном, культурном, образовательном и иных планах, что в итоге не могло не привести к росту противоречий между членами сообщества»¹.

В работе Л.Г.Губаревой этот период характеризуется так, «В то же время процесс урбанизации коренного населения Таджикистана, в первую очередь таджиков, не приобрел сколько-нибудь широких масштабов. Если общая численность горожан в Таджикистане снизилась с 1979 по 1989 гг. с 34,57 до 32,5% всего населения, то удельный вес горожан среди всех таджиков вырос за этот же период всего с 25,19 до 26,36%, а доля таджиков среди всех горожан возросла лишь с 42,82 до 50,53%. Но этот процесс не сопровождался урбанизацией социума, поскольку промышленное производство, особенно высокотехнологичное, продолжало обслуживаться не коренным, а пришлым, преимущественно славянским населением»².

Она отметила и тот факт, что таджики же были заняты главным образом в торговле, науке, управлении. Значительные массы городской таджикской молодежи вообще не находили себе применения в общественном труде. При этом нарушение традиционных социальных связей в среде новоиспеченных горожан вкупе с ограниченными возможностями их трудовой адаптации в городах способствовали достаточно широкой люмпенизации этих слоев населения и криминализации обстановки.

В 80-х годах появляется работа А. Байматова, И.М. Каландарова, которая отличается своеобразным подходом к истории Таджикистана, в ней уделяется внимание экономике Таджикской ССР. Их труд был посвящен положительным результатам нахождения Таджикистана в составе СССР, по их мнению, экономика была составной частью единого народно-хозяйственного комплекса СССР. Авторы уделяют внимание концу 80-х гг. XX в., когда в общественное сознание населения вдалбливался стереотип -

¹ Бушков В.И. Формирование современной этнической ситуации в Северном Таджикистане // Советская этнография. 1990. № 2. С. 39; О некоторых аспектах межнациональных отношений в Средней Азии // Документ № 9.- М.: Ин-т этнографии АН СССР; 1990. С.3 и далее.

² Л.Г.Губарева Анатолия гражданской войны в Таджикистане (Этно-социальные процессы и политическая борьба, 1992-1995).- М: Мысль.1996. С.32.

представление об экономике Таджикистана как исключительно сырьевой аграрной страны. Они выдвинули идею, что однобокая трактовка состояния экономики, прежде всего, исходило от тех сил, которые активно выступали за суверенитет и независимость Таджикистана.

В частности в работе даются следующие факты: «Цифры и факты говорят о серьёзных переменах в структуре народного хозяйства Таджикистана, о крупных сдвигах в области развития промышленности, строительства, транспорта в 60-80 гг. XX века. Следует отметить, что удельный вес промышленности, в структуре общественного продукта в начале 60-х гг. достиг 55 %. Только за годы седьмой пятилетки (1961-1965 гг.) благодаря крупным капитальным вложениям государственных и кооперативных организаций в промышленность, строительную индустрию республики, было построено и введено в действие 125 крупных государственных предприятий и цехов»¹.

Профессор Хайдаров Г.Х., рассуждая о, якобы развитии социализма в Таджикистане, апологетично отмечает примечательные особенности 60-80 гг. XX в. в политической истории таджикского народа, как интенсивного развития социализма. Небольшая горная республика Советского Союза (0,6 % его территории и 1,5 % населения) принимала активное участие в межрегиональном территориальном разделении и кооперации труда: производила 37,2 % тонковолокнистого хлопка-сырца, 8 % коконов, 3 % шёлковых тканей, 2,4 % холодильников, 10,3 % ковров и другой продукции, вырабатываемой в СССР в последней четверти XX века². Однако этот автор не учитывает объективный характер данных показателей в общем плановом курсе экономики СССР. Что касается данных цифровых показателей, то они в целом были направлены на нужды общесоюзной экономики.

¹ Байматов А., Калаандаров И.М. Подъем материального благосостояния народа. - Таджикская Советская Социалистическая Республика. Энциклопедический однотомник Душанбе. Таджикская Советская Энциклопедия. 1984. С. 242-244.

² Хайдаров Г.Х. История таджикского народа: XX век. - Худжанд. 2001. С. 280.

К концу 80-х гг. темпы развития народного хозяйства страны стали заметно снижаться. Причиной этого негативного явления стали нарушения связей между предприятиями, регионами, республиками, межнациональные конфликты, волна шахтерских забастовок. Всё это происходило не без вмешательства зарубежных стран. Вот что написал об этом Н.И. Рыжков, считавший себя одним из свидетелей того, «как разрушали великую державу», сетует на то, что, в 1989 г. в разгар шахтёрской забастовки в СССР американские профсоюзы открыто поставляли для них оргтехнику, приглашали лидеров забастовочного движения в США. Поили, кормили, учили. Там выделяли деньги щедро и открыто для определенных людей и совершенно под чёткие задачи. Запад и его «агенты влияния» в СССР «ставили целью как можно быстрее, пока не опомнились люди, построить любой ценой дикий капитализм в бывшем СССР, передать народную собственность новому и чаще всего криминальному капиталу»¹.

«Гражданское политическое движение в Таджикистане», в данной статье имеются сведения о конце 80-х гг., когда в Таджикистане почти в каждом городе, районном центре стали возникать различные самостоятельные демократические кружки, организации, общественные объединения, которые стали играть заметную роль в различных сферах жизни республики. Возникают и национально- культурные объединения - «Ошкоро» в Кулябе, «Вахдат» в Ура-Тюбе, «Эхёи Хучанд», «Лаъли Бадахшон», «Хисори Шодмон», «Мехри Хатлон», «Зарафшон», «Ватан», «Хамдилон», «Носири Хисрав», «Дирафши Ковиён» в Нурекеи в других городах. Возник и первый политический клуб «Ру ба ру» (1989 г.), поглощенный затем «Растохезом»².

Г.Х. Хайдаров, также свидетельствует о том, что число разных тайных и явных движений, называющих себя народными, общественных

¹Рыжков Н.И. Десять лет великих потрясений.- М.: Просвещение, 1995.с. 148.

²Гражданское политическое движение в Таджикистане (1989 - март 1990).- Душанбе.1990.С. 29, 131,141.

объединений и неформальных организаций, некоторые из которых перерастали в политические партии, достигло 70¹.

Автор пишет, что все они в начале ставили задачи решения конкретных социально-экономических проблем своих регионов и в целом республики. Но по мере развертывания их деятельности стала прослеживаться определённая политическая направленность преследуемых ими целей, нарастающее давление на конституционные органы власти. Эти общественные формирования являлись очень пёстрыми движениям и по составу, и по взглядам их участников.

«Народная газета» подтверждала то факт, что среди тех, кто активно выступал за демократические преобразования в Таджикистане, был Рустам Абдурахимов. В газете также имеются сведения о том, что он являлся одним из организаторов политклуба. «Однако, эйфория от обрётённой свободы у него быстро прошла. Он ясно осознал, что демократические партии и движения стали для исламских фундаменталистов лишь инструментом в достижении корыстных целей»².

«Большая Российская энциклопедия», даёт обширные сведения об экономике СССР конца 80-х годов. В частности свидетельством этого является следующее, «Одновременно была разрешена (узаконена) кооперативная и индивидуальная деятельность. Закон «Об индивидуальной, трудовой деятельности» (1986 г.) допускал создание кооперативов в некоторых видах производства товаров и услуг»³. Принятие Закона способствовало рождению многочисленных кооперативов, стимулировало легализацию теневой экономики, особенно в сфере торговли и бытового обслуживания.

Поспешный переход к рыночным отношениям вскоре обострил социально-экономическую ситуацию. Смена ориентиров в экономической поли-

¹Хайдаров Г.Х. История Таджикиского народа: XX век.- Худжанд. 2001.С. 333,335.

²«Народная газета», 19 июня 1993 г.

³Большая Российская Энциклопедия. Том 1-й. М.: Большая Российская Энциклопедия. 2004. С. 280.

тике потребовала разгосударствления общенародной государственной и кооперативной собственности, образно названной народом, прихватизацией. Всё это стало причиной целенаправленного развала государственного сектора экономики, усилило перекачивание средств и ресурсов в частные руки, форсировало формирование нового класса предпринимателей¹.

Приоритет в определении перспективы и стратегии состояния производительных сил республик принадлежал союзным структурам СССР. В такой обстановке получили широкое распространение разного рода теории о так называемых «иждивенцах» и «кормильцах». По такому «принципу» стали делить союзные республики, их народы. Подобная концепция была выдвинута силами, заинтересованными в разрушении СССР.

Т. Джалилов оценивает данный период в своей работе так, «На территории республики были союзные предприятия, союзные стройки, такие как строительство Нурекской, Рогунской ГЭС, Южно-Таджикского производственного комплекса, номерного комбината, заводов. По ним доходы шли в союз. И, доказывая то, что республика не являлась иждивенческой, не должна отрицаться та реальная помощь СССР и поддержка друг друга всех союзных республик»².

Газета «Коммунист Таджикистана» подтвердила тот факт, что в конце декабря 1990 г. вступил в силу Закон «Об общественных объединениях». Давались сведения о том, что «В законе законодательно определены принципы многопартийной системы. Государство гарантировало свободу создания общественных объединений и политических партий. Вместе с тем, Законом провозглашалось, что не допускается создание и деятельность общественных объединений, имеющих целью и методом действия насильственное изменение конституционного строя»³.

¹ Большая Российская Энциклопедия. Том 1-й. М.: Большая Российская Энциклопедия. 2004. С.285.

² Джалилов Т. Экономика и политика.- Душанбе. 1994. с. 41.

³ «Коммунист Таджикистан», 29 декабря 1990 г.

Также в газете имеется статья, относящиеся к 10 августа 1990 г., когда в актовом зале Академии наук республики состоялась учредительная конференция Демократической Партии Таджикистана. Газете рассказывается об официальном докладе, представленном Ш. Юсуповым. В докладе говорилось о ценностях демократии, их отсутствии в республике, о необходимости глубоких демократических преобразований. Демпартия декларировалась как политическая организация парламентского типа¹.

«Садои мардум» («Голос народа») публикует статью о том, что 19-20 января 1991 г. в здании Союза писателей Таджикистана состоялся учредительный съезд «Растохеза». С докладом о целях и задачах организации выступил её председатель Тохири Абдуджаббор: «Реформа должна способствовать исчезновению командно-административной системы, свободному выпуску предприятиями своей продукции, развитию рыночной экономики, разгосударствлению предприятий. Цель - добиться, чтобы каждый гражданин жил в свободном обществе»².

«Адолат», наряду с другими периодическими печатями, выпустил свою статью, посвященную помыслам и поступкам Демократической Партии Таджикистана. Которая, как и «Растохеза» оказались противоположны интересам абсолютного большинства многонационального населения Таджикистана. Даются сведения о том, что их лидеры в начале 1991 г. призывали граждан республики к бойкоту референдума за СССР. К примеру отрывок из статьи, «К Ш. Юсупову примкнули - бывший коммунист А. Сохибназаров, учёные - филологи А. Сатторов, Р. Мусульманкулов, поэты Б. Собир, Гулрухсор, прозванная в народе, «Матерью нации». Лидеры были уверены, что развитие гласности, обсуждение вопросов на митингах, дискуссиях, собраниях поможет демократизировать общество»³.

¹ «Коммунист Таджикистан», 15 августа 1990 г.

² «Садои мардум», 24 января 1991 г.

³ «Адолат», № 3, 1990 г.

К.Абдулов в своей работе уделяет внимание событиям конца XX столетия, когда в республиках выросли свои квалифицированные профессионалы, старая система казалась анахронизмом. Это явно стало ощущаться, когда в годы перестройки вторым секретарем ЦК КПТ стал П. Лучинский. С его именем связано буквально нашествие авторитарных партийных функционеров в Таджикистан. Об этом рассказывает профессор К. Абдулов пишет: «Из ЦК КПСС в Таджикистан в качестве секретарей ряда горкомов и райкомов были направлены лица (такие, как Афанасьев, Высочин, Зинченко и другие), которые больше всего заботились о себе, были подотчетны только Лучинскому и куратору ЦК КПСС в Москве Саенко»¹.

Ш.Д. Шабдолов в статье «О компартии Таджикистана » пишет, что многие честные и опытные секретари горкомов и райкомов произвольно были заменены кадрами из «эшелона», направляемого из Центра в Таджикистан, в угоду настроениям функционеров из ЦК КПСС. Кадровая политика в республике в целом, себя не оправдала.

«Лишь немногие из них завоевали авторитет в народе и продолжали работать. Большинство из них покинули республику, и не оставили о себе добрый след. Эта политика негативно отразилась на настроениях местных русскоязычных кадров, которые лучше знают традиции, обычаи народа, потребности республики. Эта кадровая перетряска привела к обострению межличностных отношений среди руководящих кадров и нанесла ощутимый удар по единству партийных рядов»².

В. Дрожкина освещает в своей работе период накануне распада СССР. Она пишет, что на первом съезде народных депутатов РСФСР проходившем 12 июня 1990 года была принята Декларация о государственном суверенитете. Это событие ускорило процесс суверенизации и стимулировало республики провозглашать независимость. Были учреждены

¹Абдулов Карим. Рохи бехбуд. –Душанбе: Ирфон. 1996. С.16-19.

² Шабдолов Ш.Д. О Компартии Таджикистана в связи с политической ситуацией в стране и КПСС - В кн. И. Каландарова - Шодди Шабдолов - Лидер коммунистов Таджикистана. Душанбе: Ирфон. 1993. С. 31.

должности президентов, которыми автоматически становились первые секретари ЦК Компартий союзных республик. В частности, «Республика Таджикистан провозгласила суверенитет в сентябре 1990 года. Так же как и другие республики, у народа Таджикистана было стремление самой распоряжаться своими богатствами (природными, созданными экономическим и научно-техническим потенциалом)»¹.

Также автор отмечает, что большой соблазн таил в себе процесс непосредственного сотрудничества каждой союзной республики с внешним миром. Это означало, что Таджикистан, как и любая другая союзная республика, также может осуществлять международные и внешнеэкономические связи с субъектами иностранных государств, заключать соглашения об осуществлении международных, внешнеэкономических связей.

Ю.В. Никуличев в статье, посвященной периоду распада СССР, описал внешне политическое развитие республики до обретения независимости. Произвел сравнения протекания политического режима в Таджикистане с другими республиками СССР. Уделил внимание различным исламистским объединениям, которые до 1991 г. предпочитали оставаться в тени событий. Также описаны события августа 1990 г., когда республика приняла декларацию о суверенитете, и в марте следующего года 96% таджикского электората высказалось за сохранение СССР².

«История государственного управления России», в данной работе даются сведения о встрече, проходившей 23 апреля в правительственной резиденции Ново-Огарёво (Москва), которая получила название 9+1 - девять союзных республик и олицетворяющий союзный Центр, Президент СССР. На встрече было подписано «Совместное заявление о безотлагательных мерах по стабилизации обстановки в стране и преодолению кризиса». В этом

¹ Дрожкин В. Когда начался демонтаж СССР // Обозреватель. Информационно-аналитический журнал. 1990. С.53

² Ю.В. Никуличев. Содружество независимых государств: очерк современной истории. Ин-т соц. Наук. 2002.

документе было заявлено о необходимости заключению нового договора суверенных государств после проведения перевыборов органов власти Союза Суверенных (а не социалистических) Республик, принятия новой Конституции Союза¹.

«Заключение нового Союзного договора автоматически привело бы к отставке всех союзных структур. Руководители партийных организаций всех уровней выступили против. Окончательное подписание нового Союзного договора планировалось 20 августа 1991 г. Договор должны были подписать представители России, Украины, Белоруссии, Казахстана, Азербайджана, Киргизии, Туркмении, Таджикистана, а также бывших автономных республик и союзного центра».² Всё это означало обострение критической ситуации в стране, активизацию сепаратистских сил, борющихся за власть.

Создание ГКЧП, его неудачи и крах, вызвавшие громкие и шумные августовские события 1991 г. в Москве стали, как и следовало ожидать, своеобразным поворотным пунктом в судьбах КПСС и СССР.

Д. Назриев, И. Сатторов в своей работе отмечают тот факт, что антикоммунисты Таджикистана, 23 августа в г. Душанбе оперативно организовали митинг в поддержку Горбачёва. Демонстранты выставили лозунги и транспаранты следующего содержания - «Нет - диктатуре. Да - демократии!», «Компартия Таджикистана - сторонник хунты», «Депутаты! Вы представители народа или ГКЧП – КПСС?»³.

В газете «Садои мардум», выпущенной 5 сентября 1991 г. объявлялось, что К. Махкамов обвиняется в нарушение Конституции и причастности к событиям 19-21 августа. Также в газете писалось об отставке президента республики, и о назначении на должность временно исполняющего обязанности президента республики К. Аслонова.

¹ История государственного управления в России.- М.: РАГС. 2002. С. 361.

² Там же, С. 370

³ Назриев Д., Сатторов И.. Республика Таджикистан: история независимости. Год 1991-й. Т. 1 – Душанбе: Ирфон. 2002. С. 23-24.

Также в этом выпуске говорилось: «31 августа 1991 г. в целях проверки обстоятельств, связанных с событиями 19-21 августа 1991 г. и установления причастности должностных лиц государственных органов, общественных объединений, предприятий, учреждений и организации республики к попытке государственного переворота, предпринятого ГКЧП, была образована Комиссия Верховного совета. На этой сессии был принят закон об изменении названия Таджикской Советской Социалистической Республики»¹, она стала Республика Таджикистан.

Саодат Олимова и Музаффар Олимов в своей статье «Независимый Таджикистан: трудный путь» характеризуют этап суверенизации Таджикистана в частности, события 1990 г., когда на 2-й сессии Верховного Совета была принята "Декларация о суверенитете Таджикской ССР". Авторы отмечают события после августовского путча 1991 г., когда в Москве на внеочередной сессии Верховного Совета было принято 9 сентября постановление "О внесении изменений и дополнений в ""Декларацию о суверенитете Таджикской ССР"" и "О провозглашении государственной независимости Республики Таджикистан". К этому времени, по их мнению, основными носителями идеи суверенитета страны выступала национальная гуманитарная интеллигенция; часть прежней советской элиты, надеялась на сохранение коммунистического режима в новом Таджикистане; будущие оппозиционеры-исламисты, имели цель построить исламское государство. Для всех этих групп общим было отсутствие представлений о реальном положении дел в экономической и политической сферах жизни республики. Уделяется внимание тогдашней правящей элите, как и руководители других республик Союза, они практически не представляла размеров коллапса, постигшего государственно регулирующую экономику, и банкротства господствовавшей в недавнем прошлом идеологии. Более того, правящая таджикская элита никогда не имела реального представления о состоянии дел

¹«Садои мардум», 5 сентября 1991 г.

в экономике и политике в республике в силу своей подчиненности союзной администрации и наличия в республике значительного сектора промышленности союзного подчинения¹.

I.2. Выбор пути развития независимого Таджикистана в научной литературе

Изучая и обобщая практический опыт Республики Таджикистан на пути построения демократического общества, хочется подчеркнуть особое достижение таджикского государства в предотвращении войны и установлении мира и национального согласия.

Практический опыт показывает, что "становление демократии", как этапа перехода от авторитаризма к демократии в Таджикистане имеет свои признаки. Такими признаками могут быть создание многопартийной системы, демократические альтернативные выборы, участие политических партий в принятии политических решений и прочность политической системы.

Р.Г. Гулямов в своей работе отметил, что в Таджикистане процесс либерализации общества начинает занимать все общественные структуры. При возникновении партий, поиске новых идеалов политической идентичности, формировании оппозиционных блоков, материальные интересы выступают в качестве характерных особенностей переходного периода. Но руководящая партия не смогла управлять происходящими переменами; авторитаризм Компартии распался, в политический процесс включались неизвестные, не влиятельные личности и группы².

Саодат Олимова в статье выразила свое убеждение, что оппозиция попыталась воспользоваться в своих интересах замешательством,

¹ Саодат Олимова, Музаффар Олимов Независимый Таджикистан: Трудный путь перемен //«Восток». № 1. 1995.

² Гулямов Р.Г. Суверенный Таджикистан на пути демократизации общества. Душанбе.: АООТ «Матбуот». 2001. С. 22

охватившим таджикское общество после августовского путча в Москве и запрета КПСС, но удалось ей это не сразу. «Когда в ноябре 1991 г. на президентских выборах победил бывший лидер КПТ Р.Набиев, стало ясно, что коммунистические и посткоммунистические партийно-государственные структуры пользуются широкой поддержкой населения, так как обеспечили ему политическую стабильность и сносные условия существования. Возможно даже, что обратный эффект дали обвинения, выдвигавшиеся оппозицией против Р. Набиева и состоявшие в том, что он опирался на возрождающиеся партийные структуры и стремился к восстановлению коммунистического режима». На деле отношения между новым президентом и КПТ были не столь однозначными. Р. Набиев стремился прежде всего к тому, чтобы сохранить государственность Таджикистана, и не особенно отягощал себя при этом идеологическими догматами¹.

«Народная газета», предоставляет данные о проведении первых выборов независимой республики Таджикистан. «24 ноября в Республике состоялись первые в истории выборы главы государства на альтернативной основе. В избирательный бюллетень для тайного голосования были включены девять кандидатов в Президенты РТ. Накануне кандидата на этот пост К. Аслонова и И. Давлатов сняли свои кандидатуры. В голосовании участвовало 86,49 % от общего числа избирателей. В результате выборов голоса избирателей распределились следующим образом»²:

Фамилия, имя, отчество кандидата в Президенты Республики Таджикистан	Количество голосов, поданных			
	За кандидата в Президенты		Против кандидата в Президенты	
	абс.	%	абс	%
Максумов Акбар Нусратуллоевич	5140	0,23	2.179209	96.53

¹ Саодат Олимова Коммунистическая партия Таджикистана в 1992-1994 гг.// «Восток». 1996. № 2. . 52-62

² «Народная газета», 3 дек. 1991 г.

Набиев Рахмон Набиевич	1.321189	58.52	863160	38.24
Насрединов Хикматулло	28963	1.28	2.155386	95.48
Салимов Бурихон	11863	0.52	2.172486	96.24
Тураев Сайфиддин	101146	4.48	2.083203	92.28
Худоназаров Давлатназар	678461	30.05	1.505888	66.71
Шоев Бобишо Аслонович	8273	0.37	2.176076	96.39

«Действующие лица 90-х годов», имеются сведения о лицах, которые возглавляли Таджикистан после независимости. Особое внимание в данной работе уделяется первому президенту Рахмон Набиеву, который стал первым всенародно избранным президентом независимого Таджикистана. 24 ноября 1991 г. состоялись президентские выборы, победа на которых большинством в 57% голосов досталась Р.Набиеву – руководителю компартии и председателю Верховного Совета Таджикистана. Кандидат объединенных сил оппозиции, которая вполне сформировалась к президентским выборам и при этом пользовалась совершенно недвусмысленной поддержкой демократических кругов России, режиссер Д.Худоназаров получил 30% голосов

«Опытный политик, прошедший во времена Союза все ступени карьерной лестницы, он ассоциировался у простых людей со стабильностью и спокойствием советских лет. Поэтому 24 ноября 1991 года большинство населения страны на президентских выборах проголосовало за Р. Набиева»¹. Однако надежды небыли оправданы. В данной статье уделяется внимание тому, что ему практически сразу пришлось работать в экстремальных условиях политического давления и перманентных митингов оппозиции.

«Известие», сообщила, что после обнародования результатов голосования, Д. Худоназаров собрал пресс-конференцию и заявил: «Мы считаем, что не менее 10-15 процентов избирательных голосов, якобы поданных за Набиева, сфальсифицированы. Поэтому я подал протест в Верховный Совет и требую признать результаты выборов

¹ Asia-Plus. Действующие лица 90-х годов в Таджикистане, 21 июня 2007

недействительными»¹. Уже в понедельник, 25 ноября на центральной площади Душанбе собралась тысячная толпа протестовать против победы Набиева. Итак, итоги выборов привели не к началу стабилизации, на что искренне надеялось большинство избирателей, а к новым потрясениям².

С.Кенджаев уделил особо внимание следующему, «Президенту было известно, что две основные опоры государства (МВД, КГБ) полностью вышли из-под контроля правительства; на словах объявляют себя нейтральными, а на деле танцуют под дудку оппозиции. Словом, это было государство без опоры»³.

Автор пишет, что только 22 декабря 1991 г. был издан Указ о создании национальной гвардии из 1050 солдат, который так и остался не осуществленным. 24 декабря генерал-майор Б. Рахмонов был назначен руководителем национальной гвардии⁴.

Г. Хайдаров и М. Иногамов в своей работе выдвинули такую теорию, что Р.Набиев должен был сыграть роль переходной фигуры и уйти. Он сыграл свою роль, оказав содействие в регистрации Исламской партии возрождения. Путь к политической вершине был открыт⁵.

«Действующие лица 90-х годов», считает, что президент Р.Набиев был вынужден принять требования оппозиции и создать так называемое "правительство национального примирения". Он потерял контроль над силовыми структурами, а в сентябре 1992 года был вынужден уйти в отставку под дулами оппозиционных автоматов. На 16-й сессии Р. Набиев надеялся вернуться к власти, но никто его не поддержал. Решением Верховного Совета президентская форма правления в Таджикистане была упразднена⁶.

¹ «Известия», 27 ноября 1991 г.

² Примечание: Митинг, организованный оппозиционными силами продолжался до весны 1992 г.

³ С. Кенджаев. Табадулоти Тоҷикистон/Иборат аз се китоб. Китоби аввал. –Тошканд. 1993-1995.С. 146.

⁴ Там же. С. 148.

⁵ Хайдаров Г. Иногамов М. Таджикистан: Трагедия и боль народа. Санкт-Петербург. 1993. С.48.

⁶ Asia-Plus. Действующие лица 90-х годов в Таджикистане, 21 июнь 2007

Вторые президентские выборы, которые проходили 6-го ноября 1994года, также характеризовались политической борьбой между кандидатами Рахмоновым и Абдуллоджановым. Кандидаты проводили различные встречи с социальными группами, жителями регионов, излагая при этом свои задачи и цели. Впервые кандидаты выступили в телевизионных дебатах, где отвечали на вопросы избирателей.

«Осенью 92-го, когда Куляб задыхался в кольце осады, он Э.Рахманов, простой директор совхоза, возглавил воюющую область, а вскоре и всю страну. На 16-й сессии Верховного Совета сразу после своего избрания председателем парламента, он пообещал: "Я принесу вам мир!". И это обещание выполнил»¹.

В статье даются сведения о положении Таджикистана и предпринятых действиях Э.Рахманова. Автор с невероятной точностью охарактеризовывает страну: прежде небогатая, была окончательно разорена войной. Стране угрожало развал на "независимые ханства" и полное исчезновение с политической карты мира. Постепенно, по крупицам, Эмомали Рахманову удалось восстановить стабильность. Он начал мирный процесс и довел его до логического завершения.

Р.Г.Гулямов пишет: «Процесс демократизации общества настоятельно требует объединения всех политических систем, государственных, общественных организаций в мобилизации народных масс в укрепление суверенитета в Таджикистане»².

М.А. Василика дает характеристику этапа перехода от авторитаризма к демократии так, «Формирование конкурентной партийной системы начинается в процессе подготовки и проведения первых свободных выборов. Партии, как институциональные силы, участвующие в принятии политических решений и социально- политические силы, мобилизующие

¹ Asia-Plus. Действующие лица 90-х годов в Таджикистане, 21 июнь 2007

² Гулямов Р.Г. Суверенный Таджикистан на пути демократизации общества. –Душанбе: АООТ «Матбуот». 2001. С. 22

граждан служить связующим звеном между государством и гражданским обществом, создают прямые и обратные связи в политической системе, во многом определяющие ее прочность»¹.

Х.Хамидов считает, что одним из важнейших институтов, в действии, которого осуществляется деятельность государственной формы, является избирательная система. В своей работе он пишет, для того чтобы избирательная система смогла выполнить свою содержательную функцию, она должна выражать те реальные политико-гражданские отношения, которые существуют в данной стране.

«После принятия законов о политических партиях и о выборах в Маджлиси Оли, в практике правового развития страны формируется и институционализируется новое отношение граждан к властным структурам. Этот процесс является составной частью конституционного закона. Для создания демократического государства необходимо создать условия для выражения интересов народа, которые обеспечиваются избирательным законодательством. Права граждан быть избранными в органы власти и избирать представителей законодательных органов содержатся в конституции Республики Таджикистан»².

Принятие закона о создании двухпалатного парламента в Республике Таджикистан в переходный период имеет оптимальное значение. Нижняя палата - Маджлиси Намояндагон профессиональная и постоянно действующая, избираемая. Верхняя палата - Маджлиси Милли, работающая не постоянно, созываемая. Также, создание двухпалатного парламента создаст условия для открытой борьбы между политическими субъектами³.

«Для дальнейшего демократизации общества 22 июня был проведен референдум, что закрепило президентские полномочия на второй срок, теперь президент может избираться еще на 7 лет. В референдуме граждане

¹ Политическая Модернизация. Вкнг. Политология. Под ред. М.А.Василика.М: Известие. С. 321.

² Хамидов Х. Конституция основа созидания демократического государства //Чухурият.1996.

³ Конституция Республика Таджикистан. Душанбе.: Ирфон. 1994. С.80.

участвовали активно, поддерживая политику государства, они принимали новые поправки зная, что это необходимо для будущего страны и демократизации общества»¹.

В газете также дается объяснение предпринятых действий правительством, всё это послужило развитию избирательной системы в стране. Постконфликтная зона стала превращаться в зону уникальных политических процессов, которые даже несколько лет назад невозможно было представить. Также пишется, что рассматривая процессы переходного периода в Республике Таджикистан, необходимо подчеркнуть, что таджикское общество движется по пути построения демократии умеренно и постепенно, анализируя каждый шаг, набирая опыт и практику, оно стремится к созданию демократического государства в полном смысле этого слова.

Прочность политической системы определяется степенью защищенности и безопасности государства, а также его авторитетом на международной арене. Политический процесс реализуется в двух формах отношений власти и общества: внутривластные и внешнеполитические.

Р.Г. Гулямов уделяет внимание внутривластному процессу в Республике Таджикистан, «невозможно сказать, что в нём не было места негативным явлениям. Во всех государствах в переходный период в ходе политических изменений встречаются явления, которые можно называть антиполитическими, антигосударственными или просто незаконными методами "тихой" или "умеренной" борьбы с властью»². После подписания "Договора о мире и согласии" в Таджикистане были зафиксированы две попытки антигосударственного переворота. Первая попытка государственного переворота во главе бывшего командира оперативной бригады быстрого реагирования М.Худойбердыева (август 1997 г. и ноябрь

¹ «Садои мардум», 12 декабря 1992г

² Гулямов Р.Г. Суверенный Таджикистан на пути демократизации общества.- Душанбе.: АООТ «Матбуот». 2001.С..22

1998 г.) и вторая во главе бывшего полевого командира, отреченного от ОТО Р.Содырова (ноябрь, декабрь 1997 г.)

А.А. Игнатенко в своей работе выдвинул теорию о том, что среди множества угроз национальной безопасности Таджикистана религиозный экстремизм занимает особое место. Он пишет, что экстремизм направлен на подрыв государственности и территориальной целостности республики, на разрушение социально-политической стабильности общества, он покушается на права и свободы личности.

Религиозный экстремизм создает широкий спектр внутренних и внешних угроз национальной безопасности страны¹. Таджикское общество создает все условия для борьбы с религиозным экстремизмом и терроризмом.

Переход от авторитаризма к демократии зависит от степени экономического состояния общества. Одной из задач переходного периода является утверждение рыночных отношений в экономике. Экономика выступает главным стержнем модернизации общества и больше всего нуждается в поддержке государства.

Э.Рахманов в подтверждении вышесказанного, предпринимает действия, подтверждая их следующим, одним из первых актов Президента Республики Таджикистан в отрасли экономики стал указ от 3 декабря 1994года "О первостепенных мерах углубления экономических реформ и ускорения перехода к рыночной экономике", заложивший предпосылку к экономическим преобразованиям в Республике Таджикистан. Вторая попытка урегулирования экономики была сделана в 1995году. Программа экономической реформы, которая была утверждена Маджлиси Оли еще в конце 1995года, несмотря на ее перспективы и поддержку со стороны международных экономических и финансовых организаций, не была полностью реализована по причинам,

¹ Игнатенко А.А. Религиозный экстремизм как угроза международной и национальной безопасности. //Безопасность Евразии.2002.№1.С.515-519

во-первых, меры по реализации Программы, будучи сформулированы в общем виде, конкретно не охватывали реалии сегодняшнего экономического положения республики, (т.е. выход из экономического кризиса, сдерживание падения производства, обеспечение государственного регулирования экономики, завершение малой и большой приватизации, создание условий для привлечения зарубежных инвестиций);

во-вторых, военно-политическая ситуация в стране вынудила Правительство отложить на время работу по проведению комплексной экономической реформы и заняться тушением очагов конфликтов и противостояния;

в-третьих, усилия определенных лиц (как внутри страны, так и за ее пределами) стали препятствием для вливания иностранного и даже внутреннего капитала в возобновление работы производственных мощностей;

и наконец самая главная причина, это живучесть старой психологии, надежды на возвращение к прежней экономической системе¹.

«Экономика Таджикистана: стратегия развития » свидетельствует о том, что после принятия правительственной программы на период до 2000г. в п.3. предусматривалось «ускорение приватизации крупных предприятий и земельной реформы, углубление форм в финансовом секторе, дальнейшая либерализация режима внешней торговли и валютного регулирования»².

Политика Перестройки и лозунги - «нанесем удар по административно-командной системе» были лишь ширмой, рассчитанной на отвлечение внимания масс от экономических, социальных и духовных потрясений в глубине советского строя в результате длительного застоя, вызванного двуличной политики партии и правительства. Однако за красивыми,

¹ Рахмонов Э. Таджики в зеркале истории.(1996.г)/Независимость Таджикистана и возрождение нации. Т.Н. - Душанбе: Ирфон. 2006.С.144

² Экономика Таджикистана: стратегия развития. 1999. №2.С.5.

многообещающими лозунгами шло интенсивное разрушение устоев социалистической системы в СССР, уже не поддающиеся косметическим подходам. На практике Перестройка привела к необратимым процессам разрушения т.н. плановой системы развития народного хозяйства и разрыву экономических связей между регионами. В результате демонтажа СССР эти связи были прерваны вообще, что крайне отрицательно сказалось на состоянии экономики Таджикистана.

Переход к демократии стал причиной социальных конфликтов и потрясений, которые затронули все слои населения и парализовали структуры власти в Таджикистане. Последующие события показали, что демократически-либеральная оценка состояния общественно-политической ситуации республики таит в себе опасность социального взрыва. Демократы, как политическая элита, одержавшая победу над коммунистами, вольно или невольно толкали республику в пучину и хаос, из которого выход уже лежал через братоубийственную гражданскую войну, горе и лишения простого, ни в чем не повинного народа.

Глава II. Историография истории переходного этапа от тоталитаризма к независимости Таджикистана

II.1. Оценка ситуации в изданиях начала 90-х годов XX века

Основные характеристики политического процесса переходного периода можно разделить на внешние и внутренние.

К первым будут относиться временные характеристики (т.е. время возникновения и развития политических систем, партий, организаций, движений; степень постоянства или периодичности их функционирования; затяжной или быстротечный характер существования), а также пространственные (центральные или периферийные; общегосударственные, общенациональные или местные; в отдельных сферах жизнедеятельности общества или в отдельных политических организациях).

Внутренние характеристики будут касаться качества связи участников политического процесса переходного периода (сотрудничество или противоборство); роли объективных условий и субъективного фактора; стихийности или сознательности происходящих событий.

Мамадазимов А. уделил внимание так, называемым современным преобразованиям, с которых начинается приобретение независимости республики Таджикистан. Он пишет, что они имеют свои специфические особенности. По его мнению специфическими особенностями являются то, что:

«-переходный период в таджикском обществе начался негативными явлениями с конфликтностью, с разрушенной плановой экономики, с раздробленностью политической системы;

-Таджикистан находится на стадии создание экономического потенциала, при которой главным выступает развитие экономики, и переход на другую систему начинается с преобразованием экономической системы;

-в обществе формировалось различные групповые интересы, выделялось система интересов и потребностей отдельных индивидов и личности;

-в обществе возникли политические организации, объединений и движений разного характера, целью которых было участвовать в политическом процессе.

-политический процесс переходного периода постепенно сопровождается демократическими ценностями и установками в принятие политических решений;

-в переходный период государственная политика выступает с реформированием общественных сфер, что позволит стране, строит демократическое общество»¹.

М.Д. Диноршоев отмечает, что в процессе перехода одной политической системы к другой в Таджикистане существовали следующее трудности и противоречия:

«-во-первых, образовавшийся в Таджикистане идеологический вакуум, благоприятствовал выходу на политическую арену различных политических сил, открыто ставивших своей целью захват власти;

-во-вторых, главным содержанием новых общественно-политических движений было, на первый взгляд, их противостояние посткоммунистической номенклатуре, однако на деле развернулась ожесточенная борьба не в сфере идеологии, а против конкретных должностных лиц, причем эта борьба с самого начала стала приобретать местнический характер.

-в-третьих, политический радикализм стал основным враждебным пороком партий и движений, назвавших себя демократическими, и вряд ли его можно оправдать ссылками на естественное отсутствие опыта

¹Мамадазимов А. Новый Таджикистан: вопросы становления суверенитета.-Душанбе: Шарки Озод. 1996.С.35.

политических форм борьбы за власть в рамках действующих конституции и законов;

- в четвертых, в Таджикистане глубинной силой новых политических движений была исламская партия, уже многие годы действовавшая подпольно на территории республики. Она сначала держалась в тени, выставив в качестве своего светского идеала Демократическую партию, народное движение «Растохез» и т.д. А вскоре и сама легализовалась, вынудив правительство силой зарегистрировать её;

- в пятых, в условиях слабости республиканских правоохранительных органов сформировался правовой нигилизм, который привел к опасному кризису - кризису власти. Однако, уже с самого начала этого процесса в нем приобретают митинговые и силовые подходы решения проблем, а затем уже и вся атрибутика известных методов мирового исламского фундаментализма;

- в шестых, гражданская война, разрушительный террор, идеологический раскол послужили социальной базой для обострения противоречий на пути становления прочного политического процесса в переходный период;

- в седьмых, разрушенная в годы гражданского противостояния экономика и экономическая отсталость страны повлияли негативно на процесс перехода общества к демократии.

- в восьмых, процесс ресоциализации личности протекает медленно, и этот процесс зависит от формирования гражданской и политической культуры у граждан»¹.

М.Д. Диноршоев выразил свое предположение, что трудности и противоречия политического процесса переходного периода в Республике Таджикистан, сложность их познания, учета разрешения социальных

¹Диноршоев М.Д. Проблема политической независимости Таджикистана. // Материалы второй Международной практической конференции "Место Таджикистана в новом международном порядке". Душанбе: Ирфон. 1997.

противоречий заключается в том, что все они теснейшим образом переплетены с другими группами противоречий.

При анализе работы С.И. Шарипова, можно выделить следующие этапы становление переходного периода в Республике Таджикистан:

1. политический курс на перестройку;
2. крушение авторитарных бюрократических режимов;
3. парад суверенных республик;
4. приобретение национальной независимости;
5. межтаджикский конфликт;
6. обеспечение мира на таджикской земле.
7. демократизация политической жизни общества.

После провозглашения независимости республики Таджикистан начинается переходный период от авторитаризма к демократии¹.

Первый этап становления переходного периода связан с принятием Компартией курса на перестройку. Можно сказать, это была первая попытка перехода от авторитаризма к демократии, которая должна была проводиться сверху.

Холджураев Х, Джалилов А., Алимов Б. в своей работе утверждают, что перестройка в Республике Таджикистан демонстрировалась как оптимальный период создания новых идей, ценностей, а также новых отношений между властью и обществом.

Основным этапом в становлении переходного периода в республике является этап крушения бюрократическо—авторитарного режима, то есть правления однопартийной коммунистической системы².

Крах авторитарного режима в Таджикистане начинается в середине 80-х годов, когда в экономике республики начали нарастать кризисные явления. Такие социально - экономические кризисы также были характерны

¹Шарипов С.И. Демократизация политических процессов в Таджикистане.- Душанбе: Ирфон.1999.С.110.

² Холджураев Х, Джалилов А., Алимов Б. На путях перехода к многопартийности. – Худжанд. 2005.

и для других республик Среднеазиатского региона. В этот период Таджикистан "из малой захолустной" республики превратился в ядро политических конфликтов. Социально-экономические кризисы отрицательно сказались на простых людях, жизненный уровень стал резко падать, появились безработные.

Как отмечалось Хайдаровым Г. и Имомовым М. "Высокая плотность населения, острая нехватка плодородной земли, практически полное отсутствие промышленности на Памире, в Кулябской, Кургантюбинской областях и в Гармской группе районов не давали возможности тысячам молодых людей найти применение своим силам¹. Такие жизненные условия создавали недовольство в массах. В 90-е годы недовольство правительством воплотилось в двух направлениях:

1. Недовольство к центральному аппарату-ЦК КПСС, которое можно условно определить как внешний фактор противоречия, сказывалось на отношении к республике и центральному аппарату. Недовольство заключалось в виде протеста против политики командно- административной системы. Противники авторитаризма заявляли о своих правах на приобретение политической и экономической свободы, а также решения межнациональных вопросов.

2. Межрегиональный, который можно характеризовать как внутренний фактор противоречия, так как он касался таджиков и образовался в таджикском обществе.

В отношении этих двух направлений сформировались оппозиционные группы, например в Кулябе был организован политический клуб "Ошкоро". Организация открыто призывала к смене руководства, а также невмешательству центра в дела Республики Таджикистан. Партийная структура не смогла остановить развивающийся процесс в возникновении такого рода организаций.

¹ Хайдаров Г. Имомов М. Таджикистан: трагедия и боль народа.- Санкт-Петербург. 1993.С. 13.

Кобилова С.Я. уделяет внимание тому, что к концу 80-х и к началу 90-х годов среди населения юга Таджикистана стало усиливаться недовольство, сложившимся десятилетиями раскладом сил. Особенно эти тенденции усиливались среди интеллигенции. Попытка Махкамова К.М. - тогдашнего первого секретаря - ослабить это давление путем кадровых перемещений не дали желаемого результата. Оба этих противоречия в сознании людей создавали модель недоверия к правительству, что привело к февральским событиям 1990 года¹.

Гулямов Р.Г. рассмотрел вопросы демократизации традиционного общества, и уделил, прежде всего, внимание возникновению разного рода политических организаций, партий и общественных движений.

Он пишет: «В конце 80-х годов в Таджикистане сформировались политические движения и партии, которые предопределили дальнейшую судьбу таджикского общества. Такие организации, как "Лаъли Бадахшон", "Растохез", "Мехри Хатлон", "Хисори Шодмон", "Зарафшон" и т.п. открыто призывали народ против существующего режима»². В данной работе он утверждает, что эти организации выступили против коммунистической системы, для того, чтобы найти пути дальнейшего развития республики.

В учебном пособии предоставлены сведения о том, что в республике Таджикистан декларация о суверенитете была принята 24-го августа 1990г. на второй сессии Верховного Совета Республики Таджикистан 12 созыва. Обретением суверенитета Таджикистан был поставлен перед необходимостью разрешения сложных проблем с множеством неопределенностей. Прежде всего, это проблема углубления и развития независимости, которая предполагает приведение различных политических процессов к одному началу, направленное на самоопределение и консолидацию народа. Хотя процесс суверенизации в республике начался

¹ Кобилова С.Я. Февральские события 1990 г. в Таджикистане. - Худжанд: Ношир. 2007. С35.

² Гулямов Р.Г. Суверенный Таджикистан на пути демократизации общества. Душанбе: АООТ «Матбуот». 2001.С.22.

еще со времен перестройки, этот процесс ускорился августовским переворотом 1991г., что означало распад СССР. 9- го сентября 1991 года было объявлено о независимости Таджикистана¹.

Гулямов Р.Г. сообщает, что общая характеристика становления переходного периода в Республике Таджикистан излагается таким образом:

- становление переходного периода в Республике Таджикистан начинается с принятия политического курса на перестройку общества, которое было первой попыткой перехода от авторитаризма к демократии, но не смогло найти поддержки у разных слоев населения;

- после крушения авторитарного режима в Советском Союзе и в странах Восточной Европы падает роль коммунистической партии, образуются разные политические партии и общественные организации, и возникает открытая борьба между ними;

- "парад суверенитетов" и распад СССР означал переход общества в новую политическую систему, которая еще не была охарактеризована в целом и, которую мы сегодня называем этапом модернизации;

- характерной особенностью становления переходного периода в Республике Таджикистан является то, что наше общество стремилось достичь за короткий срок демократических тенденций. Степень подготовленности интеллигенции к новым переменам и степень состояния руководящей партии не соответствовали требованиям общественного развития².

Назриев Д., Сатторов И. уделяют внимание в своей работе тому, что создание ГКЧП, его неудачи и крах, вызвавшие громкие и шумные августовские события 1991 г. в Москве, привели к созданию оппозиционных партий в Таджикистане, которые вдохновленные победой

¹История Таджикской ССР./Учебное пособие для вузов республики. 2-е изд., перераб. и доп. - Душанбе: Маориф. 1983. С.25.

²Гулямов Р.Г. Суверенный Таджикистан на пути демократизации общества. Душанбе: АООТ «Матбуот». 2001.С.22

антисоциалистических сил в Москве, сразу же перешли в наступление «коррупцированный, кровожадной и преступной компартии». Окрыленные поражением ГКЧП, антикоммунисты Таджикистана, 23 августа в г. Душанбе оперативно организовали митинг в поддержку Горбачёва. В день открытия внеочередной сессии Верховного Совета республики на площади им. Ленина начался митинг «Растохеза», «Лаъли Бадахшон», «ПИВТ». Демонстранты выставили лозунги и транспаранты следующего содержания - «Нет - диктатуре. Да - демократии!», «Компартия Таджикистана - сторонник хунты», «Депутаты! Вы представители народа или ГКЧП - КПСС»¹.

«Садои мардум» сообщает, что 29 августа 1991 г. митингующие пригласили Председателя Президиума Верховного Совета К. Аслонова и вручили ему петицию из 17-ти пунктов: 1. Отставка президента К. Махкамова и правительства. 2. Запретить деятельность КПТ. 3. Легализовать ИПВ. 4. Привлечь к ответственности виновных, причастных к февральским событиям 1990 г. 5. Объявить национальными героями жертвы февральской трагедии. Парламентская сессия 30 августа обсудила вопрос «О политическом положении в республике» и большинством голосов отвергла требование о запрещении деятельности компартии. Другое требование митингующих сводилось к отставке президента К. Махкамова со своего поста².

Депутат Д. Ашуров, поддержав это предложение, отметил, что Махкамов нарушил Конституцию, причастен к событиям 19-21 августа. Махкамов заявил, что уходит с поста первого секретаря ЦК КП Таджикистана, оставаясь президентом республики. Это шаг стал поводом, чтобы самые верные ему люди из числа депутатов предложили ему уйти в отставку. За отставку президента проголосовало большинство - 172 депутата.

¹ Назриев Д., Сагторов И. Республика Таджикистан: история независимости. Год 1991-й.- Душанбе: Ирфон. 2002.С. 23-24.

² «Садои мардум», 5 сентября 1991 г.

Должность временно исполняющего обязанности президента республики была возложена на К. Аслонова¹.

II.2. Анализ научной литературы Таджикистана о событиях 90-х годов в Республике.

В феврале 1990 г. в Таджикистане произошло событие, ознаменовавшее начало непримиримого противостояния двух сил - оппозиции, объединявшей все, так называемые, демократические силы - фундаментальных исламистов, представителей нарождающихся новорадикальных политических партий и движений антикоммунистического толка и сторонников правительства, конституционного строя. Это была борьба идеологий сторонников исламского пути развития и тех, кто стоял за светский характер общества. Это была попытка сломить конституционный коммунистический режим и на его обломках построить исламское государство. Подлинными виновниками той трагедии народа стали агрессивно рвущиеся к власти фундаменталисты и мафиозные структуры, считающие, что настал час для взрыва существующего строя. Опасность ситуации заключалась в том, что силы, стремящиеся к завоеванию политической власти, злоупотребляли демократическими лозунгами, хотя истинные их намерения были далеко не мирными, не конституционными.

Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмонов: «Горькие уроки истории показывают, что когда среди народа сеются семена вражды и розни, в какой бы форме это не происходило, это приводило, это приводит к страданиям и лишениям простых людей, ослаблению государства и государственности.... Кроме того, все мы были свидетелями того, какой вред народу приносят местничество, предпочтение интересов одного региона и отдельной группы людей интересам родины и нации»².

¹ «Садои мардум», 5 сентября 1991 г.

² Рахмонов Эмомали. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Т. 2. Душанбе: Ирфон. 2006. С. 110.

Г.Х. Хайдаров в своей работе отметил тот факт, что в советский период «не вполне завершённым остался процесс формирования таджикской социалистической нации, выразившийся в том, что до конца не были устранены религиозные и семейно-бытовые предрассудки, феодально-байские и патриархальные пережитки, межэтнические распри, местническая неприязнь»¹. «Местничество - соблюдение узкоместных интересов, наносящих ущерб общему делу»

Г. Хайдаров, М. Иномов высказали свое убеждение, касаемо, предпосылок возникновения событий 90-х годов в Республике. Причинами стало то, что в последние 30-40 лет первые секретари ЦК были выходцами из Худжанда. То же самое касалось и целого ряда других высоких должностей. Представители Юга не были столь широко представлены в руководящих структурах. До поры до времени они были вынуждены мириться с таким положением. Тем более что среди них практически не было сколько-нибудь влиятельных личностей. Однако к концу 80-х и в начале 90-х годов среди населения юга Таджикистана стало усиливаться недовольство, сложившееся десятилетиями, раскладом сил. Особенно эти тенденции усиливались среди интеллигенции. Их устремление играть всё большую роль в политике постоянно подпитывали земляки, попавшие в высшие эшелоны власти, в надежде самим укрепить свои позиции².

В.Чеботарева в статье посвященной гражданской войне пишет, что лидеры Исламской партии возрождения, Демократической партии Таджикистана, общественно-политических организаций "Растохез" и "Лали Бадохшон", забыв о лозунгах демократии, которыми они поднимали население на борьбу с коммунистическим режимом, придя к власти, развернули жестокую, бескомпромиссную кампанию по уничтожению своих идейных противников. Она подтверждает, что на этом этапе борьбы лозунги

¹Хайдаров Г.Х. История таджикского народа XX век. – Худжанд. 2001. С. 216.

²Хайдаров Г., Иномов М. Таджикистан: трагедия и боль народа. Санкт-Петербург. 1993. С. 14.

демократии были заменены лозунгами джихада. Свидетельством этого явилось то, что политическое противостояние перешло в гражданскую войну, которая в условиях восточной республики обрела форму масштабных чисток по политическим мотивам и этническим признакам¹.

Газета «Точикистони Шурави» сообщает следующие данные: «Трагическим событиям положил начало несанкционированный митинг у здания Президиума Верховного Совета Таджикской ССР. В 13 часов 11 февраля 1990 г. участники, примерно 150-200 человек, с шумом и возгласами «Долой армян» двинулись по улице Ленина к зданию ЦК Компартии Таджикистана, на площадь Путовского. Поводом послужили слухи о том, что армянским беженцам, примерно от 3 до 5 тысяч, якобы правительство Таджикистана готово предоставить ордера для заселения в разных районах столицы. Вмиг площадь была заполнена людьми разных возрастов, по внешнему виду которых можно было судить, что они прибыли преимущественно из сельских районов»².

Газета «Точикистони Советий» в подтверждение вышесказанному, сообщает следующие сведения: «Основные требования митингующих сводились к тому, чтобы прибывшим в Душанбе армянским беженцам не предоставлять квартиры, и все они должны быть отправлены к себе на родину. Митингующие выкрикивали «Таджикистан для таджиков», «Вон армян из Таджикистана»»³. Также в данной газете было сказано о том, что к людям вышли К.М. Махкамов - первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана и ряд других ответственных работников аппарата ЦК партии для урегулирования возникшей проблемы. В их сторону полетели галоши, обрывки бумаг. Толпа разошлась лишь тогда, когда услышала твердые

¹ В.Чеботарева, Таджикистан: трагедия XX века\ \ Обозреватель. №26. Душанбе. 1996

² «Точикистони Шурави», 19 января 1991 г.

³ «Точикистони Совета», 21 мая 1990 г.

заверения К. Махкамова о том, что вопрос будет изучен и все армяне будут отправлены.

Ганелин А. пишет, что всю ночь с 11 на 12 февраля по поручению ЦК Компартии Таджикистана и правительства республики большим количеством ответственных работников всех рангов были изучены обстоятельства прибытия в Душанбе армянских граждан, и рано утром все они были отправлены по местам назначения. Но уже было поздно, в Душанбе начались погромы. 12 февраля вся столица была охвачена ими. «Когда в Душанбе начались погромы, Микеле Плачидо вывозили в аэропорт на танке. А на прощание он сказал: «Здесь хуже, чем на Сицилии»»¹.

Козлова Н. в работе уделяет особое внимание тому, что несанкционированный митинг 12 февраля примерно к 15 часам превратился в массовые беспорядки, усилился штурм здания ЦК Компартии. Одновременно организовано и слаженно троллейбусами и громадными автобусами преграждали площадь Путовского. Появились первые жертвы. Лилась кровь².

Газета Садои мардум сообщает: «Уже к 14 часам на площади у здания ЦК Компартии Таджикистана собралась многотысячная толпа во главе с лидерами преступных группировок, студенты и учащиеся, некоторые лидеры и члены «Растохеза», верующие. Ими были выдвинуты лозунги о немедленной отставке Махкамова К., прекращении «грабежа богатств республики», «очищении правительства от шарлатанов, вредителей и мафиози», провоцируя при этом беспорядки»³.

«Ленинабадская правда» приводит такой пример в подтверждение происходящего в стране, как то, что 12 февраля у здания ЦК Мавлюда Хаметова из Ленинабада должна была стать участницей семинара

¹ Ганелин А. Если пожары зажигают... В сб. Таджикистана в огне. -Душанбе: Ирфон. 1993. С. 49.

² Козлова Н. Кто виноват и в какой степени. Ведется расследование преступлений 12-14 февраля в Душанбе. В сб. «Таджикистан в огне». Душанбе: Ирфон. 1993.С. 61

³ Садои мардум, 12 января 1991 г.

заведующих школьными отделами горрайкомов комсомола. Из окна второго этажа хорошо просматривалась вся панорама митинга. Здесь приводим отрывок из её взволнованного рассказа: «Я внимательно разглядывала собравшихся. Что поразило в них больше всего? Это были, в основном, мальчишки лет - шестнадцати-семнадцати. В лицах фанатичная решимость и озлобленность. Все вместе они образовали стену ненависти и непонимания. Солдаты из последних сил сдерживали напор толпы, исчислявшейся уже тысячами человек. В них полетели булыжники. Не могу без боли вспомнить, с какой безудержной жестокостью избивали разъярившиеся молодчики своих же ровесников, как уверенно посягали на чужую жизнь. В них не было ничего человеческого. Даже страха. Они твердо знали, что в ответ на произвол против них не будет применено оружие, чувствовали свою безнаказанность»¹.

Также газета «Точикистони Совета» передавала следующую информацию: «Юрист, расследовавший трагические февральские события, был Амиркул Азимов - начальник следственной части прокуратуры Таджикской ССР. Он считал, что одной из ведущих сил событий в феврале 1990 г. были муллы-самозванцы, которые под прикрытием ислама хотели достичь своих грязных целей. Другой ведущей силой февральских событий явились профессиональные уголовники, воры и рецидивисты. 9 февраля главари этих преступных банд утвердили план действий по изгнанию из республики армянских беженцев. Вечером 10 февраля группа из 200 человек напала на квартиры армян, проживающих в микрорайоне Зеравшан, где устроила погромы, грабежи и разбой. Именно эти группы собрались 11 февраля на площади перед зданием ЦК и потребовали, чтобы армяне-беженцы были изгнаны из Таджикистана»².

¹ «Ленинабадская правда», 17 февраля 1990 г.

² «Точикистони Совета», 18 августа 1991 г.

Хайдаров Г., Иномов М. в своей работе пишут, что одним из активнейших поджигателей февральского пожара был С. Бедимогов. Он находился в первых рядах, нападающих на здание ЦК. Реакционер, с ненавистью относящийся ко всему современному, он призывал на площади к газавату (священной войне). Бедимогов был уверен, что после установления исламского государства, он займет руководящий пост¹.

Газета «Коммунист Таджикистана» сообщает, что в связи с резким осложнением положения в городе, проявлением экстремизма, сопровождавшегося массовыми беспорядками, для обеспечения общественного порядка и безопасности граждан Президиум Верховного Совета Таджикской ССР был вынужден с 22 часов 12 февраля на территории города Душанбе объявить чрезвычайное положение, а с 22 часов местного времени до 6 часов утра введён комендантский час. Комендантом города на период чрезвычайного положения назначен министр внутренних дел республики генерал-майор М. Навджуванов².

Козлова Н. пишет, что 13 февраля на площади перед зданием ЦК будущий учитель К. Холов, завладев микрофоном от громкоговорящей установки, призывал к свержению правительства, угрожая на отказ ответить кровопролитием. Студенты сельскохозяйственного института А. Махмадалиев и Б. Холов после привлекались не только за слова, но и за дела, они, толкая других на погромы и поджоги, не стояли наблюдателями. В то время, когда Холов призывал к погромам, рядом с ним находились поэт и драматург Мехмон Бахти и начальник политотдела МВД республики Абдулло Хабибов. Первый из них кивал головой, соглашаясь с призывами к погромам.³

¹Хайдаров Г., Иномов М. Таджикистан: трагедия и боль народа. Санкт-Петербург. 1993. С. 8.

²«Коммунист Таджикистана», 13 февраля 1990 г.

³ Козлова Н. Кто виноват и в какой степени. Ведётся расследование преступления 12-14 февраля в г. Душанбе - В сб. Таджикистан в огне. Душанбе: Ирфон, 1993-с. 62.

Азимов Амиркул в своей работе сообщает, что для отражения вооружённого нападения экстремистов на личный состав сил охраны порядка, защиты охраняемых объектов, жизни и здоровья граждан в соответствии с законом применялось оружие для стрельбы вверх, а в отдельных случаях - по земле. При этом, случайно, шальными пулями, а также рикошетом причинены отдельные ранения как нападавшим, так и другим гражданам, часть из них скончалась. Оружие прицельно на поражение не применялось. Как установлено следствием. Махкамов К. указаний о применении огнестрельного оружия не давал¹.

Газета «Чумхурият» пишет, что к вечеру, 12 февраля массовые беспорядки распространились на многие жилые микрорайоны и улицы города. Анализы показывали, что дети, молодёжь, учащиеся ПТУ и студенты приложили руку к разбою не по своему желанию и воле, а по указанию некоторых, так называемых, духовных лиц. Одной из ведущих сил событий в феврале были корыстолюбивые муллы-самозванцы, которые под прикрытием ислама хотели достичь своих целей².

Ганелин А. сообщает, что 12 февраля буквально с раннего утра беспорядки продолжались с новой силой и практически они охватили весь город. Наиболее активные участники митинга - члены организации «Растохез» начали формировать так называемый представительный орган «Временный комитет», получившего официальное название - «Комитет 17-ти» по числу его членов, функции которого состоят в передаче партийному и советскому руководству республики требований, ультиматумов с площади³.

Газета «Коммунист Таджикистана» констатирует тот факт, что митингующие не шли на урегулирование проблемы. Свидетельством является то, что 13 февраля были предприняты попытки вступить в диалог с

¹ Азимов Амиркул. Тёмные мысли. - В сб. Таджикистан в огне. Душанбе: Ирфон. 1993. С. 96-97.

² «Чумхурият», 11 октября 1991 г.

³ Ганелин А. Если пожары зажигают... В сб. Таджикистана в огне. Душанбе: Ирфон. 1993. С. 49.

митингующими, но голосу разума они не вняли. Бесчинства продолжались, появились новые жертвы¹.

14 февраля Президиум Верховного Совета Таджикской ССР опубликовал Указ «Об образовании комиссии для расследования обстоятельств, связанных с событиями в г. Душанбе 12, 13, 14 февраля 1990 года»².

Ввод войск в Душанбе в целях стабилизации обстановки, прекращения погромов и убийств, массового грабежа встречен был абсолютным большинством населения Таджикистана с нескрываемой радостью и надеждой. Солдаты и офицеры стояли стеной между противостоящими силами в Душанбе, охраняли важные государственные объекты. Их вахта была опасной, но благородной. Газета «Правда» от 20 февраля 1990 г. писала: «Отношение к солдатам в городе характерно тем, что жители выносят плов, восточные сладости и кормят тех, кто сутками стоит на площади»³.

Кобилова С.Я. в своей работе пишет, что в те февральские драматические дни, чтобы сохранить столицу, жилые микрорайоны, промышленные предприятия, государственные и общественные учреждения, школы от погромов и поджогов, всюду создавались рабочие дружины, группы самообороны. Рабочие дружины и группы самообороны объединяли таджикское и русское, русскоязычное население в районах г. Душанбе. Это был своеобразный народный фронт - интернациональное единение. В крупнейшем промышленном Центральном районе г. Душанбе численность отрядов самообороны достигла 10 тысяч человек, которые действовали от имени 140 тысяч всех жителей. Эта была огромная сила. Десятитысячный отряд района выразил готовность идти на площадь имени Ленина, чтобы выразить протест митингующим. Эти силы защищали себя, свой дом.

¹ «Коммунист Таджикистана», 15 февраля 1990 г.

² Там же, 15 февраля 1990 г.

³ «Правда», 20 февраля 1990 г.

Организованные отряды самообороны, воины - интернационалисты, сплоченность людей сыграли в те дни огромную роль в стабилизации обстановки. Аналогов такого организованного противодействия населения экстремистским силам не было ни в одной другой с аналогичными ситуациями, республике¹.

Козлова Н. тоже охарактеризовала отряды самообороны в своей работе: «В те трагические февральские дни столица республики оказалась перед опасностью уничтожения. Катастрофа была неминуемой, если бы не солдаты, грудью своей защитившие город от погромщиков. Спасению крайне критической ситуации способствовало уникальное явление в политической жизни - отряды самообороны, возникшие по почину масс -жителей многонациональных микрорайонов г. Душанбе. Очевидцы рассказывают, что ничего подобного не было в страшной истории «горячих точек». «А вот этого никто из организаторов погромов не мог даже предположить. Мутная волна, по сути, беспрепятственно катившаяся по улицам Душанбе наткнулась на стену. Наткнулась и остановилась... Достаточно было всего одной-двух стычек на весь полумиллионный город, и с отрядами самообороны погромщики связываться уже не решались»². Но самое главное - движение, возникнув стихийно, приобрело организованную массовую форму, без помощи каких-либо официальных структур. Мудрость и многовековая культура трудолюбивого народа республики помогла ему правильно, достойно проявить себя в те нелёгкие дни.»

Хайдаров Г., Иномов М. в своей работе уделяет внимание тому, что 15-16 февраля в Душанбе состоялся Внеочередной XVII Пленум ЦК Компартии Таджикистана. В работе пленума участвовали 400 человек - секретари районных, городских и областных комитетов партии, руководители министерств и ведомств республики, члены парткома столицы, ветераны

¹ Кобилова С.Я. Февральские события 1990 г. в Таджикистане. - Худжанд: Ношир. 2007. С.46

² Козлова Наталья. Погром. Заметки человека, прошедшего сквозь трагедию февральских событий в Душанбе. - Сб.: Таджикистан в огне. Душанбе: Ирфон, 1993.С. 127.

партии и труда, представители СМИ. На пленуме обсуждался один вопрос - «О политической ситуации в республике»¹.

Газета «Правда» пишет, что по поручению правительства, сразу же началась работа по расследованию обстоятельств, связанных с событиями в столице республики. Приступила к работе оперативно-следственная группа из 100 работников союзных и республиканских правоохранительных ведомств².

За шесть месяцев после февральских событий правоохранительными органами республики было рассмотрено свыше 1300 заявлений, обращений, сообщений о совершенных правонарушениях. Всего в беспорядках 12-15 февраля пострадали 565 граждан. Огнестрельные ранения получили 136 человек, ножевые - 88, госпитализировано - 188, из 22 убитых - трое русских, 14 таджиков. Получили ранения 180 военнослужащих и милиционеров³.

В.Чеботарева в статье отметила тот факт, что лидеры Исламской партии возрождения, Демократической партии Таджикистана, общественно-политических организаций "Растохез" и "Лали Бадохшон", забыв о лозунгах демократии, которыми они поднимали население на борьбу с коммунистическим режимом, придя к власти, развернули жестокую, бескомпромиссную кампанию по уничтожению своих идейных противников. И на этом этапе борьбы лозунги демократии были заменены лозунгами джихада. Также она уделяет внимание, последствиям гражданской войны, которые принесла не только человеческие жертвы, но и разруху в экономике: вышло из строя 80% промышленного потенциала, ликвидированы горизонтальные и вертикальные связи внутри республики и с другими система⁴.

¹ Хайдаров Г., Иномов М. Таджикистан: трагедия и боль народа. Санкт-Петербург; 1993. с. 9.

² «Правда», 20 февраля 1990 г.

³ Там же

⁴ В.Чеботарева, Таджикистан: трагедия XX века // Обозреватель. №26. Душанбе. 1996

Газета «Коммунист Таджикистана» пишет, что серьёзный урон понесло народное хозяйство Таджикистана. Всего было повреждено, сожжено, уничтожено и разграблено более 100 объектов торговли, государственных учреждений, более 20 единиц государственного и личного транспорта. Ущерб составил 51 млн. руб¹.

Хайдаров Г.Х. в своей работе утверждает, что трагические события 11 - 14 февраля 1990 г. в г. Душанбе явились спланированной акцией, имеющей целью дестабилизировать обстановку вначале в столице, затем по всей территории республики, дискредитировать деятельность партийных советских и хозяйственных органов Таджикистана в решении назревших проблем социально-экономического развития, культурного строительства. Инициаторами этих широкомасштабных актов по дестабилизации были наиболее агрессивно настроенная часть неофициального духовенства, радикальное крыло исламского фундаментализма, коррумпированные мафиозные элементы, карьеристски и националистически настроенные чиновники из государственных, партийных и хозяйственных учреждений, недовольные дележом портфелей. Составляя основную движущую силу антигосударственного мятежа в февральских событиях, они ловко спекулировали на нерешенности многих социально-экономических проблем, противопоставили неопытную молодёжь «сытым и самодовольным правителям из севера Таджикистана». По их инициативе «вспыхнул настоящий шабаш: многотысячная (более 30 тысяч человек) разбушевавшаяся и экзальтированная толпа, среди которой преобладала одурманенная молодёжь»².

В газете «Вечерний Душанбе» сообщается, что, с использованием «армянской карты» и началась трагедия в Таджикистане. И её последствия оказались крайне негативными - они остро сказались, прежде всего, в социальной сфере, нравственно-психологическом состоянии общества.

¹ «Коммунист Таджикистана», 15 марта 1991 г.

² Хайдаров Г.Х. История таджикского народа: XX век. Худжанд. 2001. С. 150.

Именно в связи с февральскими погромами, необузданным шабашем оккупации, из республики усилился отток русскоязычного населения. Только в 1990 г. столица потеряла 29,3 тыс. человек. Это, в основном, высококвалифицированные специалисты, профессиональные рабочие жизненно-важных отраслей народного хозяйства. Из-за этого начался спад производства в крупнейших промышленных предприятиях столицы, в частности, в Душанбинском текстильном комбинате, заводов Таджиктекстильмаше и Таджикиагрегате и других. Эта была вторая великая миграция после первой, связанной с принятием Закона о языке (1989 г.)¹.

Анализ научных и популярных изданий Таджикистана за 90-е годы XX века, даёт возможность установить, что сложный политический процесс переходного периода в Республике Таджикистан, резко отличался от процессов в большинстве республиках бывшего Советского Союза. В Таджикистане он проходил в условиях гражданской войны, нестабильности, противоречий между многими внутренними политическими силами, отсталостью экономической жизни. Все эти факты приводили к различным конфликтам, выступлениям масс в разных формах, митинговым ситуациям и разрушению системы политической жизни Республики Таджикистан.

Февральские 1990 года события стали печальной прелюдией гражданской войны в Таджикистане, генеральной репетицией всех политических сил, претендующих на завоевание государственной власти. Эта трагедия стала исходной, поворотной в политической истории Таджикистана новейшего времени.

¹ «Вечерний Душанбе», 15 ноября 1991 г.

Глава III. Историография общественно-политической жизни

Таджикистана конца XX начало XXI веков

III.1. Анализ научной литературы

Шарипов С.И. пишет что, появление политических партий в Таджикистане связано с демократизацией политических отношений, возможностью открытого выражения своих интересов и мнений различными группами населения.

Важнейшими политическими субъектами переходного периода выступают политические партии и многопартийная система. Партии в современном Таджикистане являются одной из форм представительства и выражения интересов широких слоев общества. Смысл их существования в обществе заключается в том, что они, обобщая потребности достаточно разнородных социальных общностей, формируют определенные требования к властям¹.

Заиров Р. В своей работе уделяет внимание тому, что становление многопартийности в Таджикистане можно условно разделить на три этапа:

Переход к многопартийной системе начался в Таджикистане с формирования неформальных организаций после провозглашения курса перестройки и перехода к гласности и демократии. Тогда в различных областях и городах республики стали возникать инициативные общественно-политические организации типа политклубов "Ру ба ру" (Лицом к лицу), народного движение "Растохез", народного движения "Эхеи Хучанд", народного фронта "Вахдат" и т. д.

Характер этого периода обусловлен тем, что становление многопартийности началось в Таджикистане в связи с изменениями исторических обстоятельств, "когда идеи демократизации общества стали модными и привлекательными, коммунистическая идеология отступала на задний план".

¹Шарипов С.И. Демократизация политических процессов в Таджикистане.-Душанбе: Ирфон. 1999. С.128.

Учитывая эти обстоятельства, следует отметить, что политические партии в первом этапе сформировались на основе существующих тогда требований, но они не имели определенной доступной цели. Требования выдвигались независимо от политического состояния общества.

Второй этап формирования многопартийности хронологически охватывает 1994-1999гг. Характеризуется наличием легитимностью и эффективностью политических партий в политической системе. Некоторые политические партии, которые были участниками политических переворотов в Таджикистане в этот период оставались за кулисами политической сцены.

В мае 1998 в Таджикистане существовало восемь партий и пять общественно - политических организаций:

1. Гражданско-патриотическая партия Таджикистана. ("Союз")
2. Демократическая партия Таджикистана.
3. Коммунистическая партия Таджикистана.
4. Народно-демократическая партия Таджикистана.
5. Партия народного единства.
6. Партия политического и экономического обновления Таджикистана.
7. Партия справедливости.
8. Социалистическая партия Таджикистана.
9. Общественно-политические организации и движения.

Движения национального единства и возрождения Таджикистана, Конгресс народного единства, культурно-просветительское движение "Национальное возрождение", национальное движение "Ориени Бузург" и общественное движение "Национальное движение в Таджикистане"¹.

Особенность этого периода можно выявить при рассмотрении политических процессов в переходный период. Влиятельными партиями в

¹ Зоиров Р. О некоторых принципах становления многопартийности в Таджикистане// Бюллетень НАП 3/15 /сент. 2000. С 4.

переходный период считаются: НДПТ, ИПВТ, Коммунистическая партия Таджикистана, Демократическая партия Таджикистана.

Фадеев Д.А. уделяет особое внимание тому, что в конце 80-х гг. в Таджикистане почти в каждом городе, районном центре стали возникать различные самодеятельные демократические кружки, организации, общественные объединения, которые стали играть заметную роль в различных сферах жизни республики. Возникают и национально- культурные объединения - «Ошкоро» в Кулябе, «Вахдат» в Ура-Тюбе, «Эҳёи Хучанд», «Лаъли Бадахшон», «Хисори Шодмон», «Мехри Хатлон», «Зарафшон», «Ватан», «Хамдилон», «Носири Хисрав», «Дирафши Ковиён» в Нуреке и в других городах. Возник и первый политический клуб «Ру ба ру» (1989 г.), поглощенный затем «Растохезом»¹.

Число разных тайных и явных движений, называющих себя народными, общественных объединений и неформальных организаций, некоторые из которых перерастали в политические партии, достигло 70. В республике самодеятельные общественные организации стали появляться с конца 1988 г. Все они вначале ставили задачи решения конкретных социально-экономических проблем своих регионов и в целом республики. Но по мере развертывания их деятельности стала прослеживаться определённая политическая направленность преследуемых ими целей, нарастающее давление на конституционные органы власти. Эти общественные формирования являлись очень пёстрыми движениям и по составу, и по взглядам их участников².

В газете «Коммунист Таджикистан» появились сведения о том, что была отмена 6-й статьи Конституции III съездом народных депутатов СССР в марте 1990 г. открыла путь к легальной многопартийности. В конце декабря 1990 г. вступил в силу Закон «Об общественных объединениях». В "нём зако-

¹ Фадеев Д.А. От авторитаризма к демократии; закономерности переходного периода.//Полис.1997.№1.С.44-48; №2.С.52-56.

² Хайдаров Г.Х. История Таджикского народа: XX век. Худжанд. 2001. С.249.

нодательно определены принципы многопартийной системы. Государство гарантировало свободу создания общественных объединений и политических партий. Вместе с тем, Законом провозглашалось, что не допускается создание и деятельность общественных объединений, имеющих целью и методом действия насильственное изменение конституционного строя¹.

В газете «Садои мардум» было уделено внимание тому, что 19-20 января 1991 г. в здании Союза писателей Таджикистана состоялся учредительный съезд «Растохеза». С докладом о целях и задачах организации выступил её председатель Тохири Абдуджаббор. Он отметил, что реформа должна способствовать исчезновению командно-административной системы, свободному выпуску предприятиями своей продукции, развитию рыночной экономики, разгосударствлению предприятий. Цель - добиться, чтобы каждый гражданин жил в свободном обществе².

Холджураев Х, Джалнлов А., Алимов Б. в своей работе утверждают, что после февральских событий 1990 г., громко заявила о себе Демократическая партия Таджикистана. В Таджикистане понимали, что скоро на политическом поле появятся новые партии, оппозиционно настроенные к конституционной власти. 10 августа 1990 г. в актовом зале Академии наук республики состоялась учредительная конференция ДПТ. Созыв конференции рассматривался важной вехой в новейшей политической истории Таджикистана, способствующей коренному изменению ситуации. В официальном докладе, представленном Ш. Юсуповым, говорилось о ценностях демократии, их отсутствии в республике, о необходимости глубоких демократических преобразований. Демпартия декларировалась как политическая организация парламентского типа. О целях и задачах партии было сказано довольно аморфно, в общих чертах, как о строительстве демократического общества. Политические принципы партии были

¹ «Коммунист Таджикистан», 29 декабря 1990 г.

² «Садои мардум», 24 января 1991 г.

изложены нечётко. Вопросы формирования гражданских отношений, воспитания гражданских чувств вообще не были затронуты. Председателем ДПТ был избран Ш. Юсупов¹.

На страницах оппозиционной печати - «Растохез», «Сухан», «Адолат», «Чароги руз» широко рекламировалось создание ДПТ. Отмечалось, что её главной целью является создание цивилизованного демократического правового общества на платформе общечеловеческих ценностей.

Семейная газета «Забота» («Парастор») опубликовала в первом номере (сентябрь 1990 г.) своего издания интервью бывшего члена КПСС Шодмон Юсупова, который был огорчен тем, что официальные круги - Верховный Совет и ЦК Компартии, правительство республики не поздравили его с появлением новой партии. Он самоуверенно считал, что это событие ещё будет названо событием года в политической жизни республики².

Демпартия издавала свою газету «Адолат», которая превратилась в трибуну всех оппозиционных сил Таджикистана. Демократы использовали и страницы «Чароги руз», «Растохез», «Сухан», «Чавонони Тоҷикистон». Статьи лидеров и пропагандистов ДПТ были пропитаны чётким антисоветским духом. Их излюбленные темы - «борьба компартии с собственным народом и интеллигенцией», отрицание достижений Советского Таджикистана в социально-экономическом и духовном прогрессе, «отсутствие демократии» и т.д. Объявив колхозы органами тоталитаризма, демократы ратовали за развитие фермерства³.

В литературе имеются такие сведения, что демократическая партия была организатором весенних митингов 1992 года в столице республики. Она также была активным субъектом политического процесса на президентских выборах 1991 года, выдвигая свою кандидатуру на пост президента республики Давлата Худойназарова. После поражения на выборах

¹ Холджураев Х, Джалнлов А., Алимов Б. На путях перехода к многопартийности. – Худжанд. 2005. С.23.

² «Забота» («Парастор»), сентябрь 1990.

³ «Адолат». № 3.1990 г.

демократическая партия начинает свою оппозиционную деятельность уже на основании существующих обид и несправедливости по отношению к ней¹.

Зоиров Р. пишет, что во втором периоде развития многопартийности в Таджикистане Демократическая партия не нашла поддержки у населения страны и, поражение ее в военно-политических переворотах 1992 г. заставило партию продолжать свою деятельность за пределами государства. Партия эмигрировала в Афганистан и летом 1993 г. вместе с ИПВТ создала Объединенную Таджикскую Оппозицию (ОТО). В июне 1993 года решением Верховного Суда ДПТ была объявлена вне закона².

О событиях второго и третьего этапов сообщает нам Шарипов С.И. в своей работе, что на втором этапе произошел раскол внутри партии, она разделилась на две части: Алма - атинская платформа - лидер М. Искандаров (Дж. Ниязов, А. Сатторзода) и Тегеранская платформа лидер-А. Афзали. (Ш.Юсуф). Первая платформа поддерживала позицию вооруженного противостояния в составе ОТО. Сторонники Тегеранской платформы выступили с призывом о разоружении и прекращении вооруженного противостояния и поддержки политики Э.Ш. Рахмонова³.

На третьем этапе ДПТ характеризуется как главный претендент на место в парламенте. Из-за того, что демократическая партия не смогла перейти 5% барьер, она не получила право участвовать в работе парламента. Сегодня все эти события смогли бы создать условия для создания единой партии. Объединенная партия демократов смогла бы в дальнейшем активно участвовать в формировании общественного мнения и властных структур⁴.

Кенжаев С. уделяет особое внимание тому, что на рубеже 80-90-х XX в республике среди населения бурно обсуждался вопрос о роли и влиянии ислама в обществе, останется ли он традиционной верой коренного

¹ Политические партии Республики Таджикистан. – Душанбе. 2005. С.9.

² Зоиров Р. О некоторых принципах становления многопартийности в Таджикистане// Бюллетень НАП 3/15 /сент. 2000.

³ Шарипов С.И. Таджикистан: Демократизация политических отношений. –Душанбе: Ирфон. 1999.С30

⁴ Там же, с 20

населения или будет претендовать на политическое господство. Люди не могли не заметить возросшую активность служителей религии, их стремление усилить пропаганду догм ислама среди верующих. Слухи о существовании исламской партии оказались не преувеличенными¹.

В газете «Правда» сообщается, что многочисленные мечети в городах и районах были превращены в центры политики, антигосударственной агитации, подготовки боевых дружин. М. Химматзода отмечает, что хотя они начали работать в трудных и нелегальных условиях, почти во всех районах и селах республики имели своих единомышленников и попутчиков, ставших верной сменой ИПВ².

Шарипов С.И. отмечает тот факт, что Давлат Усмон в возрасте 21-го года стал одним из её основателей. Лидеры ИПВ не скрывали, что с самого её зарождения, были тесно связаны с враждебными Советскому Союзу структурами, пользовались их финансовой и материальной помощью. В Астрахани (Россия) состоялся первый учредительный съезд Всероссийской исламской партии возрождения, где приняла участие и делегация Таджикистана. Это были, в основном, сторонники исламского возрождения, которые ловко спекулировали на трудностях социально-экономического развития и проблемах нравственного воспитания. Большинство верующих в республике отвергало пропаганду фундаментализма и считало, что исламская религия не нуждается в политической партии³.

В газете «Правда» появились данные о том, что в октябре 1990 г. в одном из кишлаков в пригороде Душанбе, вопреки решению парламента республики, состоялась учредительная конференция местного отделения Всесоюзной партии Исламского Возрождения. В её уставе было записано: Цель Исламской партии - торжество идей ислама на земле. Пути достижения цели - открытая борьба, агитация и пропаганда требований ислама. Было

¹ Кенжаев С. Табадулоти Тоҷикистон/Иборат аз се китоб. Китоби аввал. –Тошканд. 1993-1995.С. 220.

² «Правда», 20 февраля 1990 г.

³ Шарипов С.И. Регионализм и политическая элита Таджикистана. Бизнес и политика/ декабрь-2000./

провозглашено, что «исламская партия борется за внедрение исламских экономических основ». В уставе ИПВ отмечалось, что данная партия, являясь общественно-политической организацией, опирается на ценности исламского мировоззрения и действует в рамках Конституции республики и её законов¹.

Партия выступает за политическую независимость и территориальную целостность Таджикистана и видит свою задачу в духовном возрождении граждан республики на основе ценностей исламской религии. ИПВ объявила, что главной её целью является создание исламского государства. Обращает внимание тот факт, что даже в составе республиканского руководства этой партии насчитывалось восемь охранников, пятеро уборщиков, трое лифтеров, четверо работников мечетей, шестеро безработных и двое с высшим образованием.

В газете «Тоҷикистони Совети» предоставлены сведения о том, что 5 октября 1990 г. Верховный Совет республики, рассмотрев вопрос об образовании ИПВ, считал это неконституционным актом. Парламент пришёл к заключению, что создание религиозной политической партии противоречит интересам мусульман республики. Население республики, большинство которого составляют люди, исповедующие ислам, решительно отвергают ИПВ, опасаются, что она может стать причиной обострения общественно-политической ситуации. Сессия Верховного Совета большинством голосов наложила «вето» на создание партии исламского возрождения².

Это решение вызвало крайне негативную реакцию активистов ИПВ. И они прибегли к организации беспорядков.

В декабре 1991г. партия была зарегистрирована, хотя первоначально руководство республики запретило ее, как противоречащую конституции и закону "О свободе запрещено участвовать в политической и государственной деятельности.

¹ «Правда», 17 мая 1991 г.

² «Тоҷикистони Совети», 20 ноября 1990 г.

Газета «Тоҷикистони Шурави» опубликовала следующие сведения, что компартия республики, первой из политических партий и движений в соответствии с Законом Таджикистана ССР об общественных организациях, представила в Министерство юстиции соответствующие документы о регистрации. В мае 1991 г. в Министерстве юстиции Таджикской ССР состоялась церемония вручения Удостоверения под номером 001 Центральному Комитету КПТ. На церемонии отмечалось, что теперь вся деятельность компартии должна строго соответствовать её уставу, обретавшему законную силу в связи с официальной регистрацией партии¹.

Хайдаров Г.Х. сообщает, что Исламская партия, также как и Демократическая партия, является одним из инициаторов незаконных митингов с марта по май 1992 года в городе Душанбе. После установления законного правительства партия эмигрировала в Афганистан и образовала ОТО. Деятельность партии была приостановлена с июня 1993г. После подписания в Москве "Общего соглашения и установления мира и национального согласия в Таджикистане" между правительством Республики Таджикистан и ОТО, главным вопросом на политической арене выступает легализация исламской партии в стране. Такой подход к делу был необходим, так как одним из пунктов межтаджикских соглашений был пункт о легализации всех политических структур ОТО, в том числе ИПВТ².

После второй регистрации ИПВТ, партия активно участвовала в политических процессах. Представителем партии на президентских выборах был Д.Усмонов. На выборах за его кандидатуру проголосовало 59.957 человек, что составляет 2,11% избирателей.

Но самое важное значение в деятельности ИПВТ имеет то, что она первой из всех оппозиционных партий стала на путь консенсуса и единого

¹ «Тоҷикистони Шурави», 8 мая, 1991 г.

² Хайдаров Г.Х. История таджикского народа. (Колониальный периода/Пособие для студентов. Ч. I. – Худжанд. 1996. С.32.

согласия, этим она внушала доверие населению страны, начала восприниматься как сторонник создания условий для мирного развития Таджикистана. В процессе достижения мира в Таджикистане представители ИПВТ, такие как Сайд Абдулло Нури, Тураджонзода и Давлат Усмон, вышли на главное место среди политической элиты.

Газета «Правда» напечатала следующее в своем издании, что на парламентских выборах ИПВТ смогла набрать 7% голосов избирателей, что дало ей право провести двух своих кандидатов в Маджлиси Оли. Поражение ИПВТ по одномандатным округам доказало, что религиозные ценности никак не отождествляются с политикой. Представители ИПВТ не смогли предъявить никакие претензии или доводы по проведенным выборам, так как выборы проходили при соблюдении демократических принципов и признаны международными организациями и наблюдателями. Событие было фактом того, что ИПВТ после выборов 1999г. не смогла бы иметь такую расстановку сил в правительстве, которую она имела после заключения соглашения 1997 года¹.

С.И.Шарипов охарактеризовал таким образом: «...то, что они имеют сегодня (по достигнутому соглашению, они получили 30% государственных постов в правительстве страны), это на несколько порядков больше, нежели их реальный политический потенциал»².

Трудное время переживала Компартия Таджикистана после февральских событий 1990 г. Обостренная социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в стране не смогла не оказать отрицательное влияние на республику и её компартию. Как составная часть КПСС, республиканская партийная организация не избежала деформаций, особенно в сфере кадровой политики функционеров в Таджикистан. Об этом рассказывает профессор К. Абдулов: из ЦК КПСС в Таджикистан в качестве секретарей ряда горкомов и

¹ «Правда», 17 мая 1997 г.

² Шарипов С.И. Таджикистан: Демократизация политических отношений. -Душанбе: Ирфон. 1999. С.24.

райкомов были направлены лица (такие, как Афанасьев, Высокчин, Зинченко и другие), которые больше всего заботились о себе, были подотчетны только Лучинскому и куратору ЦК КПСС в Москве Саенко¹.

В газете «Коммунист Таджикистана» появляются сведения о программном документе Компартии Таджикистана «За демократизацию и гуманизацию общества», опубликованном в печати в мае 1990 г, были сформулированы задачи стратегического характера в работе с общественно-политическими организациями - с одной стороны, деловое и конструктивное сотрудничество со всеми, кто стоит за социалистический выбор, с другой стороны - это необходимость защищать позиции компартии².

Коммунистическая партия Таджикистана сегодня в политическом процессе выступает как сторонник поддержки интересов государства и страны. Она образовалась 25 ноября 1929 г. После распада СССР партия была зарегистрирована в Министерстве Юстиции 17 марта 1992 года. Лидером ее являлся Ш.Д.Шабдолов.

Коммунистическая партия является одним из инициаторов реформирования политических структур общества. По одномандатным округам сторонники КПТ получили 8 мандатов, всего около 15% от общего числа депутатов в Маджлиси Оли. (26-февраля 2000г.) Это доказательство того, что коммунистическая партия поддерживается населением страны.

Но к концу XX столетия, когда в республиках выросли свои квалифицированные профессионалы, старая система казалась анахронизмом.

Мамадазимов А. в своей работе пишет, что социалистическая партия Таджикистана образовалась в июне 1996 г. и зарегистрирована в августе этого же года. По партийным спискам СПТ не смогла преодолеть 5% барьер, за партию проголосовало 32.728 человек, что составляет 1,22% от общего числа избирателей. Лидером Социалистической партии был С. Кенжаев;

¹ Абдулов Карим. Рохи беҳбуд.- Душанбе:Матбуот. 1996. С. 28

² «Коммунист Таджикистана», 10 мая 1990 г.

после его трагической гибели в составе партии произошли расхождения по поводу выбора лидера. После него лидером этой партии является К.Восиев.

Социалистическая партия полностью не смогла войти в политические процессы страны по нескольким причинам:

- внутрипартийные проблемы. Отсутствие единого лидера и единой определенной цели перед партией;

- невысокий политический потенциал. Социалисты малоизвестная партия. Интересы и цели социалистов и коммунистов не имеют четких границ различия, поэтому электорат не имеет полностью определенной информации о данной партии и не может определить их сущность¹.

Партия Справедливости на политической арене играла не главную роль. Но выдвинутые в качестве кандидата на пост президента республики С. Куватов, С. Тураев доказывают, что партия занимала одно из ведущих мест в избирательной компании.

В газете «Правда» общественному вниманию были предоставлены следующие сведения, что наиболее влиятельной общественной организацией в Таджикистане считается Конгресс Национального Единства Таджикистана (КНЕТ), лидером которого является С.Тураев. КНЕТ образован 24 апреля 1995 года. В составе конгресса видные предприниматели, кинематографисты, этнические группы и т.д. В Конгресс были объединены научно-промышленный союз Таджикистана, международная научная корпорация "Истравшан", Союз кинематографистов РТ, Русская община РТ, производственное объединение "Екут" и Общество узбеков.

КНЕТ также является предпринимательской группой, целью которого является защита интересов предпринимательских кругов в рамках государства. КНЕТ для достижения оптимальных сдвигов в реализации своих задач создал союз с политическими партиями, так как общественные

¹Мамадазимов А. Новый Таджикистан: вопросы становления суверенитета.-Душанбе:Шарки Озод. 1996.С.35.

организации не имеют права участвовать в формировании политической власти. Союз КНЕТа и партии Справедливости является очевидным, хотя КНЕТ обладает финансовой базой, но не смог определить свои политические возможности, влиять на политические институты общества. Этот факт объясняется таким образом: "Если в западных обществах наличие большого капитала может служить гарантией того, что движение сильно и в политическом отношении, то в Таджикистане пока не произошел процесс интеграции капитала и политики, поэтому политический авторитет, не так сильно зависит от финансовых возможностей политических структур. В Таджикистане общественные организации и движения пока не смогли воздействовать на общественное мнение, на авторитетные партии и на государственных чиновников. В западных кругах организации такого рода имеют различные возможности влияния. В тех вопросах, решение которых касается отдельного сектора экономики, отрасли промышленности, вес соответствующей организации предпринимателей проявляется достаточно ощутимо, поскольку она является центром принятия независимых, автономных решений. Наиболее важным аспектом объединений и организаций таких, как КНЕТ является то, что они стремятся показать свои интересы и защищать их, влияя этим на процессы, происходящие в экономике и политике. В будущем КНЕТ, если останется объединением, в рамках которого собираются предприниматели, сможет с помощью давления на политические институты реализовать свои функции.

Движение национального единства и возрождения Таджикистана (ДНЕВТ) образовалось в июле 1997 года и зарегистрировано 27 августа 1997года; в его состав входят 104 организации.

В отличие от КНЕТ, ДНЕВТ оказывает давление на общественное мнение. В состав организации входят видные деятели науки, производства, народного хозяйства республики. Они активно участвуют в формировании общественного мнения, пропагандируя политику Э.Рахмонова. "Движение

ставит целью утверждение прочного стабильного мира и согласия в стране, укрепление демократических преобразований в Таджикистане. Политические организации, поддерживающие Президента и его сторонников, выглядят внушительно и всегда готовы поддерживать политическую инициативу своего лидера"

Национальное движение Таджикистана "Чунбиш" организация которая создалась в ноябре 1996 года; лидером является Х.Мухаббатов, пропагандирует идеи мира и стабильности республики.

Объединение "Лаъли Бадахшон" образовано в марте 1991 года и зарегистрировано 30 мая 1991г.. "Лаъли Бадахшон" вошел в состав ОТО и сыграл огромную роль в поддержании мира и согласия на земле таджиков.

Движение "Растохез", которое выступало за возрождение национальной культуры, языка и традиций, в основном объединило молодую интеллигенцию. Именно ее лидеры активно стали поднимать вопрос о территориальной принадлежности Бухары и Самарканда, заявляли, что эти города должны принадлежать истинным таджикам

Политические партии в переходный период, как видно на примере Республики Таджикистан, играют роль выразителя интересов одних и тех же слоев общества.

III.2. Анализ популярной литературы о процессах в Таджикистане

Изучая и обобщая практический опыт Республики Таджикистан на пути построения демократического общества, хочу подчеркнуть особое достижение таджикского государства в предотвращении гражданской войны и установлении мира и национального согласия.

Одним из важнейших институтов, в действии, которого осуществляется деятельность государственной формы, является избирательная система. Содержанием избирательной системы является обеспечение свободного волеизъявления народа при формировании органов и институтов

государственной власти. Для того, чтобы избирательная система смогла выполнить свою содержательную функцию, она должна выражать те реальные политико-гражданские отношения, которые существуют в данной стране.

Для создания демократического государства необходимо создать условия для выражения интересов народа, которые обеспечиваются избирательным законодательством. Права граждан быть избранными в органы власти и избирать представителей законодательных органов содержатся в конституции Республики Таджикистан.

«Народная газета» в одном из своих изданий предоставила статистические данные о проведении президентские выборы 1991 г., которые прошли при подавляющем перевесе демократических сил, когда впервые глава государства выбирался народом. Президент суверенной Республики Рахмон Набиев убедительно победил в первом туре, набрав 56% голосов, а альтернативная кандидатура от демократов Давлат Худойназаров набрал 30% голосов. Вторые президентские выборы, которые проходили 6-го ноября 1994года, также характеризовались политической борьбой между кандидатами Рахмоновым и Абдуллоджановым. Кандидаты проводили различные встречи с социальными группами, жителями регионов, излагая при этом свои задачи и цели. Впервые кандидаты выступили в телевизионных дебатах, где отвечали на вопросы избирателей. Третьи президентские выборы 1999 г. тоже поддерживали демократические тенденции открытостью предвыборной компании, степенью вовлеченности политических партий, которые выдвигали свои кандидатуры на пост президента Республики Таджикистан и активным участием граждан в политическом процессе¹.

Гулямов Р.Г. в своей работе уделяет внимание тому, что в целях реализации Общего соглашения об установлении мира и национального

¹ «Народная газета», 29 ноября 1999 г.

согласия в Таджикистане Маджлиси Оли Республики Таджикистан принял постановление "О предложениях Президента Республики Таджикистан по изменению и дополнению Конституции Республики Таджикистан", а также постановление "О проведении референдума Республики Таджикистан по изменению и дополнению Конституции Республики Таджикистан", после которого поправки в конституции были вынесены на референдум 26 сентября 1999г.

Другая поправка, внесенная в Конституцию Республики Таджикистан, была о введении двухпалатного парламента в стране. Следует подчеркнуть, что по Конституции, принятой в 1994 г. в стране действовал однопалатный парламент созываемого характера. В разработанном проекте КНП в целях реализации Общего Соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане было введено установление двухпалатного парламента¹.

В своей работе Зоиров Р. пишет о том, что многие политологи обсуждают вопрос: нужен ли Таджикистану однопалатный парламент, так как он является унитарной страной. Но унитарное государство это еще не повод, чтобы там не существовал двухпалатный парламент. При создании двухпалатного парламента необходимо также учесть социо-этническую структуру государства. Еще при принятии первой конституции был вынесен альтернативный проект, который был подготовлен им самим, в котором было предложено создание двухпалатного парламента, Верховный Совет как законодательный орган рассматривался, как: Совета Республики и Законодательного Совета (ст.39). Причем, Верховный Совет должен быть согласно проекту постоянно действующим, профессиональным органом. По проекту в полномочия Совета республики входит рассмотрение вопросов об отрешении от должности Президента РТ и председателя Конституционного

¹ Гулямов Р.Г. Суверенный Таджикистан на пути демократизации общества. Душанбе.: АООТ «Матбуот». 2001.С.22.

Суда, ратификация и денонсация международных договоров, утверждении органов государственного управления (ст. 45). Законодательный Совет определяет основные направления развития законодательства республики, бюджетно- финансовую, налоговую, валютную политику, утверждает Председателя Верховного и Высшего Экономического судов, их членов, а также председателя Национального Банка, Генерального Прокурора.(ст. 46)¹.

Таджикское общество (в 1994г.) на всеобщем референдуме приняло Конституцию с однопалатным парламентом созываемого характера. Следует также подчеркнуть, что и сегодня дискуссии по поводу характера нашего парламента продолжаются. Этот вопрос был рассмотрен политологом С.И.Шариповым, где он сказал: "... не было необходимости в Таджикистане создавать двухпалатный парламент". На вопрос, почему он отвечает так: " во-первых, если депутатами в верхнюю палату будут назначаться председатели Хукуматов районов и регионов, то: а) это вызовет протест демократических организаций и политических партий Таджикистана; б) количественно верхняя палата имеет меньше мест, чем имеется в наличии районов... может вызвать протест тех председателей местных Хукуматов, которые не попали в парламент, что в свою очередь осложнит отношения центр - регионы; в) руководители районов должны сосредоточиться на работе в местных исполнительных структурах...". Далее он подчёркивает, что: "... при высоком уровне коррупции данное положение может серьёзно сказаться на развитии демократизации страны"².

После принятия конституционного закона " О выборах в Маджлиси Оли Республики Таджикистан" в стране начинается новый этап политического процесса. Поэтому принятие закона о создании двухпалатного парламента в Республике Таджикистан в переходный период имеет оптимальное значение, так как политическое противостояние привело

¹ Зоиров Р. О некоторых принципах становления многопартийности в Таджикистане// Бюллетень НАП 3/15 /сент. 2000.С. 4.

² Шарипов С.И. Завтра все на выборы(перспективы парламенских выборов)// Чунбиш №2(37). 1999.

общество к созданию КНП, который принял решение о том, что в Таджикистане необходимо создать двухпалатный парламент. Нижняя палата - Маджлиси Намояндагон профессиональная и постоянно действующая, избираемая. Верхняя палата - Маджлиси Милли, работающая не постоянно, созываемая. Также, создание двухпалатного парламента создаст условия для открытой борьбы между политическими субъектами.

Мамадазимов А. пишет что, новый парламент в Таджикистане качественно отличается от предыдущего: в него входят как избранники народа (одномандатные округа) так и представители партий, движений, национальных меньшинств¹.

Также она уделяет внимание такому вопросу, как то, что в парламенте 1995 года участвовали представители четырех партий: Коммунистической, Народной, Политического и Экономического Обновления и Народного Единства. А в составе парламента были 181 депутат. Сегодня в парламенте 63 депутата в нижней палате и 33 в верхней.

Третья поправка конституции к ст.65 и к ст.69 укрепляют президентские полномочия в республике и тем самым подтверждают президентское правление².

Для дальнейшего демократизации общества 22 июня был проведен референдум, что закрепило президентские полномочия на второй срок, теперь президент может избираться еще на 7 лет. В референдуме граждане участвовали активно, поддерживая политику государства, они принимали новые поправки зная, что это необходимо для будущего страны и демократизации общества³.

Всё это послужило развитию избирательной системы в стране. Постконфликтная зона стала превращаться в зону уникальных политических

¹ Мамадазимов А. Новый Таджикистан: вопросы становления суверенитета. Душанбе: Шарки Озод. 1996.С.40

² Конституция Республика Таджикистан. Душанбе: Ирфон, 1994

³ «Правда», 17 мая 1997 г.

процессов, которые даже несколько лет назад невозможно было представить. Поэтому, рассматривая эти процессы переходного периода в Республике Таджикистан, необходимо подчеркнуть, что таджикское общество движется по пути построения демократии умеренно и постепенно, анализируя каждый шаг, набирая опыт и практику, оно стремится к созданию демократического государства в полном смысле этого слова.

Прочность политической системы определяется степенью защищенности и безопасности государства, а также его авторитетом на международной арене.

Э.Рахмонов уделяет свое внимание следующему, что экономика выступает главным стержнем модернизации общества и больше всего нуждается в поддержке государства.

Одним из первых актов Президента Республики Таджикистан в отрасли экономики стал указ от 3 декабря 1994года "О первоочередных мерах углубления экономических реформ и ускорения перехода к рыночной экономике", заложивший предпосылку к экономическим преобразованиям в Республике Таджикистан. Вторая попытка урегулирования экономики была сделана в 1995году. Программа экономической реформы, которая была утверждена Маджлиси Оли еще в конце 1995года, несмотря на ее перспективы и поддержку со стороны международных экономических и финансовых организаций, не была полностью реализована по причинам, на которые указал сам Президент страны во время одной из встреч с представителями общественности Таджикистана, проходившей 21 ноября 1997года. Во-первых, меры по реализации Программы, будучи сформулированы в общем виде, конкретно не охватывали реалии сегодняшнего экономического положения республики, (т.е. выход из экономического кризиса, сдерживание падения производства, обеспечение государственного регулирования экономики, завершение малой и большой приватизации, создание условий для привлечения зарубежных инвестиций);

во-вторых, военно-политическая ситуация в стране вынудила Правительство отложить на время работу по проведению комплексной экономической реформы и заняться тушением очагов конфликтов и противостояния; в третьих, усилия определенных лиц (как внутри страны, так и за ее пределами) стали препятствием для вливания иностранного и даже внутреннего капитала в возобновление работы производственных мощностей; и наконец самая главная причина, это живучесть старой психологии, надежды на возвращение к прежней экономической системе¹.

Шарипов С.И. сообщает в своей работе, что Таджикистан предпринимал серьезные меры для расширения и укрепления экономических условий развития рыночных отношений. В республике задачи в экономике перехода к рынку могут быть эффективно решены государством при условии наиболее рационального использования ограниченных ресурсов, что зависит от привлечения к управлению профессионально - подготовленных кадров; четко проработанной целевой программы действий; государственной поддержки легитимных форм, предпринимательства и рынка и демократизация всех сторон жизни.

Валовой внутренний продукт резко сократился за годы модернизации. ВВП по сравнению с предшествующими годами снизился в 1992г. на 36,0%, в 1993г. на 21%, в 1994г. на 23%, в 1995г. на 12,4% за 1996г. на 16,7%. В 1997г. ВВП по сравнению с 1996г. увеличился на 111,7%.' К концу 1992 общий объем национального дохода составил 63,4% от объема 1991г. (60% от промышленной, 15,4% от продук сель.хоз). В 1992г. производство промышленной продукции на душу населения было меньше на 44,9%. Однако следует отметить, что ВВП в 1997 году составил 33,1% от уровня 1991г. Продукции промышленности соответственно 33,4%, сель.хозяйства 54,2% капитальные вложения 3,8% от уровня 1991г.².

¹ Рахмонов Эмомали. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Т. 2. Душанбе: Ирфон. 2006.С.85.

² Шарипов С.И. Таджикистан: Демократизация политических отношений. -Душанбе: Ирфон.1999.С.32

Абдусамадов Г. уделяет внимание такому вопросу, как то, что в Таджикистане делаются попытки государства и правительства для достижения оптимальных решений в проведении экономических реформ, не смотря на медленный экономический рост. "Уровень производства за период с 1997 по 2000 годы относительно вырос. В настоящее время промышленность Республики Таджикистан состоит из 80 отраслей и видов производства, охватывающих производство электроэнергии, легкую промышленность и переработку сельхозпродукции"¹. Одной из важнейших тенденций развития в Республике Таджикистан является переход от замкнутого национального хозяйства к экономике открытого типа, обращенного к внешнему рынку.

Гафуров Х., Умаров Х. в своей работе пишут о внешнеполитическом процессе, государственная политика, прежде всего, направлена на сотрудничество с государствами ближнего и дальнего зарубежья. После приобретения независимости Таджикистан стал одним из полноправных субъектов мирового сообщества. Таджикистан является членом международных организаций - ООН (1992г.), ОБСЕ (1992г.), Организация Исламской Конференции(1992), Организация Экономического Сотрудничества (1993 г.), Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры (1993г.), Международный Валютный Фонд (1993г.), Международный Банк реконструкции ' и развития (1993г.), Международная Организация Труда (1994г.) и др.

Гулямов Р.Г предоставляет следующие сведения, что на мировой арене события в Таджикистане не смогли не трогать представителей и членов международных организаций, в том числе ООН. Еще в 1992году положение в республике обсуждалось в Совете Безопасности ООН. В течение 10 дней, т.е. с 5 по 15 ноября 1992г. Миссия добрых услуг ООН под руководством

¹Абдусамадов Г. Закономерности становления и развития рыночных отношений в Республике Таджикистан. Душанбе: Ирфон. 1995. С.59

личного представителя Генерального Секретаря ООН Раймонда Соммерейнса, куда входили эксперты по военным, политическим вопросам, делам беженцев и мигрантов, экономической и продовольственной программам, проводили в Душанбе определенную работу. Помощь Таджикистану была оказана после того, как Председатель Верховного Совета Республики Таджикистан Эмомали Рахмонов 20 декабря 1992 года обратился со специальным посланием к Генеральному Секретарю ООН с просьбой направить в Таджикистан Миссию Наблюдателей ООН с целью поддержания контактов с представительством Республики Таджикистан, миротворческими силами СНГ и координации вопросов, связанных с оказанием гуманитарной помощи Таджикистану. Генеральный Секретарь ООН Б.Бутрос Гали 21 декабря 1992г. обратился к Совету Безопасности о направлении в Таджикистан небольшой группы военных наблюдателей, получившей в дальнейшем название Миссия наблюдателей ООН в Таджикистане.

Установление мира и национального согласия нельзя представить также без моральной и материальной поддержки ряда международных организаций, прежде всего ООН, ОБСЕ, ОИК, МВФ и других¹.

За годы независимости и суверенитета Таджикистан добился главных достижений в области экономики, социально-политической и духовной жизни общества. Сегодня в стабильном Таджикистане экономика развивается успешно. Процессы демократизации создали реальную почву для укрепления социально-политических структур политической системы общества. Сегодня мир и национальное согласие укреплено, оно является гарантом дальнейшего процветания Таджикской Республики. Все политические партии и движения объединились для определенной цели - цели создания демократического государства. Достижения, приобретенные народом Таджикистана за короткий срок являются объективным условием

¹ Гулямов Р.Г. Суверенный Таджикистан на пути демократизации общества. Душанбе: АООТ «Матбуот». 2001.С.22

дальнейшего развития и совершенствования национальной независимости и суверенитета таджикского общества.

Исследуя научную и популярную литературу Таджикистана об общественно-политической жизни общества конца XX начало XXI веков, ставшей уже историей, можно утверждать, что в укреплении национальной независимости таджикского народа главенствующую роль играет стабильность политической жизни общества, которая непосредственно зависит от деятельности политических партий и общественных движений. Исходя из этого, определяется место и роль политического лидера, государственных и общественных организаций и политических партий в демократизации общественно-политических процессов Таджикистана на первых порах независимости. В этом плане заметна особая тенденция в современной исторической литературе, направленная на апологетизм в отношении «российской помощи» республике. Такой подход к историческим процессам явно не учитывает истинные цели России, которая стремится удержаться на стратегически удобной территории Таджикистана по отношению к территориям Среднего Востока.

Заключение

На основе проведенного исследования, можно сделать следующие выводы относительно характера, направлений, методологических подходов в изучении истории независимого Таджикистана в современной историографии:

1.Таджикские исследователи внесли определенный вклад в становление историографии истории независимого Таджикистана. Однако некоторые из этих работ несут за собой лишь хвалебную информацию, завуалировав истинное положение дел. Материалы о реальных процессах, происходящих в Таджикистане на пороге достижения независимости и дальнейшего его укрепления рассматриваются в них либо заведомо фальсифицируя факты.

2. Научные работы периода перестройки, ставшего как бы кануном достижения Таджикистаном независимости, включает в себя большой объем материалов по экономической, политической, социальной жизни общества. Однако практически все научные работы данного периода рассматривают политику перестройки однобоко, в них даются сведения только лишь о положительных результатах этой политики для республики Таджикистан.

3. Трагические события в феврале 1990 г. широко рассматриваются в научных и популярных изданиях. Предоставляются данные о поводе, причинах и ходе гражданской войны. Также в изданиях научной литературы предоставляются сведения о последствиях братоубийственной войны, был нанесен серьезный удар по экономике республике, что губительно сказалось на уровне жизни населения.

Причиной социальных конфликтов и потрясений, которые затронули все слои населения и парализовали структуры власти в Таджикистане явился переход к демократии. Исходя из, последующих событий можно утверждать, что демократически-либеральная оценка состояния общественно-политической ситуации республики таила в себе опасность социального

взрыва. Демократы, толкали республику в пучину и хаос, из которого выход уже лежал через братоубийственную гражданскую войну, горе и лишения простого, ни в чем не повинного народа.

Сложный политический процесс переходного периода в Республике Таджикистан, резко отличался от процессов в большинстве республиках бывшего Советского Союза. Анализ научных и популярных изданий Таджикистана за 90-е годы XX века, даёт возможность установить, что в Таджикистане данный процесс проходил в условиях гражданской войны, нестабильности, противоречий между многими внутренними политическими силами, отсталостью экономической жизни. Все эти факты приводили к различным конфликтам, выступлениям масс в разных формах, митинговым ситуациям и разрушению системы политической жизни Республики Таджикистан.

Февральские события 1990 года стали печальной прелюдией гражданской войны в Таджикистане, генеральной репетицией всех политических сил, претендующих на завоевание государственной власти. Эта трагедия стала исходной, поворотной в политической истории Таджикистана новейшего времени.

В укреплении национальной независимости таджикского народа главенствующую роль играет стабильность политической жизни общества, которая непосредственно зависит от деятельности политических партий и общественных движений. Исследуя научную и популярную литературу Таджикистана об общественно-политической жизни общества конца XX начало XXI веков, можно утверждать, что в данных работах определяется место и роль политического лидера, государственных и общественных организаций и политических партий в демократизации общественно-политических процессов Таджикистана на первых порах независимости.

В современной исторической литературе заметна особая тенденция, направленная на апологетизм процессов происходивших в стране.

Список использованной литературы

I. Труды И.А.Каримова:

- I.1. И.А.Каримов. Без исторической памяти нет будущего.// Журнал "Мулокот".1998. № 5
- I.2. И.А.Каримов. Выступление на торжественной церемонии открытия дней республики Таджикистан в Узбекистане. 30 июня 1998 г.

II. Энциклопедические материалы:

- II.1. Большая Российская Энциклопедия. Том 1-й. М. Большая Российская Энциклопедия. 2004.
- II.2. Байматов А., Каландаров И.М. Подъем материального благосостояния народа. - Таджикская Советская Социалистическая Республика. Энциклопедический одготомник. Душанбе. Таджикская Советская Энциклопедия. 1984.
- II.3. Марсаков К.П. Таджикистан в период развитого социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму. - Таджикская Советская Социалистическая Республика. Энциклопедический одготомник. Душанбе. 1984.
- II.4. Николаев Ю.А. Социалистическая индустриализация. - Таджикская Советская Социалистическая республика. Энциклопедический одготомник, Душанбе. 1984.
- II.5. Таджикская Советская Социалистическая Республика. Энциклопедический одготомник. Душанбе. 1984.

III. Литература. Монографии, книги, статьи в сборниках

- III.1. Абдусаматов Г. Закономерности становления и развития рыночных отношений в Республике Таджикистан. Душанбе: Ирфон. 1995

- Ш.2. Азимов А. Тёмные мысли. - В сб. Таджикистан в огне. Душанбе: Ирфон. 1993
- Ш.3. Айни С. Таърихи инкилоби Бухоро. - Душанбе: Адиб. 1987.
- Ш.4. Бушков В.И. Формирование современной этнической ситуации в Северном Таджикистане // Советская этнография. — 1990. — № 2.; он же. О некоторых аспектах межнациональных отношений в Средней Азии // Документ № 9. — М.: Ин-т этнографии АН СССР. 1990.
- Ш.5. Бушков В.И., Микульский В.Д. Таджикская революция и гражданская война (1989- 1994)-М.:Мысль.1995.
- Ш.6. Ганелин А. Если пожары зажигают... В сб. Таджикистана в огне. Душанбе: Ирфон. 1993.
- Ш.7. Гафуров Б.Г. Таджики, кн.И - Душанбе: Ирфон. 1989.
- Ш.8. Гражданское политическое движение в Таджикистане (1989 - март 1990)-Душанбе: Ирфон. 1990.
- Ш.9. Губарева Л.Г. Анатомия гражданской войны в Таджикистане.(Этно-социальные процессы и политическая борьба, 1992-1995). М.:Мысль.1996.
- Ш.10. Гулямов Р.Г. Суверенный Таджикистан на пути демократизации общества. Душанбе: АООТ «Матбуот». 2001.
- Ш.11. Джалилов Т. Экономика и политика. Душанбе. 1994.
- Ш.12. Диноршоев М.Д. Проблема политической независимости Таджикистана. // Материалы второй Международной практической конференции «Место Таджикистана в новом международном порядке». Душанбе: Ирфон. 1997.
- Ш.13. Долгов В.Г. и др. Выбор нового курса//В.Г. Долгов, В.Я. Ельмеев М.В., Попов. - М.: Мысль. 1991
- Ш.14. Дрожкин В. Когда начался демонтаж СССР.//Обозреватель. Информационно-аналитический журнал. 1990.
- Ш.15. Зоиров Р. О некоторых принципах становления многопартийности в Таджикистане// Бюллетень НАП 3/15 /сент. 2000.

- Ш.16.Игнатенко А.А. Религиозный экстремизм как угроза международной и национальной безопасности. //Безопасность Евразии. 2002.№1.
- Ш.17.Имомова А. Межтаджикский конфликт: общественное согласие и согласительные документы //Центральная Азия.1998. №2(14).
- Ш.18.История государственного управления России./Учебник. - М.: РАГС. 2002.
- Ш.19.История Таджикской ССР./Учебное пособие для вузов республики. 2-е изд., перераб. и доп. - Душанбе: Маориф. 1983.
- Ш.20.Каландаров И.К. Шоди Шабдолов - лидер коммунистов Таджикистана – Душанбе: Ирфон. 1993.
- Ш.21.Каландаров И. Жизнь, отданная народу. 2-е изд., доп. и перераб., Душанбе: Ирфон. 1993.
- Ш.22.Каримов А. Рохи беҳбуд. - Душанбе: Матбуот. 1996.
- Ш.23.Кенджаев С. Табаддулоти Тоҷикистон/Иборат аз се китоб. Китоби аввал. –Тошканд. 1993-1995.
- Ш.24.Кобилова С.Я. Февральские события 1990 г. в Таджикистане. - Худжанд: Ношир. 2007
- Ш.25.Козлова Н. Кто виноват и в какой степени. Ведется расследование преступлений 12-14 февраля в Душанбе. В сб. «Таджикистан в огне». Душанбе: Ирфон. 1993
- Ш.26.Конституция Республика Таджикистан. Душанбе: Ирфон. 1994
- Ш.27.Мамадазимов А. Новый Таджикистан: вопросы становления суверенитета. Душанбе: Шарки Озод, 1996.
- Ш.28.Набиев Р.Н. Советский Таджикистан. - М.: Политиздат. 1982.
- Ш.29.Назриев Д. Сатторов И. Республика Таджикистан: история независимости. Год 1991-й Т. 1 – Душанбе: Ирфон. 2002.
- Ш.30.НегматовН. Таджикский феномен: история и теория.- Душанбе. 1997.
- Ш.31.Никуличев Ю.В. Содружество независимых государств: очерк современной истории. Ин-т соц. Наук. 2002

- Ш.32.Олимова С. , Олимов М. Независимый Таджикистан: Трудный путь перемен.// «Восток». № 1. 1995.
- Ш.33.Олимова С. Коммунистическая партия Таджикистана в 1992-1994 гг. «Восток». 1996. № 2.
- Ш.34.Политическая Модернизация. Вкнг. Политология. Под ред. М.А.Василика.М: Известие.
- Ш.35.Политические партии Республики Таджикистан. – Душанбе. 2005.
- Ш.36.Рахмонов Э. Таджикистан: надежды и опасения (1998). /Независимость Таджикистана и возрождение нации. Т.П.Душанбе: Ирфон. 2006.
- Ш.37.Рахмонов Э. Таджики в зеркале истории.(1996.г)./Независимость Таджикистана и возрождение нации. Т.Н. - Душанбе: Ирфон. 2006.
- Ш.38.Рахмонов Эмомали. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Т.1-2. Душанбе: Ирфон. 2006.
- Ш.39.Рыжков Н.И. Десять лет великих потрясений. М.:Просвещение. 1995
- Ш.40.Фадеев Д.А. От авторитаризма к демократии; закономерности переходного периода.//Полис.1997.№1- №2.
- Ш.41.Хайдаров Г.Х. История таджикского народа. (Колониальный периода/Пособие для студентов. Ч. I. – Худжанд. 1996.
- Ш.42.Хайдаров Г.Х. История таджикского народа: XX век. – Худжанд. 2001.
- Ш.43.Хайдаров Г. Иномов М. Таджикистан: Трагедия и боль народа. Санкт-Петербург. 1993.
- Ш.44.Хамидов Х. Конституция основа созидания демократического государства //Чухурият.1996.
- Ш.45.Холджураев Х, Джалнлов А., Алимов Б. На путях перехода к многопартийности. – Худжанд. 2005.
- Ш.46.В.Чеботарева, Таджикистан: трагедия XX века\ обозреватель. (№26). Душанбе: 1996
- Ш.47.Шарипов С.И. Таджикистан: Демократизация политических отношений. –Душанбе: Ирфон. 1999.

- Ш.48.Шарипов С.И. Регионализм и политическая элита Таджикистана. Бизнес и политика/ декабрь-2000./
- Ш.49.Шарипов С.И. Завтра все на выборы(перспективы парламентских выборов)// Чунбиш. 1999.№2(37).
- Ш.50.Экономика Таджикистана: стратегия развития 1999.№2.

IV. Материалы периодической печати: Всероссийские и Таджикские газеты

- IV.1. «Адолат»
- IV.2. Asia-Plus
- IV.3. «Вечерний Душанбе»
- IV.4. «Забота» («Парастор»)
- IV.5. «Известия»
- IV.6. «Коммунист Таджикистан»
- IV.7. «Ленинабадская правда»
- IV.8. «Народная газета»
- IV.9. «Новая газета»
- IV.10. «Правда»
- IV.11. «Растохез»
- IV.12. «Садои мардум».
- IV.13. «Тоҷикистони Шурави»
- IV.14. «Тоҷикистони Совети»
- IV.15. «Чумхурият»