

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЗНАКОВ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Приоритетным направлением государственной политики Республики Узбекистан с самых первых дней независимости является формирование правовое государства и гражданского общества - это подчеркивает Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов: «Главная наша долгосрочная и стратегическая задача остается прежней - твердо, неуклонно и последовательно вести страну по избранному нами пути демократического строительства и формирования гражданского общества, углубление рыночных реформ и укрепление демократических ценностей в сознании людей»¹.

Правовое государство, так же как и все другие государства, обладают суверенитетом. Как и у каждого государства, суверенность государственной власти правового государства заключается в верховенстве по отношению по отношению ко всем гражданам и образуемым ими негосударственным организациям внутри страны и независимости (самостоятельности) государства вовне, в проведении внешней политики и в построении отношений с другими государствами.

Общая характеристика признаков правового государства:

Суммируя сказанное, мы считаем основными признаками правового государства:

- а) система разделения властей в правовом государстве;
- б) верховенство правового закона;
- в) права и свободы человека в системе ценностей государства;
- г) единство прав и обязанностей, взаимная ответственность личности и государства.

Начнем с *теории разделения властей*. Теория разделения властей в том виде, в котором она предстает ныне применительно к государственному режиму, появилась более трехсот лет назад. Основателями ее считаются английский философ-материалист, создатель идеально-политической доктрины материализма Дж. Локк

* Магистрант ТГЮИ

1 Каримов И.А. Наша главная цель - демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны. - Ташкент: Узбекистан, 2005. - С. 7.

и французский просветитель, философ и правовед Шарль Луи Монтескье.

Идея Локка о необходимости и важности разделения властей отражены в его труде «Два трактата о государственном правлении» (1690), а идеи Монтескье о разделении властей и другие его общественно-политические воззрения – в романе «Персидские письма», историческом очерке «Размышления о причинах величия и падения римлян» и основном его произведении – «О духе законов» (1748).

Конечно, подобно другим научным идеям и концепциям теория разделения властей возникает не на пустом месте. Зачатки доктрины разделения властей усматриваются уже в трудах выдающихся мыслителей Древней Эллады и Древнего Рима. Среди них можно выделить Аристотеля (384 – 322 гг. до н.э.), Эпикура (ок. 341 – ок. 270 гг. до н.э.), Полибия (ок. 201 – ок. 120 гг. до н.э.). Таким образом. Она была подготовлена всем предшествующим социально-политическим развитием и накоплением исторического опыта в организации государственно-правовой жизни.

Следует подчеркнуть, что теория разделения властей не могла возникнуть, а тем более воплотиться в жизнь, в условиях «восточного деспотизма» или «европейского абсолютизма», так как власть в этих государственных системах неизменно сосредотачивалась лишь в одних руках – восточного деспота, царя, фараона, монарха. Закон в отношении такой власти был совершенно беспомощен.

Но, говоря о конкретных условиях и предпосылках возникновения теории разделения властей в Англии (в интерпретации Дж. Локка) и во Франции (в представлении Ш. Монтескье), необходимо учитывать не только объективные факторы, но и принимать во внимание субъективные воззрения ее основателей.

Теория разделения властей имеет не только научное, теоретическое значение, но и практическое. Идея разделения властей нашла свое отражение в таких фундаментальных актах, как Декларация прав и свобод человека и гражданина (1789), ст.16; Конституция Франции (1791), где закреплялось принципиально важное положение о том, что «во Франции нет власти, стоящей над законом» и что «король царствует лишь в силу закона, и лишь именем закона он может требовать повиновения» (ст. 3 отд. Гл. П)

В соответствии с конституционным установлением «законодательная власть вверяется Национальному Собранию, в состав которого входят представители, свободно избранные народом на определенный срок». Исполнительная власть «вверена королю и осуществляется под его главенством министрами и прочими ответственными органами». Судебная же власть «вверена судьям, избираемым народом на определенный срок. (ст. 1 – 5 разд. III).

По мере своего становления эта теория нашла своих последователей не только в Англии и во Франции, но и в ряде других стран. Но если в Америке она с самого начала пользовалась большим успехом, и была взята на вооружение, то в Германии ряд ее положений подвергался некоторым сомнениям. И не только в Германии.

По каким же направлениям прослеживается различное понимание теории разделения властей? Практически по многим. Но наиболее важными из них являются следующие. Во-первых, разнотечения по вопросу о месте и роли самой концепции разделения властей в современной государственно-правовой теории и практике. Во-вторых, различная интерпретация проблем соотношения общей теории разделения властей и «национальной» практики ее применения. В-третьих, разноречивое понимание и неодинаковое толкование вопросов, касающихся оптимального соотношения законодательной и исполнительной властей, с одной стороны, и места и роли в рассматриваемой триаде судебных органов – с другой.

Теория разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную признана во всех более или менее демократических странах, хотя известно, что она строго соблюдается только в условиях президентской республики.

Вот как об этом говорит Президент нашей республики: «Конечной целью должно стать построение сильного демократического правового государства и гражданского общества с устойчивой рыночной экономикой, открытой внешней политикой. Только такое общество может гарантировать достойную жизнь народа Узбекистана, его права и свободу, обеспечить возрождение национальных традиций и культуры, духовно нравственное развитие человека как личности...»².

² Каримов И.А. Узбекистан: свой путь обновления и прогресса // Узбекистан: национальная независимость экономика, идеология Т.1. – Ташкент, 1996. –С.39,43.