

Формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве



Основными задачами органов прокуратуры Республики Узбекистан являются обеспечение верховенства закона, укрепление законности, защита прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, конституционного строя Республики Узбекистан, предупреждение и профилактика правонарушений¹. Прокурор участвуя при рассмотрении того или иного гражданского дела и осуществляя надзор за исполнением законов, ставит перед собой целью выполнение требований закона о всестороннем, объективном и своевременном разбирательстве дела во всех судебных инстанциях, вынесения по каждому конкретному делу законных и обоснованных решений, а также исполнения данных решений в точном соответствии с требованиями закона².

Статья 46 ГПК Республики Узбекистан устанавливает две формы участия прокурора в рассмотрении гражданских дел в суде первой инстанции. Прокурор может возбудить любое гражданское дело в любом из видов гражданского судопроизводства (исковом, административном, особом) или вступить в любой уже начатый другими заинтересованными лицами процесс для задачи заключения о законности заявленного требования. В обоих случаях прокурор действует по собственной инициативе. Суд также может признать необходимым участие прокурора в рассмотрении того или иного гражданского дела, и тогда прокурор обязан вступить в процесс. Таковы основные формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве.

Возникает вопрос: как можно определить процессуальное положение прокурора?

В процессуальной литературе на данный вопрос существует много точек зрения. Так существует мнение, что прокурор в гражданском судопроизводстве представляет интересы государства или, говоря иными словами, является защитником определённых публичных интересов. Наряду с этим, многие авторы полагают, что прокурор участвующий в гражданском судопроизводстве занимает положение стороны и является стороной³.

Данное утверждение, на наш взгляд, является не совсем точным, так как в данном случае, речь идёт о правовом положении прокурора при предъявлении иска. Процессуальное положение прокурора изменится при вступлении в уже начатый другими лицами процесс.

Вопрос о процессуальном положении прокурора невозможно разрешить, не оценив установленные для него законом функции.

Для создания правового государства, обществу необходимо реализовать идею разделения властей, создав независимую судебную власть, которая не будет поднадзорна административному органу. По мнению Н.В. Муравьева:

* Преподаватель кафедры «Гражданского процессуального права»

¹ Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре» Ташкент 2006, стр. 37.

² Гражданское процессуальное законодательство // Комментарий под ред. М.К.Юкова, -М., «Юр.литература» 1991. – 112 с.

³ См.: Ференс-Сороцкий А.А. Прокурор в гражданском судопроизводстве // Журнал Правоведение, 1992.-№4,

«Долго под влиянием французских институтов функцией прокуратуры признавался надзор за соблюдением законности, преимущественно, впрочем, в судебном ведомстве, над которым прокуратура и ставилась в качестве блюстителя законности. Новейшая наука решительно отвергает это положение.

Суд сам призван охранять закон, и надзор за ним возможен лишь в иерархическом порядке судебных же инстанций. А наблюдение за судом постороннего полуадминистративного учреждения, каким является прокуратура..., противоречит достоинству в независимости судей. Наблюдение это по большей части случайно и фиктивно, потому что прокуратура не в состоянии усмотреть за всеми сторонами судебного производства».⁴

Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре» не возлагает более на органы прокуратуры обязанности надзора за законностью при рассмотрении дел в судах.

Процессуальное положение прокурора аналогично процессуальному положению других лиц, участвующих в деле. На прокурора возложены все обязанности и ему принадлежат все права стороны по делу. Предъявляя иск, он обязан выполнить требования, предусмотренные законом для формы искового заявления (ст. 149 ГПК РУз). Однако, как представитель интересов государства прокурор не должен оплачивать государственную пошлину. На прокуроре лежит бремя утверждения и бремя доказывания (ст. 57 ГПК РУз), он должен обосновать иск фактами и предъявить доказательства в их подтверждение. Другая сторона по делу равноправна с прокурором и с ним состязается, заявляя свои ходатайства, возражения, вступая в прениях, и т. д. Взаимоотношения суда с прокурором определяются так же, как и взаимоотношения со стороной.

По действующему законодательству Республики Узбекистан, в отличие от обычных истцов, прокурор, возбудивший дело, выступает дважды: первый раз для поддержания заявленных требований, второй — для изложения мнения по существу дела (ст. 199 ГПК РУз).

Прокурор должен иметь право на возбуждение гражданского дела, чтобы среагировать на правонарушение, затрагивающее публичные интересы. Прокурор предъявляет иски и в интересах частных лиц, когда по тем или иным причинам они не могут защищать сами свои интересы (недееспособный, малолетний, пожилой) или прибегнуть к платным услугам адвоката (неимущий), а публичные интересы в данном случае совпадают с частными.

Если дело возбуждено прокурором в интересах другого лица, то суд привлекает это лицо к участию в процессе. Отказ прокурора от заявления, поданного в защиту прав и охраняемых законом интересов другого лица, не лишает это лицо права требовать рассмотрения дела по существу (ст.47 ч.3 ГПК РУз).

⁴ См.: Ференс-Сороцкий А.А. Прокурор в гражданском судопроизводстве // Журнал Правоведение, 1992.-№4,

Положение прокурора меняется, если он вступает в уже начавшийся процесс. Целью его вступления является изложение мнения о законности требования по делу. Предполагается, что прокурор вправе изложить своё мнение по любому гражданскому делу.

Иным является положение прокурора, если он вступает в уже начавшийся процесс. В процессуальной теории было общепризнано, что цель вступления — дача заключения о законности требования по делу. Предполагается, что прокурор вправе дать, заключение по любому гражданскому делу. На практике это неосуществимо. В ряде случаев участие прокурора в деле обязательно в силу требования материального или процессуального закона, а именно по жалобам на действия (решения) избирательной комиссии (ст. 272 ГПК РУз), о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении его умершим (ст. 288 ГПК РУз), по делам о лишении родительских прав (ст. 80 Семейного кодекса РУ). В силу ведомственных инструкций (приказов Генерального прокурора) прокуроры принимают участие в делах о выселении из жилого помещения и о восстановлении на работе. Перечень этих дел показывает, что участие прокурора у нас рассматривается как дополнительная гарантия прав граждан и вынесения судом законного решения. Считается, что решение будет более законным, а права гражданина менее ущемлены, если эти дела будут разрешены судом с участием прокурора. Однако, данное мнение на наш взгляд, является необоснованным, так как в процессе тщательного рассмотрения дела по существу судом (судьёй) оцениваются доказательства, определяются какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие не установлены, какой закон должен быть применён по данному делу и подлежит ли заявленное требование удовлетворению (Ст.205 ч.1 ГПК РУз).

В ходе правовой реформы прокуратуру избавили, наконец, от обязанности по надзору за законностью при рассмотрении дел в судах. Сказанное не означает, что прокуратуре будет закрыт доступ в гражданский процесс. Однако, существует ряд мнений, что в процессе реформирования современной правовой системы и укрепления частноправовых начал института гражданского судопроизводства, необходимо ограничить участие прокурора в рассмотрении судами гражданских дел. Так, по мнению Г.А.Жилина, приоритет частноправового интереса требует ликвидировать участие прокурора в гражданском процессе⁵. Как представляется, автор данной позиции не принимает во внимание того, что, с лишением прокурора права на участие в рассмотрении судом гражданских дел пострадают как частные, так и публичные интересы. Прокурор в суде является представителем единственного государственного органа, в чью компетенцию входит обязанность защиты интересов социально незащищённого круга субъектов и неопределённого круга лиц. Следовательно, упразднение деятельности прокуратуры по участию в рассмотрении гражданских дел в суде приведёт к нарушению гарантированных Конституцией прав и свобод

⁵ См.: Ергашев Е.Р. Принцип ограниченного участия прокурора в рассмотрении судами гражданских и арбитражных дел//Ж. Арбитражный и гражданский процесс. ИГ «Юрист» №2.2007. С. 15

человека и гражданина. Необходимость участия прокурора в рассмотрении судом гражданских дел определяется исходя из задач охраны прав и законных интересов граждан, общества, государства, а также общественной значимости конкретного спора⁶. Вступление прокурора в уже начавшийся процесс необходимо, когда государство имеет самостоятельные требования на предмет спора или же то или иное разрешение спора способно затронуть интересы государства. В этом случае прокурор будет участвовать в гражданском процессе в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями или на стороне истца или ответчика.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, о том, что, предусмотренные в законодательстве гражданско-правовые формы его участия в судопроизводстве позволяют достаточно эффективно реализовывать функции по надзору за исполнением законов и укрепления законности в стране.

⁶ См.: Ергашев Е.Р. Принцип ограниченного участия прокурора в рассмотрении судами гражданских и арбитражных дел//Ж. Арбитражный и гражданский процесс. ИГ «Юрист» №2.2007. С. 15