

**НАВОЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ  
ИНСТИТУТ**

**Кафедра иностранных языков**

**РЕФЕРАТ**  
На тему: **ПОНЯТИЙНЫЕ КАТЕГОРИИ  
ЯЗЫКА**

**Составитель: доц. Махмуд Равшанов**

**Навоий - 2010**

## АННОТАЦИЯ

Данный реферат содержит материалы по исследованиям теории языка.

Реферат предназначен для магистрантов, аспирантов и соискателей в области теории языка.

Понятие – одна из основных единиц мыслительной деятельности, логическая форма, с помощью которой строятся другие формы мышления (суждения, умозаключения). Понятие позволяет более глубоко познавать действительность, чем ощущение, восприятие, представление. Если последние выражают непосредственный чувственно-наглядный опыт, доступный в принципе не только человеку, но и животным, то понятие есть выход за пределы того, что непосредственно дано в чувственном опыте. Образование понятия возможно лишь через абстракцию, с помощью которой осуществляется проникновение от внешнего к внутреннему, от явления к сущности. Понятие может вырабатывать и употреблять лишь человек, ибо только он обладает способностью к абстракции. Познавательная ценность понятия состоит в том, что с его помощью выделяют существенное, общее в предмете (свойство, признак, функцию и т.п., отвлекаясь от индивидуального, частного).

2) То же, что грамматическая или семантическая категория, обычно не высшего уровня обобщения, например, понятие двойственного числа, понятие события, понятие неактуального настоящего времени и т.п.

Понятие (концепт) – явление того же порядка, что и значение слова, но рассматриваемое в несколько иной системе связей; значение – в системе языка, понятие – в системе логических отношений и форм, исследуемых как в языкознании, так и в логике.

Понятие в общем виде определяется одинаково в логике и в языкознании и представлено всегда по крайней мере одним некоторым общим именем или его эквивалентом – словосочетанием. Однако в логике понятие может быть, кроме того, выражено в разных знаковых формах, в зависимости от принятой системы, в частности как некоторая функция, и в этом смысле вообще не связывается с одной определенной знаковой формой. В традиционном языкознании понятие рассматривается как связанное с одной определенной знаковой формой – общим именем.

При соотношении понятие и соответствующего ему общего имени (с учетом других языковых выражений, установленных «концептуальным анализом») выявляется следующая сложная структура понятия (а также понятийной части значения, смысла слова):

**С и г н и ф и к а т** – совокупность тех признаков предмета (явления) которые существенны для его правильного именованья данным словом в системе данного языка. Сигнификат – наиболее структурированная часть понятия, всегда определяемая прежде всего относительно, т.е. местом данного слова в лексико-семантической системе языка (в лексико-семантическое поле; в системе оппозиций, синонимов, антонимов,

конверсивов, перифраз). Так, понятие физического воздействия на материал и соответственного изменения материала.

Сигнификат – понятийное содержание. В этом значении термин «Сигнификат» восходит к средневековой схоластической логике, в частности к Иоанну Солберсийскому (12 в.), а в 20 в. снова вошел в употребление в работах Ч.У Морриса (1938); приблизительно соответствует «содержания понятия» в традиционной логике «смыслу» (Г.Фреге), «интенционалу» (Р.Карнап) «значению» (У.О.Куайн), «концепту» (Черч), «означаемому» (Ф. де Соссюр) и некоторым другим аналогичным терминам, обладающим, однако, специфическими коннотациями. Так, означаемое у Соссюра противопоставляется лишь означаемому, т.к. предметную отнесенность знака он выносил за пределы лингвистического исследования, тогда как у Морриса сигнификат противопоставляется не только «имени» (формальной стороне знака), но и «денотату» (предметной соотнесенности знака).

С гносеологической точки зрения сигнификат представляет собой отражение в человеческом сознании свойств соответственно денотата так как сам термин «денотат» неоднозначен (денотат –референт, денотат – экстенционал), то и в термин «Сигнификат» вкладываются различные содержания в зависимости от того, противопоставляется ли он экстенционалу или референту.

В первом случае сигнификат противопоставляется денотату как идеальное, психическое образование - материальному. Во втором случае сигнификат понимается как номинант слова в системе языка (т.е. то, что может именоваться словом как языковой единицей), противопоставляясь денотату как номинату слова в актуализованной речи (В.Г.Гак). Возможно денотативное (референциальное) тождество языковых выражений с различными сигнификатами. Так, сигнификативно различные выражения «позвоночные» и «живые существа, имеющие череп», обладают одним и тем же денотативным значением (определяют один тот же экстенционал). Указание на один и тот же референт при помощи знаков различными сигнификатами характерно для художественных текстов.

Сигнификат всегда фиксирует некоторый комплекс признаков денотата – постоянных или временных, абсолютных или относительных. Поэтому многие исследователи считают, что у собственных имен и «индексальных знаков» (например, указательных местоимений вообще нет сигнификате. В то же время элементы предложения, не соотносящиеся прямо с объектами внеязыковой действительности (сказуемые, определения, обстоятельства), согласно такой концепции, имеют только сигнификате, но не имеют денотата. Так, согласно Н.Д.Арутюновой, в предложении «Она молодая хозяйка» признак молодости приписывается сигнификате слова «хозяйка», а в предложении «Молодая хозяйка вошла в комнату» признак молодости характеризует денотат слова «хозяйка». Поэтому первое предложение может быть сказано о пожилой женщине, недавно оставившей работу и начавшей заниматься хозяйством, а второе – не может. Открытым остается вопрос о сигнификатах «препозитивных» знаков, именующих целую ситуацию. Ряд

исследователей, приписывая сигнификат не только слову, но и предложению (или высказыванию), связывают сигнификат слова с «понятием» а сигнификат предложения – с «суждением» («мыслью», «пропозицией», «психической ситуацией», «предикацией», «семантической моделью предложения». По разному решается вопрос о включении модальных и коммуникативных значений актуального членения и прочие в сигнификате высказывания. Нет единства и в решении вопроса о том, включить ли в сигнификат коннотации и эмоционально – экспрессивные компоненты смысла или приравнять его к «понятийному ядру» слова. Соответственно одни ученые считают, что у слов «лицо», «лик», «рожа» одно и то же денотативное, но различные сигнификативные значения, другие же считают, что эти слова имеют одно и то же сигнификативное значение, но разные экспрессивные значения.

2. Интенционал – правильное определение понятия, связанное с категорией «сущности» предмета и явления. Так как при этом прежде всего указываются слова, выражающие род и ближайшее видовое отличие, интенционал также принадлежит системе языка. Совокупности признаков сигнификате и интенционала могут не совпадать целиком, т.к. признаки, используемые для правильного называния предмета или явления, могут не исчерпывать их сущности.

Сигнификат и интенционал находится между собой в определенных исторических (диахронических) отношениях. Признак, лежащий в основе сигнификате (и, следовательно, внутренняя форма слова) является, как правило, случайным результатом именованя. Интенционал первоначально формируются на основе сигнификате, но постепенно признаки, расценивающиеся для данного синхронного периода как случайные, устраняются и заменяются другими. Таким образом, в интенционале всегда до определенной глубины отражена «причинная история» слова. В каждый данный период интенционал слова стремится к научному определению, никогда не достигая его вполне.

Поскольку сигнификат, в котором внутренняя форма уже не ощущается, а также интенционал определяются относительно всех связанных с ними слов данного языка, носитель языка может не знать всех этих связей и в этом смысле не знает интенционалов слов своего языка, подобно тому как человек, умеющий считать, не знает свойств чисел, изучаемых математических теорий чисел.

3. Денотат – (детонация) – класс всех реальных предметов, к которым слово правильно приложило в системе данного языка.

Между сигнификатом, интенционалом и денотатом существуют сложные отношения. Когда заданы (известны) признаки сигнификате слова, то любой предмет, обладающий этими признаками, может быть правильно поименовал данным словом; предметы, не обладающие этими признаками, данным словом поименованы быть могут. Однако, зачастую неизвестно точно, какими признаками руководствуется носитель языка, правильно употребляя слова своего языка, - исследование этого и составляет одну из

задач лингвистической семантики как научные дисциплины включающей лингвистический и психолингвистический эксперимент. Интенционал слова, по-видимому, может быть во многих если не во всех, случаях определен путем логического рассуждения. Однако когда интенционал слова известен, то денотат этим только ограничен, но не фиксирован, - ясно лишь, какие предметы не могут быть денотатом данного слова. Если предметы не обладают к.-л. Существенным признаком, включенным в интенционал, они исключаются из детонации данного слова. Включение в детонацию зависит также от реальности существующего. С другой стороны, когда задана (известна) детонация слова, интенционал этим также лишь ограничен, но не фиксирован. Он не может включить в себя произвольный признак, встречающийся лишь у части предметов, образующих детонацию слова, но он может не включать к.-л. признак, присущий всему классу денотации. Так, слово «овоци». Обычно правило формальной логики – считать детонацию (экстенционал, объем) обратно пропорциональной интенционалу (содержанию) – формируются неточно: это соотношение имеет место между интенционалом и компригенсией.

4. Компригенсия, «охватъ», «протяженность» - классификация и ее результат, т.е. класс всех непротиворечиво мыслительных предметов, к которым данное слово может быть правильно приложимо (независимо от того, существуют эти предметы в действительности или нет, известно или неизвестно их существование).

Многие термины науки конструируются в языке как обозначения, в рамках определенной классификации, непротиворечиво мыслимых, возможных явлений природы или общества, хотя такие явления могут еще не существовать или быть неизвестными науке.

Понятие может сопровождать коннотация – те признаки, которые, не включаясь в понятие окружают его в языке в силу различных ассоциаций – познавательных (знаний о мире), эмоциональных, экспрессивных, стилевых (по принадлежности к тому или иному стилю речи). Комплекс понятия и коннотации иногда включают в прагматику слова, иногда к «лексическому понятию».

Структура понятия описана здесь по ее максимально выявленному в языке типу – понятие, соотносимому с общим именем. Другие типы понятия – концепты, соотносимые иными типами слов и языковых образований (с предикатами, частицами, междометиями и т.п.), имеют редуцированную семантическую структуру, иногда не связанную прямо с понятием. Эти проблемы изучаются новым направлением в логике и языкознании – «концептуальным анализом языка». в различных языковедческих работах встречаются иные характеристики понятий: 1) термины «сигнификат» и «интенционал» иногда например, в работах учебного типа, не различаются и соответствующие им части понятий сливаются и называются обобщенно смыслом; в последний термин часто включают также коннотации и / или парадигматику слова; 2) сигнификат называется наивным понятием»(Ю.Д.Аперсян), «языковым понятием» (Ю.С.Степанов) последние

противопоставляются научными понятиями и, следовательно, в определенной степени, интенционалу; 3) «денотат» и «комрегенсия» не различаются и названия обобщенно экстенционалом; 4) термин «компрогенсия» и составная часть понятия не выделяются вовсе; 5) структурированная часть понятия – сигнификат – называется иначе: «означаемое», «ценность» (Ф де Соссюр); «десигнат» (Ч.У.Моррис, Степанов); «денотат языковой» (А.А.Уфимцева); «коннотация» (Ж.Милль); 6) термин «коннотация» употребляются как синоним термина «интенционал»; 7) термин «комрогенсия» употребляется в значении «интенционал»; 8) вместо статических, результативных терминов используются динамические, процессуальные – сигнификация, интенция, денотация, термины используемые Льюисом и многие другие английскими и американскими авторами.

Понятийные категории в языкознании – смысловые компоненты общего характера, свойственные не отдельным словам и системам их форм, а обширным классам слов, выражаемые в естественном языке разнообразными средствами. В отличие от скрытых категорий и грамматических категорий понятийные категории рассматриваются безотносительно к тому или иному конкретному способу выражения (прямому или косвенному, явному или неявному, лексическому, морфологическому, или синтаксическому).

В качестве средств выражения понятийные категории выступают граммы грамматических категорий, словообразовательные и лексические подклассы знаменательных слов, служебные слова, синтаксические конструкции и суперсегментные средства (просодический контур и порядок слов). Обычно понятийные категории понимаются как универсальные, свойственные всем или большинству языков мира; благодаря именно этому свойству они выступают как основа сводимости описаний разнообразных языков.

Большинство понятийных категорий характеризуется «полевой» структурой, с «ядром» и «периферией» в составе соответственно функционально-семантического поля. В качестве грамматикализованные ядра понятийных категорий выступает соответствующая ей грамматическая категория. Так, аспектуальности и таксису соответствует видовой темпоральности – время, модальности – наклонение, диатезе – залог, полу – род, семантические роли – падеж, персональности – лицо, градуальности – степени сравнения, количеству – число и т.п. вместе с тем понятийные категории различных сфер обнаруживают многообразные пересечения и взаимосвязи как в синтагматике, так и в парадигматике.

В разработке учения о понятийных категориях в языкознании важную роль сыграл труды О есперсена, который ввел термин «понятийные категории» (1924) а в СССР – И.М. Мещанинова, С.Д.Кацнельсона, В.Н.Ярцевой, м.М.Гухман и другие. Иногда понятийные категории называются также философскими или логическими ( в рациональных грамматиках 17-19 вв.), психологическими ( в работах 19 – нач. 20 вв,

например у Г.Пауля) «онтологическими» «внеязыковыми», «концептуальными» «семантическими», «мыслительными», «речемыслительными» (Кацнельсон).

В концепции А.В. Бондарко понятийные категории и охватывающие их понятийные поля относятся к уровню мыслительного содержания (подразделяемому на универсальный фундаментальный базис и систему понятийных категорий конкретного языка). Функционально – семантическое поле понимается как двустороннее единство, формируемое грамматическими (морфологическими и синтаксическими) средствами данного языка вместе со взаимодействующими с ними лексическими, лексико-грамматическими и словообразовательными элементами, относящимся к той же семантической зоне.

Классификация понятийных категорий проводится на разных основаниях; можно различать системный и структурный аспекты их изучения. При системном подходе понятийных категорий рассматриваются в парадигматическом аспекте, то есть с точки зрения их роли в формировании определенных понятийных полей и семантических оппозиций. Так, например, можно подразделить понятийные категории на классифицирующие (играющие в составе оппозиции интегральную роль) и модифицирующие (играющие в составе оппозиции дифференциальную роль; с другой стороны системная классификация понятийных категорий (и соответственно понятийных полей) может вскрывать их соотношение с коррелятивными им грамматическими категориями и / или разрядами. Она параллельна классификации функционально – семантических полей в концепции А.В.Бондарко. так, грамматическими категориями глагола соответствуют понятийные категории акциональности или предикативности; существительного – предметности; прилагательного – атрибутивности; разрядам наречий соответствуют понятийные категории обстоятельственного типа.

Акциональные понятийные категории подразделяются на аспектуально- темпоральные, модально бытийные и акционально – актантные. Среди аспектуально- темпоральных понятийных категорий выделяются аспектуальность (включающая фазы начала, продолжения и конца, способы действия, а также такие противопоставления, как вневременность – эпизодичность, статичность - динамичность, длительность – недлительность с т.п., темпоральность (прошлое, настоящее и будущее), таксис (предшествование/одновременность/ следование). Модально-бытийные понятийные категории включают объективную модальность (реальность – ирреальность, возможность-необходимость и т.п.), субъективную модальность (императивность, желательность и т.п.), повествование – вопрос, утверждение-отрицание, бытийность (экзистенциальность) и т.п. акционально -актантные понятийные категории (образующие поле «зологовости») базируются на соотношении диатез (активность-стативность, переходность – непереходность, рефлексивность, взаимность и т.п.).

Предметные понятийные категории включают такие классифицирующие основания, как пол, семантическая одушевленность /неодушевленность, личность/неличность, а также ряд модифицирующих оснований. К их числу, например, относится тип референции, или денотативный статус (включающий противопоставления определенности – неопределенности, референтности – нереферентности, конкретности – неконкретности и т.п.) семантические роли (агенса, пациенса, субъекта, объекта, адресата, орудия, продукта и т.п.). понятийные категории «персональности» (соотношение участников действия с участниками речевого акта) иногда относят одновременно к акциональным и предметным понятийным категориям.

К атрибутивным понятийным категориям относятся кваликативность (т.е. значение качества), квантативность (значение количества), компаративность (или градуальность), поссессивность (значения обладания). Внутри сферы качества иногда выделяют значение оценки (например, в составе таких понятийных категорий как уменьшительность и увеличительность). понятийные категории количества пересекаются не только со сферой атрибутивности, но и со сферой предметности (образуя такие понятийные категории, как единичность/ множественность, абстрактность /конкретность собирательность и т.п.), а также со сферой предикативности (образуя понятийные категории кратности или повторяемости).

При структурном подходе к классификации понятийных категорий они рассматриваются в синтагматическом аспекте, то есть с точки зрения их роли в формировании семантической структуры высказывания и текста. мыслительное содержание, охватываемое понятийных категорий, многослойно; оно включает как минимум 2 слоя информации – внешнеситуационный (наз. также «денотативным», «референтным», «когнитивным» и т.п.) и прагматический (наз. также «субъективным», «модальным», «иллокутивным», «коммуникативным» и т.п.). Внешнеситуационное содержание охватывает отражаемый факт (событие) с его предметными отношениями и устроено как пропозиция, имеющая предикативно-аргументную структуру. Прагматическое содержание отражает соотношенность отражаемого факта.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. М, 1976; Языковая номинация (Общие вопросы). М, 1977;
2. Morris Ch. Writings on the general theory of signs. The Hague, 1971;
3. Горский Д.Н. Вопросы абстракции и образование понятий. М, 1961;
4. Кузнецова А.Н. Понятие семантической системы языка и методы ее исследования. М. 1963;
5. Войшвилло Е. К. Понятие. М, 1967;
6. Комлев Н.Г. Компоненты содержательной структуры слова. М, 1969;
7. Степанов Ю.С. Основы общего языкознания. М, 1975;

8.Арутюнова Н.Д. Логические теории значения. В кн. Принципы и методы семантических исследований;

9.Новиков Л.А. Семантика русского языка.М,1982;

10.Семантические типы предикатов.М.1982

11.Уфимцева А.А. Лексическое значение. М, 1986.