

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ МЕТОДЫ
И ИХ АНАЛИЗ**

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

ТАШКЕНТ – 2010

**Утверждено учебно-методическим советом
Ташкентского государственного института востоковедения**

Автор-составитель:
Ж.Д. Б. Э. Очилов.

Рецензенты:
1. Д.ю.н. Х. Т. Адилкариев,
2. К.и.н., доц. Ю. С. Азизова.

Очилов Б.Э. Научно-исследовательские методы и их анализ: Учебно-методическое пособие. – Т.: ТашГИВ, 2010. – 120 с.

Данное учебно-методическое пособие по введению научно-исследовательской работы и деятельности предназначено для магистрантов по направлению Международные системы и политические проблемы глобального развития Ташкентского государственного института востоковедения и их научным руководителям.

Учебно-методическое пособие содержит в себе основные понятия исследовательской работы, его этапы и порядок подготовки и оформления диссертаций в соответствии с требованиями Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан.

© Б. Э. Очилов, 2010.

© Ташкентский Государственный институт востоковедения, 2010.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	4
ЧАСТЬ 1. ОБЩАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ	5
1.1. Методология и методы научного исследования	6
ЧАСТЬ 2. ПОДГОТОВКА К НАПИСАНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	10
2.1. Выбор темы магистерской диссертации	11
2.2. Изучение литературы и отбор фактического материала по магистерской диссертации	12
ЧАСТЬ 3. РАБОТА НАД МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИЕЙ	15
3.1. Структурирование магистерской диссертации	16
3.2. Рубрикация текста магистерской диссертации	21
3.3. Язык и стиль магистерской диссертации	23
ЧАСТЬ 4. ОФОРМЛЕНИЕ МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ	27
4.1. Грамматическое и орфографическое оформление текста магистерской диссертации	28
4.2. Оформление библиографии (сноски, примечания, цитаты и список литературы) магистерской диссертации	33
4.3. Правила оформления рукописи магистерской диссертации	38
ЧАСТЬ 5. ПУБЛИЧНАЯ ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	40
5.1. Предварительная защита магистерской диссертации	41
5.2. Подготовка к защите магистерской диссертации	42
5.3. Порядок и процедура публичной защиты магистерской диссертации	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	48
ПРИЛОЖЕНИЯ:	49
I. Образец оформления титульного листа магистерской диссертации	50
II. Образец оформления оглавления магистерской диссертации	51
III. Образец оформления списка использованной литературы магистерской диссертации	52

ВВЕДЕНИЕ

Магистерская диссертация – специальная форма научного произведения, имеющая квалификационный характер, подготовленная для публичной защиты и получения степени магистра по соответствующему направлению обучения. Такая работа является первой исследовательской работой студента, который становится основой для его будущей исследовательской и научной деятельности. Поэтому, важно чтобы такая первая исследовательская работа была написана с учетом всех методических требований, чтобы она стала трамплином для магистранта для будущей научной и исследовательской деятельности.

Магистерская диссертация должна быть научной квалификационной работой, в которой содержится обзор имеющейся литературы по выбранной тематике, и в котором с использованием общих и специальных методов анализа, исследуются основные положения выбранной тематики. Магистерская диссертация должна в общих чертах раскрыть суть и содержание выбранной темы исследования.

Магистерская диссертация готовится единолично, под руководством научного руководителя.

Магистерская диссертация подготавливается на узбекском и русском языках. Решением кафедры «Политологии» допускается подготовка работы на иностранных языках – английском, французском, арабском, корейском и иных.

В данном методическом пособии мы постарались охватить все основные этапы подготовки и оформления магистерских диссертаций – от выбора темы до его публичной защиты. Надеемся, что данное методическое пособие окажется полезным всем вам, и вы будете придерживаться всех основных стандартов и правил по оформлению, изложенных и отраженных в данном методическом пособии.

ЧАСТЬ 1.

ОБЩАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Для начинающих исследователей весьма важно не только хорошо знать основные положения, характеризующие выпускную работу как квалификационную научную работу, но и иметь хотя бы самое общее представление о методологии научной и исследовательской работы, ибо, как показывает современная учебная практика Ташкентского государственного института востоковедения и других высших учебных заведений республики, у таких студентов и магистрантов на первых шагах к овладению навыками научной работы больше всего возникает вопросов именно методологического характера. Им, прежде всего, недостает опыта в научно-методологической организации своей работы и в использовании методов научного исследования. Поэтому имеет смысл рассмотреть эти вопросы более подробно.

1.1. Методология и методы научного исследования

Успешность выполнения магистерской диссертации в наибольшей степени зависит от умения магистранта выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной в выпускной работе цели.

Методы научного исследования принято делить на общие и специальные. До недавнего времени для всех бывших советских научных исследований был обязательным всеобщий метод познания – метод диалектического и исторического материализма. Сейчас метод диалектического и исторического материализма не отвечает общественно-политическим реалиям сегодняшнего дня и потому может не применяться. В методологическую основу научных работ теперь кладутся критерии объективности, соответствия истине, исторической правде, моральные критерии.

Методологическую основу исследований в Республике Узбекистан в сфере международных отношений и международной политологии без сомнения составляют труды Президента Республики Узбекистан И. А. Каримова. Целостная политическая и правовая философия Ислама Каримова является квинт-эссенцией исследований в сфере международных отношений и международной политологии. Такие труды Ислама Каримова, как: Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса; Узбекистан устремленный в XXI век; Выступления на 48, 50 и 55 сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, саммитах ОБСЕ и многие другие труды без сомнений составляют методологическую основу исследований общественно-гуманитарных наук.

Методологическими источниками исследования в наши дни также выступают труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, выступления и речи глав отдельных государств, международных организаций, ведущих политиков и обществоведов.

В качестве методологической основы магистерской диссертации желательно указывать конкретные труды, а также, если имеются: теории, концепции и доктрины тех авторитетных ученых, на которых будет базироваться выпускная квалификационная работа.

Большинство специальных проблем конкретных наук и даже отдельные этапы их исследования требуют применения специальных методов решения. Разумеется, такие методы имеют весьма специфический характер. Для политических и политологических направлений существуют свои специфические методы познания, которые изучаются в рамках учебных курсов Методы политического анализа, Политическое моделирование и др.

Помимо специальных методов, характерных для определенных областей научного знания, существуют общие методы научного познания, которые в отличие от специальных методов используются на всем протяжении исследовательского процесса и в самых различных по предмету науках.

Общие методы научного познания обычно делят на три большие группы:

1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент);

2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.);

3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Наблюдение представляет собой активный познавательный процесс, опирающийся, прежде всего на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Это наиболее элементарный метод, выступающий, как правило, в качестве одного из элементов в составе других эмпирических методов.

Для того чтобы быть плодотворным методом познания, наблюдение должно удовлетворять ряду требований, важнейшими из которых являются:

- 1) планомерность,
- 2) целенаправленность,
- 3) активность,
- 4) систематичность.

Наблюдение как средство познания дает в форме совокупности эмпирических утверждений первичную информацию о мире.

Сравнение – одно из наиболее распространенных методов познания. Сравнение позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам.

Для того чтобы сравнение было плодотворным, оно должно удовлетворять двум основным требованиям. Первое требование: сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность. Второе требование: для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным признакам.

С помощью сравнения информация об объекте может быть получена двумя различными путями:

Во-первых, она может выступать в качестве непосредственного результата сравнения;

Во-вторых, очень часто получение первичной информации не выступает в качестве главной цели сравнения, этой целью является получение вторичной или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных. Наиболее распространенным и наиболее важным способом такой обработки является умозаключение по аналогии.

Измерение в отличие от сравнения является более точным познавательным средством. *Измерение – есть процедура определения численного значения некоторой величины посредством единицы измерения.* Ценность этой процедуры в том, что она дает точные, количественно определенные сведения об окружающей действительности.

Важнейшим показателем качества измерения, его научной ценности является точность, которая зависит от усердия исследователя, от применяемых им методов, но главным образом – от имеющихся измерительных приборов.

В числе эмпирических методов научного познания измерение занимает примерно такое же место, как наблюдение и сравнение.

Частным случаем наблюдения является *эксперимент*, т.е. такой метод научного исследования, который предполагает вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях с целью изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств.

Любой эксперимент может осуществляться как непосредственно с объектом, так и с "заместителем" этого объекта в познании – *моделью*.

Использование моделей позволяет применять экспериментальный метод исследования к таким объектам, непосредственное оперирование с которыми затруднительно или даже невозможно. Поэтому моделирование является особым методом и широко распространен в науке. Целью этого метода является изучение определенных общественных явлений на сравнительно небольших коллективах.

Рассмотрим теперь методы, используемые на эмпирическом и теоретическом уровне исследований. К таким методам принято относить абстрагирование, анализ и синтез, индукцию и дедукцию.

Абстрагирование состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксации одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов.

Различают процесс абстрагирования и результат абстрагирования, называемый абстракцией. Обычно под результатом абстрагирования понимается знание о некоторых сторонах объектов. *Процесс абстрагирования – это совокупность операций, ведущих к получению такого результата (абстракции)*. Примерами абстракций могут служить бесчисленные понятия, которыми оперирует человек не только в науке, но и в обыденной жизни: дерево, дом, дорога и т.п.

Процесс абстрагирования в системе логического мышления тесно связан с другими методами исследования и, прежде всего, с анализом и синтезом.

Анализ является методом научного исследования путем разложения предмета на составные части.

Синтез представляет соединение полученных при анализе частей в нечто целое.

Методы анализа и синтеза в научном творчестве органически связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования. В зависимости от степени познания объекта, от глубины проникновения в его сущность применяется анализ и синтез различного рода.

Прямой или эмпирический анализ и синтез применяется на стадии поверхностного ознакомления с объектом. Этот вид анализа и синтеза дает возможность познать явление, но для проникновения в его сущность он недостаточен.

Возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез широко используется как мощное орудие достижения моментов сущности исследуемого явления. Они базируются на некоторых теоретических соображениях, в качестве ко-

торых может выступать предположение о причинно-следственной связи различных явлений, о действии какой-либо закономерности.

Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет *структурно-генетический анализ и синтез*. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, таких звеньев, которые представляют самое центральное, самое главное в них, оказывающую решающее влияние на все остальные стороны сущности объекта.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется *исторический метод*. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Из методов теоретического исследования рассмотрим *метод восхождения от абстрактного к конкретному*. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении. Согласно этому методу процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа.

На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, от конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется, описывается при помощи множества понятий и суждений. Он как бы "испаряется", превращаясь в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений.

Второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта, т.е. от абстрактного в познании, к конкретному в познании. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей своей многогранности – но уже в мышлении.

Таким образом, можно сказать, что рассматриваемый метод представляет собой процесс познания, согласно которому мышление восходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него – к конкретному в мышлении.

Подытоживая, можем сказать, что любая исследовательская работа имеет свою методологию – теории, доктрины, концепции и взгляды, а также опирается на определенные общие и специальные методы, с помощью которых всесторонне рассматривается и освещается выбранная тематика исследования.

ЧАСТЬ 2.

ПОДГОТОВКА К НАПИСАНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Подготовка к написанию магистерской диссертации является первым этапом в деле подготовки и защиты такой диссертации. В то же время это является наиболее важным этапом, ибо от выбора темы, проработки библиографических источников исследования зависит вся дальнейшая подготовительная и оформительская работа.

Подготовка к написанию магистерской диссертации вбирает в себя выбор сферы и темы исследования, составления плана работы совместно с научным руководителем, изучение литературы и отбор фактического материала по магистерской диссертации.

2.1. Выбор темы магистерской диссертации

Выбор темы магистерской диссертации имеет исключительно большое значение. Практика показывает, что правильно выбрать тему – это значит наполовину обеспечить успешное ее выполнение. При выборе темы очень важно учитывать заинтересованность в данной сфере и области знания, предыдущий "задел" в научном исследовании (написание курсовых работ, рефератов и essay по данной или близкой тематике), наличие своих творческих идей, опыт выступлений в научных кружках или на студенческих конференциях, знание иностранных языков и т.п.

При выборе темы магистерской диссертации целесообразно брать задачу сравнительно узкого плана с тем, чтобы можно было ее глубоко проработать.

Профессорско-преподавательский состав кафедры «Политологии» предлагает для исследования конкретные актуальные темы, имеющие научно-практическую значимость. Магистранту, занятому поиском актуальной и значимой темы исследования, необходимо прислушиваться к их советам.

Но если магистрант не может сам выбрать тему для выпускной работы, он вправе обратиться на кафедру, и выбрать тему из предложенного списка, проконсультировавшись с соответствующим преподавателем, которого он хотел бы видеть своим научным руководителем.

Выбрать тему магистерской диссертации магистранту могут помочь следующие приемы:

1. Просмотр списка защищенных магистерских диссертаций и ознакомление с уже выполненными на кафедре работами;
2. Просмотр списка тем, предложенных кафедрой;
3. Ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных областях науки (например, международные отношения и международное право, международные отношения и международная политология и др.), имея в виду, что на стыке наук, возможно найти новые и порой неожиданные решения;
4. Пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением новых, существенных фактов. Выбор темы диссертации по принципу основательного пересмотра уже известных в науке теоретических положений с новых позиций, под новым углом зрения, на более высоком техническом уровне широко применяется в практике научной работы.

Существенную помощь в выборе темы оказывает ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, а также беседы и консультации со специалистами-практиками и дипломатами, в процессе которых можно выявить важные вопросы международной жизни, еще мало изученные в теоретическом плане.

2.2. Изучение литературы и отбор фактического материала по магистерской диссертации

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ (учебники и учебные пособия, содержащие главы и темы по выбранной тематике), чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала.

Изучение научной литературы – серьезная работа. Поэтому статью или книгу следует читать с карандашом в руках, делая выписки. Если имеется собственный экземпляр журнала или книги, то можно делать пометки на полях. Это существенно облегчает в дальнейшем поиск необходимых материалов.

Изучение научных публикаций желательно проводить по этапам:

- общее ознакомление с работой в целом по его оглавлению;
- беглый просмотр всего содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части работы;
- выписка представляющих интерес материалов;
- критическая оценка записанного, его редактирование и "чистовая" запись как фрагмент текста будущей выпускной квалификационной работы.

При изучении литературы не нужно стремиться только к заимствованию материала. Параллельно следует обдумать найденную информацию. Этот процесс должен совершаться в течение всей работы над темой, тогда собственные мысли, возникшие в ходе знакомства с чужими работами, послужат основой для получения нового знания.

При изучении литературы по выбранной теме используется не вся информация, в ней заключенная, а только та, которая имеет непосредственное отношение к теме магистерской диссертации и является потому наиболее ценной и полезной. Таким образом, критерием оценки прочитанного является возможность его практического использования в выпускной работе.

Изучая литературные источники, нужно очень тщательно следить за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться. Работая над каким-либо частным вопросом или разделом, надо постоянно видеть его связь с проблемой в целом, а разрабатывая широкую проблему, уметь делить на части, каждую из которых продумать в деталях. Возможно, что часть полученных данных окажется бесполезной; очень редко они используются полностью. Поэтому необходим их тщательный отбор и оценка.

Нужно собирать не любые факты, а только *научные факты*. Когда говорят о научных фактах, то понимают их как элементы, составляющие основу научного знания, отражающие объективные свойства вещей и процессов. На основании научных фактов определяются закономерности явлений, строятся теории и выводятся законы. Научные факты характеризуются такими свойствами, как новизна, точность и объективность и достоверность.

Точность научного факта определяется объективными методами и характеризует совокупность наиболее существенных признаков предметов, явлений, событий, их количественных и качественных определений.

Достоверность научного факта характеризует его безусловное реальное существование, подтверждаемое при построении аналогичных ситуаций. Если такого подтверждения нет, то нет и достоверности научного факта.

Достоверность научных фактов в значительной степени зависит от достоверности первоисточников, от их целевого назначения и характера их информации. Очевидно, что официальное издание, публикуемое от имени государственных или общественных организаций, учреждений и ведомств, содержит материалы, точность которых не должна вызывать сомнений.

Монография, как научное издание, содержащее полное и всестороннее исследование какой-либо проблемы или темы; научный сборник, содержащий материалы научной конференции; научный сборник, включающий исследовательские материалы учреждений, учебных заведений или обществ по важнейшим научным и научно-техническим проблемам, – все эти издания имеют принципиальное научное значение и практическую ценность. В своей основе они, безусловно принадлежат к числу достоверных источников.

Что касается научных статей, то здесь с позиций достоверности их следует рассматривать по их видам и в зависимости от того, к каким наукам они относятся: к научно-техническим или гуманитарным.

Теоретическая статья в области гуманитарных наук значительно больше, чем статья научно-техническая, насыщена рассуждениями, сравнениями, словесными доказательствами. Достоверность ее содержания находится в зависимости от достоверности используемой исходной информации. Однако здесь важное значение имеет позиция автора, его мировоззрение, в зависимости от которых статья наряду с объективными научными данными может содержать неверные трактовки, ошибочные положения, различного рода неточности. Поэтому следует разобраться в этом и верно оценить ее содержание, точно установить истинность суждений автора статьи и дать им соответствующую оценку.

Самостоятельное значение имеет информационная статья. С подобной статьей можно встретиться в любой научной области. Информационная статья обычно всегда оперативна и актуальна, она содержит сжатое, конкретное изложение каких-либо фактов, сообщение о каком-либо событии, явлении.

Подобно статьям, различной степенью достоверности обладают также доклады, прочитанные на научных конференциях, симпозиумах и т.п. Одни из них могут содержать обоснованные, доказанные, апробированные сведения, другие могут включать вопросы постановочного характера, предложения и т.н.

О достоверности исходной информации может свидетельствовать не только характер первоисточника, но и научный, профессиональный авторитет его автора, его принадлежность к той или иной научной школе.

Применяя материалы информационных ресурсов Интернет, необходимо иметь в виду, что нужно пользоваться информацией только из официальных web-серверов – правительственных, международных организаций, научных и исследовательских учреждений, газет и журналов, информационных агентств. При работе

с электронной информацией нельзя забывать, что Интернет-пространство является наиболее мобильным, и информация найденная вчера может уже не оказаться по тому адресу, по которому вы его находили. Поэтому такая информация должна быть сохранена на носителях (флоппи-диск, компакт-диск или на хард-диск компьютера).

Во всех случаях следует отбирать только последние данные, выбирать самые авторитетные источники, точно указывать, откуда взяты материалы. При отборе фактов из источников нужно подходить к ним критически. Нельзя забывать, что жизнь постоянно идет вперед, развиваются науки, техника и культура. То, что считалось абсолютно точным вчера, сегодня может оказаться неточным, а иногда и неверным.

Особой формой фактического материала являются *цитаты*, которые органически вплетаются в текст выпускной работы, составляя неотъемлемую часть анализируемого материала. Они используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т.д. Цитаты служат необходимой опорой автору исследования в процессе анализа и синтеза информации. Отталкиваясь от их содержания, можно создать систему убедительных доказательств, необходимых для объективной характеристики обозреваемого явления. Цитаты могут использоваться и для подтверждения отдельных суждений, которые делает студент.

Во всех случаях число используемых цитат должно быть оптимальным, т.е. определяться потребностями разработки темы выпускной квалификационной работы.

Наряду с прямым цитированием часто прибегают к пересказу текста первоисточника. В этом случае также не исключается вероятность искажения смысла, поэтому текст пересказа надо тщательно сверять с первоисточником.

Отобранный фактический материал тщательно регистрируется. Формы его регистрации довольно разнообразны. Одновременно с регистрацией собранного материала следует вести его группировку, сопоставлять, сравнивать полученные цифровые данные и т.п. При этом особую роль играет классификация, без которой невозможно научное построение или вывод.

Классификация дает возможность наиболее коротким и правильным путем войти в круг рассматриваемых вопросов проблемы. Она облегчает поиск и помогает установить ранее не замеченные связи и зависимости. Классификацию надо проводить в течение всего процесса изучения материала. Она является одной из центральных и существенных частей общей методологии любого научного исследования.

Собирая материал необходимо подходить к этому процессу усердно и творчески. Каждый найденный материал должен быть обработан, систематизирован и рассортирован, чтобы формировать базу для написания полноценной выпускной квалификационной работы.

ЧАСТЬ 3.

РАБОТА НАД МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИЕЙ

После того как тема диссертации была выбрана и утверждена кафедрой, а также назначен научный руководитель начинается непосредственная работа над содержательной частью магистерской диссертации.

Непосредственная работа над магистерской диссертацией является наиболее долгим по продолжительности и трудоемкой работой, который вбирает в себя композицию (структурирование) и рубрикацию магистерской диссертации, а также работа по языку и стилю магистерской диссертации.

3.1. Структурирование Магистерской диссертации

Поскольку магистерская диссертация является квалификационным трудом, ее оценивают не только по теоретической научной ценности, актуальности темы и прикладному значению полученных результатов, но и по уровню общеметодической подготовки этой работы, что, прежде всего, находит отражение в его структурировании.

Обязательными структурными элементами магистерской диссертации, в порядке их расположения являются следующие:

1. Титульный лист
2. Оглавление
3. Введение
4. Главы основной части
5. Заключение
6. Список использованной литературы
7. Приложения (необязательный элемент).

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ (см. образец: Приложение №1) является первой страницей магистерской диссертации и заполняется по строго определенным правилам.

В верхнем поле, путем центрирования указывается полное наименование министерства (Министерство высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан) и учебного заведения (Ташкентский Государственный институт востоковедения).

С пропуском двух строк с правой стороны путем курсивного выделения пишется УДК и прописывается шифр по УДК.

Далее, в среднем поле указывается И.Ф.О. магистранта с заглавными буквами и двумя строками ниже заглавие (тема) и в кавычки не заключается. Заглавие должно быть по возможности кратким (не более одиннадцати слов), точным и соответствовать ее основному содержанию. Заглавие пишется заглавными буквами.

Не следует допускать в заглавии работы неопределенных формулировок, например: "Анализ некоторых вопросов...", а также штампованных формулировок типа: "К вопросу о...", "К изучению...".

Если магистрант хочет конкретизировать заглавие своей работы, можно дать подзаголовок (после двоеточия; или в скобках, в этом случае приведенное в скобке не считается в общий объем слов заглавия), который должен быть предельно кратким и не превращаться в новое заглавие.

После заглавия работы помещается шифр из номенклатуры специальности магистранта (например: В221200 – международные отношения).

Далее по центру пишется ДИССЕРТАЦИЯ заглавными буквами и под ним слова – на соискание академической степени магистра.

Далее ближе к правому краю титульного листа последовательно указываются данные научного руководителя (ученое звание и научная степень, фамилия и инициалы).

В нижнем поле указывается место выполнения магистерской диссертации и год ее написания (без слова "год") (Ташкент - 2010).

После титульного листа помещается **ОГЛАВЛЕНИЕ** (см. образец: Приложение №2), в котором приводятся все заголовки магистерской диссертации (кроме подзаголовков, даваемых в подбор с текстом) и указываются страницы, с которых они начинаются. **Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.** Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещают на три-пять знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинаются с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Нумерация рубрик делается по индексационной системе, то есть с цифровыми номерами, содержащими во всех ступенях, кроме первой, номер как своей рубрики, так и рубрики, которым она подчинена (Например, ГЛАВА – I. и далее параграфы – 1.1., 1.2., 1.3.).

ВВЕДЕНИЕ. Здесь обычно обосновывается актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируется объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) и методология исследования.

Таким образом, введение – очень ответственная часть выпускной квалификационной работы, поскольку оно не только ориентирует читателя в дальнейшем раскрытии темы, но и содержит все необходимые его квалификационные характеристики. Поэтому основные части введения к выпускной работе рассмотрим более подробно.

Актуальность темы исследования – обязательное требование к любой исследовательской работе. Поэтому вполне понятно, что ее введение должно начинаться с обоснования актуальности выбранной темы.

В применении к выпускной работе понятие "актуальность" имеет одну особенность. Выпускная работа, как уже указывалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности должно быть немногословным. Начинать ее описание издалека нет особой необходимости. Достаточно в пределах 1-1,5 страниц машинописного текста показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы.

Таким образом, если магистранту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно

четко и однозначно определить научную проблему, а следовательно, и сформулировать ее суть.

Проблему часто отождествляют с вопросом (т.е. с положением, которое также нужно разрешить). Считается, что проблема – это тот же вопрос, только наиболее важный и сложный. Это так и не так, поскольку специфической чертой проблемы является то, что для ее решения необходимо выйти за рамки старого, уже достигнутого знания. Что же касается вопроса вообще, то для ответа на него вполне достаточно старого знания, т.е. для науки вопрос проблемой не является.

Чтобы читателю магистерской диссертации сообщить о состоянии разработки выбранной темы, рассматривается *степень его изученности*, который в итоге должен привести в выводу, что именно данная тема еще не раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в том аспекте, или же магистрант будет рассматривать его с новых, более оптимальных позиций) и потому нуждается в дальнейшей разработке. Если такой вывод магистрант сделать не может, то он лишает себя права на разработку выбранной темы, поскольку ему, образно говоря, не имеет смысла изобретать уже изобретенный велосипед.

В разделе степень изученности магистрант должен показать основательное знакомство со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы. Материалы такого обзора следует систематизировать в определенной логической связи и последовательности и потому перечень работ и их критический разбор не обязательно давать только в хронологическом порядке их публикации.

От (формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной выпускной работы, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, логично перейти к (формулировке *цели предпринимаемого исследования*, а также указать на *конкретные задачи*, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в (форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выявить..., вывести (формулу... и т.п.).

Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав и параграфов выпускной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Обязательным элементом введения является формулировка *объекта и предмета исследования*. Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет – это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание студента, именно предмет исследования определяет тему выпускной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Обязательным элементом введения магистерской диссертации является также указание на **методологию и методы исследования**, которые служат базисом и инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в такой работе цели (О методологии и методах исследования см.: 1.1. Методология и методы научного исследования данного пособия).

В конце вводной части желательно раскрыть структуру выпускной работы, т.е. дать перечень ее структурных элементов и обосновать последовательность их расположения (например, Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Работа выполнена на ___ машинописных (рукописных) страницах, список использованной литературы на ___ страницах, включающих __ источника, приложения на __ страницах).

В главах **основной части магистерской диссертации** подробно рассматривается методика и техника исследования и обобщаются результаты. Все материалы, не являющиеся насущно важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложения.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме магистерской диссертации и полностью ее раскрывать. Эти главы должны показать умение магистранта сжато, логично и аргументированно излагать материал, изложение и оформление которого должно соответствовать требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. **Магистерская диссертация должна состоять из не менее двух глав и не более четырех. В общей сложности должно быть не менее пяти параграфов.** Каждый параграф должен заканчиваться определенными выводами, а в конце главы необходимо подытожить проведенное исследование в рамках данной главы и оформлять его в форме выводов.

Выпуская работа заканчивается **заключительной частью**, которая так и называется "**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**". Как и всякое заключение, эта часть магистерской диссертации выполняет роль концовки, обусловленной логикой проведения исследования, которая носит форму синтеза накопленной в основной части научной информации. Этот синтез – последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Именно здесь содержится так называемое "выводное" знание, которое является новым или прогрессивным по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку научной общественности в процессе публичной защиты выпускной квалификационной работы.

Это выводное знание не должно подменяться механическим суммированием выводов в конце глав, представляющих краткое резюме, а должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования, которые часто оформляются в виде некоторого количества пронумерованных абзацев. Их последовательность определяется логикой построения выпускного квалификационного исследования.

Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее глав-

ный смысл, какие важные побочные научные результаты получены, какие встают новые научные задачи в связи с проведением данного исследования. Заключительная часть, составленная по такому плану, дополняет характеристику теоретического уровня выпускной работы, а также показывает уровень профессиональной зрелости и научной квалификации ее автора.

Заключение может включать в себя и практические предложения, что повышает ценность теоретических материалов. Но такие предложения должны обязательно исходить из круга работ, проведенных лично студентом.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно утверждать, что заключительная часть магистерской диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а их итоговый синтез, т.е. формулирование того нового или прогрессивного, что внесено студентом в изучение и решение проблемы.

После заключения принято помещать **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**. Этот список составляет одну из существенных частей магистерской диссертации и отражает самостоятельную творческую работу студента.

Каждый включенный в такой список литературный источник должен иметь отражение в рукописи выпускной работы. Если ее автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен обязательно указать в подстрочной ссылке, откуда взяты приведенные материалы. Не следуют включать в библиографический список те работы, на которые нет ссылок в тексте магистерской диссертации и которые фактически не были использованы. Не рекомендуется включать в этот список энциклопедии, справочники, научно-популярные книги, газеты. Если есть необходимость в использовании таких изданий, то следует привести их в подстрочных ссылках в тексте выпускной квалификационной работы*.

Вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части магистерской диссертации, помещают в **ПРИЛОЖЕНИЯ**.

По содержанию приложения очень разнообразны. Это, например, могут быть копии подлинных документов, выдержки из международных договоров, соглашений и конвенций, и из других документов, ранее неопубликованные тексты, переписка и т.п. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, схемы, графики, карты.

Приложения оформляются как продолжение магистерской диссертации на последних ее страницах.

Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова "Приложение" и иметь тематический заголовок. При наличии в выпускной работе более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака №), например: "Приложение 1", "Приложение 2" и т.д. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста.

* Подробнее о библиографическом аппарате магистерской диссертации см. специальный параграф «4.2. Оформление библиографии (сноски, примечания, цитаты и список литературы) выпускной квалификационной работы» настоящего пособия.

Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом "смотри"; оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме: (см. приложение 5).

3.2. Рубрикация текста магистерской диссертации

Рубрикация текста магистерской диссертации представляет собой деление такого текста на составные части, графическое отделение одной части от другой, а также использование заголовков нумерации и т.п. Рубрикация в выпускной работе отражает логику научного исследования и потому предполагает четкое подразделение работы на отдельные логически соподчиненные части.

Простейшей рубрикой является **абзац-отступ** вправо в начале первой строки каждой части текста. Абзац, как известно, не имеет особой грамматической формы. Поэтому его чаще всего рассматривают как композиционный прием, используемый для объединения ряда предложений, имеющих общий предмет изложения. Абзацы делаются для того, чтобы мысли выступали более зримо, а их изложение носило более заверченный характер. Поэтому правильная разбивка текста магистерской диссертации на абзацы существенно облегчает ее чтение и осмысление.

Абзацы одного параграфа или главы должны быть по смыслу последовательно связаны друг с другом. Число самостоятельных предложений в абзаце различно и колеблется в весьма широких пределах, определяемых сложностью передаваемой мысли.

При работе над абзацем следует особое внимание обращать на его начало. В первом предложении лучше всего называть тему абзаца, делая такое предложение как бы заголовком к остальным предложениям абзацной части. При этом формулировка первого предложения должна даваться так, чтобы не терялась смысловая связь с предшествующим текстом.

В каждом абзаце следует выдерживать систематичность и последовательность в изложении фактов, соблюдать внутреннюю логику их подачи, которая в значительной мере определяется характером текста.

В повествовательных текстах (то есть текстах, излагающих ряд последовательных событий) порядок изложения фактов чаще всего определяется хронологической последовательностью фактов и их смысловой связью друг с другом. В тексте приводятся только узловые события, при этом учитывается их продолжительность во времени и смысловая значимость для раскрытия всей темы.

В описательных текстах, когда предмет или явление раскрывается путем перечисления его признаков и свойств, вначале принято давать общую характеристику описываемого факта, взятого в целом, и лишь затем – характеристику отдельных его частей.

Таковы общие правила разбивки текста магистерской диссертации на абзацы. Что касается деления текста такой работы на более крупные части, то их разбивку нельзя делать путем механического расчленения текста. Делить его на структурные части следует с учетом логических правил деления понятия. Рассмотрим использование таких правил на примере *разбивки глав основной части на параграфы*.

Суть первого правила такого деления заключается в том, чтобы перечислить все виды делимого понятия. Поэтому объем членов деления должен быть равен в

своей сумме объему делимого понятия. Это означает, что глава по своему смысловому содержанию должна точно соответствовать суммарному смысловому содержанию относящихся к ней параграфов. Несоблюдение этого правила может привести к структурным ошибкам двоякого рода. Ошибка первого рода проявляется в том, что глава по смысловому содержанию уже общего объема составляющих ее параграфов, то есть, проще говоря, включает в себя лишние по смыслу параграфы.

Ошибка второго ряда возникает тогда, когда количество составляющих главу параграфов является по смыслу недостаточным.

На протяжении всего деления избранный признак деления должен оставаться одним и тем же и не подменяться другим признаком.

По смыслу члены деления должны исключать друг друга, а не соотноситься между собой как часть и целое.

Деление должно быть непрерывным, т.е. в процессе деления нужно переходить к ближайшим видам, не перескакивая через них. Ошибка, возникающая при нарушении этого правила логики, носит название "скачок в делении".

Заголовки глав и параграфов магистерской диссертации должны точно отражать содержание относящегося к ним текста. Они не должны сокращать или расширять объем смысловой информации, которая в них заключена.

Не рекомендуется в заголовок включать слова, отражающие общие понятия или не вносящие ясность в смысл заголовка. Не следует включать в заголовок слова, являющиеся терминами узкоспециального или местного характера. Нельзя также включать в заголовок сокращенные слова и аббревиатуры.

Любой заголовок в научном тексте должен быть по возможности кратким, т.е. он не должен содержать лишних слов. Однако и чрезмерная его краткость нежелательна. Дело в том, что чем короче заголовок, тем он шире по своему содержанию.

Встречается и другая крайность, когда магистрант хочет предельно точно передать в заголовке содержание главы. Тогда заголовок растягивается на несколько строк, что существенно затрудняет его смысловое восприятие.

После заглавия главы и параграфа, ни в оглавлении, ни в начале текста не ставится точка. Название подпараграфов не выносится в оглавление работы.

Рубрикация текста нередко сочетается с *нумерацией* – числовым (а также буквенным) обозначением последовательности расположения его составных частей.

При использовании знаков разных типов система цифрового и буквенного обозначения строится по нисходящей: А...Б...В...Г...; I...II...III...IV...; 1...2...3...4...; 1)...2)...3)...4)...; а)...б)...в)...г)...

Порядковые номера глав, параграфов и подпараграфов необходимо обозначать арабскими цифрами, например: оформление главы: (ГЛАВА 1; ГЛАВА 3), параграфов: 1.1.; 2.2.; 3.3. (без знака параграфа – §), подпараграфов: 1.1.1.; 1.3.2.; 2.2.1. и т.д..

3.3. Язык и стиль магистерской диссертации

Поскольку магистерская диссертация является, прежде всего, квалификационной работой, ее языку и стилю следует уделять самое серьезное внимание. Действительно, именно языково-стилистическая культура магистерской диссертации лучше всего позволяет судить об общей культуре выполнившего его студента.

Язык и стиль магистерской диссертации как часть письменной научной речи сложились под влиянием так называемого академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины.

Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность. Важнейшим средством выражения логических связей являются здесь специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит и др.), противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее), причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, вследствие этого, кроме того, к тому же), переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим, остановимся на..., рассмотрев, необходимо остановиться на...), итог, вывод (итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подводя итог, следует сказать...).

В качестве средств связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные и др.).

Не всегда такие и подобные им слова и словосочетания украшают слог, но они предупреждают о поворотах мысли автора, информируют об особенностях его мыслительного пути

В некоторых случаях словосочетания рассмотренного выше типа не только помогают обозначить переходы мысли, но и способствуют улучшению рубрикации текста. Они, играя роль невыделенных рубрик, разъясняют внутреннюю последовательность изложения, а потому в научном тексте очень полезны.

На уровне целого текста для научной речи едва ли не основным признаком является целенаправленность и прагматическая установка. Отсюда делается понятным, почему эмоциональные языковые элементы в научных работах не играют особой роли. Научный текст характеризуется тем, что в него включаются только точные, полученные в результате длительных наблюдений и научный экспериментов сведения и факты. Это обуславливает и точность их словесного выражения, а следовательно, использование специальной терминологии.

Благодаря специальным терминам достигается возможность в краткой и экономной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений.

Следует твердо помнить, что научный термин не просто слово, а выражение сущности данного явления. Следовательно, нужно с большим вниманием выбирать научные термины и определения. Нельзя произвольно смешивать в одном тексте различную терминологию, помня, что каждая наука имеет свою, присущую только ей, терминологическую систему.

Рассмотрим теперь *грамматические особенности научной речи*, также существенно влияющие на языково-стилистическое оформление текста выпускной работы. С точки зрения морфологии следует отметить в ней наличие большого количества существительных с абстрактным значением, а также отглагольных существительных (исследование, рассмотрение, изучение и т.п.).

Как известно, от относительных прилагательных нельзя образовать формы степеней сравнения. Поэтому в тексте магистерской диссертации при необходимости использования качественных прилагательных предпочтение отдается аналитическим формам сравнительной и превосходительной степени.

Для образования превосходной степени чаще всего используются слова "наиболее", "наименее". Не употребляется сравнительная степень прилагательного с приставкой "по" (например, "повыше", "побыстрее"), а также превосходная степень прилагательного с суффиксами -айш-, -ейш-, за исключением некоторых терминологических выражений, например, "мельчайшие частицы".

Особенностью научного языка является также отсутствие экспрессии. Отсюда доминирующая форма оценки – констатация признаков, присущих определяемому слову.

В научной речи очень распространены указательные местоимения "этот", "тот", "такой". Они не только конкретизируют предмет, но и выражают логические связи между частями высказывания (например, "Эти данные служат достаточным основанием для вывода..."). Местоимения "что-то", "кое-что", "что-нибудь" в силу неопределенности их значения в тексте магистерской диссертации лучше не использовать.

Остановимся теперь на *синтаксисе научной речи*. Поскольку такая речь характеризуется строгой логической последовательностью, здесь отдельные предложения и части сложного синтаксического целого, все компоненты (простые и сложные), как правило, очень тесно связаны друг с другом, каждый последующий вытекает из предыдущего или является следующим звеном в повествовании или рассуждении. Поэтому для текста выпускной работы, требующего сложной аргументации и выявления причинно-следственных отношений, характерны сложные предложения различных видов с четкими синтаксическими связями. Преобладают сложные союзные предложения. Отсюда богатство составных подчинительных союзов "благодаря тому что", "между тем как", "так как", "вместо того чтобы", "ввиду того что", "оттого что", "вследствие того что", "в то время как" и др.

В научном тексте чаще встречаются сложноподчиненные, а не сложносочиненные предложения.

Безличные, неопределенно-личные предложения в тексте выпускных работ используются при описании фактов, явлений и процессов.

У письменной научной речи имеются и чисто *стилистические особенности*. *Объективность* изложения – основная стилевая черта такой речи, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Отсюда наличие в тексте научных работ вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения. Благодаря таким словам тот или иной факт можно представить как вполне достоверный (конечно, разумеется, действительно), как предполагаемый (видимо, надо полагать), как возможный (возможно, вероятно).

Обязательным условием объективности изложения материала является также указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. В тексте это условие можно реализовать, используя специальные вводные слова и словосочетания (по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным, по нашему мнению и др.).

Стиль письменной научной речи – это безличный монолог. Поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Сравнительно редко употребляется форма первого и совершенно не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа.

Для магистерских диссертаций в случае надобности, необходимо использовать местоимение "мы", т.к. в работе выражается мнение магистранта и научного руководителя, и они оба несут ответственность за содержание работы.

Качествами, определяющими культуру научной речи, являются точность, ясность и краткость. *Смысловая точность* – одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность заключенной в тексте магистерской диссертации информации.

Очень часто точность нарушается в результате синонимии терминов. Терминов-синонимов в одном высказывании быть не должно. Плохо, когда магистрант пишет то "ЛБГ", то "апатриды" или то "лица без гражданства".

Снижает точность сообщаемой информации проникновение в научную речь просторечных и жаргонных слов, которые употребляются вместо соответствующих терминов.

Другое необходимое качество научной речи – ее *ясность*. Ясность – это умение писать доступно и доходчиво.

Практика показывает, что особенно много неясностей возникает там, где студенты вместо точных количественных значений употребляют слова и словосочетания с неопределенным или слишком обобщенным значением.

Очень часто студенты пишут "и т.д." в тех случаях, когда не знают, как продолжить перечисление, или вводят в текст фразу "вполне очевидно", когда не могут изложить доводы. Обороты "известным образом" или "специальным устройством" нередко указывают, что автор в первом случае не знает каким образом, а во втором – какое именно устройство.

Во многих случаях нарушение ясности изложения вызывается стремлением отдельных студентов придать своему труду видимость научности. Отсюда и со-

вершено ненужное наукообразие, когда простым всем хорошо знакомым предметам дают усложненные названия. Самое обычное понятие, обозначаемое общеизвестным словом, у таких студентов вдруг выступает под сугубо научно-техническим наименованием.

Причиной неясности высказывания может стать неправильный порядок слов во фразе.

Нередко доступность и доходчивость называют простотой. Простота изложения способствует тому, что текст магистерской диссертации читается легко, т.е. когда мысли ее автора воспринимаются без затруднений. Однако нельзя отождествлять простоту и примитивность. Нельзя также путать простоту и с общедоступностью научного языка. Главное при языково-стилистическом оформлении текста магистерской диссертации в том, чтобы его содержание по форме своего изложения было доступно тому кругу ученых, на которых такие работы рассчитаны.

Краткость – третье необходимое и обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее культуру. Реализация этого качества означает умение избежать ненужных повторов, излишней детализации и словесного мусора. Каждое слово и выражение служит здесь той цели, которую можно сформулировать следующим образом: как можно не только точнее, но и короче донести суть дела. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены из текста выпускной работы.

Многословие, или речевая избыточность, чаще всего проявляется в употреблении лишних слов. Чтобы избежать многословия, необходимо прежде всего бороться с плеоназмами, когда в текст вкрапливаются слова, ненужные по смыслу.

Такие слова в выпускной работе свидетельствуют не только о языковой небрежности студента, но и часто указывают на нечеткость представления о предмете или о том, что он просто не понимает точного смысла заимствованного из чужого языка слова. Так появляются сочетания типа: водная *акватория* и пр.

К речевой избыточности следует отнести и употребление без надобности иностранных слов, которые дублируют русские слова и тем самым неоправданно усложняют высказывание. Зачем, например, говорить "ничего экстраординарного", когда можно сказать "ничего особенного"; вместо ординарный – обыкновенный, вместо индифферентно – равнодушно, вместо игнорировать – не замечать, вместо лимитировать – ограничивать, вместо ориентировочно – примерно, вместо функционировать – действовать, вместо диверсификация – разнообразие, вместо детерминировать – определять, вместо апробировать – проверять и т.д.

Неправильное или параллельное употребление иноязычной лексики ведет, как правило, к ненужным повторениям, например: "потерпеть полное фиаско" ("фиаско" и есть "полное поражение").

Другая разновидность многословия – тавтология, т.е. повторение того же самого другими словами, например: "в августе *месяце*".

Поэтому текст магистерской диссертации должен быть научным, лаконичным, легко и удобочитаемым, правильно структурированным и соответствовать профессиональному и научному языку соответствующей специальности.

ЧАСТЬ 4.

ОФОРМЛЕНИЕ МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ

Принято считать, что оформление – заключительный этап написания магистерской диссертации. На самом деле это не так. Общеизвестно, что форма неразрывно связана с содержанием. И хотя эта мысль стала тривиальной, многие студенты считают, что оформлять текст следует лишь тогда, когда работа написана. Безусловно, они ошибаются.

Дело в том, что определение формы научного произведения сопутствует составлению плана исследования. Именно тогда выявляются контуры будущего научного произведения, намечается характер и объем иллюстративного материала, складывается в основном круг источников. Это общее организационное условие говорит о том, что поиск оптимальной формы научного произведения идет на каждой стадии исследования. Поэтому работа над формой магистерской диссертации может в значительной степени предвосхитить при определенных условиях ее содержание.

Таким образом, все это позволяет сделать вывод, что оформление магистерской диссертации – это одновременный с созданием его содержания очень важный процесс, который откладывать "на потом" нельзя.

В соответствии с требованиями Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан, оформление выпускных работ должно соответствовать требованиям, предъявляемым министерством и вузом к такого рода работам. А поскольку эти требования в настоящее время очень высоки, имеет смысл подробно рассмотреть порядок оформления отдельных видов текстового материала, а также правила оформления библиографического аппарата магистерской диссертации и работы в целом.

4.1. Грамматическое и орфографическое оформление текста магистерской диссертации

Текстовый материал научного произведения весьма разнообразен. К нему (помимо рассмотренных выше элементов структурирования и рубрикации) обычно относят числительные, буквенные обозначения, цитаты, ссылки, перечисления и все то, что требует при своем оформлении знания особых технико-орфографических правил.

В выпускных работах гуманитарного характера используется, как правило, цифровая и словесно-цифровая форма записи информации. Рассмотрим вначале правила *записи количественных числительных*.

Однозначные количественные числительные, если при них нет единиц измерения, пишутся словами. Например, пять танков (не: 5 танков), на трех образцах (не: на 3 образцах).

Многочисленные количественные числительные пишутся цифрами, за исключением числительных, которыми начинается абзац, такие числительные пишутся словами.

Числа с сокращенным обозначением единиц измерения пишутся цифрами. Например, 7 л, 24 кг. После сокращения "л", "кг" и т.п. точка не ставится.

При перечислении однородных чисел (величин и отношений) сокращенное обозначение единицы измерения ставится только после последней цифры. Например, 3, 14 и 25 кг.

Количественные числительные при записи арабскими цифрами не имеют падежных окончаний, если они сопровождаются существительными. Например, на 20 страницах (не: на 20-ти страницах).

При написании порядковых числительных нужно соблюдать следующие правила. Однозначные и многочисленные порядковые числительные пишутся словами. Например, третий, тридцать четвертый, двухсотый. Исключения составляют случаи, когда написание порядкового номера обусловлено традицией, например, 1-я ударная армия.

Порядковые числительные, входящие в состав сложных слов, в научных текстах пишутся цифрами. Например, 15-тонный грузовик, 30-процентный раствор. В последние годы все чаще используется форма без наращивания падежного окончания, если контекст не допускает двояких толкований, например в 3% растворе.

Порядковые числительные при записи арабскими цифрами имеют падежные окончания. В падежном окончании порядковые числительные, обозначенные арабскими цифрами, имеют:

а) одну букву, если они оканчиваются на две согласные, на "и" и на согласную букву;

б) две буквы, если оканчиваются на согласную и гласную буквы. Например, вторая – 2-я (не: 2-ая), пятнадцатый – 15-й (не: 15-ый или 15-тый), тридцатых –

30-х (не: 30-ых), в 93-м году (не: в 93-ем или 93-ьем году), четвертого курса – 4-го курса (не: 4-ого курса).

При перечислении нескольких порядковых числительных падежное окончание ставится только один раз. Например, студенты 3 и 4-го курсов.

Порядковые числительные, обозначенные арабскими цифрами, не имеют падежных окончаний, если они стоят после существительного, к которому относятся. Например, в гл.2, на рис.3, в табл.1.

Порядковые числительные при записи римскими цифрами для обозначения порядковых номеров столетий (веков), кварталов и т.п. падежных окончаний не имеют. Например, XXI век (не: XXI-й век).

В выпускных работах словообразовании часто встречаются *сокращения*. Это усечение слова, а также часть слова или целое слово, образованное путем такого усечения. Такая сокращенная запись слов используется здесь с целью сокращения объема текста, что обусловлено стремлением в его минимальном объеме дать максимум информации.

При сокращенной записи слов используются три основных способа:

- 1) оставляется только первая (начальная) буква слова (год – г.);
- 2) оставляется часть слова, отбрасывается окончание и суффикс (американский – амер.);
- 3) пропускается несколько букв в середине слова, вместо которых ставится дефис (факультет – фак-тет).

Делая сокращение, нужно иметь в виду, что сокращение должно оканчиваться на согласную и не должно оканчиваться на гласную (если она не начальная буква в слове), на букву "и", на мягкий и твердый знак.

В научном тексте встречаются следующие виды сокращений:

- 1) буквенные аббревиатуры,
- 2) сложносокращенные слова,
- 3) условные графические сокращения по начальным буквам слов,
- 4) условные графические сокращения по частям слов и начальным буквам.

Буквенные аббревиатуры состояются из первых (начальных) букв полных наименований и различаются:

- а) на читаемые по названиям букв (США),
- б) на читаемые по звукам, обозначаемым буквами (вуз – высшее учебное заведение).

В научных текстах кроме общепринятых буквенных аббревиатур используются вводимые их авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки (например, Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г. (Далее, Конвенция 1961 г.)).

Другим видом сокращений являются *сложносокращенные слова*, которые состояются из сочетания:

- а) усеченных слов и полных слов (профсоюз – профессиональный союз),
- б) одних усеченных слов (нархоз – народное хозяйство).

В научных текстах кроме общепринятых сложносокращенных слов употребляются также сложносокращенные слова, рассчитанные на узкий круг специалистов.

Еще один вид сокращений – *условные графические сокращения* по начальным буквам (к.п.д. – коэффициент полезного действия) применяются чаще всего в технических текстах. От буквенных аббревиатур они отличаются тем, что читаются полностью, сокращаются только на письме и пишутся с точками на месте сокращения.

И, наконец, в тексте выпускных работ встречаются условные графические сокращения по частям и начальным буквам слов. Они разделяются:

- а) на общепринятые условные сокращения,
- б) на условные сокращения, принятые в специальной литературе, в том числе в библиографии.

Укажем общепринятые условные сокращения, которые делаются после перечисления: т.е. (то есть), и т.д. (и так далее) и т.п. (и тому подобное), и др. (и другие) и пр. (и прочие).

Общепринятые условные сокращения, которые делаются при ссылках: см. (смотри), ср. (сравни), цит. по (цитата по), напр. (например).

Общепринятые условные сокращения при обозначении цифрами веков и годов: в. (век), вв. (века), г. (год), гг. (годы).

Укажем еще ряд общепринятых условных сокращений: т. (том), н.э. (нашей эры), г. (город), гр. (гражданин), с. (страницы при цифрах), акад. (академик), доц. (доцент), проф. (профессор).

Слова "и другие", "и тому подобное", "и прочие" внутри предложения не сокращают. Не допускаются сокращения слов "так называемый" (т.н.), "так как" (т.к.), "например" (напр.), "около" (ок.).

В научных текстах очень распространены *буквенные обозначения*. Такие обозначения должны соответствовать утвержденным стандартам и другим имеющимся нормативным документам.

Для подтверждения собственных доводов ссылкой на авторитетный источник или для критического разбора той или иной работы следует приводить *цитаты*. Академический этикет требует точно воспроизводить цитируемый текст, ибо малейшее сокращение приводимой выдержки может исказить смысл, который был в нее вложен автором. Общие требования к цитированию следующие:

1. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания. Научные термины, предложенные другими авторами, не заключаются в кавычки, исключая случаи явной полемики. В этих случаях употребляется выражение "так называемый".

2. Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого текста и без искажений мысли автора. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается без искажения цитируемого текста и обозначается многоточием. Оно ставится в любом месте цитаты (в начале, в середине, в конце). Если перед опущенным текстом или за ним стоял знак препинания, то он не сохраняется.

3. При цитировании каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов.

4. При непрямом цитировании (при пересказе, при изложении мыслей других авторов своими словами), что дает значительную экономию текста, следует быть предельно точным в изложении мыслей автора и корректным при оценке излагаемого, давать соответствующие ссылки на источник.

5. Цитирование не должно быть ни избыточным, ни недостаточным, так как и то и другое снижает уровень выпускной работы: избыточное цитирование создает впечатление компилятивности работы, а недостаточное цитирование при необходимости приведения цитат из использованных источников или хотя бы ссылки на них снижает научную ценность излагаемого в выпускной квалификационной работе.

6. Если необходимо выразить отношение магистранта к отдельным словам или мыслям цитируемого текста, то после них ставят восклицательный знак или знак вопроса, которые заключают в круглые скобки.

7. Если студент, приводя цитату, выделяет в ней некоторые слова, он должен это специально оговорить, т.е. после поясняющего текста ставится точка, затем указываются инициалы студента, а весь текст заключается в круглые скобки. Вариантами таких оговорок являются следующие: (разрядка наша. – А.А.), (подчеркнуто мною. – А.А.), (курсив наш. – А.А.), (оговорено автором – А.А.).

Инициалы магистранта ставятся также и после пояснения, введенного в текст цитаты, если без него взятая вне контекста цитата непонятна.

При оформлении цитат следует знать правила, связанные с написанием прописных и строчных букв, а также с употреблением знаков препинания в цитируемых текстах.

Если цитата полностью воспроизводит предложение цитируемого текста, то она начинается с прописной буквы во всех случаях, кроме одного – когда эта цитата представляет собой часть предложения студента.

Если цитата воспроизводит только часть предложения цитируемого текста, то после открывающих кавычек ставят отточие. Здесь возможны два варианта оформления цитат:

Первый вариант: цитата начинается с прописной буквы, если цитируемый текст идет после точки,

Второй вариант: цитата начинается со строчной буквы, если цитата вводится в середину авторского предложения неполностью (опущены первые слова), например: Ф.Ф. Мартен говорил "...необходимо созвать конференцию мира ради предотвращения гонки вооружений в Европе".

Строчная буква ставится и в том случае, когда цитата органически входит в состав предложения, независимо от того, как она начиналась в источнике.

Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы и статей пишут сокращенно и без значка "№", например: рис. 3, табл. 4, с. 34, гл. 2, ст. 5, п. 3. ст. 2, подп. 1 п. 3 ст. 12. Если указанные слова не сопровождаются порядковым номером, то их следует писать в тексте полностью, без сокращений, например "из рисунка видно, что...", "таблица показывает, что..." и т.д. Кроме того, в начале

предложения все они пишутся полностью, например: Статья 5, Пункт 1, Подпункт 2.

Подстрочные ссылки (сноски) печатают с абзацного отступа арабскими цифрами без скобки и размещают вверху строки (поднимают на один щелчок каретки). От основного текста сноски отделяется сплошной чертой. **Текст сноски печатается десятым (10) или одиннадцатым (11) шрифтом на Times New Roman, междустрочным одинарным (1) интервалом.**

Знак ссылки, если примечание относится к отдельному слову, должен стоять непосредственно у этого слова, если же оно относится к предложению (или группе предложений), то – в конце. По отношению к знакам препинания знак сноски ставится перед ними (за исключением вопросительного и восклицательного знаков и многоточия).

Ссылки (сноски) нумеруют в последовательном порядке в пределах каждой страницы. На каждой следующей странице нумерацию ссылок (сносок) начинают сначала.

В научных текстах встречается много перечислений (перечней), состоящих как из законченных, так и незаконченных фраз. Незаконченные фразы пишутся со строчных букв и обозначаются арабскими цифрами или строчными буквами с полукруглой закрывающей скобкой. Существует два варианта оформления таких фраз.

Первый вариант, перечисления состоят из отдельных слов (или небольших фраз без знаков препинания внутри), которые пишутся в подбор с остальным текстом и отделяются друг от друга запятой. Например: Иностранцы разделяются на три вида: 1) граждане/подданные иностранных государств, 2) апатриды и 3) бипатриды.

Второй вариант: перечисления состоят из развернутых фраз со своими знаками препинания. Здесь части перечисления чаще всего пишутся с новой строки и отделяются друг от друга точкой с запятой. Например: Современное международное право отличается от классического:

- а) признанием верховенства общепризнанных норм и принципов международного права;
- б) отменой призового права и выплаты контрибуций;
- в) осуждением агрессивных войн и признанием его тягчайшим преступлением против человечества.

В том случае, когда части перечисления состоят из законченных фраз, они пишутся с абзацными отступами, начинаются с прописных букв и отделяются друг от друга точкой.

Текст всех элементов перечисления должен быть грамматически подчинен основной вводной фразе, которая предшествует перечислению.

4.2. Оформление библиографии (сноски, примечания, цитаты и список литературы) магистерской диссертации

Библиографический аппарат в магистерской диссертации – это ключ к источникам, которыми пользовался магистрант при ее написании. Кроме того, такой аппарат в определенной мере есть выражение научной этики и культуры научного труда. Именно по нему можно судить о степени осведомленности магистранта в имеющейся литературе по изучаемой проблеме. Рассмотрим вначале оформление библиографического списка.

Список использованной литературы и источников – элемент библиографического аппарата, который содержит библиографические описания использованных источников и помещается после заключения. Такой список составляет одну из существенных частей выпускной квалификационной работы, отражающей самостоятельную творческую работу ее автора, и потому позволяющий судить о степени фундаментальности проведенного исследования.

В выпускных работах в список использованной литературы не включаются те источники, на которых нет ссылок в основном тексте и которые фактически не были использованы студентом. Также не рекомендуется включение энциклопедий и иных научно-популярных изданий (в работе должны быть использованы только первоисточники, документы, научная литература, специальная справочная литература, учебники и учебные пособия, газетные и журнальные статьи, а также тексты выступлений видных ученых и государственных деятелей).

В выпускных работах используются следующие способы построения списков использованной литературы: по алфавиту фамилий авторов или заглавий, по тематике, по видам изданий, по характеру содержания, списки смешанного построения.

Алфавитный способ группировки литературных источников характерен тем, что фамилии авторов и заглавий (если автор не указан) размещены по алфавиту. Однако не следует в одном списке смешивать разные алфавиты. Иностранные источники обычно размещают по алфавиту после перечня всех источников на языке выпускной работы.

При алфавитном способе расположения библиографических описаний источников их список обычно не нумеруют. Связь библиографических записей с основным текстом устанавливается при помощи фамилии авторов и года издания.

Библиографический список *по хронологии публикаций* целесообразен, когда основная задача списка – отразить развитие научной идеи или иной мысли. Принцип расположения описаний здесь – по году издания.

В сложных случаях описания располагают:

а) описания под одним годом издания – по алфавиту фамилий авторов и основных заглавий (при описании под заглавием);

б) описания на других языках, чем язык магистерской диссертации – под своим годом издания после описания на языке магистерской диссертации в алфавите названий языков;

в) описание книг и статей – под своим годом издания, но в пределах одного года обычно сначала книги, потом статьи;

г) описание книг, созданных самостоятельно и в соавторстве – в списке книг одного автора (персоналии) под одним годом сначала самостоятельно созданные, затем – в соавторстве.

Форма связи записей с основным текстом здесь – по номерам записей в списке. Такие номера обычно заключают в круглые или прямые скобки. Цифры в них показывают, под каким номером следует в списке литературы искать нужный источник.

Если в расположенных подряд библиографических описаниях совпадают сведения, то во втором и последующих описаниях их заменяют словами "то же", "его же" и т.п.

Библиографический список, построенный тематически, применяется, когда необходимо отразить большое число библиографических описаний. Такое построение позволяет быстро навести справку на книги на одну из тем, в то время как при алфавитном или хронологическом построении для этого пришлось бы прочитывать весь список, отыскивая книги на нужную тему.

Расположение описаний в таком списке может быть различным:

а) по темам глав произведений с выделением в отдельную рубрику общих работ, охватывающих все или значительную часть тем;

б) по рубрикам того или иного раздела тематической классификации литературы, который соответствует общей теме выпускной работы.

В тематическом библиографическом списке расположение описаний внутри рубрик может быть:

а) по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий (при описании под заглавием);

б) по характеру содержания (от общих по содержанию источников к частным);

в) по виду издания и алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий.

Форма связи описания с основным текстом делается здесь по номерам записей в списке.

Библиографический список по видам изданий используется в выпускных работах для систематизации тематически однородной литературы.

При составлении таких списков обычно выделяются такие группы изданий: официальные государственные, нормативно-инструктивные, справочные и др. Их порядок и состав определяются назначением списка и содержанием его записей.

Принцип расположения описаний внутри рубрик здесь – такой же, как и в списке, построенном по тематическому принципу, а форма связи описания с основным текстом – по их номерам в списке.

Библиографический список, построенный по характеру содержания описанных в нем источников применяется в выпускных работах с небольшим объемом использованной литературы. Порядок расположения основных групп записей

здесь таков: сначала общие или основополагающие работы, размещаемые внутри по одному из принципов (от простых к сложным, от классических к современным, от современных к исторически важным, от отечественных к зарубежным и т.п.), затем источники более частные, конкретного характера, располагаемые внутри либо как составные части общей темы выпускной работы, либо по ее более частным вопросам.

Форма связи описаний с основным текстом здесь – по номерам описаний в списке.

В выпускных работах довольно часто встречаются **библиографические списки смешанного построения**, когда внутри главных разделов списка применяются другие виды построения. Например: внутри алфавитно-хронологический (для работ одного автора), внутри списка по видам изданий – по алфавиту, или по характеру содержания, или по тематике. Возможны и другие сочетания видов и подвидов построения, которые определяются целевым и читательским назначением списка, а также особенностями его построения. Нами предлагается применение списка используемой литературы смешанного построения, а образец оформления списка используемой литературы приведен в приложении III к настоящему пособию.

Ниже приведены примеры библиографического описания различных видов произведений печати.

Государственные стандарты и сборники документов. Например:

Международно-правовые основы борьбы с терроризмом: Сборник документов / Сост. В.С. Овчинский. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 480 с.

Действующее международное право в трех томах / Сост. Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. Т.1. – М.: МНИМП, 1999. – 864.

Книги одного, двух, трех и более авторов. Например:

Каримова А. Международные организации – инструмент многостороннего сотрудничества (Теория и практика). – Т.: УМЭД, 2001. – 170 с.

Касымов А., Васькин И. Основные направления внешней политики Республики Узбекистан. – Т.: Узбекистон, 1994. – 112 с.

Kaser M., Mehrota S. The Central Asia after Independence. – L.: Royal Institute of International Affairs, 1992. – 338 p.

Сборник одного автора. Например:

Ислом Каримов терроризм хавфи тўғрисида / Тузувчи-муаллифлар *Ш.Р. Қобилов, Б.У. Таджиханов.* – Т.: Шарқ нашриёт-матбаа АК, 2002. – 108 б.

Сборник с коллективным автором. Например:

Основы внешнеэкономических знаний. / Отв. ред. И.П. Фаминский. – М.: Междунар. отношения, 1990. – 558 с.

Право Европейского Союза: правовое регулирование торгового оборота: Учебное пособие / Под ред. В.В. Безбаха, А.Я. Капустина, В.К. Пучинского. – М.: Зерцало, 1999. – 400 с.

Центральная Азия: геоэкономика, геополитика, безопасность / Ред. колл. Р.М. Алимов, Ш.Р. Арифханов и др. – Т.: Шарк, 2002. – 208 с.

Тексты выступлений общественно-политических деятелей. Например:

Выступление Генерального секретаря ООН К. А. Ананда на Саммите тысячелетия Генеральной Ассамблеи ООН // Сб. Саммит тысячелетия: тексты докладов и выступлений. – М.: Информационный центр ООН, 2001. – С. 4-18.

Материалы симпозиумов и конференций. Например:

Рахимбоева Д. Ўзбекистон дипломатия хизматининг миллий хавфсизлик муаммоларини ҳал қилишдаги ўрни // Сб. «Ўзбекистон Республикаси миллий хавфсизлик муаммолари ва барқарор ривожланиш шартлари» мавзусидаги тўртинчи илмий-амалий конференцияси материаллари. / Масъул муҳаррир А. Файзуллаев. – Т.: ЖИДУ, 2004. – 181-182 б.

Рузиев А.Г. Проблемы развития автотранспорта и транзитных коммуникаций в Центрально-Азиатском регионе // Сб. Труды международной научно-технической конференции. Том 1. – Т., 1996. – С. 55-61.

Авторефераты диссертации. Например:

Саидова Л. А. Дипломатическое право в Узбекистане: проблемы теории и практики: Автореф. дис... док. юрид. наук. – Т.: УМЭД, 2001. – 50 с.

Шарапова С. Ш. Основные проблемы становления и развития внешней политики Республики Узбекистан: Автореф. дис... канд. полит. наук. – Т.: ТашГИВ, 1997. – 20 с.

Статья из газеты и журнала. Например:

Алимкулов В. От Великого шелкового пути до Евразийского транспортного коридора // Ж. Халқаро муносабатлар. Сиёсат, иқтисод, ҳуқуқ. – 2002. – №1. – С. 16-21.

Десять лет независимости: узбекская дипломатия по пути созидания и сотрудничества // Г. Народное слово. – 2001. – 31 август.

Радван Ж. Проект «Великий Шелковый путь» // Ж. Монд дипломатик. – 1997. – №2. – С. 43-48. (рус. версия).

Самархужаев Б. Хориж инвестицияси // Ж. Ҳаёт ва қонун. – 2002. – №3-4. – 22-25 б.

Rustow D.A. Transitions to Democracy – Toward a Dynamic Model // J. Comparative Politics. – 1970. – Vol.2. – №3. – P. 67-74.

Статья из ежегодника. Например:

Барулин П.Г. Статус дипломатической почты и дипломатического курьера // Сб. Сов. ежегодник международного права. 1983. – М.: Наука, 1984. – С. 159-171.

Блищенко И.П., Жданов Н.В. Принцип неприкосновенности дипломатического агента // Сб. Сов. ежегодник международного права. 1973. – М.: Наука, 1975. – С. 190-202.

Богданов О. В. Иммунитет представителей государств при ООН // Сб. Сов. ежегодник международного права. 1973. – М.: Наука, 1975. – С. 135-148.

В работе должно быть использовано не менее пятидесяти (50) источников. В ином случае, это может являться основанием для снятия работы с защиты.

Рассмотрим теперь *правила оформления ссылок (сносок)*. Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другого документа (его составной части или группе документов), необходимых для его общей характеристики, идентификации и поиска¹.

При оформлении таких ссылок допускаются некоторые отклонения от общих правил библиографического описания источников.

При включении элементов описания в синтаксический строй основного текста соблюдаются правила оформления текста, а не библиографического описания, в частности, при употреблении кавычек (основное заглавие, заглавие сериальных

¹ Составление библиографического описания: Краткие правила. – 2-е изд. доп. – М.: Кн. палата, 1991. – С.116.

изданий пишут в кавычках), при расположении инициалов или имен (они предшествуют фамилиям авторов, а не следуют за ними).

Между областями описания знак "точка и тире" можно заменять точкой, и допускается использование формы краткого описания.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или по иному документу, то ссылку следует начинать словами "Цит. по:" либо "Цит. по кн.:" или "Цит. по ст.:".

Когда от текста, к которому относится ссылка, нельзя совершить плавный логический переход к ссылке, поскольку из текста неясна логическая связь между ними, то пользуются начальными словами "См.", "См. об этом".

Когда надо подчеркнуть, что источник, на который делается ссылка, – лишь один из многих, где подтверждается или высказывается, или иллюстрируется положение основного текста, то в таких случаях используют слова "См. например,", "См. в частности".

Когда нужно показать, что ссылка представляет дополнительную литературу, указывают "См. также:".

Когда ссылка приводится для сравнения, поясняют "Ср.:" или что в ссылке работа более подробно освещает затронутый в основном тексте предмет, пишут "Об этом подр. см.:".

По месту расположения относительно основного текста магистерской диссертации библиографические ссылки бывают:

- 1) внутритекстовые, т.е. являются неразрывной частью основного текста;
- 2) подстрочные, т.е. вынесенные из текста вниз страницы;
- 3) затекстовые, т.е. вынесенные за текст всего произведения или его части.

Внутритекстовые ссылки используются, когда значительная часть ссылки вошла в основной текст магистерской диссертации так органично, что изъять ее из этого текста невозможно, не заменив этот текст другим. В этом случае в скобках указываются лишь выходные данные и номер страницы, на которой напечатано цитируемое место, или только выходные данные (если номер страницы указан в тексте), или только номер страницы (если ссылка повторная).

Например: Эта сторона деятельности ООН так характеризуется в известной книге О.В. Богданова «Штаб-квартира ООН в Нью-Йорке. (М.: Междунар. отношения, 1976): «Центральные учреждения ООН в Нью-Йорке пользуются иммунитетами и привилегиями согласно ст. 105 Устава ООН и Соглашению 1946 г. между ООН и правительством США» (С. 45).

Подстрочные ссылки на источники используют в тексте выпускной работы, когда ссылки нужны по ходу чтения, а внутри текста их разместить невозможно или нежелательно, чтобы не усложнять чтение и не затруднять поиск при наведении справки.

В тех случаях, когда магистрант приводит ссылки в конце каждой страницы своей магистерской диссертации в виде подстрочных ссылок, для связи их с текстом используются знаки сносок в виде звездочки или цифры. Знак сноски следует располагать в том месте текста, где по смыслу заканчивается мысль автора.

При повторных ссылках полное описание источника дается только при первой сноске. В последующих сносках вместо заглавия приводят условное обозначение, например: "Указ. соч."

Если несколько ссылок на один и тот же источник приводится на одной странице выпускной работы, то в сносках проставляют слова "Там же" и номер страницы, на которую делается ссылка.

4.3. Правила оформления рукописи магистерской диссертации

Текст рукописи магистерской диссертации должен быть напечатан на компьютере (или, по решению кафедры разрешается сдача рукописного варианта выпускной квалификационной работы, выполненный аккуратно и разборчиво. Работа должна быть написана печатными буквами) на одной стороне стандартного листа белой односортной бумаги (не разрешается использование бумаг разного сорта – белого и серого) через полтора (1,5) интервала с применением черной ленты средней жирности (на лазерном или струйном принтере) с полями (без рамок) вокруг текста. **Размер левого поля тридцать (30) мм, правого – пятнадцать (15) мм, верхнего – двадцать пять (25) мм, нижнего – двадцать пять (25) мм.**

Поля слева оставляют для переплета, справа – во избежание того, чтобы в строках не было неправильных переносов из-за неуместившихся частей слов. При таких полях каждая страница должна содержать приблизительно 1650-1700 знаков (28-30 строк, по 57-62 знаков в строке, считая каждый знак препинания и пробел между словами также за печатный знак).

Междустрочный интервал (отступ между строками) составляет полтора (1,5) интервала. Работа выполняется шрифтом Times New Roman четырнадцатым (14) размером (кеглем).

Рукопись перепечатывается строго в последовательном порядке. Не допускаются разного рода текстовые вставки и дополнения, помещаемые на отдельных страницах или на оборотной стороне листа, и переносы кусков текста в другие места.

Все сноски и подстрочные примечания перепечатывают (через один интервал) на той странице, к которой они относятся. Все страницы нумеруются начиная с титульного листа. **Номер на титульном листе не проставляется, и нумерация начинается с оглавления цифрой два (2). Цифру, обозначающую порядковый номер страницы, ставят в середине верхнего поля страницы.**

Каждая новая глава начинается с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку литературы, приложениям, указателям. **Введение, заключение и список использованной литературы не нумеруются** (например, нельзя писать: 1. Введение; 8. Заключение; 9. Список использованной литературы; 10. Приложения).

Расстояние между названием главы и последующим текстом должно быть равно трем интервалам. Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Расстояния между основаниями строк заголовка принимают таким же, как и в тексте. **Точку в конце заголовка, располагаемого по ширине строки, не ставят. Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовке не допускается.**

Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатают с абзацным отступом от начала строки, равным пяти ударам (один сантиметр).

Текст на иностранных языках может "быть целиком напечатан или вписан от руки (примесь частично напечатанных отдельных букв и цифр не допускается).

Прописные и строчные буквы, надстрочные и подстрочные индексы должны обозначаться четко.

Таблицы, графики и схемы как в тексте выпускной работы, так и в приложении должны быть выполнены на стандартных листах размером 210 x 297 мм (А4 формата) или наклеены на стандартные листы белой бумаги. Подписи и пояснения к таблицам, схемам и рисункам должны быть с лицевой стороны.

Объем текста магистерской диссертации составляет не менее семидесяти пяти (75) и не более девяносто (90) страниц.

Магистерская диссертация может быть выполнена на узбекском или русском языках. По решению кафедры допускается выполнение работы на иностранных языках (английский, французский, арабский). *В этом случае, к работе прилагается аннотация на узбекском и русском языках, объемом 4-7 страниц, титульный лист которого оформляется, как и титульный лист выпускной квалификационной работы, заменой надписи «Выпускная квалификационная работа» на «Аннотация к выпускной квалификационной работе»*

Магистерская диссертация должна быть оформлена по вышеописанному порядку. В ином случае, это может являться основанием для снятия работы с защиты.

ЧАСТЬ 5.

ПУБЛИЧНАЯ ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

После оформления уже написанной магистерской диссертации начинается процесс подготовки ее к защите, который включает:

1) предварительное рассмотрение магистерской диссертации по месту ее выполнения (на кафедре «Политологии») (так называемая ее предзащита);

2) полное и окончательное оформление магистерской диссертации с учетом замечаний предзащиты, научного руководителя и рецензента;

3) подготовку магистранта к защите своей выпускной работы;

4) процедуру публичной ее защиты.

Публичная защита магистерской диссертации является завершающим этапом, поэтому от подготовки к нему зависит и оценка всей работы.

5.1. Предварительная защита магистерской диссертации

Когда магистерская диссертация закончена и соответствующим образом оформлена, она представляется к рассмотрению на заседании кафедры (Политологии), т.е. той кафедры, которая является выпускающей, и при которой она была выполнена. Обычно такую процедуру называют "предзащитой магистерской диссертации".

Предзащиты магистерских диссертаций обычно проводится за два месяца до официальной публичной защиты.

Участие на предзащите научного руководителя и магистранта выполнившего диссертацию является обязательным требованием. Неуважительное отсутствие магистранта на предзащите является основанием для его не допуска к публичной защите. Студент, пропустивший по уважительной причине предзащиту, может быть аттестован позднее на очередном заседании кафедры.

Сама процедура предзащиты проводится в следующей последовательности:

- предоставление магистранту слова для сообщения по теме диссертации;
- вопросы к магистранту по степени готовности диссертации, по ее содержанию, методологии и методике научного исследования, оформлению работы, на которые ему необходимо ответить;
- ответы магистранта на замечания, предложения и пожелания членов кафедры;
- выступления присутствующих на заседании;
- подведение итогов дискуссии.

Затем принимается заключение по обсуждаемой диссертации, в котором обсуждается каждый пункт с учетом высказанных на заседании замечаний и предложений.

5.2. Подготовка к защите магистерской диссертации

Примерно за неделю до дня защиты диссертации следует подготовить все то, что потребуется соискателю в этот день, а именно:

1. Текст магистерской диссертации и одну его копию (ксерокопия);
2. Основные публикации по теме диссертации (не менее двух);
3. Текст выступления по защите магистерской диссертации в виде небольшого доклада (4-5 страниц печатного текста).
4. Таблицы, схемы, диаграммы и графики, взятые из текста магистерской диссертации и соответствующим образом подготовленные для демонстрации во время публичной защиты.
5. Слайды, презентации, кино-, фото- и видеоматериалы, компьютерные диски и т.п.

Первое и самое главное, с чего обычно начинается подготовка магистранта к защите своей магистерской диссертации – это его работа над выступлением по результатам проведенного исследования в форме доклада, призванного раскрыть существо и содержание работы.

Конкретно в структурном отношении доклад можно разделить на три части, состоящие из рубрик, каждая из которых представляет собой самостоятельный смысловой блок, хотя в целом они логически взаимосвязаны и представляют единство, которое совокупно характеризует содержание проведенного исследования.

Первая часть доклада в основных моментах повторяет введение выпускной работы. Рубрики этой части соответствуют тем смысловым аспектам, применительно к которым характеризуется актуальность выбранной темы, дается описание научной проблемы, а также формулировки цели выпускной работы. Здесь же необходимо указать методы, при помощи которых получен фактический материал выпускной работы, а также охарактеризовать ее состав и общую структуру.

После первой вводной части следует вторая, самая большая по объему часть, которая в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, характеризует каждую главу выпускной работы. При этом особое внимание обращается на итоговые результаты. Отмечаются также критические сопоставления и оценки.

Заканчивается доклад заключительной частью, которая строится по тексту заключения выпускной работы. Здесь целесообразно перечислить общие выводы из ее текста (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части) и собрать воедино основные рекомендации.

К тексту доклада могут быть приложены дополнительные материалы (схемы, таблицы, графики, диаграммы, слайды и т.п.), которые необходимы для доказательства выдвигаемых положений и обоснования сделанных выводов и предложенных рекомендаций.

При подготовке к защите магистерской диссертации желательно еще раз внимательно перелистать весь текст выпускной квалификационной работы, если работа выполнена на иностранном языке, то и аннотации, сделать нужные пометки на их страницах, вложить в нужные места закладки.

Особое внимание следует обратить на аналитические таблицы, графики и схемы, содержащие в наглядной и концентрированной форме наиболее значимые результаты проделанной студентом работы. Часть из таких материалов желательно подготовить для демонстрации в зале публичной защиты. Они оформляются так, чтобы соискатель мог демонстрировать их без особых затруднений, и они были видны всем присутствующим в зале. Для этого, заранее до защиты необходимо установить и настроить соответствующее оборудование (компьютер, top-header и др.), а также развесить карты и таблицы, чтобы быть полностью готовым к защите.

5.3. Порядок и процедура публичной защиты магистерской защите

Защита магистерской диссертации происходит на заседании экзаменационной комиссии публично. Такая защита "должна носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в выпускной работе.

Заблаговременно до дня защиты на доске объявлений кафедры вывешивается список студентов, которые будут проходить публичную защиту по определенным дням. **Отсутствие магистранта в день защиты по веским неуважительным причинам является основанием для его снятия с дальнейшей публичной защиты или отложения защиты до осени.**

В случае представления выпускной работы, написанной не на узбекском и русском языках (заранее утвержденной решением кафедры), защита работы проводится на языке, на котором подготовлена выпускная квалификационная работа. Не допускается защита на другом языке, чем та, на котором выполнена работа (Например, работа выполнена на русском, а магистрант хочет защититься на узбекском)

Рецензент и научный руководитель должны присутствовать на защите выпускной работы, если отсутствуют веские уважительные причины отсутствия. Разрешается проведение защиты в отсутствие по уважительной причине только одного из них, давшего по работе свой письменный отзыв. В этом случае на заседании экзаменационного совета полностью оглашается отзыв отсутствующего научного руководителя или рецензента.

Заседание экзаменационной комиссии считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей его состава.

Решение экзаменационной комиссии, по вопросу присуждения степени бакалавра считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов комиссии, участвовавших в заседании.

Заседание экзаменационной комиссии начинается с того, что председательствующий объявляет о защите выпускной квалификационной работы, оглашая ее название, фамилию, имя и отчество ее автора. При этом он указывает фамилии научного руководителя и рецензента.

Затем слово для сообщения основных результатов магистерской диссертации предоставляется самому студенту. Свое выступление он строит на основе чтения (еще лучше пересказа) заранее подготовленных тезисов доклада, призванного показать высокий уровень теоретической подготовки его автора, его эрудицию и способность доступно изложить основные научные результаты проведенного исследования. При необходимости следует делать ссылки на текст выпускной работы, а также на дополнительно подготовленные чертежи, таблицы и графики. Воз-

можно также использование специально подготовленных слайдов, кино- и видеороликов, плакатов, компьютерной техники.

Все материалы, выносимые на схемы и чертежи, должны оформляться так, чтобы магистрант мог демонстрировать их без особых затруднений, и они были видны всем присутствующим в зале.

Поскольку не только содержание текста доклада, но и характер его прочтения (или пересказа) и уверенность ответов на задаваемые вопросы в значительной мере определяют оценку защиты, имеет смысл сообщить некоторые правила публичного выступления.

Особенно важно, чтобы речь магистранта была ясной, грамматически точной, уверенной, что делает ее понятной и убедительной. Это вовсе не значит, что доклад готовится в какой-то упрощенной форме, учитывая, что состав экзаменационной комиссии представлен учеными различных специальностей, которые иногда весьма далеки от тематики защищаемой выпускной работы. Наоборот, магистрант должен поставить себе задачу сделать доклад строго научным, хорошо аргументированным по содержанию. Тогда он будет понятен широкой аудитории специалистов.

Речь магистранта должна быть не только ясной для понимания и уверенной, но и выразительной, которая зависит от темпа, громкости и интонации.

Совершенно недопустимо нарушение так называемых норм литературного произношения, в частности, употребление неправильных ударений в словах.

Можно дать несколько советов, помогающих магистранту читать текст своего доклада:

- текст доклада должен быть напечатан крупными буквами, чтобы он был хорошо виден на расстоянии вытянутой руки;

- все цифры в тексте должны быть записаны только прописью, чтобы не пришлось считать нули;

- необходимо подчеркивать выделяемые слова;

- необходимо оставлять большие поля при печатании, чтобы можно было дополнить речь своими замечаниями;

- необходимо использовать простые слова и простые утвердительные предложения, чтобы текст легко читался и чтобы не засматриваться в текст;

- нельзя перегружать текст подчиненными предложениями, опять таки чтобы долго не засматриваться в текст.

Следует учесть и такой вопрос, как выбор одежды, позы при выступлении с докладом, а также жестов, манер и других внешних форм поведения. Все это важно для студента. Известная элегантность, аккуратность, подтянутость в одежде способствует благоприятному впечатлению и расположению к нему со стороны членов экзаменационной комиссии, а также всех присутствующих на защите.

Магистрант делает свой доклад стоя на трибуне, обращая внимание при помощи деревянной, металлической или лазерной указки на какие-либо объекты, изображаемые на плакатах, презентации, слайде или рисунках. В нужных случаях он сходит с трибуны, чтобы написать какие-либо формулы на доске, объяснить особенности слайда, карты или таблицы или в других случаях.

Время выступления магистранта ограничивается 7-12 минутами.

После выступления магистранта члены экзаменационной комиссии могут задать любые вопросы по вопросам, затронутым в выпускной работе, методам исследования, уточнить результаты и задать все те вопросы, которые их интересуют.

Отвечая на их вопросы, нужно касаться только существа дела. Магистранту следует проявлять скромность в оценке своих научных результатов и тактичность к задающим вопросы.

Прежде чем отвечать на вопрос, необходимо внимательно его выслушать и записать. Желательно на заданный вопрос отвечать сразу, а не выслушивать все вопросы, а потом на них отвечать. При этом надо учитывать, что четкий, логичный и аргументированный ответ на предыдущий вопрос может исключить последующий.

После этого слово предоставляется рецензенту (оппоненту). Он может, как читать текст рецензии, так и выступать близко к тексту, однако следует учитывать то, что в выступлении должны обязательно прозвучать все замечания и пожелания, которые отражены в его письменной рецензии.

Последним выступает научный руководитель, который в своем выступлении обычно раскрывает отношение магистранта к работе над выпускным квалификационным исследованием, а также затрагивает другие вопросы, касающиеся его личности и достоинств.

После ответа на вопросы, замечания и пожелания членов комиссии, выступления рецензента и научного руководителя можно считать, что основная часть процедуры защиты магистерской диссертации закончена. Вторая часть заседания экзаменационной комиссии – это дискуссия по защищаемой выпускной работе.

В этой дискуссии могут принять участие, как члены комиссии, так и все присутствующие. Они могут давать как положительную, так и отрицательную оценку выпускного исследования с соответствующей аргументацией.

В ходе дискуссии дается качественная оценка проделанной студентом теоретической и практической работы, оценивается уровень его квалификации, отмечаются сильные и слабые стороны выпускной работы, высказываются предложения и пожелания по использованию теоретических и прикладных разработок студентом.

Затем председатель комиссии подводит итоги защиты и предлагает поставить работу на голосование. Решение комиссии считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов комиссии, которые присутствовали на заседании комиссии и принимали участие в обсуждении выпускной работы.

После этого председатель комиссии объявляет об оценке за работы и защиту в целом и о том, что защитившемуся магистранту присуждается степень бакалавра по соответствующему направлению, по которому он обучался – бакалавр международных отношений или бакалавр международной политологии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подготовка магистерской диссертации – сложный творческий процесс. Понятно, что в одном пособии невозможно рассмотреть с одинаковой полнотой все его стороны, чему-то неизбежно приходится отдать предпочтение. В соответствии с этим в данном пособии основным объектом рассмотрения стали преимущественно вопросы, связанные с подготовкой и оформлением выпускной квалификационной работы, ибо эти вопросы являются наиболее проблемными для студентов. Именно им было уделено наибольшее внимание.

В этой связи уместно задать себе вопрос: есть ли смысл затрачивать столько усилий для овладения тонкостями научной работы? Ответ может быть только утвердительный, ибо практика вуза подтверждает тот факт, что если магистрант не разобрался в основах научного творчества, то ему приходится постоянно "спотыкаться" в дальнейшей научной и исследовательской деятельности.

Читая данное пособие, следует помнить, что она не содержит готовых рецептов на все случаи научного творчества. Все дающиеся в ней советы и рекомендации являются наиболее общими, требующими индивидуальной корректировки в соответствии с характером и тематической направленностью выполняемой выпускной работы.

Выпускные работы, как известно, пишутся по-разному. Одни студенты исходят из чисто практических соображений, потому что надо получить степень бакалавра, и работают над выпускной квалификационной работой только для этого. Они берут тему, какую попало, лишь бы "защититься". Другие рассматривают выпускную квалификационную работу как возможность реализовать задуманную идею, которую они вынашивали, к которому стремились, которого хотят в дальнейшем развить на уровне магистратуры, аспирантуры и докторантуры. Такие люди обычно начинают с небольшой выпускной работы, которая постепенно развивается и, в конце концов, оформляется в виде полноценной докторской диссертации. Именно для таких студентов и предназначено данное пособие. Именно для них авторы стремились обобщить накопленный опыт научной работы в области подготовки выпускных работ и постарались передать его.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления. – М., 1984.

Бурдин К.С., Веселов П.В. Как оформить научную работу. – М.: Высшая школа, 1973.

Гречихин Л.А., Здоров И.Г. Информационные издания: Типология и основные особенности подготовки. – М.: Книга, 1988.

Демидова Л.К. Пособие по русскому языку: Научный стиль. Оформление научной работы. – М.: Русский язык, 1991.

Диссертация ва авторефератларни расмийлаштириш қоидаларини тасдиқлаш тўғрисидаги Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг қарори. 2004 йил 26 июлдан кучга кирган // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. – 2004. – №28, июл. – 56-68 б.

Логика научного исследования. – М.: Наука, 1965.

Магистерлик диссертацисини тайёрлаш бўйича услубий кўрсатмалар / Тузувчи: Т.ф.н. Б.Т. Ғиёсов. – Т.: ТошДШИ, 2002.

Олий таълим. Меъёрий ҳужжатлар тўплами. / Тузувчилар: Ш. А. Аюпов, Б. Х. Рахимов ва бошқ.. – Т.: Шарқ., 2003.

Рахманин Л.В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов. – 3-е изд., испр. – М.: Высш. школа, 1984.

Рузавин Г.И. Методы научного исследования. – М.: Мысль, 1974.

Свинцов В.И. Логические основы редактирования текста. – М.: Книга, 1972.

Сенкевич М.П. Стилистика научной речи и редактирование научных произведений. – 2-е доп. – М.: Высш. школа, 1984.

Сокращение русских слов и словосочетаний в библиографическом описании. – М., 1981.

Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках в библиографическом описании произведений печати. – М., 1978.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Образец оформления титульного листа выпускной квалификационной работы

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ОСОБЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

В 221200 – Международные отношения

- (Подпись)* **Работу выполнил** - магистрант IV курса отделения «Международные отношения» англо-арабской группы А.А. Алиев.
- (Подпись)* **Научный руководитель** – доктор политологических наук, профессор В.В. Валиев.
- (Подпись)* **Рецензент** – кандидат политических наук, доцент Г.Г. Ганиев.

Ташкент – 2009

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. КОНЦЕПЦИИ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ	7
1.1. Концепции внешней политики России	7
1.2. Этапы развития российско-ближневосточных отношений	14
ГЛАВА II. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РОССИИ СО СТРАНАМИ БЛИЖНЕ- ГО ВОСТОКА: ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	22
2.1. Экономические отношения России со странами Ближнего Вос- тока	22
2.2. Россия и Ближний Восток: политический аспект взаимоотноше- ний	28
ГЛАВА III. ПОЛИТИКА РОССИИ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ НА СОВРЕ- МЕННОМ ЭТАПЕ: ОСОБЕННОСТИ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ	37
3.1. Особенности и факторы развития внешней политики России на Ближнем Востоке на современном этапе	37
3.2. Приоритетные направления внешней политики России на Ближ- нем Востоке	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	57
ПРИЛОЖЕНИЯ	60

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Руководящая литература

1.1. *Каримов И. А.* Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.1. – Т.: Ўзбекистон, 1996. – 349 с.

1.2. *Каримов И. А.* Наша цель: свободная и процветающая Родина. Т.2. – Т.: Ўзбекистон, 1996. – 380 с.

1.3. Выступление Президента Республики Узбекистан Ислама Каримов на Генеральной Ассамблее ООН. // Г. Народное слово. – 2000. – 12 сентября.

1.4. *Каримов И. А.* Наша высшая цель – независимость и процветание родины, свобода и благополучие народа. Т. 8. – Т.: Ўзбекистон, 2000. – 512 с.

1.5.

2. Нормативно-правовая база

2.9. Конституция Республики Узбекистан. – Т.: Ўзбекистон, 2003. – 42 с.

2.10. Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма от 9 декабря 1994 г. // Действующее международное право в трех томах / Сост. Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. Т.3. – М.: МНИМП, 1999. – С. 90-94.

2.11. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г. // Международно-правовые основы борьбы с терроризмом: Сборник документов / Сост. В.С. Овчинский. – М.: ИНФРА-М, 2003. – С. 248-258.

2.12. Закон Республики Узбекистан «О введении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальные кодексы и в Кодекс об административной ответственности» от 29 августа 2001 г. // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 2001. – №9-10. – С. 164-168.

2.13.

3. Книги, монографии и учебники

3.17. *Каримова А.* Международные организации – инструмент многостороннего сотрудничества (Теория и практика). – Т.: УМЭД, 2001. – 170 с.

3.18. *Касымов А., Васькин И.* Основные направления внешней политики Республики Узбекистан. – Т.: Узбекистон, 1994. – 112 с.

3.19. Основы внешнеэкономических знаний. / Отв. ред. И. П. Фаминский. – М.: Междунар. отношения, 1990. – 558 с.

3.20. Право Европейского Союза: правовое регулирование торгового оборота: Учеб. пособие / Под ред. В. В. Безбаха, А. Я. Капустина, В. К. Пучинского. – М.: Зерцало, 1999. – 400 с.

3.21. Центральная Азия: геэкономика, геополитика, безопасность / Ред. колл. Р. М. Алимов, Ш. Р. Арифханов и др. – Т.: Шарк, 2002. – 208 с.

3.220. *Apostolu A., Andrew M.* The problems at creating Economies in Central Asia. From the guilt to Central Asia. Players in the new great game / Ed. by A. Ehteshami. – L.: University of Exeter press, 1994. – 366 p.

3.23. *Kaser M., Mehrota S.* The Central Asia after Independence. – L.: Royal Institute of International Affairs, 1992. – 338 p.

3.24.

4. Журнальные и газетные статьи

4.29. *Алимкулов В.* От Великого шелкового пути до Евразийского транспортного коридора // Халқаро муносабатлар. Сиёсат, иқтисод, ҳуқуқ. – 2002. – №1. – С. 16-21.

4.30. Десять лет независимости: узбекская дипломатия по пути созидания и сотрудничества // Г. Народное слово. – 2001. – 31 август.

4.31. *Радван Ж.* Проект «Великий Шелковый путь» // Монд дипломатик. – 1997. – №2. – С. 43-48. (рус. версия).

4.32. *Самархужаев Б.* Хориж инвестицияси // Ҳаёт ва қонун. – 2002. – №3-4. – 22-25 б.

4.33. *Deutsch K.W.* Social Mobilization and Political Development // American Political Science Review. – 1961. – September. – P. 109-118.

4.34. *Rustow D.A.* Transitions to Democracy – Toward a Dynamic Model // Comparative Politics. – 1970. – Vol.2. – №3. – P. 67-74.

4.35.

5. Выступления, речи и тезисы ученых и общественно-политических деятелей:

5.39. Выступление Генерального секретаря ООН К. А. Ананда на Саммите тысячелетия Генеральной Ассамблеи ООН // Сб. Саммит тысячелетия: тексты докладов и выступлений. – М.: Информационный центр ООН, 2001. – С. 4-18.

5.40. *Рузиев А.Г.* Проблемы развития автотранспорта и транзитных коммуникаций в Центрально-Азиатском регионе // Сб. Труды международной научно-технической конференции. Том 1. – Т., 1996. – С. 55-61.

5.41. *Jenkins B.* The Who, What, When, Where, How and Why of Terrorism // Paper presented at the Detroit Police Department Conference on "Urban Terrorism: Planning or Chaos?". – November. – 1984. – 38 p.

5.42.

6. Информационные ресурсы интернет

6.47. Информационное агентство ЖАХОН. Заявление Президента Ислама Каримова от 06 октября 2001 года // Инт. http://jahon.mfa.uz/speech/11_september.htm. 11/02/2001 12:00:24 ч.

6.48. ЕБРР кредитует государственную акционерную железнодорожную компанию Узбекистана // Инт. http://www.autotransinfo.ru/tr_news.asp?MsgID=35&Type=1&q=. 06/12/1999. 23:31 ч.

6.49. В Бельгии прошло очередное заседание совета сотрудничества Узбекистан – ЕС. // Инт. http://www.infoport.ru/main_popup.php?ID=260054. 24/01/2001. 17:21 ч.

6.50.