

РАБОТА НА УРОКАХ ОСНОВ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНИ С АФОРИЗМАМИ

«Основы безопасности жизни» (ОБЖ) является очень специфическим предметом. Думается, его задача не в вооружении учащихся каким-то определенным объемом знаний и умений, прописанных в стандарте образования, а в формировании такого образа мыслей и жизни, при котором человек будет стремиться быть здоровым и счастливым.

Следующая притча которая может стать образным выражением сути предмета ОБЖ:

«Однажды персидский шах собрал мудрецов и спросил: «Что движет человеком?». Десять лет думали мудрецы, исписали сотни томов. «Изложите проще», – потребовал шах. Через тридцать лет мудрецы принесли одну, но объемную книгу. Снова прогнал шах: ответ должен быть ясен и понятен каждому. Прошло еще много лет. И к умирающему властелину пришел единственный оставшийся в живых мудрец. «Я умираю, – едва вымолвив шах. – Скажи одним словом, что движет человеком?» – «Выживание», – ответил мудрец».

Многие ждут от курса «Основы безопасности жизни» ценных советов о том, как выжить на необитаемом острове, как защититься от хулиганов, как вести себя девушке в лифте с незнакомым мужчиной... Конечно, такие темы и подходы должны быть, но, думается, не они являются главными.

«Лучший поединок – тот, который не состоялся» – этот афоризм должен лечь в основу разговора с учащимися на уроках ОБЖ. Конечным итогом воспитания должен стать человек, способный осознать ценность здоровья (своего и окружающих), знающий правила здорового образа жизни и следующий им, гражданин, который не будет создавать конфликтных и чрезвычайных ситуаций.

Педагог – основной источник разнообразных воздействий и влияний на школьников, важнейший гарант их интеллектуального и личностного роста.

Используя работу над афоризмами в рамках учебного процесса, преподаватель ставит перед собой следующие задачи:

-выбирать темы для размышления, привлекательные для учащихся того или иного возраста;

-определить характер воздействия на учащихся изречений культурно-развивающего содержания при условии их ненавязывания учителем и отсутствия коллективного обсуждения смыслов;

-выявить степень влияния личности учителя на внутренний мир школьника;

-выяснить влияние на воспитанников написанных ежедневно на доске фраз;

-апробировать один из механизмов приобретения школьниками личностно-нравственного опыта, опыта осмысления нравственных ценностей.

С чего начать? На первом занятии советуем познакомить учащихся с притчей. «...Высоко-высоко в горах, куда даже не всегда залетали птицы, жили ученики одного Великого Учителя. Каждый день они внимательно слушали все, что он говорил, запоминали все, что он делал.

Каждое утро Учитель вместе со своими учениками совершал прогулку. Дорога была не из легких. На их пути встречались крутые склоны и опасные преграды. А путь к самому красивому и любимому месту Учителя и его учеников – Большому водопаду – лежал по старому висячему мосту. Уже там, у водопада, Учитель завязывал непринужденную беседу с учениками и рассказывал им о главном пути жизни.

Но однажды старый висячий мост не выдержал и со страшным грохотом рухнул в пропасть...

Ученики, идущие вслед за Учителем, испуганно остановились перед Бездной, которой не было видно конца... А Учитель невозмутимо продолжал свой путь к Большому водопаду.

-Учитель! Осторожнее! Моста больше нет! Ты идешь по воздуху! – кричали ему ученики.

-Главный путь жизни не всегда будет ощутим и не всегда будет лежать прямо под вашими ногами, друзья мои, – ответил им Учитель. – Вы должны сами создавать его и быть уверены в нем. Только тогда вы перестанете бояться жить и добьетесь больших успехов на своем пути жизни...»

Дайте учащимся осмыслить содержание притчи, не навязывая своих выводов. В своей вводной беседе разъясните школьникам значение, природу афоризмов, приведите из жизни примеры о том, как эта форма народной мудрости, нравственная кладовая народа помогла людям понять смысл жизни. И если позволяет учебное время, обсудите коллективно значение одного из афоризмов, например, «Жизнь – не зрелище и не праздник; жизнь – трудное занятие» (Д.Сантаяна).

Первый шаг к работе над афоризмами сделан. Теперь на каждом уроке на доске записывается афоризм культурно-нравственного содержания, указывается его автор. Вводные слова преподавателя: «Эти выражения записывать вам совсем необязательно, я их предлагаю вашему вниманию, потому что они кажутся мне интересными, важными и глубокими». (Эту мысль преподавателя можно передать и другими словами.) Через месяц следует задать учащимся следующие вопросы (ответы письменно):

- 1.Записывал ли кто-то из вас эти мысли с доски?
- 2.Если да, то когда начали их записывать?
- 3.Как эти фразы повлияли на вас?

Анкеты учащихся (можно анонимные) анализируются преподавателем и представляются результатом своих наблюдений в краткой форме.

Афоризмы подбирает преподаватель на свое усмотрение. Они могут соответствовать теме урока, жизненной ситуации, школьному событию и т.д.

Главное, чтобы афоризм превратился в духовно-нравственную опору. Предъявляя чужой опыт, опыт, накопленный человечеством и заключенный в

слове, преподаватель дает школьнику инструмент управления собственным поведением и оценки действий окружающих с позиции нравственности.

Формирование духовно-нравственного мира школьника происходит через психологическую реакцию личности. Психологическая реакция возникает даже при очень поверхностном ознакомлении с внешней информацией (в частности, с афоризмами). В зависимости от установки начинается восприятие чего-то нового или душа закрывается. Если новое вызывает интерес, значит, что ученик предрасположен к усвоению и восприятию, но это ни в коем случае не значит, что новое для ребенка легко и просто укладывается в сознании. Непременно новое понятие сталкивается со старым, устоявшимся, одно воспринимается легко и просто, а другое встречает сопротивление. Что-то усваивается, что-то преобразуется, что-то отбрасывается. Одновременно создаются новые понятия, суждения, умозаключения. В результате обогащается духовный мир ребенка. У детей стартовые условия духовного мира разные. Значит ли это, что процесс дальнейшего формирования или переформирования для каждого школьника должен быть разным. Логика требует такого решения. А вот жизнь и практика подсказывает другое.

С.Хусанова,
Преподаватель Институт
гражданской защиты МЧС РУз.

