

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
ФАКУЛЬТЕТ ПОЛИТОЛОГИИ  
КАФЕДРА МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ**

*На правах рукописи*

**Таиров Амирхон Кришнан**

**УРЕГУЛИРОВАНИЕ АФГАНСКОЙ ПРОБЛЕМЫ  
В СВЕТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ УЗБЕКИСТАНА  
(по выступлению Президента Республики Узбекистан  
И.А. Каримова на саммите ООН)**

5310100 – Политология

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Научный руководитель:**

преп. Мустапова Х.И.

**Научный консультант:**

д.п.н., доц. Саидолимов С.Т.

**СОДЕРЖАНИЕ**

	<b>стр.</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА – 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ, ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПОНЯТИЕ БЕЗОПАСНОСТИ .....</b>	<b>11</b>
1.1. Понятие, виды и классификация безопасности .....	11
1.2. Политико-правовые механизмы обеспечения региональной безопасности .....	19
<b>ГЛАВА – 2. ГЕНЕЗИС АФГАНСКОГО КОНФЛИКА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА БЕЗОПАСНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ .....</b>	<b>27</b>
2.1. Основные идеи выступления Президента Узбекистана И. Каримова на саммите ООН, посвященного целям развития тысячелетия ..	27
2.2. Генезис Афганского конфликта и его основные этапы .....	33
2.3. Дипломатические усилия Узбекистана по разрешению Афганской проблемы и механизм 6+3 .....	44
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>51</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>	<b>54</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Возникшая в ядерно-космическую эру глобальная проблема выживания человечества выдвинула на передний план международной жизни необходимость безотлагательного решения актуальных задач и проблем регионального уровня, формирования новой модели обеспечения региональной безопасности.

Новая модель обеспечения региональной безопасности, поиск новых и отвечающих современным требованиям механизмов и инструментов, представляет собой научно обоснованную, диалектически взаимосвязанную систему внешнеполитических, военно-стратегических и международно-правовых концепций и взглядов, дипломатических и военно-дипломатических подходов и методов решения задач, возникающих в отдельно взятых регионах, перестройки межгосударственных политических, социально-экономических отношений внутри отдельно взятого региона с целью устранения угрозы извне, а также развития экономических, социальных, культурных научных и иных связей с целью большей кооперации и интеграции.

Формирование новой модели обеспечения региональной безопасности на современном переломном этапе исторического развития – это принципиально новая, весьма сложная и чрезвычайно острая проблема, требующая коренной перестройки современных межгосударственных отношений через призму развития экономических, социальных сфер, развития добрососедских отношений, решения конкретных задач в сферах экологии, прав человека, торговли наркотиками, оружием и по борьбе с организованной преступностью.

Во внешней политике Узбекистана уделяется особое внимание вопросам урегулирования региональных конфликтов, способствующих, в свою очередь реализации внутренней политики. Отличительной особенностью внешней политики страны стала формировавшаяся и реализуемая под руководством

Президента Узбекистана с момента обретения независимости «дипломатия упреждения». Ее суть заключается в том, что возникающие проблемы следует решать по существу, системно, последовательно и принципиально. Она направлена на своевременное предотвращение эскалации напряженности, недопущение развития конфликтных ситуаций и других негативных проявлений<sup>1</sup>.

Республикой Узбекистан были выдвинуты значительные внешнеполитические инициативы, которые существенно повлияли на формирование новой архитектуры Центральной Азии. Так, например, в своем выступлении на 48 сессии Генеральной Ассамблеи ООН 28 сентября 1993 года Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов отметил: «Узбекистан твердо и последовательно выступает за обеспечение безопасности и стабильности во всех регионах и, прежде всего в Центральной Азии. Особенность нашего региона, его геополитическое положение таковы, что, он при негативном развитии событий, может стать одним из крупных детонаторов нестабильности во всем мире»<sup>2</sup>.

При этом была выражена озабоченность ситуацией в соседнем Афганистане. В этой связи было предложено создать систему региональной безопасности в Центральной Азии, которая могла бы предусмотреть меры по сохранению и восстановлению мира в случае конфликтов и войн, включая коллективные санкции дипломатического, финансового, экономического и иного характера против тех, кто хотел бы нарушить мир и целостность границ.

На смену остаткам и рецидивам «холодной войны» опасными детонаторами подрыва мира и стабильности на авансцену вышли международный терроризм и экстремизм, агрессивный национализм и

---

<sup>1</sup> Жалменов У.А., Усманов М. Новая архитектура мировой политики и внешнеполитические инициативы Республики Узбекистан // Ўзбекистон ва халқаро ҳамжамият: интеграциялашувнинг сиёсий, ҳуқуқий ва ташкилий жиҳатлари: Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги микёсидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами: Тошкент, 24 март 2011 й. / Масъул муҳаррирлар: Ш.А. Ёвқочев, Б.Э. Очилов. – Т.: ТошДШИ, 2011. – С. 8.

<sup>2</sup> См.: Выступление Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова на 48-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Нью-Йорк, 28 сентября 1993 г.

сепаратизм. «Президент Узбекистана И.А. Каримов в своем выступлении на 48-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1993 году, в книге «Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса», изданной в 1997 году и опубликованной в ряде стран, в выступлении на Стамбульском саммите ОБСЕ в 1999 году, а также в ряде своих выступлений неоднократно предостерегал мировую общественность о том, что территория Афганистана превращается в очаг терроризма, и выдвигал конкретные предложения по совместной борьбе с грозящей опасностью.

К сожалению, международное сообщество не уделило должного внимания этим призывам о реальной угрозе терроризма. И только после бесчеловечных террористических актов, совершенных 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке и Вашингтоне, ведущие страны мира во главе с США объединились в широкомасштабной борьбе против этого зла»<sup>1</sup>, – говорится в Обращении Олий Мажлиса к народу Узбекистана.

Афганская проблема, которая длится вот уже более тридцати лет, несет в себе глобальную угрозу. Данная проблематика, имеющая как внутригосударственный, так и региональный и планетарный масштабы несет в себе угрозы сепаратизма, религиозного экстремизма, терроризма, распространение оружия и наркотрафика.

Как отмечает Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов, «в складывающейся ситуации чрезвычайно важное значение приобретает поиск альтернативных путей достижения мира и стабильности в Афганистане»<sup>2</sup>. В связи с этим, особое внимание следует обратить на инициативу “6+3” Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова, которая впервые была предложена во время его речи на Бухарестском Саммите НАТО/СЕАП в 2008 г.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Будем едины в борьбе с терроризмом. Обращение Олий Мажлиса к народу Узбекистана // Народное слово. – Т., 2001. – 7 дек.

<sup>2</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на пленарном заседании Саммита ООН «Цели развития тысячелетия», 20 сентября 2010 г // Народное слово. – Т., 2010. – 21 сент.

<sup>3</sup> Address by President of the Republic of Uzbekistan H.E. Mr. Islam Karimov at the NATO/EAPC Summit. Bucharest, 3 April 2008 // [http://www.jahonnews.uz/-eng/sections/politics/address\\_by\\_president\\_of\\_the\\_republic\\_of\\_uzbekistan\\_he\\_mr\\_-islam\\_karimov.mgr](http://www.jahonnews.uz/-eng/sections/politics/address_by_president_of_the_republic_of_uzbekistan_he_mr_-islam_karimov.mgr).

Главной особенностью инициативы Узбекистана является, в первую очередь, разрешение социальных и экономических проблем Афганистана, в частности понижение уровня бедности и безработицы в стране<sup>1</sup>, с учетом религиозного, национального, исторического, культурного и других факторов. Как подчеркивает И.А. Каримов, в разрешении проблем Афганистана и обеспечении стабильности первоочередное внимание должно быть направлено на оказание целенаправленной экономической помощи многострадальному афганскому народу, строительство и формирование транспортно-коммуникационной и социальной инфраструктуры страны, обеспечение занятости населения, решение острых проблем борьбы с бедностью<sup>2</sup>.

Отметим, что урегулирование споров и конфликтов мирными политическими средствами было и остается одним из основных принципов внешней политики Республики Узбекистан. Это мы видим и на примере инициативы “6+3”, сущность которой полностью соответствует фундаментальным принципам Конституции Республики Узбекистан, в частности ст. 17 и основным идеям, заложенным в Законе «Об основных принципах внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан».

Выбор данной темы автором неслучаен, так как изучение проблем региональной безопасности, на сегодняшний день является малоизученной.

Поэтому исследование и анализ событий, происходящих в центральноазиатском регионе, изучение угроз региональной безопасности на примере афганской проблемы, является весьма актуальным.

**Степень разработанности проблемы.** Проблема региональной безопасности продолжает оставаться одной из наиболее актуальных задач в современной политологии. Можно отметить достаточное количество ученых, которые и сегодня публикуют работы, затрагивающих в той или иной мере

---

<sup>1</sup> Daily J.C.K. Outside View: Uzbek Afghanistan proposal relevant and timely // [http://www.upi.com/Top\\_News/Analysis/2009/11/05/Outside-View-Uzbek-Afghan-istan-proposal-relevant-and-timely/UPI-71691257429600/](http://www.upi.com/Top_News/Analysis/2009/11/05/Outside-View-Uzbek-Afghan-istan-proposal-relevant-and-timely/UPI-71691257429600/).

<sup>2</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова на Заседании Совета глав государств ШОС в расширенном составе // [http://www.-prezident.uz/ru/news/show/vistupleniya/vyistuplenie\\_prezidenta\\_respubliki\\_uz\\_3/](http://www.-prezident.uz/ru/news/show/vistupleniya/vyistuplenie_prezidenta_respubliki_uz_3/).

эту сложную проблему. В последние годы количественные показатели политологических работ сменились качественными.

Формированию комплексного, целостного и глубокого, с точки зрения автора, подхода к изучению роли и значимости системы региональной безопасности во внутренней и внешней политике Узбекистана, способствовало изучение работ отечественных, российских, центральноазиатских и зарубежных авторов, которых можно условно разделить на несколько групп:

1. Огромный вклад в теоретическое осмысление и выработку научной методологии в сферы региональной и национальной безопасности внесли труды Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова, его выступления, где он постоянно призывает к бдительности, укреплению обороноспособности страны, ее национальной безопасности.

Президент Республики Узбекистан обогатил современное политологическую науку принципиально новыми положениями, в том числе: выступил с инициативой по созданию в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия, Антитеррористического центра; внес предложения по решению афганской и межтаджикской проблемы, по вопросам ликвидации ядерного оружия и бессрочного продления ДНЯО<sup>1</sup>.

2. Среди отечественных авторов, можно отметить следующих ученых, посвятивших свои работы данной проблематике: С.М. Гафуров, С.А. Жураев, А.Р. Рахмонов, Р.З. Жумаев, А.М. Касымов, Э. Нуриддинов, З.И. Мунавваров, И.Н. Васькин, А.А. Хайдаров. Б.Т. Гиясов, А.Х. Саидов, А. Файзуллаев, Т. Файзуллаев и многих других<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См.: Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век. – Т.: Узбекистон. 1999.

<sup>2</sup> См.: Рахмонов А.Р. Проблемы безопасности на национальном, региональном и глобальном уровнях (международно-правовые аспекты). – Т.: Узбекистон миллий энциклопедияси, 2001; Рахмонов А.Р. Международно-правовые аспекты обеспечения всеобъемлющей национальной безопасности республики Узбекистан. Автореферат на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Т., 2001; Васькин И., Касымов А. Основные направления внешней политики Республики Узбекистан. – Т.: Ўзбекистон, 1994; Касымов А. Внешнеполитические ориентации Республики Узбекистан. – Т.: Ўзбекистон, 2000; Нуриддинов Э. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. – Т.: Изд-во «Чулпон», 2002; Расулев А., Бедринцев А., Акилов А. Узбекистан: внешнеэкономическая деятельность и интеграция в мировое хозяйство. – Т.: Ўзбекистон, 1996.

3. В последние годы, кроме отечественной литературы, в России и в регионе свой вклад в развитие политологии, геополитики, теоретических аспектов проблемы безопасности внесли – А.Г. Арбатов, Р. Авазов, В. Азбукин, Б. Абдыгалиев, Р. Абсаттаров, С. Борисов, В.Н. Василенко, Р. Каримов, К. Плешаков, К. Сыроежкин, В.П. Лукин, М. Лаумулин, У.Т. Касенов, А.В. Картунов и ряд других авторов<sup>1</sup>.

4. Среди трудов известных зарубежных ученых-политологов, историков и философов, прежде всего, хотелось бы отметить классиков геополитики – Х. Маккиндера, А. Мехена, Ф. Ратцеля, К. Хаусхофера; Кроме классиков можно еще отметить работы З. Бзежинского, С.П. Хантингтона, Г. Киссенжера, Ж.Ф. Кеннана, Х. Стара, Д. Паркера и других, которые внесли свой вклад в изучении теоретических проблем геополитика современного развития<sup>2</sup>. Кроме того, можно отметить труды таких ученых как, Ж. Андерсон, Л. Бакаев, П.К. Баев, К. Варикоо, Д.Л. Смит, Н. Плата и др., которые вели исследования по проблемам безопасности Центральной Азии<sup>3</sup>.

**Цель и задачи выпускной квалификационной работы.** Целью диссертационной работы является изучение и научный анализ проблемы

---

<sup>1</sup> См.: Авазов Р. Геополитическая и геоэкономическая трансформация Центральной Азии и Европы: сравнительный анализ // Саясат. №7, 1995. – С. 68-83; Азбукин В., Терехов С. Проблема разрешения конфликтных ситуаций // Международная жизнь. №10, 1999. – С. 91-96; Акинер Ш. Региональное сотрудничество в Центральной Азии // Аналитик Аналитическое обозрение, № 3, 2001; Арбатов А. Национальная идея и национальная безопасность // Политика, общество. – М., 1998; Иманалиев М. Центральная Азия в системе совместной безопасности // Центральная Азия и Кавказ. № 3(4), 1999; Каримов Р. Конфликтный потенциал в треугольнике Узбекистан – Афганистан – Таджикистан // Центральная Азия и Кавказ. №3(4), 1999. – С. 42-48; Касенов У.Т. Безопасность в Центральной Азии: национальные, региональные и глобальные проблемы. – Алматы: Университет «Кайнар», 1998; Кыдырбекулы Д.Б. Роль США в мировой политике: влияние на Казахстан. – Алматы: ТОО «Комплекс», 1999; Лаумулин М. Центральная Азия глазами Западных политологов // Казахстан и мировое сообщество. №3, 1995. – С. 20-32; Тримбетов С. О союзе трех центрально-азиатских государств // Казахстан и мировое сообщество. № 3, 1996 и др.

<sup>2</sup> See: Huntington S.P. The Clash of Civilizations and the Remaking of the World Order. – New York: Simon & Schuster, 1996; Kennan G.F. American Diplomacy. – Chicago: The University of Chicago Press, 1984; Kissinger H. Diplomacy. – New York: Simon & Schuster, 1997; Starr H., Kissinger H. Perceptions of International Politics. – University Press of Kentucky, 1984.

<sup>3</sup> See: Anderson J. The International Politics of Central Asia. – Manchester: Manchester University Press, 1997; Bakayev L. Central Asian Aspects of Security. – Алматы, 1997; Baev P.K. Challenges and Options in the Caucasus and Central Asia. – Carlisle, PA: SSI US Army War College, 1997; Central Asia: Emerging New Order / ed. by K. Warikoo. – New Delhi: Har Anand Publications, 1995; Fuller G.E. Central Asia: The New Geopolitics. – Santa Monica: RAND, 1992; Gleason G. The Central Asian States: Discovering Independence. Boulder. – CO: Westview Press, 1997; Smith D.L. Central Asia: A New Great Game? – Carlisle, PA: SSI US Army War College, 1998; Smith D.L. Opening Pandora's Box: Ethnicity and Central Asian Militaries. – Carlisle, PA: SSI US Army War College, 1998; Undeland Ch., Platt N. The Central Asian Republics: Fragments of Empire, Magnets of Wealth. – New York: The Asia Society, 1994.

обеспечения мира и безопасности в ЦАР на основе трудов Президента Республики Узбекистан.

Исходя, из цели диссертации поставлены следующие задачи:

- определить понятие, уровни и классификацию безопасности;
- проанализировать усилия Республики Узбекистан по противодействию угрозам безопасности Центральной Азии (терроризму, религиозный экстремизму и незаконному обороту наркотиков).
- проанализировать политико-правовые механизмы по обеспечению региональной безопасности;
- рассмотреть региональные конфликты в Центральной Азии и роль Республики Узбекистан в их урегулировании;
- исследовать практические усилия Президента Республики Узбекистан по обеспечению ядерной безопасности в Центральной Азии;
- изучить решение проблемы Аральского моря и Приаралья в рамках обеспечения экологической безопасности Центральноазиатского региона.

**Объект и предмет выпускной квалификационной работы.** Объектом работы выступает афганская проблема и пути ее решения в свете предложений Узбекистана.

**Предметом работы** является особенности, генезис и современное состояние афганской проблемы, пути и методы разрешения афганской проблемы, участие Узбекистана в деле разрешения афганской проблемы в свете механизма 6+3, предложенного Президентом Узбекистана И.А. Каримовым.

**Теоретико-методологическая основа выпускной квалификационной работы.** При исследовании и анализе основных положений данной работы были использованы исторический, диалектический, сравнительный и логические методы, а также метод анализа.

Теоретической основой данной работы являются труды и выступления Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова, теории, доктрины и

концепции по проблемам безопасности, а также труды общепризнанных ученых по проблемам региональной и глобальной безопасности.

**Научная новизна работы.** В настоящей работе, при исследовании проблем Афганистана и путей решения данной проблемы, будем исходить из «феномена трудов Президента И.А.Каримова по вопросам глобальной, региональной, национальной безопасности»<sup>1</sup>, и таким образом попытаемся раскрыть особенности механизма 6+3, предложенного Президентом Узбекистана И. Каримовым.

- применен комплексной подход к анализу ситуации складывающийся в регионе на момент написания работы и выявлены общие характерные моменты, тормозящие процесс формирования системы региональной безопасности;

- раскрыто содержание трудов Президента Республики Узбекистан освещающих проблемы обеспечения безопасности и разрешения афганской проблемы.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Работа может быть использована в качестве вспомогательного материала студентами и магистрантами ТашГИВ, УМЭД, НУУ и ТГЮИ. Сделанные выводы, могут быть применены МИДом, ИСМИ, а также другими учреждениями, которые занимаются проблемами безопасности в Афганистане в академическом и практическом направлении.

**Структура и объем работы.** Настоящая работа состоит из введения, двух глав, состоящая из пяти параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Выпускная квалификационная работа выполнена на 61 страницах компьютерного текста.

Список использованной литературы оформлен на 8 страницах и включает наименование 91 источника и литературы.

---

<sup>1</sup> Рахманов А.Р. Международно-правовые аспекты обеспечения всеобъемлющей национальной безопасности Республики Узбекистан: Автореф. дис. док-ра юрид. наук. – Т.: ТГЮИ, 2001. – С. 11.

## ГЛАВА – 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ, ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПОНЯТИЕ БЕЗОПАСНОСТИ

### 1.1. Понятие, виды и классификация безопасности

*Содержание и сущность безопасности.* Термин безопасность является ключевым понятием общей теории безопасности. Именно полное, содержательное, всестороннее научное определение этого явления является ключом к правильному пониманию сущности безопасности и содержание других ее аспектов и уровней, таких как национальной, региональной и международной (глобальной).

Безопасность в самом широком смысле слова означает отсутствие опасности. Традиционно безопасность определяется следующим образом: безопасность – это состояние надежной защищенности жизненно важных интересов и коренных основ существования личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз; положение, при котором кому-либо или чему-либо не угрожает опасность<sup>1</sup>.

Безопасность – это гарантированная конституционными, законодательными и организационными мерами защищенность и обеспеченность жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз<sup>2</sup>.

Проблема обеспечения безопасности, охраны, защиты человека, социальной, информационной и естественной среды его существования постоянно сопровождает развитие человека и человечества. Проблема безопасности является приоритетом и вопросом, требующим постоянного внимания государства и общества. Она остается решающим условием существования государства.

Потребность обеспечения безопасности относится к числу основных мотивов деятельности людей и сообществ. Стремление к безопасности

---

<sup>1</sup> Политическая энциклопедия. Т.1 / Рук. проекта Г.Ю. Семигин. – М.: Мысль, 2000. – С. 215.

<sup>2</sup> Иващенко Г.В. О понятии «безопасность» // <http://quake.orenburg.ru/culture/credo/24/5.html>.

обусловило объединение людей и обществ, формирование силовых структур, образование многих международных организаций и в конечном счете привело к созданию универсальной организации – ООН, призванной обеспечить международного мира и безопасности. Безопасность в целом – Это многоплановое, комплексное и противоречивое явление. Выделение таких различных типов и видов безопасности, как международная, национальная, локальная, политическая, социальная и т.д. объясняется этими факторами.

Многоплановый и многоуровневый характер безопасности создает ряд трудностей при определении понятия безопасности. В этом плане считается целесообразным выделение базовых элементов, присущи безопасности. Прежде всего, это состояние объекта опасности и способность объекта сохранить свою сущность и основную характеристику в условиях целенаправленного, разрушающего воздействия извне или в самом объекте.

*Во-первых*, безопасность - категория системная. Система построена на принципах устойчивости, саморегуляции и целостности. Безопасность призвана защитить каждое из этих свойств системы, так как разрушительное воздействие на любое из этих свойств приведет к гибели системы в целом<sup>1</sup>.

*Во-вторых*, безопасность рассматривается как решающее условие жизнедеятельности личности, общества и государства, что позволяет им сохранять и умножать их материальные и духовные ценности<sup>2</sup>.

*В-третьих*, безопасность в абсолютном своем выражении – отсутствие опасностей и угроз материальной и духовной сферам. Угроза выступает несущим элементом всех определений безопасности.

Анализ подходов и раскрытия содержания безопасности свидетельствует, что угроза и борьба с ней является сущностью безопасности<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ярочкин В.И. Секьюритология. Наука о безопасности жизнедеятельности. – М.: «Ось-89», 2000. – С. 8.

<sup>2</sup> Стольповский О.А. Основы теории безопасности. Цикл лекций. – Т, 2001. – С. 18.

<sup>1</sup> Стольповский О.А. Основы теории безопасности. Цикл лекций. – Т, 2001. – С. 19.

Таким образом, безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, базирующееся на деятельности людей, общества, государства и мирового сообщества по выявлению, предупреждению, ослаблению, устранению, и отражению опасностей и угроз, способных погубить их, лишить фундаментальных материальных и духовных ценностей, нанести ущерб, закрыть путь для выживания и развития.

Республика Узбекистан с моментом обретения независимости столкнулась с фундаментальной задачей построения современного государства, проведения активной, отвечающей современным требованиям внутренней и внешней политики, обеспечения безопасности государства. «Перед нашим народом после обретения независимости, – подчеркивает Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов, – со всей остротой встали проблемы, без решения которых невозможно создание новой государственности, основанной на принципах демократии и разделения властей, строительство демократического правового государства и гражданского общества»<sup>2</sup>.

Безопасность – по своему значению и масштабу состоит из трех основных компонентов: глобальная, региональная, и национальная безопасность. Признавая наличие данных компонентов, не следует противопоставлять их, расколку безопасность в современном мире неделима. Как подчеркивает Президент И.А. Каримов, «безопасность – это непрерывное состояние, она не имеет границ»<sup>3</sup>.

Вопросы глобальной, региональной и национальной безопасности тесно взаимосвязаны и нарушение баланса в любом из них отражается на состоянии другого. Например, любая угроза региональной безопасности влияет на состояние национальной безопасности отдельного государства,

---

<sup>2</sup> Каримов И.А. Наш дом – нам его беречь. Выступление на третьей сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва // Народное слово. – Т., 2000. – 31 авг.

<sup>3</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистон, 1997. – С. 11.

расположенного в данном регионе, и она же может представлять угрозу международной безопасности.

**Глобальная безопасность.** Термин «безопасность» многозначен, так как включает понятия безопасности личности, безопасности государства, международной безопасности. Нередко встречаются выражения экономическая безопасность, экологическая безопасность. Отмечено, что они тесно связаны друг с другом, так как трудно говорить о безопасности личности, если не обеспечена безопасность государства, а если нет безопасности государства, вряд ли возможна безопасность международная. Но международная и глобальная безопасность невозможны, если не обеспечена безопасность личности.

Глобальная безопасность – понятие более широкое, чем международная безопасность. Если международная безопасность относится к сфере межгосударственных отношений, то глобальная безопасность, основанная на базе межгосударственных отношений, должна учитывать такие факторы, как целостность человечества, необходимость его выживания в сложных условиях, в которых оно оказалось в начале XXI века<sup>1</sup>.

Международная безопасность – состояние политического пространства, при котором в современном мире соблюдаются международные законы, гарантирующие политическим субъектам их законную суверенность.

Международная безопасность становится возможной при возникновении единого глобального политического пространства. В настоящее время эти процессы концентрируются в ООН. Ее Совет Безопасности получил от этого международного сообщества санкцию (право) воздействовать различными методами на агрессора (политическую силу, незаконно угрожающую какому – либо субъекту).

---

<sup>1</sup> Рахманов А.Р. Международно-правовые аспекты обеспечения всеобъемлющей национальной безопасности республики Узбекистан: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – Т.: ТГЮИ, 2001. – С. 27.

Система международной безопасности постепенно приобретает всеобъемлющий (всеохватывающий) характер. Так, она осуществляется на национальном или государственном уровне, и на региональном и обще планетарном – глобальном.

Для достижения всеобъемлющей международной безопасности используются самые различные системы воздействия – военные, политические, экономические, гуманитарные и т.д.

Неравномерность развития различных стран и регионов, столкновения, болезни и эпидемии, экологические кризисы, экстремизм и терроризм подрывают межгосударственные отношения, угрожают существованию человечества. Именно поэтому глобальная безопасность немыслима без совместных усилий всех государств планеты. Члены мирового сообщества как специфические социальные организмы обладают наибольшими возможностями для решения вопросов, возникающих в жизни человеческого сообщества.

Глобальная безопасность – это защищенность системы взаимоотношений всего мирового сообщества от угрозы дестабилизации обстановки, гиперкризисов, вооруженных конфликтов и войн.

***Региональные угрозы и безопасность.*** Неизбежное пересечение интересов государств в различных сферах международных отношений, являющееся источником опасностей и угроз, лежит в основе блокирования государств, имеющих совпадающие либо сходные интересы. Высшие интересы международного сообщества, а именно интересы выживания человеческой цивилизации, диктуют необходимость не только определенного взаимодействия, но главным образом исследования угроз регионального масштаба и противодействия им. Влияние региональных опасностей проявляется в самых различных сферах, но главным образом это политические, экономические, а иногда и военные сферы. Основные участники региональных проблем – великие державы.

Региональная безопасность – составная часть всеобщей безопасности, относящаяся к тому или иному региону земного шара; состояние отношений между группой государств, при котором им не угрожает опасность войны, другое посягательство извне на существование, суверенное и независимое развитие. Безопасность региональная обладает общими признаками безопасности международной, неразрывно с ней связана, но одновременно имеет ряд особенностей. Согласно Уставу ООН (ст.52, п. 1) допускается подписание региональных соглашений или создание региональных органов. В их компетенцию входит обеспечение безопасности в регионе, мирное разрешение споров и конфликтов, содействие их разрешению, а также решению проблем разоружения и сокращения вооружений<sup>1</sup>.

*Безопасность регионов – это состояние защищенности регионов и интересов международных объединений от внутренних и внешних угроз.*

После развала СССР мир движется от двухполюсного к многополюсному состоянию. При этом происходят формирование новых центров силы, перегруппировка военно-политических, региональных союзов, блоков, изменение проводимой ими политики и т.д.

Мы стоим на пороге формирования нового политического лица планеты. Для нашей страны немаловажно, будет ли она играть приличествующую ей роль в этой новой структуре. Для Узбекистана отстаивание своей роли в международных делах обуславливается стремлением к защите своих естественных политических и экономических интересов, без которого не обходится внешняя политика ни одного современного государства. Что же касается взаимодействия с другими центрами силы, то оно вполне естественно. При этом в разных сферах международных отношений могут быть и разные союзники. Таковые реалии современного мира.

***Национальная безопасность*** – широкое понятие не только условие физического выживания нации, но и целый комплекс политических,

---

<sup>1</sup> Устав Организации Объединенных Наций. Ст. 52 п. 1 // Действующее международное право. В 3-х т. / Сост. Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчинова. Том 1. – М.: Изд-во Московского независимого института международного права, 1999. – С. 7-33.

военных, экономических, социальных, экологических, моральных и других факторов, позволяющих понять и определить необходимые условия для благополучного существования общества, государства, личности; национальная безопасность есть категория политики, обозначающая способы, средства и формы обеспечения национальных отношений<sup>1</sup>.

Впервые термин был употреблен в 1904 президентом США Т. Рузвельтом. В 1947 в США при администрации Г. Трумэна был принят закон о *Национальной безопасности*, в котором последняя была определена как интеграция вопросам внешней и военной политики. Доктрине национальной безопасности предшествовала концепция национального интереса, понимаемая как «вклад в безопасность, оправдывающий расход ресурсов на ее обеспечение». На основе «национальной безопасности» возникла обтекаемая формула «общей национальной цели», означающая «защиту нации, ее интересов могущества от внешних и внутренних врагов» или угроз.

Политика *национальной безопасности* определяется как единство целей, путей и средств достижения и поддержания национальной безопасности Америки, трактовка национальной безопасности возникла в условиях «холодной войны», монополии США на ядерное оружие и отличалась тем, что упор в ней делался не на защиту своего государства, а на использование военной угрозы и распространение влияния на другие страны.

Общим положением для концепций национальной безопасности в постбиполярный период стало осознание приоритетности внутренней угрозы перед внешней. В конце XX века проблемы внутренних конфликтов на религиозной и этнической почве выступили на передний план, заслонив собой угрозу мировой или локальной ядерной войны. Вместе с тем нельзя не отметить, что отличительной особенностью дебатов по проблемам региональной безопасности стала фрагментация представлений об угрозах, в которые наряду с действительно существенными, попадают и

---

<sup>1</sup> Политическая энциклопедия. В 2 т. Т.2 / Рук. проекта Г.Ю.Семигин. – М.: Мысль. 2000. – С. 256.

<sup>2</sup> Там же. – С. 257.

второстепенные, имеющие краткосрочный или локальный характер, например, угрозы, связанные с переходным периодом развития.

Национальная безопасность по своему содержанию подразделяется на следующие составляющие основные сферы или виды: Политическая, экономическая, военная, информационная, социальная, гуманитарная, экологическая, демографическая, продовольственная, культурологическая и др.

В августе 1997 года Олий Мажлис Республики Узбекистан принял принципиально важный программный документ – Концепцию национальной безопасности Республики Узбекистан, которая, будучи основанной, на Конституции страны и других нормативно – правовых актах, опираясь на общепризнанные принципы и нормы международного права, определила основы единой государственной политики в сфере национальной безопасности.

Единая государственная политика в сфере национальной безопасности предусматривает: определение места и роли Республики Узбекистан в мировом сообществе; определение системы национальных интересов и приоритетов Республики Узбекистан; выявление и оценку внешних и внутренних угроз национальной безопасности; выявление и оценку реальных возможностей и ресурсов государства общества для предотвращения угроз национальной безопасности; определение стратегических задач обеспечения национальной безопасности и разработку механизмов их реализации; совершенствование системы обеспечения национальной безопасности и формирование соответствующей законодательной базы.

## 1.2. Политико-правовые механизмы обеспечения региональной безопасности

1. После распада бывшего единого государства “суверенных союзных республик” распался и единая экономическая система. В свою очередь перед новыми независимыми государствами (ННГ) Центральной Азии возникла необходимость осуществления неотложных мер в плане их вхождения в международное сообщество и установления взаимовыгодных связей с другими участниками международных отношений с целью определения новой роли в «большой политике». *De jure* признание на международном уровне было также исключительно важно для всех бывших республик Центральной Азии. В то же время не менее важными являлись также становление национальных вооруженных сил – одна из основ обеспечения суверенитета государства и восстановление экономических связей с бывшими постсоветскими государствами уже на двусторонней основе. Одним словом отличительным признаком этой стадии интеграционных процессов выступил приоритетность национальных составляющих региональной интеграции.

В 1994 году в целях объединения усилий государств региона в интеграции в рамках Центральной Азии и определения его место в мировом сообществе был создан Центральноазиатский союз (ЦАС)<sup>1</sup>. На состоявшейся 29-30 апреля 1994 года в Кыргызстане встрече глав государств Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана состоялось присоединение Кыргызстана к ранее подписанному Договору о создании единого экономического пространства между Казахстаном и Узбекистаном<sup>2</sup>. Создан также Совет министров обороны (СМО). В 1995 году Межгосударственный совет утвердил Положение о Совете министров обороны.

В соответствии с этим документом СМО как рабочий орган Межгосударственного совета рассматривает все вопросы в области

---

<sup>1</sup> Народное слово. – Т., 1994. – 30 апр.

<sup>2</sup> Правда Востока. – Т., 1994. – 10 янв.

региональной безопасности и военного сотрудничества. В рамках последней сферы он будет координировать оперативную и боевую подготовку, противовоздушную оборону, взаимные поставки, а также ремонт вооружений и техники, научно-исследовательские работы в военной области.

В декабре 1995 года президенты Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана встретились в Джамбуле. На этом заседании было подписано решение о формировании совместного миротворческого батальона трех стран под эгидой ООН и соглашения между этими республиками об организации и формировании коллективного миротворческого батальона<sup>1</sup>. Президенты трех республики приняли обращение к ГС ООН Б.Б.Гали с просьбой направить группу специалистов ООН для консультаций с представителями МИД и МО, а также совместной подготовки необходимой документации по присоединению к соглашению о резервных силах ООН.

Обеспечение национальной и региональной безопасности осуществляется следующих направлениях: индивидуальная оборона – строительство и укрепление национальных ВС; коллективная оборона – строительство коллективной системы безопасности в рамках Центральной Азии; участие в создании системы евроцентральноазиатской безопасности, миротворческая деятельность – сотрудничество с ОБСЕ и НАТО; создание азиатской системы безопасности, укрепление взаимодействия и мер доверия; участие в формировании глобальной системы безопасности.

Большое внимание было уделено вопросам экологической безопасности: приняты решения о создании единого центра по проблемам Аральского моря.

В феврале 1997 года на встрече в г. Алматы Глав пяти Центральноазиатских государств с участием представителей ООН, Мирового банка и других международных организаций приняли решение о совершенствовании организационных структур по решению проблем Арала –

---

<sup>1</sup> Касенов У.Т. Безопасность Центральной Азии: национальные, региональные и глобальные проблемы. – Алматы: Университет «Кайнар», 1998. – С. 118.

сформирован более действенный состав Международного фонда спасения Арала и на его базе мобильный Исполнительный комитет<sup>1</sup>.

В Алматинской декларации (28.02.1997г.) лидеры региона приняли решение о создании зоны, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии<sup>2</sup>.

В январе 1998 года на Ашхабадской встрече пять государств Центральной Азии подписали совместную декларацию и подтвердили свою решительность в укреплении регионального сотрудничества. На этой встрече Таджикистан официально вступил в ЦАС. 1998 году ЦАС был переоформлен в ЦАЭС (Центральноазиатское экономическое сообщество)<sup>3</sup>.

Сегодня все более заметную роль начинает играть в деятельности ЦАС фактор безопасности, необходимость консолидации усилий по созданию региональной системы безопасности. Именно эта причина послужила основой для преобразования ЦАЭС в ЦАС. После 11 сентября 2001 года геостратегическое значение ЦА стало очевидным для мирового сообщества

Терроризм вызвал как интеграционные, так и дезинтеграционные волны в отношениях Центральноазиатских стран. С одной стороны, растущая наркотическая, террористическая и религиозно-экстремистская угроза, исходящая из Афганистана, побудила к поиску совместных мер по противодействию ей.

В частности, в апреле 2000 года в Ташкенте было подписано соглашение «О совместных действиях по борьбе с терроризмом, политическим и религиозным экстремизмом, транснациональной организованной преступностью и другими угрозами безопасности и стабильности»<sup>4</sup>.  
(Ташкент, 21 апреля 2000 год)

---

<sup>1</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистан, 1997. – С. 110.

<sup>2</sup> Проблема создания в ЦА зоны, свободной от ядерного оружия. Казахстанская ассоциация исследователей проблем нераспространения. – Алматы, 1998. – Ноябрь.

<sup>3</sup> Исмагамбетов Т. Структурирование нового геополитического пространства Центральной Азии: региональные особенности и перспективы // Центральная Азия и Кавказ. – 2002. – № 2(20). – С. 7-16.

<sup>4</sup> Народное слово. – Т., 2000. – 22 апр.

Однако конец 2001 года все же увенчался определенным прогрессом. На своей внеочередной встрече в Ташкенте (27-28 декабря) президенты Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана преобразовали ЦАЭС в организацию «Центральноазиатское сотрудничество» (ЦАС), тем самым, обозначив стратегический курс на «совершенствование форм и механизмов региональной экономической интеграции, углубление взаимопонимания по вопросам формирования единого пространства безопасности, выработку совместных действия по поддержанию мира и стабильности в регионе»<sup>1</sup>.

Международные инициативы Узбекистана, не имеющие общих границ с Российской Федерацией, исходит из интересов решения проблем региона. Для укрепления интеграции ЦАС правительством Узбекистана, широко распространяется идея «Туркестан - наш общий дом». Эта идея способствует улучшению взаимного отношения народов Центральной Азии. «Туркестанская идея объединения Центральной Азии остается мощным средством сплочения, даже если ее реализация выглядит отдаленным или даже невозможным»<sup>2</sup>.

Важно отметить, что данную инициативу Узбекистана нельзя рассматривать как усилий тюрко-язычных государств региона объединит всего тюрко-язычного населения Центральной Азии под единый флаг. Инициатива выдвинута с учетом интересов региона и его исторических особенностей, при этом не ставится цель ущемлять права других народов и наций Центральной Азии.

Неудачи в реализации инициатив по региональной интеграции сопровождаются высокой активностью государств региона с внерегиональными структурами. Государства Центральной Азии, за исключением Туркменистана, одновременно являются членами ШОС и участвуют в программе НАТО.

---

<sup>1</sup> Antony Hyman . Turkistan and pan Turkish Revisted // Central Asian Survey. – 1997. – № 16 (3). – P. 339-351.

<sup>2</sup> Бобокулов И.И. Развитие интеграционных процессов как фактор безопасности в регионе: Цикл лекций. – Т.: ВШСАиП, 2002. – С. 45.

2. В 1996 году была образована организация сотрудничества пяти государств: России, Китая, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана. При создании Шанхайской пятерки лидеры России, Китая, Киргизии, Казахстана и Таджикистана ставили перед собой задачи обеспечения региональной безопасности, позднее спектр контактов расширился на экономику и даже культуру. 5 июля 2000 года в Душанбе состоялся пятый «шанхайский» саммит, в котором в качестве гостя впервые участвовал и президент Узбекистана. Нужно отметить, что участие Узбекистана в саммите этой организации не только расширяет круг «пятерки», но и обеспечивает эффективное и окончательное решение существующих региональных проблем<sup>1</sup>. В частности, вступление Узбекистана в «Шанхайскую пятерку» как особое событие отметил Президент России В.Путин. По словам Президента России, проблемы региона невозможно решить без участия Узбекистана<sup>2</sup>. Участники саммита с учетом того, что терроризм рассматривается как глобальная опасность, полностью поддержали инициативу руководителя нашей страны о создании при структурах ООН Международного центра борьбы с терроризмом.

На пресс-конференции участников саммита для представителей средств массовой информации Президент нашей страны И.А. Каримов обратил внимание на то, что деятельность «Шанхайского форума» не ограничивается решением возникших проблем на пограничных территориях. В последнее время он занимает свою позицию по обеспечению безопасности всего региона.

И.А. Каримов отметил, что именно в этом вопросе взгляды Узбекистана совпадают с взглядами стран-участниц этой структуры<sup>3</sup>. Обозначенные в Душанбе перспективы институализации шанхайского процесса приводят и к появлению нового термина – «Шанхайский форум».

---

<sup>1</sup> Пятый «Шанхайский» саммит // Народное слово. – Т., 2000. – 5 июля.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

Об образовании собственно Шанхайской организации сотрудничества было заявлено 15 июня 2001 года на встрече в Шанхае, где главы шести государств – России, Китая, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана подписали Декларацию о создании «Шанхайской организации сотрудничества». В ней, а затем также в Хартии ШОС были подробно прописаны цели и задачи новой структуры. В Шанхае была также подписана Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, которая предусматривала взаимодействие в борьбе с этими тремя угрозами, а также наркобизнесом и незаконным оборотом оружия. Наряду с этим в Шанхайской конвенции была также прописана и задача создания Региональной антитеррористической структуры (РАТС) ШОС со штаб-квартирой в Бишкеке<sup>1</sup>.

Остановившись в ходе саммита на вопрос безопасности, Президент Узбекистана И.А. Каримов отметил, что в этом отношении принципиального подхода требует урегулирование ситуации в Афганистане. В частности, он сказал: «Несмотря на то, что основная военная фаза контртеррористической операции завершена и в Афганистане практически разрушена террористическая инфраструктура, ситуация в этой стране остается труднопрогнозируемой». И действительно, в Афганистане сохраняются огромные арсеналы военной техники, оружия, мин и боеприпасов, накопленные за годы войны. Нейтрализация этого разрушительного потенциала либо посредством уничтожения, либо выкупа является одной из неотложных задач международного сообщества<sup>2</sup>.

На седьмом шанхайском саммите (6-7 июня 2002 года, Санкт-Петербург) была подписаны Соглашение о создании РАТС ШОС, а также Хартия ШОС и Декларация глав государств, что по сути означает переход

---

<sup>1</sup> Змеевский А.В. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом // Московский журнал международного права. – М., 2001. – № 4. – С. 38.

<sup>2</sup> Народное слово. – Т., 2001. – 16 июня.

процесса становления ШОС в завершающую стадию – институализации полномасштабной международной организации<sup>1</sup>.

Окончательная институализация ШОС состоялась в Ташкенте, на последнем саммите ШОС, где лидеры шести государств приняли в общей сложности 10 (десять) документов, среди которых, конвенция о привилегиях и иммунитетах ШОС, Конвенция о статусе наблюдателя ШОС и ряд др. Кроме того, Монголия первым получила статус наблюдателя. А временный глава Афганистана А. Карзай участвовал в работе саммита как официальный гость, что повысила эффективность работы саммита. Таким образом, на Ташкентском саммите ШОС (16016 июня 2004 г.) произошло знаменательное событие – полное и окончательное становление ШОС как международной межправительственной региональной организации с широким профилем.

Кроме выше указанных региональных организации, государства Центральной Азии являются членами таких азиатских региональных организаций как Организация экономического сотрудничества (ОЭС), (созданный Ираном, Пакистаном и Турцией), Организация исламской конференции (ОИК), Тюркского саммита и др. Сотрудничество с действующими глобальными и региональными организациями как ООН, ОБСЕ, НАТО («Партнерство ради мира»), ССАС, и др. способствуют установлению атмосферы доверия, стабильности и безопасности в регионе.

Эти многофункциональные модели, безусловно, являются примером для создания системы совместной безопасности Центральноазиатского региона, которая, в свою очередь, является неделимой частью системы международной безопасности. В частности, присутствие Бюро ОБСЕ в Узбекистане, Казахстане, Кыргызстане и Туркменистане способствует усилению эффективности действия механизмов ОБСЕ в регионах с повышенным риском и опасностью.

В заключение необходимо подчеркнуть, что стабильность и безопасность в регионе будут зависеть от степени интересов великих и

---

<sup>1</sup> РИА «Новости». – М., 2002. – 8 июня.

региональных держав, успехов в проведении демократических реформ, уровня военно-оборонной самодостаточности, внешнеполитического курса, укрепления экономического потенциала, уровня сотрудничества с глобальными и региональными организациями и создания коллективной системы безопасности Центральноазиатского региона как неделимой части всеобщей безопасности.

## ГЛАВА – 2. ГЕНЕЗИС АФГАНСКОГО КОНФЛИКА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА БЕЗОПАСНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

### 2.1. Основные идеи выступления Президента Узбекистана И. Каримова на саммите ООН, посвященного целям развития тысячелетия

Вот уже 18 лет Республика Узбекистан является полноправным членом одного из наиболее авторитетных и значимых международных организаций современности – Организации Объединенных Наций. 2 марта 1992 г. перед штаб-квартирой ООН в Нью-Йорке взвился национальный флаг Узбекистана<sup>1</sup>. Этот знаменательный день вошел в отечественную историографию как дата полноценного и неоспоримого признания всем международным сообществом национального суверенитета Республики Узбекистан. С этого дня наша республика имеет возможность полноправного участия в рассмотрении глобальных и региональных проблем и в принятии решений по ним в рамках главных органов, специализированных учреждений, вспомогательных программ и фондов ООН<sup>2</sup>.

За прошедший краткий исторический период взаимоотношения Узбекистана и ООН развивались по нарастающей. Этому свидетельство открытия Представительства ООН в Узбекистане, который на начальном этапе имел статус центральноазиатского<sup>3</sup>; открытие представительств Узбекистана при ООН в Нью-Йорке, а также в отделении ООН в Женеве. Системообразующими для внешней политики нашей молодой республики явились выступления Президента И.А. Каримова на 48- и 50-сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, а также на Саммите тысячелетия ООН<sup>4</sup>. Эти выступления стали квинтэссенцией современной внешнеполитической линии

---

<sup>1</sup> Узбекистан – ООН: грани сотрудничества расширяются // [http://www.-press-service.uz/ru/news/show/press/uzbekistan\\_oon\\_grani\\_sotrudnichestva\\_ra/](http://www.-press-service.uz/ru/news/show/press/uzbekistan_oon_grani_sotrudnichestva_ra/).

<sup>2</sup> Сотрудничество Узбекистана в рамках Организация Объединенных Наций // <http://www.mfa.uz/modules.php?op=modload&name=Sections&file=index-&req=viewarticle&artid=15&page=1>.

<sup>3</sup> Одилкориев Х.Т., Очилов Б.Э. Хозирги замон халқаро ҳуқуқи: Дарслик. – Т.: ЖИДУ, 2002. – 213-бет.

<sup>4</sup> См.: Каримов И.А. По пути созидания // От региональной безопасности к безопасности глобальной. Выступление на специальном заседании Генеральной Ассамблеи по случаю пятидесятой годовщины ООН. Нью-Йорк 24 октября 1995 г. Т.4. – Т.: Ўзбекистон, 1996.

нашего государства, т.к. определили на долгие года архитектуру внешней политики Узбекистана, и сформировали полноценное и объективное мнение международного сообщества на современные вызовы и проблемы безопасности Центральной Азии<sup>1</sup>.

В этой связи, выступление Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на пленарном заседании высокого уровня Генеральной Ассамблеи ООН<sup>2</sup> является логическим продолжением последовательного внешнеполитического курса нашей страны, и доказывает стремления нашей страны по наращиванию международного потенциала разрешения актуальных проблем современности. В этой связи, можно отметить, что внешняя политика Узбекистана является открытой, последовательной и самое главное, придерживающейся основополагающих норм и принципов Устава ООН.

Узбекистан является одним из значимых членов ООН. В связи с этим можно отметить визит Генерального секретаря ООН К. Аннана в Узбекистан в октябре 2002 г.<sup>3</sup> как признание особой миссии Узбекистана в деле обеспечения и поддержания безопасности в Центральной Азии. В апреле текущего года нашу страну посетил действующий Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун. В ходе этого визита Генеральный секретарь ООН впервые побывал в Приаралье и непосредственно ознакомился с экологическим кризисом, оказывающим негативное воздействие на весь мир<sup>4</sup>. Это явилось важным фактором дальнейшего усиления внимания мировой общественности к глобальной экологической проблеме в Центральной Азии, которая впервые была поднята в 1993 г. во время выступления Президента

---

<sup>1</sup> Очилев Б.Э. Идеи выступления Президента Узбекистана И.А. Каримова на саммите ООН, посвященном целям развития тысячелетия как архитектура безопасности Центральной Азии // *Ўзбекистон Республикаси Конституцияси – жамиятнинг барқарор ривожланиш қафолати: сиёсий, ҳуқуқий ва таш-килий жиҳатлари: илмий-амалий конференция материаллари тўплами*: Тошкент, 3 декабрь 2010 й. / Масъул муҳаррирлар: Ш.А. Ёвқочев, Б.Э. Очилев. – Т.: ТошДШИ, 2010. – С. 35.

<sup>2</sup> См. подр.: Выступление Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на пленарном заседании Саммита ООН «Цели развития тысячелетия». Нью-Йорк, 20 сентября 2010 г. // *Народное слово*. – Т., 2010. – 22 сент.

<sup>3</sup> Генсек ООН Кофи Аннан в Центразии – обсуждаются актуальные вопросы международного, регионального и местного значения // <http://www.centri-asia.ru/newsA.php?st=1035231540>.

<sup>4</sup> По пути сотрудничества, прогресса и безопасности // [http://mfa.uz/rus/-pressa\\_i\\_media\\_servis/po\\_puti\\_sotrudnichestva\\_progressa\\_i\\_bezopasnosti.mgr](http://mfa.uz/rus/-pressa_i_media_servis/po_puti_sotrudnichestva_progressa_i_bezopasnosti.mgr).

Ислама Каримова на 48-сессии Генеральной Ассамблеи ООН. По словам Пан Ги Муна, увиденное оставило у него неизгладимое впечатление, и выразил готовность оказать содействие решению проблем Арала, направить все возможные усилия для привлечения экспертного потенциала, финансовых и других ресурсов ООН для устранения последствий этой экологической катастрофы<sup>1</sup>. Кроме того, усилия Узбекистана в деле помощи жертвам насилия на юге Кыргызстана, а также взвешенная и сдержанная позиция нашей республики получили высокую оценку со стороны ООН. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун выразил свою особую признательность Президенту Узбекистана Исламу Каримову за конструктивные усилия Узбекистана по разрешению ситуации, возникшей вследствие трагических событий на юге Кыргызстана в июне 2010 г.<sup>2</sup> Также, Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов в ходе своего участия на пленарном заседании высокого уровня Генеральной Ассамблеи ООН встретился с Генеральным секретарем ООН Пан Ги Муном, который отметил, что ООН высоко ценит сотрудничество с Узбекистаном и уделяет особое внимание отношениям с нашей страной и в целом с центральноазиатским регионом<sup>3</sup>.

Участие Узбекистана в лице Президента И.А. Каримова на пленарном заседании высокого уровня Генеральной Ассамблеи является еще одним доказательством признания международным сообществом устремлений нашей страны по обеспечению безопасности и прогресса в центральноазиатском регионе. Предоставление нашему Президенту право выступать на пленарном заседании высокого уровня Генеральной Ассамблеи это еще и доказательство того, как международное сообщество высоко ценит инициативы нашего Президента в деле установления мира и безопасности в Центральной Азии, которые отличаются своей всесторонней взвешанностью и продуманностью, и самое главное, наличием механизмов реализации.

---

<sup>1</sup> Узбекистан – ООН: грани сотрудничества расширяются // [http://www.-press-service.uz/ru/news/show/press/uzbekistan\\_\\_oon\\_grani\\_sotrudnichestva\\_ra/](http://www.-press-service.uz/ru/news/show/press/uzbekistan__oon_grani_sotrudnichestva_ra/).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Встреча Ислама Каримова и Пан Ги Муна // [http://mfa.uz/rus/pressa-\\_i\\_media\\_servis/vstrecha\\_islama\\_karimova\\_i\\_pan\\_gi\\_muna.mgr](http://mfa.uz/rus/pressa-_i_media_servis/vstrecha_islama_karimova_i_pan_gi_muna.mgr).

Говоря о содержательной части выступления Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на пленарном заседании высокого уровня Генеральной Ассамблеи, отметим, что оно в полной мере соответствовало духу Саммита ООН «Цели развития тысячелетия». В этой связи, Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов поднял ряд злободневных проблем центральноазиатского региона.

*Во-первых*, поиск альтернативных путей достижения мира и стабильности в Афганистане. В их числе, важную роль могло бы сыграть создание под эгидой ООН контактной группы 6+3, предложенный Президентом Исламом Каримовым еще в 2008 г.<sup>1</sup> Суть инициативы Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова заключается в том, что Афганская проблематика должна решаться самими афганцами при содействии тех стран, кто, исходя из своих интересов безопасности, заинтересованы в окончании войны и стабильном будущем Афганистана.

Важнейшая цель контактной группы 6+3 – предложить противоборствующим сторонам Программу по прекращению военных действий в Афганистане, найти компромиссные решения по основным ключевым проблемам и противоречиям, разделяющим страну, обеспечить безопасность и предоставить необходимые гарантии.

*Во-вторых*, трагические события, имевшие место в июне 2010 г. в Киргизии<sup>2</sup>. В этой связи, Президент Ислам Каримов точно определил сущность событий в Кыргызстане, отметив, что сами киргизы и многочисленная узбекская диаспора, проживающая на юге республики, стали заложниками глубоко продуманной и хорошо организованной акции со стороны третьих сил. Цель этой акции заключалась не только в создании хаоса и неуправляемой ситуации в стране, но и преследовала далеко идущие цели по втягиванию Узбекистана в эту жестокую резню и в конечном итоге

---

<sup>1</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на пленарном заседании Саммита ООН «Цели развития тысячелетия». Нью-Йорк, 20 сентября 2010 г. // Народное слово. – Т., 2010. – 22 сент.

<sup>2</sup> Там же.

превращения межэтнического противоборства в межгосударственное противостояние двух соседних государств – Киргизстана и Узбекистана.

В связи с этим, Президент Ислам Каримов в качестве основного механизма определил проведение независимого Международного расследования погромов, убийств и насилия, совершенных 11-14 июня на юге Киргизии для того, чтобы привлечь к судебной ответственности всех тех, кто является заказчиком, организатором и исполнителем этих кровавых злодеяний.

*В-третьих*, как справедливо подметил Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов в своем выступлении, огромное значение для достижения целей, поставленных Декларацией тысячелетия, особенно в условиях современных аномальных природных изменений, приобретает защита экологии и сохранение окружающей среды<sup>1</sup>.

В связи с продолжающимся высыханием Арала и происходящей гуманитарной катастрофой вокруг него, важнейшая задача сегодня – сохранить природный биологический фонд Приаралья, сократить губительные воздействия Аральского кризиса на окружающую среду и самое главное на жизнедеятельность проживающих здесь сотен тысяч и миллионов людей. В этой связи, аналитики Лондонского института стратегических исследований отмечают, что в XXI веке вода станет играть едва ли не большую роль, чем в веке XX играли жидкие углеводороды, а в ближайшем будущем цена литра питьевой воды будет стоить дороже литра бензина<sup>2</sup>. И именно потому борьба за контроль над новым "международным товаром" – водными ресурсами – станет детонатором новых конфликтов и региональных войн.

Экологическая катастрофа бассейна Аральского моря и Приаралья – следствие социалистического ведения хозяйства, административно-командного управления экономикой и расточительного отношения к

---

<sup>1</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на пленарном заседании Саммита ООН «Цели развития тысячелетия». Нью-Йорк, 20 сентября 2010 г. // Народное слово. – Т., 2010. – 22 сент.

<sup>2</sup> Цит. по: "Водная геополитика" в "новой Азии": конфликтный потенциал нарастает // <http://www.zatulin.ru/institute/sbornik/022/03.shtml>.

природным ресурсам в советский период<sup>1</sup>. Как отмечалось в решении Международной конференции ООН по водным ресурсам, проходившей с 14 по 25 марта 1977 г. в Мар-дель-Плата (Аргентина), будучи общим благом для всех народов Земли и являясь одновременно неотделимой частью окружающей природной среды, международные водные объекты материков заслуживают самого бережного отношения, эффективной охраны и рационального, справедливого использования<sup>2</sup>. Без преувеличения можно сказать, что трагедия Арала стала для человечества величайшей экологической катастрофой и предупреждением XX столетия.

В этой связи, можно отметить, что современная архитектура Целей развития тысячелетия находится в унисон с внутренней и внешнеполитической линией Узбекистана и наша республика, безоговорочно поддерживает предложенный Генеральным секретарем ООН Пан Ги Муном Глобальный план действий по ускорению прогресса в достижении Целей развития тысячелетия<sup>3</sup>.

Таким образом, формирование новой модели международных, межрегиональных и внутригосударственных отношений на современном переломном этапе исторического развития – это принципиально новая, весьма сложная и чрезвычайно острая проблема, требующая коренного переосмысления цивилизационных принципов и подходов через призму Целей развития тысячелетия в экономической, культурной и социальной сферах, развития добрососедских отношений, решения конкретных задач в сферах экологии, прав человека и по борьбе с организованной преступностью.

В связи со сказанными, можно отметить, что выступление Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на пленарном заседании

---

<sup>1</sup> Аддылкаримов Х.Т., Очилов Б.Э. Международное право охраны окружающей среды: Учебное пособие. – Т.: УМЭД, 2003. – С. 177.

<sup>2</sup> Доклад конференции ООН по водным ресурсам. Док. 70/29 от 27 мая 1977 г. – С. 34.

<sup>3</sup> Очилов Б.Э. Идеи выступления Президента Узбекистана И.А. Каримова на саммите ООН, посвященного целям развития тысячелетия как архитектоника безопасности Центральной Азии // Ўзбекистон Республикаси Конституцияси – жамиятнинг барқарор ривожланиш қафолати: сиёсий, ҳуқуқий ва таш-килий жиҳатлари: илмий-амалий конференция материал-лари тўплами: Тошкент, 3 декабрь 2010 й. / Масъул муҳаррирлар: Ш.А. Ёвқочев, Б.Э. Очилов. – Т.: ТошДШИ, 2010. – С. 39.

Генеральной Ассамблеи саммита ООН даст мощный импульс по дальнейшему укреплению архитектуры безопасности Центральной Азии, по реализации Целей развития тысячелетия в регионе в целом через призму общечеловеческих целей с учетом международных стандартов и национального менталитета, традиций и опыта.

## **2.2. Генезис Афганского конфликта и его основные этапы**

Чтобы осознать всю жестокость и тяжесть афганского конфликта, нужно рассмотреть предысторию этого конфликта, выяснить участников конфликта и само течение этой войны. Чтобы поближе узнать Афганскую проблему, надо рассмотреть возникновение и развитие этого конфликта, начиная с 70-х годов, кончая современным положением.

1970-1973 годы в истории Афганистана были ознаменованы многими изменениями экономического, политического и социального характера. Несмотря на сменявшие друг друга правительства, в стране сохранялось социальная напряженность. Наступил кризис политической власти, логическим выходом из которого явился военный переворот.

В ночь с 16 на 17 июля 1973 г. группой армейских офицеров под руководством бывшего премьер-министра, члена королевской семьи М. Дауда, был осуществлен государственный переворот. Монархия была ликвидирована. Афганистан провозглашен республикой.

Созданная до переворота, но еще не окрепшая фундаменталистская организация "Мусульманская молодежь" после антимонархического переворота и прихода к власти М. Дауда стала подвергаться гонения. С этого времени начинается самый "темный" период деятельности организации "Мусульманская молодежь". Этот период всячески замалчивается, однако можно попытаться обобщить разрозненные факты и проследить за дальнейшей судьбой организации.

Молодые руководители движения выступали за подготовку вооруженного восстания с целью свержения режима М. Дауда и создания теократического исламского государства.

И вот в 1974 г. тайно, по одному покидают страну руководители и активисты радикального крыла организации. Все они оказались в "хиджрате", ("разлука"), который длился одинаково долго три месяца, после чего большинство из них вернулись в Кабул. Только сейчас фундаменталисты признают, что все они проходили в Пакистане военную подготовку. Планировалось, что восстание в народе будет поддержано армией, после чего начнутся военные действия по всему Афганистану.

Пакистанскому правительству З. Бхутто нелегальное прибытие в Пакистан лидеров и активистов, оппозиционных М. Дауду сил было как нельзя кстати: в это время вновь обострились афгано-пакистанские отношения из-за проблемы Пуштунистана. Афганистан использовал пуштунские племена для создания напряженности вдоль линии Дюранда\*.

С провалом восстания закончился первый, "университетский" этап развития фундаменталистского движения в Афганистане. Вплоть до апрельской революции 1978 г. она почти не дает о себе знать: часть его руководства погибла, часть в тюрьмах, основные кадры эмигрировали в основном в Пакистан.

В истории движения начался новый этап. Противоречия в рядах "Мусульманской молодежи" усилились. Причина - разное отношение к восстанию 1975 г. и к планам на будущее. В обстановке резких разногласий было решено изменить название "Мусульманская молодежь" на Исламскую партию Афганистана.

В 1976 г. на территории Пакистана были окончательно сформированы две фундаменталистские организации: Исламская партия Афганистана (ИПА) во главе с Г. Хекматьеяром и Исламское общество Афганистана

---

\* Линия Дюранда – навязанное в 1893 г. Афганистану Англией соглашение, согласно которому территория восточнопуштунских племен была включена в состав Англии. Афганистан не признает ее в качестве официальной границы с Пакистаном.

(ИОА) с Б. Раббани в качестве лидера, причем каждый из них считает, что именно он стоит у истоков движения. К моменту апрельской революции 1978 г. в Афганистане объективно созрели социально-экономические предпосылки национально-демократической революции.

Руководила военным переворотом в апреле 1978 г. НДПА, объединившая в своих рядах, часть радикально-настроенной афганской интеллигенции, представителей передового офицерства, служащих госаппарата, передовых рабочих и студенчества<sup>1</sup>.

Наряду с существовавшими фундаменталистскими организациями после 1978г. сформировался новый крупный отряд афганской исламской оппозиции - традиционалистская оппозиция. В ней объединились феодально-монархическая верхушка, правившая в стране элита, генералитет, члены бывших правительств, высший слой мусульманских богословов, лидеры пуштунских племен. Они выступали за возврат Афганистана на традиционный путь развития, за реставрацию даудовских порядков, и если бы это оказалось возможным - монархии.

В конце 70-х годов, особенно после апрельской революции в Пакистане, в приграничных с Афганистаном районах сосредоточилось большое количество афганских оппозиционных организаций и групп. Их штаб-квартиры находятся в основном в Пешаваре. Еще до апрельской революции в Пакистане уже находились две основные организации исламских фундаменталистов - исламской партии Афганистана (ИПА) и Исламского общества Афганистана (ИОА).

Помимо ИПА и ИОА в Пакистане возник три новых: Движения исламской революции Афганистана (ДИРА) под руководством Мухаммада Наби Мухаммади, отошедшая от ИПА фракция Юнуса Халеса, сохранившая название ИПА, и Национальный фронт спасения Афганистана (НСФА) под руководством Сегбатуллы Моджади. 26 января 1980 г. в Исламабаде открылась чрезвычайная конференция министров иностранных дел стран,

---

<sup>1</sup> Шафак. – Кабул, 1987. – № 9. – С. 19.

входящих в Организацию Исламской Конференции (ОИК). Рассматривалась проблема Афганистана.

Перед конференцией оппозиция заявила об объединении и провозгласила, о создании исламского союза для освобождения Афганистана. Были объявлены основные цели альянса - освобождение Афганистана от власти "атеистического режима" и создание истинного исламского государства в соответствии с учением пророка и Корана<sup>1</sup>.

Но "единство" продолжалось недолго. В декабре того же года альянс окончательно распался. В марте 1982 г. было объявлено, что ИСМА состоит теперь из семи организаций:

Так возник первый вариант "союза семи", или ИСМА – 7. Вышедшие из ИСМА три традиционалистские организации создали свой "союз трех", или ИСМА - 3, в который вошли:

1. Национальный фронт спасения Афганистана (НФСА) под руководством С. Моджаддиди.

2. Национальный исламский фронт Афганистана (НИФА) во главе с А. Гилани.

3. Движение исламской революции Афганистана (ДИРА) во главе с М. Наби Мухаммади.

Оба союза сохранили прежнее название ИСМА, заодно обвинив друг друга в предательстве. Один и другой альянсы просуществовали до мая 1985. Неудача попыток оппозиции достичь единства зачастую объясняют соперничеством, карьеризмом, меркантилизмом. Все это имеет место и играет значительную роль. Но главное в другом. Их разделяют, гораздо более серьезные противоречия, которые обусловили их взаимное недоверие - противоречия сословные.

В мае 1985 г. фундаменталистские и традиционалистские организации объединились в рамках ИСМА. В таком виде альянс и пришел к моменту подписания Женевских соглашений по Афганистану. Непрямые переговоры

---

<sup>1</sup> Киям-и Хак. – Кабул, 1980. – № 6. – С. 16.

между Афганистаном и Пакистаном при посредничестве специального представителя Генерального секретаря ООН Д. Кордовеса о политическом урегулировании конфликта вокруг Афганистана, начавшиеся в Женеве в 1982 г., заставили афганскую исламскую контрреволюцию выработать свой подход, свое отношение, как к самим переговорам, так и к вопросу о возможности политического урегулирования.

1986-1988 гг. можно по праву назвать поворотными для внешнего и внутреннего урегулирования афганской проблемы. В этот период СССР выступил с новой внешнеполитической инициативой, которое, значительно изменило общую атмосферу международной обстановки. Таким образом, с 1986 г. вокруг политического урегулирования афганской проблемы стала складываться качественно новая ситуация.

В июле 1986 г. в своем выступлении во Владивостоке М.С. Горбачев объявил о решении советского руководства до конца 1986 г. вывести из Афганистана шесть полков советских войск, дислоцированных в этой стране<sup>1</sup>.

Следующая важная веха на пути процесса разблокирования афганского регионального конфликта - это визит Наджиба в СССР и его переговоры с М.С. Горбачевым 11-12 декабря 1986 г. В ходе переговоров «стороны пришли к убеждению, что в настоящее время имеются реальные пути быстрой и кардинальной нормализации обстановки для возвращения на родину ограниченного контингента советских войск...»<sup>2</sup>.

В канун нового, 1987 г. в Кабуле состоялся чрезвычайный расширенный пленум ЦК НДПА, на котором Наджиб изложил принцип национального примирения.

В конце 1987 г. произошли важнейшие события, придавшие мощный импульс процессу разблокирования афганского регионального конфликта.

---

<sup>1</sup> Правда. – М., 1986. – 30 июля.

<sup>2</sup> Азади-е исламие джарида. – Кабул, 1986. – 13 дек.

СССР и Республика Афганистан выступили с новыми кардинальными инициативами, призванными ускорить завершение Женевских переговоров.

2 марта 1988 г. в Женевском Дворце Наций начался новый раунд афгано-пакистанских переговоров под эгидой ООН. 15 марта 1988 г. Женевские соглашения, как намечалось, подписаны не были. В эти дни ситуация на Женевских переговорах вновь осложнилась. Пакистанская сторона выдвинула новые требования, которые стали камнем преткновения.

В итоге встречи Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева с президентом Республики Афганистан Наджибуллой 7-го апреля 1988 г. удалось вывести Женевские переговоры из тупика. СССР и Афганистан подтвердили, что в случае подписания в кратчайший срок Женевских соглашений останется в силе договоренность, что советские войска будут выведены из Афганистана в установленный этими соглашениями срок, начиная с 15 мая 1988 г.<sup>1</sup> 4 апреля в Женеве состоялось подписание соглашений о политическом урегулировании, составляющие собой составные части политического урегулирования обстановки вокруг Афганистана.

Большинство стран мира приветствовали Женевские соглашения. Афганистан и СССР приступили к их выполнению: 15 мая 1988 г. в соответствии с разработанным графиком начался вывод из Афганистана советских войск. Вывод войск было осуществлено точно по графику. Что касается Афганской вооруженной оппозиции, то она сразу же категорически отвергла Женевские соглашения еще до их подписания.

В ноябре 1988 года Г.А ООН расширила круг полномочий Генерального секретаря. В единогласно принятой резолюции (резолюция 43/20-прим. авт.) государства-члены ООН подчеркнули необходимость проведения внутри афганского диалога для создания правительства на широкой основе и возложили на Генерального секретаря задачу поощрять и облегчать

---

<sup>1</sup> Правда. – М., 1988. – 8 февр.

скорейшее достижение всеобъемлющего политического урегулирования в соответствии с той резолюцией<sup>1</sup>.

После ухода советских войск в Афганистане постепенно началась настоящая гражданская война. Две сильнейшие партии - умеренные исламисты во главе с Бурханудином Раббани и фундаменталистский альянс, возглавляемый Гульбеддином Хекматиаром - сражались за Кабул в течение трех лет. Остальной страной управляли отчасти их партии, отчасти другие. Но управление как таковое находилось в руках местных командиров, собиравших "налоги" и вершивших суд с разной мерой коррупции и жестокости<sup>2</sup>.

Летом 1994 г. один караван был остановлен бандитами на дороге к северу от Кандагара. Владельцы каравана, влиятельные пакистанцы, попросили свое правительство что-то предпринять. Пакистанское правительство не могло вмешаться открыто. Вместо этого оно предложило группе афганцев, обучающихся в религиозных школах, медресе, которые содержались фундаменталистской партией Джамиат-уль-улема-и-ислам на границе с Афганистаном, организовать для действия в Афганистане. Около 2 тыс. семинаристов отправились в Кандагар и вызволили караван, застрявший в пути. При поддержке населения, уставшей от коррупции и войны, талибы захватили Кандагар.

Из Кандагара талибы двинулись на северо-восток и в феврале 1995 г. захватили базу Хекматиара близ Кабула, с которой он действовал против правительства Раббани. Это приостановило обстрел и дало передышку кабульцам. Хекматиар, в конце концов, вступил в очередной союз со своими бывшими врагами. Талибы не смогли взять Кабул и двинулись на запад. В сентябре 1995 г. они заняли Герат. В августе 1996 года талибы снова двинулись на Кабул. Доставив к нему на многих грузовиках хорошо

---

<sup>1</sup> Основные сведения об ООН. – М.: Информационное представительство ООН, 1991. – С. 38.

<sup>2</sup> Компас. ИТАР-ТАСС. – М., 1996. – № 42. – С. 31.

вооруженных людей, в сентябре они захватили сначала Джелалабад, а затем осадили Кабул.

Захватывая город за городом, талибы создавали "шуру" – совет из старших членов "Талибан" в этом районе и из бывших противников, с которыми они заключали сделки. "Шура" издает законы и собирает налоги на местном уровне, но нет никакой координации на национальном уровне. Теперь "Талибан" уже создал временное правительство для всего Афганистана, но ему еще предстоит утвердить свою власть над местными советами.

Лидер "Талибан" Мухаммад Омар, мулла из Кандагара. В 1995 г. "Шура" в Кандагаре объявил его амиром уль-моминин – "вождем правоверных", звание, которое дает ему громадную власть над правоверными мусульманами<sup>1</sup>.

Ополчение "Талибан, – это остатки "Харакат". Их самая большая слабость не средневековое отношение к женщинам, такого рода яростный пуризм, а трагедия в том, что "Талибан" возглавляют жалкие старики, с умом и телом, искаженными многими годами войны и насмешек.

Под конец 1996 г. заинтересованным внешним силам все-таки удалось сколотить коалицию против "Талибан", в которую вошли Абдулла Рашид Дустум, Ахмад Шах Масуд, Раббани и некоторые другие. В течение короткого времени, им удалось освободить большую часть Афганистана захваченного талибами, и осадили Кабул. После этого начались твориться непонятные и необъяснимые вещи. Сперва по непонятным обстоятельствам из игры вышел Масуд, потом поступило сообщение, что Дустум взорвался на своей машине и получил серьезные ранения. Так начала распадаться с трудом созданная коалиция. Это в первую очередь означало, что действие коалиции начали противоречить интересам некоторых держав.

На начало 1998 г. талибы начали уже угрожать вооруженным нападением на граничащие с Афганистаном государства, в первую очередь

---

<sup>1</sup> Компас. ИТАР-ТАСС. – М., 1996. – № 42. – С. 33.

Центральной Азии и Ирану. В свою очередь правительство Ирана для предотвращения вооруженного нападения подвело к своим границам около 200. тыс. солдат. США произвело ракетный удар военных баз талибов, который вызвал широкий резонанс во всем мире. После этого позиция талибов несколько смягчилась.

Эскалация военной напряженности на южных рубежах Центральноазиатского геополитического пространства отвечало стратегическим и тактическим интересам некоторых разнонаправленных сил, которые, реализуя свои планы, пытались усилить влияние на регион извне. Афганистан, ранее игравший роль «буферной зоны» в «Большой игре», превратился в плацдарм для военной экспансии на север, базу для подготовки международных террористов и экстремистов, нелегального наркобизнеса, контрабанды оружием, источник распространения религиозного экстремизма.

Возраставшая угроза безопасности привел к сближению позиций глав государств региона по этому вопросу. Главы государств-членов Центральноазиатского Экономического Сообщества в июне 2000 г. подписали Обращение по ситуации в Афганистане, где они призывали ООН, ОБСЕ, ОИК, государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН использовать свои влияние, авторитет и все имеющиеся возможности для скорейшего справедливого урегулирования афганского конфликта<sup>1</sup>.

В совместном Заявлении глав государств Казахстана, Кыргызистана, Таджикистана, Узбекистана и специального представителя России – участников Бишкекской встречи 20 августа 2001 г. отмечалось: «Мы вновь обращаемся к Совету Безопасности ООН, ОБСЕ, ОИК, ко всем государств мира не только решительно осудить международный терроризм и экстремизм, но и прейти от декларации к выработке скоординированных практических мер, направленных на искоренение этой глобальной угрозы»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Центральная Азия в центре внимания. // Би-би-си. – Лондон, 2000. – 14 июня.

<sup>2</sup> Центральная Азия: геоэкономика, геополитика, безопасность / Ред. колл.: Р.М. Алимов, Ш.Р. Арифханов и др. – Т.: Шарк, 2002. – С. 159.

Но, несмотря на тревогу, звучавшую с самых высоких трибун, международное сообщество не обратило должного серьезного внимания на эту проблему. Только после трагических событий 11 сентября 2001 г. стала очевидной необходимость переоценки международной ситуации в целом и глобальной угрозы, исходящей из Афганистана, в частности. 7 октября 2001 г. США и их союзники начали контртеррористическую операцию в Афганистане.

Ускорение дипломатических и военных процессов вокруг ситуации в Афганистане после 11 сентября выдвинуло на передний план центрально-азиатских соседей этой страны, которые стали важным составляющими международной коалиции в борьбе против терроризма. Стран Центральной Азии участвуют, в основном, предоставлением силам международной коалиции своих воздушных пространств, некоторых автомобильных и железных дорог, военных аэродромов, а также играют важную роль в поставках гуманитарных грузов для афганского народа.

Президент Узбекистана И.А. Каримов отметил, что в этом отношении принципиального подхода требует урегулирование ситуации в Афганистане. В частности, он сказал: «Несмотря на то, что основная военная фаза контртеррористической операции завершена и в Афганистане практически разрушена террористическая инфраструктура, ситуация в этой стране остается труднопрогнозируемой». И действительно, в Афганистане сохраняются огромные арсеналы военной техники, оружия, мин и боеприпасов, накопленные за годы войны. Нейтрализация этого разрушительного потенциала либо посредством уничтожения, либо выкупа является одной из неотложных задач международного сообщества<sup>1</sup>.

В целом, можно утверждать, что возможность активизации международного терроризма и торговли наркотиками по сей день остается одним из главных вызова не только региональной, но и международной

---

<sup>1</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова в Шанхайской Организации Сотрудничества. Санкт-Петербург // Народное слово. – Т., 2002. – 11 июня.

безопасности. Сегодня все понимают, что участие международного сообщества, стран контртеррористической коалиции и особенно соседних стран в делах Афганистана не должно прекратиться с окончанием войны против терроризма. Поэтому наряду с военной операцией в Афганистане должны предприниматься решительные меры международного сообщества по восстановлению разрушенной экономики этой страны, а также необходимо выработать широкую и долгосрочную программу в целях развития стран данного региона для более успешной реализации процесса восстановления социальной и экономической инфраструктуры Афганистана.

Решение афганского вопроса, несомненно, будет стимулировать региональное сотрудничество и реализацию долгосрочных проектов по выходу стран Центральной Азии к морским коммуникациям. Со своей стороны афганская администрация также отметила, что Афганистан готов к всестороннему сотрудничеству со странами региона. В этом отношении участие главы Афганистана А. Карзая в работе ШОС в качестве наблюдателя показывает стремление центральноазиатских государств, в первую очередь Узбекистана, включить Афганистан в орбиту центральноазиатского мирного сотрудничества.

### **2.3. Дипломатические усилия Узбекистана по разрешению Афганской проблемы и механизм 6+3**

Центральная Азия является регионом, где пересекаются стратегические интересы многих государств, являющихся центросилой в международных отношениях, и развитие самостоятельной государственности в данном регионе является тяжелой ношей. Вмешательство во внутренние дела государства со стороны различных государств, группировок или частных лиц является обычным делом, но остаться в то же время самостоятельным, не вовлеченным ни в какие политические интриги, или что еще хуже, в междоусобные или гражданские войны является очень трудным делом и под

силу не многим странам нашего региона. В данном случае Республика Узбекистан является исключением, где сохраняется политическая стабильность, мир и согласие между всеми нациями и народностями. Республика Узбекистан активно вовлечена в процесс установлении региональной безопасности. Афганская проблема, которая длится уже в течение двадцати лет стало трагедией не только центрально-азиатского региона, но как сказал Президент Узбекистана И.А. Каримов, «только обеспечив взаимопонимание и взаимодействие государств в конкретных регионах, особенно в тех регионах, которые сегодня называются «горячими точками», можно определить пути достижения мира и стабильности во всем мире»<sup>1</sup>.

Инициативы Президента Узбекистана касательно афганской проблемы были поддержаны многими государствами и международными организациями.

22 января 1997 года Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов принял главу специальной миссии Организации Объединенных Наций в Афганистане Норберта Холла. Во время беседы Норберт Холл заявил, что он высоко ценит и полностью поддерживает инициативы, выдвинутые ранее Президентом И.А. Каримовым по установлению мира в Афганистане, а также действия Узбекистана, направленные на обеспечения региональной безопасности.

Переходя на рассмотрение сущности афганской проблемы, нужно подчеркнуть, что это не только проблема самого Афганистана или Центральноазиатского региона, а проблема мирового масштаба. Вот почему Президент И.А. Каримов с первых дней своего президентства усиленно занимается разработкой данной проблемы. За это время он выдвинул ряд международных политико-правовых инициатив, которые были поддержаны многими государствами, а также некоторыми международными

---

<sup>1</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова на специальном торжественном заседании Генеральной Ассамблеи ООН по случаю пятидесятой годовщины ООН. Нью-Йорк, 24 октября 1995 г.

организациями. Например, в официальном журнале «Европейского Союза» был опубликован документ под названием «общая позиция». В нем страны – члены ЕС публично заявили о незамедлительном прекращении поставок оружия и боеприпасов всем сторонам вооруженного конфликта в Афганистане. Документ был принят на ежегодном заседании совета Министров Иностраных дел Евросоюза. Причем к его принципиальным положениям присоединились ассоциированные в ЕС государства Центральной и Восточной Европы, Кипр, а также европейские страны, не входящие в ЕС, но являющиеся членами Европейского Экономического пространства (Норвегия, Исландия, Лихтенштейн)<sup>1</sup>.

Таким образом, практически все Европейское сообщество поддержало инициативу Ислама Каримова об эмбарго на поставку вооружений в Афганистан, высказанную главой нашего государства с трибуны 50-й сессий Генеральной Ассамблеи ООН.

Непосредственные пути разрешения конфликтных ситуаций Президент И.А. Каримов выдвинул на своем выступлении на Ташкентском совещании-семинаре по безопасности и сотрудничеству в Центральной Азии, проходившей в сентябре 1995 г. в Ташкенте. В своем выступлении Президент И.А. Каримов отметил: «Отсутствие элементарных механизмов обеспечения безопасности, разобщенность в решении спорных межгосударственных вопросов при негативном развитии событий способны опрокинуть относительную стабильность в регионе, вызвать катастрофу непредсказуемых масштабов»<sup>2</sup>.

В то же время, говоря о разрешении конфликтных ситуаций, нужно, прежде всего, быть реалистами. Было бы наивно полагать, что можно одним разовым толчком добиться мира и стабильности в Афганистане и Таджикистане. По нашему твердому убеждению, к миру нужно двигаться шаг за шагом, через конкретные, реально исполнимые меры, которые в

---

<sup>1</sup> Бизнес Вестник Востока. – Т., 1997. – № 3 (263). – 16-22 янв. – С. 1.

<sup>2</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова на ташкентском совещании-семинаре по безопасности и сотрудничеству в Центральной Азии, 15 сентября. 1995 г.

одинаковой степени устраивали бы конфликтующие стороны. В своем интервью корреспонденту национального информационного агентства Узбекистана Президент И.А. Каримов отметил: «войну в Афганистане можно остановить только при одном условии: прекращение внешнего вмешательства во внутренние дела Афганистана и в первую очередь, надо прекратить поставку смертоносного оружия в Афганистан противостоящим друг другу воюющим группировкам. Если поставки вооружений будут продолжаться, войну в Афганистане нельзя остановить<sup>1</sup>.

Также, Президент И.А. Каримов в своем выступлении на встрече с дипломатическим корпусом и журналистами, аккредитованными в Ташкенте отметил: что, вмешательство извне поджигает и подливает масло в огонь афганского противостояния. Афганистан – целостное государство. Здесь разьединение противоборствующих сторон может привести только к политическому разделу и развалу государства. Самым же важным элементом мирного плана по Афганистану должно стать восстановление государства. Достигнуть этой цели непросто. Нужны совместные действия великих держав и государств региона, политическая воля афганских лидеров<sup>2</sup>.

Еще раз, касаясь путей урегулирования афганского конфликта, Президент Республики Узбекистан в своем выступлении на встрече с дипломатическим корпусом и журналистами, аккредитованными в Ташкенте, отметил следующее: «этот процесс (прим. авт. здесь имеется в виду процесс урегулирования Афганского конфликта) невозможен без активного участия ООН, ОБСЕ, ОИК и других международных организаций, без использования уже наработанных механизмов прекращения конфликтов путем диалога, поиска взаимоприемлемых решений, взаимных уступок и разумных компромиссов»<sup>3</sup>.

Значительным международным событием явилась Ташкентская встреча группы «6+2» по Афганистану – (КНР, Иран, Пакистан, Таджикистан,

<sup>1</sup> Голос Узбекистана. – Т., 1996. – 18 окт.

<sup>2</sup> Каримов.И.А. По пути созидания. Т.4. – Т.: Ўзбекистон, 1996. – С. 188.

<sup>3</sup> Речь Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова на встрече с дипломатическим корпусом и журналистами, аккредитованными в Ташкенте, 12 апреля 1996 г.

Узбекистан, Россия, США, ООН – в качестве наблюдателя + Объединенный Фронт и движение «Талибан»), задачей которой, по мнению Президента И.А.Каримова явилось «положить начало переговорному процессу, выработать общие взаимоприемлемые подходы по формированию переговорного процесса путем поиска возможных точек соприкосновения, компромиссных взаимоприемлемых решений в интересах всего народа Афганистана, всех его этнических групп»<sup>1</sup>.

Итоговым документом встречи группы «6+2» по Афганистану явилось принятие Ташкентской Декларации «Об основных принципах мирного урегулирования конфликта в Афганистане» от 19 июля 1999 г.<sup>2</sup>

Итоги этой встречи получили широкий резонанс в ООН, ОИК, в комментариях известных политических деятелей, в СМИ, которые единогласно отметили реальный, конструктивный подход участников в деле разрешения афганской проблемы и установления долгожданного мира.

Ташкентская Декларация официально получила статус документа ООН как основы для политического решения афганской проблемы. Этот документ был принят в качестве резолюции Генеральной Ассамблеи ООН на пленарном заседании 17 декабря 1999 г., которая призвала все противоборствующие стороны немедленно прекратить военные действия, взаимодействовать и всесторонне сотрудничать со специальным посланником Генерального секретаря и специальной миссией ООН в целях достижения прекращения огня и выполнения Ташкентской Декларации от 19 июля 1999 г.<sup>3</sup>

Возраставшая угроза безопасности привел к сближению позиций глав государств региона по этому вопросу. Главы государств-членов Центральноазиатского Экономического Сообщества в июне 2000 года подписали Обращение по ситуации в Афганистане, где они призывали ООН, ОБСЕ, ОИК, государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН

---

<sup>1</sup> Народное слово. – Т., 1999. – 20 июля.

<sup>2</sup> Народное слово. – Т., 1999. – 22 июля.

<sup>3</sup> Правда Востока. – Т., 1999. – 29 дек.

использовать свои влияние, авторитет и все имеющиеся возможности для скорейшего справедливого урегулирования афганского конфликта<sup>1</sup>.

В совместном Заявлении глав государств Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана и специального представителя России – участников Бишкекской встречи 20 августа 2001 года отмечалось: «Мы вновь обращаемся к Совету Безопасности ООН, ОБСЕ, ОИК, ко всем государствам мира не только решительно осудить международный терроризм и экстремизм, но и перейти от декларации к выработке скоординированных практических мер, направленных на искоренение этой глобальной угрозы»<sup>2</sup>.

Но, несмотря на тревогу, звучащую с самых высоких трибун, международное сообщество не обратило должного серьезного внимания на эту проблему. Только после трагических событий 11 сентября 2001 года стала очевидной необходимость переоценки международной ситуации в целом и глобальной угрозы, исходящей из Афганистана, в частности. 7 октября 2001 года США и их союзники начали контртеррористическую операцию в Афганистане.

Ускорение дипломатических и военных процессов вокруг ситуации в Афганистане после 11 сентября выдвинуло на передний план центральноазиатских соседей этой страны, которые стали важным составляющими международной коалиции в борьбе против терроризма. Стран Центральной Азии участвуют, в основном, предоставлением силам международной коалиции своих воздушных пространств, некоторых автомобильных и железных дорог, военных аэродромов, а также играют важную роль в поставках гуманитарных грузов для афганского народа.

Президент Узбекистана И.А. Каримов отметил, что в этом отношении принципиального подхода требует урегулирование ситуации в Афганистане. В частности, он сказал: «Несмотря на то, что основная военная фаза контртеррористической операции завершена и в Афганистане практически

---

<sup>1</sup> Центральная Азия в центре внимания. // Би-би-си. – Лондон, 2000. – 14 июня.

<sup>2</sup> Центральная Азия: геоэкономика, геополитика, безопасность / Ред. колл.: Р.М. Алимов, Ш.Р. Арифханов и др. – Т.: Шарк, 2002. – С. 159.

разрушена террористическая инфраструктура, ситуация в этой стране остается труднопрогнозируемой». И действительно, в Афганистане сохраняются огромные арсеналы военной техники, оружия, мин и боеприпасов, накопленные за годы войны. Нейтрализация этого разрушительного потенциала либо посредством уничтожения, либо выкупа является одной из неотложных задач международного сообщества<sup>1</sup>.

Афганский кризис, угрожающий стабильности нашего региона не может найти своего разрешения вот уже более 30 лет. Как отмечает Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов, «в складывающейся ситуации чрезвычайно важное значение приобретает поиск альтернативных путей достижения мира и стабильности в Афганистане»<sup>2</sup>. В связи с этим, особое внимание следует обратить на инициативу «6+3» Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова, которая впервые была предложена во время его речи на Бухарестском Саммите НАТО/СЕАП в 2008 г.<sup>3</sup>

Главной особенностью инициативы Узбекистана является, в первую очередь, разрешение социальных и экономических проблем Афганистана, в частности понижение уровня бедности и безработицы в стране<sup>4</sup>, с учетом религиозного, национального, исторического, культурного и других факторов. Как подчеркивает И.А. Каримов, в разрешении проблем Афганистана и обеспечении стабильности первоочередное внимание должно быть направлено на оказание целенаправленной экономической помощи многострадальному афганскому народу, строительство и формирование транспортно-коммуникационной и социальной инфраструктуры страны,

---

<sup>1</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова на саммите Шанхайской Организации Сотрудничества в Санкт Петербурге // Народное слово. – Т., 2002. – 11 июня.

<sup>2</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на пленарном заседании Саммита ООН «Цели развития тысячелетия», 20 сентября 2010 г // Народное слово. – Т., 2010. – 21 сент.

<sup>3</sup> Address by President of the Republic of Uzbekistan H.E. Mr. Islam Karimov at the NATO/EAPC Summit. Bucharest, 3 April 2008 // [http://www.jahonnews.uz/-eng/sections/politics/address\\_by\\_president\\_of\\_the\\_republic\\_of\\_uzbekistan\\_he\\_mr\\_-islam\\_karimov.mgr](http://www.jahonnews.uz/-eng/sections/politics/address_by_president_of_the_republic_of_uzbekistan_he_mr_-islam_karimov.mgr).

<sup>4</sup> Daily J.C.K. Outside View: Uzbek Afghanistan proposal relevant and timely // [http://www.upi.com/Top\\_News/Analysis/2009/11/05/Outside-View-Uzbek-Afghan-istan-proposal-relevant-and-timely/UPI-71691257\\_429600/](http://www.upi.com/Top_News/Analysis/2009/11/05/Outside-View-Uzbek-Afghan-istan-proposal-relevant-and-timely/UPI-71691257_429600/).

обеспечение занятости населения, решение острейших проблем борьбы с бедностью<sup>1</sup>.

Особое внимание И.А. Каримов обращает на то, что достижение консенсуса между противоборствующими сторонами невозможно без привлечения самого населения Афганистана, всех без исключения противоборствующих сил, этнических и религиозных групп. Кроме того, необходимо учитывать и уважать исторические, этно-демографические особенности Афганистана, многовековые обычаи, традиционные ценности ислама, которых придерживается многонациональный и многоконфессиональный народ этой страны.

Таким образом, урегулирование споров и конфликтов мирными политическими средствами было и остается одним из основных принципов внешней политики Республики Узбекистан. Это мы видим и на примере инициативы “6+3”, сущность которой полностью соответствует фундаментальным принципам Конституции Республики Узбекистан, в частности ст. 17 и основным идеям, заложенным в Законе «Об основных принципах внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан».

Сегодня все понимают, что крайне необходимо участие международного сообщества, и особенно соседних стран по восстановлению разрушенной экономики Афганистана, а также выработка широкой и долгосрочной программы в целях развития стран данного региона для более успешной реализации процесса восстановления социальной и экономической инфраструктуры Афганистана.

---

<sup>1</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова на Заседании Совета глав государств ШОС в расширенном составе // [http://www.-prezident.uz/ru/news/show/vistupleniya/vyistuplenie\\_prezidenta\\_respubliki\\_uz\\_3/](http://www.-prezident.uz/ru/news/show/vistupleniya/vyistuplenie_prezidenta_respubliki_uz_3/).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило выделить ряд теоретических выводов и практических рекомендаций:

1. Создание единого, независимого и сильного государства Афганистан требует межэтнического, межплеменного и межтерриториального мира и согласия в афганском обществе.

Это невозможно без включения всех народов и политических сил, в том числе находящихся ныне в оппозиции, в переговорный процесс по поводу будущего Афганистана и всего Среднего Востока.

2. Провал решений Боннской конференции 2001 г. и абсолютная неэффективность иностранного присутствия в Афганистане с октября 2001 г. по настоящее время однозначно указывают на необходимость проведения под эгидой ООН новой международной конференции.

Такую конференцию целесообразно проводить в самом Афганистане, скорее всего, в Кабуле и пригласить для участия в ней представителей всех без исключения народов, племён и провинций, а также всех действующих политических сил, готовых вести конструктивный диалог.

Участники конференции должны принять план восстановления мира в Афганистане и последующего развития страны, решить, какой должна быть структура политической системы Афганистана, а также определить конкретные сроки, условия и цели присутствия иностранных военных сил в стране. На конференции было бы целесообразно также принять Комплексный план развития Афганистана, который должен быть предварительно подготовлен Узбекистаном и другими заинтересованными государствами.

Одновременно должна быть созвана Лойя Джирга для обсуждения принимаемых на конференции решений, внесения в них необходимых корректив и последующего одобрения.

3. Узбекистан, как страна, чьи войска не принимали участия в продолжающейся семилетней войне в Афганистане, может выступить независимым арбитром между противоборствующими сторонами.

Представляется также целесообразным инициирование Республикой Узбекистан проведения конференции «Мир и процветание в Афганистане» и внесение этого предложения в ООН.

4. Прочный мир в Афганистане во многом определяется двумя моментами.

*Во-первых*, недопустимостью рассматривать Афганистан в качестве полигона для испытания геополитических проектов. Это требует определения сроков вывода иностранных войск, а также запрета на действия любой глобальной или региональной силы в собственных интересах за счёт Афганистана.

*Во-вторых*, гигантский ресурс стабилизации в Афганистане и организации его развития лежит в проведении единой согласованной политики соседей Афганистана во имя его развития. Мир в Афганистане может быть достигнут гораздо быстрее, если его соседи объединят свои усилия для обеспечения безопасности и стабильности Афганистана.

Поэтому Пакистан, Иран, Россия, Китай, Индия, Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан и Киргизия должны быть широко представлены в деле установления мира в Афганистане и участвовать в выработке решений по обеспечению мира в стране.

5. Сотрудничество со странами-соседями является необходимым для организации развития Афганистана. Так, в частности, Афганский коридор развития «Мешхед (Иран) Герат Кандагар Кветта (Пакистан)» и ряд других могут быть построены только при сотрудничестве с Ираном, Туркменистаном и Пакистаном, а также при активном участии Узбекистана.

Афганистану необходимо соседское сотрудничество для восстановления себя в качестве единого, суверенного и экономически эффективного государства, которое не только прекращает экспорт нестабильности,

наркотиков и терроризма, но и становится образцовым или модельным государством ускоренной индустриализации и развития.

6. Углубление стратегического партнёрства между соседскими странами по поводу решения проблемы Афганистана было бы наиболее продуктивным в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Ведущая роль этой организации в постановке и разрешении ключевых проблем Евразийского региона в настоящее время является общепризнанной. Крайне важно и то, что членами ШОС или государствами со статусом наблюдателя являются все без исключения соседи Афганистана, что создаёт уникальные предпосылки для выработки и согласования новой стратегии и планов поддержки создания сильного и независимого афганского государства.

Именно ШОС могла бы выступить гарантом реализации международным сообществом долгосрочных и объёмных по капиталовложениям проектов развития в экономической, социальной и гуманитарной сферах. С этой целью целесообразно создание Афганского фонда ШОС, который бы аккумулировал средства и иные ресурсы для реализации Комплексного плана развития Афганистана.

Проблема Афганистана должна быть серьёзно рассмотрена и поставлена странами-участницами ШОС перед мировым сообществом. Для этого необходимо в полной мере использовать Конференции ШОС по Афганистану и Саммиты, посвятив отдельной вопрос в повестке дня преимущественно решению задачи обеспечения мира в Афганистане и организации развития страны.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **1. Руководящая литература. Труды Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова:**

1.1. Каримов И.А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.1. – Т.: Ўзбекистон, 1996. – 349 с.

1.2. Каримов И.А. Наша цель: свободная и процветающая Родина. Т.2. – Т.: Ўзбекистон, 1996. – 380 с.

1.3. Каримов И.А. Родина священна для каждого. Т.3. – Т.: Ўзбекистон, 1996. – 348 с.

1.4. Каримов И.А. По пути созидания. Т.4. – Т.: Ўзбекистон, 1996. – 348 с.

1.5. Каримов И.А. Мыслить и работать по-новому – требование времени. Т.5. – Т.: Ўзбекистон, 1997. – 332 с.

1.6. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Ўзбекистон, 1997. – 315 с.

1.7. Каримов И.А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. – Т.: Ўзбекистон, 1998. – 413 с.

1.8. Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. Т. 7. – Т.: Ўзбекистон, 1999. – 382 с.

1.9. Каримов И.А. Наша высшая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. – Т.: Ўзбекистон, 2000. – 512 с.

1.10. Каримов И.А. За процветание Родины – каждый из нас в ответе. Т.9. – Т.: Ўзбекистон, 2001. – 400 с.

1.11. Каримов И.А. За безопасность и мир надо бороться. Т.10. – Т.: Ўзбекистон, 2002. – 414 с.

1.12. Каримов И.А. Мирная жизнь и безопасность страны зависят от единства и твердой воли нашего народа. Т.12. – Т.: Ўзбекистон, 2004. – 277 с.

1.13. Каримов И.А. Узбекский народ никогда и ни от кого не будет зависеть. Т.13. – Т.: Ўзбекистон, 2005. – 264 с.

1.14. Каримов И.А. Человек, его права и свободы – высшая ценность. – Т. 14. – Т.: Ўзбекистон, 2006. – 280 с.

1.15. Каримов И.А. Либерализация общества, углубление реформ, повышение духовности и уровня жизни народа – критерии и цель всей нашей деятельности. Т.15. – Т.: Ўзбекистон, 2007. – 208 с.

1.16. Каримов И.А. По пути модернизации страны и устойчивого развития экономики. Т.16. – Т.: Ўзбекистон, 2008. – 280 с.

1.17. Каримов И.А. Обеспечить поступательное и устойчивое развитие страны – важнейшая наша задача. Т. 17. – Т.: Ўзбекистон, 2009. – 184 с.

1.18. Каримов И.А. По пути преодоления последствий мирового кризиса, модернизации страны и достижения уровня развитых государств. Т. 18. – Т.: Ўзбекистон, 2010. – 248 с.

1.19. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова «Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране» на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12 ноября 2010 г. // Народное слово. – Т., 2010. – 13 нояб.

## **2. Нормативно-договорная база:**

2.13. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 г. – Т.: Ўзбекистон, 2010. – 42 с.

2.14. Устав Организации Объединенных Наций и Статут Международного Суда ООН. – М.: Центр общественной информации, 2002. – 52 с.

2.15. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН от 24 октября 1970 г. // Действующее международное право. В 3-х томах / Сост. Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. Том 1. – М.: Изд-во Московского независимого института международного права, 1999. – С. 65-73.

2.16. Декларация принципов, которыми государства – участники будут руководствоваться во взаимных отношениях, содержащаяся в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 г. // Действующее международное право. В 3-х томах / Сост. Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. Том 1. – М.: Изд-во Московского независимого института международного права, 1999. – С. 73-79.

2.17. Декларация об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях от 18 ноября 1987 г. // Действующее международное право. В 3-х томах / Сост. Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. Том 1. – М.: Изд-во Московского независимого института международного права, 1999.– С. 103-110.

### **3. Учебники, монографии и книги:**

3.22. Алимов Р.М. Центральная Азия: Общность интересов. – Т.: Шарк, 2005.

3.23. Ахмедов Э., Сайдаминова З. Ўзбекистон Республикаси. – Т.: Ўзбекистон, 1995.

3.24. Васькин И., Касымов А. Основные направления внешней политики Республики Узбекистан. – Т.: Ўзбекистон, 1994.

3.25. Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. – М: Институт «Открытое Общество», 1997.

3.26. Гафуров С.М. Национальная, региональная и глобальная безопасность: роль и место арабских государств Персидского залива и Республика Узбекистан: Монография. – Т.: Zar-Qalam, 2005.

3.27. Гафуров С. М. Хавфсизлик стратегияси: Марказий Осиё ва Форс кўрфази давлатлари амалиёти: Монография. – Т.: Алишер Навои номли Ўзбекистон миллий кутубхонасининг нашриёти, 2007.

3.30. Касенов У.Т. Безопасность в Центральной Азии: национальные, региональные и глобальные проблемы. – Алматы: Университет «Кайнар», 1998.

- 3.31. Касымов А. Внешнеполитические ориентации Республики Узбекистан. – Т.: Ўзбекистон, 2000.
- 3.32. Кусман-улы А., Аманбаев А.Ж. Суверенитет Казахстан в контексте геополитики. – Алматы: ИРК, 1997.
- 3.33. Кыдырбекулы Д.Б. Роль США в мировой политике: влияние на Казахстан. – Алматы: ТОО «Комплекс», 1999.
- 3.34. Нуриддинов Э. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. – Т.: Изд-во «Чулпон», 2002.
- 3.35. Стольповский О.А. Основы теории безопасности. Цикл лекций. – Т, 2001.
- 3.36. Проблемы мира и безопасности в Азии. – М.: Наука, 1987.
- 3.37. Рахманов А.Р. Проблемы безопасности на национальном, региональном и глобальном уровнях (международно-правовые аспекты). – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2001.
- 3.39. Стабильность в Центральной Азии в постконфликтный период. Материалы международной конференции. – Т., 14-15 июня 2002 г.
- 3.40. Тримбетов С. О союзе трех центрально-азиатских государств // Казахстан и мировое сообщество. – Алматы, 1996.
- 3.41. Узбекистан на международной арене. – Т.: Узбекистан, 1974.
- 3.42. Центральная Азия: по пути безопасности и сотрудничества. – Т.: Ўзбекистон, 1995.
- 3.43. Центральная Азия: геоэкономика, геополитика, безопасность / Ред. колл.: Р.М. Алимов, Ш.Р. Арифханов и др. – Т.: Шарк, 2002. – 208с.
- 3.45. Anderson J. The International Politics of Central Asia. – Manchester: Manchester University Press, 1997.
- 3.46. After the Soviet Union: From Empire to Nations / ed. by Timothy J. Colton and Robert Legvold. – New York: W.W. Norton & Company, 1992.
- 3.47. Bakayev L. Central Asian Aspects of Security. – Almaty, 1997.
- 3.48. Baev P.K. Challenges and Options in the Caucasus and Central Asia. – Carlisle, PA: SSI US Army War College, 1997.

3.49. Brzezinski Z. The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives. – New York: Basic Books, 1997.

3.50. Central Asia: Emerging New Order / ed. by K. Warikoo. – New Delhi: Har Anand Publications, 1995.

3.51. Foreign Policy into the 21th Century: The US Leadership Challenge / ed. by Douglas Johnston. – Washington, DC: CSIS, 1996.

3.52. Fuller G.E. Central Asia: The New Geopolitics. – Santa Monica: RAND, 1992.

3.53. Gleason G. The Central Asian States: Discovering Independence. Boulder. – CO: Westview Press, 1997.

3.54. Huntington S.P. The Crash of Civilizations and the Remaking of the World Order. – New York: Simon & Schuster, 1996.

3.55. Kaser M.Ch. The Economies of Kazakhstan and Uzbekistan. – London: RIIA, 1997.

3.56. Political and Economic Trends in Central Asia / ed. by Shirin Akiner. – London: British Academic Press, 1994.

3.57. Smith D.L. Central Asia: A New Great Game? – Carlisle, PA: SSI US Army War College, 1998.

3.58. Smith D.L. Opening Pandora's Box: Ethnicity and Central Asian Militaries. – Carlisle, PA: SSI US Army War College, 1998.

3.59. The New Geopolitics of Central Asia and Its Borderlands / ed. by Ali Banuazizi and Myron Weiner. – Bloomington: Indiana University Press, 1994.

3.60. Undeland Ch., Platt N. The Central Asian Republics: Fragments of Empire, Magnets of Wealth. – New York: The Asia Society, 1994.

3.61. Water and conflicts in Central Asia. An international Crisis Group. – Osh/Brussels, 2002.

#### **4. Диссертации и авторефераты диссертаций:**

4.62. Рахмонов А.Р. Международно-правовые аспекты обеспечения всеобъемлющей национальной безопасности республики Узбекистан:

Автореф. дис. ... докт.юрид.наук. – Т.: АГиОС при Президенте Республики Узбекистан, 2001. – 42 с.

### **5. Газетные и журнальные статьи:**

5.63. Абазов Р. Геополитическая и геоэкономическая трансформация Центральной Азии и Европы: сравнительный анализ // Саясат. – Бишкек, 1995. – № 7. – С. 68-83

5.64. Азбукин В., Терехов С. Проблема разрешения конфликтных ситуаций // Международная жизнь. – М., 1999. – № 10. – С. 91-96

5.65. Акинер Ш. Региональное сотрудничество в Центральной Азии // Аналитик. Аналитическое обозрение. – М., 2001. – № 3. – С. 32-37.

5.66. Жалменов У.А., Усманов М. Новая архитектура мировой политики и внешнеполитические инициативы Республики Узбекистан // Ўзбекистон ва халқаро ҳамжамият: интеграциялашувнинг сиёсий, ҳуқуқий ва ташкилий жиҳатлари: Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги миқёсидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами: Тошкент, 24 март 2011 й. / Масъул муҳаррирлар: Ш.А. Ёвқочев, Б.Э. Очилов. – Т.: ТошДШИ, 2011. – С. 7-9.

5.67. Иманалиев М. Центральная Азия в системе совместной безопасности // Центральная Азия и Кавказ. – М., 1999. – № 3(4).

5.68. Исмагамбетов Т. Структурирование нового геополитического пространства Центральной Азии: региональные особенности и перспективы // Центральная Азия и Кавказ. – М., 2002. – № 2(20). – С. 7-16.

5.69. Каримов Р. Конфликтный потенциал в треугольнике Узбекистан – Афганистан – Таджикистан // Центральная Азия и Кавказ. – М., 1999. – № 3(4). – С. 42-48.

5.70. Коллинз Д. Основные направления центральноазиатской политики США // Центральная Азия. – М., 1997. – № 2(8).

5.71. Конференция своевременна и необходима // Голос Узбекистана. – Т., 1997. – 29 июля.

5.72. Лазеров И.А. К созданию общей теории безопасности // Военная мысль. – М., 1992. – № 11.

5.73. Лаумулин М. Центральная Азия глазами Западных политологов // Казахстан и мировое сообщество. – Алматы, 1995. – № 3. – С. 20-32

5.74. Очиллов Б.Э. Идеи выступления Президента Узбекистана И.А. Каримова на саммите ООН, посвященного целям развития тысячелетия как архитектура безопасности Центральной Азии // Ўзбекистон Республикаси Конституцияси – жамиятнинг барқарор ривожланиш қафолати: сиёсий, ҳуқуқий ва таш-килий жиҳатлари: илмий-амалий конференция материаллари тўплами: Тошкент, 3 декабрь 2010 й. / Масъул муҳа-рирлар: Ш.А. Ёвқочев, Б.Э. Очиллов. – Т.: ТошДШИ, 2010. – С. 35-41.

5.75. Пятый «Шанхайский» саммит // Народное слово. – Т., 2000. – 5 июля.

5.76. Antony H. Turkistan and pan Turkish Revisted // Central Asian Survey. – London, 1997. – № 16 (3). – P. 339-351.

5.77. Brzezinski Z. A Geostrategy for Eurasia // Foreign Affairs. – New York, 1997. – Sept.-Oct. – P. 231-239.

## **6. Информационные и новостные материалы из Интернет:**

6.78. “Водная геополитика” в “новой Азии”: конфликтный потенциал нарастает // <http://www.zatulin.ru/institute/sbornik/022/03.shtml>.

6.79. Встреча Ислама Каримова и Пан Ги Муна // [http://mfa.uz/rus/pressa-i\\_media\\_servis/vstrecha\\_islama\\_karimova\\_i\\_pan\\_gi\\_muna.mgr](http://mfa.uz/rus/pressa-i_media_servis/vstrecha_islama_karimova_i_pan_gi_muna.mgr).

6.80. Выступление Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова на Заседании Совета глав государств ШОС в расширенном составе // [http://www.prezident.uz/ru/news/show/vistupleniya/vyistuplenie\\_prezidenta\\_respubliki\\_uz\\_3/](http://www.prezident.uz/ru/news/show/vistupleniya/vyistuplenie_prezidenta_respubliki_uz_3/).

6.81. Генсек ООН Кофи Аннан в Центразии – обсуждаются актуальные вопросы международного, регионального и местного значения // <http://www.centra-asia.ru/newsA.php?st=1035231540>.

6.82. Джангужин Р. Прогнозные оценки региональной безопасности в странах Центральной Азии и Южного Кавказа // <http://www.ctaj.elcat.kg/-tolstyj/a/a112.shtm>.

6.83. Иващенко Г.В. О понятии «безопасность» // <http://quake.orenburg.ru/-culture/credo/24/5.html>.

6.84. Некоторые теоретические аспекты Центральноазиатской геополитики // <http://www.analitika.org/article.php?story=20050302052556591>. – 2005. – 2 марта.

6.85. По пути сотрудничества, прогресса и безопасности // [http://mfa.uz/rus/-pressa\\_i\\_media\\_servis/po\\_puti\\_sotrudnichestva\\_progressa\\_i\\_bezopasnosti.mgr](http://mfa.uz/rus/-pressa_i_media_servis/po_puti_sotrudnichestva_progressa_i_bezopasnosti.mgr).

6.86. Прогнозные оценки ситуации национальной безопасности в ЦА // <http://www.ctaj.elcat.kg/tolstyj/a/a113.shtm>.

6.87. Республика Узбекистан – Шанхайская организация сотрудничества // <http://www.mfa.uz/modules.php?op=modload&name=Sections&file=index&req=viewarticle&artid=54&page=1>.

6.88. Сотрудничество Узбекистана в рамках Организация Объединенных Наций // <http://www.mfa.uz/modules.php?op=modload&name=Sections&file=index&req=viewarticle&artid=15&page=1>.

6.89. Узбекистан – ООН: грани сотрудничества расширяются // [http://www.-press-service.uz/ru/news/show/press/uzbekistan\\_\\_oon\\_grani\\_sotrudnichestva\\_ra/](http://www.-press-service.uz/ru/news/show/press/uzbekistan__oon_grani_sotrudnichestva_ra/).

6.90. Address by President of the Republic of Uzbekistan H.E. Mr. Islam Karimov at the NATO/EAPC Summit. Bucharest, 3 April 2008 // [http://www.jahonnews.uz/-eng/sections/politics/address\\_by\\_president\\_of\\_the\\_republic\\_of\\_uzbekistan\\_he\\_mr\\_-islam\\_karimov.mgr](http://www.jahonnews.uz/-eng/sections/politics/address_by_president_of_the_republic_of_uzbekistan_he_mr_-islam_karimov.mgr).

6.91. Daily J.C.K. Outside View: Uzbek Afghanistan proposal relevant and timely // [http://www.upi.com/Top\\_News/Analysis/2009/11/05/Outside-View-Uzbek-Afghan-istan-proposal-relevant-and-timely/UPI-71691257429600/](http://www.upi.com/Top_News/Analysis/2009/11/05/Outside-View-Uzbek-Afghan-istan-proposal-relevant-and-timely/UPI-71691257429600/).