

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

Юлдашева Дильноза Агзамовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

**ВЗАИМОВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ НОРМ И НОРМ МОРАЛИ В
СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

5220500 – Международные отношения

Научный руководитель –

Рецензент –

Ташкент 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1.СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ	
1.1. Понятие социальных норм, их виды и значение в международных отношениях.....	9
1.2. Место и взаимосвязь политических норм и норм морали в системе социальных отношении.....	18
ГЛАВА 2. МЕСТО И ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ НОРМ И НОРМ МОРАЛИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИИ	
2.1.Основные тенденции во взаимосвязи политических и моральных норм.....	26
2.2. Проявления взаимовлияний политических и моральных норм в деятельности международных общественных организации.....	35
2.3.Учет политических норм во внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ....	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Взаимоотношение политики и морали – одна из вечных проблем. На политиков возлагается выполнение государственных задач в интересах общества, как целого; они располагают в связи с этим особыми средствами принуждения и могут ими злоупотреблять, используя их к собственной выгоде и в ущерб многим людям. Следовательно, постоянно существует озабоченность тем, чтобы политика с ее целями и средствами вписывалась в рамки существующих представлений о добре и зле. Но такова лишь одна сторона взаимоотношения политики и морали. В свою очередь, и мораль может подходить к политике с ожиданием, которых та не может оправдать. Попытки политически добиваться реализации определенных моральных представлений или притязаний также могут приводить к опасному извращению политики.

Мораль как совокупность норм, правил поведения и отношений людей друг к другу, закрепленных в обычаях и традициях, имеет первенство по отношению к политике. Она старше политики, более глубока по содержанию, более человечна. Мораль имеет первенство функциональное, ибо отсутствие надлежащего этического гуманистического обоснования, прочных нравственных предпосылок ведет к деформации политики и ее результатов. Устойчивый авторитет веками выработанной человеческой нравственности выше престижа любой политики. Но и для политики не могут быть безразличны существующие в обществе моральные ценности. Не случайно в стабильных высокоразвитых странах требование к политике и политикам предъявляются строгие нравственные требования.

Сегодня особую актуальность приобрело основанное на принципах морали и "культе права" исследование проблем предотвращения средствами внешней политики, дипломатии, таких ставших важнейшим содержанием общественно-политической жизни общепланетарных угроз: все еще

потенциально существующей военной конфронтации с применением термоядерного оружия, обострившихся в конце XX века региональных, особенно национально-этнических конфликтов, в том числе и с применением военной силы. Предотвращение апокалипсиса, придание развитию современного мира гуманистического, нравственно-этического вектора, обеспечение нравственных гарантий мира актуализируют проблему очеловечивания международных отношений, гуманизации политики, рассмотрения мировых дел через призму "человеческого измерения". Исключительную важность приобретают проблемы формирования основных принципов и правил морали в международных отношениях, наращивание социально-политического потенциала международной морали, воздействия ее на политическое, правовое сознание и поведение государств, формирование конструктивного, толерантного мирового общественного мнения, принципов неагрессивного поведения, миролюбия и миротворчества,

Актуальность названных проблем для Узбекистана возрастает в связи с тем, что наряду с вовлеченностью в такие протекающие крайне противоречиво общемировые процессы, как поиск новой системы международных отношений после разрушения биполярного мира, глобализация общепланетарных проблем, интеграция и дезинтеграция миросистемных связей, она переживает стадию собственной внутренней трансформации в условиях затянувшегося системного кризиса. В синтезе политики, этики и права - разрешение на цивилизованном уровне и таких новых противоречий, как укрепление российской государственности на фоне общемировой тенденции сужения роли государства и передаче ряда функций неправительственным субъектам политических отношений, преодоление возникших в нынешних условиях нравственных и правовых деформаций, ничего общего не имеющих ни с демократией, ни с гуманизмом.

Гуманизация общества сопровождается увеличением свободы в нормах морали, что сегодня явственно можно наблюдать на примере Республики Узбекистан. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и

формирования гражданского общества в Узбекистане, выдвинутая нашим Президентом И.А. Каримовым яркое тому подтверждение¹.

В современном быстроменяющемся мире все большее значение приобретает важность сохранения моральных норм и ценностей. В то же время функционирование нынешней цивилизации в рамках права и развитие международной системы как таковой, ставит перед нами важную задачу изучения процесса взаимовлияния морали и политики, а также выявление особенностей в взаимодействии этих явлений в деятельности различных акторов международных отношений на современном этапе.

Степень изученности. Проблема взаимодействия политических и моральных норм в современных международных отношениях оставалась до последнего времени одной из малоисследованных в отечественной литературе. Возможность действительного научного подхода к осмыслению указанной проблемы появилась лишь после того, как она обнажила себя в реальной действительности, обернувшись трагической судьбой для миллионов людей в различных регионах мира. Поэтому, говоря о степени разработанности данной темы приходится констатировать тот факт, что большинство исследований принадлежит зарубежным авторам.

Отдельные аспекты были изучены такими авторами как Нишанов Д.Б. и Очиллов Б.Э².

Следует особо выделить труды и выступления Президента Республики Узбекистан, который неоднократно подчеркивал важность соблюдения

¹Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената ОлийМажлиса Республики Узбекистан // http://press-service.uz/#news/show/dokladi/konceptsiya_dalneyeshego_uglubleniya_demo/.

²Нишанов Д.Б. Внешняя политика Республики Узбекистан в 90-е годы XX века: Дис. ... канд. истор. наук. – М.: РУДН, 2008; Очиллов Б.Э. Правовые основы внешней политики Республики Узбекистан: Курс лекций. 6е перераб. и дополн. изд. – Т.: ТашГИВ, 2009.

баланса между нормами политики и морали¹. Последние выступления И.А. Каримова были посвящены развитию гармоничного поколения в нашей стране, что безусловно выдвигает на передний план вопросы морали и этики.

Также осуществление внешней политики Республикой Узбекистан базируется на принципах общечеловеческой морали и права.

Большой интерес представляют работы современных российских ученых. Вопросы политики и морали, а также их взаимодействие на различных социальных уровнях тесно переплетаются с вопросами права и историческими аспектами изучения².

Среди зарубежных авторов особый интерес представляют работы Леви и Этzioni, где наиболее четко отображена взаимосвязь политических и моральных норм в международных отношениях³.

Целью исследования является изучение взаимовлияния политических норм и норм морали в современных международных отношениях.

Поставленная цель обусловила **задачи исследования**, которые формулируются следующим образом:

1. Изучить понятие социальных норм, их виды и значение в международных отношениях;
2. Определить место и взаимосвязь политических норм и норм морали в системе социальных отношений;

¹Каримов И.А. Узбекистан - государство с великим будущим // Речь на XI сессии Верховного Совета Республики Узбекистан, 8 и 10 декабря 1992 года. – Т.: Узбекистон. – Т.1; Каримов И.А. Выступление на 48-й сессии ГА ООН, Нью-Йорк, 28 сентября // Наша цель свободная и процветающая Родина. – Т.: Узбекистан, 1996. –Т. 2; Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века. Угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистон, 1997; Каримов И.А. Человек, его права и свободы – высшая ценность. – Т. 14. – Т.: Узбекистон, 2006.

²Аюпов, Валерий Шамилович Право и мораль в условиях глобализации: Дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Рос.акад. гос. службы при Президенте РФ, 2009; История философии права. Под ред. Керимова Д. А. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 1998; Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. – М.: Наука, 1986; Олдридж Дж. Мораль политики и политика морали. – М.: Наука, 2001; Цыганков П.А. Политическая социология международных отношений. – М.: Радикс, 1994; Гусейнов А.А. Мораль и политика // Этическая мысль. – М., 2004. – №5; Гусейнов А.А. Понятие морали // Этическая мысль. – М., 2003. – №4;Ирхин Ю.В. Взаимосвязь политики, морали и права // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. – М., 1999. – № 1;Согомонов А.Ю. Политическая этика в постмакиавеллистскую эпоху// Политическая этика: социокультурный контекст. – Тюмень: Ведомости, 2004. – №24; Франц А.Б. Мораль и власть //Философские науки. – М., 1992. – №3.

³Levi Werner The Relative Irrelevance of Moral Norms in International Politics // Social Forces. – NY., Vol. 44, No. 2, Dec. 1965; EtzioniAmitai Social Norms: Internalization, Persuasion, and History // Law & Society Review. Vol. 34, No. 1 (2000).

3. Выявить основные тенденции во взаимосвязи политических и моральных норм;
4. Охарактеризовать проявления взаимовлияний политических и моральных норм в деятельности международных общественных организации;
5. Описать применение политических норм во внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан.

Научная новизна работы состоит:

- в теоретическом осмыслении крупной и актуальной философско-политологической проблемы взаимодействия политики и морали в современных международных отношениях;
- в обновлении и уточнении основных категорий исследования: «социальные нормы», «нормы морали», «нормы права», в анализе их структурообразующих элементов и функциональных связей между ними;
- в определении теоретико-методологической базы становления международной морали с ее относительно самостоятельным статусом;
- в формировании внешнеполитических и нравственных приоритетов Узбекистана в условиях конкурирующих моделей мироустройства.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее результатов в дальнейшей разработке теории международных отношений на базе интеграции политического, этического и правового знания; в обосновании многовариантных подходов во внешнеполитической деятельности; в лекциях, спецкурсах и семинарах для студентов и аспирантов, изучающих международную проблематику; в информационно-разъяснительной работе.

Теоретико-методологическая основа работы базируется на совокупности фундаментальных исследований в области политологии, теории международных отношений, этики, права, социологии, психологии, теории управления, осуществленных в рамках различных парадигмальных подходов, определяемых особенностями и спецификой различных направлений и школ социального знания. Для нашего исследования большое значение имеет теоретико-методологический потенциал философии, особенно политической философии.

В основе работы - принцип диалектического анализа. Исследовательские подходы: системный, сравнительный, структурно-функциональный, хронологический, ретроспективный, логический, институциональный, нормативный. Использован опыт сравнительной политологии.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

1.1. Понятие социальных норм, их виды и значение в международных отношениях

На известном этапе развития общества возникает потребность упорядочивания существующих в нем отношений. Нельзя представить человеческое общество без регулирования поведения людей с помощью определенных образцов, моделей, масштабов. Из них и складываются в результате многократного повторения нормы, на которые в дальнейшем ориентируется общество.

Норма - это общее правило поведения, действующее непрерывно во времени в отношении неопределенного круга лиц и неограниченного количества случаев. С процессом общественного регулирования поведения людей связано формирование и развитие социальных норм¹.

Социальные нормы образуют единую систему, и в своей системе они обеспечивают всестороннее и глубокое воздействие на жизнь общества, на все ее сферы. Эти нормы рассчитаны на то, чтобы направлять поведение людей в будущем, то есть в заранее не зафиксированных случаях. Главным является деление этих норм по сферам регулируемых отношений. Таким образом, выделяются: нормы-обычаи, нормы-морали, нормы-права и корпоративные нормы.

Социальные нормы связаны также с законами естественно-технических наук, с самым научно-техническим прогрессом общества, всей человеческой цивилизации.

¹ Алексеев С.С. Теория права. – М.: БЕК, 1995. –С. 58.

Социальные нормы охватывают различные группы норм, действующих в определенных взаимосвязях друг с другом. В подходах к классификации социальных норм могут быть применены как основные, так и дополнительные, комплексные критерии. Учитываются сфера действия норм, само качество правил поведения, стимулы и гарантии реализации норм. К социальным нормам относятся экономические, политические, правовые, моральные, религиозные, эстетические и другие нормы. В процессе регуляции общественных отношений активная роль одной группы норм дополняется, корректируется другими социальными нормами. Взаимодействие отдельных норм, групп норм в единой системе социальных норм раскрывает комплексные свойства входящих в систему составных частей. Эффективность действия социальных норм находит выражение в достижении, поддержании общественного согласия граждан, прочного общественного порядка, атмосферы справедливого социального партнерства и инициативы, социальной ответственности, сознательного соблюдения норм всеми гражданами.

Нормы обычаи - это исторически сложившиеся и в результате многократного повторения, вошедшие в привычку естественные правила поведения людей. Обычай опирается на силу привычки и существует в силу наличия фактических отношений. Здесь права и обязанности совпадают - это является главным отличием его от других социальных норм. В этом выражается его регулятивная особенность¹.

Нормы морали - это принципы, выражающие отношения или взгляды на справедливость, достоинства человека и жизнь².

Нормы морали по своему происхождению не связаны с государственной властью, они существуют устно и реализуются на основе внутреннего убеждения человека, общественного мнения. В нормах морали

¹Марченко М. Н. Проблемы теории государства и права. – М: Наука, 2001. – С.87.

²Взаимодействие морали и права // <http://www.femida.info/72/morprv002.htm>.

нет указания на вид возможного или должного поведения они не связаны с государством.

Корпоративные нормы - это общие правила поведения общественных организаций. Эти нормы, как правило, формализованы, то есть содержатся в уставах этих общественных организаций. По регулятивным особенностям близки к нормам права - в них очерчиваются права и обязанности членов этих объединений. Корпоративные нормы обеспечиваются мерами, предусмотренными данной общественной организацией. Выделяя разновидности социальных норм необходимо указать на особое положение норм права в этой системе. Нормы права выступают в качестве основных пунктов сосредоточения, определяют черты всей системы и характер взаимоотношений между ее частями.

Так, социальные нормы – это предписания, которые являются общими указаниями для социального действия.

Социальные нормы находятся в сложных отношениях с действиями. Реальное поведение далеко не всегда соответствует нормам, а социальные нормы – это далеко не всегда наиболее типичный и часто встречающийся способ поведения. Норма предполагает ожидание правильного поведения, а, следовательно, не может существовать без согласия и более или менее сильного принуждения¹.

Также можно выделить несколько следующих видов социальных норм:

1. обычаи и традиции, представляющие собой привычные образцы поведения;
2. моральные нормы, базирующиеся на коллективном авторитете и обычно имеющие рациональное обоснование;
3. правовые нормы, закреплённые в законах и нормативных актах, которые изданы государством. Они более четко, чем все остальные

¹ Волков Ю.Г. Мостовая И.В. Социология: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.И. Добренькова. - М.: Гардарики, 2002. - С.395.

разновидности социальных норм, регламентируют права и обязанности членов общества и предписывают наказания за нарушения. Соблюдение правовых норм обеспечивается силой государства;

4. политические нормы, которые касаются отношений между личностью и властью, между социальными группами и между государствами и находят своё отражение в международных правовых актах, конвенциях и т.д.;

5. религиозные нормы, которые поддерживаются, прежде всего, верой сторонников религии в наказание за грехи. Религиозные нормы выделяются на основании сферы их функционирования; в действительности же эти нормы совмещают в себе элементы, характерные для правовых и моральных норм, а также традиций и обычаев;

6. эстетические нормы, закрепляющие представления о прекрасном и безобразном.

Степень соотносительной значимости тех или иных социальных норм для индивида различна. Это находит свое выражение в том субъективно-практическом отношении к ним личности, которое принято называть ценностной ориентацией. В современной интерпретации социальные ценности – это значимые идеи, явления и предметы реальной действительности с точки зрения соответствия потребностям и интересам общества, социальных групп и личности. Всякая ценность – цель сама по себе, к ней стремятся ради неё самой, поскольку она – идеал. Ценностное содержание явлений и объектов действительности побуждает человека к деятельности. Постоянно находясь в мире альтернатив, человек вынужден выбирать, критерием чего становится ценность, достижение которой выполняет функцию регуляции поведения людей.

Система социальных норм отражает достигнутую степень экономического, социально-политического и духовного развития общества, в них находят отражение качество жизни людей, исторические и национальные

особенности жизни страны, характер государственной власти¹. Нормы, регулирующие общественные отношения, отражают и конкретизируют действия объективных законов, тенденций общественного развития, т.е. таких законов, которые действуют с естественно-исторической необходимостью. Объективный характер этих законов органически связан с их научным пониманием людьми и использованием их в целенаправленной социальной деятельности.

Социальные нормы по своей природе являются определенным стандартом поведения. При выделении разновидностей норм учитывается также способ осознания и регулирования поведения, форм санкций за несоблюдение норм. В понятие "социальная норма" входят более конкретные, детальные правила и правила широкого характера, воплощающие основополагающие идеи социальной жизни, которые именуется принципами. Более детальные правила органически связаны с соответствующими принципами, являются их проявлением в конкретных общественных связях, жизненных ситуациях.

Принципы и конкретные отдельные правила осуществляют регулирующие, контрольные, воспитательные функции. Например, активное воздействие на общественные отношения через регулирование волевого поведения людей путем воздействия на мотивы поведения оказывают не только конкретные юридические или моральные правила, но и юридические, и моральные принципы. Принципы справедливости и гуманизма, демократизм, уважение к правам человека, законности и др. оказывают глубокое воздействие на выбор определенного поведения людей, социальных групп, коллективов и в случае отсутствия норм, непосредственно регулирующих данный вид отношений. Социальные нормы связаны с интересами человека, общества в целом, а также с интересами отдельных социальных групп, интересами международного сообщества. Социальные

¹ Аюпов, Валерий Шамилович. Право и мораль в условиях глобализации: Дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Рос.акад. гос. службы при Президенте РФ, 2009. – С.12.

нормы, выражающие интересы, ценности, свойственные всем людям, социальным группам, всему международному сообществу, можно назвать общечеловеческими нормами. Эти общечеловеческие нормы находят выражение во внутригосударственной и международной жизни.

В сфере хозяйственной жизни общества, где функционирует система рыночных отношений, а также в определенной мере осуществляется государственное регулирование с целью обеспечения развития производства, важная роль принадлежит экономическим нормам и нормативам. Эти нормы регулируют развитие производства, отношения распределения и потребления, отношения между отраслями промышленности, сельского хозяйства, торговли. Экономические нормы и нормативы регулируют денежно-финансовую систему, налоговую систему, деятельность банков, бирж. Рыночная экономика опирается, прежде всего, на саморегулирующуюся систему рыночных отношений, однако во всех высокоразвитых странах, таких, как США, ФРГ, Япония, Англия и др., государство стимулирует развитие экономики, стремится к сохранению социально-политической стабильности общества, повышению жизненного уровня народа. Поэтому государство защищает установившиеся порядки свободного предпринимательства, принимает меры по предотвращению спада производства, кризиса хозяйственной жизни, по росту производства на основе достижений научно-технического прогресса. Используются такие рычаги, как налоги, кредит, инвестиции, другие средства.

Переход от командно-административной системы в хозяйственной жизни к рыночной экономике в нашей стране потребовал коренных изменений в формах собственности, преодоления государственной монополии на орудия и средства производства, учреждения частной собственности и предпринимательской деятельности, многообразия форм собственности. Это подчеркивал Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов в первые годы независимости: «Начата коренная перестройка слишком централизованной структуры управления народным хозяйством,

предприятиям предоставляется все больше самостоятельности. Многие отраслевые министерства и ведомства упразднены, на их основе созданы хозяйственные объединения, концерны, формируются крупные корпорации»¹. Экономическая реформа, сопряженная с большими трудностями для народа, нацелена на формирование класса собственников, создание благоприятных условий для частнопредпринимательской деятельности, освобождение экономики от государственного руководства, которое в наступивший период тормозило экономический прогресс, вызвало кризис общества.

В условиях становления и развития рынка утверждается эффективное действие экономических норм и нормативов, саморегулирующихся начал хозяйственной деятельности общества, что, однако, не означает изоляции государства, права от экономики. Политика приватизации, либерализация цен, бюджет, налоговая политика, плата за производственные фонды, природные ресурсы, кредитная политика, укрепление и совершенствование финансовой системы - все это свидетельствует об активной роли государства, права в новом устройстве хозяйственной жизни страны. Несомненно, что переход к рынку, налаживание здоровых рыночных отношений займет значительный период времени в жизни страны, потребует больших усилий народа, государства. Этот процесс внесет значительные изменения в систему социальных норм, нормативного регулирования общественных отношений.

Важную группу социальных норм составляют политические нормы. Они регулируют отношение социальных групп, классов, граждан к государственной власти, отношения между классами, нациями и народами.

Политические нормы регулируют участие народа, классов, социальных групп в государственной власти, организации государства, взаимоотношения государства с другими организациями политической системы общества. Политические нормы различны по объему регулирования

¹ Каримов И.А. Узбекистан - государство с великим будущим // Речь на XI сессии Верховного Совета Республики Узбекистан, 8 и 10 декабря 1992 года. - Т.: Узбекистон. - Т.1. - С. 10.

политических отношений, объему содержания. Нормы, обладающие наибольшей общественно-политической значимостью, широтой содержания, называются политическими принципами.

К политическим принципам относятся принцип полновластия, суверенитета народа, принцип равноправия народов, наций, равноправия государств, принцип ненасильственного мирного разрешения международных споров и др¹.

Политические нормы находят выражение в различных формах: в политических декларациях, манифестах государств, политических партий, движений, в конституциях государств, уставах и программных документах политических партий. Политические нормы, выраженные в юридических актах государства, приобретают значение правовых норм. Вопрос о соотношении политических и юридических норм не решается однозначно.

Следует различать политическую норму и политическую оценку социальной, правовой нормы. Политическая норма может быть выражена в нормативно-правовом акте, но она может быть выражена и в политическом акте непосредственно. Юридическая норма имеет политическое значение в том смысле, что к ее оценке применялся политический критерий, она устанавливается компетентными государственными органами или каким-либо одним государственным органом.

Конечно, политический критерий, его содержание не следует абсолютизировать и таким образом "политизировать" все нормы права. Следует иметь в виду различия, например, между нормой гражданского, семейного, трудового, т.е. нормой частного права и нормой конституционного права, политический характер которой определяется ее специфическими свойствами. Нормы конституционного права представляют собой политические нормы в юридической форме².

¹Франц А.Б. Мораль и власть //Философские науки. – М., 1992. – № 3. – С.27.

²Садовничий В.А. Теория государства и права // http://ez2www.com/book_463_chapter_101_§_1._Socialnye_normy_i_ikh_klassifikacija.html.

Политические нормы регулируют взаимоотношения граждан с государством, его органами. Порядок выборов, участие граждан в выборах своих представителей в органы государственной власти, других государственных должностных лиц регулируются политическими нормами, которые выражены в юридическом акте. К политическим нормам относятся также и нормы, определяющие, регулирующие и контролирующие отношения законодательной, исполнительной и судебной властей. Каждый закон, принимаемый государственной властью, даже если он не выражает непосредственно политических отношений, получает экономическое, социальное и политическое обоснование, соответствующую оценку в правовом и нравственном сознании общества.

Социальные действия, поведение людей в обществе регулируются также обычаями. Обычаи, имеющие нравственный характер, называются нравами. В нравах выражается психология определенной социальной группы. Пережитки прошлого в области морали чаще всего удерживаются в нравах. Общество, используя культурные, организационные меры, ведет борьбу с неприемлемыми в цивилизованном обществе нравами.

В воздействии на жизнь людей общества весьма близки к обычаям традиции - сложившиеся способы поведения людей, социальных групп, передаваемые из поколения в поколение. Обычаи и традиции обладают признаками устойчивости. По сравнению с обычаем традиции представляют собой более широкое образование. Традиция - это такой социально-психологический феномен, который по содержанию значительно шире обычая. В качестве традиции проявляются определенные идеи, ценности, социальные установления. Поддержка традиций обосновывается их полезностью для общества. Основой жизнестойкости традиций является преемственность в развитии общества, бережное отношение к социальному, культурному наследию, истории народа, государства. В ходе жизненных процессов зарождаются и утверждаются новые традиции и обычаи.

Образ жизни, достигнутый уровень материального благосостояния, культуры общества и человека находят отражение в правилах культурного поведения, нормах приличия, в этикете. Правила культурного поведения отражают внутреннюю духовную жизнь человека, его психологию и мораль. В этих правилах проявляется взаимосвязь моральной оценки и разнообразных эстетических, санитарно-гигиенических требований, соображений удобств. Под этикетом понимается совокупность правил, регулирующих внешние проявления человеческих взаимоотношений, формы общения, поведения в общественных местах, манеры и одежды.

Таким образом, под социальными нормами понимают общие правила и образцы, поведения людей в обществе, обусловленные общественными отношениями и являющиеся результатом сознательной деятельности людей. Социальные нормы складываются исторически, закономерно. В процессе своего становления, преломляясь через общественное сознание, они затем закрепляются и воспроизводятся в необходимых обществе отношениях и актах. В той или иной мере социальные нормы являются обязательными для исполнения теми, кому адресованы, имеют определенную процедурную форму выполнения и механизмы своей реализации. Классификация социальных норм различна, но можно выделить наиболее общие категории, такие как обычаи и традиции, политико-правовые нормы и этические. Так важность социальных норм видится в их регулятивной функции, которая позволяет контролировать общественные процессы.

1.2. Место и взаимосвязь политических норм и норм морали в системе социальных отношений

Каждое исторически конкретное общество требует строго определенной меры социального регулирования общественных отношений.

Регулирование общественных отношений осуществляется путем реализации определенных социальных норм: норм права, норм морали, норм, установленных общественными организациями, норм обычаев, норм традиций, норм ритуалов и т.д.

Как вид социальных норм, моральные установления характеризуются общими родовыми признаками и являются правилами поведения, определяющими отношение человека к человеку. Если действия человека не касаются других людей, его поведение с социальной точки зрения безразлично. Поэтому не все ученые считают нормы нравственности явлением исключительно социальным.

Со времен Канта существует убеждение, что сфера нравственности охватывает сугубо внутренний мир человека, поэтому оценить поступок как нравственный или безнравственный можно лишь по отношению к лицу, которое его совершило. Человек как бы извлекает из себя нормы своего поведения, в себе, в глубине своей “души”, дает оценку своим действием. С данной точки зрения человек, взятый отдельно, вне его отношений к другим людям, может руководствоваться нравственными правилами¹.

Существует и компромиссная позиция в оценке нравственного регулирования. Согласно ей нормы морали имеют двоякую природу: одни имеют в виду самого индивида, другие – отношение индивида к обществу. Отсюда деление этики на индивидуальную и социальную.

Наиболее распространенным и аргументированным является представление об абсолютном характере норм морали и отсутствии в них какого-либо индивидуального фактора. Шершеневич, например, считал, что нравственность представляет не требования человека к самому себе, а требования общества к человеку. Не человек определяет, как он должен относиться к другому человеку. Не отдельный индивид оценивает

¹Гусейнов А.А. Мораль и политика // Этическая мысль. – М., 2004. – №5. – С. 34.

свое поведение как хорошее или плохое, а общество. Оно может признать поступок нравственно хорошим, хотя он не хорош для индивида, и оно может считать поступок недостойным с нравственной стороны, хотя он вполне одобряем с индивидуальной точки зрения¹.

Существует точка зрения, что нравственные законы заложены в самой природе человека. Внешне они проявляются в зависимости от той или иной жизненной ситуации, в которой оказывается индивид. Другие же категорически утверждают, что нормы нравственности – это требования, обращенные к человеку извне.

История развития цивилизации свидетельствует, что право и мораль как составные части культуры общества всегда выступают в тесном взаимодействии, характер которого определяется конкретно-историческими условиями и социально-классовой структурой общества².

Проблема политической морали сложна сама по себе, что проявляется как в конфликте (несовпадении) между различными системами ценностей в разных культурах и идеологиях, так и в конфликте теоретических представлений о политической морали³.

Действительно, как подчеркивает П. де Сенарклен, «структура той или иной политической системы не может быть понята без учета принятых в ней принципов, а объяснение этих принципов невозможно без анализа их нормативных и идеологических основ»⁴. При этом социологическое понимание культуры ориентирует на точный, конкретный анализ политических систем, базирующийся на выявлении культурных кодов, или, иначе говоря, «исторически сформировавшихся смысловых систем, выполняющих функцию контроля по отношению к трансформации социальных и политических процессов».

¹ Основы права / Под ред. проф. М.И. Абдулаева. – М.: Финансовый контроль, 2004. – С. 134.

² Согомонов А.Ю. Политическая этика в постмакиавеллистскую эпоху// Политическая этика: социокультурный контекст. – Тюмень: Ведомости, 2004. – №24. – С. 45.

³ Гусейнов А.А. Понятие морали // Этическая мысль. – М., 2003. – №4. – С.314.

⁴ Олдридж Дж. Мораль политики и политика морали. – М.: Наука, 2001. – С. 54.

Общим для разных культурных кодов является вопрос о легитимности политического действия и, следовательно, необходимости отличать власть от авторитета. Общим является также признание обоснованности политической критики и оценка ее идеологического характера. Однако, если, например, обратиться к анализу мировых религий, то на этом общие черты их культурных кодов заканчиваются.

Так, в рамках конфуцианской культуры, основывающейся на земной морали, власть и авторитет имеют тенденцию к слиянию и сосредоточению в руках Императора, обладающего «мандатом» Неба, который он однако может использовать лишь в исключительных обстоятельствах (политические катаклизмы, угроза разрушения социальной гармонии и т.п.). Буддистско-индуистский культурный код, для которого характерна обращенность к потустороннему (понимаемому, правда, крайне метафизически), ориентирован, в отличие от конфуцианского, на создание могущественной религиозной элиты, претендующей на только ей известный справедливый социальный порядок, соответствующий божественным предписаниям¹. Тем самым политическое действие обесценивается, становится вторичным, а роль монарха оказывается десакрализованной: она ограничена функцией поддержания земного порядка и лишь в этом качестве признается и легитимизируется религиозной элитой. В этих условиях политическая дискуссия, политическое оспаривание, так же как и политическое участие ограничены, хотя и по другим причинам.

Совершенно иной культурный код присущ монотеистическим религиям, в рамках которых спасение мыслится в тесном соединении Земного и Небесного миров, между которыми существует постоянное напряжение, разрешение которого требует непрерывных усилий от человека, имеющих целью перестроить земной мир в соответствии с божественными законами. Подобное видение придает политическому действию ту ценность,

¹Мораль и политика в современном мире // <http://www.lawinrussia.ru/diskussionniy-klub/2008-12-14/moral-i-politika-v-sovremennom-mire.html>.

которой оно не имело в буддистской модели. Вместе с тем политическое действие в данном случае помещается в рамки легитимности, обращенной к священному и потому - легитимности бесконечно более принудительной, чем в конфуцианской модели.

Политика – весьма многогранное понятие, по-разному определяемое различными мыслителями. Сам термин «политика» был введен в оборот Аристотелем в его одноимённом трактате, и понимается им, как учение о государстве и государственном правлении. Такое понимание политики было доминирующим вплоть до конца XIX века и до сих пор является одним из ведущих.

Итак, политика представляет собой всю совокупность государственной деятельности и функционирования государственной власти. Поскольку основным субъектом политики является государство, то по отношению к этому субъекту, а также исходя из того, что таких субъектов много, можно выделить два направления политической деятельности: внутренняя политика (развитие политического процесса внутри отдельного государства) и внешняя политика (развитие отношений между различными государствами). Впрочем, не следует жёстко разделять внутреннюю и внешнюю политику, так как они суть одно – внешняя политика проистекает из внутренней, ибо определяется задачами и целями внутреннего развития¹. Цель же политики, как внутренней, так и внешней, можно определить, как создание наиболее благоприятных для отдельных социальных слоёв или всего общества условий развития.

В повседневном сознании – и среди простых людей и среди идеологов – относительно интересующего нас предмета бытуют разноречивые взгляды – от убеждения, что политика должна быть моральной, до мнения, что она изначально есть грязное дело. За этими общественными «предрассудками» стоят огромные традиции интеллектуального осмысления и исторические

¹ Levi Werner The Relative Irrelevance of Moral Norms in International Politics // Social Forces. –NY., Vol. 44, No. 2, Dec. 1965. – P. 226-227.

опыты практических решений проблемы соотношения морали и политики, анализ которых и составляет непосредственную задачу того, кто хочет найти в этом вопросе истину. За первым взглядом стоит Аристотель, за вторым – Макиавелли. Они не только первыми сформулировали соответствующие подходы, но и придали им классический вид завершенных теоретических моделей¹.

Одним из центральных критериев моральности традиционно признаётся справедливость суждений и действий. В христианской философии средневековья справедливость рассматривают как основу и критерий моральности политики. Классические тексты различают политические объединения и их действия, пользуясь критерием наличия или отсутствия в них справедливости. С этим существенным образом связана легитимация компетенций в сфере предписаний ли бо выяснение отсутствия таковой с вытекающими отсюда последствиями. Следует принимать во внимание историческое содержание и полисемантическую категорию "справедливость" и текст связанной с ней категории "равенство". Аристотель различает распределительную и уравнительную справедливость. Первая основана на геометрическом, или пропорциональном, равенстве, а вторая - на арифметическом, или нумерическом. Оба вида способны войти в конфликт друг с другом. Конфликты в политическом поле возрастают оттого, что оба вида справедливости могут быть определены как содержательно, так и формально².

К Новому времени в отношениях между моралью и политикой наступает определённый разрыв. Его связывают с понятием государственной выгоды и с именем Макиавелли, хотя последний не применяет это понятие. Государственная выгода охватывает всеобщее. Напротив, всё частное сводится только к партикулярному интересу. Всеобщее истолковывается различным образом: технически - в той степени, в какой государственная

¹Пугачев В., Соловьев А. Введение в политологию. – М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2000. – С. 241.

²Гаджиев К.С. Политическая наука. – М.: Международные отношения, 1996. – С. 157.

выгода в корреляции с учением об интересах предлагает рациональные нормы, в соответствии с которыми можно вычислить волю и исполнение институциональной власти; экзистенциально - постольку, поскольку существование государства мыслится как предварительное условие всего того, что в состоянии использовать или пожелать его подданные, что м.б. упрочено или усилено; нравственно - постольку государство может служить универсальным воплощением того, что для отдельного гражданина является частным интересом.

Моральный нейтралитет средств оказывается сомнительным допущением¹. Последний момент нигде не проявляется столь отчётливо, как в отношении к проблеме насилия. Безоговорочный отказ от насилия, вытекающий из христианских или гуманистических убеждений, предполагает возможность претерпеть и худшие виды зла. Отказ в таком случае носит индивидуальный характер. Легитимация применения насилия заключается в понимании его как ответного насилия, как средства, используемого в процессе угрозы и имеющего тенденцию превращения в единственно возможное. Право личности на насилие, согласно современным взглядам, допускается лишь в случае необходимой самообороны. В надындивидуальном случае его применение принимают во внимание как преимущественное право суверенных государств, монополизирующих легитимное применение насилия (М. Вебер)². Война и её оправдание представляют особую сложность для оценки моральности политики. Её преодоление, ещё со времён стоических размышлений Августина, привело к созданию учения о справедливой войне, примечательного тремя моментами: а) авторизованная компетенция ведения войны (исключение частной войны); б) легитимирующая причина и в) правовой умысел, опирающийся на

¹Мухаев Р.Т. Основы политологии. – М.: Новая школа, 1996. – С. 81.

²EtzioniAmitai Social Norms: Internalization, Persuasion, and History // Law & Society Review.Vol. 34, No. 1 (2000). -P. 157-158.

содержание и восстановление мира и права. Однако проблема выяснения фактического положения остаётся нерешённой.

Таким образом, в современном обществе отношение политики и морали, политического и морального сознания складывается таким образом, что значение нравственного начала в политике возрастает, все чаще политические явления подвергаются моральному измерению, нравственной оценке. Если прогресс в политике существует, то одним из его проявлений служит именно это явление. Оно выражается, например, в распространении толкования принципа правового государства, как признающего и охраняющего права человека и рассматривающего их нарушение как серьезное государственное преступление, а также в признании приоритета прав человека перед национальным законодательством и авторитетом.

Узбекистан находится в стадии становления правового государства. Это значит, что наша политика наполняется поистине гуманистическим содержанием, как с точки зрения ее ближайших и конечных целей, так и с точки зрения используемых ею методов. Это значит, что политика все более привержена общечеловеческим этическим нормам и ценностям, которыми руководствуются в своих взаимоотношениях не только отдельные индивиды, но и народы.

ГЛАВА 2. МЕСТО И ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ НОРМ И НОРМ МОРАЛИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИИ

2.1. Основные тенденции во взаимосвязи политических и моральных норм

Политика включает в себя отношения между классами и социальными группами по поводу завоевания и удержания власти; управление общественной жизнью; систему принципов, норм и традиций по регулированию жизни общества в целом и его больших и малых социальных групп. Политика неотделима от психических состояний и свойств человека, модифицирующихся в процессе взаимодействия с властью, от понимания и осуществления ее людьми. Она формируется и реализуется в определенной институциональной, социокультурной и цивилизационной среде, испытывает воздействие разнообразных факторов. Нравится это человеку или нет, он не может находиться вне сферы определенного типа политической системы. В этом смысле мир политики – неизбежен.

Политика выступает как выдающееся культурно-историческое явление. Ее становление и развитие предстает как всемирно-исторический процесс, связанный с формированием, функционированием, хранением и трансляцией политических ценностей, с критическим преодолением и становлением новых форм политических отношений, управления и опыта, со сложными системами корреляции многообразных проявлений политической деятельности человека в различных обществах. Она во многом зависит от своего времени, от конкретно-исторических и цивилизационных условий, от господствующих в обществе идеологии, моральных и религиозных норм, от уровня развития самого человека, его миропонимания и культуры. Политика

– это человеческая деятельность, связанная с принятием и проведением в жизнь решений, наделенных достоинством уполномочия со стороны общества, для которого и от имени которого они принимаются. Каков человек, каково общество людей, каковы в нем господствующие политические институты, нормы и традиции – такова и политика в целом.

Содержание политики определяется интересами ведущих социальных групп, классов или сил общества. Любая общественная проблема приобретает политический характер, если ее решение прямо или опосредованно связано с проблемой власти. Содержание политики выражается в ее целях, программах и ценностях, в проблемах и задачах, которые она решает, в мотивах, механизмах, способах и методах принятия и реализации политических решений. Соответственно политика может быть демократической и авторитарной, передовой и традиционной, революционной и реформаторской, публичной и закрытой, проводимой от имени того или иного класса или социально-политического блока и т.д. На развитие морали оказывают воздействие социально-политические отношения, другие формы общественного сознания. Моральные принципы и нормы в значительной мере определяются также социально-экономическими условиями жизни общества. В развитии человечества отмечаются нравственный прогресс, возрастание нравственной культуры¹. Однако нравственное развитие человечества претерпевает определенные противоречия. Общечеловеческое в морали сталкивается с проявлениями группового морального сознания, происходит взаимодействие общечеловеческого и классового². Значительное влияние на мораль, на утверждение общечеловеческих норм в ней оказывает религия. Общечеловеческое содержание нравственности обрело выражение в "золотом правиле": "Поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе". Принципы морали - это

¹Рикер П. Мораль, этика и политика // <http://www.philosophy.ru/library/ricoeur/moral.html>.

²История политических и правовых учений: Учебник / Под ред. О.Э. Лейста. – М.: Знание, 1997. – С. 102.

основные начала, исходные требования, охватывающие общечеловеческую и личную жизнь человека¹. Они конкретизируются в виде норм, регулирующих поведение людей в определенных жизненных ситуациях. Нормы морали тогда становятся действенной основой нравственного поведения человека, когда они утверждаются в его самосознании, приобретают качество убеждения, сливаются с его чувствами.

История развития цивилизации свидетельствует, что право и мораль как составные части культуры общества органически связаны друг с другом. Правовая система государственно-организованного общества закрепляет жизненно важные для всего общества требования морали, нравственную культуру населения страны, исходит из того, что нравственная основа права является важной составной величиной общей регулятивной потенции права, что право должно быть нравственным, законы должны быть справедливыми и гуманными.

Мораль (от лат. *moralis* – нрав, нравственный) – одна из форм общественной сознания и его реализации на практике, утверждающая общественно необходимый тип поведения людей. В отличие от правовых норм, соблюдение которых поддерживается и контролируется государственными органами, нормы морали опираются на общественное мнение и воздействие, на убеждение, традиции и привычку. Мораль находит выражение в поступках человека по отношению к обществу, властным структурам, коллективу, семье и т.д. Ценности морали меняются с течением времени и различны у разных народов и слоев населения. Основными проблемами в морали являются вопросы о том, что такое “хороший обычай, поведение, деятельность”, что “прилично, порядочно, достойно” и т.д. К господствующей морали, кроме социальных ценностей и оценок, принадлежат также и те, которые расцениваются религией как “благое поведение”. Мораль – это составная часть индивидуального мировоззрения,

¹Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. – М.: Наука, 1986. – С. 113.

она во многом определяет для личности картину социально-политического мира.

Поскольку политика является одной из важнейших сфер человеческой деятельности то ее нежелательно отделять от морали и этики. Моральные ценности и нормы, имеющие отношение к политическому миру, к его институтам, отношениям, политическому мировоззрению и поведению членов того или иного сообщества, в совокупности составляют политическую этику, используются в виде оценки политического курса в целом и политической деятельности отдельных лиц, в частности. Мораль удерживает человека от крайних форм поведения, способствует разрешению противоречий между индивидом и всей общностью. В древности первичные человеческие коллективы во многом регулировали взаимодействие людей с помощью обычаев, традиций, табу и вырастающей на основе всего этого морали, а также таких институтов социального контроля, как семья и община. С возникновением сложных общностей и ослаблением традиционных форм социального контроля возросла как роль политических институтов, которые стали осуществлять основные властно-регуляционные функции в развитии общества, так и морали – в воспитании общества. Мораль может так или иначе характеризовать политическое действие, но сама стоит вне его и лишь вступает с ним в те или иные отношения. Мораль ограничивает политику, свободу бесконтрольного политического действия, поэтому политика часто стремится освободиться от нее. Именно правила нравственности и добродетели и служат основанием истинной политики.

И мораль, и политика представляют собой организационные, регулятивные контрольные сферы общества, но их существование и функционирование в нем существенно различаются.

В отличие от других организационно-контрольных сфер, мораль не имеет вещественных форм, не материализуется в аппаратах управления, институтах власти, лишена центров управления и средств связи и объективируется лишь в языке и речи, но прежде всего – в отражении, в

признаках и свойствах других общественных явлений. Вместе с тем, она охватывает все феномены политики. “Когда ясно, в чем заключается истинная нравственность, – говорил Конфуций, – то и все остальное будет ясно”¹.

Общее между политикой и моралью заключается в том, что и политика, и мораль относятся к наиболее ранним регуляторам общественной жизни, к сфере социального выбора, в силу чего они подвижны и изменчивы; являются регуляторами поведения людей.

Различия между политикой и моралью:

1. Политика представляет собой деятельность, направленную на урегулирование групповых социальных конфликтов, затрагивающих все общество и требующих применения власти. Мораль же характеризует повседневные индивидуальные отношения между людьми, частным случаем которых являются конфликты, обычно не достигающие политической остроты.

2. Источником политики являются экономические и другие насущные интересы и потребности людей. Непосредственным же источником морали выступают общечеловеческие, а также другие коллективные ценности, следование которым не сулит индивидуальной личной выгоды.

3. Многие императивы морали носят характер идеалов, с которыми следует соотносить свои действия, но которых в реальной жизни едва ли кому-нибудь удастся достичь. Мораль оценивает субъективное, внутреннее переживание поступков. Политика же целесообразна, т.е. ориентирована на достижение определенных целей, результатов. Политические деятели обычно не руководствуются любовью или ненавистью, их направляют интересы, а не чувства.

¹ Конфуций // <http://www.konfucii.ru/31.php>.

4. Мораль всегда индивидуальна, ее субъект – отдельный человек делающий свой нравственный выбор. Политика же обычно носит групповой, коллективный характер.

5. Важнейшей отличительной особенностью политики является ее опора на силу использование принудительных санкций за невыполнение требований. Мораль же в принципе осуждает насилие и опирается главным образом на “санкции” совести. “Кто двигается вперед в знании, но отстает в нравственности, – учил Аристотель, – гот больше идет назад, чем вперед”¹.

Можно выделить три основных варианта взаимодействия между моралью и политикой:

1) полное подчинение моралью и религией политики (например, в средневековье);

2) серьезный разрыв между политикой и моралью (так, в условиях диктатуры морально лишь то, что служит диктатору);

3) сохранение аутентичности или разумного взаимодействия политики и морали (в демократическом, правовом обществе).

Выделяются следующие подходы к взаимоотношению политики и морали: морализаторский, ценностно-нейтральный и компромиссный.

Морализаторский подход предполагает, что политика должна иметь не только высоконравственные цели (общее благо, справедливость), но и при любых обстоятельствах не нарушать нравственные принципы (правдивость, благожелательность к людям, честность) используя при этом лишь нравственно допустимые средства.

Ценностно-нейтральный подход основывается на игнорировании политикой нравственных ценностей. Такой подход делает ее аморальной. В “Артхашастре”, работе Н. Макиавелли “Государь” и других трактатах

¹Энциклопедия мысли. – М.: Наука, 1999. - С. 172.

описаны способы формирования твердой государственной власти по принципу “цель оправдывает средства”¹.

Компромиссный подход преобладает среди большинства ученых и нравственных политиков. Он исходит из признания необходимости учета нравственных норм в политике, учитывая специфику последней. Вот почему “хорошая политика” не отличается от “хорошей морали”.

В современном мире центральными направлениями институционализации нравственных требований к политике являются соблюдение прав человека, социальная направленность политики, утверждение демократических принципов жизнедеятельности, укрепление правовых основ общества. Подлинное искусство политики – это искусство делать так, чтобы каждому было выгодно быть добродетельным.

Политика может быть моральной и аморальной, но она не может быть безморальной, поскольку всегда выражает конкретные интересы людей, имеет определенные, оценочные результаты, использует соответствующие методы и средства, осуществляется с различным уровнем профессионализма. В силу значимости своего функционирования и его последствий, политика всегда была, есть и будет сферой особо значимой моральности и особенно опасной социальной безнравственности. Без союза с моралью политика лишается компаса, указывающего ей цель и направление движения к ней, а также ответственности, без которых она, подобно вышедшей из-под контроля людей науке и технике, грозит превратиться в средство массового поражения, в антигуманный механизм завоевания и сохранения власти, в орудие порабощения людей, а не их освобождения и защиты.

В современных условиях возрастает роль нравственных критериев и координат политики, в силу того, что многократно увеличивается “цена” многих политических решений, повышается значение воздействия

¹Ирхин Ю.В. Взаимосвязь политики, морали и права // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. – М., 1999. – № 1. – С. 9.

общественного мнения на политику и политиков. Можно сказать, что мораль без политики бесполезна, а политика без морали бесславна и грязна.

Интересно рассуждение А. Шопенгауэра о роли морали в обществе и причинах отказа человека делать зло, осуществлять злонамеренные действия. Он полагал, что “человек, не делающий зла, которое, однако, он способен сделать, побуждается к тому следующими мотивами: 1) страхом наказания или мести, 2) страхом загробного возмездия, 3) состраданием, 4) честолюбием, т.е. страхом позора и 5) честностью, т.е. объективной преданностью и верностью, вместе с решимостью свято соблюдать эти священные основы человеческого общежития. Это чувство имеет огромное значение. Оно-то и побуждает честного человека отворачиваться с презрением от бесчестного, но корыстного дела, с возгласом: “Я честный человек!”¹.

Влияние нравственности на политику может и должно осуществляться по ряду направлений. Это – постановка нравственных целей, выбор адекватных им и реальной ситуации методов и средств, учет в процессе деятельности моральных принципов, обеспечение эффективности политики. Выполнение всех этих требований зависит от методов и средств, используемых в процессе их достижения. Политика – это не только и не столько личная власть, а осуществление поставленных лидером политических целей -например, торжество демократии, предотвращение национальных конфликтов, обеспечение экономического роста, благосостояния и процветания населения страны, подлинное величие государства. Демократический политик, в отличие от политикана, борется за власть не для того, чтобы насладиться ею, а чтобы с ее помощью решать общественно важные задачи. Поэтому подлинный успех политика – это, прежде всего, успех программы его деятельности, высокая оценка общества и истории.

¹История философии права. Под ред. Керимова Д. А. – СПб.:Санкт-Петербургский университет МВД России, 1998. - С.1380.

Между политикой и моралью можно отметить немало общего. Обе эти сферы общественной деятельности являются наиболее ранними регуляторами общественной жизни. Кроме того, их отношение к сфере социального выбора (поскольку ни политика ни мораль не являются обязательным элементом существования) обуславливает достаточно подвижный и изменчивый характер как одного, так и другого направления. В самом деле, чем более развитым является общество, тем больше нового приходит на смену устаревшим моментам. С развитием общественно – экономических отношений, с их более высоким уровнем происходят изменения как в сфере политики, так и в сфере морали. Так, например, красить лицо, (в определенные времена), считалось уделом уличных женщин. С проникновением в Россию западной культуры, декоративной косметики подобное представление трансформировалось до неузнаваемости: ни одна уважающая себя порядочная дама не выходит в общество без соответствующего макияжа. В отношении политики можно привести пример с изменением взглядов на сущность политической власти. В средние века, когда повсеместно царило господство религиозного духа, представления о сущности власти сводились к божественному основанию. Истинной и наиболее эффективной считалась так называемая «власть от Бога» данная монарху. С течением времени, когда восторженное отношение к религии стали потихоньку вытеснять достижения в естественнонаучной сфере, представления о власти водятся к механистическим трактовкам. Таким образом, можно не только констатировать достаточно пластичный характер морали и политики, но и довольно динамичное развитие этих сфер общественной жизни.

И, наконец, политика и мораль принадлежат что называется к нормативным регуляторам поведения людей. Действительно, ведь нормы морали во все времена считались образчиком того, как должно вести себя в обществе. Тех, кто следовал этим принципам, считали истинным образцом для подражания. В сфере политического также существовали определенные

как писанные, так и неписанные законы, которые регулировали не только процесс передачи власти, но и процедуры принятия законов и введения новых правил общественной жизни.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что и политика и мораль в определенных пунктах имеют общие жизненные поля. Но вместе с тем, и это естественно, они являются в значительной степени отстраненными друг от друга.

2.2. Проявления взаимовлияний политических и моральных норм в деятельности международных общественных организации

Понятие «политическая жизнь общества» указывает на динамику политических процессов, их временную последовательность.

В основе политической жизни общества лежит проблема власти. Социальными предпосылками или источниками власти можно считать групповые, сословные и классовые различия между людьми, обусловленные разделением труда, отношениями собственности и т.д.

Политическая жизнь общества складывается из политической деятельности различных социальных сил. При этом каждая из них старается реализовать свои политические интересы.

Политическая жизнь общества самым тесным образом связана с экономикой. Их связь нередко трактуется как взаимодействие политики и экономики.

Существенное воздействие на политическую жизнь общества оказывает его духовная культура, понимаемая как совокупность духовных ценностей, идей, обычаев, традиций и норм поведения людей. Духовная культура оказывает существенное влияние на выбор тех или иных форм

политических институтов, например, государственного устройства, обуславливает особенности их функционирования.

Важной стороной политической жизни общества является функционирование его политических институтов. Их совокупность образует политическую систему общества. Ее элементами являются государство, политические партии и иные общественные организации, деятельность которых носит политический характер¹.

Политическая жизнь общества тесно связана с политическим сознанием. Политическое сознание - это отражение политических отношений и деятельности политических институтов, всей политической жизни общества в сознании людей.

Деформации, которые возникают в политической жизни, вызваны чрезмерной централизацией государственного и политического управления обществом, бюрократизацией, произволом, злоупотреблением и перерождением кадров в условиях неразвитой демократии, культа личности и должности. До недавнего времени этот вопрос был закрытым для критического обсуждения и глубоких исследований, но состояние и уровень развитости и демократичности политической системы общества самым тесным образом связаны с состоянием законности, правопорядка и уровнем преступности.

Прогноз преступности по существу служит основой всей организации борьбы с преступностью, осуществляемой не только государственными органами, но и общественными организациями. На основе прогноза можно решать вопросы принятия заблаговременных решений относительно воздействия на преступность, а также развития системы органов, реализующих предупредительные и иные мероприятия по борьбе с преступностью.

¹ Цыганков П.А. Политическая социология международных отношений. – М.: Радикс, 1994. – С. 241.

Важнейший элемент политической системы в жизни общества – государство. Под государством понимается "основной институт политической системы общества, организующий, направляющий и контролирующей совместную деятельность и отношения людей, общественных групп, классов и ассоциаций. В связи с многообразием элементов политической жизни возникает проблема руководства и управления политической жизнью, которую призвана решать политическая система общества¹.

Политическая жизнь обладает относительной самостоятельностью и независимостью. Однако выделяется круг вопросов, которые не могут быть решены без участия центральной власти.

Структура политического действия, агенты которого различаются и потому не совпадают как носители политической нравственности. Групповая мораль и моральные отношения в группе (политической) сложнее, чем мораль индивида. Поэтому морально безупречный индивид может вольно или невольно участвовать в неморальной политике группы: политического института, организации партии, органа власти, армии и т.д. Отсюда и коллизии двойной морали - групповой и индивидуальной и столь частые кризисы - порой весьма тяжёлые - индивидуального и коллективного сознания, особенно в периоды общественных кризисов. Возможно и обратное: нравственно порочный индивид способен контролировать морально безупречную группу или бросить тень на её нравственную репутацию. К тому же мораль индивида не всегда конкурирует с политикой, поскольку не всякий индивид - политик или значительный участник политической жизни. Отношения же в группе и м. группами - это уже политика, а значит, и мораль².

¹Барышева А.Д., Стрельцова Н.К., Титова Е.Ю. Политология. – М.: Аллель-2000, 2004. – С. 106.

²Общая и прикладная политология. Под общей редакцией В.И. Жукова, Б.И. Краснова. – М.: Союз, 1997. – С.69.

Поэтому и возникают политические и моральные парадоксы: массовая поддержка порочных лидеров и режимов, участие масс - в работе далеко не безупречных, а порой и просто преступных организаций.

Разделяется и мораль различных политических функций, как, например, моральная ответственность политики и власти. Так, моральная власть бывает вынуждена проводить неморальную политику и, наоборот, нравственно порочная власть по воле истории берется за осуществление нравственной политики - что, как правило, не ведет к её торжеству.

Обычно уязвимое соотношение средств и целей политического процесса при их взаимном несоответствии порождает, вместе с политическими дисфункциями и нравственные аномалии: безнравственность и неэтичность попыток достичь цели негодными средствами, равно как и выбор недостижимых целей. Безнравственность таких несоответствий - не только в невозможности результатов политики (неисполнении политического долга, который становится нравственным долгом). Она может выразиться в напрасных жертвах, неоправданных ожиданиях, затратах времени и в ближайших и отдаленных негативных последствиях - неудаче или дискредитации политического проекта, напр. Иные несоответствия политических и нравственных действий и состояний сознания также несомненно безнравственны: расхождения слова и дела, запроса и отклика на него, надежды и обещания и т.д.

Международные общественные организации играют всевозрастающую роль в жизни современного общества. Они объединяют сотни миллионов участников профсоюзного, кооперативного, женского, молодежного и других массовых движений.

Сознание того, что каждая страна в отдельности не в состоянии удовлетворить свои запросы и поиски независимости, мира и благосостояния, привело к созданию множества разнообразных международных и региональных политических, экономических и социальных институтов, сообществ, союзов, организаций, которые носят своеобразный

характер, включая элементы добровольности, общественной инициативы и государственных обязательств.

Вплотную к проблеме соотношения морали, нравственности, этики и политики как характеризующей социокультурную направленность в политике и деятельности международных общественных организаций подходит проблема, касающаяся прав человека (например, «Репортёры без границ», «Международная Хельсинкская Федерация по правам человека (МХФ)» и другие). Вопросы, связанные с ее решением, поднимаются ничуть не реже, чем проблема нравственности в политике. Стремление достаточно четко ограничить сферу прав и свобод личности преследует государство и общество достаточно давно. В истории тоталитаризма – это максимальное ограничение свобод и максимальное же расширение обязанностей. История демократических обществ стремится к разумному равновесию между этими двумя аспектами¹. Анархические государства начисто отвергают существование у человека определенных обязанностей перед обществом, говоря преимущественно о правах и свободе личности.

Как можно заметить, понятие прав человека неразрывно связано с понятием обязанностей. Имеются в виду как обязанности государства по отношению к своим гражданам, так и обязанности граждан данного государства перед ним и друг перед другом. Кроме того большое значение имеет вопрос об ответственности за нарушение прав и обязанностей личности. Если не будет решен этот вопрос, то все рассуждения о необходимости соблюдения прав и свобод превращаются всего лишь в сказку. Конечно, предпочтительнее было бы, если бы соблюдение прав происходило не из-за боязни перед ответственностью, а вследствие определенных нравственных мотивов, но в любом государстве, декларирующем права человека, наряду с механизмом, предоставляющим права, должен быть и механизм, обеспечивающий соблюдение этих прав. В

¹Сафронов А. А. Политология для ВУЗов. – СПб.: Питер, 2005. – С. 127.

качестве основы такого механизма не может выступать ни мораль, ни нравственность, ни этика¹.

Среди современных общественных организаций самыми многочисленными и влиятельными являются профессиональные союзы. Подробная характеристика профсоюзов дана в обширнейшей научной, общественно-политической литературе. Поэтому нет необходимости здесь говорить о них еще раз подробно. Есть смысл ограничиться, лишь следующим замечанием².

Довольно широко распространено мнение, что профсоюзы якобы не являются политической организацией. В действительности дело обстоит, безусловно, иначе. Профсоюзы вместе с профессиональными функциями выполняют и политические. Об этом убедительно говорит не только то, что они зачастую выступают с политическими требованиями, но и те процессы, которые происходят в профсоюзных организациях. Например, в нашей стране, в последние годы наблюдается целый бум образования многообразных новых и непременно «свободных», «независимых» профессиональных союзов, различных профессиональных ассоциаций, федераций, конфедераций и т. д.³.

Взаимосвязь моральных и политических норм наиболее четко проявляется в непосредственной деятельности международных общественных организаций. Можно выделить следующие основные моменты:

Во-первых, действуя в рамках международных отношений, данные организации ограничиваются в поле действия как национальным, так и международным правом. Если деятельность организации нарушает какие-либо нормы права (террористическая деятельность, незаконные финансовые операции и т.д.), то к ней будут применены соответствующие меры. В

¹Мошняга В. П. Международные организации как важный фактор мирового социального прогресса и развития // <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/6/Moshniaga/>.

²Общественные организации: социальная сущность и роль в жизни общества // <http://www.xserver.ru/user/ppsop/11.shtml>.

³Дегтярев А. Основы политической теории. – М.: Высшая школа, 2007. – С. 243.

данном случае политические нормы выступают как императивные и, основываясь на моральных нормах, определяют рамки действия организации.

Во-вторых, деятельность некоторых общественных организаций направлена не только против политических норм, но и норм морали. Это относится в первую очередь к различным фондам и общественным организациям, носящим террористический или радикальный характер. Данные организации нарушают не только политические нормы, но и моральные. Но, если их деятельность напрямую не нарушает политико-правых норм, то все же вступает в противоречие с моральными нормами общества.

Анализ состояния и тенденций развития политической системы позволяет сделать вывод, что на современном этапе одной из ключевых проблем становится более полное осуществление самоуправления на основе повседневного и действенного участия людей, производственных организаций в решении вопросов государственной жизни. Важную роль в этом процессе играют международные общественные организации, деятельность которых основана как на политических, так и на моральных нормах.

2.3. Учет политических норм во внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан

Формирование внешней политики Узбекистана неразрывно связано с процессом укрепления его государственности, развитием социально-экономических реформ, созданием демократической правовой основы узбекского общества, возникшего после распада СССР.

Обретение независимости Республикой Узбекистан выдвинуло на передний план вопрос о формировании суверенной внешней политики

Узбекистан. Полноценное вхождение Узбекистана в мировое сообщество, признание самобытной внешней политики Узбекистана мировым сообществом всецело зависит от правовой обеспеченности, соответствия отечественной внешней политики основополагающим принципам и нормам международного права.

Внешняя политика и международная деятельность Республики Узбекистан основывается на нормах и принципах Конституции, законе Республики Узбекистан «Об обороне», «Военной доктрине Республики Узбекистан», а так же на принципах и целях Организации Объединённых Наций и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, а так же на обязательствах и исходящих из международных договоров и соглашений Республики Узбекистан, ратифицированных ОлийМажлисом Республики Узбекистан.

Закон «Об основных принципах внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан» был принят 26 декабря 1996 года.

Вопросам внешней политики Узбекистана посвящено множество работ Президента И.А.Каримова¹.

В основу внешнеполитической деятельности Узбекистана положены Принципы Внешней политики Республики Узбекистан²:

1. Всемирный учёт взаимных интересов при верховенстве национально – государственных интересов.

2. Узбекистан выступает за укрепление мира и безопасности, за урегулирование конфликтов мирным путём. Не вступает в агрессивные блоки и союзы.

3. Не вмешивается во внутренние дела других стран, высказываясь за равноправия и взаимовыгодное сотрудничество.

¹ Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века. Угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. –Т.: Узбекистон, 1997; Каримов И.А. За безопасность и мир надо бороться. Т.10. – Т.: Узбекистон, 2002.; Каримов И.А. Человек, его права и свободы – высшая ценность. – Т. 14. – Т.: Узбекистон, 2006; Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана. – Т.: Узбекистон, 2009 и другие.

²Очилов Б.Э. Правовые основы внешней политики Республики Узбекистан: Курс лекций. 6е перераб. и дополн. изд. – Т.: ТашГИВ, 2009. – С. 26-36.

4. Узбекистан вне зависимости от идеологических воззрений устанавливает обширные внешнеэкономические связи со всеми миролюбивыми государствами.

5. Узбекистан признает приоритет норм международного права перед внутригосударственными.

6. Узбекистан выступает за углубление сотрудничества в рамках международных организаций.

Ключевым политическими нормами, на которых основывается внешнеполитическая деятельность Республики является: укрепление и развитие экспортного потенциала, формирование экспортно-ориентированной экономики, ускоренное развитие импортозамещающих производств, либерализация внешнеэкономической деятельности, стимулирование широкого привлечения в Республику иностранных инвестиций.

Статья 17 Конституции, закрепляющая вышеперечисленные принципы внешней политики Узбекистана, предусматривает также право Республики заключать союзы, входить в содружества и другие межгосударственные образования, а также выходить из них. Конституция обуславливает эти права Республики высшими интересами государства, народа, его благосостоянием и безопасностью¹.

Важнейшим приоритетом внешней политики Узбекистана является развитие и укрепление связей и всестороннего сотрудничества с соседними, прежде всего по региону, государствами. Дальнейшее углубление региональной кооперации – важнейшее условие мира, стабильности и процветания в Центральной Азии.

На основе подписанного в 1996 году Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Узбекистаном и Европейским Союзом развивается и

¹Конституция Республики Узбекистан // <http://fmc.uz/legisl.php?id=konst>.

укрепляется политический диалог, торгово-экономические и культурно-гуманитарные связи с ЕС.

Расширяется сотрудничество между Узбекистаном и странами Северной и Южной Америки, в частности с США. Узбекистан и США продолжают активное взаимодействие в сферах противостояния к глобальным вызовам безопасности – незаконному обороту наркотиков, распространению ОМУ, а также в области укрепления мира и стабильности в Афганистане.

С утверждением независимости Узбекистан получил возможность установления прямых контактов с близкими по духу, вероисповеданию, обычаям и традициям странами мусульманской цивилизации в Азии, на Ближнем и Среднем Востоке. Развитие политических, экономических и культурно-гуманитарных отношений Узбекистана с этими странами имеет позитивную динамику¹.

Другим важным направлением является сотрудничество со странами СНГ, в рамках которого государства-участники могут согласовывать свои позиции для реализации как общих, так и собственных национальных интересов на многосторонней и двусторонней основах.

Одним из приоритетных направлений внешней политики Узбекистана остается международное сотрудничество по сохранению стабильности и мира, как на региональном, так и глобальном уровнях. Основываясь на базовом принципе неделимости безопасности, Узбекистан последовательно выступал, и будет выступать за активизацию роли международных структур, прежде всего ООН, в обеспечении международной и региональной стабильности и безопасности.

Основные цели и задачи внешней политики Узбекистана четко и ясно сформулированы в программных выступлениях и докладах Президента Ислама Каримова, определены Конституцией, соответствующими законами и

¹ Цели и задачи внешнеполитического курса Республики Узбекистан // http://mfa.uz/rus/mej_sotr/vneshnyaya_politika/.

другими нормативно-правовыми документами страны, а также международными конвенциями и договорами, к которым присоединилась Республика Узбекистан

Главной целью внешнеполитического курса является укрепление независимости и суверенитета государства, отстаивание национальных интересов, упрочение безопасности и стабильности в регионе, формирование благоприятных внешнеполитических условий для устойчивого развития Узбекистана, закрепление его международного авторитета¹.

Говоря об основных задачах внешней политики, Президент И.А.Каримов в своем выступлении на совместном заседании Законодательной палаты и Сената ОлийМажлиса Республики Узбекистан 27 января 2010 года отметил: «В сложных геополитических условиях, складывающихся в регионе и мире в целом, нам предстоит решать задачи обеспечения безопасности, стабильности страны, сохранения мира на нашей земле и целый ряд других ответственных и масштабных задач, от успешного решения которых зависит сегодняшний и завтрашний день нашей страны, наших детей»².

Исходя из вышеизложенного, представляется возможным коротко сформулировать основные задачи внешнеполитического курса Республики Узбекистан следующим образом:

Во-первых. Всестороннее развитие и укрепление взаимовыгодных и равноправных отношений сотрудничества с государствами ближнего и дальнего зарубежья. Эффективное использование механизмов двухсторонней и многосторонней дипломатии для последовательной и всесторонней интеграции Узбекистана в мировое сообщество, осуществления открытого, конструктивного международного сотрудничества в политической,

¹Нишанов Д.Б. Внешняя политика Республики Узбекистан в 90-е годы XX века: Дис. ... канд. истор. наук. – М.: РУДН, 2008. – С. 11.

² Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет // http://press-service.uz/#ru/news/show/dokladi/modernizaciya_stranyi_i_postroenie_silno/.

экономической, культурно-гуманитарной, научно-технической и других сферах.

Во-вторых. Продвижение международных инициатив руководства Узбекистана по важнейшим направлениям региональной и международной политики, в частности по созданию Контактной группы «6+3» по мирному урегулированию ситуации в Афганистане, формированию транспортно-транзитного коридора «Средняя Азия - Персидский Залив», рациональному использованию водных ресурсов трансграничных рек региона и др.

В-третьих. Решение политико-дипломатических и международно-правовых вопросов, связанных с сохранением мира и стабильности в Средней Азии, превращение региона в устойчивую зону безопасности. Применение мер превентивной дипломатии для своевременного снятия остроты политических, социально-экономических, межнациональных и иных проблем, предотвращения эскалации напряженности, недопущения развития конфликтных ситуаций и других негативных проявлений в отношениях со странами ближнего и дальнего зарубежья.

В-четвертых. Формирование благоприятных внешнеполитических условий для эффективной реализации проводимых в республике глубоких демократических реформ, динамичных процессов модернизации общества и экономики. Осуществление политико-дипломатических и международно-правовых задач, связанных с последовательным развитием торгово-экономических отношений со странами мира, привлечением в приоритетные отрасли национальной экономики прямых иностранных инвестиций и передовых технологий.

В-пятых. Доведение до мирового сообщества объективной и достоверной информации, отражающей основные аспекты внешней и внутренней политики Узбекистана, разъясняющей суть и содержание его международных инициатив.

Таким образом, внешняя политика Республики Узбекистан основывается на принципах международного права, а также на различных

политических нормах. Особое внимание политическим нормам во внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан уделяется в трудах Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова. Важнейшими из них являются приверженность демократии, в экономической сфере это принципы свободного рынка, а также политические нормы основанные на обще моральных принципах, а также культурно-историческом наследии нашей страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Соотношение этики и политики традиционно рассматривается как проблема адекватности критериев морали, то есть, способов оценки действия с позиций существующих в обществе норм, сфере политической деятельности. Взаимовлияние политики и морали в современных международных отношениях рассматривается с теоретико-философской точки зрения и является одной из актуальных тем исследования.

В процессе работы мы пришли к следующим выводам:

1. Социальные нормы– это общие правила и образцы, поведения людей в обществе, обусловленные общественными отношениями и являющиеся результатом сознательной деятельности людей. Социальные нормы складываются исторически, закономерно. В процессе своего становления, преломляясь через общественное сознание, они затем закрепляются и воспроизводятся в необходимых обществу отношениях и актах. В той или иной мере социальные нормы являются обязательными для исполнения теми, кому адресованы, имеют определенную процедурную форму выполнения и механизмы своей реализации. Классификация социальных норм различна, но можно выделить наиболее общие категории, такие как обычаи и традиции, политико-правовые нормы и этические. Так важность социальных норм видится в их регулятивной функции, которая позволяет контролировать общественные процессы.
2. В современном обществе отношение политики и морали, политического и морального сознания складывается таким образом, что значение нравственного начала в политике возрастает, все чаще политические явления подвергаются моральному измерению, нравственной оценке. Если прогресс в политике существует, то одним из его проявлений служит именно это явление. Оно

выражается, например, в распространении толкования принципа правового государства, как признающего и охраняющего права человека и рассматривающего их нарушение как серьезное государственное преступление, а также в признании приоритета прав человека перед национальным законодательством и авторитетом. Узбекистан находится в стадии становления правового государства. Это значит, что наша политика наполняется поистине гуманистическим содержанием, как с точки зрения ее ближайших и конечных целей, так и с точки зрения используемых ею методов. Это значит, что политика все более привержена общечеловеческим этическим нормам и ценностям, которыми руководствуются в своих взаимоотношениях не только отдельные индивиды, но и народы.

3. Политика и мораль в определенных пунктах имеют общие жизненные поля. Но вместе с тем, и это естественно, они являются в значительной степени отстраненными друг от друга. Поскольку политика является одной из важнейших сфер человеческой деятельности, то ее нежелательно отделять от морали и этики. Моральные ценности и нормы, имеющие отношение к политическому миру, к его институтам, отношениям, политическому мировоззрению и поведению членов того или иного сообщества, в совокупности составляют политическую этику, используются в виде оценки политического курса в целом и политической деятельности отдельных лиц, в частности. Мораль удерживает человека от крайних форм поведения, способствует разрешению противоречий между индивидом и всей общностью. В древности первичные человеческие коллективы во многом регулировали взаимодействие людей с помощью обычаев, традиций, табу и вырастающей на основе всего этого морали, а также таких институтов социального контроля, как семья и община.

4. На современном этапе одной из ключевых проблем становится более полное осуществление самоуправления на основе повседневного и действенного участия людей, производственных организаций в решении вопросов государственной жизни. Важную роль в этом процессе играют международные общественные организации, деятельность которых основана как на политических, так и на моральных нормах.
5. Внешняя политика Республики Узбекистан основывается на принципах международного права, а также на различных политических нормах. Особое внимание политическим нормам во внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан уделяется в трудах Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова. Важнейшими из них являются приверженность демократии, в экономической сфере это принципы свободного рынка, а также политические нормы основанные на обще моральных принципах, а также культурно-историческом наследии нашей страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Руководящая литература

1. Труды Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова

1.1. Каримов И.А. Узбекистан - государство с великим будущим // Речь на XI сессии Верховного Совета Республики Узбекистан, 8 и 10 декабря 1992 года. – Т.: Узбекистон. – Т.1. – С. 9-12.

1.2. Каримов И.А. Выступление на 48-й сессии ГА ООН, Нью-Йорк, 28 сентября // Наша цель свободная и процветающая Родина. – Т.: Узбекистан, 1996. –Т. 2. – С.3-12.

1.3. Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века. Угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистон, 1997. – 315с.

1.4. Каримов И.А. За безопасность и мир надо бороться. – Т.: Узбекистон, 2002.– Т.10. – С. 51-58.

1.5. Каримов И.А. Человек, его права и свободы – высшая ценность. – Т. 14. – Т.: Узбекистон, 2006. – С.26-37.

1.6. Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана. – Т.: Узбекистон, 2009. – 48с.

1.7. Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената ОлийМажлиса Республики Узбекистан // http://press-service.uz/#news/show/dokladi/konceptsiya_dalneyeshego_uglubleniya_demo/.

1.8. Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет // http://press-service.uz/#ru/news/show/dokladi/modernizaciya_stranyi_i_postroenie_silno/.

2. Нормативно-правовая база

2.9. Конституция Республики Узбекистан // <http://fmc.uz/legisl.php?id=konst>.

2.10. Закон Республики Узбекистан № 336-I «Об основных принципах внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан» от 26.12.1996. // http://www.lex.uz/guest/irs_html.winLAV?pID=39322.

3. Книги, монографии и учебники

3.11. Алексеев С.С. Теория права. – М.: БЕК, 1995. – 532с.

3.12. Аюпов, Валерий Шамилович Право и мораль в условиях глобализации: Дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Рос.акад. гос. службы при Президенте РФ, 2009. – 32с.

3.13. Барышева А.Д., Стрельцова Н.К., Титова Е.Ю. Политология. – М.: Аллель-2000, 2004. – 428с.

3.14. Волков Ю.Г. Мостовая И.В. Социология: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.И. Добренкова. - М.: Гардарики, 2002. – 646с.

3.15. Гаджиев К.С. Политическая наука. – М.: Международные отношения, 1996. – 400с.

3.16. Дегтярев А. Основы политической теории. – М.: Высшая школа, 2007. – 458с.

3.17. История политических и правовых учений: Учебник / Под ред. О.Э. Лейста. – М.: Знание, 1997. – 1034с.

3.18. История философии права. Под ред. Керимова Д. А. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 1998. – 2400с.

3.19. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. – М.: Наука, 1986. – 242с.

3.20. Марченко М. Н. Проблемы теории государства и права. – М: Наука, 2001. – 312с.

- 3.21. Мухаев Р.Т. Основы политологии. – М.: Новая школа, 1996. – 534с.
- 3.22. Нишанов Д.Б. Внешняя политика Республики Узбекистан в 90-е годы XX века: Дис. ... канд. истор. наук. – М.: РУДН, 2008. – 226с.
- 3.23. Общая и прикладная политология. Под общей редакцией В.И. Жукова, Б.И. Краснова. – М.: Союз, 1997. – 584с.
- 3.24. Олдридж Дж. Мораль политики и политика морали. – М.: Наука, 2001. – 186с.
- 3.25. Основы права / Под ред. проф. М.И. Абдулаева. – М.: Финансовый контроль, 2004. – 652с.
- 3.26. Очилов Б.Э. Правовые основы внешней политики Республики Узбекистан: Курс лекций. 6е перераб. и дополн. изд. – Т.: ТашГИВ, 2009. – 400с.
- 3.27. Пугачев В., Соловьев А. Введение в политологию. – М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2000. – 684с.
- 3.28. Сафронов А. А. Политология для ВУЗов. – СПб.: Питер, 2005. – 400с.
- 3.29. Цыганков П.А. Политическая социология международных отношений. – М.: Радикс, 1994. – 482с.
- 3.30. Энциклопедия мысли. – М.: Наука, 1999. –874с.

4. Статьи, публикации, материалы, тезисы конференций и симпозиумов

- 4.31. Гусейнов А.А. Мораль и политика // Этическая мысль. – М., 2004. – №5. – С. 30-38.
- 4.32. Гусейнов А.А. Понятие морали //Этическая мысль. – М., 2003. – №4. – С.311-324.
- 4.33. Ирхин Ю.В. Взаимосвязь политики, морали и права // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. – М., 1999. – № 1. – С. 8-18.

4.34. Согомонов А.Ю. Политическая этика в постмакиавеллистскую эпоху// Политическая этика: социокультурный контекст. – Тюмень: Ведомости, 2004. – №24. – С. 39-42.

4.35. Франц А.Б. Мораль и власть //Философские науки. – М., 1992. – № 3. – С.20-35.

4.36. Levi Werner The Relative Irrelevance of Moral Norms in International Politics // Social Forces. – NY., Vol. 44, No. 2, Dec. 1965. – P.226-234.

4.37. Etzioni Amitai Social Norms: Internalization, Persuasion, and History // Law & Society Review. Vol. 34, No. 1 (2000). – P.156-168.

5. Информационные ресурсы интернет

4.38. Взаимодействие морали и права // <http://www.femida.info/72/morprv002.htm>.

4.39. Конфуций // <http://www.konfucii.ru/31.php>.

4.40. Мораль и политика в современном мире // <http://www.lawinrussia.ru/diskussionniy-klub/2008-12-14/moral-i-politika-v-sovremennom-mire.html>.

4.41. Мошняга В. П. Международные организации как важный фактор мирового социального прогресса и развития // <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/6/Moshniaga/>.

4.42. Садовничий В.А. Теория государства и права // http://ez2www.com/book_463_chapter_101_§_1._Socialnye_normy_i_ikh_klassifikacija.html.

4.43. Общественные организации: социальная сущность и роль в жизни общества // <http://www.xserver.ru/user/ppsop/11.shtml>.

4.44. Рикер П. Мораль, этика и политика // <http://www.philosophy.ru/library/ricoeur/moral.html>.

4.45. Цели и задачи внешнеполитического курса Республики Узбекистан // http://mfa.uz/rus/mej_sotr/vneshnyaya_politika/.