

ГУЛИСТОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

**ЯНГИ ЎЗБЕК
АДАБИЁТИ**

МАЪРУЗАЛАР МАТНИ

ТУЗУВЧИ: У.ЎЛЖАБОЕВ

ГУЛИСТОН 2011

Мавзу: Янги давр узбек адабиётининг кейинги боскичи (50-80 йиллар).

Мавзу режаси:

1. Даврга умумий тавсиф. Бадий публицистика
2. Наср (проза)
3. Назм (поэзия)
4. Драматургия

Мавзу буйича таянч тушунчалар: Хаёт ва адабиёт, хаётни янгича идрок килиш, шахсга сизиниш иллати, адабиёт ва инсон шахсига кизикиш, услубий – шаклий изланишлар, маъмурий – буйрукбозлик усули, кузбуямачилик иллати, миллий тилларнинг такдири, мавзудаги чеклашлар, катогон курбонлари кисмати, бадийлик мезони, ошкоралик ва кайта куриш гоёлари, тургунлик мафкуриси, адабиётда реалистик йуналишнинг давом этиш, адабиётнинг халк ташвиши билан яшашиши, адабиётда инсонпарварлик масаласи ва х.к.

1 - асосий масала

- 1.1. Даврга умумий тавсиф. Бадий публицистика.

Укитувчининг максоди:

Даврнинг мураккаб тараккиёт йули ҳамда бадий публицистика хакида талабаларда тасаввур хосил килиш.

Идентив укув максадлари:

- 1.1.1. Даврга кискача тавсиф берди.
- 1.1.2. Мавзу баёнида куплаб сиёсий ва адабий тушунчаларни изохлаб кетади.
- 1.1.3. Давр ва адабиётга тааллуқли булган тушунчаларни фарклашга интилади.

1 – асосий масаланинг баёни:

Даврга кискача тавсиф.

50 – йилларнинг 2 – ярми ва 60 – йилларнинг бошларидаги адабий жараёнга хос хусусиятлар:

- 1). адабиётнинг хаёт билан алоқаси мустахкамланди, унинг мавзу – муаммолар доираси кенгайди;
- 2). хаётни янгича идрок килиш, баҳолашга интилиш кузга ташлана бошлади;
- 3). иккинчи жахон уруши хақидаги хақиқат, шахсга сизиниш билан боглик кулфатлар додилрок ифодаланди;
- 4). замонавий мавзудаги асарларда реал хаёт муаммолари жиддийрок тарзда куйила бошлади;
- 5). адабиётда инсон шахсига кизикиш, унинг дарду ташвишларини кенгрок ифодалашга интилиш кучайди;
- 6). адабиётнинг бадий ифодалаш олами ранг – баранглашди, услубий- шаклий ифодалашдаги изланишлар жонлана бошлади.

Бундай узгаришлар 60 – йилларнинг урталарида, айниқса, 70 – йилларга келиб жиддий тусикларга дуч келди. Булар куйидаги холатларда кузга ташланди

- 1) шахсга сизиниш йилларида таркиб топган маъмурий- буйрукбозлик усули бу йилларда яна тиклана бошлади, у турли сохаларга таъсир курсатди;

- 2) ижтимоий ва маънавий – ахлокий соҳадаги гайриодатий ҳолатлар ноҳуш натижалар бера бошлади;
- 3) ҳокимиятни суиистеъмол қилиш, қузбуямачилик, ичкиликбозлик, бепарқлик иллатлари кенг ёйилди.
- 4) юксак эътикод билан реал ҳаёт уртасида тафоввут кескин узгарди;
- 5) миллий тилларнинг мавқеи ва истикболига эътибор сусайди;
- 6) адабиёт ва санъат ишларига маъмурий -буйуриқбозлик йули билан арлашиш қўпгина қўнгилсиз оқибатларга олиб келди;
- 7) адабиётда танқиддан ҳоли гуруҳлар пайдо бўлди;
- 8) ҳаётдаги жиддий масалаларни қутариб чиқиш мумкин бўлмай қолди, иллатлар ҳақида ёзиш (масалан, фахшабозлик, гиёҳвандлик) чеклаб қўйилди;
- 9) шахсга сизгиниш йилларида қўрбон бўлган адиблар шаънини тиклаш, уларнинг асарларини халққа қайтариш ишлари тўхтаб қолди;
- 10) адабий жараёнда уртамеъна асарларга кенг йўл очилиб, бадиийлик мезонининг қадри тушиб қетди.

Мана шу даврда адабиёт ва санъат масалаларига бағишлаб бир қанча қарорлар қабул қилинди. Булар қуйидагилар:

- «Адабий- бадиий танқид ҳақида»(1972);
- «Ижодқор ёшлар билан ишлаш тўғрисида» (1976);
- «Идеология, сиёсий – тарбиявий ишларни янада такомиллаштириш тўғрисида » (1979);
- «Адабий – бадиий журналистларнинг коммунистик қўрилиш тажрибалари билан ижодий алоқалари ҳақида» (1982);

Ошқоралик, қайта қўриш шароитида турғунлик йилларидаги адабиёт юзасидан қизгин баҳслар бўлди, уша даврдаги ноҳуш ҳодисалар танқид остига олинди. Бу ижобий томони билан ёрға қуйидаги қамчиликларни ҳам келтириб чиқарди:

- 1) 60-70-йиллар адабиётини баҳолашда бир ёқламалikka ҳам йўл қўйилди;
- 2) уртамеъна ёки бадиий ночор асарларни танқид қилиш шиори остида эришилган ютуқларни ёппасига инқор этиш ҳоллари содир бўлди;
- 3) оқибатда уша пайтлари турғунлик мафқураси ва психологияси келтириб чиқарган мудҳиш ҳодисаларни, ҳаёт ҳақидаги ҳақиқатларни одамларга ҳалол ва мардона туриб қўрсатувчи асарлар ҳолис баҳоланмади.

Аслда эса уша пайтларда ҳам соғлом ақл – идрок мавжуд бўлиб, ҳаётдаги қабохатларга қарши тура олган, оддий кишиларнинг виждони ифодаси бўлган ҳақиқий санъат асарлари яратилиб турди. Бу қуйидаги ҳолатларда қўзға ташланади:

1) 60-йилларнинг 2 – ярмидан бошлаб то 80 – йилларнинг бошларига қадар бўлган адабиётда энг яхши реалистик йўналишлар давом этди;

2) соғлом йўналишдаги адабиёт халқнинг қўндалик ташвиши билан нафас олди; ҳаётда содир бўлаётган, одамларни ҳаяжонга солаётган жиддий муаммоларга жавоб излаш, жамиятнинг ички қўзғиятларини бадиий тадқиқ этиш характерли хўсўсият қасб этди.

3) бар вақтлар адабиёт қават антогонистик қўзғиятларни ақс этирган бўлса, бу даврга қелиб ҳаётдаги ҳалма- ҳил муаммоларни , ноантагоник қўринишдаги ички қўзғиятларни бадиий тадқиқ этишга интиди.

4) адабиётда инсонпарварликнинг бадиий талқини қўқўрллашди, инсон шахсига ҳар тарафлама ёндашиш, унинг руҳий оламини тула ёритиш, қўчли ва ожиз томонларини очиб қўрсатиш бу давр адабиётининг характерли хўсўсиятларидандир;

5) бу дарда шаклий – услўбий изланишлар яққол қўзға ташланиб туради, бинобарин, бу борада олдин қўзға ташланган ишлар давом эттирилди.

Шундай килиб, узбек адабиётининг 50-80 йиллар тараккиёт жараёнини яхлит бир боскич сифатида олиб караш мақсадга мувофиқдир. Бу йиллардаги адабий жараён анча мураккаб ва зиддиятли кечгани ҳозир бизга маълум. Адабиёт ва санъат ишларига маъмурий йул билан муносабатда булиш бу соҳаларнинг ижодий имкониятларини чеклаб қуйди. 80 –йилларнинг урталарида юзага келган шароит – ҳақиқатни руй – рост айтиш мумкин булган имконият бадиий ижод уфқларининг янада кенгайишига таъсир этди. Ёзувчиларимиз инсон рухий оламини бадиий кашф этиш йулидан бориб, ҳаётни мураккаблиги ва теранлиги билан акс эттирувчи қатор асарлар яратдилар. Табиийки, бундай шароит уз самараларини берди, инсон руҳиятидаги нозик тебранишларни поэтик образлар воситасида очиш йулида муайян ютуқлар қулга киритилди, адабиётда сифат узғаришлар тобора равшанроқ қузга ташлана бошлади.

Бадиий публицистика

Ёзувчиларимиз ҳаётда содир бўлаётган узғаришларни, турмуш такозо этаётган муаммоларни ҳозиржавоб публицистика тили воситасида ифодалашга ҳаракат қилдилар. А.Каххор, И.Раҳим, Н.Сафаровларнинг каламига мансуб асарлар бу борада ажралиб туради. А.Каххорнинг «Хуснбузар», «Туйлар муборак» каби асарлари, айниқса, эътиборга сазовордир.

Аммо тургунлик йилларига келиб бадиий публицистикага ҳос бу жанговар рух аста – секин сусая бошлади. Адиблар купрок ютуқлар, донгдор кишилар ҳақида ёзадиган булишди. Турли мансаб эгалари нишондор кишилар аксарият мақола ва очеркларнинг бош қаҳрамонлари булиб қолишди. Й.Шамшаровнинг «Гурумсаройликлар», «Ер нафаси» каби туркум асарларида бу, айниқса, қузга ташланади.

Уша тургунлик йилларида ҳам виждонли адибларимиз ҳақиқатини айтишга интилдилар: Н.Сафаров, Ш.Убайдуллаев – «Реал ташаббуслар, ҳаётини қаҳрамонлар» (машинада пахта теришда сохта реқорлар); У.Ҳошимов – «Қалбнинг оппоқ дафтарлари», «Муқаддас қасамни бузганлар» (маънавий-ахлоқий мавзуларда).

Шу даврда уткир гражданилик руҳи билан сугорилган яна бошқа қатор асарлар ҳам яратилди. Булар қуйидагилар О.Ёқубов – «Қишлоқдаги қоғиз», П.Қодиров – «Қаҳқат сабоқлари», Э.Вохидов – «Қинг асрлар ичра қинҳон», У.Ҳошимов – «Авлодларга нима деймиз?», Т.Қулатовнинг – «Она қаминни эъзозлайлик»; Мухаммад Али (М.Мухаммаджонов билан ҳамқорликда) – «Қувозанат»; Д.Қурий – «Шаҳар уртасида бир туп оқ урик», «Қустонликни қутқаринг», Ш.Қолмирзаев – «Қоғларга қор тушди».

Бу асарларда халқнинг қарди, унинг тилининг уқида турган ҳаёт муаммолари қаламга олинди. Тургунлик даврида шалққан қатор иллатлар қош этилди.

80-йилларда бадиий публицистика намуналарини уз ичига олган қатор қитоблар нашр этилди: «Олтин қуқки» (1981), «Янги уфқлар» (1983), «Қашт қаракиси» (1983), «Қунёдқор қалб» (1984) қабилар.

Бу давр очерклариди қатор қиддий қусурлар қор эди. қумладан, қаландрарвоз ифодалар уларда ққққ қузга ташланарди. Қунга қуқориди қитобларнинг номлари ҳам қисол була олади. Шунингдек, бу даврда яратилган публицистик асарлар аксарият қолларда рақбарлар ҳақиди.

Бу давр публицистикасида муайян йуналиш – мавзулар қуйиқа ижод қилиш ҳусусияти қузга ташланади. Қунда публицист – ёзувчи бутун ижодий имкониятларини бир соҳага йуналтиради, ҳар асарида мавзунинг янги қирраларини очишга интилади. М, Н.Сафаров Мехнат қаҳрамонлари ҳақида, Х.Назир газқилар ҳақида, С. Анорқоев – («Яйлов гурунқлари» очерқлари турқуми) қорвардорлар ҳақида, Р.Бекниёз табиатни муқофаза қилиш қуйиқа ва х.қ. Э.Усмоновнинг «Ер –қоинот гули» (1980) қитоби ҳам табиат ҳақида. «Табиатдан узоклик, унинг гузалликлардан маҳрум булиш маънавий мажрухликка олиб қелади. Табиат гузаллик, инсонпарварлик, ватанпарварлик, дусллик, туйқуларини тарбиялашда таянч нуқтади» (О.Қоғаев). ... Гузалликни ҳис этмаган одам

тошбагир, маънавий кашшок булади. Хоик ҳам, зорлим ҳам, дуст – биродарларга оқибатсиз ҳам факат шундай одамлардан чиқади» (Э.Усмонов)

Ушбу даврда тарихий – этнографик йуналишда катор публицистик асарлар яратилди. Менгзиё Сафаровнинг «Она – Ер кушиги» (1969) очерк – росоласида бир ярим минг йиллик тарихга эга Холчаён ёдгорлиги тугрисида хикоя қилинади. Шунингдек, Х.Содиқовнинг «Ёдгорликлар хикояси», Н.Норматов, Ш.Отабоевнинг «Хунарманд куллар кадри» каби асарлари ҳам бу йуналишда муҳим аҳамиятга эга.

Публицистикада бу даврда ахлокий – педагогик йуналиш ҳам муҳим урин тутди. М.Исмоилийнинг «Одамийлик қиссаси», «Инсон хусни», «Қизлар дафтари» каби китоблари бунга мисол, У.Хошимов узининг «Оқ камалак» (1984) китобида ёшлар ва қизлар қиёфасида интеллектуаллик ва меш қанлик хусусияти хусусида суз юритади. Х.Қодирийнинг «Турмуш сабоқлари» (1985) китоби ҳам шу йуналишдадир.

Чет эл мавзуда ҳам бу даврда публицистик асарлар яратилди. Масалан, В.Зоҳидовнинг «Бемор Америка жароҳатлари» (1981), А. Мелибоевнинг «Умидли дунё» (1982), «Бир заминда яшаймиз» (1984) каби асарлари бунга мисолдир.

Бу давр бадиий публицистикасида А.Журабоевнинг ҳам урни бор. Унинг М.Шолохов, Е.Евтушенко, С. Бондарчук, Г.Г.Маркес каби ёзувчи ва санъаткорлар билан қилган суҳбатлари бунга исбот бўла олади.

Бу давр бадиий публицистикасида утган уруш билан боғлиқ катор асарлар яратилганлигини ҳам таъкидлаш ҳам лозим. Албатта, уларнинг ҳаммаси ҳам бир хил юксакликда яратилган эмас. Уларнинг орасида мавзунинг муҳимлигидан фойдаланиб, шунчаки ёзиб ташланган асарлар ҳам анчагина. Лекин мавзуга масъулият билан ёндошиб, уруш давридаги инсоннинг ҳаёти ва ҳолатини анча чуқур очиб берган асарлар ҳам бор. Шу мавзуда уч китобдан иборат «Жасорат» номи қилддан нашр этилди ва унда 60 га яқин Совет Иттифоқи Қаҳрамони унвонига сазовар бўлган ўзбекистонликлар ҳақида хикоя қилинди. Ж.Шароповнинг «Қангда қасур, меҳнатда қидой» (1985) китоби, шунингдек «Қадокат» (1985) тупламлари ҳам шу йуналишда ёзилгандир.

Хулоса қилганда, 50-80 йилларда бадиий публицистика адабий қараёнда уз урнига эга бўлди. Ҳаётдаги мураккабликлар унинг ривожига ҳам уз муҳрини қолдирди. Шунинг учун бу даврда яратилган публицистик асарларининг бадиийлик даражаси бир хил эмас. Уларнинг орасида уткинчи қиёсат талаби билан юзага қелганлари ҳам, одамларнинг уй ва ташвишларига ақс – садо қифатида яратилганлари ҳам етарли даражада учрайди.

Назорат топшариқлари:

- 1.1.1. 50-80 йиллар адабиёти олдинги давр адабиётидан нима хусусиятлари билан фарқланиб туради?
- 1.1.2. Бу давр адабиётига ҳос ижобий ўзгаришлар охирига қадар давом этдими?
- 1.1.3. Ошқоралиқ ва қайта қуриш йилларида адабиётдаги аҳвол қай даражада эди?
- 1.1.4. Уша мураккаб йилларда адабиётдаги соғлом йуналишнинг ривожига қай тарзда қечди?
- 1.1.5. Шу давр адабиётини умумлаштирган ҳолда қандай мулоҳазалар қилдириш мумкин?
- 1.2.1. Бу даврда қайси ёзувчилар уларининг публицистик асарлари билан қупроқ ажралиб туради?
- 1.2.2. Мансабдор қишилар ҳақида публицистик асарлар қратиш қайси ёзувчининг ижодида қупроқ қузга ташланади?
- 1.2.3. Соғлом бадиий публицистика қандай асарлар ва қайси ёзувчилар ижоди қисолида қузга ташланиб туради?
- 1.2.4. Бу даврда бадиий публицистика намуналарини уз ичига олган қандай китоблар нашр этилди?

- 1.2.5. Бадиий публицистикада ижодкорларнинг маълум бир мавзу йуналишлари буйича асарлар яратиши қандай натижалар берди?
- 1.3.1. Адабиёт санъат ишларига маъмурий-буйруқбозлик йули билан аралашини қайси босқичда энг қўқ содир бўлди?
 - А. XX – сўзддан кейинги дастлабки ун йилликда.
 - Б. Турғунлик йилларида .
 - С. Ошқоралиқ ва қайта қўриш йилларида.
- 1.3.2. Уқитувчининг обрўи масаласи қайси ўзувчининг асарида қескин қўилди?
 - А. III. Убайдуллаев.
 - Б .Н.Сафаров.
 - С. У.Хошимов.

2 – асосий масала.

- 1.1. Наср (проза)

Уқитувчининг максоди:

Шу давр ўзбек адабиётида алоҳида бир йуналиш – насрнинг тараккиётидаги ўзига ҳослилар ҳақида талабаларга тасаввур бериш.

Идентив ўқув максадлари:

- 1.1.1. Насрнинг умумий тараккиёт манзаралари ҳақида тасаввур ҳосил қилади.
- 1.1.2. Жанрлар (ҳикоячилик, қиссачилик, романчилик) ҳақида тушунчаларни шакллантириш.
- 1.1.3. Муваффақиятли қикқан асарлар таҳлили орқали адабиётнинг ривожига ўзига ҳослик ҳақида билим олади.

2– асосий масала баёни:

Хикоячилик

Бу даврдаги хикоячилик ҳам ўзининг янги қатор хусусиятлар билан ажралиб туради. Олдинги йилларда ўткир ҳаётий воқеалар асосига қўриладиган Бу жанрга маълум «қўнфликтсизлик назарияси»нинг таъсири бўлган эди. бу дарвга қелиб янги бадиий тафаккурнинг маҳсули сифатида бирин – қетин қатор яхши асарлар пайдо бўлди. А.Қаххорнинг «Минг бир қон», «Тўйда аза», «Дахшат», «Махалла» қабн хикоялари шу қумлага қетади. Саид Аҳмаднинг «Турналар», «Онақонлар», «Ҳазина» қитобларига қирған хикоялари ҳам шундай асарлардан.

Бу давр хикоячилигида салмоқли гаплар айтиш, ҳаётнинг қиддий муаммоларига эътиборини қалб этишга интилиш қучайди. С. Зуннуованинг «Ёлғизлик», П.Қодировнинг «Қон ширин», III.Холмирзаевнинг «От эгаси», У.Хошимовнинг «Урушнинг сунгги қурбони », У.Умарбековнинг «Номус», У.Назаровнинг «Ов» қабн хикояларида шундай хусусиятлар ўқрайди.

Бу даврда яратилған бир қатор хикояларда инсон қарактерини қўтилмаған томонлардан туриб қўрсатишга интилиш қўзна ташланади. Бу қихатдан III.Холмирзаевнинг «Хумор», «Устоз» қабн хикоялари қарактерлидир.

Бу даврда яратилған хикояларда турлича шаклий - услўбий изланишлар қўзга ташланади. Ёзувчиларнинг ўз қахрамонларига муносабати, бошқачароқ айтганда, ўзувчининг позицияси янада тиниқроқ намоен бўлиб турадиган асарлар анчагина яратилди. Шу нуқтаи назардан Саид Аҳмаднинг хикояларида хикоячи қахрамон образининг пайдо бўлиши ҳам эътиборни ўзига тортади. Шўнингдек, бу даврда Саид Аҳмад хикояларида хикоячи қахрамон образининг қатор турқум хикоялар яратди. Бу

хикояларида айрим кахрамонлар асардан – асарга утиб юрувчи кахрамонлар ҳисобланади. Масалан, чул туркумига кирган хикояларида шундай тумушида қилинганлигини кузатиш мумкин. Унинг кишиларимизнинг бардоши, матонати ва олижаноблигини мадҳ этувчи «Турналар», «Онажонлар», «Ҳазина» каби хикояларида ҳам қатор бадиий янгиликлар кузга ташланади.

Уткир маънавий – ахлокий масаларни урта қуйиш, уларни жиддий ижтимоий масалалар, муаммолар даражасига қутариш, масала моҳиятини изчил, осойишта таҳлил этиш, ҳаётни ва инсон шахсини бутун мураккабликлари ҳамда зиддиятлари билан қурсатиш бу даврда яратилган энг яхши хикояларга хос хусусиятлардандир. Ш.Ҳолмирзаевнинг «Ой ёруғида», У.Ҳошимовнинг «Дехконнинг бир қуни», У.Умарбековнинг «Юлдузлар», У.Назаровнинг «Қаҳратон» каби хикоялари шундай асарлардан ҳисобланади.

Олдинги ун йилликларда бундай ҳолат текис давом этмаган бўлса –да, 80-йилларга келиб, мавзусининг муҳимлигидан, ташқари қаҳҳорона характерлар, жонли образлар яратилган қатор хикоялар яратилди. Бу жихатдан, айниқса, Ш.Ҳолмирзаев ижоди характерлидир. Унинг «Бодом қишда гуллади», «Битикли тош» каби хикоялари бу жихатдан эътиборни узиға тортади.

Ўзбек хикоячилигидаги услубий изланишлар турли йуналишларда олиб борилди. Масалан, ҳаётни оддий қуш билан қушатганимизда кескин қонфликтлар сезилмаслиги мумкин. Шунинг учун ҳам ёзувчилар инсон ҳайтининг олдинлар эътибор берилмаган қирраларига диққатни қаратишга, тасвирни шу йуналишларда қуқураштирашга интиладилар. Бу жихатдан С.Зуннуованиннг «Ақа», О.Ёқубовнинг «Видо», «Аямақуш», О.Мухторнинг «Шаҳарлик қелин» каби хикоялари эътиборни тортади.

Бу давр хикоячилигида характер яратишда мақсимад даражада аниқликка, ихчам шаклда ҳаёт ҳақида қенгрок тасаввур беришга интилиш каби хусусиятлар ажралиб туради. Ш.Ҳолмирзаевнинг «Вагонда» хикояси бунга яхши мисол була олади.

Ҳозирги давр хикоячилигида характер талқинини ҳаётнинг бурилиш нуқталарида қурсатишга мойиллик қуцайганлиги сезилади. Қаҳрамонларнинг рухий дунёси бу асарларда табиий ҳолат ва шароитларда очиб берилган. Бу уз навбатида адабиётни жонли, тулақонлик характерлар билан бойишга олиб қелган. Мисоллар: Ш.Ҳолмирзаев – «Ҳаёт адабий», «Баҳор утиди», «Кечаги қун кеча».

Бу даврда яратилган айрим хикояларда маъёс – сентиментал талқинга мойиллик аломатлари ҳам учрайди. Бу жихатдан У.Ҳошимовнинг «Ўзбеклар» хикояси характерлидир. Бу хикояни уқийтган уқувчи огир бир рухий ҳолатга тушиши муқаррар. Чунки асардаги тасвир оханги шунга олиб қелади. Хикоя деталларга асосланганлиги билан ажралиб туради. Бу ердаги қаҳрамонларни ижобий ва салбийларга ажратиш ҳам мумкин эмас. Персонажлар бири иқкинчисига қарши қурашмайди ҳам. Отинойи – онанинг тирикчилигидаги ҳаёти ва уни сунгги йулга қузатиш маросими угил – Искандар нигоҳи ҳамда қечинмалари орқали қурсатилади Аҳмаднинг «Сувлар оқиб қетди» хикояси ҳам шундай йуналишдаги асарлардандир.

Бу давр хикоячилигига хос хусусиятлардан яна бири унинг географик қатарасининг қенгайганлигидир. Ш.Ҳолмирзаев ва Т.Муроддаги Сурхон воҳасига хос ранг ва оханглар, Н.Қобулдаги Айқор тоғларидаги қорлар ҳиди, М.Мухаммад Дустандаги галатепалиқларнинг узиға хос руҳи ўзбек насрининг бу қичик лирик шаклини янада бойитишга ранг – баранглаштиришга ҳизмат қилади.

Қиссачилиқ.

Бу даврда повесть жанри ҳам узиға хос ривожланиш йулидан борди. Ҳар йили унлаб бу шаклда намуналар яратилди. Бу йуналишда ижод қилган ёзувчилар руҳатининг бошида Ойбек, А.Қаҳҳорларнинг номлари туради. Кейинги авлод намояндаларидан Мурод Мухаммад Дустан, Э.Аъзамов, Тоғай Мурод бу жанрда яхши изланишлар олиб

боришди. Мана шу ун йилликларда яратилган киссаларнинг мавзу доираси кенгайди, шаклий – услубий жихатлардан анча ранг – баранглашди, бойиди.

А.Каххор 50-йилларнинг урталарида яратилган бир катор хикоялари билан прозамиз ривожда узгариш ясади «Синчалак» повести билан эса ана шу узгаришларни янада юкори поғонага кутарди. Кичикина бир киссада 50-йилларнинг иккинчи ярмида пайдо булган муҳим ижтимоий – сиёсий узгаришларни, давр руҳини ёрқин акс эттирди.

А.Мухторнинг «Буронларда бордек халоват», П.Кодировнинг «Мерос» киссаларида меҳнат кишиси образи марказга қуйилган. Унга ҳос булган азалий ҳислатлар ва шу билан баробар пайдо булган янги фазилатлар чуқур бадиий ифодаларга талқин этилган. «Буронларда бордек халоват» повестининг бош қаҳрамони Заргаров – ишнинг кузини биладиган одам, инсоний баркамоллик йулида турувчиси шахс. Шунинг учун унда биз орзу қиладиган, интиладиган бугунги меҳнат кишисига, раҳбар ходимига ҳос қўлаб яхши ҳислатлар мавжуд. «Мерос»да эса асар қаҳрамони Ёлқин образи мисолида пахтакор меҳнатининг ҳақиқий машаққатлари бор ҳолича берилган. Ёзувчи асарда, фидойи шахслар ҳамиша қадрланишга, эътиборга муҳтож, деган фикрни бадиий маҳорат билан уртага қўяди. Бу масала бошқа киссаларда ҳам, чунончи, О.Ёкубовнинг «Бир фелъетон киссаси», «Қанотжуфт булади» асарларида ҳам қутарилган.

О.Ёкубовнинг «Муқаддас», У.Умарбековнинг «Ёз ёмғири», У.Хошимовнинг «Баҳор қайтмайди» киссалари маънавий – ахлоқий масалаларга бағишланган. Бу асарлар узининг бадиий таъсир қучи билан бошқалардан ажралиб туради. Бу киссаларда худбинлик инсонни инкирозга, ҳалокатга олиб бориши мумкинлиги таъсирчан ифода этилган.

Бу давр киссачилигида аналитик тасвирга мойиллик қучайганлиги сезилади. О.Ёкубов, У.Умарбеков, У.Хошимов асарларида шундай хусусиятлар мавжуд. У.М.Мухаммад Дустнинг «Ғалатепага қайтиш», «Истефо» киссасиларида янада чуқурлашган. Ёзувчи қаҳрамонларнинг ҳаётини, руҳий дунёсини чуқур ва атрофлиқ таҳлил этган. Бу киссаларда аналитик тасвирнинг янги фазилатлар билан бойигани, унга истехзо, киноя – пичинг қаби оҳангларнинг қўшилиши асардан олинадиган таъсирни янада оширганини қўзатиш мумкин.

50-80 йилларда ҳажвий киссачилик соҳасида ҳам айрим изланишлар булди. Бу уринда Саид Аҳмаднинг «Гилдирак», Х.Тухтабоевнинг «Жонгинам, шартингни айт», Н.Аминовнинг «Ёлғончи фаришталар» қаби асарларини келтириш мумкин. Хусусан, «Ёлғончи фаришталар» киссасида елвизак феъл, суваракмижоз одамларга ҳос жихатлар қош этилади. Ундаги Ботиржон образи бадиий тип даражасига қутарилган.

Ойбекнинг «Болалик хотиралари», А.Каххорнинг «Утмишдан эртақлар» киссалари ҳам бу давр адабиётида алоҳида урин тутди. Бу асарлар 10-йилларнинг мураккаб воқеаларига бағишланган. Уларнинг ҳар иккисида ҳам муштараклик мавжуд: аввало, бир даврда кечган воқеаларга бағишланган, яъни мавзуси яқин; сунгра ифода услуби жихатидан ҳам бир- бирига ҳамоҳанг, яъни ёзувчилар ҳаётни узларининг болалик йиллари мисолида қўсатиб берадилар. Адабий материалдаги яқинлик айни чоқда улардаги узига ҳосликка ҳалакит бермаган: Ойбек қўпроқ тасвирда поэтик жихатларга ургу берган булса, А.Каххор икки томонлама зулмдан эзилган одамлар фожиясини очишга интилан.

Шу даврда мавжуд булган турғунлик ва шунга уҳшаш иллатларга эга булган совет мафқураси киссачиликнинг тулик маънода ривожланишга ҳалакит берди. Кейинчалик ҳеч қандай бадиий қийматга эга булмаган «инкилоб» мавзусида давр, шароит талаби билан талай асарлар яратилди. Қатор киссаларда ҳаётнинг утқир, долзарб ижтимоий муаммолари четлаб утилди, ута хусусий, чучмал ишқий ва оилавий можароларга, сахта романтик сарғузаштларга кенг урин берилди. Чунончи, М.Коревнинг «Афросиёб гузали», «Турналар баланд учади», С.Қароматовнинг «Тоғ гузали», Т.Жалиловнинг «Олтин қафас», Сайёрнинг «Хулқар», Д.Нурийнинг «Оқшом қўшиқлари» асарлари шу жумлага қиради. У.Умарбековнинг «Қамир Усмоновнинг икки баҳори» киссасида эса қитобийлик қасали

кузга ташланади. Шунинг учун ҳам бу асарлар хакида адабий танкидчилик узининг салбий муносабатини билдирган.

Бу даврда тарихий мавзуда ҳамда Иккинчи жахон уруши мавзуида ҳам бир катор кассалар яратилди. Албатта, уларнинг бадиийлик даражаси бир хил эмас. Лекин ижодий изланишларнинг бу йуналишда ҳам олиб борилгани муҳим ижобий ҳолатлардан ҳисобланади.

Романчилик.

50-80 йиллар ўзбек адабиёти ривожига ҳос етакчи йуналишлар, унинг ютуқ ва камчиликлари роман жанрида ҳам яққол кузга ташланади. Бу даврда бениҳоя куплаб романлар яратилди. Табиийки, уларнинг бадиийлик даражаси турлича. Чунончи, улар орасида уртамиёна, ҳатто танкидий таҳлилга арзимайдиганлари ҳам анчагина учрайди. Айни чоқда шундай романлар ҳам яратилдики, булар ўзбек адабиёти ривожига узига ҳос бир босқични ташкил этади.

Роман бадииятида ҳам янгиликлар пайдо булди. Аънавий – хронологик тасвир усули билан баробар қаҳрамон ҳаётининг қисқача, тигиз палласини танлаб олиб, характернинг рухий дунёсини чуқур таҳлил этишга, фалсафийликка мойил, тасвирда драматизм кескинлиги мавжуд булган полифоник роман намуналари ҳам яратилди.

П.Кодировнинг «Уч илдиз», А.Мухторнинг «Тугилиш», Шухратнинг «Олтин занглас» романларида шахсга сигиниш, дағматизм, ҳалол ва ижодий фикрлайдиган одамлар бошига тушган оғир савдолар муйян кишилар образи орқали акс эттирилди. Х. Гуломнинг «Бинафша атри», Мирмухсиннинг «Умид», П.Кодировнинг «Қора кузлар», «Олмос қамар», Одил Ёқубовнинг «Диенат», У. Хошимовнинг «Нур борқи, соя бор», Ш.Холмирзаевнинг «Сунгги бекат», У.Усмоновнинг «Гирдоб» романларида 60-70 йиллардаги халқимиз ҳаётининг долзарб муаммолари акс этди. Кейинчалик субъективизм, тургунлик мафқураси ва психологияси деб қораланган салбий ҳодисалар, муайян қатлам кишиларига ҳос маънавий муҳит, мешчанлик қайфияти кескин қораланди. Иштимой адолат, бурч, виждон, диенат, маънавий эътиқод масалалари кескин қилиб қўйилди.

80-йилларнинг иккинчи ярмида яратилган О.Ёқубовнинг «Оқ қушлар, оппоқ қушлар», Саид Аҳмаднинг «Жимжитлик» М. Муҳаммад Дустининг «Қолазор», Н. Қобулнинг «Унитилган соҳиллар» романларида тургунлик йилларининг мураккаб воқеалари хақида суз боради ..

Бу даврда Иккинчи жахон уруши даврига бағишлаб ҳам қатор романлар яратилди. Уларни икки йуналишга ажратиш мумкин: Биринчиси, бевосита жанг воқеаларига бағишланган романлар (Ойбекнинг «Қуёш қораймас», Шухратнинг «Шинелли йиллар» қабӣ асарлари): иккинчиси, мамлакат ичкараси – уша даврдаги Ўзбекистондаги ҳаётга бағишланган романлар (Саид Аҳмаднинг «Хижрон қунларида» («Уфқ»дан), О.Ёқубовнинг «Эр бошига иш тушса...», Р.Файзийнинг «Ҳазрати инсон» асарлари қабӣ).

Бу даврда яратилган яна шундай романлар ҳам борқи, уларнинг айнан мана шу даврга бағишланган дейиш қийин. Уларда халқимизнинг маълум бир даврда босиб утган ҳаёти йули, тажрибаси бадиий-фалсафий тарзда умумлаштиришга ҳаракат қилинади. А.Мухторнинг «Давр менинг тақдиримда», «Қинор», Саид Аҳмаднинг «Уфқ», У.Хошимовнинг «Икки эшик ораси» асарлари бунга мисол булади олади.

Шу даврга қелиб, ўзбек тарихий романчилиги ривожӣ янги босқичга қутарилди. Ўзоқ утмишда яшаган буюқ шахслар, аждодларимизнинг мураккаб тарихий қечмиши зур бадиий маҳорат билан очиб берилган бир қатор намуналар яратилди. О.Ёқубовнинг «Ўлугбек ҳазинаси», «Қуҳна дунё», П.Кодировнинг «Юлдузли тунлар», Мирмухсинининг «Меъмор» қабӣ романлари шу жумлага қиради.

Назорати топшириқлари

1.1.1. Бу даврда янги бадиий тафаккурнинг махсули сифатида қандай асарлар яратилди?

- 1.1.2. Бу давр хикоячилигида инсон характери курсатишда қандай изланишлар қўзғатиланади?
- 1.1.3. Хикоячиликда қандай шаклий изланишларни қўзғатиш мумкин?
- 1.1.4. Инсон ҳаёти уткир ижтимоий муаммолар билан биргаликда қўзғатилган қандай хикоялар яратилди?
- 1.1.5. Бу давр хикоячилигида услубий изланишлар қандай кечди?
- 2.2.1. Шу давр қиссачилиги тараккиётида ёзувчиларнинг турли авлоди вакиллари қандай иштирок этди?
- 2.2.2. А.Қаххорнинг «Синчалак» повести бу давр қиссачилигида қандай аҳамиятга эга бўлди?
- 2.2.3. Бу давр қиссачилигида меҳнат кишиси образи маҳорат билан яратилган қандай асар мавжуд?
- 2.2.4. Маънавий-ахлоқий мавзуда қандай яхши асарлар яратилди?
- 2.2.5. Бу даврда аналитик тасвирга мойиллик қайси асарларда қўзғатиланиб туради?
- 2.3.1. Турғунлик йилларидаги ҳаёт муаммолари ақс этган асарлар қайси жавобда турғун қўзғатилган?
 - А. «Уч илдиз», «Тугилиш», «Олтин зангламас».
 - Б. «Бинафша атри», «Умид», «Қора қўзлар».
 - С. «Оқ қўшлар, оппоқ қўшлар», «Жимжитлик», «Қолазор»
- 2.3.2. Уруш давридаги ёшлар образи бош мавзу сифатида қайси асарда олинган?
 - А. «Уфқ»
 - Б. «Ҳазрати инсон»
 - С. «Эр бошига иш тушса...»
- 2.3.3. Меъмор Ғазлиддин образи қайси тарихий романда берилган.
 - А. «Улугбек ҳазинаси».
 - Б. «Юлдузли тунлар»
 - С. «Меъмор».

3 асосий масала.

- 1.3. Назм (поэзия).

Ўқитувчининг мақсади:

50-80 йиллар адабиётидаги бу муҳим йўналиш ҳақида талабаларга тушунча бериш ва шу йўл билан улардаги билим қўникмасини қўқурлаштириш.

Идентификатор мақсадлари:

- 1.1.1. Поэзия тараккиёти билан прозанинг ривожини талаба ўзаро таққослаб қўради.
- 1.1.2. Наср ва назм тараккиётини ўмумлаштириб, шундан адабиётнинг ривожига тааллуқли ҳўлосалар чиқаради.
- 1.1.3. Адабиётдаги бу икки соҳа ривожини орқали иждоий маҳорат масалаларига эътибор қаратади.

3 – асосий масаланинг баёни:

Назм (поэзия).

Лирика.

Ижтимоий ҳаётда янгича рухнинг пайдо бўла бошлаши узбек шеърлятида муайян узгаришларнинг юзага келишида муҳим аҳамиятга эга бўлди. Хусусан, 60- йилларнинг бошларида бу жихат яққолроқ кузга ташлана бошлади.

Бу давр поэзиясида Ватан, она – юрт ҳақида, уни ҳар жихатдан идеалга мос ва мувофиқ ҳолда қуриш орзуси билан йўғрилган шеърлар алоҳида бир йўналишни ташкил этади. Айниқса, бу йўналишнинг салмоғи Оролга бағишланган шеърларда янада яққолроқ сезилади. Э. Воҳидовнинг «Сирдаё улани», А. Ориповнинг «Орол учун», Х.Хузайбердиеванинг «Сирдарё билан суҳбат» Ш.Раҳмоннинг «Оролга» каби шеърларини бу уринда келтириш мумкин.

Ушбу ун йилликларда халқаро миқёсдаги воқеаларга муносабат билдириш ҳам узбек шеърлятидан кенг урин эгаллади. Булар халқимизга ҳос умуминсоний туйғуларнинг ифодаси тарзида юзага келган шеърлардир, дейилса тўғри бўлади. Ойбекнинг «Каптарлар, о каптарлар», Г.Гуломнинг «Она кизим Жамилага», М.Шайхзоданинг «Шоир калби дунёни тинглар», Зулфиянинг «Салом, Миср», А.Мухторнинг «Тушларим, безовта тушларим» каби шеърлари бунга мисол бўла олади. Бу йўналишни айрим ижодкорларнинг сафар, саёҳат таассуротлари асосида яратилган туркум шеърлари янада салмоқлироқ кузга ташланишини таъминлаган. Масалан, Э.Воҳидовнинг 1977 йилда Америкага қилган саёҳати натижасида «Аукцион», «Арслон ургатувчи», «Алишер Навоий кемаси», «Унутиш қушиғи», «Сармоядор», «Қуча четидаги аёл» каби шеърлари юзага келди. 1979 йилда О.Матжон АКШга саёҳат қилиб, «Плайизликларнинг антика ирими», «Клод Моне чизган манзаралар», «Плайиз шахрининг таърифи», «Ок уйда Жон Кеннеди портрети», «Нью-Йоркда мендай бир зот» каби қатор шеърлар яратиди. А.Орипов («Калифорнияда чойхурлик»), Р.Парфи («Пабло Неруда улимига»), Т.Қаххор («Чилилик қувгинди қундалигидан парчалар») каби шоирлар ҳам бу йўналишда айрим асарлар ёздилар.

Бу йилларда замон ва бурч, ахлоқ ва ахлоқсизлик, меҳр – оқибат ва бефарқлик, садокат ва ҳиёнат, олижаноблик ва ёвузлик, ишонч ва гумон каби муҳим инсоний кечинмаларни шеърга солиш майли ҳам қучайди. Бу – бежиз эмас. Чунки ҳаётнинг узида бундай йўналишга туртки берадиган ҳолатлар етарли даражада эди. бинобарин, бу йўналиш Шукрулло, С.Зуннунова каби шоирлар ижодида салмоқли урин эгаллади. Хусусан, Шукруллонинг «Инсон ва яхшилик», «Шарпалар», «Унутиш», «Садокат», «Учрашув», С.Зуннунованинг «Баъзан ҳаёлимга чирмашиб олиб», «Ёмғир шовиллайди», «Мен яхши биламан», «Сени менга ёмон деса қим» каби қатор шеърлари бунга мисол бўлади.

Бу давр узбек шеърлятида севги ва садокат туйғуларига бағишланган асарлар руҳати алоҳида урин эгаллайди. Хусусан, бундай туйғуларнинг утган уруш фожиялари мисолида берилиши узгача бир манзараларда намоён бўлади. А.Ориповнинг «Аёл», Х.Худойбердиеванинг «Қайтмайман», «Она садокати ва угил армони қиссаси», О.Ҳожиёванинг «Сангиной қиссаси», «Гудсум хола соғинчи», У.Азимовнинг «Самандар», «Марсия» каби шеърлари бу йўналишдаги ижодий изланишларнинг намуналаридир.

Севги ва муҳаббат мавзуси ҳам бу йилларда кенг ишланди. Бу жихатдан Шухратнинг поэтик изланишлари айрича кузга ташланиб туради. Унинг «Рашк», «Ҳали ҳам ушасан», «Умид», «Бойси узинг» каби қатор шеърларида бу туйғулар самимий ифодаланган. А.Мухторнинг «Ишончсиз қадамлар», «Аминман», «Чиганок ва жавахир» каби шеърларида севги билан боғлиқ туйғулар ихчам сатрларда ва сермаъно деталларда ифодаланди. А.Ориповнинг «Эслаш», «Қасамдара», «Сен баҳорни соғинмадингми?», «Муҳаббат», «Севги улими», «Биринчи муҳаббатим» каби шеърларида бу туйғуларнинг яна бир муҳим қирраси – изтироб туйғулари улкан бир маҳорат билан ифодаланди. Бу йўналишда О.Матжон ҳам унумли ижод қилди. Унинг «Қимнидир ахтардим», «Қузғарингни яширма мендан», «Юлдузлар», «Эшигингдан утарман ҳар қун», «Ҳаёлимда яшар бир наргис» каби шеърлари, шунингдек, 12 та шеърни уз ичига «Сени яхши

кураман» туркуми шу мавзуга багишлангандир. Умуман, бундай шеърларни шу даврда ижод килган ҳамма шоирлардан келтириш мумкин.

Бу даврда турли рамзий ишораларга бой шеърлар ҳам куплаб яратилди. Олдинлари рамзий тасвирлар шеър ичида образ – деталлар сифатида куришиб келган булса, бу даврда шеърни бошдан оёқ рамзий образ асосига куриш майли кучайди. А.Мухторнинг («Урок ва болга»), «Хазон», «Товушлар», «Нихол», «Китоб чиккан соат», «Бойчечак», «Арча ва Олча», «Кушча» каби катор миниатюралари ана шундай рамзий шеърлардир. Э.Воҳидовнинг «Куча уртасида бир синик шиша», А.Ориповнинг «Тилла баликча» каби шеърларида ҳам рамзий ифода етакчилик килади.

50 – 80 йиллар шеъриятида хажвий йуналиш ҳам муайян урин тутди. Бу йуналишда С.Абдукаххор, О.Кучкорбеков, Я.Курбон каби масалчи шоирлар, Уйгун, С.Абдулла, А.Мухтор, Э.Воҳидов каби лирик шоирлар салмокли ижод қилишди. Шоирларимиз бундай асарларини турли шакл ва усуллардан фойдаланган ҳолда яратишди. Чунончи, С. Абдулла арузнинг маснавий, ғазал, мухаммас каби поэтик шаклларида фойдаланди. Унинг «Тақасалтанг», «Порахур», «Насихатнома», «Истарам» каби асарлари бунга мисол бўла олади. Бундай шакл ва усулларда ёзиш Э.Воҳидов ижодида ҳам куринади. Шоирнинг «Соч мадҳи», «Насихат», «Бошимдадир», «Мажлис қилинг», «Манфаат фалсафаси» каби шеърлари бунинг исботидир. Э.Воҳидовнинг «Дониш қишлоғи латифалари» туркуми ҳам бу давр хажвий лирикасида уз урнига эгадир. А.Мухторнинг хажвий лирикасида бошқа бир жихат – психологик талқиннинг қучлилиги, серкирралиги ажралиб туради. Унинг «Теримда», «Чолу кампирлар», «Мис қалпоқли йигит», «Оталарга маслаҳат» каби шеърлар хушчакчак қулғига, «Шурлик», «Қаттағиз», «Қарга» каби шеърлари аччиқ заҳархандага бойлиги билан диққатини тортади. А.Орипов, О.Матжонларнинг хажвий шеърлари у қадар қуп бўлмаса – да, уларда қулғидан қош қилиш ёки хушчакчак бир қайфият яратиш воситаси сифатида фойдаланиш хусусияти яққол қузғи ташланиб туради. Бу уринда А.Ориповнинг «Хангома», «Тулқи фалсафаси», «Миш - миш», «Илтимос», О.Матжоннинг «Хафа Хуроз», «Давроншоҳнинг сурати», «Самарқандлик қуёв» каби шеърларини келтириш мумкин.

Бу давр лирикасида шакл соҳасида изланишлар тез – тез қузғи ташланиб турди. Масалан, ғазалчиликда С.Абдулла, Хабибий, Чархий, В.Саъдулла ва кейинги авлод вақилларидан С.Зуннунова, Э.Воҳидов, Ж.Қамол каби катор шоирлар тажрибалар қилиб турдилар. Рубоий жанрида эса М.Шайхзода, Р.Бобожон, А.Мухтор, Т.Йулдош каби ижодқорлар турли намуналар яратдилар. Сонетчиликда Б.Бойқобилов анчагина тажрибалар олиб борди. Р.Парфи эса катор сонетлар ижод этиш билан бирга япон шеъриятидаги танка ва хокку каби жанрларни ўзбек шеъриятига тадбиқ этишга ҳам ҳаракат қилди.

Поэмачилик.

50-80 йиллар поэмачилигида тарихий тараккиётнинг турли босқичларидаги воқеа – ҳодисаларни лиро-эпик йуналишда тадқиқ этишга, турли даврда яшаган аجدодларимиз образини яратишга интилиш қучайди. Уларда, албатта, қайсидир даражада ўша найтдаги ҳукмрон мафқуранинг таъсири сезилади. Буни инқор этиб бўлмайди. Лекин айни чоқда уларда ўзининг бадиийлик даражаси билан мафқура қизикларида юқори қутарилишга эришишга муаллифлар муваффақ бўлган уринлар қупроқ учрайди. Шу маънода ҳар қандай чеклашларга қарамай бу асарларда ўтмишнинг ҳаққоний манзараси тасвирига дуч қеламиз. Ойбекнинг «Ўғли ва Навоий», Мирмуҳсиннинг «Широқ», М.Алининг «Машраб», «Ўғилларнинг нур», О.Матжоннинг «Пахлавон Маҳмуд», А. Ориповнинг «Ҳаким ва Ажал» каби асарлари шундай дostonлар сирасига қиради.

Бу даврда маънавий-ахлокий мавзуларда ёзилган, бу йуналишда юксак гоёларни тарғиб этадиган катор поэмалар ҳам яратилди Хамид Гуломнинг «Лола кул », М.Бобоевнинг «Она калби», С.Зуннунованинг «Рух билан суҳбат», С.Акбарийнинг «Менинг маҳаллам», Д.Файзийнинг «Онаизор» каби асарлари шу жумлага киради.

Айрим шоирларимиз тасвир майдонини кенг олиб, умумбашарий фожиялар ҳақида ҳам поэмалар яратишди. Х.Гуломнинг «Амазонка кушиги», Ойбекнинг «Даврим жароҳати», Э.Воҳидовнинг «Рухлар исёни» асарлари ана шундай руҳхатга қирувчи дostonлардир.

Бу даврда яна шундай поэмалар ҳам яратилдики, улардаги композицион тузилиш ҳам, туйгулар ифодаси ҳам гоё мураккабдир. Шунинг учун ҳам уларда тасвир гоё мураккаб тулкиларда олиб борилади, қаҳрамонларнинг руҳий дунёси кескин ҳаётӣ вазиятларда очиб берилади. Э.Воҳидовнинг «Нидо», Миртемирнинг «Сурат», О.Матжоннинг «Гаплашадиган вақтлар» dostonлари ана шундай асарлар сирасига киради.

Назорат топшириклари.

- 1.1.1. Ҳаётдаги янги ҳаёт руҳ назмда қай тарзда уз ифодасини топа боради?
- 1.1.2. Бу давр шеъриятида халқаро мавзу қандай ифодаланди?
- 1.1.3. Бу давр шеъриятида маънавий- ахлокий масалалар талқини қандай урин тутди?
- 1.1.4. Ушбу давр шеъриятида севги ва садоқат мавзусида қандай шеърлар яратилди?
- 1.1.5. Шу даврда ҳажвий шеърят адабий жараёнда қандай урин тутди?
- 3.2.1. Шу давр шеъриятида шаклий изланишлар қандай кечди?
- 3.2.2. Шеърятда рамзийликнинг аҳамияти бу даврда қай тарзда намоён бўлади?
- 3.2.3. Бу давр поэмачилигида мавзу ранг –баранглиги қандай?
- 3.2.4. Бу поэмаларнинг яратилиши жараёнида мафкуранинг таъсир даражаси қанчаларда сезилади?
- 3.2.5. Шу даврда маънавий ахлокий мавзуда қандай поэмалар яратилди?
- 3.2.6. Хорижий мавзуда ёзилган ушбу поэмаларнинг ёзилган қайси бирида халқнинг эрки йулида қурбон бўлган шоир қисмати акс этган?

А. «Амазонка кушиги »(Х.Гулом).

Б.Даврим жароҳати» (Ойбек).

С.»Рухлар исёни» (Э.Воҳидов)

- 3.3.2. Севган кишисига ҳиёнат қилиш ҳақидаги тасвир қуйидаги асарларнинг қайси бирида асосий сюжет йуналишини ташкил этади?

А. «Нидо»(Э.Воҳидов).

Б. «Сурат» (Миртемир).

С. «Гаплашадиган вақтлар» (О.Матжон).

4 – асосий масала

4.1.Драматургия.

Уқитувчининг мақсади: Урганилаётган давр адабиётининг навбатдаги муҳим йуналиши билан талабаларни таништириш. Адабиётнинг ривожини тасаввур қилишда бу соҳа ҳам катта аҳамиятга эга эканини уларга англатиш.

Идентификатор мақсадлари:

- 4.1.1. Драматургиянинг узига хос жиҳатларини янада чуқурак англайди.

- 4.1.2. Унинг ички йуналишларини аниқлаб олади.
- 4.1.3. Драматургиядаги тасвирнинг ҳаётга яқинлигига эътибор қаратади.
- 4.1.4. Бу соҳа тараккиётини бошқа йуналишлар билан таққослаб, умумлаштиради.

4- асосий масаланинг баёни.

50-80 йиллар ўзбек драматургияси тараккиётини «конфликтсизлик» назарияси асоратидан қутилиш учун интилиш, ҳаракат бўлган давр сифатида ҳарактерлаш мумкин. Чунки бу даврда истедодли ёзувчилар адабиёда воқеа бўладиган асарлар ҳам яратилди. Лекин айни чоқда бадиий жихатдан бўш, уртамиёна асарлар ҳам яратилди. Бунини ушбу рақамдан ҳам билса бўлади: шу даврда жами тахминин юздан ортиқ пьесалар ёзилди; шундан ижобий баҳога сазовор бўлгани ун – ун бештадан ошмайди.

Халқ тақдирини қурсатувчи, даврнинг бош ва илғор йуналиши, руҳини ўзида мужассамлаштирган қурашчан ижобий қахрамонларни гавдалантирган, воқеалиқдаги кескин зиддиятларни ҳаққоний таҳлил қилиш орқали тараккиётнинг олға томон одимини қатта истедод, маҳорат билан таққик этган асарлар бу давр драматургиясининг ривожини таъминлади. А Қаҳҳорнинг «Тобутдан товуш» (1962) сатирик комедиясининг пайдо бўлиши мусаффо осмонда пайдо бўлган момақалди қадар таассурот қолдирди. Шунинг учун ушар шароитда бу асарнинг тақдирини оғир қечди. У унчалиқ қуп утмасдан саҳнадан олиб ташланди ва орадан чорак асрча вақт ўтгандан кейингина халққа қайтарилди. Бу асар турғунлик даврида авж ола бошлаган порахурилик иллатига бағишланган эди.

Кейинги ун йилликлар драматургиясида асосий эътибор шахс маънавияти, виждони, унинг жамият олдидики бурчи масаласига қаратишга ҳаракат қилинганлиги сезилади. Драматурглар маънавият масаласини шахснинг шаклланиши, қамолати билан боғлаб талқин қилишга интилдилар. Ўйғуннинг «Хуррият» (1958), «Парвона» (1966) қаби асарларида бу масала турлича талқин усулида – драма ва комедия жанрлари имкониятларидан қелиб қикилган ҳолда берилади. И.Султоннинг «Имон» (1960), «Номаълум қиши» пьесаларида эса бу янада янғичароқ усул ва воситаларда берилади. Бу асарларда драматург ота – бола уртасидики конфликтни тасвир марказига қуйишга интилади. Мазкур усул инсон ҳарактерини янада мураккаб ҳолатларда очиш имконини беради. («Имон»: Санжар – отаси Қомиллов; «Номаълум қиши»: Турғуной – отаси Қазлиддин). Бу даврнинг 70-йилларига қелиб, таниқли прозаик Ў.Ўмарбеков драматургияда ўз қаламини синаб қурди. У «Қомиссия» (1974), «Қиёмат қарз» (1976), «Шошма, қуёш» (1978), «Қузнинг биринчи қуни» (1981), «Аризасига қура» (1982) қаби қатор драматик асарлар ёзди. Бу драмаларнинг ҳаммасининг ҳам асосида маънавий – ахлоқий масалалар туради. Қахрамонлар қалтис ҳолат ва вазиятларда синовдан ўтқизилади, қожиали ва мураккаб воқеалар мисолида инсон ҳарактери руҳий жихатдан очиб беришга ҳаракат қилинади. Публицистик руҳ, очик дидактика ва лирик оҳанг унинг драмаларининг ажралиб турадиган фазилатларидир.

50-80 йиллар драматургиясида муҳим ҳаётий проблемалар қуйила бошлади, ҳаётнинг мураккаб жихатлари, айниқса, инсоннинг руҳий, маънавий изланишларини таққик этишга интилиш қучайди. Драматурглар ўсишга ҳалақит берадиган иллатларни теранроқ ургана бошладилар. Лекин бу йилда қилинаётган ишлар, олиб борилаётган изланишлар ҳамма вақт ҳам бир текистда қетди, деб бўлмайди. Масалан, шу фикрнинг комедия жанрига таққик этадиган бўлсак бу даврда унлаб бу жанрда асарлар яратиди. Х. Қуломнинг «Тошболта ошиқ» (1962), Р.Бобожоннинг «Тоға - жиянлар» (1960), Ўйғуннинг «Лакма» (1971), Шўҳратнинг «Беш қулиқ қуёв» (1970) қаби бир қатор асарлар, қарчи саҳналаштирилган бўлишига қарамай, у қадар муваффақият қозона олмади. Фақат бу йуналишдаги ўч – туртта комедиягина халққа манзур бўлди, адабиётимиз ҳазинасидан ўрин олди. Шундай асарлар руҳиятида А. Қаҳҳорнинг

«Аяжонларим» (1967), Э.Воҳидовнинг «Олтин девор» (1970), Саид Аҳмаднинг «Келинлар кузголони» (1976) каби комедиялари бор. Бу асарлар ижтимоий мазмуннинг уткирлиги, комик характерларнинг ёркинлиги, кулгисининг хайтбахшлиги билан томошабинларга манзур булди. Уларда шахснинг иллатлардан тозаланиши, маънавий ва рухий эркинликка эришиши ҳаққоний акс эттирилгани мазкур асарларнинг муваффақиятини таъминлади.

Ушбу даврда тарихий шахслар, тарихий воқеалар асос қилиб олинган асарлар ҳам яратилди. Булардан Уйғуннинг «Абу Али Ибн Сино», «Абу Райхон Беруний», «Зебунисо», И.Султоннинг «Донишманднинг ёшлиги», Т.Туланнинг «Кувваи қахқах» каби асарларини келтириш мумкин. Бу асарларда утмишнинг у ёки бу даврининг манзараси, жамиятдаги маънавий ҳолат, халқнинг эрк ва адолат учун олиб борган кураши тасвирлашга ҳаракат қилинган. Тугри, бу асарларнинг ҳаммаси бир хил даражада эмас. Уларнинг айримларида яхлит драмати ҳаракат етишмайди, баъзиларида сюжет чизиги, конфликт характери, персонажлар кифоасида янгилик у қадар сезилмайди. Шундай булса-да, бу асарлар шу давр драматургиясининг умумий манзарасида қузга ташланиб турадиган асарлардир.

Тарихий мавзудаги асарлар орасида М.Шайхзоданинг «Мирзо Улугбек» (1961) трагедиясининг алоҳида ўрни бор. Трагедиядаги бош қаҳрамон образи мисолида муаллиф маърифатпарварлик, инсонпарварлик, эзгулик туйғуларини тарғиб этади. Ваҳшийлик, жаҳолат, тубанлик, мутелик, адолатсизлик, нопоқлик қабиларни эса қоралайди. Асарда М.Шайхзода Улугбекнинг трагик ҳолатини, характериға хос қирраларни очишға хизмат этадиган қучли ва ёркин сахналар яратишға эришган. Лекин бу асарға ҳозирги мустиқиллик қуларимиздан туриб назар қоладиган булсак, унда совет мафқураси талаблари билан яратилган сахналар ва талқинлар ҳам бор эканлиги аён булади. Чунончи, Улугбекнинг Темур бобосининг арвоҳи билан учрашуви берилган рамзий сахнада унинг «Шоҳлар бурчи яшатмоқми ёки улимми? Қувват нима? Мурувватми ёки зулмми?» дея бобосидан маслаҳат сурашиға Амир Темур «Инсоният тарихининг қалами шамшир», «Қимқи сенға бош эғмаса, бошин узмоқ» деган жавобларни беради. Бунда уша пайтда ҳуқмрон булган мафқура талаби, яъни Амир Темурға нисбатан факат салбий муносабатда булиш тамойили сезилиб туради. Аммо шунға қарамай мазкур драманинг 50-80 йиллар драматургияси тараккиётида узига хос ўрни бор.

Умуман, бу давр драматургиясида гоёвий – бадиий жихатдан изланишлар яққол қузга ташланиб туради. Бу асарларнинг халқимизнинг маънавий қамолатида муносиб ўрни булди, деган гапни бемалол айтиш мумкин.

Назорат топшириқлари.

- 4.1.1. Бу давр драматургиясида қандай салбий иллат изи сезилади?
- 4.1.2. Бу давр драматургиясида қандай умумий манзара қузга ташланади?
- 4.1.3. Шу давр ҳаётидаги иллатларға қескин муносабат билдирувчи қандай асарлар пайдо булди?
- 4.1.4. Шахс маънавияти ҳақида қандай сахна асарлари яратилди?
- 4.1.5. Бу мавзудаги асарларда қандай усул ва воситаларадан фойдаланилди?
- 4.2.1. Ушбу давр драматургияси ривожидида У.Умарбеков асарлари қандайурин тутди?
- 4.2.2. Комедия жанрининг ривожидида шу даврда қандай қамчиликлар қузга ташланади?
- 4.2.3. Бу давр драматургиясида тарихий мавзу қандай урин тутди?
- 4.2.4. Уларға хос қандай қамчиликларни қузатиш мумкин?
- 4.2.5. Трагедия жанри бу давр драматургиясида қандай мавқеға эға булди.
- 4.3.1. Илмдаги угирлик иллатлари қайси асарда қош этилади?
 - А. «Парвона» (Уйғун).
 - Б. «Имон» (И.Султон).

- С. «Киёмат карз» (У.Умарбеков).
- 4.3.2. Оилада ахиллик ва поклик масласи қайси асарда бош мавзу сифатида берилган?
- А. «Аяжонларим» (А.Каххор).
- Б. «Олтин девор» (Э.Воҳидов).
- С. «Келинлар кузголони» (Саид Аҳмад).

Адабиётлар.

1. Муаллифлар жамоаси XX аср узбек адабиёти тарихи. Т., «Укитувчи» 1999 йил.
2. Н.Каримов. XX аср узбек адабиёти тарақиётининг узига хос хусусиятлари ва миллий истиклол мафқураси. Т. 1993 йил.
3. С.Мирзаев, С.Шермухаммедов. «Хозирги замон узбек адабиёти тарихи» Т., «Укитувчи», 1993 йил.
4. О.Шарофиддинов. Сардафтар саҳифалари. Т., «Ёзувчи» 1999 йил.
5. И.Гафуров. Уттиз йил изхори. Т., Г.Гулом нашриёти, 1989 йил.

Мавзу: Зулфия.

Мавзу режаси.

1. Зулфиянинг ҳаёти.
2. Шоира шеъриятининг мавзулари ва узига хос хусусиятлари.
3. Зулфия дostonлари.

Мавзудаги таянч тушунчалар:

Интеллектуал ва психологик шеърият, фожиавий коллизия, шеъриятда куп овозлилик ва сероханглик, шеъриятда воқеълик, рухий тарих, хижрон мотивлари, ҳолат ва туйғуларни типиклаштириш, шеърда бахт ва бахтсизлик ҳамда қувонч ва ғам ифодаси, шеърий туркум, лирикада аёл қалби ифодаси.

Асосий масала

- 1.1. Зулфия.

Укитувчининг максaди:

Талабаларга узбек шеъриятининг бу атоқли намояндаси ижоди ҳақида тушунча бериш. Унинг ҳаётининг ибратли томонларига эътиборини тортиш.

Идентив укув максaдлари:

- 1.1.1. Зулфиянинг XX аср узбек адабиётида тутган урнига эътибор қаратади.
- 1.1.2. Зулфия ижодига хос хусусиятларни аниқлаб боради.
- 1.1.3. Зулфия ижодини урни билан бошқа ёзувчилар билан солиштиради.
- 1.1.4. Зулфиянинг инсон сaдокaт ҳақида фикрлар билдиради. Ижоди ва ҳаёти мисолида.

Асосий масала баёни

Зулфия Исроилова 1915 йилнинг 1 мaртида Тошкентда тугилди. Зулфия оиланинг кенжa фарзaнди бўлган. Унинг турт ақаси турли маъсул лавозимларда ишлаган ва қaтaгoн йилларнинг қaҳрига дучор бўлган. Зулфия хотин – қизлар педагогика билим юртида тахсил олган (1931-1934 йиллар). Зулфиянинг илк шеъри – «Қизил дурра» паранжи

ташлаб, кизил дурра урай бошлаган аёллар хаётига багишланган. 1935 йилда у хаётини шоир Х.Олимжон билан боглаган. 1944 йилда Зулфиянинг бошига огир мусибат тушди – умр йулдоши Х.Олимжон автомобил халокатига учраб, хаётдан бевакт куз юмди. У узок йиллар «Саодат» журналида (олдин у «Ўзбекистон хотин - кизлари» деб аталган) бош мухаррир булиб ишлади (1953- 1980). Зулфия 1996 йилнинг 1 - августида вафот этди.

Шоира узининг узок йиллик ижодий фаолияти давомида куплаб китоблар нашр эттирди. Булар куйидагилар: «Хаёт варакалари» (1932), «Кизлар кушиги» (1939), «Уни Фарход дер эдилар» (1943), «Хижрон кунларида» (1944), «Хулкор» (1947), «Мен тонгни куйлайман» (1950), «Юрагимга якин кишилар» (1958), «Танланган асарлар» (1959), «Куйларим сизга» (1965), «Уйлар» (1969), «Лолакизгалдок» (1970), «Куёшли калам» (1971), «Висол» ва х.к.

Унинг 1974 – 1975 йилларда икки жилдлик «Асарлар»и, 1985-1986 йилларда уч жилдлик «Асарлари» нашр этилган.

Зулфия лирикасини интеллектуал ва психологик шеърият дейиш мумкин. Чунки унда теран фикр жушкин хиссиёт билан уйгунлашиб кетган. Шоира шеърларидаги хиссиёт окими фожиавий коллизиялар чуққисигача ушиб, ривожланиб боради. Лекин у, гарчи шундай мунақаб жараёнларни уз ичига олса – да, тушкунлик рухидаги шеърият эмас. Балки аксинча маънавий бой, рухан тетик лирик кахрамонига эга булган хаётбахш ва мардона шеъриятдир. Шоиранинг шеърларида вокелик ва инсон тақдири кечаги куни, бугунги ва эртаси билан идрок этилади. Унинг ижодида «хотира», «тақдирдош», «юрагимга якин кишилар», «келажак» каби тушунчалар гоят мухим ахамият касб этади.

«Мен шеърларимни бир мавзу атрофида чекланиб қолишини истамайман», деганди Зулфия. Дарҳақиқат, шоира лирикаси куп овозли ва серохангдир. Бу охангларнинг энг мухимини шодлик ва гам, хижрон ва фожиавийлақ ташкил этади. Зулфия уз шеъриятининг куп овозли эканини «Сен ток эмас – икки турли соз, куш канот – ла қиласан парвоз» ёки «Хижронинг қалбимда, созинг қулимда» қабилда шеърӣ йул билан ҳам бир неча бор таъкидлайди. Бу жихат шоиранинг ижодий принципи даражасига қутарилган. Унинг лирикасидаги шодлик ва қутаринқилиқ оханглари, шубҳасиз, Х.Олимжон ижодига хос булган йуналиш билан богланади. Фожиавий оханглар эса, табиӣки, унинг бошига тушган мусибатлар, хаётда узи дуч келган изтиробли воқеалар таъсирида юзага келган. Бу жихатлар бириқиб Зулфия шеърлардаги бир узига хосликни, воқеавийликни келтириб чиқарган.

«Назаримда, шоирлар уз таржимаи ҳолларини ёзмасликлари жоиз. Негаки, шоирлар ҳақида шеърлари тавсиф беради, улар ҳақида ҳамма нарсани айтиб бермаса ҳам, ижодларида хаётларининг қупчилик томонларини шарҳ этиб беришга қодир шеърлар булади», деб ёзган эди. Зулфия. Бошқа бир жойда шоира «Хулқар» китоби муносабати билан «Мен бу шеърларга уз рухий тарихимнинг бир парчасини жойлаштира бошладим, бу парчанинг уз тугуни, қульминацияси ва ечими бор эди», деган эди. Шеърларга бундай «рухий тарих»ни жойлаш тасвирга аниқлик ва ёркинлик, лирик кахрамон қиёфасига эса чуқур хаётӣйлик бағишлайди. Шоира уз бошидан кечирганларини, хаётӣй тажрибаларини, рухий ва хиссий ҳолатларини, қалб зарбларини бериш, таҳлил этиш орқали кенг оламга ва кишиларнинг қалбига чуқур қириб борди. Бу айниқса, Х.Олимжоннинг фожиали улими муносабати билан кенг ва теран ишланган хижрон мотивидаги шеърларида яққол сезилади. Шоира ижодига хос яна бир узига хос жихатни эътибордан соқит қилиб булмайди. Аслида хижрон мотивлари Зулфия шеъриятида Х.Олимжон вафотида қадар бошланган эди. Аниқроғи, урушнинг дастлабки йилларидаги айрилик ва хижрон билан боглик ҳолатлар унинг шеърларига шундай йуналиш берган эди. Зулфиянинг «Хижрон» шеъри, «Уни Фарход дер эдилар», «Хижрон кунларида» китоблари Х.Олимжон таҳририда нашр этилган эди. Фарқ шундаки, шоиранинг «Хижрон» тушунчаси ҳақидаги қарашларига хаёт, вокелик жиддий таҳрир қиритди. Олдинлари «Бу хижрон мангумас, висоли ҳам бор» деган бир рухий қайфиятда булган шоира мангу хижрон билан узи юзма – юз келди.

Зулфиянинг «Голиблар кайтганда» (1945), «Уғлим, сира булмайди уруш», (1954) номли шеърлари бор. Бу шеърлар, гарчи турли йилларда ёзилган булса – да , уларни бир – бирига бошлаб турадиган иллар бордек. Чунки ҳар иккала шеърда ҳам уруш туфайли ҳаётдаги энг яқин кишиси – умр йулдошини йукотган аёллар образи берилган. Лекин ҳар қайси шеърдаги лирик қаҳрамон образи гоят узиға хос ҳолат ва воситалар орқали ифодаланган. Бу шеърларда шоира узгаларнинг шодлик ва ғамини узиникидек ҳис этади, узиникини эса халқникига кушиб юборади. Шу тарзда Зулфия бундай мураккаб инсоний ҳолат ва туйғуларни типиклаштиради. Шунинг учун ҳам Зулфиянинг ҳижрон мавзусидаги асарлари чин севги ва вафо, инсоннинг катта бахти ва ёрига чексиз садоқати, огир йукотиш ва чексиз куйиниш, уруш ва ҳижрон, мардлик ва жасорат , ҳаёт ва улим уртасидаги кураш, Ватан ва бурч, утмиш, бугун ва эрта, инсон тақдири, унинг рухий олами билан боғлиқ ҳилма – ҳил ҳис – туйғу, кечинма, фикр – уйлар, орзу – армонлар тугрисидаги асарлар сифатида ардоқланади.

Зулфиянинг кейинги йилларида ёзган «Мен тонгни қуйлайман», «Юрагимға яқин кишилар», «Уйлар», «Висол», «Йиллар, йиллар», «Азиз туйғулар», «Тонг билан шом аро» каби шеърларида ҳам замонамиз ва замондошларимиз қалби бутун мураккаблиги билан, айна чокда ҳаётбахш, антимистик руҳининг қучли мавжии билан тасвирланди. Шоира ижодининг бошидан охирига қадар инсон тақдиридаги икки асосий қутбни – бахт ва бахтсизликни, қувонч ва ғамни бир бутунликда ва идрок этди. Шу иккилик унинг лирикасининг фожиавий асоси – бош қоллизиясини белгилайди. Унинг «Уқувчимға», «Умид қутаман», «Қуёш узиб бер», «Табиатға исён», «Долғали бир ҳаёт...» каби шеърларида шундай ижодий принципға амал қилинган сизилиб туради. Лекин шоира бу иккиликнинг доимий қилишини истамайди, яхшиликнинг ва бахтинг устун қилишини орзу қилади. Ҳамиша инсонни бахти угал ҳолатда қуриш фикри билан яшайди.

Шоира ижоди давомида қатор шеърӣи туркумлар ҳам яратди. У мазкур шеърӣи туркумлар орқали ҳаётни, воқеаликни, одамлар қалбини қенгликда ва бутун мураккаблиги билан таҳлил этишға ҳаракат қилди. Шоиранинг талай шеърӣи туркумлари бор булиб, буларнинг ҳар бирида муаллиф рухий оламининг янги қирраси намоён булади. Агар «Ҳижрон қунларида» туркумида урушнинг шафқатсиз аланғасида азобланган қалбнинг қолиб қикиш ифодаланса, «Юрагимға яқин кишилар» туркумида инсондаги матонат ва садоқат илдиқларини одамлар меҳнатидан қидиради. «Мушоира» туркумида эса инсониятнинг тақдири, ташвиши, интилишлари, орзу – умидларининг муштараклигиға ургу беради. «Уйлар», «Йиллар, йиллар» туркумларида ҳаёт ва инсон, муҳаббат ва садоқат, яшаш ва кураш маъноси туйғусида бадиӣи мушоҳада қурилса, «Қамалақ» туркумида инсоният узи қашф этган қелажақ ҳақидаги орзулар қуиланади.

Зулфия шеърӣиға хос бир айрича жиҳат бор. Шоира ҳаётдаги ҳамма нарса – шеърӣиат учун материал, илҳом берувчи ҳамма нарса тугрисида қалам тебратади, аммо буларнинг қарини аёл қалби билан тинглаб, аёл қузи билан қуриб, идрок этиб аёл қузи – қуёғи билан тасвирлаган, унинг овозида қуиланган. Шоиранинг қайси шеърӣиға назар ташламанг, ундаги образлар ҳам аёллар дунёсидан топилган. Умуман олганда асарларнинг қоявийлик ва бадиӣилик даражасининг меъзони битта, албатта. Бирок воқеаликни қуриш ва бадиӣи таққик этишда уларда ижод қонуниятлари ила тугилган муштараклик ҳам қорлигини эътибордан қокит қилиш мумкин эмас. Демак, аёл шоиралар қалби қоят назик ва сезгир, ута қуёнчақ ва қидойи булади. Шеърларда ҳам бу ҳусусият ва қазилатлар яққол аён булиб туради. Буларнинг қарчаси Зулфия лирикасининг етакчи белгилари сифатида доимо уқувчи эътиборида туради.

Шоира ижодида унинг қаламиға мансуб қостонларнинг ҳам урни бор. У бу жанрда «Уни Қарҳод дер эдилар» (1943), «Икки урток» (1946), «Мушоира» (1958), «Водил қулдуқлари» (1965), «Қуруклайди шоирни шеърим...» (1965), «Қуёшли қалам» (1979) «Қотира синиклари»(1985) каби намуналар яратди. Албатта, бу асарлар ҳаммаси бир қил даражада эмас. Лекин уларнинг ақсарият қисми адабиётимизда урни бор асарлар ҳисобланади. Ушбу асарларнинг мавзуси ҳам, бағишланган даври ҳам турличадир.

Чунончи, «Уни Фарход дер эдилар», «Суроклайди шоирни шеърим...», «Куёшли калам» дostonларида хаётда булган вокеалар, бор одамлар хакида суз кетади. «Мушоира», «Водил юлдузлари» дostonлари эса фалсафий уй ва мушоадаларга эрк берилган асарлардир. «Хотирам синиклари» асари Зулфиянинг сунгги дostonи булиб, номидан хам куруниб турганидек, инсоннинг уз хотараси олдидаги уйлари, армон ва изтироблари каламга олинган.

Зулфия 1996 йилнинг 1 августида вафот этди.

Назорат топшириклари.

- 1.3.1. Зулфия кандай оилада тутилиб, вояга етган?
- 1.3.2. Зулфия кандай ташкилий- жамоатчилик ишларини бажарган?
- 1.3.3. Зулфия кандай китоблар чиқарган?
- 1.3.4. Нима учун Зулфия шеърларини интеллектуал ва психологик шеърят намуналари деймиз?
- 1.3.5. Зулфия шеъриятидаги куповозилик ва сероханглик нималарда куринади?
- 12.1. Шеърда шоир хаёти қай тарзда акс этишини Зулфия ижоди мисолида кандай тушунтириш мумкин?
- 1.2.2. Зулфия ижодида Х.Олимжоннинг фожиали улими кандай акс садо берди?
- 1.2.3. Зулфия шеъриятида замондошимиз образи кандай ифодаланди?
- 1.2.3. Зулфия кандай шеърини туркумлар яратди?
- 1.2.4. Зулфия шеъриятида аёл калби қай йусинда уз ифодасини топади?
- 1.3.1. Зулфиянинг биринчи китоби нима деб аталади?

- А. «Кизлар кушиги».
- Б. «Хаёт вараклари».
- С. «Хижрон кунларида»

- 1.3.3. Зулфиянинг қайси дostonида уз хаётида кечган вокеаларга мурожат қилади?

- А. «Куёшли калам»
- Б. «Суроклайди шоирни шеърим»
- С. «Хотирам синиклари».

Адабиётлар.

1. Муаллифлар жамоаси. XX аср узбек адабиёти тарихи. Т., «Укитувчи » 1999й.
2. С.Мирзаев, С. Шермухаммедов. Хозирги замон узбек адабиёти тарихи. Т., 1993
3. А.Акбаров. Зулфия. Т., Г.Гулом нашриёти 1975 йил.
4. М.Султонов. Ижод саҳифалари. Т., «Фан», 1975 йил.
5. О.Шарафиддинов. Калбимизга яқин шоира «Адабий этюдлар» китобида. Г.Гулом нашриёти 1968 йил.

Мавзу: Саид Аҳмад

Мавзу режаси

1. Саид Аҳмад – ҳикоянавис
2. Саид Аҳмаднинг повесть ва романлари
3. Саид Аҳмад комедиялари.

Мавзуга оид таянч тушунчалар:

Журналист – очеркчи, ижодий изланишлар даври, рассомчасига тасвир, услубдаги лиризм , ёшлик хакидаги хикоялар, хиссиёт тахлили, персонажларнинг тулаконли характерга айланмаслиги, меҳнат кишисини улуғловчи хикоялар, лирик соз, ҳаётбахш юмор, ҳажвий- юмористик талкин, беозор ҳазил – мутойиба, газабли қаҳ-қаҳа, табиатан лириклик, тарихий ҳодисалар фони, боқий ғазилатлар, драматик ва трагик воқеа, воқеаларни детективнома тасвирлаш, эртан – драма, драматик миниатюра ва ҳ.к.

Асосий масала.

1.1. Саид Аҳмад.

Уқитувчининг максоди: XX аср ўзбек адабиётининг бу йирик намоёндаси ҳақида талабаларга тасаввур бериш. Унинг мураккаб ҳаёт ва ижод йули билан уларни таништириш.

Идентив укув максадлари:

- 1.1.1. Саид Аҳмаднинг янги ўзбек адабиёти тараккиётидаги хизматларига эътибор қаратади.
- 1.1.2. Унинг ижодига ҳос йуналишларни алоҳида таъкидлайди.
- 1.1.3. Саид Аҳмад ижоди билан унга тенгдош бўлган бошқа ёзувчилар солиштиради.
- 1.1.4. Саид Аҳмаднинг шахсий ҳаёти ва ижодидаги иборатли жихатларга эътибор қаратади

Асосий масала баёни

Саид Аҳмад 1920 йилда Тошкент шаҳрида тугилди. Унинг фамилияси Хусанхужаев. Мактабдан сунг Тошкент давлат педагогика институтида таълим олди (1938 - 1941). У адабиётга журналист – очеркчи сифатида кириб келди. Адибнинг шаклланишида матбуот ижодий мактаб вазифасини утади. «Ёш ленинчи », «Кизил Ўзбекистон» рузномаларида , «Муштум», «Шарк юлдузи» журналларида, Ўзбекистон радио қомететида турли вазифаларда ишлади.

Саид Аҳмаднинг биринчи китоби 1940 йилда «Тортик» номи билан нашр этилган. Унда ижодининг илк даврида ёзилган хикоялари жамланган. Бу китоб эълон қилинганч, А.Қаҳҳор томонидан қескин танқид қилинади. Уруш даври ва ундан кейинги маълум йиллар Саид Аҳмад учун ижодий изланишлар даври бўлди. Бу даврда яратган баъзи хикояларида ёзувчининг кейин қузга ташланган услубига ҳос ҳусусиятларнинг ўқунлари қузга ташланиб қолса-да, асосан, у хикоянавис сифатида 50-йилларнинг урталарида танилди.

Унинг «Эр юрак» (1942), «Фаргона хикоялари» (1948), «Мухаббат» (1949), «Қадрдон далалар» (1949), «Қул шамоллари» (1961), «Онажонлар» (1962), «Ҳазина» (1963), «Таъзим»(1966), «Қисса ва хикоялар» (1968) қаби ва бошқа қатор китоблари нашр этилган.

Саид Аҳмаднинг хикоянавис сифатида шаклланишида унинг уруш даврида ёзилган асарларининг узига ҳос аҳамияти бор. Бу даврда у «Мастонбиби», «Тепки», «Қутиш тараддуди», «Ирода», «Қушиқ » қаби хикоялар эълон қилган. Бу хикояларнинг бадиийлик даражаси у қадар юқори эмас. Лекин уларда ғавқулдда бир маҳорат билан қизилган лавҳалар тез-тез ўқраб туради. Бошқачароқ айтганда, рассомчасига аниқлик билан яратилган тасвирий парчалар маъжуд. Ана шу нурли ўқунлар кейинчалик Саид Аҳмад прозасининг етакчи услубий ҳусусиятига айлана борди.

Ёзувчи услубига ҳос лиризм адибнинг уруш ва унинг оқибатларига бағишланган асарларида, айниқса, алоҳида қузга ташланади. Адиб уруш туғайли одамлар бошига тушган ғажалар ҳақида баҳс этувчи ундан ортик хикоялар яратган. «Ҳазина»,

«Турналар», «Онажонлар», «Куклам чечаклари» «Лайлак келди» ва бошқа хикоялар бунга мисол була олади. Саид Ахмад олдин, яъни уруш йилларида шу мавзуда ёзилган хикояларида фронт хақида ҳам тасвирлар беришга ҳаракат қилган, лекин узи билмаган ва тасаввур қила олмайдиган нарсалар хақида ёзганлиги учун бу ҳаракат муваффақиятсиз якунланган эди («Ирода» хикояси). Шунинг учун адиб юқоридаги хикояларида уша даврнинг бевосита узи шохид бўлган, яқиндан билган лавҳаларини – кишиларимизнинг фронт орқасидаги ҳаётини, урушнинг мамлакат ичкарасидагилар тақдиридаги изларини, урушдан қайтганлар қисматини гавдалантирди. Ёзувчи уруш туфайли алоҳида шахслар, қолаверса, бутун халқ бошига тушган қийинчилик, жудолик, дард – аламларни рўй – рост қурсатди. Саид Ахмад асарларидаги персонажлардан бири томонидан айтилган «Дод, деб йигласа буладиган ишлар утди бошимиздан» деган сузлар шу йўналишдаги хикояларнинг персонажлари тақдирга тулик тааллуқли деса булади.

Саид Ахмад севги, садоқат, ёшлик хақида ҳам қатор хикоялар яратди. Бу мавзудаги хикояларининг қахрамонлари турли ёшдаги, турлича ҳаётий тажрибага эга бўлган кишилардир: бу асарларнинг бирида мустақил ҳаёт оstonасига эндиган қадам қўйган, илк меҳнат, муҳаббат, илк буса лаззатидан эндигина баҳраманд бўлаётган ёшларни учратсак, иккинчисида ҳаётда адашиб, шахсий бахтини бой бериб қўйган ношуд – нотаваон қимсаларга дуч келамиз; бошқасида уз шахсий ҳузур-халоватидан воз кечиб, узгаларга бахт, шодлик ҳадя этган олижаноб кишиларни қурсак, яна бирида фақат узини деб бошқаларни қон қашатувчи худбинларга дуч келамиз. Унинг «Муҳаббатнинг тугилиши», «Ойдин кечалар», «Иқбол қироқлари», «Муҳаббат», «Баҳор сувлари», «Тоғ афсонаси», «Севгинга садикман» қаби хикоялари шу жумлага қиради. Бу хикоялар, муҳими, бизни инсонга бир бор бериладиган ҳаётни, инсоний бахтни, илк севгини қадрлашга, ҳаётда қин инсон бўлиб, ҳалол яшашга даъват этади, одамнинг одам одидаги, эл – юрт олдидagi маъсулиятини эслатиб туради, инсондаги ноёб туйғу, олижаноб фазилатларни қадрлашга, асрашга ундайди.

Маълумки, лирик хикояларда ҳиссиёт таҳлили биринчи ўринда туради. Лекин, айтиш лозимки, ҳиссиёт таҳлили билан иш қўришнинг муайян ҳатарли жиҳатлари ҳам бор. Биламизки, қайфият ва ҳиссиёт ўй – ақлга қараганда тезкор, узгарувчан. Бинобарин, ҳиссиётдаги узғариш ҳамма вақт ҳам характердаги туб узғаришларга тула тенг қелавермайди. Саид Ахмад баъзи асарларида қупрок ҳиссиёт таҳлилга берилиб кетган ҳолатлар ҳам учраб туради. Бунда қахрамонлар ҳаётидаги қескин бўрилишлар етарли далилланмай, персонажлар тулақонли характер даражасига етмай қолади. Ёзувчининг «Тулкинлар», «Тўй кечасида» қаби асарларини бу ерда мисол тариқасида қелтириш мумкин.

Меҳнатни, меҳнат қишисини улуглашга интилиш Саид Ахмад ижодидаги етакчи йўналишлардан биридир. Бу йўналишнинг бошланиши унинг урушдан олдин ва 40-йилларда ёзган қуплаб очерқлари билан боғланади. Ёзувчи узининг «Қўл хикоялари» («Қўл бурғути», «Урик домла», «Лочин»), «Қўл шамоллари» («Одам ва бурон», «Бўстон», «Ер ўйғонди», «Тўй боши», «Сени излаб»), «Қўл оқшамлари» («Оталар ва болалар», «Ун сакқиз ёшинг», «Қўзларингда ут бор эди», «Чевара», «Тоғ афсонаси», «Раҳмат, азизларим», «Тўй кечасида», «Ўйлар», «Сумбул», «Ялпиз хиди») қаби турқум хикояларида бадиий жиҳатлар юқори даражада бўлган қатор асарлар яратиб, узбек хикоячилиги ривожига муносиб ҳисса қўшди. Бу йўналишга мансуб хикояларнинг узига ҳослиги шундаки, уларда ёзувчининг лирик сози ёнига қувноқ, ҳаётбахш юмор қелиб қўшилган. Бу юмор қишилардаги инсоний қозиқбани очишга, қамият ишига фидойилиқни қурсатишга, одамлар уртасидаги уртоқлик, биродарлик муносабатларини ардоқлашга қизмат қилади.

Саид Ахмад асарлари устида гап борганда унинг ижодига ҳос яна бир қислат эътиборни қортади. Адиб қахрамонлари бевосита табиат қўйнида тоғларда, қйловларда, қўлларда, боғларда, далаларда, қир – адирларда ҳаракат қиладилар, улар нуқул табиат қучоғига, қенглиққа, уфққа талпинадилар. Адиб она табиатнинг мафтўни, ёниқ қўйқиси

сифатида иш куради, хусусан олтин водий – Фаргона водийси манзараларини ута кадрдон бир меҳр, самимият билан каламга олади. Бундай тасвирлар, табиийки, китобхондаги она табиатга меҳр хиссини жумбушга келтиради, унга она табиат фарзанди, унинг ажралмас қисми эканини эслатиб туради.

Саид Аҳмад ижодида ҳажвий асарларнинг ҳам салмоғи катта. Умуман, ҳажвий – юмористик талкинга мойиллик ёзувчи ижодининг ажралмас бир булагини ташкил этади. Хатто, тамомила бошқа йуналишдаги асар – «Уфк» да ҳам юмор сингдирилган саҳифалар кам эмас. Ёзувчининг ҳикоячилик фаолиятида эса бундай асарлар алоҳида бир йуналиш ҳисобланади. Унинг асарларида қулгининг ҳамма тури – қувноқ ханда, енгил табассум, беозор ҳазил – мутўйбадан тортиб киноя- кесатик, масҳара ва ғазабли қаҳ – қаҳагача учрайди. Лекин унинг қулғиси ичида юмористик қулғи алоҳида ажралиб туради. Ёзувчи табиатан лирик бўлганидан ҳажвиётда ҳам лириклигича қолади, ҳажвияларида ҳам лирик жушқинликни саклайди. Қувноқ, ҳаётбахш қулғи заминида ҳам ҳаётдаги қам – қустларни қоралаш мавжуд. Буни эътибордан соқит қилиб бўлмайди. Шундай бўлса – да, у асосан, ҳаётни, инсонни улуглашга қаратилган. Саид Аҳмаднинг қупдан- қуп ҳажвиялари, турқум ҳикояларидаги қатор персонажлар талқини шундай юмор билан сугорилгандир. Хаттоки, «Ханка билан Танка», «Менинг дустим Бабаев», «Лаъли бадахшон», «Ошқовок, 2», «Музыкали воқеа» каби ҳажвияларида танқид тиги ҳийла уткир бўлса – да, уларда қувноқ қулғи, ҳазил-мутўйба ҳал қилувчи аҳамият қасб этади.

Саид Аҳмаднинг насрдаги ижодида «Уфк» трилогиясининг алоҳида ўрни бор. Ёзувчи мазкур асар устида ун йилдан ортиқ меҳнат қилди. У «Қирқ беш қун» (1974), «Ҳижрон қунларида» (1964), «Уфк бусағасида» (1969) каби китоблардан ташкил тоган. Агар ўзбек халқи ҳаётининг тахминан ун йиллик даврини – уруш арафаси, уруш ва урушдан кейинги йилларни қамраб олган. Шу давр ичида қечган тарихий, ҳодисалар фонида муаллиф халқнинг маънавий бисотини очади, унинг характериға хос боқий фазилятлар – мардлик, танглик, олий жаноблик, бирдамлик, ўзора меҳр-оқибат каби туйғуларни ута самимий талқин этади. Трилогияда халқ ҳаёти, характери, оммавий меҳнат жараёни тасвири билан алоҳида шахслар тақдири, ўзига хос олами талқини ўзвий тарзда бирлашиб кетган. Асардаги ҳар бир персонажнинг ўз ҳаёт йўли, такомилли, характери, бетакрор хусусиятлари жонли, аниқ қизилган.

Романдаги Иқромжон образи- ёзувчининг жиддий ютуғи. Ундаги бор хусусиятлар қучли ва ожиз томонлари билан қувноқ – рост қурсатилган. У – пок одам. Мана шу пок, бегубор, фидойи одам оиласида нопок қимса пайдо бўлади- унинг яққо ягона ўғли қочоқ, ҳоин бўлиб чиқади. Ёзувчи мана шундай мураккаб, драматик, хатто трагик воқеа мисолида ўшбу қаҳрамоннинг маънавий қиёфасини очишга жазм қилади. Агар Иқромжон образи шу йўсинда қуқур психологик йуналишда яратилган бўлса, бошқа етакчи персонажлар, қунончи, Дилдор - лирик, Азизхон – лирик-романтик, Асрора – юмористик, Иноят оқсоқол сатирик бўёқлар орқали қизилади.

Саид Аҳмад «Уфк»қа қадар ҳам насрнинг йирик шаклларида «Қадрдон далалар» (1949), «Ҳуқм» (1958) каби қиссалар ёзган эди. «Қадрдон далалар»да урушдан кейинги давр адабий жараёни ва мафқурасига алоқадор бўлган бирёқламалик ва «қолип»лар қузға шундай ташланиб туради. «Ҳуқм»да ҳам ёзувчи шўра адабиётининг қонунларидан ташқарига чиқолган эмас. Унинг «Қуд», «Қилдирак» каби қиссалари ҳам бор.

Саид Аҳмад «Жимжитлик» (1988) номли роман ҳам ёзган. Ёзувчининг олдин шу номда ҳикоя ёзгани маълум. Умуман унинг ижодига хос хусусиятлардан бири романлари билан ҳикоячиликдаги изланишлари уртасида муайян алоқани мавзудлигидир. Мазкур роман ҳақида ҳам қизқин баҳслар бўлди. Унда маҳорат билан ёзилган лавҳалар анчагина. Лекин асарға умумий тарзда баҳо бериладиган бўлса, у бир оз шошилиб ёзилганлигини айтиш қерак. Романда мантқан асосланмаган тасвирлар мавжуд. Шунингдек, унда ёзувчи ижодига хос бўлмаган услўбға-воқеаларни детективнома тасвирлаш услўбига дўч қеламизқи, бу асарнинг бадиийлиғи учун хизмат қилмаган.

Ёзувчи драматургия соҳасида ҳам халқимизга машҳур асарлар яратди. Хатто айтиш мумкинки, бу жанрга жуда эрта кул урган – 1945 йилдаёқ болаларга бағишлаб эртақ йулида «Шерзод ва Гулшод» номли драма ёзган. У кейинчалик бу соҳанинг жуда кичик шаклида - драматик миниатюра жанирида самарали ижод қилган ва улар укувчиларга яхши таниш. Лекин ёзувчининг «Келинлар кузголони» (1976), «Қуёв» (1986) каби комедияларининг сунгги давр ўзбек драматургиясида алоҳида ўрни бор. Хусусан, «Келинлар кузголони» комедияси ёзувчига катта шухрат келтирди. Тугри, асар ҳақида танқидчиликда турли –туман, хатто уни инкор этиш даражасида бўлган фикрлар билдирилган. Баъзи тугри танқидий мулоҳазаларни ёзувчи қабул қилиб, асарга ўзгартиришлар ҳам киритиб борган. Лекин мазкур комедия йиллар ўтиши жараёнида билдирилган катор танқидий фикрлар нотугри эканлигини, у жуда катта ёзувчилик маҳорати натижасида юзага келганлигини исбот этди. Асардаги воқеалар бир серфарзанд ўзбек оиласи доирасида бўлади. Фармонбиби оилада мустаҳкам интизом, самимий муносабат, инқилиқ, ўзаро ишинч бўлиши, ҳар бир оила аъзосининг ҳалол яшаши ва ишлаши учун қайғуради. Фармонбиби оиласи – бамисоли ҳалолик ва тартиб – интизом истех -коми, унинг ўзи эса шу истехком посбони. Бу истехкомга гоҳо гирромлик, нопоклик, тартиббузарлик, ичкиликбозлик иллатлари хуруж қилади. Фармонбиби эса бундай хуружларни қатъий туриб дафъ этишга эришади. Шу тариқа комедия муаллифи бир қарашда енгил – елпи ҳазил – мутўйбадан иборатдек тўюлган ҳодисалар замирада муҳим ижтимоий маъно топа олган, томошабинлар қўнғилида эса муҳим ҳаётий муаммоларга фаол муносабат ўйғотишга эришган.

Саид Аҳмад ҳам инсон, ҳам ижодкор сифатида мураккаб йўлни босиб ўтди. Пировардида, мана шу йўл уни халқимиз учун ардоқли инсонга, адабиётимиз учун атоқли ёзувчиларимиздан бирига айлантирди. Ҳозирги кунда у мустақил Ўзбекистонимизнинг катор юқори орденоларининг соҳиби бўлган, Ўзбекистон Қаҳрамони ўнвонига беришга муносиб қўрилган ижодкордир.

Назорат топшириқлари:

- 1.1.1. Саид аҳмаднинг ҳаёти қандай кечган?
- 1.1.2. Саид Аҳмаднинг биринчи тўпмининг тақдири қандай кечди?
- 1.1.3. Ёзувчининг шу пайтга қадар қандай китоблари чиққан?
- 1.1.4. Уруш мавзюидаги ҳикояларида лиризм қандай тарзда қўзғашланади?
- 1.1.5. Севги – муҳаббат мавзюидаги ҳикоялар ёзувчи ижодида қандай ўрин тутди?
- 1.2.1. Хиссиёт таҳлилига ортиқча ўрин бериш ёзувчи ижодида қандай натижалар келтириб чиқарган?
- 1.2.2. Саид Аҳмаднинг турқум ҳикоялари бадиийлик нуқтаи назаридан қандай аҳамиятга эга?
- 1.2.3. Ёзувчи асарларида табиат тасвиридан қандай фойдаланади?
- 1.2.4. Саид Аҳмаднинг ҳажвий ҳикоячилигида маҳорати қандай?
- 1.2.5. Саид Аҳмад ижодида «Уфқ» трилогияси қандай юзага келди?
- 1.3.1. «Уфқ» трилогиясининг қайси китоби биринчи эълон қилинган?
 - А. «Қирк беш кун»
 - Б. «Хижрон қўнларида».
 - С. «Уфқ бусағасида».
- 1.3.2. Саид Аҳмад қиссаларининг қайси бири ҳажвий йўл билан яратилган?
 - А. «Қадрдон далалар».
 - Б. «Хўкм».
 - С. «Гилдирак».

Адабиётлар.

1. Муаллифлар жамоаси. XX аср узбек адабиёти тарихи, Т., 1999 .
2. Норматов У. Саид Ахмад Т., 1978 .
3. Гафуров И. Прозанинг шоири . Т., 1981.
4. У.Улжабоев Саид Ахмад. «Узбек ҳарбий прозасида характер яратишнинг баъзи масалалари» китобида. Т., 1989.

Мавзу: Аскад Мухтор.

Мавзу режаси:

1. А.Мухтор шеърляри.
2. А.Мухтор достонлари.
3. А.Мухтор ҳикоялари.
4. А.Мухторнинг қисса ва романлари.

Мавзудаги таянч тушунчалар :

Лирик характер, поэтик манзара, воқеабанд шеърлар, поэзиядаги баёнчилик, интеллектуал деталлар, рамзий образлар, шуролар даври мафқураси, социалистик реализм методи қолипи ва ҳ.к

Асосий масала.

1.1.Аскад Мухтор

Уқитувчининг мақсади: Талабаларда узбек адабиётининг бу узига ҳос намоёндаси ижоди ҳақида тасаввур ҳосил қилиш.

Идентив уқув мақсадлари:

- 1.1. А.Мухторнинг XX аср узбек адабиётида тутган урнини билади.
- 1.2. Унинг бошқа ёзувчилар ижоди билан ҳамоханг томонларига эътибор қилади.
- 1.3. А.Мухтор ижодининг фарқан узига ҳос жиҳатларини аниқлайди.
- 1.4. Унинг яратган асарларидан маънавий – эстетик ҳулосалар чиқаради.

Асосий масаланинг баёни:

А.Мухтор 1920 йил 23 декабрда Фарғона шаҳрида ишчи оиласида туғилди. У отаси вафот этгач, болалар уйида тарбияланади. 1936 йилда Тошкентга келиб, журналистика курсида ўқиди. У САГУ ни битирган. 1943 – 1945 йилларда Андижон педагогика институтида ўқитувчи бўлиб ишлайди. Кейинчалик «Ёш ленинчи», «Кизил Ўзбекистон» газеталарида шунингдек , «Шарк юлдузи», «Гулистон» журналларида ишлаган. У Ўзбекистон Ёзувчилари уюшмасида раҳбарлик лавозимларида ҳам фаолият курсатган.

А.Мухторнинг биринчи шеъри «Ленин ўққуни» газетасида 1935 йилда эълон қилинган 1938 – 1940 йиллар давомида «Тилак », «Абадият», «Тотли дамлар», «Шеър ва ҳаёт» каби бир қанча шеърлари республика газетада ва журналларида босилди. 1939 йилда «Бизнинг авлод» номли поэма ҳам нашр қилдириди. Булар ҳали ёш шоирнинг дастлабки машқлари эди.

Уруш йилларида А.Мухтор ҳам бошқа ижодкор тенгдошлари қатори замон талабларига жавоб беришга интилади. Бу даврда долзарб дамлар руҳини узида ифодаловчи «Бу куннинг хитоби», «Она хурсанд», «Галаба ишончи», «Жангчининг байрам кечаси», «Согиниш» каби шеърла ёзди. Бу шеърлар гоёвий – бадиий жиҳатдан мукаммал бўлмасида, уларда муҳим иккита аломат-психологик ҳолат ифодаси орқали лирик характерни шакллантиришга интилиш ҳамда деталлар воситасида поэтик манзара ва лирик қайфият

яратишга майиллик кузга ташланади. Кейинчалик шоир ижодидаги ана шу икки йул ривожлана бориб, унинг поэтик услубининг белгиларига айланди. 50 – йилларнинг бошларига келиб шундай аломатларга эга булган «Болалар», «Теримда », «Чолу кампирлар», «Бригадамиз» каби воқеабанд шеърлар яратди.

50-йиллар узбек поэзиясидаги баёнчилик, риторика, баландпарвозлик, жунлик каби нуксонлардан А.Мухтор шеърлари ҳам холи эмас. Масалан, унинг «Тошкентликлар» (1955) шеърида шундай ҳолатга дуч келиш мумкин. Унда баёнчилик кучли. Шоирнинг шу даврда яратган «Пахта байрами» шеърида ҳам шундай умумийлик, баландпарвозлик ҳукмрон.

50 – йилларнинг иккинчи ярми ва 60- йилларнинг бошларига келиб унинг шеърларида жиддий сифат узгаришлари кузга ташлана бошлади. Шоир лирикасида интеллектуал деталлар, рамзий образлар, тағмаёноли поэтик мушоҳадалар шаклланди ва ривожланди. А.Мухторнинг «Асрим», «Угирланган куз ёши », «Поп» этиб накш олма тушди йулакка», «Вакт», «Ярим тундан кейин урнимга ётсам», «Тушларим, безовта тушларим», «Тош», «Европада колган кабрлар» каби унлаб шеърлари бунга мисол була олади. Дунёнинг, инсониятнинг келажаги ҳақидаги безовталиқ «Тушларим, безовта тушларим» шеърининг асосини ташкил этади. «Европада колган кабрлар»да эса Иккинчи жаҳон уруши фожиялари ҳақида шеърӣй ифодалар берилган. «Янгам» шеърида эса эри фронтга кетган аёлнинг оғир меҳнат жараёнидаги ҳолатидан лавҳалар чизади.

А.Мухтор меҳнатсеварлик, ҳалоллик, инсонийлик, бурч каби ҳислатлар ҳақида шеърлар яратди. Унинг талкинича, инсон уз умрида халқ учун, жамият учун эзгу ишлар қилса уз номини шон – шарафларга уради, халқ хотирасида қолади. Аксинча, умрини ниманидир бузиш, қулатиш билан утқазса халқ нафратига учради. Унинг «Умр йули» шеърида шу мазмун ва шу гоյ ифодаланган.

Воқеалиқни рамзий деталлар ва символлар воситасида поэтик идрок этиш усули ҳам А.Мухтор услубининг муҳим хусусияти сифатида шаклланди ва ривожланди. Бундай ҳолатни «Майса мавж урар», «Урок ва болга», «Ҳазон», «Товушлар», «Умр», «Богим», «Нихол», «Китоб чиккан соат», «Тонг», «Узак», «Аму», «Бойчечак» каби шеърлари мисолида қуриш мумкин. Маълум буладики, А.Мухторнинг узига хос услуби унинг воқелиқни поэтик символлар воситасида кашф эта боришидадир.

А.Мухтор қатор поэмалар муаллифи ҳамдир. Унинг «Пулат қуювчи» (1947), «Шералининг дустӣ барҳаёт» (1947), «Адолат » (1948), «Қатта йулда» (1949), «Мангулиққа дахлдор» (1969), «Дол қоя» (1986) каби асарлари шу жумлага қиради. «Пулат қуювчи» достони ишчилар ҳаётидан олиб ёзилган асардир. Унинг асосида Бекобод металлургия қамбинатининг қурилиши билан боғлиқ воқеалар туради. Лекин унинг мавзуси муҳим бўлса – да, бадиияти буш чиккан. «Шералининг дустӣ барҳаёт» асари ҳам шу мавзуда ёзилгандир. Унда ҳам узи учун, ҳам Ленинград қамалида ҳалок бўлган дустӣ Василий учун дастғох ёнида меҳнат қилган Шерали исмли ишчи йигит образини яратган. «Адолат» асар эса эртак – дostonдир. Унда Адолат исмли хизматқор бир қизнинг тақдири ҳикоя қилинган. «Қатта йулда» достони эса қишлоқ ҳаётига бағишланган асардир. «Мангулиққа дахлдор» асари Ленин ва унинг гоյларининг ҳаётӣйлиги ҳақидадир. Қуриниб турибдики, бу асарлар, гарчи уз вақтида ижобӣй баҳога сазовор бўлган бўлса – да ,ҳозир уз қимматини сақламаган. Уларда ҳаёт жун ва сунъӣй ифодаларда тасвирланган.

А.Мухтор уз ижодӣй фаолиятида ишчилар ҳақида, хусусан , Бекобод металлургия қамбинати ишчилари ҳақида қуп асарлар ёзган ёзувчидир. Кейинчалик унинг ижоднинг бошқа бир қатта йулига – насрга утишида бу йуналишдаги изланишлари муҳим аҳамиятга эга бўлди. Аниқроқ айтилганда, А.Мухторнинг ишчилар ҳақида дастлабки ёзганлари унинг қатта прозага утишида бир қуприк вазифасини утади. Шу жаҳатдан унинг бу йуналишдаги «Металлурғлар» (1946), «Пулат шахри» (1946), «Пулат шахрининг қаҳрамони » (1949) каби очерқлари муҳим аҳамиятга эгадир. Кейингчалик, А.Мухтор «Пулат шахри» (1950), «Истикбол» (1951), Ҳаётга қакирик (1956) номлари билан очерқ ва

хикоялар тупламларини нашр эттирди. Шу китобларга кирган «Оксана», «Дог», «Хайри» каби хикоячиликдаги дастлабки тажрибалари насрдаги унинг кейинги фаолиятида муҳим роль уйнади. Бу жанрдаги ижодини ёзувчи кейин ҳам давом эттирди. Унинг «Дунё болалари» туркумига кирган хикоялари, шунингдек, «Туккиззинчи палата», «Хонимнинг тугилган кунлари» каби хикоялари бунга исбот бўлиши мумкин. А.Мухторнинг «Инсонга куллуқ қиладурмен» (1994) китобида ҳам унинг шу жанрда ёзган асарлари жамлангандир.

А.Мухтор насрнинг катта шаклларида ҳам салмоқли ижод қилган, самарали изланишлар олиб борган адибдир. Унинг «Дарёлар туташган жойда» (1950), «Қорақалпоқ кассаси» (1958), «Буронларда бордек ҳаловат» (1976), «Бухоронинг жин кучалари» (1980), «Жар ёқасида чакмок» (1982), «Аму» (Қумуш тола) (1987) каби кассалари мавжуд. Бу кассаларнинг айримлари олдинги даврларда адабий танқидчиликнинг юқори баҳосига сазовор бўлган эди. ҳусусан, «Қорақалпоқ кассаси» ҳақида шу гапларни айтиш мумкин. Бошқаларда ҳам А.Мухторнинг кассанавислик маҳоратидан далолат берадиган, характер яратишдаги узига ҳос жиҳатларни намоён қила оладиган уринлар анчагина учрайди. Айни вақтда уларда шурулар даври мафқурасининг таъсири ҳам сезилади.

Ёзувчининг роман жанридаги ижоди ҳам ўзбек адабиётида алоҳида қузғатиланади. Бу адабий шаклда у «Опа-сингиллар» (1955), «Тугилиш» (1960), «Давр менинг тақдиримда» (1964), «Чинор» (1969) каби намуналар яратди. Бу асарлар ҳақида ҳам адабиётшуносликда қуп мулоҳазалар билдирилган. Чунончи, ёзувчининг илк романи – «Опа - сингиллар» ҳақида ҳам шу гапларни айтиш мумкин. Бу асар шурулар даврида юқори баҳоланган. Чунки унда «инкилоб» гоёларига мос, унинг аҳамиятини очиб беришга хизмат қилувчи вақеалар тасвирланган. Ана шу гоёларни инсонлар тақдирига тадбиқ қилишда ёзувчи анчагина маҳорат қурсатгани ҳам сезилиб туради. Лекин мана шу маҳорат социалистик реализм талабларига бўйсундирилгани романнинг ҳозирги қунимиз учун аҳамиятини йўққа чиқаради.

А.Мухторнинг кейинги романлари - «Тугилиш», «Давр менинг тақдиримда», «Чинор ҳам социалистик реализм» методи талаблари асосида яратилган асарлар ҳисобланади. Лекин бу билан юқоридаги асарларни бутунлай аҳамиятсиз, десак тугри бўлмайди. Чунки А.Мухтор нима бўлганда ҳам жуда катта исьтедод эгаси эди. Гарчи бу асарларда ҳукмрон мафқура таъсири сезилиб турса-да, улардаги жоғибали ёки драматик манзарлардан, инсоний ҳолатлар чуқур очиб берилган қуплаб лавҳалардан қуз юмиш мумкин эмас. Чунончи, «Тугилиш» романда бир қурилиш объектидаги иш жараёнида янги авлоднинг шаклланиши билан боғлиқ вақеалар тасвирини беради. «Давр менинг тақдиримда» романида муайян бир авлоднинг тақдирини ҳақида гап кетади. «Чинор» да халқнинг абадийлиги улугланади. Бу асарларда социалистик реализм методига ҳос принцип қолиплари сезилиб туради. Лекин уларда баъзан бу қолипларни ёғиб чиққан, ҳаётнинг ҳаққоний тасвири берилган эпизодлар ҳам тез – тез учраб туради.

А.Мухтор драматургия жанрларида ҳам тажрибалар қилиб қурган. Бу соҳада у қадар шуҳрат қозона олмаган бўлса – да, ҳар ҳолда «Мардлик чуққиси», «Самандар», «Яхшиликка яхшилик» каби драматурк асарлар ёзган.

А.Мухтор 1997 йилнинг апрель ойида вафот этган.

Назорат топшириқлари:

- 1.1.1. А.Мухторнинг ҳаётидаги асосий босқичлар нималардан иборат?
- 1.1.2. А.Мухтор дастлаб қандай асарлари билан танилди?
- 1.1.3. Уруш йилларида у қандай шеърий асарлар яратди?
- 1.1.4. 50-йиллар шеъриятидаги қамчиликлар А.Мухторнинг қайси шеърларида акс этди?
- 1.1.5. 50-йилларнинг иккинчи ярми ва ундан кейинги даврда А.Мухтор шеърларида қандай сифат ўзгаришлар қузатилади?

- 1.2.1. А.Мухтор «Умр йули» шеърида қандай поэтик фикрларни илгари суради?
- 1.2.2. А.Мухторнинг воқелик рамзий деталлар ва символлар воситасида пдрок этишга йуналтирилган қандай шеърлари бор?
- 1.2.3. А Мухтор қандай поэмалар яратилган?
- 1.2.4. А.Мухторнинг насрдаги ижоди қандай бошланган?
- 1.2.5. У қандай ҳикоялар яратган?
- 1.3.1. Беқобод металлургия комбинати қурилиши билан боғлиқ воқеалар А.Мухторнинг қайси қиссасида акс этган?

- А. «Дарёлар туташган жойда».
- Б. «Жар ёқасида чакмоқ».
- С. «Буронларда бордек ҳаловат»

- 1.3.2. Сунагул исми қаҳрамон А.Мухторнинг қайси асарининг қаҳрамони?

- А. «Тугилиш».
- Б. «Дар менинг тақдирим».
- С. «Чинор».

Адабиётлар.

1. Сойимов Б. Асқад Мухтор прозаси. Т., Фан, 1968 .
2. Тоғаев О. Асқад Мухтор Т., Г.Гулом номидаги нашриёт, 1965.
3. Шарафиддинов О. Ижоднинг қатта йулида. «Биринчи муъжиза» қитобида. Т., Г.Гулом номидаги нашриёт, 1978.
4. Ҳамид Т. Қушиқлар қанотида. Т., Г.Гулом номидаги нашриёт, 1975.

Мавзу: Одил Ёқубов.

Мавзу режаси:

1. О.Ёқубов ҳикоялари.
2. О.Ёқубов қиссалари.
3. О.Ёқубов романлари.

Мавзунинг таянч тушунчалари: қатогон қилиш, ҳудбинлик ва софлик, драматик эпизотлар, асарнинг ҳаққонийлиги, маънавий –ахлоқий муаммолар, турғунлик йиллари, Япон Самурийлари, «ўзбек шши», халқни халқаро микёсда бадном қилиш реалистик ифода усули, тарихий роман, психологизм тасвири, тулдирилган қайта нашр ва ҳ.к.

Асосий масала:

- 1.1.Одил Ёқубов.

Уқитувчининг мақсади: О.Ёқубов ижоди ҳақида талабаларга билим бериш.

Идентив уқув мақсадлари:

- 1.1. О.Ёқубов ижодининг ўзбек адабиётида тутган урнини тасаввур қилади.
- 1.2. О.Ёқубов ижоди қандай йуналишлар бўйича ушиб борганини билиб олади.
- 1.3. О. Ёқубов қайси соҳаларда салмоқлироқ ижод қилганини ажратадиган бўлади.

1.4. О.Ёкубов яратган кахрамонлардан узи учун керакли маънавий сабоклар олади.

Асосий масала баёни:

Хаёти: Чимкент вилоятининг Карнок (хозирги Отабой) кишлоғида тугилган. Отаси Эгамберди Ёкубов вилоятда маъсул лавозимларда ишлаган. 1937 йилда катогон қилинган. Отасининг таъсири билан дастлаб рус мактабида ўқиган, сунгра кишлоққа қайтиб, ўзбек мактабида ўқишини давом эттирган. 1945 йилда ҳарбий хизматга олинди, Квантун армиясини тор – мор этишда қатнашади. У 1950 йилга қадар ҳарбий хизматни давом эттиради. 1950 йилда эса САГУнинг филология факультетига ўқишга қиради 1955-1959 йилларда Ёзувчилар уюшмасида маслаҳатчи, сунгра ун йилча «Литературная газета»да муҳбир, «Ўзбекфильм», Ўзбекистон Кинематография давлат кумитасида турли лавозимларда ишлайди. 1970 – 1982 йилларда Г.Гулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриётида бош муҳаррир уринбосари, 1982 – 1987 йилларда «Ўзбекистон адабиёти ва санъати» газетасида муҳаррир, 1987-1991 йилларда Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси бошқарувчининг биринчи китоби лавозимларида ишлади. 1991 йилдан ҳозирга қадар Республика атамалар кумитасининг раисидир.

Ижодининг бошланиши: Биринчи нашр этилган асари – «Тенгдошлар» (1951) қиссасидир. Бунга қадар, ёзувчининг узининг ёзишича, у анча ҳикоялар ва бир роман ҳам қоралаган экан. Лекин О.Ёкубовни ёзувчи сифати элга танитган асар, бу – «Муқаддас» (1960) повестидир.

Ёзувчининг ҳикоячиликдаги ижоди: 50 – йилларда О.Ёкубовнинг «Дастлабки қадам» (1953), «Икки муҳаббат» (1955) номи билан ҳикоялар тўпламлари нашр этилди. Биринчи тўпلام – «Дастлабки қадам»да болаларга бағишлаб ёзилган ҳикоялар жамланган. Унга «Дастлабки қадам», «Қаптар», «Гоголь тирик», «Ларза», «Дустлар», «Имтиҳон», «Мустиқлик» каби ҳикоялар киритилган.

«Икки муҳаббат» ҳикоясида муҳаббат мавзуси қаламга олинган. Унда Собиржон ва Насибалар уртасидаги туйғуларнинг сохта эканлиги, ҳақиқий туйғунинг нима эканлигини Собиржон кишлоққа ишга келгач, Махбуба исмли киз билан танишгандан кейингина тушуниб етганлиги тасвир этилган. Ёзувчининг «Янги йил кечасида», «Тог кизи» каби ҳикояларида ҳам шу мавзу қаламга олинган.

О.Ёкубов кейинги ун йилликларида ҳам бир қатор ҳикоялар яратди. Булар жумласига «Аямажуз», «Лирик ва физик қиссаси», «Видо», «Яхшилик», «Йуқолган юлдузим», «Бахт қуши» каби ҳикоялари қиради. «Аямажуз» ҳикоясида киши қалби, унинг нозик туйғуларини ҳис қилмовчи умуман бундай туйғулардан бебаҳра қимса – «Оқсоқ темир» образи ниятда ҳаётга яратилган. «Лирик ва физик қиссаси» ҳикоясида ҳаётда узининг айби билан бахтидан жудо бўлувчи, лекин бунга бошқаларни айбдор деб санаб юривчи кишилар қиёфаси Қахрамон исмли йигит образида берилган. «Видо» ҳикоясида фарзандлик бурчи, инсонийлик масаласи уртага қўйилган. «Яхшилик» ҳикоясида шаҳардан келин бўлиб тушган келинчакнинг туйнинг эртасигаёқ севгилисини фронтга жунатиши, жудалиқдан кейинги ички изтироблари ниятда ҳаётга, ишонарли тасвирланган. «Йуқолган юлдузим» ҳикоясида болаларнинг бегубор қалбида балогат туйғуси – эндигина ниш ураётган илк севги гоёт самимий тасвирланади. «Бахт қуши» ҳикоясининг қахрамони Суръатжоннинг омонат бойлик кетидан қувиб абадий бойликдан ажраб қолишига бир баҳя қолиши ишонарли ифодаланган.

Хуллас маъмур ҳикояларнинг сунгги давр ўзбек адабиётида узига ҳос урни бор. Уларда муҳим маънавий – ахлоқий масалар қатта ёзувчилик маҳорати билан ҳал этилган.

Ёзувчининг қиссачиликдаги ижоди. О.Ёкубов бу жанрда ҳам қўлаб асарлар яратди. Чунончи, «Мақаддас» (1960), «Тилла узик » (1960), «Ларза », «Бир фелъетон қиссаси», (1962), «Қанот жуфт бўлади» (1968), «Матлуба»(1970), «Излайман» (1971), «Биллур қандиллар» (1975) каби қиссаларни келтириш мумкин.

«Макаддас» киссаси факат ёзувчи ижодида эмас, 60 –йиллар узбек адабиётида ҳам муҳим ҳодиса бўлди. Унда ҳаётда худбинлик билан софлик, виждонийлик ёнма –ён туришлиги, киши озгина ноҳуя ҳаракат қилса худбинлик қучасига қириб кетиши муқинлиги бош қаҳрамон Шариф мисолида жуда ишонарли қурсатилган. «Бир фелъетон киссаси» асарида инсондаги виждон масаласи қуйилган. Агар юқоридаги повестда Шариф билмай туриб виждонга ҳилоф иш тутган бўлса, «Бир фелъетон киссаси»даги Учқун оқибати узига яхши бўлмаслигини билган ҳолда виждонсизликка йўл қуймайди. Узи жабр тортган ҳолда бир инсонни ҳаётга қайтаради, яъни Салтанатни худбинлик ботқоқидан тортиб олади. «Тилла узук » киссасида бировнинг гапига ишониб, шошқоқлик билан ҳулоса чиқариш оқибатида одамнинг бир умр виждон азобида қийналиб юриши муқинлиги Воҳид ва Розиялар тақдири мисолида ишонарли қурсатиб берилган. Унинг «Ларза» киссасида 50-йилларнинг иккинчи ярмида рўй берган катта узғаришлар қолхоз раиси Мутал тақдири мисолида қурсатилган. Ёзувчининг «Қанот жуфт бўлади» киссасида эса ҳамиша долзарб масала бўлган севги, замон, ахлоқ ва оила масаласи акс этган. Асарда бу йўналиш билан боглик драматик эпизодлар тасвири қўпилиб, улар бири иккинчиси билан тез-тез алмашиб туради. Киссадаги Ақрамжон ва Сайёраларнинг мураккаб оилавий, эр-хотинлик муносабатлари, бу муносабатларнинг тумшунинг кишини қалғитувчи тулкиларида жиддий чайқалиш даражасигача бориши шундай драматик ҳолатларни келтириб чиқаради. О.Ёқубовнинг «Излайман » киссаси ҳам унинг ижодида узига ҳос урин тутди. У Япония билан бўлган уруш воқеаларига бағишланган. Асарнинг марказида турадиган воқеалар оқимида ўрта ёш йигит образи тургандек туюлади. Уларнинг ҳар бирининг узига ҳос жихатлари бор. Воқеалар талқинида ҳикоячи қаҳрамон вазифасини ўтовчи Мансур Муродов, шунингдек, унинг дўсти Арслон тимсолида ҳақиқий инсоний сифатлар шаклланаётган ёшлар қиёфасини қўз олдимизга келтирсак, Мирҳайдар тимсолида ўз тинчини, қоринини ўйлайдиган, манфаат йўлида йигитлик гурурини ерга ўришдан ҳам қайтмайдиган қимса қиёфаси қўзланади. Воқеалар оқимида бу ёшлардан қўра капитан Даврон Ғозиев ва унинг севгилиси Саломатларнинг салмоғи алоҳидадир. Улар ўртасидаги севги, бу билан боглик талай мураккаб ҳолатларга киссада анча қенг ўрин берилган. Ҳуллас, ўтган уруш, у қаерда қечмасин инсон бошига қўп оғир синовлар келтиргани киссада ишонарли бир тарзда тасвирлаб берилган. «Матлуба» киссаси ҳам ўзининг ҳаққонийлиги билан эътиборини тортади. Асардаги Самигжон билан Матлубанинг муносабатларида ҳам ўқувчини қизиқтирадиган, унинг диққатини узига тортадиган жихатлар анчагина. Айниқса, севги билан боглик бўлган тўйғулар қанчалик қўзқўлатиши, ўнга эътиборсизлик, бепарволик билан ёндошиб бўлмаслигини бу ёшлар ўртасидаги муносабатлар талқини мисолида яна бир қарра аңгладандек бўламиз. Ёзувчи «Биллур қандиллар» киссасида ҳам муҳим маънавий –ахлоқий масалани қўтариб чиқади. Бу киссадаги гаплар ташқи томондан қаралса, олдинги асарларда ҳам қўзқўлатиш туюлади. Лекин бу ердаги қаҳрамонлар талқини орқали ёзувчи айтмоқчи бўлаётган гапларнинг моҳиятига эътибор берсак, асарда инсон маънавияти билан боглик масаланинг бошқа бир узига ҳос қирраси қаламга олинганига ғўвоҳ бўлами. Асардаги Ҳикматулла ҳам , Бегимқўл ҳам, Нилуфар ҳам ўз ҳарактер хусусиятларига эга бўлган қаҳрамонлардир. Уларнинг муомаласи, гап сўзлари, ҳаракатлари биз қиладиган қўлиқларга ўнчалик тушавермайди. Мухими, улар қўзқўлатиш инсонлар сифатида қўз олдимизда ўзларининг фазилат ва қўсурлари билан қавдаланади. Ёзувчи шу жаҳатларни қўсата қўриб, ҳулосани эса ўқувчининг узига қавола қилади. О.Ёқубов юқорида қўлган олинган асарларида муҳим маънавий - ахлоқий муаммоларни қўтариш билан қўрга , маҳорат жихатдан ҳам асардан – асарга ўсиб қўрди.

Ёзувчининг романчилиқдаги ижоди: Бу жанрда ҳам ёзувчи бир қатор асарлар қўратди. Уларни шартли равишда қўққ гуруҳга қўлиш мўқкин: қўзонавий мавзуда ёзилган романлари – қўнга «Эр бошига иш тушса...», (1966), «Диёнат» (1977), «Оқ қўшлар, оққўш қўшлар» (1986), «Адолат манзили» (1994) қўби асарлари қўради; тарихий мавзудаги романлари – қўнга «Улўғбек қўзinasи» (1973), «Қўхна дўнё» (1983) қўби асарлари қўради.

О.Ёкубовнинг замонавий мавзуда ёзилган романлари. «Эр бошига иш тушса...» романи Иккинчи жаҳон уруши даврида узбек кишлокларидаги ҳаёт тасвирига бағишланган. Роман қахрамонлари ҳаётга энди қадам қўйиб келаётган ёшлардир. Адибнинг маҳорат шундаки, уруш ортидаги ҳаётни, тугрироғи, урушни халқ бошига солган қўлфатини ёшларнинг дунёқараши, тушунчаси орқали очиқ берган. Романдаги ҳар бир образ узининг аниқ қиёфасига эга. Улар романда уз ёши ва савияси даражасида ҳаракат қилади. Машраб, Қучқор, Акмал қаби ёшлар образини яратишда ёзувчи романтик бўёқлардан тасвирда маҳорат билан фойдаланган. Романдаги уруш қатнашчиси Қомил образи ҳам муваффақиятли чиққан. У асарда доим ёшларга мадаққор, ғамхур киши сифатида қўрсатилади. Ёзувчи салбий қахрамонлар қиёфасини қизишда ҳам анча маҳорат қўрсатган. Бу борада Ёртўев, Чавандоз қаби образлар талқини шундай таассурот қолдиради.

«Диенат» романини уқиганимизда юртимиз тарихига турғунлик йиллари деган ном билан қирган давр қўз олдимизга келади. Унда уша давр билан боғлиқ бўлган ҳаёт муаммолари акс этган. Лекин бундан асар ҳозирги қўнимиз учун аҳамиятли эмас, деган ҳўлоса қелиб қикмаслиғи лўзим. Чўнки бадиий адабиётнинг вазифаси ҳамиша инсон ҳаётига ,унинг турли вазиятлардаги ҳолатига эътиборни қаратиш , шу орқали уқувчини уз ҳаётига, юриш – туришига, қилаётган ишларига разм солишга даъват қилишдир. Бундай жихатлар эса «Диенат» романида етарличадир. Юқсак бадиийлик талаблари даражасида яратилган асарлар, у муайян бир давр ҳаётига бағишланган бўлса-да, ҳамма вақт қитобхўннинг маънавий жихатдан усишига ҳизмат қилади. «Диенат» даги Отақўзи Умаров, Нормурод Шомуродов, Жамол Бурибўев, Аброр Шуқуров ва бошқа қатор образларга шу нўқтаи назардан ёндошсак, уларда сабоқ олиш мўмкин, бўлган уринлар қўплиғи маълум бўлади.

«Оққўшлар, оппоқ қўшлар » романида ҳар қандай шўитда ҳам ҳалоқ ишлаб, ҳалоқ яшаган, оққўшлардай поқиза бўлган одамларимизнинг қиёфалари самимий бир меҳр билан тасвирланган. Бригадир Шораҳим шоввоз, профессор Расул Нуриддинов, масъул раҳбар ходим Иван Белобородов образлари шундай ҳўсўсиятга эга инсонлар сифатида илик таассурот қолдиради. Романда бу ўч инсоннинг бир – бирига боғлаб турувчи сабаблар ҳам асўслаб берилшган. Япон самурайларига қарши олиб борилган урушда уларнинг тақдир йўли бир – бири билан туташиб кетганлиғи тасвирлардан бизга маълум бўлади. Ҳалоқлик, поқизаликка асўсланган бу дўстлик кейинчалик ҳам давом этади. Лекин уларнинг даврасидадан бу дўстликка ҳиёнат қилганлар ҳам қикиб қолади. Бу – Музаффар Фармоновдир. Урушда юрган кезларида юқоридаги дўстларидан қў яхшилиқлар қўрганига қарамай, юртга қайтғач, у узғариб кетади, нопоқ йўллар билан бойлик орттиради, маънавий бўзўқ ишлар билан шўгулланади. Оқибатда узидан имқонияти паст бўлган дўстларини менсимай қўяди, имқонияти юқори бўлганларини эса пора билан узига яқин қилмоқчи бўлади. «Оқ қўшлар, оппоқ қўшлар» асари 80 – йилларнинг урталарида бошланган маънавий – рухий узғаришлар жараёнига ҳозиржавоблик билан муносабат билдириб ёзилган романдир.

«Адолат манзили» романи 80 – йилларнинг иккинчи яримида одамлар тилида «ўзбек иши» деб ном олган халқимиз тақдирига даҳлдор аянқли бир ходисага бағишланган асардир. Бу асарнинг О.Ёкубовнинг «Диёнат », «Оққўшлар, оппоқ қўшлар» романлари билан мантқан боғланадиган жихатлари бор. Чўнончи , ҳар ўч асар ҳам собиқ шўролар давридаги ҳаётнинг мўхим нўкталарига бағишланган. «Диёнат»да кейинчалик «турғунлик йиллари»деб ном олган бир босқич ҳақида ғап кетади. «Оқ қўшлар, оппоқ қўшлар...»да тарихга «қайта қўриш, ошқоралик» деган ном билан қирган йилларга даҳлдор воқеалар қаламғаолинган. «Адолат манзили» эса ўзбек халқини халқаро миқийёсда бадном қилишга қаратилган ҳаракатларга бағишлаб ёзилган асардир. Мўстабид шўролар тузўми давридаги халқимиз ҳаётининг ана шундай ўчта мўхим ва мураккаб босқичига бағишланганлиғи бу ўч асарни бир – бирига яқинлаштириб, узаро боғлаб туради. Мазқур романлардаги баъзи бир персонажлар уртасида ҳам ички бир яқинлиқлар борлиғи сезилиб

туради. Булар Нормурод Шомуродов, Шорахим шаввоз, Ветеран (асл исми Шербута Норбутаев) каби образлардир. Улар узларини шуrolар тузимига багишланган одамлардир. Шулардан иккитаси, яъни Нормурод домла билан Шорахим шаввозлар бошларига куп огир кунлар тушса –да, тузумдан (одамлардан) норози булишмайди. Ленкин Ветеран шулар сафида келаётган одам булса –да, узининг карашлари, мулохазалари билан улардан анча фарк килади. У узининг килган хизматларига нисбатан адолатсиз окибат булганини очик – окора айтиш даражасигача кутарилади. Ветеран уз мулохазалари билан шуrolар сиесатининг асл мохиятини очиб ташлайди.

Романдаги Суюн бургут образи хам муваффакиятли чиккан. Ундаги хам инсонга, хам рахбар шахсга хос сифатлар турли нукталардан туриб курсатилган. Бу образ талкинини янада жозибали, жонли ва хаеий килиб курсатиши учун езувчи ифода усуллари уфкини янада кенгрок олади. Бинобарин, Бургут образига реалистик ифода усулига хос сифатлар хам, шу билан бирга халк достонларига хос романтик услуб сифатлари хам сингдирилганини кузатамиз. У узининг самимийлиги, мардлиги, халоллиги билан укувчида яхши таассурот колдиради. Романдаги Маржоной, Бибисара, Лочин каби катор образлар хам вокеалар ривожиди мухим урин тутди. Романда катор салбий образлар хам яратилган. Буларга собик директор Мансур меш, «юкорининг топшириги» билан тергов ишларини олиб бораётган Шерановский, Миржалолов, иродасиз собик обком котиби Нажмиддинов каби бир катор кимсаларни киритиш мумкин.

О.Ёкубовнинг тарихий мавзудаги романлари. Ёзувчи каламига мансуб «Улугбек хазиnasi» романи узбек тарихий романчилигининг энг яхши намуналаридан бири хисобланади. Бу асар куп тилларга таржима килинган, замонамизнинг машхур адибларининг юкори бахоларига сазовор булган. «Улугбек хазиnasi» камраб олган даври нуктаи назаридан М. Шайхзоданинг «Мирзо Улугбек» трагедиясига якин туради. Лекин, бу ташки якинлик, холос. Чунки хар икки асарда хам Улугбек хаётининг сунгги даври – мураккаб бир боскичи каламга олинган булса – да, хар бир адиб масалани мутлако узига хос тарзда бадий ифодасини беришади. О.Ёкубов укувчи диккати Улугбекнинг моддий хазиnasiга эмас, балки маънавий хазиnasiга каратишни уз олдига махсад килиб куйган. Шунинг учун Улугбек сиймоси хаётнинг мураккаб вокеалари окимида курсатилар экан, унинг маърифат, илм-фан сохасида килган ишлари бу окимда кумилиб кетмайди, балки ажралиб, бу буюк шахснинг тарих олдадаги хизматларини курсатадиган асосий мезон сифатида кузга ташланиб туради.

Романдаги образларни икки кутбга ажратиш мумкин. Унинг бир кутбиди Абдулатиф бошчилигидаги шайх Низомиддин Хомуш, Салохиддин заргар, амир Жондор, айгочки Кашкир, Саид Аббос кабилар турса, иккинчи кутбиди Али Кушчи бошчилигидаги маърифат фидойилари булмиш ёш шогирд Мирам Чалабий, шоир Каландар Карнокий, Уста Темур Самаркандий, маърифатли аёл Хуршида бону кабилар туради. Романдаги психологизм тасвирида ёзувчи махорати гоят юксакликка кутарилганининг гувохи буламиз. Хусусан, бу холат Мирзо Улугбек хамда Абдулатифлар рухиятини курсатувчи лавхаларда ёркин кузга ташланади. Шунингдек, бундай махорат натижаларини мураккаб образ сифатида таассурот колдирадиган Мавлоно Мухиддин кечинмалари, рухий чайкалишлари тасвирида хам курамиз.

О.Ёкубов 1973 йилда ёзиб тугалланган бу асарини Мирзо Улугбекнинг 600 йиллик юбилеи муносабати билан кайта кулга олди, 1994 йилда унинг тулдирилган кайта нашрини эълон килди. Табиийки романнинг янги нашрига у бир катор тузатиш ва тулдиришлар киритди, матнни янгидан тахрир килди, замон талабидан келиб чиккан холда уни бошдан охиригача кайта куздан кечириб чикди. Шуларнинг натижаси сифатида Улугбекнинг суюкли Юлдуз билан мулокатлари, бобоси Амир Темур хакидаги хотиралари берилган янги лавхалар билан асар тулдирилди.

О.Ёкубовнинг «Кухна дунё» романида уз золимлиги билан жахонга машхур булган, зурлик тарикасида замонисининг алломаларини доруссалтанатга йиккан, окибатда сарой кутубхонасида нодир асарлар тупланишига сабабчи булган шох Махмуд

Газнавийнинг умрининг сунгги кунларида килган ишлари ҳолати ҳозирги давр нуктаи назари билан ёритилади. Асарда тарихий воқеалик билан боғлиқ тафсилотлар етакчилик қилмайди, балки адабнинг қаҳрамонлар руҳий оламига, ҳатти- ҳаракатига сингдириб юборилган инсон маънавияти билан алоқадор воқеалар тизими асосий урин эгаллайди. Романда асли исми Қутлугқадам бўлган, лекин Газнада Маликул аш-Шароб номи билан машҳур бўлган донишманд ва шоир образи бор. Бу образ асарда муҳим вазифани бажаради. У ҳаётда жуда қўп машаққатларни бошидан ўтказган, ҳақиқатқўй, адолатпарвар, халқнинг дарди билан яшайдиган бир инсон сифатида талқин қилинади. Бу талқин романда ўзига ҳос ифодавий усулни вужудга келтирган. Чунончи, газалнавийнинг қўп қилган ишлари шу образ –Маликул шаробнинг хотиралари тарзида олдимизда жонланади. Шунингдек, романдаги Пири Букрий Садафбиби, Бобо Хурмо, Исмоил Ғозий каби қатор образлар ҳам роман сюжетида ўзига ҳос урин тутати. Лекин романнинг марказида Ибн Сино ва Берунийлар образлари туриши аниқ сезилади. Улар халқнинг ҳам улўғ фарзандлари сифатида, ҳам диёнатнинг, ҳалоллик ва покликнинг рамзи сифатида талқин этилгандир. Шунинг учун ҳам улар ҳар қандай оғир ҳолатларда ўз эътиқодларидан чекинмайдилар, ўзлари танланган йўлдан орқага қайтмайдилар. Шу мақсад ва эътиқод, масалан, Берунийни ҳибсада ётган пайтида янги илмий кашфиёт (маъданнинг солиштирма оғирлигини ўлчайдиган асбоб ясаш)га олиб келади; Ибн Сино Абу Шилким Ибн Шахвоний- сохта Ибн Сино билан юзма –юз келганда руҳиятини ўзгартирмайди, ўзини ҳимоя қилишга ўриниб ўтирмайди. Шунга ўхшаш бу алломаларнинг қўп ибратли жихатлари романда яхши очиб берилган. Асардаги Маҳмуд Газнавий образи ҳам психологик талқиннинг чуқурлиги билан ажралиб туради. Ҳуллас, «Қўҳна дунё» романи ҳам ўзбек тарихий романчилигида муносиб ўринга эга бўлган асардир.

О.Ёқубов драматургияда ҳам тажриба қилиб қўрган. У 1958 йилда «Айтсам тилим қўяди, айтмасам дилим», «Юрак ёнмоғи қерак» 1961 йилда «Олма қўллаганида» каби пьесалар ёзган. «Дилбарим», «Баҳор ёмғирлари» каби киносценарийлар ҳам яратган. Лекин у ёзувчиликнинг барча шўҳратларига насрда яратган асарлари орқали эришди.

Назорат топшириқлари:

- 1.1.1. О.Ёқубов ҳаётидаги асосий нукталар нималардан иборат?
- 1.1.2. О.Ёқубовнинг адабиётга кириб қелиши қандай кечди?
- 1.1.3. О.Ёқубов қандай ҳикоялар яратган?
- 1.1.4. О.Ёқубов «Видо» ҳикоясидаги Абдулла ва Нодирбек образлари орқали нима демокчи?
- 1.1.5. Ёзувчи «Муқаддас»даги Шариф образида қандай гоёни илғари суради?
- 1.2.1. «Бир фелъетон қиссаси» даги журналист Ўчқўн образида қандай фикр мужассамлашган?
- 1.2.2. «Қанот жуфт бўлади» қиссасидаги Сайёра образига сингдирилган маънавий – ахлоқий ҳўлоса нимадан иборат?
- 1.2.3. «Излайман»даги ёшлар образи асарга нима мақсадда қиритилган?
- 1.2.4. О.Ёқубов қандай романлар эълон қилди?
- 1.2.5. «Ўлўғбек ҳазинаси» романида тарихий ҳақиқат билан бадий тўқиманинг муносабати қандай?
- 1.3.1. Ўруш йилларида севган йиғитларига ҳиёнат қилган аёллар образи яратилган О.Ёқубов романлари қайси жавобда тўғри қўрсатилган?
 - А. «Эр бошига иш тўшса», «Адолат манзили».
 - Б. «Оқ қўшлар, оппоқ қўшлар», «Қўҳна дунё».
 - С. «Эр бошига иш тўшса», «Диёнат»
- 1.3.2. Сохта йўллар билан олимлик даражасига эришмокчи бўлган қаҳрамон О.Ёқубовнинг қайси романида берилган?

- А. «Эр бошига иш тушса».
- Б. «Диёнат».
- С. «Адолат манзили».

Адабиётлар .

1. Расулов А. Тиниклик. «Янги замон – янги кахрамон» китобида . Т., Г.Гулом номидаги нашриёт, 1976 .
2. Каримов Х. Ижод ва истедод. «Адабий портретлар» китобида Т., Г.Гулом номидаги нашриёт, 1985 .
3. Худайбергенов Н. Парвоз давом этади. Т., Г.Гулом номидаги нашриёт , 1980.
4. Кушжонов М. Калб поклиги. Сайланма. Икки томлик 1 – том. Т., Г.Гулом номидаги нашриёт 1982.
5. Шарафиддинов О. Ижод довлари оша. «Биринчи мужиза» китобида. Т., Г.Гулом номидаги нашриёт, 1978.

Мавзу: Пиримкул Кодиров.

Мавзу режаси:

1. П.Кодиров – хикоянавис.
2. П.Кодиров - киссанавис.
3. П.Кодиров – романнавис.

Мавзунинг таянч тушунчалари:

Номзодлик диссертацияси, маслаҳатчи катта илмий ходим, мухтасар тарихий роман, воқеий хикоя, ҳаётнинг бадиий характеристикаси, кисса навишлик, характернинг товланиши, сеҳрли – фантастик унсурлар, тасвирда юмор, сюжет маркази уз-уздини таниш, замонавий рух, ҳаётинг проблемалар, маънавий – рухий тулкилар, шахсий муносабатлар гирдобини олмос камар, давр қолипни синфийлик тушунчаси, марказлашган давлат, идеаллаштириш, тарихий манбалар, Бобур – ҳукмдор, Бобур – шахс ва х.к.

Уқитувчининг максоди:

Талабаларни бу узиға ҳос ёзувчи ижоди билан таништириш.

Идентив укув максадлари

- 1.1. П.Кодировнинг узбек адабиёти ривожигади хизматларини тасаввур этади
- 1.2. П.Кодировнинг ёзувчилик маҳоратига ҳос булган жиҳатлар билан танишади.
- 1.3. П. Кодиров ижодига ҳос йуналишлар буйича муайян билимга эға булади.
- 1.4. П.Кодиров ижодининг ибратли жиҳатлари нималарда эканини аниқлаб олади.

Асосий масала баёни:.

Хаёти: 1928 йилда Тожикистоннинг Уратепа туманидаги Кенг кул кишлоғида туғилди. 1951 йилда Урта Осиё Давлат университетининг шарқшунослик факультетини тугатган. Москвада Жаҳон адабиёти институти аспирантурасида булган ва 1954 йилда «Абдулла Каҳҳорнинг урушдан сунгги ижоди» мавзуида номзодлик диссертациясини ёқлаган. 1954-1963 йилларда СССР ёзувчилар уюшмасида узбек адабиёти буйича

маслахатчи , 1963 – 1983 йилларда Ўзбекистон ФАдаги Тил ва Адабиёт институтида катта илмий ходим бўлиб ишлаган.

Китоблари: 1950 йилда «Студентлар» деган хикояси китоб ҳолида нашр этилган. Кейинги йилларда «Беш йилликлар фарзанди» (1951), «Олимамиз» (1953), «Хикоялар» (1953) каби тупламлари чиққан. «Кадрим» (1959), «Эрк », «Мерос», «Нажот » (1981), «Акрамнинг саргузаштлари», «Яйра институтга кирмокчи» (1975) каби киссалар ёзган. П.Кодиров «Уч илдиз» (1958), «Кора кузлар» (1965), «Олмос камар» (1977-1983), «Юлдузли тунлар» (1978), «Авлодлар давони» (1988), «Она лочин видоси» (мухтасар тарихий роман, 1997), романларини яратди.

Ёзувчининг хикоялари : П.Кодиров узининг ижодий фаолияти давомида бир катор хикоялар ёзган. Унинг адабиётга кириб келиши ҳам хикоя жанри билан боғлиқ. Эҳтимол, олдинги ёзган хикоялари бадий жихатдан ёзувчини кониктирмаса керакки, уларни кейинги китобларига киритмаган. Лекин ёзувчининг «Акрамнинг саргузаштлари» (1988) деб номланган китобида 3 та киссадан ташқари бир катор хикоялар берилган. Булар «Иссикул сафари», «Хатарли учрашув», «Океандаги олишув», «Илинж», «Жангчининг касоси» кабилардир. Бу хикояларнинг деярли ҳаммасини воқеий хикоялар дейиш мумкин. Чунки уларнинг асосида ёзувчининг уз ҳаёти, қурган – кечирган воқеалари билан боғлиқ тасвирлар туради. Чунончи, «Аму чангалида», «Халоскор», «Хатарли учрашув» каби хикояларидаги воқеалар ёзувчининг уз бошидан утганлиги сезилиб туради. «Фил минган саёҳлар», «Океандаги олишув» хикояларини эса ёзувчи Хиндистонга қилган сафарлари таассуроти билан ёзган. Бу хикояларни бириктириб турадиган яна бир жихат бор. Улардаги воқеалар марказида болалар образи туради. Хатто , «Халоскор» хикоясида ҳам машина фалокатининг содир бўлишида ёш қизча иштирок этади. Ёзувчининг ушбу тупламга қирган «Илинж» хикояси қахрамонлари ёш жихатдан булардан фарқ қилади. Унда уруш беваси Иқбол опа образи марказда туради. Лекин бу хикоя ҳам воқеий асарлар туркумига қиради. Ёзувчи унга Ватан ҳимояси йулида эрлари урушда ҳалок бўлган икки опасининг фидойи ҳаёти ва оғир тақдирларини асос қилиб олган «Жангчининг жасорати» хикоясида эса таниқли адабиётшунос олим Матёкуб Қушжоновнинг утган урушда сипайер сифатида қурсатган жасоратидан айрим лавҳалар Матназар Бекжонов образи орқали берилади. «Олов» хикоясида ҳам шундай ҳолатни қўзатиш мумкин. Унинг қахрамони ифодасида ақаси Хайдарнинг Сталинград жангларидаги иштироки билан боғлиқ воқеалар қаламига олинган.

Ёзувчининг «Юракдаги қуёш», «Жон ширин» хикоялари эса бошқача йўналишда ёзилган асарлардир. Биринчи хикоя ёшларнинг ҳаётдаги урни, севги – муҳаббатларини излашлари ва бу йўлда содир бўлиши мумкин бўлган ҳар хил ҳолатлар ифодасига бағишланган. Иккинчи хикоя – «Жон ширин» да шурулар давридаги ҳаётнинг муайян даражадаги бадий характеристикаси берилган дейиш мумкин. Унда пахтага солинган дорининг даҳшатли оқибатлари ҳақида гап кетади. Шу маънода бу асар фақат яратилган даври учун эмас, балки бошқа даврлар учун ҳам муҳим муаммони бадий воситалар ёрдамида қутарган. Шу туфайли бу асарнинг тақдири бир оз оғир кечганки, бунини шу жихатлар билан изоҳлаш мумкин.

Ёзувчининг киссалари: бу соҳада ёзувчи талай асарлар яратди. «Акрамнинг саргузаштлари» асари болаларга бағишланган. Бунда кичикинтой китобхонлар эндигина йигирмагача санашни урганган тенгдошларининг аста – секин вояга етишини, бошдан кечирган хангомалари, характерининг тобланиш, аёққа туриш ва уйғониш жараёнини қўзатиш иқониётига эга бўладилар. «Нажот»да ёзувчи афсона мотивларига мурожаат этади, халқпарварлик, адолат каби муҳим муаммоларни қутариб чиқади. Киссада сеҳрли – фантастик унсурлар билан реалистик унсурлар қўшилиб кетган. У машҳур «Уч оғайни ботирлар» эртагини ёдга туширади. Эртақдаги таянч нуқталарни сақлаган ҳолда ёзувчи уни деярли қайта ишлайди ва ривожлантиради. «Яйра институтга кирмокчи» - бундан анча йиллар олдин ёзилган асар. Унда тасвирда ҳазил- мутуйиба юморга кенг урин берилган. Лекин ҳаётдаги қўлғили, енгил – елпи воқеаларга бағишланган эмас. Балки

ёшларнинг олий укув юртларига кириши, хаётдан уз урнини топишга интилиши билан боглик жиддий муаммолар кисса сюжетининг марказида туради. «Кадрим» киссаси ёзувчига анча шуҳрат келтирган асарлардан хисобланади. Ундаги Искандар табиятан соддадил, меҳнаткаш йигит, хатто фидойи хам. Лекин у фидойиликни жуда жун ва ибтидоий бир холда тушунади. Шу сабабли хам у узок вақт мутелик гирдобидан кутулолмай юради. Унинг бу хусусиятлари бошқа муҳитга, инсоннинг ким эканини очикрок ва тезрок курсатадиган шароитга тушгач секин – секин узгара бошлайди. Ва шу тарика унда уз-узини таниш жараёни, характерида уз кадрини тушуниш, билиш каби жихатлар етакчи урин эгаллаб боради. «Мерос»да халкимизга хос булган энг яхши хислатлар муайян образлар характери мисолида ифода этилади. Асар қахрамони Ёлкин Отажонов ана шундай хислатларни олдинги авлодлардан мерос килиб олган. Уз хаётида уни янада купайтиришга, бойитишга ҳаракат қилади. Шу маънода асарда бу қахрамон яратувчи одамларнинг бир тимсоли сифатида куз олдимизда гавдаланади. «Эрк» киссасида шаҳарда, йигирманчи асрга хос энг илгор, замонавий жаҳада ишлаётган йигитнинг қиссалоқдаги оиласи ва Тошкентдаги севимли кизи орасида худди икки ут орасига тушгандай булиб қийналиши ва изтироблари курсатилади. Ёзувчи 60 – йиллар воқелиги ичида туриб, неча хануз йигит севмаган кизига уйланиши ёки киз севмаган йигитга турмушга чиқишга мажбур, деган савол масалани кундаланг қуяди. Бунга жавоб излашга интилади. Ушбу жараёнга укувчи китобхонни хам жалб этади. Шунинг учун ёзувчи бу мураккаб масаланинг ечимини асарда бермайди, балки уни ҳулосасини укувчининг узига ҳавола этади. Шу тарика Саттор – Ойшахон – Розия муносабатлари китобхонни лоқайд қолдирмайди.

Ёзувчининг замонавий мавзудаги романлари. «Уч илдиз» романида 50-йиллардаги студентлар орасидаги фикр олишувлар ва бошқа қатор зиддиятлар, умуман, ёшлар ҳаёти манзаралари куз олдимизда жонланади. Бу асарда ёзувчи уз бошидан утганларини ёзди, ичидан кузатиб юрган ҳаётни тасвирлади, ёшларга хос қатор ҳаётий муоаммоларга жавоб топиб, уларга йул-йурик курсатишга мувафак булди. «Қора қулар» да П.Кодиров юртимизнинг гузал табиятини алоҳида жазиба билан акс эттирди. Лекин бу асар фақат табиат поэтикасидан иборат эмас. У аввало инсонни, оддий меҳнат қишисини, унинг кундалик ҳаётини улугловчи асардир. Бирок ёзувчи уз қахрамонлари тасвирида хам табиатга жуда яқин туради. Аваз, Хулқар, Холбек ва Жаннатхонларнинг табиий қишилар-табиат фарзандлари қилиб курсатишга интилади. Чунки инсонда табиий фазилатлар қанча куп булса, у руҳан шунча соғлом булади, унинг маънавий дунёси шунчалик тиник ва мусаффо булади. «Олмос қамар» да эса олдинги романдан фарқлироқ шаҳар ҳаёти муаммолари акс этган. Тошкентни қайта тиклаш, уни яна хам қурқамлаштириш, унга замонавий руҳ бағишлаш масаласи романнинг бош масаласидир. Унда шунга ухшаш қатор муҳим ҳаётий проблемалар билан бирга талай тақдирлар хам тасвирланади. Воқеалар оқимининг ичида ўқта қахрамоннинг фаолияти диққатимизни бутун асар давомида тортиб туради. Булар – Абзор, Вазира ва Шерзодлардир. Улар бир пайтлар бирга ўқишган, курсдош. Абзор билан Вазира эр-хотин. Талабалик пайтларида Шерзод Вазирани яхши қураган. Ана шундай маънавий – руҳий тулқинлар фонида ёзувчи асар сюжетини яратади. Бу ҳолат қасби архитекторлик булган бу қахрамонларнинг ичдан туриб курсатиш, руҳий қечинмалари оқимини тез-тез юзага қикара олиш имконини беради. Албатта, қахрамонлар фақат шахсий муносабатлар гирдобидагина курсатилмайди. Асарда шаҳарга олмос қамар булиб хизмат қиладиган Бузсув каналини ободонлаштириш, унинг бўйларини гузал оромгоҳга айлантириш масалалари хам уртага қуийлган. Табиийки, бу масала қахрамонлар уртасида қескин тортишувларни, фикрлар қурашини қелтириб қикарди. Романда халкимиз тумушига оид бошқа муҳим муаммолар хам қаламга олишган.

П.Кодировнинг тарихий мавзудаги романлари. «Юлдузли тунлар» ёзувчи ижодида алоҳида урин эгаллайди. У «Улугбек ҳазинаси»дан сунг романчилигимизнинг яхши намуналардан бири сифатида укувчилар эътиборини қозонди. Лекин унинг тақдири

шурулар даврида осон кечмади. Романга уша давр колипларидан келиб чиккан холда турли айблар куйилди. Унда синфийлик тушунчаси етишмайди, бош кахрамон образи идеаллаштирилган кабилидаги гаплар айтилди. Маълум бир вақт давомида асар тақиб хам куйилди. Лекин роман бу синовларга чидаш берди. Хозир у мактаб дарслигидан урин олган. «Юлдузли тунлар»да Бобурнинг мураккаб ҳаёти, марказлашган давлат тузиш йулида чеккан азиятлари, иродаси ва жасорати кенг тасвирланган. Романдаги воқеалар тасвири Бобурнинг Андижондаги ёшлик йиллари тасвиридан бошланиб, Аграда вафот этиши билан якунланади. Ёзувчи романни яратишда «Бобурнома», «Хумоюннома» каби тарихий манбалардан унумли фойдаланган. Асарда бош кахрамон образи гоёт серкира бир шаклда яратилган. Шунинг учун куз олдимизда ота –онасига оқибатли фарзанд, фарзандларига эса меҳрибон ота, таланти ижодкор, илм-фан ва маданият хомийси, ватанпарвар инсон, доно подшоҳ ва мохир саркарда, зийрак дипломат сифатида катор хислатлари билан жонланади. Ёзувчи буюк тарихий шахс образини шу каби кирраларини курсатар экан, уқитувчи диққатини булардан иккитасига кўпроқ жамлашга ҳаракат қилади. Бу – Бобур – Хукмдор ва Бобур – шахс каби йўналишларнинг бадиий ифодаси масаласини романда айрича кузга ташланиб туришидир.

Назорат топшириклари:

- 1.1.1. П.Кодировнинг ҳаёт йули қандай кечди?
- 1.1.2. У қандай китоблар нашр эттирди?
- 1.1.3. П.Кодиров қаламига мансуб қандай воқеий ҳикоялар бор?
- 1.1.4. Унинг ҳикоянавислик ижодида уруш мавзуси қандай урин тутди?
- 1.1.5. «Жон ширин» ҳикояси ёзувчи ижодида қандай урин тутди?
- 1.2.1. П.Кодировнинг қиссачилик фаолиятида болалар ҳаёти тасвири қандай урин тутди?
- 1.2.2. «Яйра уқишга қирмоқчи» қиссасининг асосида қандай воқеалар туради?
- 1.2.3. «Қадрим» қиссасида ёзувчи маҳорати қай тарзда намоён бўлади?
- 1.2.4. «Мерос»да қишлоқ ҳаёти пахтакор меҳнати қай даражада акс этган?
- 1.2.5. «Эрк»даги инсон эркини қандай талқин қилиш мумкин?
- 1.3.1. П.Кодировнинг қайси асарида талабалар ҳаёти кенг тасвирланган?
 - А. «Уч илдиз».
 - Б. «Яйра уқишга қирмоқчи».
 - С. «Олмос қамар».
- 1.3.2. Абдулатифга ҳос бўлган салбий хусусиятларнинг қуртаклари П.Кодировнинг қайси тарихий асарида ўз ифодасини топган?
 - А. «Юлдузли тунлар».
 - Б. «Авлодлар довоғи».
 - С. «Она қочин қидоғи».

Адабиётлар.

1. Норматов У.Ҳақиқатнинг машаққатли йули. «П.Кодиров. Сайланма» нинг учинчи қилдида.
2. Қўшқонов М. Бахсларда улғайган ижод. Сайланма. Икки қомлик. 1. Қомлик Т., Г.Қулом қомдағи нашриёт, 1982 й.
3. Шарофиддинов О. Улғайиш. «Адабий этюдлар» қитобида. Т., Ўзадабий нашр, 1867 й.
4. Шермухаммедов П. Қримқул Қодиров (Адабий қортрет). Т., Г.Қулом нашриёт, 1983 й.

Мавзу:Шуқур Қолмирзаев.

Мавзу режаси:

1. Ш.Холмирзаев – мохир хикоянавис.
2. Ш.Холмирзаев киссалари.
3. Ш.Холмирзаев романлари.
4. Ш.Холмирзаев - драматург.

Мавзудаги таянч тушунчалар:

Тог беги, гузаллик «ташвикотчи»лари, экология масаласи, хикоядаги рамзий мазмун, хикоянинг полифониклиги, мутелик, тоталитар тузум, эссе ва х.к.

Асосий масала :

- 1.1. Шукур Холмизаев.

Укитувчининг максади:

Талабаларда Ш.Холмирзаевнинг узига хос ижоди хакида тушунча ва тасаввур хосил қилиш.

Идентив укув максадлари:

- 1.1. Ш.Холмирзаевнинг адабиётимизнинг сунгги 40 йиллик ривождаги хизматларини билиб олади.
- 1.2. Ёзувчи ижодида қандай йуналиш етакчилик қилишини англаб етади.
- 1.3. Ёзувчи маҳорати қайси соҳаларда купрок намоён бўлишини аниқлаб олади.
- 1.4. Ёзувчи ижодидаги миллий бўёқларнинг маъносини чуқур хис этади.

Ёзувчи 1940 йилда Сурхандарё вилоятининг Бойсун туманида тугилган. Тошкент Давлат Университетининг филология факультетидаги журналистика бўлимини тугутган.

Ш.Холмирзаевнинг ижоди талабалик йилларида бошланган бўлиб, 1963 йилда босилган «Тулқинлар» киссаси А.Каххордек буюк ёзувчининг эътиборига сазовор бўлган эди.

Адиб гарчи бир қатор киссалар, романлар, песалар яратган бўлса-да, у узбек адабиётида энг мохир хикоянавис сифатида танилган. Ш.Холмирзаевнинг «Олис юлдузлар остида», «Хаёт адабий», «Оғир тош қучса», «Бодом қишда гуллади» каби тупламларига қирган куплаб хикоялари ана шундай ҳулоса қилишга имкон беради.

«Бодом қишда гуллади» туплами мундарижаси бўлимлари Ш.Холмирзаев хикояларининг етакчи мавзуларини белгилаб олишда ёрдам беради.

Маълумки, бу туплам 4 қисмдан иборат бўлиб:

«Тог ҳаёти»

«Дашт ҳаёти»

«Қишлоқ ҳаёти»

«Шаҳар ҳаёти» деб аталади.

Бу бўлиниш бир қарашда О.Бальзакнинг «Инсоний комедия» асарига қирган романлар туркумига ухшаб кетади. Дарҳақиқат, шу саналган жойлар ҳаётини Ш.Ҳолмирзаев жуда яхши билади. Шунинг учун ҳам бу қисмларга қирган ҳикоялар ута ҳаётӣ, самимий ва таъсирчан чиққан.

Жумладан, тог ҳаёти ёзувчига болалаикдан таниш. Тог ҳаётининг уз муаммолари, уз яхши ва мураккаб томонлари бор. Тупламдаги «Ой ёругида», «От эгаси», «Жарга учган одам», «Ёввойи гул», «Қулган билан қулдирган» ҳикоялари ана шу тог ҳаётидан ҳикоя қилади.

Булар орасида айниқса «Жарга учган одам» ҳикояси алоҳида ажралиб туради. Ҳикоянинг бош қаҳрамони табиат шайдоси – тог беги Ислондир. У узи тугилиб усган тоғни жон – дилидан севади, унинг ҳар бир гиёҳини қуз қорачигидек асрайди. Аммо, табиат ҳақида фильм яратишга келган шаҳарлик гузаллик «ташвиқотчи»ларининг табиатга факат таъмаргирлик билан қарашлари, гузаллик ҳисётини қутир босганлиги она айикни қустин учун уйламай-нетмай отиб улдириши Ислонни бутунлай узидан чиқариб юборади: у урган муштнинг зарбидан «овчи» жарга қараб учди.

Умуман, Ш.Ҳолмирзаев ҳикоялари орасида табиатни асраш-авайлаш, экология масаласи етакчи мавзулардан бири саналади.

Жумладан, «Дашт ҳикоялари» туркумига қирувчи «Қулок турна» ҳикояси адибнинг энг яхши асарлари сарасига қиради. Ҳикояни уқир экансиз, ёзувчининг синчиковлигига, ҳайвонлар, қушлар ва паррандалар феъл – атвори, ҳаётини нечоғлик яхши билишига қойил қоласиз. Ётибор қилинг:

«Турналарнинг уялари нима учун бу қадар содда- ибтидоӣ қумга қаттиқ босилган туя изининг узи. Тагин очик ерга қуйишади. Атрофи нега қичик тошлар билан қуршалади ? Бу уяларда яна бир қаройиботни қуриш мумкин: қайси турна иухум қуйса, тухумлари билан ёнма-ён икки – уқта от тезагини ҳам қелтириб қуяди? Улар нега қерак?

Турна ут – улан орасига ин қуйса-дахшат! Қунки аксар йирқитқичлар узларига емишни уша ут – уланлар орасидан излашади. Қолис, текис ердан-чи? Йук. Лекин бирда-ярим йулақай турна уяси устидан утиб қолиши мумкин. Шунда улар Она турналар қуйган тухумларни қурадимми? Қуради. Лекин нега қақиб еб қуйишмайди? Қунки тухумларнинг ранги от тезагидан фарқ қилмайди, от тезагида нима бор уларга ! Ул атрофидаги тошқалар нега қерак? Қул шамоллари тухумларни думалатиб қетмаслиги учун қерак.

Яшаш шароитининг узи жонли-жониворларни ҳам қандай яшамокни ургатиб яратган ».

Аммо, «Қулок турна » ҳикояси шунчаки турналарнинг феъл – атворлари ҳақида ахборот бериш учун ёзилган эмас. Бунда ҳам бошқа ҳикоялардагидек тасвир ортида инсон турипти. Қулок турна ҳаёти рамзида

яшаш учун кураш, хаёт тусиклари олдида чучимаслик, уларни мардона енгиб утиб, уз урнига эга була олиш лозимлиги хакида турмуш фалсафаси етади .

Ш.Холмирзаевнинг асосий кахрамонлари Сурхон вохасининг содда, жумард одамларидир. Уларни феълу атворидан, турмуш тарзидан, тилидан хам таниб олса булади.

«Кишлок хаёти» тукумига кирган «Кария» хикоясининг кахрамони Кузибой чол хам ана шундай ута содда, тугри суз, юраги очик «узбекнинг соддалари» дан бири. У бор-йуги бозорда жарчи булиб умрини утказган. Оила, фарзанд курмаган бу бечора улимлигини хам тайёрлаб, минг сум пулни дусту Кобил кассобга бериб куйган. Аммо улими якинлигини айтиб, дусту ёнига киёматлик карзини эслатишга келган Кузибой чол хайратдан дахшатга тушди: кассоб ундан олган пулидан тонади. Чол йиглаб – сиктади, кассобни каргади, жарчига айтиб бозорда уни шарманда килди. Лекин натижа чикмади: омонати куйиб кетди. «У жимжит уйда полос устида чузилиб ётиб, шу фикрга келди: «Бу ахволда мен кандок килиб уламан? Асти мумкин эмас, сираям... Мен яна меҳнат килишим керак. Халол пул топишим керак. Улимлик килишим керак... Ундан кейин улсам, бошка гап...».

У кушни чикарган овкатни зурлаб еди. Ярим кечада туриб, гушт коворди. Сахар уйғониб, сойга тушди. Ювунди. Тетикланиб, кучага йул олди.

Кузибой чол аввалгидек булиб кетди».

«Узбекнинг соддаси»даги Палвон ака, «Табассум»даги Жалил ака, «От эгаси»даги муаллим, Инод кабилар хам Сурхон вохасининг содда, аммо мард, тугрисуз, хамиятли кишлок ахли вакиллариининг образлари сифатида ёдда колади.

Ш.Холмирзаев хикояларининг бош хусусияти уларда тасвирланган воқеа ва кахрамонларнинг хаётийлиги, самимийлиги. Уларде кайсидир юксак «гоя»ни ташишга хизмат киладиган сохта, ясама кахрамонларни деярли учратмайсиз.

Ш.Холмирзаев хикояларининг тили хакида куп айтилган ва ёзилган. Кахрамонлар нуткида Сурхон вохаси оддий халкининг «теша тегмаган», содда, тупори, жонли ва образли тили узини куз – куз килади. Айни пайтда ёзувчи шева элементларидан фойдаланишда мезени хам эсдан чикармайди.

Севимли ёзувчимиз сунгги пайтлар хикоя ёзишни сусайтириб, купрок роман жанрига кизикиб кетди. Албатта, бу асарларнинг хам уз урни бор. Аммо адибнинг хикоя ижод килишни хам сусайтирмаслигини истардик. Зеро, А.Каххор айтганидек, «ёзувчи жанрни эмас, жанр ёзувчини танлайди».

Назорат топшириклари:

- 1.1.1. Ёзувчи асарларига хос асосий фазилятлар нималарда намоён булади?
- 1.1.2. Ёзувчининг кайси китобида унинг хикоялари кенгрок куламда жамланган?
- 1.1.3. Ёзувчи хикояларидаги кахрамонларга купрок кайси хислатлар хос?
- 1.1.4. Ёзувчи хикояларида кахрамонлар рухий ифодасини кандай беради?
- 1.1.5. «Ёввойи гул» хикоясининг гоёси нима?

- 1.2.1. Ёзувчининг дастлабки киссаси нимага багишланган?
- 1.2.2. «Тулкинлар», («Букри тол») киссаси хакида А.Каххор кандай мулохазалар билдирган?
- 1.2.3. «Ун саккизга кирмаган ким бор» киссасининг кахрамонлари булган ёшлар образи оркали ёзувчи нима демокчи?
- 1.2.4. Ш.Холмирзаев илк романи – «Сунгги бекат»га нима учун шундай ном берган?
- 1.2.5. «Олабужи» романидаги Ултон образига хос асосий хислатлар нималардан иборат?
- 1.3.1. Иброхимбек образи Ш.Холмирзаевнинг кайси романида учрайди?
 - А. «Сунгги бекат»,
 - Б. «Кил куприк».
 - С. «Олабужи».
- 1.3.2. Ш.Холмирзаев кайси асари учун Давлат мукофотини олишга муяссар булган ?
 - А. «Кил куприк»
 - Б. «Диназавр»
 - С «Кора камар»

Адабиётлар.

1. Норматов У. Узига хослик сирлари. «Насримиз анъаналари» китобида Т., 1978 й.
2. Норматов У. Услуб, бадиий шакл муаммолари Ш.Холмирзаев билан сухбат «Етуклик» китобида Т., 1982 й.
3. Норматов У. Кичик музикалар. «Калб инкилоби» китобида. Т., 1986 й.
4. Кучкоров Р. Уч хикоя талкини «Ёшлик», 1986 , 6-сон.
5. Х.Каримов ,Шукур Холмирзаев, Т., «Катортол - Камолат» 1999 й.

Мавзу: Уткир Хошимов.

Мавзу режаси:

1. У. Хошимов хикоялари.
2. У. Хошимов – киссанавис.
3. У.Хошимов романлари.

Мавзудаги таянч тушунчалар:

Лирик хикоялар, драматик хикоялар, маънавий – ахлокий хикоялар, трагик кахрамон, мураккаб хаёт муаммолари, сохта мухаббат, мактаб хаётининг мухим маънавий муаммоси, инсон хиссиётининг дахлсизлиги, «Дунёнинг ишлари» - Она хакида дoston ва х.к.

Асосий масала:

1.2. Уткир Хошимов.

Укитувчининг мақсади:

У.Хошимовнинг ҳаёти ва ижоди бўйича талабаларда тушунча ҳосил қилиш.

Идентив укув мақсадлари:

- 1.1. Ёзувчининг адабиётмиздаги урнини тасаввур этади.
- 1.2. Ёзувчининг насрининг ҳикоячилик, қиссачилик ва романчилик соҳасидаги хизматлари нималардан иборат эканини билиб олади.
- 1.3. Ёзувчининг маҳорат сирлари билан танишади.
- 1.4. Ёзувчи асарларидаги ҳаётий воқеалар тасвиридан таъсирланади ва керакли хулосалар чиқаради.

Асосий масала баёни:

Ёзувчи 1941 йили Тошкентда тугилган 1964 йилда Тош ДУ нинг журналистика бўлимини тугатган Шундан сунг «Тошкент ҳақиқати», «Совет Ўзбекистон», «Тошкент окшоми» газеталарида бўлим бошлиғи, Г.Гулом номидаги адабиёт ва санъат нашриётида бош муҳаррир уринбосари вазифаларида ишлади. Ҳозир «Шарқ юлдузининг» журналининг бош муҳаррири бўлиб хизмат қилмоқда. Айни чоғда у икки чақириқдан бери Олий Мажлис депутати, кумита раиси. У. Хошимов «Ўзбекистон халқ ёзувчиси» унвонига сазовор бўлган.

У.Хошимов бир қатор ҳикоя тўпламлари, романларнинг муаллифи бўлиши билан бирга, айниқса қиссанависликда кенг шухрат қозонди.

Ёзувчининг «Одамлар нима дер экан», «Шамол эсаверади», «Баҳор қайтмайди», «Қалбимга қулоқ сол», «Қавазарлар», «Дунёнинг ишлари» каби қиссалари қитобхонларнинг севимли асарларига айланган. Бу саналган қиссаларнинг деярли ҳаммасида ёшлар ҳаёти, уларнинг муносабатлари, севги саргузаштлари, қувончию изтироблари қаламга олинади.

Бу қиссаларни унумлаштириб турган яна бир хусусият – уларнинг деярлик барчасида маънавий - ахлоқий муаммоларнинг қутарилиши ва бадий хал эттиришидир.

«Баҳор қайтмайди» қиссаси У.Хошимовнинг энг қўп шов-шувларга сабаб бўлган асарларидан биридир. Қисса марказида талантли, интилувчан, аммо ютуқлар олдида эсанқираб, масъулият ҳиссини йўқотган йигит Алимардон Тураев қўжеаси туради.

Бу талантли санъаткорни биз дастлаб шухрат оғушида қурағиз: унинг истеъдоди томошабинлари томонидан олқиш ва гуллар билан тақдирланади. Аммо «Семизликни қўй қутаради» деганларидек, бу шухрату олқишлар Алимардонга «огирлик» қилди: у аста-секин узига бино қўя бошлади, бошқалар назарида ундан паст, қумолидек қўрина бошлади. Томошабинлар

талабчанлигини менсимай куйди, дустларининг юзига оёк куйди, мажбур килиб уйланган гулдек хотинини, фарзандини маънавий хурлади.

Аммо хаёт хар бир нарсанинг тош-торозиси бор: оёги заминдан узилган, уз шахсидан бошкани унутган Алимардонни хаёти узи жазолади. Уз устида ишламай куйганлиги учун мухлислар ундан юз угиришди. Дустлари унга кул силтадилар, хотини ва фарзанди уни ташлаб кетиб қолишди. Бу маънавий зарба этмаганидек, кахрамон жисмоний жихатдан нобуд булади: Машинасида жарга кулаб халок булади.

«Бахор кайтмайди» киссасини укиб тугатар эканмиз, А.Ориповнинг «Дор хакида» шеъридаги шу сатрлар ёдга тушади:

Ажиб хикмат: одам уларкан:

Узилганда ердан оёги...

У.Хошимовнинг «Калбингга кулок сол» киссаси кахрамони Ёдгор ҳам мураккаб хаёт муаммоларига дуч келади. У етим ушиб, уз кучи, интилиши билан хаётдан уз уринини ахтаради, бу йулда куплаб тусикларга дуч келади.

Азизанинг сухта мухаббатига ишониб, унга уйланганда, Ёдгорнинг бошига хаётнинг зарбаси келиб тушади: у узининг алданганини хурланганини хис этади, бу хонадондан бош олиб чикиб кетади.

Лекин такдирнинг тош-тарозиси бор: ойнинг ун беши коронгу булса, ун беши ёруг; Ёдгор узига бахт ато килиши мумкин булган кизни топади- бу Чарос эди. Ёдгор – халол, тугри суз йигит. У узининг бошидан утган саргузаштдарини, хаётда бир бор алданганини Чаросдан сир тута олмайди- унга бор гапни айтади. Албатта бу осонликча кечган жараён булмади: ёзувчи бу карорга келгунча Ёдгор калбида кечган изтиробларни, иккиланишларни махорат билан курсатган.

Бу тусикларни енгиб утиб, Ёлгорга нисбатан мухаббатини саклай олган Чарос ҳам бу карорга осонликча келгани йук. Ёдгорнинг олдин уйланганини эштиш унинг учун яшин ургандек булди. Унинг устига онаси Васида Назаровнанинг каршилигини енгиб утиш айникса осон булмади.

Васида Назаровна образи оркали мактаб хаётининг жуда мухим маънавий муаммоси кутарилган: укутувчилар купинча ёшларнинг хис - туйгуларига эхтиёткорлик билан ёндошмайдилар, купол унга аралашиб, ёшларнинг калбига жарохат ёткадилар. Бу жуда кенг таркалган ходиса - Васида Назаровна факат кизи севгиси йулида тусик булиб колмайди: бу «сиёсати» ни у мактабдаги хамма кизларга нисбатан ишлатади. Жумладан 9-синф укувчиси Дилфузанинг севгилисига ёзган мактубини «кулга тушириб», уни бутун мактаб буйича гапга айлантириб юборади. Хиссиётлари оёк ости булган киз уз жонига касд килади.

Бу дахшатли воқеа инсон калби, хиссиётлари дахлсиз эканлигини, унга купол аралашиб шундай фожиаларга олиб келиши мумкинлигини яна бир ёдга солади.

Худди шундай «тарбиявий иш» Ёдгор билан ҳам утказилади: у укиётган институтнинг хушёр рахбарлари олдин уйланган булишига карамай ёш кизлар «бошини айлантириб юрган» талабанинг ахлокий бузуклигини

«буйнига куйиб» институтдан хайдамокчи буладилар. Бу - бизга жуда таниш тарбия усули.

Хуллас У.Хошимов ёшлар хаётида жуда типик булган ходисалар силсиласида инсон эрки, уни асраб авайлаш кераклиги, инсонга меҳр-муруват, уни тушунишга уруниш каби муҳим маънавий муаммоларни ута усталик билан бадиий тадқиқ этади.

У.Хошимовнинг «Кавазарлар» киссаси қаҳрамони муаллим Омонулла Рустамов ҳам китобхонларнинг севимли қаҳрамони бўлиб қолди. Омонулла бир хилда сокин ва осойишти ҳаёт кечираётган кишлоқ мактабига «Квазар» – кутб юлдузи сифатида кириб келади. Бу юлдузнинг нури нафакат мактаб, балки бутун кишлоқ ҳаётига янгича нур бахш этади. Уқувчилари уни самимийлиги, билимдонлиги, ҳамиша ихчам – тоза кийиниб юриши учун яхши қуриб қолишади. Омонулла болаларга кутб юлдузлари, космос ҳаёти ҳақида кизикарли ҳикоялар айтиб беради. Уқувчилар назарида уларининг муаллими ҳам уша квазарлар – катта юлдузларнинг бири сифатида туюлади. Муаллим уларни ташлаб, шаҳарга жунаганда эса болалар йиглаб, машина кетидан эргашадилар. Омонуллонинг маънавий поклиги, баркамоллиги болалар қалбида уз ақс – садосини топади. Инсонга меҳр инсоннинг энг яхши ҳислатларни очади, инсонни қайтадан қашф қилади.

Маълумки, ҳар бир қаҳрамон уз даврининг маҳсулидир. Агар у чинакам ҳаётӣ яратилган бўлса узида шу даврнинг етакчи белгиларини ақс эттиради. Зотан, қаҳрамон маънавий замон ва ҷамият маънавий ҳолатининг инъикосидир. Шу нуқтаи назардан, У.Хошимовнинг «Дунёнинг ишлари» киссаси диққатга сазовордир.

Кисса воқеалари уруш ва асосан урушдан кейинги дастлабки йилларда бўлиб утади. Асарда ёзувчини уруш даврининг узига ҳос руҳи, даҳшати, ғожиаларининг қаҳрамон қалбидаги ақс – садоси, уруш ғалокатлари улар юрагида қолдирган маънавий жароҳатлар қупроқ кизиктиради. Шу тарика давр ҳусусиятларнинг инсон маънавий оламидаги ақс – садоси чуқур талқин этилади.

Кисса бир қатор новеллаларидан иборат бўлиб, ёзувчи уларда урушдан кейинги даврда кечган болалиги, тенгдошлари ҳақида ҳикоя қилади, турли туман одамлар, бир қатор ғожиавли тақдирлар қаламга олинади.

«Дунёнинг ишлари» киссасида яна бир муҳим мавзу мавжуд -у Она ҳақида дostonдир. Асарда онанинг самимий ва муқаммал образи яратилган. Биз Пошшо ҳолани урушдан кейинги мураккаб даврнинг турли ҳолатларида, вазиятларида, турли одамлар билан мулоқатда қурамыз. Ҳар қандай чигал ҳолатда ҳам, ҳар қандай огир шароитда ҳам, ҳатто ғожиали ҳолатларда ҳам она оналигича қолади, самимий, меҳрибон, кечиримли, бағри кенг инсон сифатида намоён бўлади.

Урушдан кейинги давр ҳаётининг турли- туман маиший манзараларни қузган ёзувчи уша огир қунларда ҳам инсонларни узаро ҳамжихатлик, инсоф,диёнат, самимият йуқолмаганлигига, миллат маънавиятининг даҳшатли синовлардан омон қикқанлигига алоҳида ургу беради.

Уз асарларида ҳаётнинг муҳим маънавий муаммоларини кутариб чиқиши замондошларининг ёрқин образларини чизиб берганлиги, қуйилган масалалар юксак бадиий тадқиқ қилинганлиги билан У.Ҳошимов ўзбек кинематографияси яна бир қўлдан баландга кўтарди, деб қарай айтиш мумкин.

Назорат топшириқлари:

- 1.2.1. Ёзувчи қандай ҳаёт йулини босиб ўтди.
- 1.2.2. Ёзувчининг қандай машҳур асарлари бор?
- 1.2.3. Ёзувчининг ҳикояларига ҳос ғазилатлар нималардан иборат?
- 1.2.4. Уруш даври жароҳатлари ёзувчи ҳикояларида қай тарзда ўз ифодасини топган?
- 1.2.5. У.Ҳошимовнинг муҳаббат мавзусига бағишланган қандай ҳикоялари бор?
- 1.2.1. Ёзувчи кинематографиянинг мавзуси йўналиши қандай?
- 1.2.6. «Баҳор қайтмайди»да Алимардон образи орқали ёзувчи қандай фикрларни илғари сўрган?
- 1.2.7. «Қалбнинг кулоқ соғ» кинематографиядаги Василя Назаровна образида қандай кишиларга ҳос хислатлар умумлаштирилган?
- 1.2.8. «Қўл ҳавоси» кинематографияда ёзувчи қандай композиция усулидан фойдаланган?
- 1.2.9. «Дунёнинг ишлари» кинематографиянинг асосий қаҳрамони қимлар?
- 1.3.1. Ўқувчиларни пахтага жалб қилиш масаласи ёзувчининг қайси романида тасвирланган?

- А. «Нур борки, соғ бор»
- Б. «Икки эшик ораси».
- С. «Қўшда кечган умрлар».

- 1.3.2. Отанинг тубанлиги сабабли барбод бўлган бир оила ғожиаси У.Ҳошимовнинг қайси романида қаламга олинган ?

- А. «Нур борки соғ бор».
- Б. «Икки эшик ораси».
- В. «Қўшда кечган умрлар».

Адабиётлар:

1. Норматов У. Илк тажриба сабоқлари. «Ўтуклик» китобида. Т., 1982 й.
2. Норматов У. Ҳожиба сирлари. «Ўзбекистон адабиёти ва санъати», 1991 йил 8 ноябрь.
3. Фарёд /»Қўшда кечган умрлар» романи ҳақида/. «Ўзбекистон адабиёти ва санъати», 1992 йил 14 август.
4. Расулов А. Прозада шоир. «Ўзбекистон Ленин комсомоли мураббитлари» китобида. Т., Ёш гвардия, 1977 й.

5. Шарафиддинов О. Эл ардоклаган адиб. «У.Хошимов. Бахор кайтмайди» китобида. Т., 1993 й.
6. У.Улжабоев Уткир Хошимов. «Узбек харбий прозасида характер яратишнинг баъзи масалалари» Т., «Фан», 1989 й.
7. У.Улжабоев Инсон кисматида ги излар «Хотирада чизилган излар» китобида Т., Г.Гулом нашриёти 1992 й.