ГУЛИСТОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЯНГИ ЎЗБЕК АДАБИЁТИ

МАЪРУЗАЛАР МАТНИ

ТУЗУВЧИ: У.ЎЛЖАБОЕВ

ГУЛИСТОН 2011

Мавзу: Янги давр узбек адабиётининг кейинги боскичи (50-80 йиллар).

Мавзу режаси:

1. Даврга умумий тавсиф. Бадиий публицистика
2. Наср (проза)
3. Назм (поэзия)
4. Драматургия

Мавзу буйича таянч тушунчалар: Хаёт ва адабиёт, хаётни янгича идрок килиш, шахсга сигиниш иллати, адабиёт ва инсон шахсига кизикиш, услубий – шаклий изланишлар, маьмурий – буйрукбозлик усули, кузбуямачилик иллати, миллий тилларнинг такдири, мавзудаги чеклашлар, катогон курбонлари кисмати, бадийлик мезони, ошкоралик ва кайта куриш гоялари, тургунлик мафкураси, адабиётда реалистик йуналишнинг давом этиш, адабиётнинг халк ташвиши билан яшашиши, адабиётда инсонпарварлик масаласи ва х.к.

1 - асосий масала

1.1. Даврга умумий тавсиф. Бадиий публицистика.

Укитувчининг максади:

Даврнинг мураккаб тараккиёт йули хамда бадиий публицистика хакида талабаларда тасаввур хосил килиш.

Идентив укув максадлари:

1.1.1. Даврга кискача тавсиф берди.
1.1.2. Мавзу баёнида куплаб сиёсий ва адабий тушунчаларни изохлаб кетади.
1.1.3. Давр ва адабиётга тааллукли булган тушунчаларни фарклашга интилади.

1 – асосий масаланинг баёни:

Даврга кискача тавсиф.

50 – йилларнинг 2 – ярми ва 60 – йилларнинг бошларидаги адабий жараёнга хос хусусиятлар:

1). адабиётнинг хаёт билан алокаси мустахкамланди, унинг мавзу – муаммолар доираси кенгайди;

2). хаётни янгича идрок килиш, бахолашга интилиш кузга ташлана бошлади;

3). иккинчи жахон уруши хакидаги хакикат , шахсга сигиниш билан боглик кулфатлар додилрок ифодаланди;

4). замонавий мавзудаги асарларда реал хаёт муаммолари жиддийрок тарзда куйила бошлади;

5). адабиётда инсон шахсига кизикиш, унинг дарду ташвишларини кенгрок ифодалашга интилиш кучайди;

6). адабиётнинг бадиий ифодалаш олами ранг – баранглашди, услубий- шаклий ифодалашдаги изланишлар жонлана бошлади.

Бундай узгаришлар 60 – йилларнинг урталарида, айникса, 70 – йилларга келиб жиддий тусикларга дуч келди. Булар куйидаги холатларда кузга ташланди

1) шахсга сигиниш йилларида таркиб топган маьмурий- буйрукбозлик усули бу йилларда яна тиклана бошлади, у турли сохаларга таьсир курсатди;

2) ижтимоий ва маьнавий – ахлокий сохадаги гайриодатий холатлар нохуш натижалар бера бошлади:
3) хокимиятни суиистеьмол килиш, кузбуямачилик, ичкиликбозлик, бефарклик иллатлари кенг ёйилди.
4) юксак эьтикод билан реал хаёт уртасида тафоввут кескин узгарди;
5) миллий тилларнинг мавкеи ва истикболига эьтибор сусайди;
6) адабиёт ва саньат ишларига маьмурий -буйурикбозлик йули билан арлашиш купгина кунгилсиз окибатларга олиб келди;
7) адабиётда танкиддан холи гурухлар пайдо булди;
8) хаётдаги жиддий масалаларни кутариб чикиш мумкин булмай колди, иллатлар хакида ёзиш (масалан, фахшабозлик, гиёхвандлик) чеклаб куйилди;
9) шахсга сигиниш йилларида курбон булган адиблар шаьнини тиклаш, уларнинг асарларини халкка кайтариш ишлари тухтаб колди;
10) адабий жараёнда уртамиёна асарларга кенг йул очилиб, бадиийлик мезоннининг кадри тушиб кетди.

Мана шу даврда адабиёт ва саньат масалаларига багишлаб бир канча карорлар кабул килинди. Булар куйидагилар:

- «Адабий- бадиий танкид хакида»(1972);
- «Ижодкор ёшлар билан ишлаш тугрисида» (1976);
- «Идеология, сиёсий – тарбиявий ишларни янада такомиллаштириш тугрисида » (1979);
- «Адабий – бадиий журналистларнинг кммунистик курилиш тажрибалари билан ижодий алокалари хакида» (1982);

Ошкоралик, кайта куриш шароитида тургунлик йилларидаги адабиёт юзасидан кизгин бахслар булди, уша даврдаги нохуш ходисалар танкид остига олинди. Бу ижобий томони билан ьирга куйидаги камчиликларни хам келтириб чикарди:

1) 60-70-йиллар адабиётини бахолашда бир ёкламаликка хам йул куйилди;
2) уртамиёна ёки бадиий ночор асарларни танкид килиш шиори остида эришилган ютукларни ёппасига инкор этиш холлари содир булди;
3) окибатда уша пайтлари тургунлик мафкураси ва психологияси келтириб чикарган мудхиш ходисаларни, хаёт хакидаги хакикатларни одамларга халол ва мардона туриб курсатувчи асарлар холис бахоланмади.

Аслда эса уша пайтларда хам соглом акл – идрок мавжуд булиб, хаётдаги кабохатларга карши тура олган, оддий кишиларнинг виждони ифодаси булган хакикий саньат асарлари яратилиб турди. Бу куйдаги холатларда кузга ташланади:

1) 60-йилларнинг 2 – ярмидан бошлаб то 80 – йилларнинг бошларига кадар булган адабиётда энг яхши реалистик йуналишлар давом этди;

2) соглом йуналишдаги адабиёт халкнинг кундалик ташвиши билан нафас олди; хаётда содир булаётган, одамларни хаяжонга солаётган жиддий муаммоларга жавоб излаш, жамиятнинг ички зиддиятларини бадиий тадкик этиш характерли хусусият касб этди.

3) бар вактлар адабиёт факат антогонистик зиддиятларни акс этирган булса, бу даврга келиб хаётдаги халма- хил муаммоларни , ноантагоник куринишдаги ички зиддиятларни бадиий тадкик этишга интди.

4) адабиётда инсонпарварликнинг бадиий талкини чукурллашди, инсон шахсига хар тарафлама ёндашиш, унинг рухий оламини тула ёритиш, кучли ва ожиз томонларини очиб курсатиш бу давр адабиётининг характерли хусусиятларидандир;

5) бу дарда шаклий – услубий изланишлар яккол кузга ташланиб туради, бинобарин, бу борада олдин кузга ташланган ишлар давом эттирилди.

Шундай килиб, узбек адабиётининг 50-80 йиллар тараккиёт жараёнини яхлит бир боскич сифатида олиб караш максадга мувофикдир. Бу йиллардаги адабий жараён анча мураккаб ва зиддиятли кечгани хозир бизга маьлум. Адабиёт ва саньат ишларига маьмурий йул билан муносабатда булиш бу сохаларнинг ижодий имкониятларини чеклаб куйди. 80 –йилларнинг урталарида юзага келган шароит – хакикатни руй – рост айтиш мумкин булган имконият бадиий ижод уфкларининг янада кенгайиишига таьсир этди. Ёзувчиларимиз инсон рухий оламини бадиий кашф этиш йулидан бориб, хаётни мураккаблиги ва теранлиги билан акс эттирувчи катор асарлар яратдилар. Табиийки, бундай шароит уз самараларини берди, инсон рухиятидаги нозик тебранишларни поэтик образлар воситасида очиш йулида муайян ютуклар кулга киритилди, адабиётда сифат узгаришлар тобора равшанрок кузга ташлана бошлади.

Бадиий публицистика

Ёзувчиларимиз хаётда содир булаётган узгаришларни, турмуш такозо этаётган муаммоларни хозиржавоб публицистика тили воситасида ифодалашга харакат килдилар. А.Каххор, И.Рахим, Н.Сафаровларнинг каламига мансуб асарлар бу борада ажралиб туради. А.Каххорнинг «Хуснбузар», «Туйлар муборак » каби асарлари, айникса, эьтиборга сазовордир.

Аммо тургунлик йилларига келиб бадиий публицистикага хос бу жанговар рух аста – секин сусая бошлади. Адиблар купрок ютуклар, донгдор кишилар хакида ёзадиган булишди. Турли мансаб эгалари нишондор кишилар аксарият макола ва очеркларнинг бош кахрамонлари булиб колишди. Й.Шамшаровнинг «Гурумсаройликлар », «Ер нафаси » каби туркум асарларида бу, айникса, кузга ташланади.

Уша тургунлик йилларида хам виждонли адибларимиз хакикатини айтишга интилдилар: Н.Сафаров, Ш.Убайдуллаев – «Реал ташаббуслар, хаётий кахрамонлар » (машинади пахта теришда сохта рекодлар); У.Хошимов – «Калбнинг оппок дафтарлари», «Мукаддлас касамни бузганлар» (маьнавий-ахлокий мавзуларда).

Шу даврда уткир гражданлик рухи билан сугорилган яна бошка катор асарлар хам яратилди. Булар куйидагилар О.Ёкубов – «Кишлокдаги фожиа», П.Кодиров – «Хакикат сабоклари», Э.Вохидов – «Минг асрлар ичра пинхон», У.Хошимов – «Авлодларга нима деймиз?», Т.Пулатовнинг – «Она заминни эьзозлайлик»; Мухаммад Али (М.Мухаммаджонов билан хамкорликда) – «Мувозанат»; Д.Нурий – «Шахар уртасида бир туп ок урик», «Бустонликни куткаринг», Ш.Холмирзаев – «Тогларга кор тушди».

Бу асарларда халкнинг дарди, унинг тилининг учида турган хаёт муаммолари каламга олинди. Тургунлик даврида шалклланган катор иллатлар фош этилди.

80-йилларда бадиий публицистика намуналарини уз ичига олган катор китоблар нашр этилди: «Олтин чукки» (1981), «Янги уфклар» (1983), «Дашт баракаси» (1983), «Бунёдкор калб» (1984) кабилар.

Бу давр очеркларида катор жиддий кусурлар бор эди. жумладан, баландпарвоз ифодалар уларда яккол кузга ташланарди. Бунга юкоридаги китобларнинг номлари хам мисол була олади. Шунингдек, бу даврда яратилган публицистик асарлар аксарият холларда рахбарлар хакидадир.

Бу давр публицистикасида муайян йуналиш – мавзулар буйича ижод килиш хусусияти кузга ташланади. Бунда публисцист – ёзувчи бутун ижодий имкониятларини бир сохага йуналтиради, хар асарида мавзунинг янги кирраларини очишга интилади. М, Н.Сафаров Мехнат кахрамонлари хакида , Х.Назир газчилар хакида , С. Анорбоев – («Яйлов гурунглари» очерклари туркуми) чорвадорлар хакида, Р.Бекниёз табиатни мухофаза килиш буйича ва х.к. Э.Усмоновнинг «Ер –коинот гули» (1980)китоби хам табиат хакида. «Табиатдан узоклик, унинг гузалликлардан махрум булиш маьнавий мажрухликка олиб келади. Табиат гузаллик, инсонпарварлик, ватанпарварлик, дустлик, туйгуларини тарбиялашда таянч нуктадир» (О.Тогаев). … Гузалликни хис этмаган одам

тошбагир, маьнавий кашшок булади. Хоик хам, зорлим хам, дуст – биродарларга окибатсиз хам факат шундай одамлардан чикади» (Э.Усмонов)

Ушбу даврда тарихий – этнографик йуналишда катор публицистик асарлар яратилди. Менгзиё Сафаровнинг «Она – Ер кушиги» (1969) очерк – росоласида бир ярим минг йиллик тарихга эга Холчаён ёдгорлиги тугрисида хикоя килинади. Шунингдек, Х.Содиковнинг «Ёдгорликлар хикояси», Н.Норматов, Ш.Отабоевнинг «Хунарманд куллар кадри» каби асарлари хам бу йуналишда мухим ахамиятга эга.

Публицистикада бу даврда ахлокий – педагогик йуналиш хам мухим урин тутади. М.Исмоилийнинг «Одамийлик киссаси», «Инсон хусни», «Кизлар дафтари» каби китоблари бунга мисол, У.Хошимов узининг «Ок камалак» (1984) китобида ёшлар ва зиёлилар киёфасида интелектуаллик ва меш чанлик хусусияти хусусида суз юритади. Х.Кодирийнинг «Турмуш сабоклари» (1985) китоби хам шу йуналишдадир.

Чет эл мавзуида хам бу даврда публицистик асарлар яратилди. Масалан, В.Зохидовнинг «Бемор Америка жарохатлари» (1981), А. Мелибоевнинг «Умидли дунё» (1982), «Бир заминда яшаймиз» (1984)каби асарлари бунга мисолдир.

Бу давр бадиий публицистикасида А.Журабоевнинг хам урни бор. Унинг М.Шолохов, Е.Евтушенко, С. Бондарчук, Г.Г.Маркес каби ёзувчи ва саньаткорлар билан килган сухбатлари бунга исбот була олади.

Бу давр бадиий публицистикасида утган уруш билан боглик катор асарлар яратилганлигини хам таькидлаш хам лозим. Албатта, уларнинг хаммаси хам бир хил юксакликда яратилган эмас. Уларнинг орасида мавзунинг мухимлигидан фойдаланиб, шунчаки ёзиб ташланган асарлар хам анчагина . Лекин мавзуга масьулият билан ёндошиб, уруш давридаги инсоннинг хаёти ва холатини анча чукур очиб берган асарлар хам бор. Шу мавзуда уч китобдан иборат «Жасорат» номли жилддан нашр этилди ва унда 60 га якин Совет Итифоки Кахрамони унвонига сазовар булган узбекистонликлар хакида хикоя килинди. Ж.Шароповнинг «Жангда жасур, мехнатда фидоий» (1985) китоби, шунингдек «Садокат » (1985) тупламлари хам шу йуналишда ёзилгандир

Хулоса килганда, 50-80 йилларда бадиий пулицистика адабий жараёнда уз урнига эга булди. Хаётдаги мураккабликлар унинг ривожида хам уз мухрини колдирди. Шунинг учун бу даврда яратилган публицистик асарларининг балиийлик даражаси бир хил эмас. Уларнинг орасида уткинчи сиёсат талаби билан юзага келганлари хам, одамларнинг уй ва ташвишларига акс – садо сифатида яратилганлари хам етарли даражада учрайди.

Назорат топшариклари:

1.1.1. 50-80 йиллар адабиёти олдинги давр адабиётидан нима хусусиятлари билан фаркланиб туради?
1.1.2. Бу давр адабиётига хос ижобий узгаришлар охирига кадар давом этдими?
1.1.3. Ошкоралик ва кайта куриш йилларида адабиётдаги ахвол кай даражада эди?
1.1.4. Уша мураккаб йилларда адабиётдаги соглом йуналишнинг ривожи кай тарзда кечди?
1.1.5. Шу давр адабиётини умумлаштирган холда кандай мулохазалар билдириш мумкин?
1.2.1. Бу даврда кайси ёзувчилар узларининг публицистик асарлари билан купрок ажралиб туради?
1.2.2. Мансабдор кишилар хакида публицистик асарлар яратиш кайси ёзувчининг ижодида купрок кузга ташланади?
1.2.3. Соглом бадиий публицистика кандай асарлар ва кайси ёзувчилар ижоди мисолида кузга ташланиб туради?
1.2.4. Бу даврда бадиий публицистика намуналарини уз ичига олган кандай китоблар нашр этилди?

1.2.5. Бадиий публицистикада ижодкорларнинг маьлум бир мавзу йуналишлари буйича асарлар яратиши кандай натижалар берди?

1.3.1. Адабиёт саньат ишларига маьмурий-буйрукбозлик йули билан аралашиш кайси боскичда энг куп содир булди?

А. XX – сьезддан кейинги дастлабки ун йилликда.

Б. Тургунлик йилларида .

С. Ошкоралик ва кайта куриш йилларида.

1.3.2. Укитувчининг обруйи масаласи кайси ёзувчининг асарида кескин куйилди?

А. Ш. Убайдуллаев.

Б .Н.Сафаров.

С. У.Хошимов.

2 – асосий масала.

1.1. Наср (проза)

Укитувчининг максади:

Шу давр узбек адабиётида алохида бир йуналиш – насрнинг тараккиётидаги узига хослилар хакида талабаларга тасаввур бериш.

Идентив укув максадлари:

1.1.1. Насрнинг умуммий тараккиёт манзаралари хакида тасаввур хосил килади.

1.1.2. Жанрлар (хикоячилик, киссачилик, романчилик) хакида тушшунчаларни шакллантириш.

1.1.3. Муваффакиятли чиккан асарлар тахлили оркали адабиётнинг ривожидаги узига хослик хакида билим олади.

2– асосий масала баёни:

Хикоячилик

Бу даврдаги хикоячилик хам узининг янги катор хусусиятлар билан ажралиб туради. Олдинги йилларда уткир хаётий вокеалар асосига куриладиган Бу жанрга маьум «конфликтсизлик назарияси»нинг таьсири булган эди. бу дарвга келиб янги бадиий тафаккурнинг махсули сифатида бирин – кетин катор яхши асарлар пайдо булди. А.Каххорнинг «Минг бир жон», «Туйда аза», «Дахшат», «Махалла» каби хикоялари шу жумлага кетади. Саид Ахмаднинг «Турналар», «Онажонлар», «Хазина» китобларига кирган хикоялари хам шундай асарлардан.

Бу давр хикоячилигида салмокли гаплар айтиш, хаётнинг жиддий муаммоларига эьтиборини жалб этишга интилиш кучайди. С. Зуннунованинг «Ёлгизлик», П.Кодировнинг «Жон ширин», Ш.Холмирзаевнинг «От эгаси», У.Хошимовнинг «Урушнинг сунгги курбони », У.Умарбековнинг «Номус», У.Назаровнинг «Ов» каби хикояларида шундай хусусиятлар учрайди.

Бу даврда яратилган бир катор хикояларда инсон характерини кутилмаган томонлардан туриб курсатишга интилиш кузна ташланади. Бу жихатдан Ш.Холмирзаевнинг «Хумор», «Устоз» каби хикоялари характерлидир.

Бу даврда яратилган хикояларда турлича шаклий - услубий изланишлар кузга ташланади. Ёзувчиларнинг уз кахрамонларига муносабати, бошкачарок айтганда, ёзувчининг позицияси янада тиникрок намоён булиб турадиган асарлар анчагина яратилди. Шу нуктаи назардан Саид Ахмаднинг хикояларида хикоячи кахрамон образининг пайдо булиши хам эьтиборни узига тортади. Шунингдек, бу даврда Саид Ахмад хикояларида хикоячи кахрамон образининг катор туркум хикоялар яратди. Бу

хикояларида айрим кахрамонлар асардан – асарга утиб юрувчи кахрамонлар хисобланади. Масалан, чул туркумига кирган хикояларида шундай тумушида килинганлигини кузатиш мумкин. Унинг кишиларимизнинг бардоши, матонати ва олижаноблигини мадх этувчи «Турналар», «Онажонлар», «Хазина» каби хикояларида хам катор бадиий янгиликлар кузга ташланади.

Уткир маьнавий – ахлокий масаларни урта куйиш, уларни жиддий ижтимоий масалалар, муаммолар даражасига кутариш, масала мохиятини изчил, осойишта тахлил этиш, хаётни ва инсон шахсини бутун мураккабликлари хамда зиддиятлари билан курсатиш бу даврда яратилган энг яхши хикояларга хос хусусиятлардандир. Ш.Холмирзаевнинг «Ой ёругида», У.Хошимовнинг «Дехконнинг бир куни», У.Умарбековнинг «Юлдузлар», У.Назаровнинг «Кахратон»каби хикоялари шундай асарлардан хисобланади.

Олдинги ун йилликларда бундай холат текис давом этмаган булса –да , 80-йилларга келиб, мавзусининг мухимлигидан, ташкари каххорона характерлар, жонли образлар яратилган катор хикоялар яратилди. Бу жихатдан, айникса, Ш.Холмирзаев ижоди характерлидир. Унинг «Бодом кишда гуллади», «Битикли тош» каби хикоялари бу жихатдан эьтиборни узига тортади.

Узбек хикоячилигидаги услубий изланишлар турли йуналишларда олиб борилди. Масалан, хаётни оддий куз билан кузатганимизда кескин конфиликтлар сезилмаслиги мумкин. Шунинг учун хам ёзувчилар инсон хайтининг олдинлар эьтибор берилмаган кирраларига диккатни каратишга, тасвирни шу йуналишларда чукурлаштиришга интиладилар. Бу жихатдан С.Зуннунованинг «Ака», О.Ёкубовнинг «Видо», «Аямажуз», О,Мухторнинг «Шахарлик келин» каби хикоялари эьтиборни тортади.

Бу давр хикоячилигида характер яратишда максимал даражада аникликкка, ихчам шаклда хаёт хакида кенгрок тасаввур беришга интилиш каби хусусиятлар ажралиб туради. Ш.Холмирзаевнинг «Вагонда» хикояси бунга яхши мисол була олади.

Хозирги давр хикоячилигида характер талкинини хаётнинг бурилиш нукталарида курсатишга мойиллик кучайганлиги сезилади. Кахрамонларнинг рухий дунёси бу асарларда табиий холат ва шароитларда очиб берилган. Бу уз навбатида адабиётни жонли, тулаконлик характерлар билан бойишга олиб келган. Мисоллар: Ш.Холмирзаев – «Хаёт адабий », «Бахор утди», «Кечаги кун кеча».

Бу даврда яратилган айрим хикояларда маьюс – сентиментал талкинга мойиллик аломатлари хам учрайди. Бу жихатдан У.Хошимовнинг «Узбеклар» хикояси характерлидир. Бу хикояни укиётган укувчи огир бир рухий холатга тушиши мукаррар. Чунки асардаги тасвир оханги шунга олиб келади. Хикоя деталларга асосланганлиги билан ажралиб туради. Бу ердаги кахрамонларни ижобий ва салбийларга ажратиш хам мумкин эмас. Персонажлар бири иккинчисига карши курашмайди хам. Отинойи – онанинг тириклигидаги хаёти ва уни сунгги йулга кузатиш маросими угил – Искандар нигохи хамда кечинмалари оркали курсатилади Ахмаднинг «Сувлар окиб кетди» хикояси хам шундай йуналишдаги асарлардандир.

Бу давр хикоячилигига хос хусусиятлардан яна бири унинг географик катарасининг кенгайганлигидир. Ш.Холмирзаев ва Т.Муроддаги Сурхон вохасига хос ранг ва оханглар, Н.Кобулдаги Айкор тогларидаги корлар хиди, М.Мухаммад Дустдаги галатепаликларнинг узига хос рухи узбек насрининг бу кичик лирик шаклини янада бойитишга ранг – баранглаштиришга хизмат килади.

Киссачилик.

Бу даврда повесть жанри хам узига хос ривожланиш йулидан борди. Хар йили унлаб бу шаклда намуналар яратилди. Бу йуналишда ижод килган ёзувчилар руйхатининг бошида Ойбек, А.Каххорларнинг номлари туради. Кейинги авлод намояндаларидан Мурод Мухаммад Дуст,Э.Аьзамов,Тогай Мурод бу жанрда яхши изланишлар олиб

боришди. Мана шу ун йилликларда яратилган киссаларнинг мавзу доираси кенгайди, шаклий – услубий жихатлардан анча ранг – баранглашди, бойиди.

А.Каххор 50-йилларнинг урталарида яратилган бир катор хикоялари билан прозамиз ривожида узгариш ясади «Синчалак» повести билан эса ана шу узгаришларни янада юкори погонага кутарди. Кичикина бир киссада 50-йилларнинг иккинчи ярмида пайдо булган мухим ижтимоий – сиёсий узгнаришларни, давр рухини ёркин акс эттирди.

А.Мухторнинг «Буронларда бордек халоват», П.Кодировнинг «Мерос» киссаларида мехнат кишиси образи марказга куйилган. Унга хос булган азалий хислатлар ва шу билан баробар пайдо булган янги фазилатлар чукур бадиий ифодаларга талкин этилган. «Буронларда бордек халоват» повестининг бош кахрамони Заргаров – ишнинг кузини биладиган одам, инсоний баркамоллик йулида турувчси шахс. Шунинг учун унда биз орзу киладиган, интиладиган бугунги мехнат кишисига , рахбар ходимига хос куплаб яхши хислатлар мавжуд. «Мерос»да эса асар кахрамони Ёлкин образи мисолида пахтакор мехнатининг хакикий машаккатлари бор холича берилган. Ёзувчи асарда, фидойи шахслар хамиша кадрланишга, эьтиборга мухтож, деган фикрни бадиий махорат билан уртага куяди. Бу масала бошка киссаларда хам, чунончи , О.Ёкубовнинг «Бир фельетон киссаси», «Канотжуфт булади» асарларида хам кутарилган.

О.Ёкубовнинг «Мукаддас», У.Умарбековнинг «Ёз ёмгири», У.Хошимовнинг «Бахор кайтмайди» киссалари маьнавий – ахлокий масалаларга багишланган. Бу асарлар узининг бадиий таьсир кучи билан бошкалардан ажралиб туради. Бу киссаларда худбинлик инсонни инкирозга, халокатга олиб бориши мумкинлиги таьсирчан ифода этилган.

Бу давр киссачилигида аналитик тасвирга мойиллик кучайганлиги сезилади. О.Ёкубов, У.Умарбеков,У.Хошимов асарларида шундай хусусиятлар мавжуд. У М.Мухаммад Дустнинг «Галатепага кайтиш», «Истефо» киссасиларида янада чукурлашган. Ёзувчи кахрамонларнинг хаётини, рухий дунёсини чукур ва атрофлича тахлил этган. Бу киссаларда аналитик тасвирнинг янги фазилатлар билан бойигани, унга истехзо, киноя – пичинг каби охангларнинг кушилаши асардан олинадиган таьсирни янада оширганини кузатиш мумкин.

50-80 йилларда хажвий киссачилик сохасида хам айрим изланишлар булди. Бу уринда Саид Ахмаднинг «Гилдирак», Х.Тухтабоевнинг «Жонгинам, шартингни айт», Н.Аминовнинг «Ёлгончи фаришталар» каби асарларини келтириш мумкин. Хусусан, «Ёлгончи фаришталар» киссасида елвизак феьл, суваракмижоз одамларга хос жихатлар фош этилади. Ундаги Ботиржон образи бадиий тип даражасига кутарилган.

Ойбекнинг «Болалик хотиралари», А.Каххорнинг «Утмишдан эртаклар» киссалари хам бу давр адабиётида алохида урин тутади. Бу асарлар 10-йилларнинг мураккаб вокеаларига багишланган. Уларнинг хар иккисида хам муштараклик мавжуд: аввало, бир даврда кечган вокеаларга багишланган, яьни мавзуси якин; сунгра ифода услуби жихатидан хам бир- бирига хамоханг, яьни ёзувчилар хаётни узларининг болалик йиллари мисолида курсатиб берадилар. Адабий материалдаги якинлик айни чокда улардаги узига хосликка халакит бермаган: Ойбек купрок тасвирда поэтик жихатларга ургу берган булса, А.Каххор икки томонлама зулмдан эзилган одамлар фожиасини очишга интилган.

Шу даврда мавжуд булган тургунлик ва шунга ухшаш иллатларга эга булган совет мафкураси киссачиликнинг тулик маьнода ривожланишга халакит берди. Кейинчалик хеч кандай бадиий кийматга эга булмаган «инкилоб» мавзусида давр, шароит талаби билан талай асарлар яратилди. Катор киссаларда хаётнинг уткир, долзарб ижтимоий муаммолари четлаб утилди, ута хусусий, чучмал ишкий ва оилавий можароларга, сахта романтик саргузаштларга кенг урин берилди. Чунончи, М.Коревнинг «Афросиёб гузали», «Турналар баланд учади», С.Кароматовнинг «Тог гузали», Т.Жалиловнинг «Олтин кафас», Сайёрнинг «Хулкар», Д.Нурийнинг «Окшом кушиклари» асарлари шу жумлага киради. У.Умарбековнинг «Дамир Усмоновнинг икки бахори» киссасида эса китобийлик касали

кузга ташланади. Шунинг учун хам бу асарлар хакида адабий танкидчилик узининг салбий муносабатини билдирган.

Бу даврда тарихий мавзуда хамда Иккинчи жахон уруши мавзуида хам бир катор киссалар яратилди. Албатта, уларнинг бадиийлик даражаси бир хил эмас. Лекин ижодий изланишларнинг бу йуналишда хам олиб борилгани мухим ижобий холатлардан хисобланади.

Романчилик.

50-80 йиллар узбек адабиёти ривожига хос етакчи йуналишлар, унинг ютук ва камчиликлари роман жанрида хам яккол кузга ташланади. Бу даврда бенихоя куплаб романлар яратилди. Табиийки, уларнинг бадиийлик даражаси турлича. Чунончи , улар орасида уртамиёна, хатто танкидий тахлилга арзимайдиганлари хам анчагина учрайди. Айни чокда шундай романлар хам яратилдики, булар узбек адабиёти ривожида узига хос бир боскични ташкил этади.

Роман бадииятида хам янгиликлар пайдо булди. Аньанавий – хронологик тасвир усули билан баробар кахрамон хаётининг кискача, тигиз палласини танлаб олиб, характернинг рухий дунёсини чукур тахлил этишга, фалсафийликка мойил, тасвирда драматизм кескинлиги мавжуд булган полифоник роман намуналари хам яратилди.

П.Кодировнинг «Уч илдиз», А.Мухторнинг «Тугилиш», Шухратнинг «Олтин зангламас» романларида шахсга сигиниш, дагматизм, халол ва ижодий фикрлайдиган одамлар бошига тушган огир савдолар муйян кишилар образи оркали акс эттирилди. Х. Гуломнинг «Бинафша атри», Мирмухсиннинг «Умид», П.Кодировнинг «Кора кузлар», «Олмос камар», Одил Екубовнинг « Диенат», У. Хошимовнинг «Нур борки, соя бор», Ш.Холмирзаевнинг «Сунгги бекат», У.Усмоновнинг «Гирдоб» романларида 60-70 йиллардаги халкимиз хаетининг долзарб муаммолари акс этди. Кейинчалик субьективизм, тургунлик мафкураси ва психологияси деб кораланган салбий ходисалар, муайян катлам кишиларига хос маънавий мухит, мешчанлик кайфияти кескин кораланди . Иштимоий адолат, бурч, виждон, диенат , маънавий эътикод масалалари кескин килиб куйилди.

80-йилларнинг иккинчи ярмида яратилган О.Екубовнинг «Ок кушлар,оппок кушлар», Саид Ахмаднинг « Жимжитлик» М. Мухаммад Дустнинг «Лолазор», Н. Кобулнинг «Унитилган сохиллар» романларида тургунлик йилларининг мураккаб вокеалари хакида суз боради ..

Бу даврда Иккинчи жахон уриши даврига багишлаб хам катор романлар яратилди . Уларни икки йуналишга ажратиш мумкин : Биринчиси, бевосита жанг вокеаларига багишланган романлар (Ойбекнинг « Куёш кораймас», Шухранинг « Шинелли йиллар» каби асарлари) : иккинчиси, мамлакат ичкариси – уша даврдаги Узбекистондаги хаетга багишланган романлар (Саид Ахмаднинг «Хижрон кунларида» («Уфк»дан), О.Ёкубовнинг «Эр бошига иш тушса…», Р.Файзийнинг «Хазрати инсон» асарлари каби).

Бу даврда яратилган яна шундай романлар хам борки, уларнинг айнан мана шу даврга багишланган дейиш кийин. Уларда халкимизнинг маьлум бир даврда босиб утган хаёти йули, тажрибаси бадиий- фалсафий тарзда умумлаштиришга харакат килинади. А.Мухторнинг «Давр менинг такдиримда», «Чинор», Саид Ахмаднинг «Уфк», У.Хошимовнинг «Икки эшик ораси » асарлари бунга мисол булади олади.

Шу даврга келиб, узбек тарихий романчилиги ривожи янги боскичга кутарилди. Узок утмишда яшаган буюк шахслар, аждодларимизнинг мураккаб тарихий кечмиши зур бадиий махоарт билан очиб берилган бир катор намуналар яратилди. О.Ёкубовнинг «Улугбек хазинаси», «Кухна дунё», П.Кодировнинг «Юлдузли тунлар», Мирмухсунининг «Меьмор» каби романлари шу жумлага киради.

Назорати топшириклари

1.1.1. Бу даврда янги бадиий тафаккурнинг махсули сифатида кандай асарлар яратилди?

1.1.2. Бу давр хикоячилигида инсон характерини курсатишда кандай изланишлар кузга ташланади?
1.1.3. Хикоячиликда кандай шаклий изланишларни кузатиш мумкин?
1.1.4. Инсон хаёти уткир ижтимоий муаммолар билан биргаликда курсатилган кандай хикоялар яратилди?
1.1.5. Бу давр хикоясигида услубий изланишлар кандай кечди?
2.2.1. Шу давр киссачилиги тараккиётида ёзувчиларнинг турли авлоди вакиллари кандай иштирок этди?
2.2.2. А.Каххорнинг «Синчалак» повести бу давр киссачилигида кандай ахамиятга эга булди?
2.2.3. Бу давр киссачилигида мехнат кишиси образи махорат билан яратилган кандай асар мавжуд?
2.2.4. Маьнавий-ахлокий мавзуда кандай яхши асарлар яратилди?
2.2.5. Бу даврда аналитик тасвирга мойиллик кайси асарларда кузга ташланиб туради?

2.3.1. Тургунлик йилларидаги хаёт муаммолари акс этган асарлар кайси жавобда тугри курсатилган?

А. «Уч илдиз», «Тугилиш», «Олтин зангламас».
Б. «Бинафша атри», «Умид», «Кора кузлар».
С. «Ок кушлар, оппок кушлар », «Жимжитлик», «Лолазор»

2.3.2. Уруш давридаги ёшлар образи бош мавзу сифатида кайси асарда олинган?

А. «Уфк»
Б. «Хазрати инсон»
С. «Эр бошига иш тушса…»

2.3.3. Меьмор Фазлиддин образи кайси тарихий романда берилган.

А. «Улугбек хазинаси».
Б. «Юлдузли тунлар»
С. «Меьмор».

3 асосий масала.

1.3. Назм (поэзия).

Укитувчинингн максади:

50-80 йиллар адабиётидаги бу мухим йуналиш хакида талабаларга тушунча бериш ва шу йул билан улардаги билим куникмасини чукурлаштириш.

Идентив укув максадлари:

1.1.1. Поэзия тараккиёти билан прозанинг ривожини талаба узаро таккослаб куради.
1.1.2. Наср ва назм тараккиётини умумлаштириб, шундан адабиётнинг ривожига тааллукли хулосалар чикаради.
1.1.3. Адабиётдаги бу икки соха ривожи оркали ижодий махорат масалаларига эьтибор каратади.

3 – асосий масаланинг баёни:

Назм (поэзия).

Лирика.

Ижтимоий хаётда янгича рухнинг пайдо була бошлаши узбек шеьриятида муайян узгаришларнинг юзага келишида мухим ахамиятга эга булди. Хусусан, 60- йилларнинг бошларида бу жихат якколрок кузга ташлана бошлади.

Бу давр поэзиясида Ватан, она – юрт хакида, уни хар жихатдан идеалга мос ва мувофик холда куриш орзуси билан йугрилган шеьрлар алохида бир йуналишни ташкил этади. Айникса, бу йуналишнинг салмоги Оролга багишланган шеьрларда янада якколрок сезилади. Э. Вохидовнинг «Сирдаё улани», А. Ориповнинг «Орол учун», Х.Хузайбердиеванинг «Сирдарё билан сухбат» Ш.Рахмоннинг «Оролга» каби шеьрларини бу уринда келтириш мумкин.

Ушбу ун йилликларда халкаро микиёсдаги вокеаларга муносабат билдириш хам узбек шеьриятидан кенг урин эгаллади. Булар халкимизга хос умуминсоний туйгуларнинг ифодаси тарзида юзага келган шеьрлардир, дейилса тугри булади. Ойбекнинг «Каптарлар, о каптарлар», Г.Гуломнинг «Она кизим Жамилага», М.Шайхзоданинг «Шоир калби дунёни тинглар», Зулфиянинг «Салом, Миср», А.Мухторнинг «Тушларим, безовта тушларим» каби шеьрлари бунга мисол була олади. Бу йуналишни айрим ижодкорларнинг сафар, саёхат таассуротлари асосида яратилган туркум шеьрлари янада салмоклирок кузга ташланишини таьминлаган. Масалан, Э.Вохидовнинг 1977 йилда Америкага килган саёхати натижасида «Аукцион», «Арслон ургатувчи», «Алишер Навоий кемаси», «Унутиш кушиги», «Сармоядор», «Куча четидаги аёл» каби шеьрлари юзага келди. 1979 йилда О.Матжон АКШга саёхат килиб, «Плайизликларнинг антика ирими», «Клод Моне чизган манзаралар», «Плайиз шахрининг таьрифи», «Ок уйда Жон Кеннеди портрети», «Нью-Йоркда мендай бир зот» каби катор шеьрлар яратиди. А.Орипов («Калифорнияда чойхурлик»), Р.Парфи («Пабло Неруда улимига»), Т.Каххор («Чилилик кувгинди кундалигидан парчалар») каби шоирлар хам бу йуналишда айрим асарлар ёздилар.

Бу йилларда замон ва бурч, ахлок ва ахлоксизлик, мехр – окибат ва бефарклик, садокат ва хиёнат, олижаноблик ва ёвузлик, ишонч ва гумон каби мухим инсоний кечинмаларни шеьрга солиш майли хам кучайди. Бу – бежиз эмас. Чунки хаётнинг узида бундай йуналишга туртки берадиган холатлар етарли даражада эди. бинобарин, бу йуналиш Шукрулло, С.Зуннунова каби шоирлар ижодида салмокли урин эгаллади. Хусусан, Шукруллонинг «Инсон ва яхшилик », «Шарпалар», «Унутиш», «Садокат», «Учрашув», С.Зуннунованинг «Баьзан хаёлимга чирмашиб олиб», «Ёмгир шовиллайди», «Мен яхши биламан», «Сени менга ёмон деса ким» каби катор шеьрлари бунга мисол булади.

Бу давр узбек шеьриятида севги ва садокат туйгуларига багишланган асарлар руйхати алохида урин эгаллайди. Хусусан, бундай туйгуларнинг утган уруш фожиалари мисолида берилиши узгача бир манзараларда намоён булади. А.Ориповнинг «Аёл», Х.Худойбердлиеванинг «Кайтмайман», «Она садокати ва угил армони киссаси», О.Хожиеванинг «Сангиной киссаси», «Гудсум хола согинчи», У.Азимовнинг «Самандар», «Марсия» каби шеьрлари бу йуналишдаги ижодий изланишларнинг намуналаридир.

Севги ва мухаббат мавзуи хам бу йилларда кенг ишланди. Бу жихатдан Шухратнинг поэтик изланишлари айрича кузга ташланиб туради. Унинг «Рашк», «Хали хам ушасан», «Умид», «Боиси узинг» каби катор шеьрларида бу туйгулар самимий ифодаланган. А.Мухторнинг «Ишончсиз кадамлар», «Аминман», «Чиганок ва жавохир» каби шеьрларида севги билан боглик туйгулар ихчам сатрларда ва сермаьно деталларда ифодаланди. А.Ориповнинг «Эслаш», «Касамдара», «Сен бахорни согинмадингми?», «Мухаббат», «Севги улими», «Биринчи мухаббатим» каби шеьрларида бу туйгуларнинг яна бир мухим кирраси – изтироб туйгулари улкан бир махорат билан ифодаланди. Бу йуналишда О.Матжон хам унумли ижод килди. Унинг «Кимнидир ахтардим», «Кузгарингни яширма мендан», «Юлдузлар», «Эшигингдан утарман хар кун», «Хаёлимда яшар бир наргис» каби шеьрлари, шунингдек, 12 та шеьрни уз ичига «Сени яхши

кураман» туркуми шу мавзуга багишлангандир. Умуман, бундай шеьрларни шу даврда ижод килган хамма шоирлардан келтириш мумкин.

Бу даврда турли рамзий ишораларга бой шеьрлар хам куплаб яратилди. Олдинлари рамзий тасвирлар шеьр ичида образ – деталлар сифатида куриниб келган булса, бу даврда шеьрни бошдан оёк рамзий образ асосига куриш майли кучайди. А.Мухторнинг («Урок ва болга»), « Хазон», «Товушлар», «Нихол», «Китоб чиккан соат», «Бойчечак», «Арча ва Олча», «Кушча» каби катор миниатюралари ана шундай рамзий шеьрлардир. Э.Вохидовнинг «Куча уртасида бир синик шиша», А.Ориповнинг «Тилла баликча» каби шеьриларида хам рамзий ифода етакчилик килади.

50 – 80 йиллар шеьриятида хажвий йуналиш хам муайян урин тутади. Бу йуналишда С.Абдукаххор, О.Кучкорбеков, Я.Курбон каби масалчи шоирлар, Уйгун, С.Абдулла, А.Мухтор, Э.Вохидов каби лирик шоирлар салмокли ижод килишди. Шоирларимиз бундай асарларини турли шакл ва усуллардан фойдаланган холда яратишди. Чунончи, С. Абдулла арузнинг маснавий, газал, мухаммас каби поэтик шаклларидан фойдаланди. Унинг «Такасалтанг», «Порахур», «Насихатнома», «Истарам» каби асарлари бунга мисол була олади. Бундай шакл ва усулларда ёзиш Э.Вохидов ижодида хам куринади. Шоирнинг «Соч мадхи», «Насихат», «Бошимдадир», «Мажлис килинг», «Манфаат фалсафаси» каби шеьрлари бунинг исботидир. Э.Вохидовнинг «Дониш кишлоги латифалари» туркуми хам бу давр хажвий лирикасида уз урнига эгадир. А.Мухторнинг хажвий лирикасида бошка бир жихат – психологик талкиннинг кучлилиги, серкирралиги ажралиб туради. Унинг «Теримда», «Чолу кампирлар», «Мис калпокли йигит», «Оталарга маслахат » каби шеьрлар хушчакчак кулгига, «Шурлик », «Каттамиз», «Карга» каби шеьрлари аччик захархандага бойлиги билан диккатини тортади. А.Орипов, О.Матжонларнинг хажвий шеьрлари у кадар куп булмаса – да , уларда кулгидан фош килиш ёки хушчакчак бир кайфият яратиш воситаси сифатида фойдаланиш хусусияти яккол кузга ташланиб туради. Бу уринда А.Ориповнинг «Хангома», «Тулки фалсафаси», «Миш - миш», «Илтимос», О.Матжоннинг «Хафа Хуроз», «Давроншохнинг сурати», «Самаркандлик куёв» каби шеьрларини келтириш мумкин.

Бу давр лирикасида шакл сохасида изланишлар тез – тез кузга ташланиб турди. Масалан, газалчиликда С.Абдулла, Хабибий, Чархий, В.Саьдулла ва кейинги авлод вакилларидан С.Зуннунова, Э.Вохидов, Ж.Камол каби катор шоирлар тажрибалар килиб турдилар. Рубоий жанрида эса М.Шайхзода, Р.Бобожон, А.Мухтор, Т.Йулдош каби ижодкорлар турли намуналар яратдилар. Сонетчиликда Б.Бойкобилов анчагина тажрибалар олиб борди. Р.Парфи эса катор сонетлар ижод этиш билан бирга япон шеьриятидаги танка ва хокку каби жанрларни узбек шеьриятига татбик этишга хам харакат килди.

Поэмачилик.

50-80 йиллар поэмачилигида тарихий тараккиётнинг турли боскичларидаги вокеа – ходисаларни лиро-эпик йуналишда тадкик этишга, турли даврда яшаган аждодларимиз образини яратишга интилиш кучайди. Уларда, албатта, кайсидир даражада уша найтдаги хукмрон мафкуранинг таьсири сезилади. Буни инкор этиб булмайди. Лекин айни чокда уларда узининг бадиийлик даражаси билан мафкура чизикларидан юкори кутарилишга эришишга муаллифлар муваффак булган уринлар купрок учрайди. Шу маьнода хар кандай чеклашларга карамай бу асарларда утмишнинг хакконий манзараси тасвирига дуч келамиз. Ойбекнинг «Гули ва Навоий», Мирмухсиннинг «Широк», М.Алининг «Машраб», «Гумбаздаги нур», О.Матжоннинг «Пахлавон Махмуд», А. Ориповнинг «Хаким ва Ажал» каби асарлари шундай достонлар сирасига киради.

Бу даврда маънавий-ахлоκий мавзуларда ёзилган, бу йуналишда юксак гояларни таргиб этадиган катор поэмалар хам яратилди Хамид Гуломнинг «Лола кул », М.Бобоевнинг «Она калби», С.Зуннунованинг «Рух билан сухбат», С.Акбарийнинг «Менинг махаллам», Д.Файзийнинг «Онаизор» каби асарлари шу жумлага киради.

Айрим шоирларимиз тасвир майдонини кенг олиб, умумбашарий фожиалар хакида хам поэмалар яратишди. Х.Гуломнинг «Амазонка кушиги», Ойбекнинг «Даврим жарохати», Э.Вохидовнинг «Рухлар исёни» асарлари ана шундай руйхатга кирувчи достонлардир.

Бу даврда яна шундай поэмалар хам яратилдики, улардаги композицион тузилиш хам, туйгулар ифодаси хам гоят мураккабдир. Шунинг учун хам уларда тасвир гоят мураккаб тулкинларда олиб борилади, кахрамонларнинг рухий дунёси кескин хаётий вазиятларда очиб берилади. Э.Вохидовнинг «Нидо», Миртемирнинг «Сурат», О.Матжоннинг «Гаплашадиган вактлар» достонлари ана шундай асарлар сирасига киради.

Назорат топшириклари.

1.1.1. Хаётдаги янгича рух назмда кай тарзда уз ифодасини топа боради?
1.1.2. Бу давр шеьриятида халкаро мавзу кандай ифодаланди?
1.1.3. Бу давр шеьриятида маьнавий- ахлокий масалалар талкини кандай урин тутади?
1.1.4. Ушбу давр шеьриятида севги ва садокат мавзусида кандай шеьрлар яратилди?
1.1.5. Шу даврда хажвий шеьрият адабий жараёнда кандай урин тутди?
3.2.1. Шу давр шеьриятида шаклий изланишлар кандай кечди:
3.2.2. Шеьриятда рамзийликнинг ахамияти бу даврда кай тарзда намоён булади?
3.2.3. Бу давр поэмачилигида мавзу ранг –баранглиги кандай?
3.2.4. Бу поэмаларнинг яратилиши жараёнида мафкуранинг таьсир даражаси каерларда сезилади?
3.2.5. Шу даврда маьнавий ахлокий мавзуда кандай поэмалар яратилди?
3.2.6. Хорижий мавзуда ёзилган ушбу поэмаларнинг ёзилган кайси бирида халкнинг эрки йулида курбон булган шоир кисмати акс этган?

А. «Амазанка кушиги »(Х.Гулом).
Б.Даврим жарохати» (Ойбек).
С.»Рухлар исёни» (Э.Вохидов)

3.3.2. Севган кишисига хиёнат килиш хакидаги тасвир куйидаги асарларнинг кайси бирида асосий сюжет йуналишини ташкил этади?

А. «Нидо»(Э.Вохидов).
Б. «Сурат» (Миртемир).
С. «Гаплашадиган вактлар» (О.Матжон).

4 – асосий масала

4.1.Драматургия.

Укитувчининг максади: Урганилаётган давр адабиётининг навбатдаги мухим йуналиши билан талабаларни таништириш. Адабиётнинг ривожини тасаввур килишда бу соха хам катта ахамиятга эга эканини уларга англатиш.

Идентив укув максадлари:

4.1.1. Драматургиянинг узига хос жихатларини янада чуккурок англайди.

4.1.2. Унинг ички йуналишларини аниклаб олади.
4.1.3. Драматургиядаги тасвирнинг хаётга якинлигига эътибор каратади.
4.1.4. Бу соха тараккиётини бошка йуналишлар билан таккослаб, умумлаштиради.

4- асосий масаланинг баёни.

50-80 йиллар узбек драматургияси тараккиётини «конфликтсизлик » назарияси асоратидан кутилиш учун интилиш, харакат булган давр сифатида характерлаш мумкин. Чунки бу даврда истедодли ёзувчилар адабиёда вокеа буладиган асарлар хам яратишди. Лекин айни чокда бадиий жихатдан буш, уртамиёна асарлар хам яратилди. Буни ушбу ракамдан хам билса булади: шу даврда жами тахминин юздан ортик пьесалар ёзилди; шундан ижобий бахога сазовор булгани ун – ун бештадан ошмайди.

Халк такдирини курсатувчи, даврнинг бош ва илгор йуналиши, рухини узида мужассамлаштирган курашчан ижобий кахрамонларни гавдалантирган, вокеаликдаги кескин зиддиятларни хакконий тахлил килиш оркали тараккиётнинг олга томон одимини катта истеьдод, махорат билан тадкик этган асарлар бу давр драматургиясининг ривожини таьминлади. А Каххорнинг «Тобутдан товуш» (1962) сатирик комедиясининг пайдо булиши мусаффо осмонда пайдо булган момакалдирокдек таассурот колдирди. Шунинг учун уша шароитда бу асарнинг такдири огир кечди. У унчалик куп утмасдан сахнадан олиб ташланди ва орадан чорак асрча вакт утгандан кейингина халкка кайтарилди. Бу асар тургунлик даврида авж ола бошлаган порахурлик иллатига багишланган эди.

Кейинги ун йилликлар драматургиясида асосий эътибор шахс маьнавияти, виждони, унинг жамият олдидаги бурчи масаласига каратишга харакат килинганлиги сезилади. Драматурглар маьнавият масаласини шахснинг шаклланиши, камолати билан боглаб талкин килишга интилдилар. Уйгуннинг «Хуррият» (1958) , «Парвона» (1966) каби асарларида бу масала турлича талкин усулида – драма ва комедия жанрлари имкониятларидан келиб чикилган холда берилади. И.Султоннинг «Имон» (1960), «Номаьлум киши» пьессаларида эса бу янада янгичарок усул ва воситаларда берилади. Бу асарларда драматург ота – бола уртасидаги конфликтни тасвир марказига куйишга интилади. Мазкур усул инсон характерини янада мураккаб холатларда очиш имконини беради. («Имон»: Санжар – отаси Комилов ; «Номаьлум киши »: Тургуной – отаси Фазлиддин). Бу даврнинг 70-йилларига келиб, таникли прозаик У.Умарбеков драматургияда уз каламини синаб курди. У «Комиссия» (1974), «Киёмат карз » (1976), «Шошма, куёш» (1978), «Кузнинг биринчи куни » (1981), «Аризасига кура» (1982) каби катор драматик асарлар ёзди. Бу драмаларнинг хаммасининг хам асосида маьнавий – ахлокий масалалар туради. Кахрамонлар калтис холат ва вазиятларда синовдан утказилади, фожиали ва мураккаб вокеалар мисолида инсон характери рухий жихатдан очиб беришга харакат килинади. Публицистик рух, очик дидактика ва лирик оханг унинг драмаларининг ажралиб турадиган фазилатларидир.

50-80 йилар драматургиясида мухим хаётий проблемалар куйила бошлади, хаётнинг мураккаб жихатлари, айникса , инсоннинг рухий, маьнавий изланишларини тадкик этишга интилиш кучайди. Драматурглар усишга халакит берадиган иллатларни теранрок ургана бошладилар. Лекин бу йилда килинаётган ишлар, олиб борилаётган изланишлар хамма вакт хам бир текистда кетди, деб булмайди. Масалан, шу фикрни комедия жанрига тадбик этадиган булсак бу даврда унлаб бу жанрда асарлар яратиди. Х. Гуломнинг «Тошболта ошик» (1962), Р.Бобожоннинг «Тога - жиянлар» (1960), Уйгунинг «Лакма » (1971), Шухратнинг «Беш кунлик куёв» (1970) каби бир катор асарлар , гарчи сахналаштирилган булишига карамай, у кадар муваффакият козона олмади. Факат бу йуналишдаги уч – туртта комедиягина халкка манзур булди, адабиётимиз хазинасидан урин олди. Шундай асарлар руйхатида А. Каххорнинг

«Аяжонларим» (1967), Э.Вохидовнинг «Олтин девор» (1970), Саид Ахмаднинг «Келинлар кузголони» (1976) каби комедиялари бор. Бу асарлар ижтимоий мазмуннинг уткирлиги, комик характерларнинг ёркинлиги, кулгисининг хайтбахшлиги билан томошабинларга манзур булди. Уларда шахснинг иллатлардан тозаланиши, маьнавий ва рухий эркинликка эришиши хакконий акс эттирилгани мазкур асарларнинг муваффакиятини таьминлади.

Ушбу даврда тарихий шахслар, тарихий вокеалар асос килиб олинган асарлар хам яратилди. Булардан Уйгуннинг «Абу Али Ибн Сино», «Абу Райхон Беруний», «Зебунисо», И.Султоннинг «Донишманднинг ёшлиги», Т.Туланинг «Кувваи кахкаха» каби асарларини келтириш мумкин. Бу асарларда утмишнинг у ёки бу даврининг манзараси , жамиятдаги маьнавий холат, халкнинг эрк ва адолат учун олиб борган кураши тасвирлашга харакат килинган. Тугри, бу асарларнинг хаммаси бир хил даражада эмас. Уларнинг айримларида яхлит драмати харакат етишмайди, баьзиларида сюжет чизиги, конфликт характери , персонажлар киёфасида янгилик у кадар сезилмайди. Шундай булса-да, бу асарлар шу давр драматургиясининг умумий манзарасида кузга ташланиб турадиган асарлардир.

Тарихий мавзудаги асарлар орасида М.Шайхзоданинг «Мирзо Улугбек » (1961) трагедиясининг алохида урни бор. Трагедиядаги бош кахрамон образи мисолида муаллиф маьрифатпарварлик, инсонпарварлик, эзгулик туйгуларини таргиб этади. Вахшийлик, жахолат. тубанлик, мутелик, адолатсизлик, нопоклик кабиларни эса коралайди. Асарда М.Шайхзода Улугбекнинг трагик холатини, характерига хос кирраларни очишга хизмат этадиган кучли ва ёркин сахналар яратишга эришган. Лекин бу асарга хозирги мустакиллик кунларимиздан туриб назар соладиган булсак, унда совет мафкураси талаблари билан яратилган сахналар ва талкинлар хам бор эканлиги аён булади. Чунончи, Улугбекнинг Темур бобосининг арвохи билан учрашуви берилган рамзий сахнада унинг «Шохлар бурчи яшатмокми ёки улимми? Кувват нима? Мурувватми ёки зулмми?»дея бобосидан маслахат сурашига Амир Темур «Инсоният тарихининг калами шамшир», «Кимки сенга бош эгмаса, бошин узмок» деган жавобларни беради. Бунда уша пайтда хукмрон булган мафкура талаби, яьни Амир Темурга нисбатан факат салбий муносабатда булиш тамойили сезилиб туради. Аммо шунга карамай мазкур драманинг 50-80 йиллар драматургияси тараккиётида узига хос урни бор.

Умуман, бу давр драматургиясида гоявий – бадиий жихатдан изланишлар яккол кузга ташланиб туради. Бу асарларнинг халкимизнинг маьнавий камолатида муносиб урни булди, деган гапни бемалол айтиш мумкин.

Назорат топшириклари.

4.1.1. Бу давр драматургиясида кандай салбий иллат изи сезилади?
4.1.2. Бу давр драматургиясида кандай умумий манзара кузга ташланади?
4.1.3. Шу давр хаётидаги иллатларга кескин муносабат билдирувчи кандай асарлар пайдо булди?
4.1.4. Шахс маьнавияти хакида кандай сахна асарлари яратилди?
4.1.5. Бу мавзудаги асарларда кандай усул ва воситаларадан фойдаланилди?
4.2.1. Ушбу давр драматургияси ривожида У.Умарбеков асарлари кандайурин тутади?
4.2.2. Комедия жанрининг ривожида шу даврда кандай камчиликлар кузга ташланади
4.2.3. Бу давр драматургиясида тарихий мавзу кандай урин тутади?
4.2.4. Уларга хос кандай камчиликларни кузатиш мумкин?
4.2.5. Трагедия жанри бу давр драматургиясида кандай мавкега эга булди.
4.3.1. Илмдаги угирлик иллатлари кайси асарда фош этилади?

А. «Парвона» (Уйгун).

Б. «Имон» (И.Султон).

С. «Киёмат карз» (У.Умарбеков).

4.3.2. Оилада ахиллик ва поклик масласи кайси асарда бош мавзу сифатида берилган?

А. «Аяжонларим» (А.Каххор).

Б. «Олтин девор» (Э.Вохидов).

С. «Келинлар кузголони» (Саид Ахмад).

Адабиётлар.

1. Муаллифлар жамоаси XX аср узбек адабиёти тарихи. Т., «Укитувчи » 1999 йил.
2. Н.Каримов. XX аср узбек адабиёти таракиётининг узига хос хусусиятлари ва миллий истиклол мафкураси . Т. 1993 йил.
3. С.Мирзаев, С.Шермухаммедов. «Хозирги замон узбек адабиёти тарихи» Т., «Укитувчи», 1993 йил.
4. О.Шарофиддинов. Сардафтар сахифалари. Т., «Ёзувчи» 1999 йил.
5. И.Гафуров. Уттиз йил изхори. Т., Г.Гулом нашриёти, 1989 йил.

Мавзу: Зулфия.

Мавзу режаси.

1. Зулфиянинг хаёти.
2. Шоира шеьриятининг мавзулари ва узига хос хусусиятлари.
3. Зулфия достонлари.

Мавзудаги таянч тушунчалар:

Интеликтуал ва психологик шеьрият, фожиавий коллизия, шеьриятда куп овозлилик ва сероханглик, шеьриятда вокейлик, рухий тарих, хижрон мотивлари, холат ва туйгуларни типиклаштириш, шеьрда бахт ва бахтсизлик хамда кувонч ва гам ифодаси, шеьрий туркум, лирикада аёл калби ифодаси.

Асосий масала

1.1. Зулфия.

Укитувчининг максади:

Талабаларга узбек шеьриятининг бу атокли намояндаси ижоди хакида тушунча бериш. Унинг хаётининг ибратли томонлларига эьтиборини тортиш.

Идентив укув максадлари:

1.1.1. Зулфиянинг XX аср узбек адабиётида тутган урнига эьтибор каратади.

1.1.2. Зулфия ижодига хос хусусиятларни аниклаб боради.

1.1.3. Зулфия ижодини урни билан бошка ёзувчилар билан солиштиради.

1.1.4. Зулфиянинг инсон садокат хакида фикрлар билдиради. Ижоди ва хаёти мисолида.

Асосий масала баёни

Зулфия Исроилова 1915 йилнинг 1 мартида Тошкентда тугилди. Зулфия оиланинг кенжа фарзанди булган. Унинг турт акаси турли маьсул лавозимларда ишлаган ва катагон йилларнинг кахрига дучор булган. Зулфия хотин – кизлар педагогика билим юртида тахсил олган (1931-1934 йиллар). Зулфиянинг илк шеьри – «Кизил дурра» паранжи

ташлаб , кизил дурра урай бошлаган аёллар хаётига багишланган. 1935 йилда у хаётини шоир Х.Олимжон билан боглаган. 1944 йилда Зулфиянинг бошига огир мусибат тушди – умр йулдоши Х.Олимжон автомабил халокатига учраб, хаётдан бевакт куз юмди. У узок йиллар «Саодат» журналида (олдин у «Узбекистон хотин - кизлари» деб аталган) бош мухаррир булиб ишлади (1953- 1980). Зулфия 1996 йилнинг 1 - августида вафот этди.

Шоира узининг узок йиллик ижодий фаолияти давомида куплаб китоблар нашр эттирди. Булар куйидагилар: «Хаёт варакалари» (1932), «Кизлар кушиги» (1939), «Уни Фарход дер эдилар» (1943), «»Хижрон кунларида» (1944), «Хулкор» (1947), «Мен тонгни куйлайман» (1950), «Юрагимга якин кишилар » (1958), «Танланган асарлар» (1959), «Куйларим сизга» (1965), «Уйлар» (1969), «Лолакизгалдок » (1970), «Куёшли калам» (1971), «Висол» ва х.к.

Унинг 1974 – 1975 йилларда икки жилдлик «Асарлар»и, 1985-1986 йилларда уч жилдлик «Асарлари» нашр этилган.

Зулфия лирикасини интеллектуал ва психологик шеърият дейиш мумкин. Чунки унда теран фикр жушкин хиссиёт билан уйгунлашиб кетган. Шоира шеърларидаги хиссиёт окими фожиавий коллизиялар чуккисигача усиб, ривожланиб боради. Лекин у, гарчи шундай мунаккаб жараёнларни уз ичига олса – да, тушкунлик рухидаги шеърият эмас. Балки аксинча маьнавий бой, рухан тетик лирик кахрамонига эга булган хаётбахш ва мардона шеъриятдир. Шоиранинг шеъриларида вокелик ва инсон такдири кечаги куни, бугунги ва эртаси билан идрок этилади. Унинг ижодида «хотира», «такдирдош», «юрагимга якин кишилар», «келажак» каби тушунчалар гоят мухим ахамият касб этади.

«Мен шеърларимни бир мавзу атрофида чекланиб колишини истамайман», деганди Зулфия. Дархакикат, шоира лирикаси куп овозли ва серохангдир. Бу охангларнинг энг мухимини шодлик ва гам, хижрон ва фожиавийлак ташкил этади. Зулфия уз шеъриятининг куп овозли эканини «Сен ток эмас – икки турли соз, куш канот – ла киласан парвоз» ёки «Хижронинг калбимда, созинг кулимда» кабилида шеърий йул билан хам бир неча бор таькидлайди. Бу жихат шоиранинг ижодий принципи даражасига кутарилган. Унинг лирикасидаги шодлик ва кутаринкилик оханглари, шубхасиз, Х.Олимжон ижодига хос булган йуналиш билан богланади. Фожиавий охanглар эса, табиийки, унинг бошига тушган мусибатлар, хаётда узи дуч келган изтиробли вокеалар таьсирида юзага келган. Бу жихатлар бирикиб Зулфия шеърилардаги бир узига хосликни, вокеавийликни келтириб чикарган.

«Назаримда, шоирлар уз таржимаи холларини ёзмасликлари жоиз. Негаки, шоирлар хакида шеърлари тавсиф беради, улар хакида хамма нарсани айтиб бермаса хам, ижодларида хаётларининг купчилик томонларини шарх этиб беришга кодир шеърлар булади », деб ёзган эди. Зулфия. Бошка бир жойда шоира «Хулкар » китоби муносабати билан «Мен бу шеърларга уз рухий тарихимнинг бир парчасини жойлаштира бошладим, бу парчанинг уз тугуни, кульминацияси ва ечими бор эди», деган эди. Шерларга бундай «рухий тарих»ни жойлаш тасвирга аниклик ва ёркинлик, лирик кахрамон киёфасига эса чукур хаётийлик багишлайди. Шоира уз бошидан кечирганларини, хаётий тажрибаларини, рухий ва хиссий холатларини, калб зарбларини бериш, тахлил этиш оркали кенг оламга ва кишиларнинг калбига чукур кириб борди. Бу айникса, Х.Олимжоннинг фожиали улими муносабати билан кенг ва теран ишланган хижрон мотивидаги шеърларида яккол сезилади. Шоира ижодига хос яна бир узига хос жихатни эьтибордан сокит килиб булмайди. Аслида хижрон мотивлари Зулфия шеъриятида Х.Олимжон вафотига кадар бошланган эди. Аникроги, урушнинг дастлабки йилларидаги айрилик ва хижрон билан боглик холатлар унинг шеърларига шундай йуналиш берган эди. Зулфиянинг «Хижрон» шеъри, «Уни Фарход дер эдилар», « Хижрон кунларида » китоблари Х.Олимжон тахририда нашр этилган эди. Фарк шундаки, шоиранинг «Хижрон» тушунчаси хакидаги карашларига хаёт, вокелик жиддий тахрир киритди. Олдинлари «Бу хижрон мангумас, висоли хам бор» деган бир рухий кайфиятда булган шоира мангу хижрон билан узи юзма – юз келди.

Зулфиянинг «Голиблар кайтганда» (1945), «Углим, сира булмайди уруш», (1954) номли шеьрлари бор. Бу шеьрлар, гарчи турли йилларда ёзилган булса – да , уларни бир – бирига бошлаб турадиган иплар бордек. Чунки хар иккала шеьрда хам уруш туфайли хаётдаги энг якин кишиси – умр йулдошини йукотган аёллар образи берилган. Лекин хар кайси шеьрдаги лирик кахрамон образи гоят узига хос холат ва воситалар оркали ифодаланган. Бу шеьрларда шоира узгаларнинг шодлик ва гамини узиникидек хис этади, узиникини эса халкникига кушиб юборади. Шу тарзда Зулфия бундай мураккаб инсоний холат ва туйгуларни типиклаштиради. Шунинг учун хам Зулфиянинг хижрон мавзуидаги асарлари чин севги ва вафо, инсоннинг катта бахти ва ёрига чексиз садокати, огир йукотиш ва чексиз куйиниш, уруш ва хижрон, мардлик ва жасорат , хаёт ва улим уртасидаги кураш, Ватан ва бурч, утмиш, бугун ва эрта, инсон такдири, унинг рухий олами билан боглик хилма – хил хис – туйгу, кечинма, фикр – уйлар, орзу – армонлар тугрисидаги асарлар сифатида ардокланади.

Зулфиянинг кейинги йилларида ёзган «Мен тонгни куйлайман», «Юрагимга якин кишилар», «Уйлар», «Висол», «Йиллар, йиллар», «Азиз туйгулар», «Тонг билан шом аро» каби шеьрларида хам замонамиз ва замондошларимиз калби бутун мураккаблиги билан, айни чокда хаётбахш, антимистик рухининг кучли мавжи билан тасвирланди. Шоира ижодининг бошидан охирига кадар инсон такдиридаги икки асосий кутбни – бахт ва бахтсизликни, кувонч ва гамни бир бутунликда ва идрок этди. Шу иккилик унинг лирикасининг фожиавий асоси – бош коллизиясини белгилайди. Унинг «Укувчимга», «Умид кутаман», «Куёш узиб бер», «Табиатга исён», «Долгали бир хаёт…» каби шеьрларида шундай ижодий принципга амал килингани сезилиб туради. Лекин шоира бу иккиликнинг доимий билшини истамайди, яхшиликнинг ва бахтинг устун келишини орзу килади. Хамиша инсонни бахти угал холатда куриш фикри билан яшайди.

Шоира ижоди давомида катор шеьрий туркумлар хам яратди. У мазкур шеьрий туркумлар оркали хаётни, вокеаликни, одамлар калбини кенгликда ва бутун мураккаблиги билан тахлил этишга харакат килди. Шоиранинг талай шеьрий туркумлари бор булиб, буларнинг хар бирида муаллиф рухий оламининг янги кирраси намоён булади. Агар «Хижрон кунларида» туркумида урушнинг шафкатсиз алангасида азобланган калбнинг голиб чикиш ифодаланса, «Юрагимга якин кишилар» туркумида инсондаги матонат ва садокат илдизларини одамлар мехнатидан кидиради. «Мушоира» туркумида эса инсониятнинг такдири, ташвиши, интилишлари, орзу – умидларининг муштараклигига ургу беради. «Уйлар», «Йиллар, йиллар» туркумларида хаёт ва инсолн, мухаббат ва садокат, яшаш ва кураш маьноси туйгусида бадиий мушохада юритилса, «Камалак» туркумида инсоният узи кашф этган келажак хакидаги орзулар куйланади.

Зулфия шеьриятига хос бир айрича жихат бор. Шоира хаётдаги хамма нарса – шеьрият учун материал, илхом берувчи хамма нарса тугрисида калам тебратади, аммо буларнинг барини аёл калби билан тинглаб, аёл кузи билан куриб, идрок этиб аёл сузи – буёги билан тасвирлаган, унинг овозида куйлаган. Шоиранинг кайси шеьрига назар ташламанг, ундаги образлар хам аёллар дунёсидан топилган. Умуман олганда асарларнинг гоявийлик ва бадиийлик даражасининг мезони битта, албатта. Бирок вокеаликни куриш ва бадиий тадкик этишда уларда ижод конуниятлари ила тугилган муштараклик хам борлигини эьтибордан сокит килиш мумкин эмас. Демак, аёл шоиралар калби гоят назик ва сезгир,ута куюнчак ва фидойи булади. Шеьрларда хам бу хусусият ва фазилатлар яккол аён булиб туради. Буларнинг барчаси Зулфия лирикасининг етакчи белгилари сифатида доимо укувчи эьтиборида туради.

Шоира ижодида унинг каламига мансуб достонларнинг хам урни бор. У бу жанрда «Уни Фарход дер эдилар» (1943), «Икки урток» (1946), «Мушоира» (1958), «Водил юлдузлари» (1965), «Суроклайди шоирни шеьрим…» (1965), «Куёшли калам» (1979) «Хотира синиклари»(1985) каби намуналар яратди. Албатта, бу асарлар хаммаси бир хил даражада эмас. Лекин уларнинг аксарият кисми адабиётимизда урни бор асарлар хисобланади. Ушбу асарларнинг мавзуси хам, багишланган даври хам турличадир.

Чунончи, «Уни Фарход дер эдилар», «Суроклайди шоирни шеьрим…», «Куёшли калам» достонларида хаётда булган вокеалар, бор одамлар хакида суз кетади. «Мушоира», «Водил юлдузлари» достонлари эса фалсафий уй ва мушохадаларга эрк берилган асарлардир. «Хотирам синиклари» асари Зулфиянинг сунгги достони булиб, номидан хам куриниб турганидек, инсоннинг уз хотараси олдидаги уйлари, армон ва изтироблари каламга олинган.

Зулфия 1996 йилнинг 1 августида вафот этди.

Назорат топшириклари.

1.3.1. Зулфия кандай оилада тугилиб, вояга етган?
1.3.2. Зулфия кандай ташкилий- жамоатчилик ишларини бажарган?
1.3.3. Зулфия кандай китоблар чикарган?
1.3.4. Нима учун Зулфия шеьрларини интелектуал ва психологик шеьрият намуналари деймиз?
1.3.5. Зулфия шеьриятидаги куповозлилик ва сероханглик нималарда куринади?
12.1. Шеьрда шоир хаёти кай тарздла акс этишини Зулфия ижоди мисолида кандай тушунтириш мумкин?
1.2.2. Зулфия ижодида Х.Олимжоннинг фожиали улими кандай акс садо берди?
1.2.3.Зулфия шеьриятида замондошимиз образи кандай ифодаланди?
1.2.3. Зулфия кандай шеьрий туркумлар яратди?
1.2.4. Зулфия шеьриятида аёл калби кай йусинда уз ифодасини топади?
1.3.1. Зулфиянинг биринчи китоби нима деб аталади?

А. «Кизлар кушиги».
Б. «Хаёт вараклари».
С. «Хижрон кунларида»

1.3.3. Зулфиянинг кайси достонида уз хаётида кечган вокеаларга мурожат килади?

А. «Куёшли калам»
Б. «Суроклайда шоирни шеьрим»
С. «Хотирам синиклари».

Адабиётлар.

1. Муаллифлар жамоаси. XX аср узбек адабиёти тарихи. Т., «Укитувчи » 1999й.
2. С.Мирзаев, С. Шермухаммедов. Хозирги замон узбек адабиёти тарихи. Т., 1993
3. А.Акбаров. Зулфия. Т., Г.Гулом нашриёти 1975 йил.
4. М.Султонов. Ижод сахифалари. Т., «Фан», 1975 йил.
5. О.Шарафиддинов. Калбимизга якин шоира «Адабий этюдлар» китобида. Г.Гулом нашриёти 1968 йил.

Мавзу: Саид Ахмад

Мавзу режаси

1. Саид Ахмад – хикоянавис
2. Саид Ахмаднинг повесть ва романлари
3. Саид Ахмад комедиялари.

Мавзуга оид таянч тушунчалар:

Журналист – очеркчи, ижодий изланишлар даври, рассомчасига тасвир, услубдаги лиризм , ёшлик хакидаги хикоялар, хиссиёт тахлили, персонажларнинг тулаконли характерга айланмаслиги, мехнат кишисини улугловчи хикоялар, лирик соз, хаётбахш юмор, хажвий- юмористик талкин, беозор хазил – мутойиба, газабли ках-каха, табиатан лириклик, тарихий ходисалар фони, бокий фазилатлар, драматик ва трагик вокеа, вокеаларни детективнома тасвирлаш, эртан – драма, драматик миниатюра ва х.к.

Асосий масала.

1.1. Саид Ахмад.

Укитувчининг максади: XX аср узбек адабиётининг бу йирик намояндаси хакида талабаларга тасаввур бериш. Унинг мураккаб хаёт ва ижод йули билан уларни таништириш.

Идентив укув максадлари:

1.1.1. Саид Ахмаднинг янги узбек адабиёти тараккиётидаги хизматларига эьтибор каратади.
1.1.2. Унинг ижодига хос йуналишларни алохида таькидлайди.
1.1.3. Саид Ахмад ижоди билан унга тенгдош булган бошка ёзувчилар солиштиради.
1.1.4. Саид Ахмаднинг шахсий хаёти ваижодидаги иборатли жихатларга этибор каратади

Асосий масала баёни

Саид Ахмад 1920 йилда Тошкент шахрида тугилди. Унинг фамилияси Хусанхужаев. Мактабдан сунг Тошкент давлат педагогика институтида таьлим олди (1938 - 1941). У адабиётга журналист – очеркчи сифатида кириб келди. Адибнинг шаклланишида матбуот ижодий мактаб вазифасини утади. «Ёш ленинчи », «Кизил Узбекистон» рузномаларида , «Муштум», «Шарк юлдузи» журналларида, Узбекистон радио комететида турли вазифаларда ишлади.

Саид Ахмаднинг биринчи китоби 1940 йилда «Тортик» номи билан нашр этилган. Унда ижодининг илк даврида ёзилган хикоялари жамланган. Бу китоб эьлон килингач, А.Каххор томонидан кескин танкид килинади. Уруш даври ва ундан кейинги маьлум йиллар Саид Ахмад учун ижодий изланишлар даври булди. Бу даврда яратган баьзи хикояларида ёзувчининг кейин кузга ташланган услубига хос хусусиятларнинг учкунлари кузга ташланиб колса-да, асосан, у хикоянавис сифатида 50-йилларнинг урталарида танилди.

Унинг «Эр юрак» (19942), «Фаргона хикоялари» (1948), «Мухаббат» (1949), «Кадрдон далалар» (1949), «Чул шамоллари» (1961), «Онажонлар» (1962), «Хазина» (1963), «Таьзим»(1966), «Кисса ва хикоялар» (1968) каби ва бошка катор китоблари нашр этилган.

Саид Ахмаднинг хикоянавис сифатида шаклланишида унинг уруш даврида ёзилган асарларининг узига хос ахамияти бор. Бу даврда у «Мастонбиби», «Тепки», «Кутиш тараддуди», «Ирода», «Кушик » каби хикоялар эьлон килган. Бу хикояларнинг бадиийлик даражаси у кадар юкори эмас. Лекин уларда фавкулодда бир махорат билан чизилган лавхалар тез-тез учраб туради. Бошкачарок айтганда, рассомчасига аниклик билан яратилган тасвирий парчалар мавжуд. Ана шу нурли учкунлар кейинчалик Саид Ахмад прозасининг етакчи услубий хусусиятига айлана борди.

Ёзувчи услубига хос лиризм адибнинг уруш ва унинг окибатларига багишланган асарларида, айникса, алахида кузга ташланади. Адиб уруш туфайли одамлар бошига тушган фожиалар хакида бахс этувчи ундан ортик хикоялар яратган. «Хазина»,

«Турналар», «Онажонлар», «Куклам чечаклари» «Лайлак келди» ва бошка хикоялар бунга мисол була олади. Саид Ахмад олдин, яьни уруш йилларида шу мавзуда ёзилган хикояларида фронт хакида хам тасвирлар беришга харакат килган, лекин узи билмаган ва тасаввур кила олмайдиган нарсалар хакида ёзганлиги учун бу харакат муваффакиятсиз якунланган эди («Ирода »хикояси). Шунинг учун адиб юкоридаги хикояларида уша даврнинг бевосита узи шохид булган, якиндан билган лавхаларини – кишиларимизнинг фронт оркасидаги хаётини, урушнинг мамлакат ичкарисидагилар такдиридаги изларини, урушдан кайтганлар кисматини гавдалантирди. Ёзувчи уруш туфайли алохида шахслар, колаверса, бутун халк бошига тушган кийинчилик, жудолик, дард – аламларни руй –рост курсатди. Саид Ахмад асарларидаги персонажлардан бири томонидан айтилган «Дод, деб йиглаcа буладиган ишлар утди бошимиздан» деган сузлар шу йуналишдаги хикояларнинг персонажлари такдирга тулик тааллукли деса булади.

Саид Ахмад севги, садокат, ёшлик хакида хам катор хикоялар яратди. Бу мавзудаги хикояларининг кахрамонлари турли ёшдаги, турлича хаётий тажрибага эга булган кишилардир: бу асарларнинг бирида мустакил хаёт остонасига эндиган кадам куйган, илк мехнат, мухаббат, илк буса лаззатидан эндигина бахраманд булаётган ёшларни учратсак, иккинчисида хаётда адашиб, шахсий бахтини бой бериб куйган ношуд – нотавон кимсаларга дуч келамиз; бошкасида уз шахсий хузур-халоватидан воз кечиб, узгаларга бахт,шодлик хадя этган олижаноб кишиларни курсак, яна бирида факат узини деб бошкаларни кон какшатувчи худбинларга дуч келамиз. Унинг «Мухаббатнинг тугилиши», «Ойдин кечалар», «Икбол чироклари», «Мухаббат», «Бахор сувлари», «Тог афсонаси», «Севгингга садикман» каби хикоялари шу жумлага киради. Бу хикоялар, мухими, бизни инсонга бир бор бериладиган хаётни, инсоний бахтни, илк севгини кадрлашга, хаётда чин инсон булиб, халол яшашга даьват этади, одамнинг одам одидаги, эл - юрт олдидаги маьсулиятини эслатиб туради, инсондаги ноёб туйгу, олижаноб фазилатларни кадралашга , асрашга ундайди.

Маьлумки, лирик хикояларда хиссиёт тахлили биринчи уринда туради. Лекин, айтиш лозимки , хиссиёт тахлили билан иш куришнинг муайян хатарли жихатлари хам бор. Биламизки, кайфият ва хиссиёт уй – аклга караганда тезкор, узгарувчан. Бинобарин, хиссиётдаги узгариш хамма вакт хам характердаги туб узгаришларга тула тенг келавермайди. Саид Ахмад баьзи асарларида купрок хиссиёт тахлилга берилиб кетган холатлар хам учраб туради. Бунда кахрамонлар хаётидаги кескин бурилишлар етарли далилланмай, персонажлар тулаконли характер даражасига етмай колади. Ёзувчининг «Тулкинлар», «Туй кечасида» каби асарларини бу ерда мисол тарикасида келтириш мумкин.

Мехнатни, мехнат кишисини улуглашга интилиш Саид Ахмад ижодидаги етакчи йуналишлардан биридир. Бу йуналишнинг бошланиши унинг урушдан олдин ва 40-йилларда ёзган куплаб очерклари билан богланади. Ёзувчи узининг «Чул хикоялари» («Чул бургути», «Урик домла», «Лочин»), «Чул шамоллари»(«Одам ва бурон», «Бустон», «Ер уйгонди», «Туй боши », «Сени излаб»), «Чул окшамлари» («Оталар ва болалар», «Ун саккиз ёшинг», «Кузларингда ут бор эди», «Чевара», «Тог афсонаси», «Рахмат, азизларим», «Туй кечасида», «Уйлар», «Сумбул», «Ялпиз хиди») каби туркум хикояларида бадиий жихатлар юкори даражада булган катор асарлар яратиб, узбек хикоячилиги ривожига муносиб хисса кушди. Бу йуналишга мансуб хикояларнинг узига хослиги шундаки, уларда ёзувчининг лирик сози ёнига кувнок, хаётбахш юмор келиб кушилган. Бу юмор кишилардаги инсоний жозибани очишга, жамият ишига фидойиликни курсатишга, одамлар уртасидаги уртоклик, биродарлик муносабатларини ардоклашга хизмат килади.

Саид Ахмад асарлари устида гап борганда унинг ижодига хос яна бир хислат эьтиборни тортади. Адиб кахрамонлари бевосита табиат куйнида тогларда, яйловларда, чулларда, богларда, далаларда, кир – адирларда харакат киладилар, улар нукул табиат кучогига, кенгликка, уфкка талпинадилар. Адиб она табиатнинг мафтуни, ёник куйчиси

сифатида иш куради, хусусан олтин водий – Фаргона водийси манзараларини ута кадрдон бир мехр, самимият билан каламга олади. Бундай тасвирлар , табиийки, китобхондаги она табиатга мехр хиссини жумбушга келтиради, унга она табиат фарзанди, унинг ажралмас кисми эканини эслатиб туради.

Саид Ахмад ижодида хажвий асарларнинг хам салмоги катта. Умуман, хажвий – юмористик талкинга мойиллик ёзувчи ижодининг ажралмас бир булагини ташкил этади. Хатто, тамомила бошка йуналишдаги асар – «Уфк» да хам юмор сингдирилган сахифалар кам эмас. Ёзувчининг хикоячилик фаолиятида эса бундай асарлар алохида бир йуналиш хисобланади. Унинг асарларида кулгининг хамма тури – кувнок ханда, енгил табассум, беозор хазил – мутойибадан тортиб киноя- кесатик, масхара ва газабли ках – кахагача учрайди. Лекин унинг кулгиси ичида юмористик кулги алохида ажралиб туради. Ёзувчи табиатан лирик булганидан хажвиётда хам лириклигича колади, хажвияларида хам лирик жушкинликни саклайди. Кувнок,хаётбахш кулги заминида хам хаётдаги кам – кустларни коралаш мавжуд. Буни эьтибордан сокит килиб булмайди. Шундай булса – да , у асосан, хаётни, инсонни улуглашга каратилган. Саид Ахмаднинг купдан- куп хажвиялари, туркум хикояларидаги катор персонажлар талкини шундай юмор билан сугорилгандир. Хаттоки , «Ханка билан Танка », «Менинг дустим Бабаев», «Лаьли бадахшон», «Ошковок, 2 », «Музикали вокеа» каби хажвияларида танкид тиги хийла уткир булса –да, уларда кувнок кулги, хазил-мутойиба хал килувчи ахамият касб этади.

Саид Ахмаднинг насрдаги ижодида «Уфк » трилогиясининг алохида урни бор. Ёзувчи мазкур асар устида ун йилдан ортик мехнат килди. У «Кирк беш кун» (1974), «Хижрон кунларида »(1964), «Уфк бусагасида»(1969) каби китоблардан ташкил тоган. Агар узбек халки хаётининг тахминан ун йиллик даврини – уруш арафаси, уруш ва урушдан кейинги йилларни камраб олган. Шу давр ичида кечган тарихий , ходисалар фонида муаллиф халкнинг маьнавий бисотини очади, унинг характерига хос бокий фазилатлар – мардлик, тантилик, олий жаноблик, бирдамлик, узора мехр-окибат каби туйгуларни ута самимий талкин этади. Трилогияда халк хаёти, характери, оммавий мехнат жараёни тасвири билан алохида шахслар такдири, узига хос олами талкини узвий тарзда бирлашиб кетган. Асардаги хар бир персанажнинг уз хаёт йули, такомилли, характери, бетакрор хусусиятлари жонли, аник чизилган.

Романдаги Икромжон образи- ёзувчининг жиддий ютуги. Ундаги бор хусусиятлар кучли ва ожиз томонлари билан руй – рост курсатилган. У – пок одам. Мана шу пок, бегубор, фидойи одам оиласида нопок кимса пайдо булади- унинг яккаю ягона угли кочок, хоин булиб чикади. Ёзувчи мана шундай мураккаб, драматик, хатто трагик вокеа мисолида ушбу кахрамоннинг маьнавий киёфасини очишга жазм килади. Агар Икромжон образи шу йусинда чукур психологик йуналишда яратилган булса, бошка етакчи персонажлар, чунончи, Дилдор - лирик , Азизхон – лирик-романтик, Асрора – юмористик, Иноят оксокол сатирик буёклар оркали чизилади.

Саид Ахмад «Уфк»ка кадар хам насрнинг йирик шаклларида «Кадрдон далалар» (1949), «Хукм»(1958) каби киссалар ёзган эди. «Кадрдон далалар»да урушдан кейинги давр адабий жараёни ва мафкурасига алокадор булган бирёкламалик ва «колип»лар кузга шундай ташланиб туради. «Хукм»да хам ёзувчи шура адабиётининг конунларидан ташкарига чиколган эмас. Унинг «Суд», «Гилдирак» каби киссалари хам бор.

Саид Ахмад «Жимжитлик » (1988) номли роман хам ёзган. Ёзувчининг олдин шу номда хикоя ёзгани маьлум. Умуман унинг ижодига хос хусусиятардан бири романлари билан хикоячиликдаги изланишлари уртасида муайян алокани мавзудлигидир. Мазкур роман хакида хам кизгин бахслар булди. Унда махорат билан ёзилган лавхалар анчагина. Лекин асарга умумий тарзда бахо бериладиган булса, у бир оз шошилиб ёзилганлигини айтиш керак. Романда мантикан асосланмаган тасвирлар мавжуд. Шунингдек, унда ёзувчи ижодига хос булмаган услубга-вокеаларни детективнома тасвирлаш услубига дуч келамизки, бу асарнинг бадиийлиги учун хизмат килмаган.

Ёзувчи драматургия сохасида хам халкимизга машхур асарлар яратди. Хатто айтиш мумкинки , бу жанрга жуда эрта кул урган – 1945 йилдаёк болаларга багишлаб эртак йулида «Шерзод ва Гулшод» номли драма ёзган. У кейинчалик бу соханинг жуда кичик шаклида - драматик миниатюра жанирида самарали ижод килган ва улар укувчиларга яхши таниш. Лекин ёзувчининг «Келинлар кузголани» (1976), «Куёв»(1986) каби комедияларининг сунгги давр узбек драматургиясида алохида урни бор. Хусусан, «Келинлар кузголони» комедияси ёзувчига катта шухрат келтирди. Тугри, асар хакида танкидчиликда турли –туман, хатто уни инкор этиш даражасида булган фикрлар билдирилган. Баьзи тугри танкидий мулохазаларни ёзувчи кабул килиб, асарга узгартиришлар хам киритиб борган. Лекин мазкур комедия йиллар утиши жараёнида билдирилган катор танкидий фикрлар нотугри эканлигини, у жуда катта ёзувчилик махорати натижасида юзага келганлигини исбот этди. Асардаги вокеалар бир серфарзанд узбек оиласи доирасида булади. Фармонбиби оилада мустахкам интизом, самимий муносабат, иноклик, узаро ишинч булиши, хар бир оила аьзосининг халол яшаши ва ишлаши учун кайгуради. Фармонбиби оиласи – бамисоли халолик ва тартиб – интизом истех -коми, унинг узи эса шу истехком посбони. Бу истехкомга гохо гирромлик, нопоклик, тартиббузарлик, ичкиликбозлик иллатлари хуруж килади. Фармонбиби эса бундай хуружларни катьий туриб даф этишга эришади. Шу тарика комедия муаллифи бир карашда енгил – елпи хазил – мутойибадан иборатдек туюлган ходисалар замирада мухим ижтимоий маьно топа олган, томошабинлар кунглида эса мухим хаётий муаммоларга фаол муносабат уйготишга эришган.

Саид Ахмад хам инсон, хам ижодкор сифатида мураккаб йулни босиб утди. Пировардида, мана шу йул уни халкимиз учун ардокли инсонга, адабиётимиз учун атокли ёзувчиларимиздан бирига айлантирди. Хозирги кунда у мустакил Узбекистонимизнинг катор юкори орденларининг сохиби булган, Узбекистон Кахрамони унвонига беришга муносиб курилган ижодкордир.

Назорат топшириклари:

1.1.1. Саид ахмаднинг хаёти кандай кечган?
1.1.2. Саид Ахмаднинг биринчи тупмининг такдири кандай кечди?
1.1.3. Ёзувчининг шу пайтга кадар кандай китоблари чиккан?
1.1.4. Уруш мавзуидаги хикояларида лиризм кандай тарзда кузга ташланади?
1.1.5. Севги – мухаббат мавзуидаги хикоялар ёзувчи ижодида кандай урин тутади?
1.2.1. Хиссиёт тахлилига ортикча урин бериш ёзувчи ижодида кандай натижалар келтириб чикарган?
1.2.2. Саид Ахмаднинг туркум хикоялари бадиийлик нуктаи назаридан кандай ахамиятга эга?
1.2.3. Ёзувчи асарларида табиат тасвиридан кандай фойдаланади?
1.2.4. Саид Ахмаднинг хажвий хикоячилигида махорати кандай?
1.2.5. Саид Ахмад ижодида «Уфк» трилогияси кандай юзага келди?
1.3.1. «Уфк» трилогиясининг кайси китоби биринчи эьлон килинган?

А. «Кирк беш кун»
Б. «Хижрон кунларида».
С. «Уфк бусагасида».

1.3.2. Саид Ахмад киссаларининг кайси бири хажвий йул билан яратилган?

А. «Кадрдон далалар».
Б. «Хукм».
С. «Гилдирак».

Адабиётлар.

1. Муаллифлар жамоаси. XX аср узбек адабиёти тарихи, Т., 1999 .
2. Норматов У. Саид Ахмад Т., 1978 .
3. Гафуров И. Прозанинг шоири . Т., 1981.
4. У.Улжабоев Саид Ахмад. «Узбек харбий прозасида характер яратишнинг баьзи масалалари» китобида. Т., 1989.

Мавзу: Аскад Мухтор.

Мавзу режаси:

1. А.Мухтор шеьрияти.
2. А.Мухтор достонлари.
3. А.Мухтор хикоялари.
4. А.Мухторнинг кисса ва романлари.

Мавзудаги таянч тушунчалар :

Лирик характер, поэтик манзара, вокеабанд шеьрлар, поэзиядаги баёнчилик, интелектуал деталлар, рамзий образлар, шуролар даври мафкураси, социалистик реализм методи колипи ва х.к

Асосий масала.

1.1.Аскад Мухтор

Укитувчининг максади: Талабаларда узбек адабиётининг бу узига хос намояндаси ижоди хакида тасаввур хосил килиш.

Идентив укув максадлари:

1.1. А.Мухторнинг XX аср узбек адабиётида тутган урнини билади.
1.2. Унинг бошка ёзувчилар ижоди билан хамоханг томонларига эьтибор килади.
1.3. А.Мухтор ижодининг фаркан узига хос жихатларини аниклайди.
1.4. Унинг яратган асарларидан маьнавий – эстетик хулосалар чикаради.

Асосий масаланинг баёни:

А.Мухтор 1920 йил 23 декабрда Фаргона шахрида ишчи оиласида тугилди. У отаси вафот этгач, болалар уйида тарбияланади. 1936 йилда Тошкентга келиб, журналистика курсида укиди. У САГУ ни битирган. 1943 – 1945 йилларда Андижон педагогика институтида укитувчи булиб ишлайди. Кейинчалик «Ёш ленинчи», «Кизил Узбекистон» газеталарида шунингдек , «Шарк юлдузи», «Гулистон» журналларида ишлаган. У Узбекистон Ёзувчилари уюшмасида рахбарлик лавозимларида хам фаолият курсатган.

А.Мухторнинг биринчи шеьри «Ленин учкуни» газетасида 1935 йилда эьлон килингган 1938 – 1940 йиллар давомида «Тилак », «Абадият», «Тотли дамлар», «Шеьр ва хаёт» каби бир канча шеьрлари республика газетада ва журналларида босилди. 1939 йилда «Бизнинг авлод» номли поэма хам нашр килдирди. Булар хали ёш шоирнинг дастлабки машклари эди.

Уруш йилларида А.Мухтор хам бошка ижодкор тенгдошлари катори замон талабларига жавоб беришга интилди. Бу даврда долзарб дамлар рухини узида ифодаловчи «Бу куннинг хитоби», «Она хурсанд», «Галаба ишончи», «Жангчининг байрам кечаси», «Согиниш» каби шеьрла ёзди. Бу шеьрлар гоявий – бадиий жихатдан мукаммал булмаса-да, уларда мухим иккита аломат-психологик холат ифодаси оркали лирик характерни шакллантиришга интилиш хамда деталлар воситасида поэтик манзара ва лирик кайфият

яратишга майиллик кузга ташланади. Кейинчалик шоир ижодидаги ана шу икки йул ривожлана бориб, унинг поэтик услубининг белгиларига айланди. 50 – йилларнинг бошларига келиб шундай аломатларга эга булган «Болалар», «Теримда », «Чолу кампирлар», «Бригадамиз» каби вокеабанд шеьрлар яратди.

50-йиллар узбек поэзиясидаги баёнчилик, риторика, баландпарвозлик, жунлик каби нуксонлардан А.Мухтор шеьрлари хам холи эмас. Масалан, унинг «Тошкентликлар» (1955) шеьрида шундай холатга дуч келиш мумкин. Унда баёнчилик кучли. Шоирнинг шу даврда яратган «Пахта байрами» шеьрида хам шундай умумийлик, баландпарвозлик хукмрон.

50 – йилларнинг   иккинчи ярми ва 60- йилларнинг бошларига келиб унинг шеьриларида жиддий сифат узгаришлари кузга ташлана бошлади. Шоир лирикасида интеллектуал деталлар, рамзий образлар, тагмаьноли поэтик мушохадалар шаклланди ва ривожланди. А.Мухторнинг «Асрим», «Угирланган куз ёши », «Поп» этиб накш олма тушди йулакка», «Вакт», «Ярим тундан кейин урнимга ётсам», «Тушларим, безовта тушларим», «Тош», «Европада колган кабрлар» каби унлаб шеьрлари бунга мисол була олади. Дунёнинг, инсониятнинг келажаги хакидаги безовталик «Тушларим, безовта тушларим» шеьрининг асосини ташкил этади. «Европада колган кабрлар»да эса Иккинчи жахон уруши фожиалари хакида шеьрий ифодалар берилган. «Янгам» шеьрида эса эри фронтга кетган аёлнинг огир мехнат жараёнидаги холатидан лавхалар чизади.

А.Мухтор мехнатсеварлик, халоллик, инсоннийлик, бурч каби хислатлар хакида шеьрлар яратди. Унинг талкинича, инсон уз умрида халк учун, жамият учун эзгу ишлар килса уз номини шон – шарафларга урайди, халк хотирасида колади. Аксинча, умрини ниманидир бузиш, кулатиш билан утказса халк нафратига учрайди. Унинг «Умр йули» шеьрида шу мазмун ва шу гоя ифодаланган.

Вокеаликни рамзий деталлар ва символлар воситасида поэтик идрок этиш усули хам А.Мухтор услубининг мухим хусусияти сифатида шакланди ва ривожланди. Бундай холатни «Майса мавж урар», «Урок ва болга», «Хазон», «Товушлар», «Умр», «Богим», «Нихол», «Китоб чиккан соат», «Тонг», «Узак», «Аму», «Бойчечак» каби шеьрлари мисолида куриш мумкин. Маьлум буладики, А.Мухторнинг узига хос услуби унинг вокеликни поэтик символлар воситасида кашф эта боришидадир.

А.Мухтор катор поэмалар муаллифи хамдир. Унинг «Пулат куювчи» (1947), «Шералининг дусти бархаёт» (1947), «Адолат » (1948), «Катта йулда» (1949), «Мангуликка дахлдор» (1969), «Дол коя» (1986) каби асарлари шу жумлага киради. «Пулат куювчи» достони ишчилар хаётидан олиб ёзилган асардир. Унинг асосида Бекобод муталлургия камбинатининг курилиши билан боглик вокеалар туради. Лекин унинг мавзуси мухим булса – да, бадиияти буш чиккан. «Шералининг дусти бархаёт» асари хам шу мавзуда ёзилгандир. Унда хам узи учун, хам Ленинград камалида халок булган дусти Василий учун дастгох ёнида мехнат килган Шерали исмли ишчи йигит образини яратган. «Адолат» асар эса эртак – достондир. Унда Адолат исмли хизматкор бир кизнинг такдири хикоя килинган. «Катта йулда» достони эса кишлок хаётига багишланган асардир. «Мангуликка дахлдор» асари Ленин ва унинг гояларининг хаётийлиги хакидадир. Куриниб турибдики, бу асарлар, гарчи уз вактида ижобий бахога сазовор булган булса – да ,хозир уз кимматини сакламаган. Уларда хаёт жун ва сунъий ифодаларда тасвирланган.

А.Мухтор уз ижодий фаолиятида ишчилар хакида, хусусан , Бекобод металлургия комбинати ишчилари хакида куп асарлар ёзган ёзувчидир. Кейинчалик унинг ижоднинг бошка бир катта йулига – насрга утишида бу йуналишдаги изланишлари мухим ахамиятга эга булди. Аникрок айтилганда, А.Мухторнинг ишчилар хакида дастлабки ёзганлари унинг катта прозага утишида бир куприк вазифасини утади. Шу жахатдан унинг бу йуналишдаги «Металлурглар» (1946), «Пулат шахри» (1946), «Пулат шахрининг кахрамони » (1949) каби очерклари мухим ахамитга эгадир. Кейингчалик, А.Мухтор «Пулат шахри» (1950), «Истикбол» (1951), Хаётга чакирик (1956) номлари билан очерк ва

хикоялар тупламларини нашр эттирди. Шу китобларга кирган «Оксана», «Дог», «Хайри» каби хикоячиликдаги дастлабки тажрибалари насрдаги унинг кейинги фаолиятида мухим роль уйнади. Бу жанрдаги ижодини ёзувчи кейин хам давом эттирди. Унинг «Дунё болалари» туркумига кирган хикоялари, шунингдек, «Туккиззинчи палата», «Хонимнинг тугилган кунлари » каби хикоялари бунга исбот булиши мумкин. А.Мухторнинг «Инсонга куллук киладурмен» (1994) китобида хам унинг шу жанрда ёзган асарлари жамлангандир.

А.Мухтор насрнинг катта шаклларида хам салмокли ижод килган, самарали изланишлар олиб борган адибдир. Унинг «Дарёлар туташган жойда» (1950), «Коракалпок киссаси» (1958), «Буронларда бордек халоват » (1976), «Бухоронинг жин кучалари» (1980), «Жар ёкасида чакмок » (1982), «Аму» (Кумуш тола) (1987) каби киссалари мавжуд. Бу киссаларнинг айримлари олдинги даврларда адабий танкидчиликнинг юкори бахосига сазовор булган эди. хусусан, «Коракалпок киссаси» хакида шу гапларни айтиш мумкин. Бошкаларда хам А.Мухторнинг киссанавислик махоратидан далолат берадиган, характер яратишдаги узига хос жихатларни намоён кила оладиган уринлар анчагина учрайди. Айни вактда уларда шуролар даври мафкурасининг таьсири хам сезилади.

Ёзувчининг роман жанридаги ижоди хам узбек адабиётида алохида кузга ташланади. Бу адабий шаклда у «Опа-сингиллар»(1955), «Тугилиш» (1960), «Давр менинг такдиримда» (1964), «Чинор» (1969) каби намуналар яратди. Бу асарлар хакида хам адабиётшуносликда куп мулохазалар билдирилган. Чунончи, ёзувчининг илк романи – «Опа - сингиллар» хакида хам шу гапни айтиш мумкин. Бу асар шуролар даврида юкори бахоланган. Чунки унда «инкилоб» гояларига мос, унинг ахамиятини очиб беришга хизмат килувчи вакеалар тасвирланган. Ана шу гояларни инсонлар такдирига тадбик килишда ёзувчи анчагина махорат курсатгани хам сезилиб туради. Лекин мана шу махорат социалистик реализм талабларига буйсундирилгани романнинг хозирги кунимиз учун ахамиятини йукка чикаради.

А.Мухторнинг кейинги романлари - «Тугилиш», «Давр менинг такдиримда», «Чинор хам социалистик реализм» методи талаблари асосида яратилган асарлар хисобланади. Лекин бу билан юкоридаги асарларни бутунлай ахамиятсиз, десак тугри булмайди. Чунки А.Мухтор нима булганда хам жуда катта исьтедод эгаси эди. Гарчи бу асарларда хукмрон мафкура таьсири сезилиб турса-да , улардаги жозибали ёки драматик манзарлардан, инсоний холатлар чукур очиб берилган куплаб лавхалардан куз юмиш мумкин эмас. Чунончи, «Тугилиш» романда бир курилиш обьектидаги иш жараёнида янги авлоднинг шаклланиши билан боглик вокеалар тасвирини беради. «Давр менинг такдиримда » романида муайян бир авлоднинг такдири хакида гап кетади. «Чинор» да халкнинг абадийлиги улугланади. Бу асарларда социалистик реализм методига хос принцип колиплари сезилиб туради. Лекин уларда баьзан бу колипларни ёриб чиккан, хаётнинг хакконий тасвири берилган эпизодлар хам тез – тез учраб туради.

А.Мухтор драматургия жанрларида хам тажрибалар килиб курган. Бу сохада у кадар шухрат козона олмаган булса – да , хар холда «Мардлик чуккиси», «Самандар», «Яхшиликка яхшилик» каби драматурк асарлар ёзган.

А.Мухтор 1997 йилнинг апрель ойида вафот этган.

Назорат топшириклари:

1.1.1. А.Мухторнинг хаётидаги асосий боскичлар нималардан иборат?
1.1.2. А.Мухтор дастлаб кандай асарлари билан танилди?
1.1.3. Уруш йилларида у кандай шеьрий асарлар яратди?
1.1.4. 50-йиллар шеьриятидаги камчиликлар А.Мухторнинг кайси шеьриларида акс этди?
1.1.5. 50-йилларнинг иккинчи ярми ва ундан кейинги даврда А.Мухтор шеьрларида кандай сифат узгаришлар кузатилади?

1.2.1. А.Мухтор «Умр йули» шеьрида кандай поэтик фикрларни илгари суради?
1.2.2. А.Мухторнинг вокелик рамзий деталлар ва символлар воситасида пдрок этишга йуналтирилган кандай шеьрлари бор?
1.2.3. А Мухтор кандай поэмалар яратилган?
1.2.4. А.Мухторнинг насрдаги ижоди кандай бошланган?
1.2.5. У кандай хикоялар яратган?
1.3.1. Бекобод металлургия комбинати курилиши билан боглик вокеалар А.Мухторнинг кайси киссасида акс этган?

А. «Дарёлар туташган жойда».
Б. «Жар ёкасида чакмок».
С. «Буронларда бордек халоват»

1.3.2. Сунагул исмли кахрамон А.Мухторнинг кайси асарининг кахрамони?

А. «Тугилиш».
Б. «Дар менинг такдирим».
С. «Чинор».

Адабиётлар.

1. Сойимов Б. Аскад Мухтор прозаси. Т., Фан, 1968 .
2. Тогаев О. Аскад Мухтор Т., Г.Гулом номидаги нашриёт, 1965.
3. Шарафиддинов О. Ижоднинг катта йулида. «Биринчи муьжиза» китобида. Т., Г.Гулом номидаги нашриёт, 1978.
4. Хамид Т. Кушиклар канотида. Т., Г.Гулом номидаги нашриёт, 1975.

Мавзу: Одил Ёкубов.

Мавзу режаси:

1. О.Ёкубов хикоялари.
2. О.Ёкубов киссалари.
3. О.Ёкубов романлари.

Мавзунинг таянч тушунчалари: катогон килиш, худбинлик ва софлик, драматик эпизотлар, асарнинг хакконийлиги, маьнавий –ахлокий муаммолар, тургунлик йиллари, Япон Самурийлари, «узбек шши», халкни халкаро микёсда бадном килиш реалистик ифода усули, тарихий роман, психологизм тасвири, тулдирилган кайта нашр ва х.к.

Асосий масала:
1.1.Одил Ёкубов.

Укитувчининг максади: О.Ёкубов ижоди хакида талабаларга билим бериш.

Идентив укув максадлари:

1.1. О.Ёкубов ижодининг узбек адабиётида тутган урнини тасаввур килади.
1.2. О.Ёкубов ижоди кандай йуналишлар буйича усиб борганини билиб олади.
1.3. О. Ёкубов кайси сохаларда салмоклирок ижод килаганини ажратадиган булади.

1.4. О.Ёкубов яратган кахрамонлардан узи учун керакли маьнавий сабоклар олади.

Асосий масала баёни:

Хаёти: Чимкент вилоятининг Карнок (хозирги Отабой) кишлогида тугилган. Отаси Эгамберди Ёкубов вилоятда маьсул лавозимларда ишлаган. 1937 йилда катогон килинган. Отасининг таьсири билан дастлаб рус мактабида укиган, сунгра кишлокка кайтиб, узбек мактабида укишини давом эттирган. 1945 йилда харбий хизматга олиниб, Квантун армиясини тор – мор этишда катнашади. У 1950 йилга кадар харбий хизматни давом эттиради. 1950 йилда эса САГУнинг филология факультетига укишга киради 1955-1959 йилларда Ёзувчилар уюшмасида маслахатчи, сунгра ун йилча «Литературная газета»да мухбир, «Узбекфильм», Узбекистон Кинематография давлат кумитасида турли лавозимларларда ишлайди. 1970 – 1982 йилларда Г.Гулом номидаги Адабиёт ва саньат нашриётида бош мухаррир уринбосари, 1982 – 1987 йилларда «Узбеккистон адабиёти ва саньати» газетасида мухаррир, 1987-1991 йилларда Узбекистон Ёзувчилар уюшмаси бошкарувчининг биринчи китоби лавозимларида ишлади. 1991 йилдан хозирга кадар Республика атамалар кумитасининг раисидир.

Ижодининг бошланиши: Биринчи нашр этилган асари – «Тенгдошлар» (1951) киссасидир. Бунга кадар, ёзувчининг узининг ёзишича, у анча хикоялар ва бир роман хам коралаган экан. Лекин О.Ёкубовни ёзувчи сифатила элга танитган асар, бу – «Мукаддас» (1960) повестидир.

Ёзувчининг хикоячиликдаги ижоди: 50 – йилларда О.Ёкубовнинг «Дастлабки кадам» (1953), «Икки мухаббат» (1955) номи билан хикоялар тупламлари нашр этилди. Биринчи туплам – «Дастлабки кадам»да болаларга багишлаб ёзилган хикоялар жамланган. Унга «Дастлабки кадам», «Каптар», «Гоголь тирик», «Ларза», «Дустлар», «Имтихон», «Мустакиллик» каби хикоялар киритилган.

«Икки мухаббат» хикоясида мухаббат мавзуси каламга олинган. Унда Собиржон ва Насибалар уртасидаги туйгуларнинг сохта эканлиги, хакикий туйгунинг нима эканлигини Собиржон кишлокка ишга келгач, Махбуба исмли киз билан танишгандан кейингина тушуниб етганлиги тасвир этилган. Ёзувчининг «Янги йил кечасида», «Тог кизи» каби хикояларида хам шу мавзу каламга олинган.

О.Ёкубов кейинги ун йилликларида хам бир катор хикоялар яратди. Булар жумласига «Аямажуз», «Лирик ва физик киссаси», «Видо», «Яхшилик», «Йуколган юлдузим», «Бахт куши» каби хикоялари киради. «Аямажуз» хикоясида киши калби, унинг нозик туйгуларини хис килмовчи умуман бундай туйгулардан бебахра кимса – «Оксок темир» образи нихоятда хаётий яратилган. «Лирк ва физик киссаси» хикоясида хаётда узининг айби билан бахтидан жудо булувчи, лекин бунга бошкаларни айбдор деб санаб юрувчи кишилар киёфаси Кахрамон исмли йигит образида берилган. «Видо» хикоясида фарзандлик бурчи, инсонийлик масаласи уртага куйилган. «Яхшилик» хикоясида шахардан келин булиб тушган келинчакнинг туйнинг эртасигаёк севгилисини фронтга жунатиши, жудоликдан кейинги ички изтироблари нихоятда хаётий, ишонарли тасвирланган. «Йуколган юлдузим» хикоясида болаларнинг бегубор калбида балогат туйгуси – эндигина ниш ураётган илк севги гоят самимий тасвирланади. «Бахт куши» хикоясининг кахрамони Суръатжоннинг омонат бойлик кетидан кувиб абадий бойликдан ажраб колишига бир бахя колиши ишонарли ифодаланган.

Хуллас мазкур хикояларнинг сунгги давр узбек адабиётида узига хос урни бор. Уларда мухим маьнавий – ахлокий масалар катта ёзувчилик махорати билан хал этилган.

Ёзувчининг киссачиликдаги ижоди. О.Ёкубов бу жанрда хам куплаб асарлар яратди. Чунончи, «Макаддас» (1960), «Тилла узик » (1960), «Ларза », «Бир фелъетон киссаси», (1962), «Канот жуфт булади» (1968), «Матлуба»(1970), «Излайман» (1971), «Биллур кандиллар» (1975) каби киссаларни келтириш мумкин.

«Макаддас» киссаси факат ёзувчи ижодида эмас, 60 –йиллар узбек адабиётида хам мухим ходиса булди. Унда хаётда худбинлик билан софлик, виждонийлик ёнма –ён туришлиги, киши озгина ножуя харакат килса худбинлик кучасига кириб кетиши мукинлиги бош кахрамон Шариф мисолида жуда ишонарли курсатилган. «Бир фелъетон киссаси» асарида инсондаги виждон масаласи куйилган. Агар юкоридаги повестда Шариф билмай туриб виждонга хилоф иш тутган булса, «Бир фелъетон киссаси»даги Учкун окибати узига яхши булмаслигини билган холда виждонсизликка йул куймайди. Узи жабр тортган холда бир инсонни хаётга кайтаради, яьни Салтанатни худбинлик боткогидан тортиб олади. «Тилла узук » киссасида бировнинг гапига ишониб, шошколоклик билан хулоса чикариш окибатида одамнинг бир умр виждон азобида кийналиб юриши мукинлиги Вохид ва Розиялар такдири мисолида ишонарли курсатиб берилган. Унинг «Ларза» киссасида 50-йилларнинг иккинчи ярмида руй берган катта узгаришлар колхоз раиси Мутал такдири мисолида курсатилган. Ёзувчининг «Канот жуфт булади» киссасида эса хамиша долзарб масала булган севги, замон, ахлок ва оила масаласи акс этган. Асарда бу йуналиш билан боглик драматик эпизодлар тасвири куп булиб, улар бири иккинчиси билан тез-тез алмашиб туради. Киссадаги Акрамжон ва Сайёраларнинг мураккаб оилавий, эр-хотинлик муносабатлари, бу муносабатларнинг тумушнинг кишини чалгитувчи тулкинларида жиддий чайкалиш даражасигача бориши шундай драматик холатларни келтириб чикаради. О.Ёкубовнинг «Излайман » киссаси хам унинг ижодида узига хос урин тутади. У Япония билан булган уруш вокеаларига багишланган. Асарнинг марказида турадиган вокеалар окимида учта ёш йигит образи тургандек туюлади. Уларнинг хар бирининг узига хос жихатлари бор. Вокеалар талкинида хикоячи кахрамон вазифасини утовчи Мансур Муродов, шунингдек, унинг дусти Арслон тимсолида хакикий инсоний сифатлар шакланаётган ёшлар киёфасини куз олдимизга келтирсак, Мирхайдар тимсолида уз тинчини, корнини уйлайдиган, манфаат йулида йигитлик гурурини ерга уришдан хам кайтмайдиган кимса киёфаси жонланади. Вокеалар окимида бу ёшлардан кура капитан Даврон Гозиев ва унинг севгилиси Саломатларнинг салмоги алохидадир. Улар уртасидаги севги, бу билан боглик талай мураккаб холатларга киссада анча кенг урин берилган. Хуллас, утган уруш, у каерда кечмасин инсон бошига куп огир синовлар келтиргани киссада ишонарли бир тарзда тасвирлаб берилган. «Матлуба» киссаси хам узининг хакконийлиги билан эьтиборини тортади. Асардаги Самигжон билан Матлубанинг муносабатларида хам укувчини кизиктирадиган, унинг дикатини узига тортадиган жихатлар анчагина. Айникса, севги билан боглик булган туйгулар канчалик нозик булишини, унга эьтиборсизлик, бепарволик билан ёндошиб булмаслигини бу ёшлар уртасидаги муносабатлар талкини мисолида яна бир карра англагандек буламиз. Ёзувчи «Биллур кандиллар» киссасида хам мухим маьнавий –ахлокий масалани кутариб чикади. Бу киссадаги гаплар ташки томондан каралса, олдинги асарларда хам бордек туюлади. Лекин бу ердаги кахрамонлар талкини оркали ёзувчи айтмокчи булаётган гапларнинг мохиятига эьтибор берсак, асарда инсон маьнавияти билан боглик масаланинг бошка бир узига хос кирраси каламга олинганига гувох булами. Асардаги Хикматулла хам , Бегимкул хам, Нилуфар хам уз характер хусусиятларига эга булган кахрамонлардир. Уларнинг муомаласи, гап сузлари, харакатлари биз биладиган колипларга унчалик тушавермайди. Мухими, улар жонли инсонлар сифатида куз олдимизда узларининг фазилат ва кусурлари билан гавдаланади. Ёзувчи шу жахатларни курсата бориб, хулосани эса укувчининг узига хавола килади. О.Ёкубов юкорида тилган олинган асарларида мухим маьнавий - ахлокий муаммоларни кутариш билан бирга , махорат жихатдан хам асардан – асарга усиб борди.

Ёзувчининг романчиликдаги ижоди: Бу жанрда хам ёзувчи бир катор асарлар яратди. Уларни шартли равишда икки гурухга булиш мумкин: замонавий мавзуда ёзилган романлари – бунга «Эр бошига иш тушса…», (1966), «Диёнат» (1977), «Ок кушлар, оппок кушлар» (1986), «Адолат манзили» (1994) каби асарлари киради; тарихий мавзудаги романлари – бунга «Улугбек хазинаси» (1973), «Кухна дунё» (1983) каби асарлари киради.

О.Ёкубовнинг замонавий мавзуда ёзилган романлари. «Эр бошига иш тушса…» романи Иккинчи жахон уруши даврида узбек кишлокларидаги хаёт тасвирига багишланган. Роман кахрамонлари хаётга энди кадам куйиб келаётган ёшлардир. Адибнинг махорат шундаки, уруш ортидаги хаётни, тугрироги, урушни халк бошига солган кулфатини ёшларнинг дунёкараши, тушунчаси оркали очиб берган. Романдаги хар бир образ узининг аник киёфасига эга. Улар романда уз ёши ва савияси даражасида харакат килади. Машраб, Кучкор, Акмал каби ёшлар образини яратишда ёзувчи романтик буёклардан тасвирда махорат билан фойдаланган. Романдаги уруш катнашчиси Комил образи хам муваффакиятли чиккан. У асарда доим ёшларга мададкор, гамхур киши сифатида курсатилади. Ёзувчи салбий кахрамонлар киёфасини чизишда хам анча махорат курсатган. Бу борада Эртоев, Чавандоз каби образлар талкини шундай таассурот колдиради.

«Диенат» романини укиганимизда юртимиз тарихига тургунлик йиллари деган ном билан кирган давр куз олдимизга келади. Унда уша давр билан боглик булган хает муаммолари акс этган.Лекин бундан асар хозирги кунимиз учун ахамиятли эмас, деган хулоса келиб чикмаслиги лозим. Чунки бадиий адабиетнинг вазифаси хамиша инсон хаетига ,унинг турли вазиятлардаги холатига эътиборни каратиш , шу оркали укувчини уз хаетига, юриш – туришига, килаетган ишларига разм солишга даъват килишдир.Бундай жихатлар эса «Диенат» романида етарличадир.Юксак бадиийлик талаблари даражасида яратилган асарлар, у муайян бир давр хаетига багишланган булса-да, хамма вакт китобхоннинг маънавий жихатдан усишига хизмат килади. «Диенат» даги Отакузи Умаров, Нормурод Шомуродов, Жамол Бурибоев, Аброр Шукуров ва бошка катор образларга шу нуктаи назардан ёндошсак, уларда сабок олиш мумкин, булган уринлар куплиги маьлум булади.

«Оккушлар, оппок кушлар » романида хар кандай шоитда хам халол ишлаб, халол яшаган, оккушлардай покиза булган одамларимизнинг киёфалари самимий бир мехр билан тасвирланган. Бригадир Шорахим шоввоз, профессор Расул Нуриддинов, масьул рахбар ходим Иван Белобородов образлари шундай хусусиятга эга инсонлар сифатида илик таассурот колдиради. Романда бу уч инсоннинг бир – бирига боглаб турувчи сабаблар хам асослаб берилшган. Япон самурайларига карши олиб борилган урушда уларнинг такдир йули бир – бири билан туташиб кетганлиги тасвирлардан бизга маьлум булади. Халоллик, покизаликка асосланган бу дустлик кейинчалик хам давом этади. Лекин уларнинг даврасидадан бу дустликка хиёнат килганлар хам чикиб колади. Бу – Музаффар Фармоновдир. Урушда юрган кезларида юкоридаги дустларидан куп яхшиликлар курганига карамай, юртга кайтгач, у узгариб кетади, нопок йуллар билан бойлик орттиради, маьнавий бузук ишлар билан шугулланади. Окибатда узидан имконияти паст булган дустларини менсимай куяди, имконияти юкори булганларини эса пора билан узига якин килмокчи булади. «Ок кушлар, оппок кушлар» асари 80 – йилларнинг урталарида бошланган маьнавий – рухий узгаришлар жараёнига хозиржавоблик билан муносабат билдириб ёзилган романдир.

«Адолат манзили» романи 80 – йилларнинг иккинчи яримида одамлар тилида «узбек иши» деб ном олган халкимиз такдирига дахлдор аянчли бир ходисага багишланган асардир. Бу асарнинг О.Ёкубовнинг «Диёнат », «Оккушлар, оппок кушлар» романлари билан мантикан богланадиган жихатлари бор. Чунончи , хар уч асар хам собик шуролар давридаги хаётнинг мухим нукталарига багишланган. «Диёнат»да кейинчалик «тургунлик йиллари»деб ном олган бир боскич хакида гап кетади. «Ок кушлар, оппок кушлар…»да тарихга «кайта куриш, ошкоралик» деган ном билан кирган йилларга дахлдор вокеалар каламгаолинган. «Адолат манзили» эса узбек халкини халкаро микиёсда бадном килишга каратилган харакатларга багишлаб ёзилган асардир. Мустабид шуролар тузуми давридаги халкимиз хаётининг ана шундай учта мухим ва мураккаб боскичига багишланганлиги бу уч асарни бир – бирига якинлаштириб, узаро боглаб туради. Мазкур романлардаги баьзи бир персонажлар уртасида хам ички бир якинликлар борлиги сезилиб

туради. Булар Нормурод Шомуродов, Шорахим шаввоз, Ветеран (асл исми Шербута Норбутаев) каби образлардир. Улар узларини шуролар тузимига багишланган одамлардир. Шулардан иккитаси, яьни Нормурод домла билан Шорахим шаввозлар бошларига куп огир кунлар тушса –да, тузумдан (одамлардан) норози булишмайди. Ленкин Ветеран шулар сафида келаётган одам булса –да , узининг карашлари, мулохазалари билан улардан анча фарк килади. У узининг килган хизматларига нисбатан адолатсиз окибат булганини очик – окора айтиш даражасигача кутарилади. Ветеран уз мулохазалари билан шуролар сиесатининг асл мохиятини очиб ташлайди.

Романдаги Суюн бургут образи хам муваффакиятли чиккан. Ундаги хам инсонга, хам рахбар шахсга хос сифатлар турли нукталардан туриб курсатилган.Бу образ талкинини янада жозибали, жонли ва хаетий килиб курсатиши учун езувчи ифода усуллари уфкини янада кенгрок олади. Бинобарин, Бургут образига реалистик ифода усулига хос сифатлар хам, шу билан бирга халк достонларига хос романтик услуб сифатлари хам сингдирилганини кузатамиз.У узининг самимийлиги, мардлиги, халоллиги билан укувчида яхши таассурот колдиради. Романдаги Маржоной, Бибисара, Лочин каби катор образлар хам вокеалар ривожида мухим урин тутади. Романда катор салбий образлар хам яратилган. Буларга собик директор Мансур меш, «юкорининг топшириги » билан тергов ишларини олиб бораётган Шерановский, Миржалолов, иродасиз собик обком котиби Нажмиддинов каби бир катор кимсаларни киритиш мумкин.

О.Ёкубовнинг тарихий мавзудаги романлари. Ёзувчи каламига мансуб «Улугбек хазинаси» романи узбек тарихий романчилигининг энг яхши намуналаридан бири хисобланади. Бу асар куп тилларга таржима килинган, замонамизнинг машхур адибларининг юкори бахоларига сазовор булган. «Улугбек хазинаси» камраб олган даври нуктаи назаридан М. Шайхзоданинг «Мирзо Улугбек » трагедиясига якин туради. Лекин, бу ташки якинлик, холос. Чунки хар икки асарда хам Улугбек хаётининг сунгги даври – мураккаб бир боскичи каламга олинган булса – да, хар бир адиб масалани мутлако узига хос тарзда бадиий ифодасини беришади О.Ёкубов укувчи диккатини Улугбекнинг моддий хазинасига эмас, балки маьнавий хазинасига каратишни уз олдига максад килиб куйган. Шунинг учун Улугбек сиймоси хаётнинг мураккаб вокеалари окимида курсатилар экан, унинг маьрифат, илм-фан сохасида килган ишлари бу окимда кумилиб кетмайди, балки ажралиб, бу буюк шахснинг тарих олдидаги хизматларини курсатадиган асосий мезон сифатида кузга ташланиб туради.

Романдаги образларни икки кутбга ажратиш мумкин. Унинг бир кутбида Абдулатиф бошчилигидаги шайх Низомиддин Хомуш, Салохиддин заргар, амир Жондор, айгокчи Кашкир, Саид Аббос кабилар турса, иккинчи кутбида Али Кушчи бошчилигидаги маьрифат фидоийлари булмиш ёш шогирд Мирам Чалабий, шоир Каландар Карнокий, Уста Темур Самаркандий, маьрифатли аёл Хуршида бону кабилар туради. Романдаги психологизм тасвирида ёзувчи махорати гоят юксакликка кутарилганининг гувохи буламиз. Хусусан, бу холат Мирзо Улугбек хамда Абдулатифлар рухиятини курсатувчи лавхаларда ёркин кузга ташланади. Шунингдек, бундай махорат натижаларини мураккаб образ сифатида таассурот колдирадиган Мавлоно Мухиддин кечинмалари, рухий чайкалишлари тасвирида хам курамиз.

О.Ёкубов 1973 йилда ёзиб тугалланган бу асарини Мирзо Улугбекнинг 600 йиллик юбилейи муносабати билан кайта кулга олди, 1994 йилда унинг тулдирилган кайта нашрини эьлон килди. Табиийки романнинг янги нашрига у бир катор тузатиш ва тулдиришлар киритди, матнни янгидан тахрир килди, замон талабидан келиб чиккан холда уни бошдан охиригача кайта куздан кечириб чикди. Шуларнинг натижаси сифатида Улугбекнинг суюкли Юлдуз билан мулокатлари, бобоси Амир Темур хакидаги хотиралари берилган янги лавхалар билан асар тулдирилди.

О.Ёкубовнинг «Кухна дунё» романида уз золимлиги билан жахонга машхур булган, зурлик тарикасида замонисининг алломаларини доруссалтанатга йиккан, окибатда сарой кутубхонасида нодир асарлар тупланишига сабабчи булган шох Махмуд

Газнавийнинг умрининг сунгги кунларида килган ишлари холати хозирги давр нуктаи назари билан ёритилади. Асарда тарихий вокелик билан боглик тафсилотлар етакчилик килмайди, балки адибнинг кахрамонлар рухий оламига, хатти- харакатига сингдириб юборилган инсон маьнавияти билан алокадор вокеалар тизими асосий урин эгаллайди. Романда асли исми Кутлугкадам булган, лекин Газнада Маликул аш-Шароб номи билан машхур булган донишманд ва шоир образи бор. Бу образ асарда мухим вазифани бажаради. У хаётда жуда куп машаккатларни бошидан утказган, хакикатгуй, адолатпарвар, халкнинг дарди билан яшайдиган бир инсон сифатида талкин килинади. Бу талкин романда узига хос ифодавий усулни вужудга келтирган. Чунончи, газалнавининг куп килган ишлари шу образ –Маликул шаробнинг хотиралари тарзида олдимизда жонланади. Шунингдек, романдаги Пири Букрий Садафбиби, Бобо Хурмо, Исмоил Гозий каби катор образлар хам роман сюжетида узига хос урин тутади. Лекин романнинг марказида Ибн Сино ва Берунийлар образлари туриши аник сезилади. Улар халкнинг хам улуг фарзандлари сифатида, хам диёнатнинг, халоллик ва покликнинг рамзи сифатида талкин этилгандир. Шунинг учун хам улар хар кандай огир холатларда уз эьтикодларидан чекинмайдилар, узлари танланган йулдан оркага кайтмайдилар. Шу максад ва эьтикод, масалан, Берунийни хибсда ётган пайтида янги илмий кашфиёт (маьданнинг солиштирма огирлигини улчайдиган асбоб ясаш)га олиб келади; Ибн Сино Абу Шилким Ибн Шахвоний- сохта Ибн Сино билан юзма –юз келганда рухиятини узгартирмайди, узини химоя килишга уриниб утирмайди. Шунга ухшаш бу алломаларнинг куп ибратли жихатлари романда яхши очиб берилган. Асардаги Махмуд Газнавий образи хам психологик талкиннинг чукурлиги билан ажралиб туради. Хуллас, «Кухна дунё» романи хам узбек тарихий романчилигида муносиб урингa эга булган асардир.

О.Ёкубов драматургияда хам тажриба килиб курган. У 1958 йилда «Айтсам тилим куяди, айтмасам дилим», «Юрак ёнмоги керак» 1961 йилда «Олма гуллаганида» каби пьесалар ёзган. «Дилбарим», «Бахор ёмгирлари» каби киносценарийлар хам яратган. Лекин у ёзувчиликнинг барча шухратларига насрда яратган асарлари оркали эришди.

Назорат топшириклари:

1.1.1. О.Ёкубов хаётидаги асосий нукталар нималардан иборат?
1.1.2. О.Ёкубовнинг адабиётга кириб келиши кандай кечди?
1.1.3. О.Ёкубов кандай хикоялар яратган?
1.1.4. О.Ёкубов «Видо» хикоясидаги Абдулла ва Нодирбек образлари оркали нима демокчи?
1.1.5. Ёзувчи «Мукаддас»даги Шариф образида кандай гояни илгари суради?
1.2.1. «Бир фельетон киссаси» даги журналист Учкун образида кандай фикр мужассамлашган?
1.2.2. «Канот жуфт булади» киссасидаги Сайёра образига сингдирилган маьнавий – ахлокий хулоса нимадан иборат?
1.2.3. «Излайман»даги ёшлар образи асарга нима максадда киритилган?
1.2.4. О.Ёкубов кандай романлар эьлон килди?
1.2.5. «Улугбек хазинаси» романида тарихий хакикат билан бадиий тукиманинг муносабати кандай?
1.3.1. Уруш йилларида севган йигитларига хиёнат килган аёллар образи яратилган О.Ёкубов романлари кайси жавобда тугри курсатилган?

А. «Эр бошига иш тушса», «Адолат манзили».
Б. «Ок кушлар, оппок кушлар», «Кухна дунё».
С. «Эр бошига иш тушса», «Диёнат»

1.3.2. Сохта йуллар билан олимлик даражасига эришмокчи булган кахрамон О.Ёкубовнинг кайси романида берилган?

А. «Эр бошига иш тушса».
Б. «Диёнат».
С. «Адолат манзили».

Адабиётлар .

1. Расулов А. Тиниклик. «Янги замон – янги кахрамон» китобида . Т., Г.Гулом номидаги нашриёт, 1976 .
2. Каримов Х. Ижод ва истедод. «Адабий портретлар» китобида Т., Г.Гулом номидаги нашриёт, 1985 .
3. Худайберганов Н. Парвоз давом этади. Т., Г.Гулом номидаги нашриёт , 1980.
4. Кушжонов М. Калб поклиги. Сайланма. Икки томлик 1 – том. Т., Г.Гулом номидаги нашриёт 1982.
5. Шарафиддинов О. Ижод довонлари оша. «Биринчи мужиза» китобида. Т., Г.Гулом номидаги нашриёт, 1978.

Мавзу: Пиримкул Кодиров.

Мавзу режаси:

1. П.Кодиров – хикоянавис.
2. П.Кодиров - киссанавис.
3. П.Кодиров – романнавис.

Мавзунинг таянч тушунчалари:

Номзодлик диссертацияси, маслахатчи катта илмий ходим, мухтасар тарихий роман, вокеий хикоя, хаётнинг бадиий характеристикаси, кисса навислик, характернинг тобланиши, сехрли – фантастик унсурлар, тасвирда юмор, сюжет маркази уз-узини таниш, замонавий рух, хаётий проблемалар, маьнавий – рухий тулкинлар, шахсий муносабатлар гирдоби олмос камар, давр колипи синфийлик тушунчаси, марказлашган давлат, идеаллаштириш, тарихий манбалар, Бобур – хукмдор, Бобур – шахс ва х.к.

Укитувчининг максади:

Талабаларни бу узига хос ёзувчи ижоди билан таништириш.

Идентив укув максадлари

1.1. П.Кодировнинг узбек адабиёти ривожидаги хизматларини тасаввур этади
1.2. П.Кодировнинг ёзувчилик махоратига хос булган жихатлар билан танишади.
1.3. П. Кодиров ижодига хос йуналишлар буйича муайян билимга эга булади.
1.4. П.Кодиров ижодининг ибратли жихатлари нималарда эканини аниклаб олади.

Асосий масала баёни:.

Хаёти: 1928 йилда Тожикистоннинг Уратепа туманидаги Кенг кул кишлогида тугилди. 1951 йилда Урта Осиё Давлат университетининг шаркшунослик факультетини тугатган. Москфвада Жахон адабиёти институти аспирантурасида булган ва 1954 йилда «Абдулла Каххорнинг урушдан сунгги ижоди» мавзуида номзодлик диссетрациясини ёклаган. 1954-1963 йилларда СССР ёзувчилар уюшмасида узбек адабиёти буйича

маслахатчи , 1963 – 1983 йилларда Узбекистон ФАдаги Тил ва Адабиёт институтида катта илмий ходим булоиб ишлаган.

Китоблари: 1950 йилда «Студентлар» деган хикояси китоб холида нашр этилган. Кейинги йилларда «Беш йилликлар фарзанди» (1951), «Олимамиз» (1953), «Хикоялар»(1953) каби тупламлари чиккан. «Кадрим» (1959), «Эрк », «Мерос», «Нажот » (1981), «Акрамнинг саргузаштлари», «Яйра институтга кирмокчи»(1975) каби киссалар ёзган. П.Кодиров «Уч илдиз» (1958), «Кора кузлар» (1965), «Олмос камар» (1977-1983), «Юлдузли тунлар» (1978), «Авлодлар давони» (1988), «Она лочин видоси» (мухтасар тарихий роман, 1997), романларини яратди.

Ёзувчининг хикоялари : П.Кодиров узининг ижодий фаолияти давомида бир катор хикоялар ёзган. Унинг адабиётга кириб келиши хам хикоя жанри билан боглик. Эхтимол, олдинги ёзган хикоялари бадиий жихатдан ёзувчини кониктирмаса керакки, уларни кейинги китобларига киритмаган. Лекин ёзувчининг «Акрамнинг саргузаштлари» (1988) деб номланган китобида 3 та киссадан ташкари бир катор хикоялар берилган. Булар «Иссикул сафари», «Хатарли учрашув», «Океандаги олишув», «Илинж», «Жангчининг касоси»кабилардир. Бу хикояларнинг деярли хаммасини вокеий хикоялар дейиш мумкин. Чунки уларнинг асосида ёзувчининг уз хаёти, курган – кечирган вокеалари билан боглик тасвирлар туради. Чунончи, «Аму чангалида», «Халоскор», «Хатарли учрашув» каби хикояларидаги вокеалар ёзувчининг уз бошидан утганлиги сезилиб туради. «Фил минган саёхлар», «Океандаги олишув» хикояларини эса ёзувчи Хиндистонга килган сафарлари таассуроти билан ёзган. Бу хикояларни бириктириб турадиган яна бир жихат бор. Улардаги вокеалар марказида болалар образи туради. Хатто , «Халоскор» хикоясида хам машина фалокатининг содир булишида ёш кизча иштирок этади. Ёзувчининг ушбу тупламга кирган «Илинж» хикояси кахрамонлари ёш жихатдан булардан фарк килади. Унда уруш беваси Икбол опа образи марказда туради. Лекин бу хикоя хам вокеий асарлар туркумига киради. Ёзувчи унга Ватан химояси йулида эрлари урушда халок булган икки опасининг фидойи хаёти ва огир такдирларини асос килиб олган «Жангчининг жасорати» хикоясида эса таникли адабиётшунос олим Матёкуб Кушжоновнинг утган урушда сипайиер сифатида курсатган жасоратидан айрим лавхалар Матназар Бекжонов образи оркали берилади. «Олов» хикоясида хам шундай холатни кузатиш мумкин. Унинг кахрамони ифодасида акаси Хайдарнинг Сталинград жангларидаги иштироки билан боглик вокеалар каламига олинган.

Ёзувчининг «Юракдаги куёш», «Жон ширин» хикоялари эса бошкача йуналишда ёзилган асарлардир. Биринчи хикоя ёшларнинг хаётдаги урни, севги – мухаббатларини излашлари ва бу йулда содир булиши мумкин булган хар хил холатлар ифодасига багишланган. Иккинчи хикоя – «Жон ширин» да шуролар давридаги хаётнинг муайян даражадаги бадиий характеристикаси берилган дейиш мукин. Унда пахтага солинган доринниг дахшатли окибатлари хакида гап кетади. Шу маьнода бу асар факат яратилган даври учун эмас, балки бошка даврлар учун хам мухим муаммони бадиий воситалар ёрдамида кутарган. Шу туфайли бу асарнинг такдири бир оз огир кечганки, буни шу жихатлар билан изохлаш мумкин.

Ёзувчининг киссалари: бу сохада ёзувчи талай асарлар яратди. «Акрамнинг саргузаштлари» асари болаларга багишланган. Бунда кичикинтой китобхонлар эндигина йигирмагача санашни урганган тенгдошларининг аста – секин вояга етишини, бошдан кечирган хангомалари, характерининг тобланиш, аёкка туриш ва уйгониш жараёнини кузатиш иконииятига эга буладилар. «Нажот»да ёзувчи афсона мотивларига мурожаат этади, халкпарварлик, адолат каби мухим муаммоларни кутариб чикади. Киссада сехрли – фантастик унсурлар билан реалистик унсурлар кушилиб кетган. У машхур «Уч огайни ботирлар» эртагини ёдга туширади. Эртакдаги таянч нукталарни саклаган холда ёзувчи уни деярли кайта ишлайди ва ривожлантиради. «Яйра институтга кирмокчи» - бундан анча йиллар олдин ёзилган асар. Унда тасвирда хазил- мутойиба юморга кенг урин берилган. Лекин хаётдаги кулгили, енгил – елпи вокеаларга багишланган эмас. Балки

ёшларнинг олий укув юртларига кириши, хаётдан уз урнини топишга интилиши билан боглик жиддий муаммолар кисса сюжетининг марказида туради. «Кадрим» киссаси ёзувчига анча шухрат келтирган асарлардан хисобланади. Ундаги Искандар табиатан соддадил, мехнаткаш йигит, хатто фидойи хам. Лекин у фидойиликни жуда жун ва ибтидоий бир холда тушунади. Шу сабабли хам у узок вакт мутелик гирдобидан кутулолмай юради. Унинг бу хусусиятлари бошка мухитга, инсоннинг ким эканини очикрок ва тезрок курсатадиган шароитга тушгач секин – секин узгара бошлайди. Ва шу тарика унда уз-узини таниш жараёни, характерида уз кадрини тушуниш, билиш каби жихатлар етакчи урин эгаллаб боради. «Мерос»да халкимизга хос булган энг яхши хислатлар муайян образлар характери мисолида ифода этилади. Асар кахрамони Ёлкин Отажонов ана шундай хислатларни олдинги авлодлардан мерос килиб олган. Уз хаётида уни янада купайтиришга, бойитишга харакат килади. Шу маьнода асарда бу кахрамон яратувчи одамларнинг бир тимсоли сифатида куз олдимизда гавдаланади. «Эрк» киссасида шахарда, йигирманчи асрга хос энг илгор, замонавий жабхада ишлаётган йигитнинг кисшлогкдаги оиласи ва Тошкентдаги севимли кизи орасида худди икки ут орасига тушгандай булиб кийналиши ва изтироблари курсатилади. Ёзувчи 60 – йиллар вокелиги ичида туриб, неча хануз йигит севмаган кизига уйланиши ёки киз севмаган йигитга турмушга чикишга мажбур , деган савол масалани кундаланг куяди. Бунга жавоб излашга интилади. Ушбу жараёнга укувчи китобхонни хам жалб этади. Шунинг учун ёзувчи бу мураккаб масаланинг ечимини асарда бермайди, балки уни хулосасини укувчининг узига хавола этади. Шу тарика Саттор – Ойшахон – Розия муносабатлари китобхонни локайд колдирмайди.

Ёзувчининг замонавий мавзудаги романлари. «Уч илдиз» романида 50-йиллардаги студетлар орасидаги фикр олишувлар ва бошка катор зиддиятлар, умуман, ёшлар хаёти манзаралари куз олдимизда жонланади. Бу асарда ёзувчи уз бошидан утганларини ёзди, ичидан кузатиб юрган хаётни тасвирлади, ёшларга хос катор хаётий муоаммоларга жавоб топиб, уларга йул-йурик курсатишга мувафак булди. «Кора кузлар» да П.Кодиров юртимизнинг гузал табиатини алохида жазиба билан акс эттирди. Лекин бу асар факат табиат поэтикасидан иборат эмас. У аввало инсонни, оддий мехнат кишисини, унинг кундалик хаётини улугловчи асардир. Бирок ёзувчи уз кахрамонлари тасвирида хам табиатга жуда якин туради.Аваз, Хулкар, Холбек ва Жаннатхонларнинг табиий кишилар-табиат фарзандлари килиб курсатишга интилади. Чунки инсонда табий фазилатлар канча куп булса, у рухан шунча соглом булади, унинг маънавий дунёси шунчалик тиник ва мусаффо булади. «Олмос камар» да эса олдинги романдан фарклирок шахар хаёти муаммолари акс этган. Тошкентни кайта тиклаш, уни яна хам куркамлаштириш, унга замонавий рух багишлаш масаласи романнинг бош масаласидир. Унда шунга ухшаш катор мухим хаётий проблемалар билан бирга талай такдирлар хам тасвирланади. Вокеалар окимининг ичида учта кахрамоннинг фаолияти диккатимизни бутун асар давомида тортиб туради. Булар – Аброр, Вазира ва Шерзодлардир. Улар бир пайтлар бирга укишган, курсдош. Аброр билан Вазира эр-хотин. Талабалик пайтларида Шерзод Вазирани яхши кураган. Ана шундай маьнавий – рухий тулкинлар фонида ёзувчи асар сюжетини яратади. Бу холат касби архитекторлик булган бу кахрамонларнинг ичдан туриб курсатиш, рухий кечинмалари окимини тез-тез юзага чикара олиш имконини беради. Албатта, кахрамонлар факат шахсий муносабатлар гирдобидагина курсатилмайди. Асарда шахарга олмос камар булиб хизмат киладиган Бузсув каналини ободонлаштириш, унинг буйларини гузал оромгохга айлантириш масалалари хам уртага куйилган. Табиийки, бу масала кахрамонлар уртасида кескин тортишувларни , фикрлар курашини келтириб чикарди. Романда халкимиз тумушига оид бошка мухим муаммолар хам каламга олишган.

П.Кодировнинг тарихий мавзудаги романлари. «Юлдузли тунлар» ёзувчи ижодида алохида урин эгаллайди. У «Улугбек хазинаси»дан сунг романчилигимизнинг яхши намуналардан бири сифатида укувчилар эьтиборини козонди. Лекин унинг такдири

шуролар даврида осон кечмади. Романга уша давр колипларидан келиб чиккан холда турли айблар куйилди. Унда синфийлик тушунчаси етишмайди, бош кахрамон образи идеаллаштирилган кабилидаги гаплар айтилди. Маьлум бир вакт давомида асар такиклаб хам куйилди. Лекин роман бу синовларга чидаш берди. Хозир у мактаб дарслигидан урин олган. «Юлдузли тунлар»да Бобурнинг мураккаб хаёти, марказлашган давлат тузиш йулида чеккан азиятлари, иродаси ва жасорати кенг тасвирланган. Романдаги вокеалар тасвири Бобурнинг Андижондаги ёшлик йиллари тасвиридан бошланиб, Аграда вафот этиши билан якунланади. Ёзувчи романни яратишда «Бобурнома», «Хумоюнномa» каби тарихий манбалардан унумли фойдаланган. Асарда бош кахрамон образи гоят серкирра бир шаклда яратилган. Шунинг учун куз олдимизда ота –онасига окибатли фарзанд, фарзандларига эса мехрибон ота, талантли ижодкор, илм-фан ва маданият хомийси, ватанпарвар инсон, доно подшох ва мохир саркарда, зийрак дипломат сифатида катор хислатлари билан жонланади. Ёзувчи буюк тарихий шахс образини шу каби кирраларини курсатар экан, укитувчи диккатини булардан иккитасига купрок жамлашга харакат килади. Бу – Бобур – Хукмдор ва Бобур – шахс каби йуналишларнинг бадиий ифодаси масаласини романда айрича кузга ташланиб туришидир.

Назорат топшириклари:

1.1.1. П.Кодировнинг хаёт йули кандай кечди?
1.1.2. У кандай китоблар нашр эттирди?
1.1.3. П.Кодиров каламига мансуб кандай вокеий хикоялар бор?
1.1.4. Унинг хикоянавислик ижодида уруш мавзуси кандай урин тутади?
1.1.5. «Жон ширин» хикояси ёзувчи ижодида кандай урин тутади?
1.2.1. П.Кодировнинг киссачилик фаолиятида болалар хаёти тасвири кандай урин тутади?
1.2.2. «Яйра укишга кирмокчи» киссасининг асосида кандай вокеалар туради?
1.2.3. «Кадрим» киссасида ёзувчи махорати кай тарзда намоён булади?
1.2.4. «Мерос»да кишлок хаёти пахтакор мехнати кай даражада акс этган?
1.2.5. «Эрк»даги инсон эркини кандай талкин килиш мумкин?
1.3.1. П.Кодировнинг кайси асарида талабалар хаёти кенг тасвирланган?
А. «Уч илдиз».
Б. «Яйра укишга кирмокчи».
С. «Олмос камар».
1.3.2. Абдулатифга хос булган салбий хусусиятларнинг куртаклари П.Кодировнинг кайси тарихий асарида уз ифодасини топган?
А. «Юлдузли тунлар».
Б. «Авлодлар довони».
С. «Она лочин нидоси».

Адабиётлар.

1. Норматов У.Хакикатнинг машаккатли йули. «П.Кодиров. Сайланма» нинг учинчи жилдида.
2. Кушжонов М. Бахсларда улгайган ижод. Сайланма. Икки томлик. 1. Томлик Т., Г.Гулом номидаги нашриёт, 1982 й.
3. Шарофиддинов О. Улгайиш. «Адабий этюдлар» китобида. Т., Узадабий нашр, 1867 й.
4. Шермухаммедов П. Примкул Кодиров (Адабий портрет). Т., Г.Гулом нашриёт, 1983 й.

Мавзу:Шукур Холмирзаев.

Мавзу режаси:

1. Ш.Холмирзаев – мохир хикоянавис.
2. Ш.Холмирзаев киссалари.
3. Ш.Холмирзаев романлари.
4. Ш.Холмирзаев - драматург.

Мавзудаги таянч тушунчалар:

Тог беги, гузаллик «ташвикотчи»лари, экология масаласи, хикоядаги рамзий мазмун, хикоянинг полифониклиги, мутелик, тоталитар тузум, эссе ва х.к.

Асосий масала :

1.1. Шукур Холмизаев.

Укитувчининг максади:

Талабаларда Ш.Холмирзаевнинг узига хос ижоди хакида тушунча ва тасаввур хосил килиш.

Идентив укув максадлари:

1.1. Ш.Холмирзаевнинг адабиётимизнинг сунгги 40 йиллик ривожидаги хизматларини билиб олади.
1.2. Ёзувчи ижодида кандай йуналиш етакчилик килишини англаб етади.
1.3. Ёзувчи махорати кайси сохаларда купрок намоён булишини аниклаб олади.
1.4. Ёзувчи ижодидаги миллий буёкларнинг маьносини чукур хис этади.

Ёзувчи 1940 йилда Сурхандарё вилоятининг Бойсун туманида тугилган. Тошкент Давлат Университетининг филология факультетидаги журналистика булимини тугутган.

Ш.Холмирзаевнинг ижоди талабалик йилларида бошланган булиб, 1963 йилда босилган «Тулкинлар» киссаси А.Каххордек буюк ёзувчининг эьтиборига сазовор булган эди.

Адиб гарчи бир катор киссалар, романлар, песалар яратган булса-да, у узбек адабиётида энг мохир хикоянавис сифатида танилган. Ш.Холмирзаевнинг «Олис юлдузлар остида», «Хаёт адабий», «Огир тош кучса», «Бодом кишда гуллади» каби тупламларига кирган куплаб хикоялари ана шундай хулоса килишга имкон беради.

«Бодом кишда гуллади» туплами мундарижаси булимлари Ш.Холмирзаев хикояларининг етакчи мавзуларини белгилаб олишда ёрдам беради.

Маьлумки, бу туплам 4 кисмдан иборат булиб:

«Тог хаёти»

«Дашт хаёти»

«Кишлок хаёти»

«Шахар хаёти» деб аталади.

Бу булиниш бир карашда О.Бальзакнинг «Инсоний комедия» асарига кирган романлар туркумига ухшаб кетади. Дархакикат, шу саналган жойлар хаётини Ш.Холмирзаев жуда яхши билади. Шунинг учун хам бу кисмларга кирган хикоялар ута хаётий, самимий ва таьсирчан чиккан.

Жумладан, тог хаёти ёзувчига болалаикдан таниш. Тог хаётининг уз муаммолари, уз яхши ва мураккаб томонлари бор. Тупламдаги «Ой ёругида», «От эгаси», «Жарга учган одам», «Ёввойи гул», «Кулган билан кулдирган» хикоялари ана шу тог хаётидан хикоя килади.

Булар орасида айникса «Жарга учган одам» хикояси алохида ажралиб туради. Хикоянинг бош кахрамони табиат шайдоси – тог беги Исломдир. У узи тугилиб усган тогни жон – дилидан севади, унинг хар бир гиёхини куз корачигидек асрайди. Аммо, табиат хакида фильм яратишга келган шахарлик гузаллик «ташвикотчи»ларининг табиатга факат таьмаргирлик билан карашлари, гузаллик хисётини кутир босганлиги она айикни пустин учун уйламай-нетмай отиб улдириши Исломни бутунлай узидан чикариб юборади: у урган муштнинг зарбидан «овчи» жарга караб учди.

Умуман, Ш.Холмирзаев хикоялари орасида табиатни асраш-авайлаш, экология масаласи етакчи мавзулардан бири саналади.

Жумладан, «Дашт хикоялари» туркумига кирувчи «Чулок турна» хикояси адибнинг энг яхши асарлари сарасига киради. Хикояни укир экансиз, ёзувчининг синчиковлигига, хайвонлар, кушлар ва паррандалар феьл – атвори, хаётини нечоглик яхши билишига койил коласиз. Эьтибор килинг:

«Турналарнинг уялари нима учун бу кадар содда- ибтидоий кумга каттик босилган туя изининг узи. Тагин очик ерга куйишади. Атрофи нега кичик тошлар билан куршалади ? Бу уяларда яна бир гаройиботни куриш мукмкин: кайси турна иухум куйса, тухумлари билан ёнма-ён икки – учта от тезагини хам келтириб куяди? Улар нега керак?

Турна ут – улан орасига ин куйса-дахшат! Чунки аксар йиркиткичлар узларига емишни уша ут – уланлар орасидан излашади. Холис, текис ердан-чи? Йук. Лекин бирда-ярим йулакай турна уяси устидан утиб колиши мумкин. Шунда улар Она турналар куйган тухумларни курадими? Куради. Лекин нега чакиб еб куйишмайди? Чунки тухумларнинг ранги от тезагидан фарк килмайди, от тезагида нима бор уларга ! Ул атрофидаги тошчалар нега керак? Чул шамоллари тухумларни думалатиб кетмаслиги учун керак.

Яшаш шароитининг узи жонли-жониворларни хам кандай яшамокни ургатиб яратган ».

Аммо, «Чулок турна » хикояси шунчаки турналарнинг феьл – атворлари хакида ахборот бериш учун ёзилган эмас. Бунда хам бошка хикоялардагидек тасвир ортида инсон турипти. Чулок турна хаёти рамзида

яшаш учун кураш, хаёт тусиклари олдида чучимаслик, уларни мардона енгиб утиб, уз урнига эга була олиш лозимлиги хакида турмуш фалсафаси етади .

Ш.Холмирзаевнинг асосий кахрамонлари Сурхон вохасининг содда, жумард одамларидир. Уларни феьлу атворидан, турмуш тарзидан, тилидан хам таниб олса булади.

«Кишлок хаёти» тукумига кирган «Кария» хикоясининг кахрамони Кузибой чол хам ана шундай ута содда, тугри суз, юраги очик «узбекнинг соддалари» дан бири. У бор-йуги бозорда жарчи булиб умрини утказган. Оила, фарзанд курмаган бу бечора улимлигини хам тайёрлаб, минг сум пулни дусти Кобил кассобга бериб куйган. Аммо улими якинлигини айтиб, дусти ёнига киёматлик карзини эслатишга келган Кузибой чол хайратдан дахшатга тушди: кассоб ундан олган пулидан тонади. Чол йиглаб – сиктади, кассобни каргади, жарчига айтиб бозорда уни шарманда килди. Лекин натижа чикмади: омонати куйиб кетди. «У жимжит уйда полос устида чузилиб ётиб,шу фикрга келди: «Бу ахволда мен кандок килиб уламан? Асти мумкин эмас, сираям… Мен яна мехнат килишим керак. Халол пул топишим керак. Улимлик килишим керак… Ундан кейин улсам, бошка гап…».

У кушни чикарган овкатни зурлаб еди. Ярим кечада туриб, гушт ковурди. Сахар уйгониб, сойга тушди. Ювунди. Тетикланиб, кучага йул олди.

Кузибой чол аввалгидек булиб кетди».

«Узбекнинг соддаси»даги Палвон ака, «Табассум»даги Жалил ака, «От эгаси»даги муаллим, Инод кабилар хам Сурхон вохасининг содда, аммо мард, тугрисуз, хамиятли кишлок ахли вакилларининг образлари сифатида ёдда колади.

Ш.Холмирзаев хикояларининг бош хусусияти уларда тасвирланган вокеа ва кахрамонларнинг хаётийлиги, самимийлиги. Уларде кайсидир юксак «гоя»ни ташишга хизмат киладиган сохта, ясама кахрамонларни деярли учратмайсиз.

Ш.Холмирзаев хикояларининг тили хакида куп айтилган ва ёзилган. Кахрамонлар нуткида Сурхон вохаси оддий халкининг «теша тегмаган», содда, тупори, жонли ва образли тили узини куз – куз килади. Айни пайтда ёзувчи шева элементларидан фойдаланишда мезени хам эсдан чикармайди.

Севимли ёзувчимиз сунгги пайтлар хикоя ёзишни сусайтириб, купрок роман жанрига кизикиб кетди. Албатта, бу асарларнинг хам уз урни бор. Аммо адибнинг хикоя ижод килишни хам сусайтирмаслигини истардик. Зеро, А.Каххор айтганидек, «ёзувчи жанрни эмас, жанр ёзувчини танлайди».

Назорат топшириклари:

1.1.1. Ёзувчи асарларига хос асосий фазилатлар нималарда намоён булади?
1.1.2. Ёзувчининг кайси китобида унинг хикоялари кенгрок куламда жамланган?
1.1.3. Ёзувчи хикояларидаги кахрамонларга купрок кайси хислатлар хос?
1.1.4. Ёзувчи хикояларида кахрамонлар рухий ифодасини кандай беради?
1.1.5. «Ёввойи гул» хикоясининг гояси нима?

1.2.1. Ёзувчининг дастлабки киссаси нимага багишланган?
1.2.2. «Тулкинлар», («Букри тол») киссаси хакида А.Каххор кандай мулохазалар билдирган?
1.2.3. «Ун саккизга кирмаган ким бор» киссасининг кахрамонлари булган ёшлар образи оркали ёзувчи нима демокчи?
1.2.4. Ш.Холмирзаев илк романи – «Сунгги бекат»га нима учун шундай ном берган?
1.2.5. «Олабужи» романидаги Ултон образига хос асосий хислатлар нималардан иборат?
1.3.1.Иброхимбек образи Ш.Холмирзаевнинг кайси романида учрайди?
А. «Сунгги бекат»,
Б. «Кил куприк».
С. «Олабужи».
1.3.2. Ш.Холмирзаев кайси асари учун Давлат мукофотини олишга муяссар булган ?
А. «Кил куприк»
Б. «Диназавр»
С «Кора камар»

Адабиётлар.

1. Норматов У. Узига хослик сирлари. «Насримиз аньаналари» китобида Т., 1978 й.
2. Норматов У. Услуб, бадиий шакл муаммолари Ш.Холмирзаев билан сухбат «Етуклик» китобида Т., 1982 й.
3. Норматов У. Кичик музижалар. «Калб инкилоби» китобида. Т., 1986 й.
4. Кучкоров Р. Уч хикоя талкини «Ёшлик», 1986 , 6-сон.
5. Х.Каримов ,Шукур Холмирзаев, Т., «Катортол - Камолат» 1999 й.

Мавзу: Уткир Хошимов.

Мавзу режаси:

1. У. Хошимов хикоялари.
2. У. Хошимов – киссанавис.
3. У.Хошимов романлари.

Мавзудаги таянч тушунчалар:

Лирик хикоялар, драматик хикоялар, маьнавий – ахлокий хикоялар, трагик кахрамон, мураккаб хаёт муаммолари, сохта мухаббат, мактаб хаётининг мухим маьнавий муаммоси, инсон хиссиётининг дахлсизлиги, «Дунёнинг ишлари» - Она хакида достон ва х.к.

Асосий масала:

1.2. Уткир Хошимов.

Укитувчининг максади:

У.Хошимовнинг хаёти ва ижоди буйича талабаларда тушунча хосил килиш.

Идентив укув максадлари:

1.1. Ёзувчининг адабиётмиздаги урнини тасаввур этади.
1.2. Ёзувчининг насрининг хикоячилик, киссачилик ва романчилик сохасидаги хизматлари нималардан иборат эканини билиб олади.
1.3. Ёзувчининг махорат сирлари билан танишади.
1.4. Ёзувчи асарларидаги хаётий вокеалар тасвиридан таьсирланади ва керакли хулосалар чикаради.

Асосий масала баёни:

Ёзувчи 1941 йили Тошкентда тугилган 1964 йилда Тош ДУ нинг журналистика булимини тугатган Шундан сунг «Тошкент хакикати», «Совет Узбекистон», «Тошкент окшоми» газеталарида булим бошлиги, Г.Гулом номидаги адабиёт ва саньат нашриётида бош мухаррир уринбосари вазифаларида ишлади. Хозир «Шарк юлдузининг»журналининг бош мухаррири булиб хизмат килмокда. Айни чогда у икки чакирикдан бери Олий Мажлис депутати, кумита раиси. У. Хошимов «Узбекистон халк ёзувчиси» унвонига сазовор булган.

У.Хошимов бир катор хикоя тупламлари, романларнинг муаллифи булиши билан бирга, айникса киссанависликда кенг шухрат козонд.

Ёзувчининг «Одамлар нима дер экан» , «Шамол эсаверади», «Бахор кайтмайди», «Калбимга кулок сол», «Кавазарлар», «Дунёнинг ишлари» каби киссалари китобхонларнинг севимли асарларига айланган. Бу саналган киссаларнинг деярли хаммасида ёшлар хаёти, уларнинг муносабатлари, севги саргузаштлари, кувончию изтироблари каламга олинади.

Бу киссаларни унумлаштириб турган яна бир хусусият – уларнинг деярлик барчасида маьнавий - ахлокий муаммоларнинг кутарилиши ва бадиий хал эттиришдир.

«Бахор кайтмайди» киссаси У.Хошимовнинг энг куп шов-шувларга сабаб булган асарларидан биридир. Кисса марказида талантли, интилувчан, аммо ютуклар олдида эсанкираб, масъулият хиссини йукотган йигит Алимардон Тураев фожеаси туради.

Бу талантли санъаткорни биз дастлаб шухрат огушида курамиз: унинг истеъдоди томошабинлари томонидан олкиш ва гуллар билан такдирланади. Аммо «Семизликни куй кутаради» деганларидек, бу шухрату олкишлар Алимардонга «огирлик» килди: у аста-секин узига бино куя бошлади, бошкалар назарида ундан паст, чумолидек курина бошлади. Томошабинлар

талабчанлигини менсимай куйди, дустларининг юзига оёк куйди, мажбур килиб уйланган гулдек хотинини, фарзандини маънавий хурлади.

Аммо хаёт хар бир нарсанинг тош-торозиси бор: оёги заминдан узилган, уз шахсидан бошкани унутган Алимардонни хаёти узи жазолади. Уз устида ишламай куйганлиги учун мухлислар ундан юз угиришди. Дустлари унга кул силтадилар, хотини ва фарзанди уни ташлаб кетиб колишди. Бу маънавий зарба этмаганидек, кахрамон жисмоний жихатдан нобуд булади: Машинасида жарга кулаб халок булади.

«Бахор кайтмайди» киссасини укиб тугатар эканмиз, А.Ориповнинг «Дор хакида» шеъридаги шу сатрлар ёдга тушади:

Ажиб хикмат: одам уларкан:
Узилганда ердан оёги…

У.Хошимовнинг «Калбингга кулок сол» киссаси кахрамони Ёдгор хам мураккаб хаёт муаммоларига дуч келади. У етим усиб, уз кучи, интилиши билан хаётдан уз урнини ахтаради, бу йулда куплаб тусикларга дуч келади.

Азизанинг сухта мухаббатига ишониб, унга уйланганда, Ёдгорнинг бошига хаётнинг зарбаси келиб тушади: у узининг алданганини хурланганини хис этади, бу хонадондан бош олиб чикиб кетади.

Лекин такдирнинг тош-тарозиси бор: ойнинг ун беши коронгу булса, ун беши ёруг; Ёдгор узига бахт ато килиши мумкин булган кизни топади- бу Чарос эди. Ёдгор – халол, тугри суз йигит. У узининг бошидан утган саргузаштдарини, хаётда бир бор алданганини Чаросдан сир тута олмайди- унга бор гапни айтади. Албатта бу осонликча кечган жараён булмади: ёзувчи бу карорга келгунча Ёдгор калбида кечган изтиробларни, иккиланишларни махорат билан курсатган.

Бу тусикларни енгиб утиб, Ёлгорга нисбатан мухаббатини саклай олган Чарос хам бу карорга осонликча келгани йук. Ёдгорнинг олдин уйланганини эштиш унинг учун яшин ургандек булди. Унинг устига онаси Васила Назаровнанинг каршилигини енгиб утиш айникса осон булмади.

Васила Назаровна образи оркали мактаб хаётининг жуда мухим маънавий муаммоси кутарилган: укитувчилар купинча ёшларнинг хис - туйгуларига эхтиёткорлик билан ёндошмайдилар, купол унга аралашиб, ёшларнинг калбига жарохат ётказадилар. Бу жуда кенг таркалган ходиса - Васила Назаровна факат кизи севгиси йулида тусик булиб колмайди: бу «сиёсати» ни у мактабдаги хамма кизларга нисбатан ишлатади. Жумладан 9-синф укувчиси Дилфузанинг севгилисига ёзган мактубини «кулга тушириб», уни бутун мактаб буйича гапга айлантириб юборади. Хиссиётлари оёк ости булган киз уз жонига касд килади.

Бу дахшатли вокеа инсон калби, хиссиётлари дахлсиз эканлигини, унга купол аралашиш шундай фожиаларга олиб келиши мумкинлигини яна бир ёдга солади.

Худди шундай «тарбиявий иш» Ёдгор билан хам утказилади: у укиётган институтнинг хушёр рахбарлари олдин уйланган булишига карамай ёш кизлар «бошини айлантириб юрган» талабанинг ахлокий бузуклигини

«буйнига куйиб» институтдан хайдамокчи буладилар. Бу - бизга жуда таниш тарбия усули.

Хуллас У.Хошимов ёшлар хаётида жуда типик булган ходисалар силсиласида инсон эрки, уни асраб авайлаш кераклиги, инсонга мехр-муруват, уни тушунишга уруниш каби мухим маьнавий муаммоларни ута усталик билан бадиий тадкик этади.

У.Хошимовнинг «Кавазарлар» киссаси кахрамони муаллим Омонулла Рустамов хам китобхонларнинг севимли кахрамони булиб колди. Омонулла бир хилда сокин ва осойишти хаёт кечираётган кишлок мактабига «Квазар» – кутб юлдузи сифатида кириб келади. Бу юлдузнинг нури нафакат мактаб, балки бутун кишлок хаётига янгича нур бахш этади. Укувчилари уни самимийлиги, билимдонлиги, хамиша ихчам – тоза кийиниб юриши учун яхши куриб колишади. Омонулла болаларга кутб юлдузлари, космос хаёти хакида кизикарли хикоялар айтиб беради. Укувчилар назарида узларининг муаллими хам уша квазарлар – катта юлдузларнинг бири сифатига туюлади. Муаллим уларни ташлаб, шахарга жунаганда эса болалар йиглаб, машина кетидан эргашадилар. Омонуллонинг маьнавий поклиги, баркамоллиги болалар калбида уз акс –садосини топади. Инсонга мехр инсоннинг энг яхши хислатларни очади, инсонни кайтадан кашф килади.

Маьлумки, хар бир кахрамон уз даврининг махсулидир. Агар у чинакам хаётий яратилган булса узида шу даврнинг етакчи белгиларини акс эттиради. Зотан, кахрамон маьнавий замон ва жамият маьнавий холатининг иньикосидир. Шу нуктаи назардан , У.Хошимовнинг «Дунёнинг ишлари» киссаси диккатга сазовордир.

Кисса вокеалари уруш ва асосан урушдан кейинги дастлабки йилларда булиб утади. Асарда ёзувчини уруш даврининг узига хос рухи, дахшати, фожиаларининг кахрамон калбидаги акс – садоси, уруш фалокатлари улар юрагида колдирган маьнавий жарохатлар купрок кизиктиради. Шу тарика давр хусусиятларнинг инсон маьнавий оламидаги акс – садоси чукур талкин этилади.

Кисса бир катор новеллаларидан иборат булиб, ёзувчи уларда урушдан кейинги даврда кечган болалиги, тенгдошлари хакида хикоя килади, турли туман одамлар, бир катор фожиавли такдирлар каламга олинади.

«Дунёнинг ишлари» киссасида яна бир мухим мавзу мавжуд -у Она хакида достондир. Асарда онанинг самимий ва мукаммал образи яратилган. Биз Пошшо холани урушдан кейинги мураккаб даврнинг турли холатларида, вазиятларида, турли одамлар билан мулокатда курамиз. Хар кандай чигал холатда хам, хар кандай огир шароитда хам, хатто фожиали холатларда хам она оналигича колади, самимий, мехрибон, кечиримли, багри кенг инсон сифатида намоён булади.

Урушдан кейинги давр хаётининг турли- туман маиший манзараларни чузган ёзувчи уша огир кунларда хам инсонларни узаро хамжихатлик, инсоф,диёнат, самимият йуколмаганлигига, миллат маьнавиятининг дахшатли синовлардан омон чикканлигига алохида ургу беради.

Уз асарларида хаётнинг мухим маьнавий муаммоларини кутариб чикиши замондошларининг ёркин образларини чизиб берганлиги, куйилган масалалар юксак бадиий тадкик килинганлиги билан У.Хошимов узбек киссачилигини яна бир погона баландга кутарди, деб баралла айтиш мумкин.

Назорат топшириклари:

1.2.1. Ёзувчи кандай хаёт йулини босиб утди.
1.2.2. Ёзувчининг кандай машхур асарлари бор?
1.2.3. Ёзувчининг хикояларига хос фазилатлар нималардан иборат?
1.2.4. Уруш даври жарохатлари ёзувчи хикояларида кай тарзда уз ифодасини топган?
1.2.5. У.Хошимовнинг мухаббат мавзуига багишланган кандай хикоялари бор?
1.2.1. Ёзувчи киссаларининг мавзу йуналиши кандай?
1.2.6. «Бахор кайтмайди»да Алимардон образи оркали ёзувчи кандай фикрни илгари сурган?
1.2.7. «Калбингга кулок сол» киссасидаги Васила Назаровна образида кандай кишиларга хос хислатлар умумлаштирилган?
1.2.8. «Чул хавоси» киссасида ёзувчи кандай композиция усулидан фойдаланган?
1.2.9. «Дунёнинг ишлари» киссасининг асосий кахрамони кимлар?
1.3.1. Укувчиларни пахтага жалб килиш масаласи ёзувчининг кайси романида тасвирланган?

А. «Нур борки, соя бор»
Б. «Икки эшик ораси».
С. «Тушда кечган умрлар».

1.3.2. Отанинг тубанлиги сабабли барбод булган бир оила фожиаси У.Хошимовнинг кайси романида каламга олинган ?

А. «Нур борки соя бор».
Б. «Икки эшик ораси».
В. «Тушда кечган умрлар».

Адабиётлар:

1. Норматов У. Илк тажриба сабоклари. «Етуклик» китобида. Т., 1982 й.
2. Норматов У. Жозиба сирлари. «Узбекистон адабиёти ва саньати», 1991 йил 8 ноябрь.
3. Фарёд /»Тушда кечган умирлар» романи хакида/. «Узбекистон адабиёти ва саньати», 1992 йил 14 август.
4. Расулов А. Прозада шоир. «Узбекистон Ленин комсомоли мауреатлари» китобида. Т., Ёш гвардия, 1977 й.

5. Шарафиддинов О. Эл ардоклаган адиб. «У.Хошимов. Бахор кайтмайди» китобида. Т., 1993 й.
6. У.Улжабоев Уткир Хошимов. «Узбек харбий прозасида характер яратишнинг бальзи масалалари» Т., «Фан», 1989 й.
7. У.Улжабоев Инсон кисматида ги излар «Хотирада чизилган излар» китобида Т., Г.Гулом нашриёти 1992 й.