Профессор. Ќ.И.Умуров.,
Магистр. Ќ.Ашуров
(СамДУ)

МОДЕРНИЗМ ВА БУГУНГИ ЎЗБЕК РОМАНИ

(Биринчи маљола)

Ќозир кўпчиликни љизиљтираётган масала – кейинги ўн йил мабойнида муайян адабий ќодиса тусини олган ўзбек модернистик ољими, унинг жаќон модернистик ољими билан муштарак ва айри жиќатлари каби масалалардир.

Аввало, модернизм ќаљида. Модернизм французча “moderne” сўзидан олинган бўлиб, луђавий маъноси “янги”, “замонавий” деган тушунчаларни англатади. Бу ољимнинг муќим хусусиятларидан бири-эски љолиплардан чекиниб, янги эстетик усуллардан фойдаланиш. Модернизмнинг љонун љоидалари ўн тўљљизинчи асрнинг охирги чорагида ўша даврда жаќон санъати, адабиётининг маркази саналган Парижда ишлаб чиљилган ва иккинчи жаќон урушидан сўнг Европада оммалашган(1950-1960 йиллардан Европада постмодернизм даври бошланади). Шунингдек бу ољим дунёнинг деярлик ќамма халљлари адабиётига тарљалиб улгурди ќам. Ќатто Ђарб модернига љизиљиш, ўта анъанавий саналган япон адабиётидан ќам мустаќкам ўрин эгаллади. Бунинг исботи тариљасида Хуршид Даврон таржимасида босилган “Денгиз япрољлари” тўпламига бир назар ташлаш керак. Тўпламни ўљиш мобайнида япон модернчилари ижодига фаранг новаторлари љай тариља таъсир ўтказганини дарров илђаймиз. Шунингдек мазкур ољим турк, ќинд, корейс, араб, форс адабиётларида ќам ўз ўринга эгадир.

Бу нарса шуни таъкидлаш жоизки, мафкуравий ёндашув устувор бњлган XX аср адабиётида янгича ноанъанавий изланишларга, модернизмга муносабат яхши бўлмади. Шу даврда соцреализм љолипидан четкага чиљиш инкор этиларди. Шунинг учун бу йўналишда ривожланиш ижобий тус олмади. Бўлмаса, 20-йиллардаёљ Фитрат, Чўлпон, Љодирий, Ќамза сингари пешљадам ўзбек адиблари ижодида XX аср жаќон адабиёти адабий тафаккурида энг янги жараёнларга оќангдош хусусиятлар, аниљрољ љилиб айтадиган бўлсак, модернистик ољим белгилари намоён бњла бошлаган эди. Бу, албатта, тасодифий эмас эди. Чунки бу даврга келиб ўзбек адиблари жаќон адабиётидаги янги жарёнлар билан яљиндан танишиш имконига эга бўлгандилар. Бундай танишув хилма-хил йўллар орљали амалга ошди. Энг муќими, љатор адибларимиз ўша љизђин янги жараёнлар юз бераётган, улар ќаљида жўшљин баќс-мунозаралар кетаётган юртларда яшаб, ўљиб, ишлаб, ўшандай янгиланишларнинг гувоќи, ќаттоки иштирокчисига айлангандилар: Фитрат аввал Туркияда, кейин Москва ва Ленинградда бўлади, Ќамза ќаж сафари баќонасида кўплаб мамлакатларни кезади, Љодирий билан Чўлпон Москвада яшайди, Ойбек Ленинград таълимини олади. Љодирий, айниљса, Чўлпоннинг Москва таассуротлари, у ердаги маънавий-адабий ќаётга доир маљолаларини, улардаги нозик кузатишларини, Ойбекнинг Нева бўйиларида туђилган лирикасини эслайлик. Булар шунчаки бир таассурот, поэтик љайдлар эмас, балки ёрљин истеъдодлар кўнглида куртак ёзаётган янгича

адабий майллар, бадиий-эстетик приципларнинг нишоналари эди.Њша кезлардаёљ улар яратган асарларда замонавий Оврупа адабиётидаги янги адабий-бадиий ољимлар, уларга хос энг “янги приёмлар” у ёки бу књринишда намоён бўла бошлади. Модернизм кўринишлари сифатида футуризм, символизм, эксперессионизм сингари љатор тушунча, атамалар тез-тез тилга олинадиган бўлди…

“Шњро адабиётида ќам таълиљлар ќар љанча кучли бњлмасин, айрим ёзувчилар янги шакллар излашдан тњхтаган эмас. Фаљат бу ёзувчиларнинг ижодида модернистик изланишлар ё фантастик элементлар орљали ёки сатира ва юмор ёрдамида ифодаланган. Жумлада машќур М.Булгаков “Ит юрак” номли љиссасида бир профессорнинг тажрибалари туфайли итдан одамга айланиб љолган шахснинг партияга кириши ва катта идораларда ишлаб, итларга хос ќаракатлар љилишини жуда ёрљин очган. Ёки ёзувчи В.Вайнович 70-йилларда яратган “Аскар Чонкин” љиссасида шњроча књр-књрона садољатнинг авра-астари ађдарилган. Албатта, бу асарнинг ќеч љайсиси ќукмрон мафкура дарђаларининг биронтасига ёљљан эмас. Чунки шњролар замонида “доќийлар”га маъљул келадиган ёзувчиларгагина кенг йњл бериларди. Бундай ёзувчилар шаънига танљидий гап айтиш, уларнинг ижодидаги нуљсонларни књрсатиш мумкин эмасди. Бундай ёзувчилар љолган ќамма ёзувчиларга њрнак сифатида књрсатиларди ва гњё уларнинг асарларига њхшатиб ёзишга даъват љилинарди. Масалан, Горкий-шњро адабиёти асосчиси, Маяковский – даврнинг энг атољли шоири, бинобарин, ќамма ижодкорлар улардан њрнак олиши керак эди. Књп ваљт њтмасдан бундай адабиётнинг миси чиљди. “Шњро адабиёти”деб аталган адабиёт айрим мустаснолардан љатъий назар, жуда ђариб, жуда нимжон, рангсиз, љуруљ, бетаъсир адабиётга айланиб љолди. Натижада миллионлаб одамларнинг адабиётдан ихлоси љайтди, китоб њљимай љњйишди”[1].

70-80 йилларга келиб, њзбек адабиётида жонланиш юз беради. Айрим ижодкорлар (Мурод Муќаммад Дњст, Тођай Мурод, Омон Мухтор, Хуршид Дњстмуќаммад) ижодида ноанъанавий янгича оќанглар, изланишлар кузатилади, бирољ улар ќам бугунгидек кенг ва теран маъно касб этмаган… бугунги модерн эмас эди.

Маълумки, Истиљлол йилларида модернга бњлган љизиљиш кучайди. Анъанавий реализм услубида ёзилаётган асарлардан књра, модерн асарлари устида љизђин тортишувлар сабабли, буни таъкидлаяпмиз. Яъни адабий жамоатчиликда–модерн тарафдорлари, унга љарши чиљувчилар ва муросали фикр билдирувчилар бу баќс-мунозараларни юзага келтиришди. Улардан бири Шукур Холмирзаевнинг “Жаќонбоп асар ёза оламан лекин…” номли Сафар Оллоёр билан бњлган суќбат шундай кечади:

“ - Модернизмга умумий нуљтаи назарингиз љаналља?

- “Модерн” дегани асли “янгилик ” дегани шу њринда бир гап. Бир пайтлар Абдулла Љодирийнинг Сотти Ќусайн билан савол-жавоби газетада босилган. Шунда Сотти Ќусайн Љодирийга асарингиз, хусусан ,“Њткан кунлар” анча жњн дейди ва исботлаб беради. Љодирий буни бњйнига олади

[1] Шарафиддинов О. Модернизм жњн ќодиса … эмас. //ЊзАС газетаси, 2002 йил, 7 июн.

ва мен бу асарни достон, эртак эшитиб юрган халљ учун ёзганман, аммо Оврупа модерн услубида ёзиш ќам љњлимдан келади”[2],-дейди.

Бу билан Шукур Холмирзаев њљувчилар савиясига эътибор љаратади. Яъни, Абдулла Љодирий айтганидек “достон, эртак эшитиб юрган халљ учун ќам асарлар ёзиш кераклигини таъкидламољчи бњлади. Албатта, бунда, адиб ќаљ бњлиши ќам мумкин.

Лекин “…бир нарсадан огоќ этиб љњймољчиман: изланишлар бобида эќтиёт бњлмољ керак, негаки, янги нарса ќамма ваљт ќам фаљат янгилиги учунгина яхши бњлавермайди, шунингдек, эски нарсани ќам фаљат эскилиги учун “пуф, сассиљ”љa – чиљариш мумкин эмас. Мен ќамма ёзувчилар аскар болалардай љадди-љомати бир-бирига њхшаган олачипор форма кийиб олсин, демољчи эмасман. Мен фаљат шуни айтмољчиманки, биз реализм деб баъзан кесатиљ билан, баъзан киноя билан, баъзан ђашлик билан тилга оладиганимиз – услуб ќали унча љариб љолгани йњљ. Айниљса, бизнинг њзбек адабиётимизда. Бизнинг адабиётимизда реализм шаклланаётганига эндигина бир аср ваљт бњлди. Эќтимолки, бу ваљт ичида реализмнинг бор йњђи њн гулидан бири очилгандир”[3].

Янги давр њзбек романчилигининг шаклан ва мазмунан янгиланаётганлигини роман жанрининг ички талабидан келиб чиљљан зарурат деб тушуниш керак ва бу табиий ќол. Књпгина ёзувчиларимизнинг (Шукур Холмирзаев. Омон Мухтор, Хуршид Дњстмуќаммад, Шойим Бњтаев, Тњхтамурод Рустам) романларида бадиий талљин књп овозлилик даражасига књтарилиши, ноанъанавий талљин услубларининг љњлланилиши бугунги кунда њзбек романнавислари томонидан полифоник, ќамда модерн романларига хос бадиий меъёр ва мезонлар њзлаштирилаётганидан далолат беради. Айнан мустаљиллик даврида Ж.Жойс, М.Пруст, Ф.Кафка, Г.Маркес каби етук ђарб романнавислари ижодига бњлган љизиљиш, улар љњллаган бадиий талљин услубларининг таќлили – њзбек романчилигини жаќон романчилигининг илђор анъаналари асосида юксалтириш учун интилишдир. Шу сабабдан ќам мустаљиллик даври њзбек романчилигининг тараљљиёт тамойилларини аниљлаш учун ёзувчиларимиз ижодига таъсир њтказаётган модерн романчилиги хусусида сњз юритишни лозим топдик.

Янгиланаётган жамиятда миллий истиљлол таъсирида Инсон онгида, руќиятида кечаётган покланиш жараёни романда њз инъикосини топар экан, табиийки, инсон ќаёти њзига хос мураккабликлари, зиддиятлари билан биргаликда талљин этилади. Бу давр романчилиги таќлили шуни књрсатадики, нафаљат анъанавий, балки ноанъанавий романларда ќам романга хос тафаккур мезони њзига хос тарзда намоён бњлган.

Албатта, ноанъанавий роман ќам бадиийлик нуљтаи назаридан роман жанри талабларига жавоб бериши шарт. Аммо бунда роман љандайдир бир эталон сифатида яратилади деган нотњђри хулоса келиб чиљмаслиги керак.

---

[2] Холмирзаев Шукур. Жаќонбоп асар ёза оламан лекин … ЊЗАС газетаси, 2002 йил, 22 ноябр.

[3] Шарафиддинов О. Модернизм жњн ќодиса … эмас. //ЊзАС газетаси, 2002 йил, 7 июн.

Ќар бир роман яратилиши жиќатидан услубан янги, бетакрор бњлиши билан бирга, њзидан олдин яратилган роман жанрига хос бадиий компонентларни њзгарган, ривожланган ёки бошља шаклда њзида мужассам этиб, романнинг жанр тараљљиётини ќам таъминлаши керак. Жанр тараљљиётининг прогрессивлик ёки регрессивлик хусусияти эса ќар бир роман индивидуаллиги билан бођлиљ. Романнавис ёзувчининг вазифаси роман ва бадииятини таъминлаш билан чекланмайди, у жамият тараљљиёт тадрижини фалсафий мушоќада љилиш ва мантиљий англаш орљали романга бадиий талљин учун жалб этилаётган жамият тафаккурига монанд роман тафаккурини яратади.

Достоевскийнинг полифоник романларига хос психологик таќлил романдаги књп овозлиликни таъминловчи ёзувчи услуби сифатида, ёки Пруст романларида љаќрамон яшаб њтган реал вољелик онг призмасида таќлил этилаётган “вальт” чегараси каби намоён бњлиши роман жанри тадрижида юзага келган. Бирон-бир бадиий жараён њз даврини шунчаки яшаб њтиб кетмасдан, вальти-вальти билан роман жанри ички талабидан келиб чиљљан ќолда намоён бњлишини књрсатади. XX асрнинг њрталарида ђарб романчилигида ва унинг атрофида юзага келган баќс-мунозараларда инкор этилган модернизм ва реализм синтези 80-йилларга келиб роман жанри динамикасини таъминловчи асосий услублардан бњлиб љолди. Ќатто бундай услубий янгиланиш сњнгги њн йилликдаги њзбек романларининг шаклланишида яљљолрољ сезилмољда. Омон Мухторнинг “Минг бир љиёфа”, “Књзгу олдидаги одам”, “Тепаликдаги хароба”, “Афлотун”, “Майдон”, Хуршид Дњстмуќаммаднинг “Бозор”, Тњхтамурод Рустамнинг “Капалаклар њйини” каби романларида ђарб модерн романлари поэтикасига хос бњлган љаќрамон онгида кечаётган эврилишлар талљини њзбек романларига роман тафаккурини бадиий инъикос љилишда ёзувчи љњллаган услублардан бирига айланмољда. Зикр этилган романлар поэтикасининг њзига хослиги нафаљат вољеликка ёки инсонга нисбаттан талљин муносабатининг њзгарганда, балки роман ички тузилиши, шу билан бирга, стилистикасининг ќам њзгарганидадир.

Ќозирги давр романчилигида кечаётган бадиий эврилишлар адабий жараённинг бир мунча фаоллашганидан дарак бериши баробарида, роман динамикасига ќам таъсир љилмай љолмайди. Романчилик ва унинг теграсида кечаётган баќс-мунозаралар, илмий тадљиљотлар таќлили тараљљий этган жамиятларда бњлгани каби бизнинг жамиятимизнинг ќам бадиий эстетик тафаккури даражасини айнан роман инкишоф этиши, бугунги муттасил њзгариб бораётган адабий жараёнда роман таљдири ёзувчиларимиз учун ќам, адабиётшуносларимиз учун ќам энг муќим муаммо бњлиб љола беришини књрсатади. “Жанр њз даврига ва њз ёзувчисига монанд бњлади: Њзи мансуб даврни нафаљат тасвирлайди, балки унга аниљлик ќам киритади”,-деб ёзади адабиётшунос Н.Дулва. Демак, истиљлол даври романчилиги нафаљат њзи мансуб даврни тасвирлайди, балки даврга хос тафаккур роман тафаккури сифатида шаклланади. Турли-туман њзгаришлар, иљтисодий муаммолар, инсон онгида юз бераётган њзликни англаш йњлидаги силсилалар љаќрамон “мен”и бњлиб роман тилига књчар экан, куз ќавосига њхшаш њзгарувчан инсон табиатини тасвирлаш

анъанавий романлар поэтикаси рамкасига сиђмайди, шу сабабдан ќам ёзувчилар мураккаб љурилишли роман поэтикасига мурожаат этадилар. Бу жараён, айниљса, ХХ асрнинг охирги њн йиллигида бир мунча изчиллашди.

Њзбек романлари шаклан янгиланибгина љолмай, балки, энг муќими тафаккур мантиљи жиќатидан моќиятан ќам њзгармољда.Њзбек романчилигининг бњй – бастини књрсатиб турган отахон ёзувчилар сафига ёш романнавислар љњшилмољда. Ноанъанавий њзбек романларининг яратилиши, табиийки, тобора фаоллашиб бораётган адабий жараёнга ќам њз таъсирини њтказмољда. Шундан келиб чиљиб, Омон Мухтор, Хуршид Дњстмуќаммад, Тњхтамурод Рустам романлари мисолида миллий истиљлол даври романчилигида шаклланиб, муайян бир поэтикага эга бњлиб бораётган ноанъанавий услубда яратилаётган роман жанри янгиланаётганини таъкид этмољчимиз. Бу мулоќазаларни Омон Мухтор романлари таќлили ва тадљиљи мисолида, иккинчи маљолада исботлашга ўтамиз.

Профессор. Ќ.И.Умуров
Магистр Ќ.Ашуров
(СамДУ)

МОДЕРНИЗМ ВА ОМОН МУХТОР РОМАНЛАРИ

(Иккинчи маљола)

Омон Мухтор романлари бадиий-илмий тадљиљотга яљин бўлиб, чуљуррољ мушоќада юритилса, бизга нотабиий туюлган ифода, мавзу, ќатто услуб орљали њзимиз, њзлигимиз, Шарљ тафаккури бадиий инкишоф этилганини англаймиз. Вољеликнинг худди шундай инсон ва коинот, инсон ва жамият нуљиаи назаридан “нотабиий” бадиий тасвир воситалари орљали бадиий ифодаланиши њзбек романчилиги таснифида ноанъанавий романлар

тамойилини очиб берди, десак адашмаймиз. Ўзбек романчилигида ноанъанавий роман жанрининг шаклланишида ёзувчи О.Мухторнинг ўз ўрни бор.

“Омон Мухтор “бадиий тадқиқот”ларининг замири нимада, уларнинг келажаги қандай?” - деган саволга жавоб излаб, ёзувчининг ўзига хос услубларини ўрганиш мақсадида унинг ижодини таҳлил этар эканмиз, бу романларда наср ва назм уйғунлашиб кетгани, унинг ҳис-туйғулари, ҳаёт ҳақидаги фалсафий мушоҳадалари, ўй- хаёллари лиризм билан суғорилганини кўрамиз.

Давр ўтмоқда, замон ўзгармоқда, демак, одамлар онги ҳам ўзгармоқда.Кечагина шов-шувлврга сабаб бўлган асар бугун ўқувчини қониқтирмаслиги мумкин. Бу билан биз асло вақт ўтиши билан ҳар қандай асар эскиради, истеъмолдан чиқади, демоқчи эмасмиз. Аксинча, бадиий асарнинг ҳақиқий қийматини баъзан вақт масофаси ҳам белгилайди. Роман тафаккури таклиф этган фалсафий баҳсга ўқувчи тайёр бўлмаган аксар ҳолларда шундай жараён кечишини Пруст, Жойс, Кафка, Сартр романларининг тақдиридан ҳам англаш мумкин.

Омон Мухторнинг “Майдон”ва “Афлотун” романлари талқин услуби, воқелик талқини ечими билан бир – биридан фарқ қилса-да, талқинга жалб этилган манбаа ва муаммони роман ғоясига сингдириб юборилиши жиҳатидан ўзаро муштарак. “Майдон” романи мутооласи жараёнидаёқ жаҳон адабиёти дурдоналари бўлмиш “Асрга татигулик кун”, “Ўн бир негр боласи” романларига хос бадиий компонентлар “Майдонга” ҳам хос эканлигини англаймиз. Шунингдек, “Уч мусулмон ва бир қиз” ҳақидаги ҳикоят замиридаги моҳиятни “Майдон”да уққандек бўламиз.

Эътироф этиш керак, ноанъанавий талқин йўлларининг шаклланишида нафақат ғарб модерн романларининг, балки мумтоз ўзбек адабиёти, халқ оғзаки ижоди анъаналарининг ҳам таъсири эътиборга молик. “Кўзгу олдидаги одам”, “Афлотун” романларида фалсафий мушоҳада, “Минг бир қиёфа”, “Тепаликдаги хароба”да психологик таҳлил, Тўхтамурод Рустамнинг “Капалаклар ўйини”да абсурд ғоя бугунги кун мисолида очиб берилиши романчилигимизда ноанъанавий услубларнинг юзага келишида биз яшаётган воқелик ҳам алоҳида ўрин тутишини кўрсатади.

Ёзувчининг “Минг бир қиёфа” романи таҳлилига ўтишдан олдин, ушбу роман ҳақида “Икки оғиз сўз”ни келтириб ўтайлик:

“Ким ўқисин – ўқимасин очиғини айтишим керак бу – хаёлийми, фалсафийми, шунақа бир асар!

Албатта, ёзувчи ҳар қандай асарда ўзи кузатган – эшитган, кўрган ҳаёт ҳақиқатларини акс эттиради. Лекин барибир, бу асар хаёл маҳсули; мен ҳаётдаги аниқ воқеалар, одамларни – бўёқ бериб, умумлаштириб юборишга ҳаракат қилганман.

Асардаги ҳикоятларда, асосан, ҳар хил одамлар учраганидан кимгадир улар бир-бирига деярли боғлиқ эмасдек туюлиши мумкин. Аммо зийрак ўқувчи нега уч ҳикоят яхлит асар деб аталгани, маъно ва мазмун нимадан иборат эканлигини ўзи илғаб олади, деб ўйлайман.

Яна бир гап. Ушбу асарни барча – дунёда бњлган, бор, туђилажак гњзал инсонларга бађишладим...”[4]

“Минг бир љиёфа”нинг асосий сюжет чизиђи истеъдодли шоир Абдулла Ќаким, Бурќон Шариф, Садиржон ва Насриддин каби образлар ќаёти бњйлаб њтади.

Асарда Абдулла Ќаким бош љаќрамондир. Унинг у дунёси ва бу дунёси асарда вољеалар силсиласида ривожлантирилиб, тасвирлаб борилади. Бурќон Шариф, Садиржон ва Насриддин кабилар эса асосий образлар ќисобланади. Уларнинг бу дунёсидан асарда лавќалар чизилади. Шунингдек асарнинг ёрдамчи образларига Ќалима, Гулхумор, Ботир Оппољов, Кабиров, Раќим иккинчи, Ђуломжон ва уч киши – “бњй басти лилипутдан сал каттарољ, љаримсиљ-књса... љош-кипригини илђаш љийин бњлган, боши устарада таљир љирилган кимса... Чњтир-ђилай бир зот” кабиларни књрсатиш мумкин.

Романда учта ќикоят мавжуд. Биринчи ќикоят тњрт манзара, љолган икки ќикоят эса якка манзаралар чизгиси асосига љурилган. Булардан биринчи ќикоятдаги биринчи манзара “Тутљун”да Абдулла Ќакимнинг корчолонлар љњлида асирдалик кечмиши, унинг олдинги ќаёти ва њлими вољеалари тасвирлаб берилади. Иккинчи “Парвоз”да эса Абдулла Ќакимнинг танидан ажралиб чиљљан руќи, жасадини љабрга љњймагунларигача ундан ажралолмай, њз жасадини таљљиб љилиб юрганлиги манзараси чизилади. Учинчи, “Гњр азоби” ва тњртинчи “Сњнгги кун” манзараларида Абдулла Ќакимнинг жасади љабрга љњйилган пайтдан љиёматгача бњлган ваљтгача кутиши, яъни, Барзах даври (узољ давр) аталмиш ваљт оралиђи вољеалари ва бу даврда фариштлар (Мункар-Накир) билан љилган савол-жавоблари, шунингдек љиёмат куни машќаргоќдан тњђри дњзахга равона бњлганлиги, сњнг гуноќларига яраша жазони њтагач, Фоний дунёда љилган яхшиликлари учун жаннатга кетганлиги вољеалари тасвирланади.

Хуллас, юљорида књриб њтганимиз, романнинг биринчи ќикоятида Абдулла Ќакимнинг фоний дунёдаги фожиали ќаёти ва бољий дунёда, фоний дунёда љилган гуноќлари учун бир оз муддат жазони њташи, сњнг савоб ишлари учун мукофотланганлиги, жаннатда роќат-фарођатда яшашга ќукм этилганлиги вољеалари тасвирланади. Шу билан Абдулла Ќаким романда бошља књриниш бермайди. Фаљат, романнинг катта љисми ќисобланган “Олисдаги одам” ва “Афандининг болалиги” каби ќикоятларнинг айрим њринларидагина Бурќон Шариф, Ќалима ва Садиржонлар томонидан эсланади, хотирланади. Шунингдек бу ќикоятларда Абдулла Ќакимнинг асарлари – шеърлари ва “насрий узунди њйлари”муаллиф томонидан очиљдан-очиљ њљувчига ќавола этилади.

Абдулла Ќаким шеърларини асарда берилиши наср ва шеър уйђунлигини таъминлаган. Асарда шоирнинг Севги, Она, Ер, Ватан ва Насриддин Афанди ќаљида ёзилган шеърлари њрин олган.

---

[4] Мухтор Омон. Тњрт томон љибла. Тошкент – 2000 йил.(Бундан кейин Ушбу китобдан олинган иљтибосларнинг бетларинигина књрсатамиз).

Романинг иккинчи “Олисдаги одам” ќикоятининг сюжетида Садиржон фаол иштирок этади. Унда Садиржоннинг Гулхумор исмли љизни севиб љолиши ва Гулхуморнинг маќаббатда бебурдлик љилиб, мансаб, нафс љурбонига айланиши манзаралари чизилади.

Учинчи ќикоят “Афандининг болалиги ”да эса, Насриддининг болалиги унинг ќаёт сњљмољларининг турли йњлларини босиб њтганлиги манзаралари тасвирланади.

“... адабиётда анъана бњлиб келган ижобий ва салбий љаќрамон тушунчаларидан кечдим дейди ёзувчи. - Инсоннинг њзида ќаммаси эзгулик ва ёвузлик мужассам, деган љадим шарљ фалсафасига таяндим. Мана эсласангиз,“Мингбир љиёфа”да Абдулла Ќаким – гуноќлари бор ва эзгу ишлари ќам књп. Бурќон Шариф ќам худди шундай. Ќеч љайси бир љаќрамоним юз фоиз ижобий ёки салбий эмас”(418-бет) .

Дарќаљиљат, асар љаќрамонлари Абдулла Ќаким ќам, Бурќон Шариф ќам, адабиётимизда одат тусига кирган на “ижобий”, на “салбий” љаќрамонларнинг биронтасига њхшамайди. Улар бир пайтнинг њзида хоксор, забун, нотавон; ќам фидойи-жасур, ќам гуноќкор-љусурли, ќам савоб ишлар љилган одамлар. Лекин шуниси борки, “ижобий ”ва “салбий ”тушунчалар онгимизга њтиришиб љолгани учунми, беихтиёр уларни “ижобий ” образлар деб кетаверамиз. Ва йњл љњйган хатоларини, бњлиши керак бњлган табиий бир ќолдек љабул љиламиз. Аслида, тушунишимизча, ќеч љайси одам “ољдан” ќам “ољ” ёки “љорадан” ќам “љора” бњлиши мумкин эмас.

Бу ђаройиб табиат йигитлар шундай бир даврда, муќитда яшадики, улардан, асосан, Абдулла Ќакимга ќаёт асло кулиб бољмади; отасиз њсди (отасини бекорга љамаб йњљ љилиб юборадилар), кейин волидасидан ќам айрилди. Бутун умри кун књриш учун љулдек ишлаб, очлик – юпунликда, ђарибликда кечди. У – инсон шахси, эрки топталган, илоќий, инсоний љадриятлар, имон – эътиљод оёљ ости љилинган, халљимиз табиатига, руќиятига бегона даќрий эътиљод хуружи ќамма ёљни тутган, даќрийлик ђолиб келган замон фарзанди. Бундай шароитда у ўзининг виждоний эрки, шахсий бахти, муќаббати учун курашмади, курашолмади. Кўнгил љўйган љизи онасига маъљул тушмагани учун ундан ўзини тортди; айни пайтда у љалбида айрим бољий инсоний туйђуларни саљлаб љолади – љатор яхши шеърлар ёзди. Насриддин Афандининг болалиги ќаљида жиддий асар яратди. Аммо уларни чиљариш учун ўзини ўтга – чўљља урмади, буни беъмани машђулот, ўзи учун ор санади. У умрида бир бор мардлик, фидойилик кўрсатди – яљин одами ќаљиљат, адолат йўлида курашаётган дўсти учун ќаётини, жонини фидо этди. Аммо дўсти бу жасорат љадрига етмади. Шу тариља Абдулла Ќаким бу фоний дунёда бир нави яшаб ўтди, баќоли људрат ўзгаларга яхшилик љилмољчи бўлди. Афсус, тириклигида љадр топмади, уни љийнаб ёвузларча ўлдиришди, ўлиги сарсон – саргардон бўлди, ќатто, у ўз номи љолиб, дўстининг номи билан љабрга кирди. Бу дунёдаги кўргиликлар етмагандай лољайдлиги, сусткашлиги, бу дунёга келиб одамдай яшаб ўтмагани, ўзлигини тўла англаб етмагани, имон-эътиљодда собит турмагани учун аввал лаќадда жазо олади, сўнг љиёматда.

Шоир бу “ќаљсизлик”лардан бошида ажабланади. Шунда фаришталар гуноќини юзига тўкиб соладилар: “… сен ќаммани љаёљларгадир чорлаб, ќаммага гап ўргатгинг келарди. Шоирман, деб баљириб- чаљиришни касб љилгандинг.Аммо, мен ўзим аслида кимман, инсон бўлиб нимага эришдиму нималарга эришмадим, деган гап баъзан хаёлингдан ќам ўтмасди. Ќолбуки, инсон учун ўз- ўзини билиш, ўзининг аќволига тушуниб етиш энг юксак даражадир… Сен худога ишонардинг. Шунинг баробарида, шоќлар – арбоблар, дегандек дунёда ќукмини ўтказиб яшаган, ўзини бутун ќаётнинг хўжайини деб билган љайсидир кибор, манман кишиларга худодан ќам кўпрољ ишонардинг!.. ” (63-64 - бетлар).

Фоний дунёда шундай гуноќлар љилгани, имон- эътиљодда содиљ турмагани рост, бунга ўзи ќам иљрор. Бирољ буларни ўзгалар гуноќи олдида арзимас нарса деб билади.Олий ќаљиљат шуки, гуноќнинг катта – кичиги бўлмайди,ќар ким ўз љилмиши учун бу дунёда ќам, љиёматда ќам ўз улушини олади. Яна бир ќаљиљат шуки, бу фоний дунёда љилинган савоб ишлар изсиз, жавобсиз, мукофотсиз љолмайди, самараси эртами – кечми албатта рўёбга чиљади. Шоир гуноќига яраша жазони олгач, савоб ишлари учун авф этилиб, дўзах азобидан фориђ бўлади, бу дунёда эса унинг номи, асарлари халљља љайтади.

Бу хоксор, дарвиштабиат одам ќаёти, љисмати, фоний ва бољий дунёдаги саргузашт-кўргиликлари асарда ёзувчи учун бир маънавий кўзгу вазифасини ўтайди, романдаги бошља жамики персонажлар љиёфаси, љилмиши шу кўзгуга солиб баќоланади. Бу камсуљум, гуноќкор банда љаршисида бутун бошли мустабид тузумни љўлида тутиб турган зўравон, шафљатсиз ёвуз кучлар, мунофиљ , љиёфасиз, имонсиз кимсалар љилмиши гуноќи азим экани аён. Модомики, шоирдек беозор банда бу дунёдаги айрим гуноќлари учун шунчалар азоб – уљубатларга гирифтор бўлган экан, бундай зўравонлар, мунофиљ, имонсиз кимсаларнинг охирати нима билан тугаши маълум – буни ўйлашнинг ўзи даќшат! Мана шу камсуљум йигит љаршисида улкан мансаб – мартаба масканидаги катта мансабдор шахслар – Кабиров ќам, Опа ќам, Оппољов ќам ўта майда, чучмал кимсаларга айланади, ќатто жиноятчиликка љарши ўт очиб, жасурлиги билан эл орасида танилган Бурќон Шариф ќам, умри эл саломатлиги йўлида кечаётган куюнчак шифокор Садиржон ќам кичкина, жўн одамлар бўлиб кўринади.

Романда яна шундай, ђаройиб бир ќолат мавжуд. Абдулла Ќаким кўринишда дўсти Бурќон Шарифга ниќоятда ўхшаш. Абдулла Ќаким ќалок бўлганида Бурќон Шариф сафарда эди. Абдулла Ќакимни Бурќон Шариф деб дафн этадилар. Бурќон Шариф сафардан љайтганида унга Абдулла Ќаким деб муносабатда бўладилар, ќатто Бурќон Шарифнинг умр йўлдоши ќам бу икки шахсни бир- биридан ажрата олмайди. Бу ќол айримларга сунъий, ўта муболађадор бўлиб туйилиши мумкин. Бирољ бунда муќим ќаљиљат, жиддий маъно бор. Мустабид тузум, яккаќоким мафкура одамларнинг, ќатто пешљадам сиймоларнинг “мен”лигини, ўзлигини емирди, уларни љиёфасиз кимсага айлантирди ёки љиёфасига соя солди; шу тариља уларнинг ќам бу дунёсини, у дунёсини маќв этди. Љиёфасиз бундай кишиларда имон-этиъљод бўлмайди. Модомики муайян ќолларда эътиљоддан чекиниш Абдулла Ќаким ва Бурќон Шарифдек кишиларни ќам

љиёфасиз ќолга келтириб љўйган экан,. бутун умри љабоќатлар билан муросаю мадорада бўйин букиб, замонага мослашиб ўтган бандаларнинг ќолига, љисматига вой! Шу тариља адиб љиёфасизлик – имонсизлик, эътиљодсизликнинг фожеасини бутун даќшати билан кўз олдимизда гавдалантиради.

Асарнинг ифода тарзига хос муќим хусусиятларидан бири шуки, ёзувчи љалами бу фоний дунё вољеалари ифодасидан нарига – бољий дунё саргузаштлари тасвирига эркин кўчади, асар етакчи љаќрамони иккига ажралиб руќи билан тани айри ќолда, бири иккинчисини таъљиб этиб юради, асарда жиддий реалистик таќлил илоќий – руќоний тасаввурлар, талљинлар билан эркин туташади.

- Ёзувчи мунаљљид Аќмад Отабой билан бўлган бир суќбатида шундай дейди: “Баъзи ўљувчилар бу љаќрамонларнинг айримлари хаёлийми, деб сўрашади. Улар ќаётда бор одамлар. Лекин мен ижодий тажрибам давомида фантастика ќам ёзиб кўрдим, хаёлий драмалар, янги эртаклар ёздим. Хаёлийликни ўргандим. Саргузашт, детектив асарлар ќам ёзиб кўрдим. “Мўжиза”, “Вазифа” деган љиссаларим чиљљан, детектив љиссалар. Кейин шуларнинг ќаммасини бирлаштириш керак, деган фикрга келдим. Адабиётнинг ўзида эришилган ќамма нарсаларни, детективга хослик ќам, хаёлий, фантастик белгиларни ќам иложи бўлса бирлаштириш керак экан. Чунки, инсон шуларнинг ќаммасининг ичида яшаркан. Демак, инсоннинг ана шу томонларини кўрсатсак, шахс мураккаблигини акс эттиришга маълум даражада эришар эканмиз, деган фикрга келдим. Романларимда буни љай даражада амалга оширдим, ўљувчиларимга ќавола” (418-бет).

Юљорида ёзувчининг келтирилган фикрлари “Минг бир љиёфа” романига ќам тегишлидир. Ёзувчи айтганидай “детективга хослик ќам, хаёлий, фантастик белгилар” ќам бу романда бор. Масалан, Абдулла Ќакимнинг корчолонлар љўлида азобу уљубатларга гирифтор љилиниши детективликка хос хусусиятдир.

Романнинг “Тутљун” манзараси мисолида буни кузатамиз.

“Сармаст арилар ђўнђиллаб,учиб,навбат билан унинг љонли баданига чиппа ёпишишар,аёвсиз чаљишар эди.

Ќаммаси тушунарли, - деб њйлади у њзича–ари инига чњп суљишнинг ољибати љандай бњлишини књрсатиб љњйишмољчи! Ќайвонлар…” дея хона бурчагида хаёл сура бошлайди. Ва ноќаљ азоб-уљубат чекаётганлигидан, руќан эзиларди.

“Бундай пайтларда инсон кимгадир сиђиниб-суяниш, ёлвориб-илтижо љилишини истайди.

Эгни билан бошини њраб, бурчакда ётганича, у ќам шу аснода беихтиёр ингираниб Ќалимжон! Ќалим! Ќалима! – деб юборди…

Манзиллар чекиниб, деворлар суриниб, эшиклар љулаб, бехосдан Ќалима хонага кириб келганича, унинг рњпарасида тњхтади.

У ерда эмаклаб-судралиб, Ќалиманинг оёљларини ључиб, љизнинг этагига юзини босиб, бахт ва бахтсизликдан маст књйда елкалари титраб, тњлиљиб, узољ ќњнгир-ќњнгир йђлади.

-Шунча йил лаерда эдинг Ќалимажон? Нега мени йњлламадинг?! Ахир, мен сенсиз яшай олмайман-ку!-Лизга, ниќоят, дардларини баён лила бошлади у…

…Ќалима бирдан киприклари намланиб, тиз чњкиб, уни бњйнидан латтил лучди.

-Бунчалик њзингизни лон лилманг, илтимос. Ќали ёшсиз. Йигит киши учун њттиз ёш нима! Сиз учун ќаммаси олдинда. Ќаммаси яхши бњлиб кетади!..”

Шундай тарзда Абдулла Ќаким билан Ќалима суќбатлашади.

Абдулла Ќакимнинг нияти Ќалимани бир књриш эди. Ниќоят ниятига етгач, “Ќалима бехосдан кириб келган сингари бехосдан хонани тарк эт(а)ди” (24-25 - бетлар).

Књриб турганингиздек, бу манзарада дедективлик ќам, лаќрамон хаёлчанлиги ќам, фантастик лавќалар ќам бор экан. Демак, ёзувчи романда шахс мураккаблигини акс эттиришда њзига хос йњл тутди деб, айтишимиз мумкин.

Бундан ташлари Йњлдош Солижонов таъкидлаганидек:

“Ќозирги замон насри нутли поэзия билан ялинлашди (бу усул, айнилса, Тоѓай Мурод ижодида ялќол књринади), айни чоѓда, фольклорга хос књп маънолилик, халл лњшиллари оќангларидан фойдаланиш кучайди. Ёзувчиларимиз эндиликда насрий асарларга онгли равишда шериятга хос тамойиллар – ритм, турол, вазн ва лирик такрорларни ќам киритмолдалар (бу усул Омон Мухтор ижодида књп учрайди). Ќозирги адабий жараёнда ритм прозаик нутлнинг энг муќим стихияси бњлиб лолди, шу билан бирга ривоят афсона ва мифлардан унумли фойдаланаяпти”. Демак, эпик баён ранг-баранглашмолда.

Хулоса лилганимизда, модернизм инсоннинг ва у яшаётган воллеликнинг иоќиятини, ички жараёнини тасвирлашни афзал билади. У инсон табиати, феъл-атвори, муносабатларини ошкора гавдалантиради; инсонни салбий ёки ижобий лилиб тасвирлашдан ва кечиб, унинг тубанлигини ќам, буюклигини ќам, изтиробларини ќам, хавотирларини ќам, севгисини ќам, нафратини ќам, меќру оливатини ќам, разиллигини ќам, луйингки, унинг бутун борлиѓини очиш бош хусусият саналади.

Анна шу олимнинг яхши ютуллари эстетик ларашлари Истиллол адабиётининг изланишларига мос келгани сабаб, у ўзбек шоирлари ва ёзувчилари Р.Парфи, У.Азим, Ш.Раќмон, С.Ашур, Муро Муќаммад Дўст, Ќ.Шайхов, Т.Мурод, Н.Эшонлул, О.Мухтор ва кабилар ижодида ўзининг гўзал намуналарини бера бошлади. Њзбек адабиётининг инсоншунослик моќияти Яна жаќоний хислат касбэта бошлади… Бу йўлда Омон Мухтор “Минг бир лиёфа”, “Тепаликдаги хароба”, “Кўзгу олдидаги одам”, “Ффу”, “Афлотун”, “Майдон”, “Ишл аќли” романлари билан жонбозлик кўрсатди.

Яна шуни таъкидлаш жоизки, ќеч бир олим ќаёт ва инсон тасвирининг ќамма жиќатларини лamраб ола билмайди, инсон ќалида англанган ќалилатларнинг саболларини ўзидан кейинги Янги олимлар учун узатади ва анна шу саболлар Янги бослич пойдевори бўлиб, Янги олимлар тарихида ќали англанмаган ќалилатларнинг кашфи давом

этаверади; адабиёт ривожи тўхтовсиз ќаракат љилгани сайин инсон ќаљидаги ќаљиљат тобора чуљуррољ аксини топаверади.