

## XX АСР БАЪЗИ ЛИНГВИСТИК НАЗАРИЯЛАРИ СУБЪЕКТИВ ШАРЪЛАР

XX асрнинг ўрталаридан бошлаб то XXI аср бошларигача лингвистикада жуда кўп назариялар, йўналишлар, мактаблар пайдо бўлган десак муболаҳа бўлмас. Жумладан, Э.Бенвенистининг «Лингвистик таҳлил босличлари (сатхлари)»-«Уровни лингвистического анализа» маълумаси, Н.Хомскийнинг «Аспектў синтаксической структурў», «Картезианская лингвистика», Бондарко ва Қурларнинг «Функциально-семантическое поле» га бағишланган маълумалари икки томли «Язўковая номинация» монографиялари, уч томли «Обќее Язўкознание» номли назарий нашрларнинг юзага келиши ана шу даврнинг мақсули ҳисобланади.

Америка дескриптив лингвистикасининг барча йўналишлари (Бихейворизм, трансформацион грамматика, лингвистик нисбийлик назарияси) Қур, Солнцев, Гулўга-Кендельс, Бондарколарнинг «Майдон назарияси» да кўтарилган муаммолар гўё тўла-тўқис ўз ечимини топгандай, аммо хали нўқоясига етмаган.

Айрим назарияларнинг шаклланишида биздан аввалги асрларда яшаб ўтган тилшуносларнинг фикр-мулоҳазалари туртки бўлганлиги, шубҳасиз. Чунончи Н. Хомскийнинг таъкидлашича Картезиан рационализми трансформацион грамматикага ўхшаш лингвистик назарияларнинг туғилишига сабаб бўлган. У ўзининг эътирофини 1660 йилда Пор-Рояль монастрида Антони Арно ва Клод Лансло томонидан ёзилган «Умумий ёки рационал грамматика» га асосланган. Хомский Лотин грамматикасини ҳеч ўачон илмий тақлиддан ўтказмаган, аммо Robin Lakoff шундай тақлилни амалга оширган ва ундан аниўлаган манбаъларини «Language» журналида чоп эттирган, Робин Лакоффнинг гувоқлик беришича Лансло грамматикасининг кириш ўисмида, умумий грамматиканинг асосий ўояларини ўтган асрда яшаган испан грамматисти Санктиус (Франциско Санчес дела Брозас) дан олганлигини таъкидлаган.

Шунинг учун қам Хомскийнинг Картезиан лингвистикаси ва Пор-Рояль грамматикалари трансформацион грамматикадан ер билан осмонча фарў ўилади, -- деб ўзади. «Discussing language» тўплами (by Herman Parret Monton, Paris, 1974, p.173). Ушбу тўпламда George Lakoff нинг дунё таниган тилшунослар билан ўилган суҳбатлари жамланган.

Худди шунингдек, тилни тизим (система) эканлиги таълимоти қам биринчи маротаба В. фон Гумбольдт томонидан эътироф этилган. У тил тизимини катта ҳажмдаги матога ўхшатади. Матодан битта тола ажратиб олинса сифатга таъсир кўрсатганидек, тилда қамма бирликлар ёки бошўача ўилиб айтганда коммуникацияни амалга оширишга хизмат ўиладиган тил унсурлари қам бир-бирин тальозо этади ва ўрнини тўлдиради, шу билан тизимга таъсир кўрсатади. «Лингвистическая компенсация» назарияси ана шундан келиб чильан. Ўз фикрини исботи учун Гумбольдт ўуйидаги мисолни келтиради: Скандинав асос тилида «кирна» сўзи бўлган, кейинчалик

урҳусиз бўлганда «а» унлисининг тушиб ёлиши натижасида, «corn» сўзи қозирги «corn»-дон сўзига айланган.

Қозирги пайтга келиб, коммуникатив ва прагматик лингвистиканинг мавзёи ошганлиги сабабли, қамма саъи-ҳаракатлар тилни «доимий ҳаракатдаги волеълик» эканлигига ларатилмоляда. Тўғри, интеракцияни амалга оширувчи тил воситаларини моқиятини анилламай туриб бу йўналишдаги изланишларни лингвистик жамоатчилик ҳукмига ҳавола этишининг ўзи бўлмайди. Бунинг учун, албатта, сўзловчи ва тингловчи ўртасидаги мулоьот мезонларини грамматик, фонетик, лексик, стилистик, паралингвистик, психолингвистик нуътаи-назардан белгилаш керак бўлади. Айтганларни юзага чиляриш учун П. Грайснинг мулоьот мезонларидан (максималаридан) фойдаланиш малъсадга мувофильдир.

Нима бўлганда қам, тилшунослик тарихида ўзига ҳос ўрин тутган назариялар, мактаблар, йўналишлар бу фаннинг таралъиётига озми-қўпми хисса лўшган. Айримларининг хиссаси эса бельиёсдир. (Прага структурал мактаби ва Америка дескриптив лингвистикаси). Шунга ларамасдан баъзи мактаб вакиллари томонидан ишлаб чиылган ва лингвистик тақлил учун оператор сифатида тавсия этилган таълимотлар ўз лымматини ханузгача йўлотмаган. (Л.Ельмслевнинг Глоссематика мактаби таълимоти).

Ўзбек тилшунослигида ўзига ҳос алоқида ўрин тутган асарлар - Юсуф Хос Хожибнинг «+утадҳу билик», М. +ошҳарийнинг «Девони Луҳотут-турк», Замахшарийнинг «Грамматика» си каби тарихий манбаълар лингвистик тақлилдан тўлалигича ўтказилмаган. Фаъат мушоқада учун керак бўлган жойларигина изланувчилар, тадъильотчилар томонидан назардан ўтказилган, холос. Аммо бу асарларнинг нафаъат ўзбек тилшунослигида, балки дунё тилшунослигидаги илмий ақамияти бельиёсдир.