

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

**ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И
СТРАНОВЕДЕНИЯ**

**Кафедра “Экономика и страноведение СНГ, региона Ближнего и
Среднего Востока”**

ҚАМБАРОВА НИНА АМАНОВНА

**ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ АНТИКРИЗИСНОЙ
ПОЛИТИКИ В РОССИИ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

5341000 – Регионоведение (Экономика и страноведение) – направление
стран СНГ, Европы и Америки

**Научный консультант: к.э.н., доц. Эрмаматов Ш.Ж.
Научный руководитель: преп. Саитазизова Г.С.**

Ташкент – 2011

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ:

Декан факультета:

к.п.н., доц. Бекмуратов Н.И.

Заведующий кафедрой

к.э.н., доц. Эрмаматов Ш.Ж.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНТИКРИЗИСНОЙ ПОЛИТИКИ

1.1. Сущность, задачи и принципы антикризисной политики

1.2. Влияние мирового финансового экономического кризиса на экономику России

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ АНТИКРИЗИСНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Антикризисное управление в России: механизмы обеспечения

2.2. Основные направления и промежуточные итоги реализации антикризисной программы в России

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Динамизм современных экономических процессов требует постоянного исследования и экономического осмысления особенностей циклического развития экономики на различных его этапах. Невыполнение этого требования снижает научный уровень оценки предыдущих периодов развития экономики, его современного состояния и прогнозов на будущее.

Мировая экономика на протяжении всей её истории подвергалась различным кризисам. Эти кризисы носят циклический характер. Начало кризиса проявляется в снижении объёмов производства, а после его окончания наблюдается резкий рост основных экономических показателей. Изучение экономических кризисов помогает выявлять их причину и разрабатывать комплекс экстренных мер, направленных на их преодоление.

Сейчас, когда процесс воспроизводства приобретает все более циклический характер, данная проблема будет представлять интерес не только для узкого круга специалистов-теоретиков, но и для широких слоев практических работников, и в первую очередь предпринимателей, руководителей государственных предприятий, многих правительственных деятелей и целых институтов.

Мировой экономический кризис оказал отрицательное влияние на развитие многих предприятий России, более 60 тыс. предприятий оказались в кризисном (предбанкротном) состоянии, характеризующимся убыточностью хозяйственной деятельности, ростом кредиторской задолженности, отсутствием финансовой устойчивости, низкой ликвидностью. При этом нельзя забывать, что кризис несет в себе не только негативное влияние на предприятие, но также и некую стимулирующую функцию, подталкивающую предпринимателя к развитию своего производства на качественно новом уровне. Во время кризиса у предпринимателя возникают побудительные мотивы к сокращению издержек производства, увеличению

прибыли, обновлению капитала на новой технологической основе. Кризисом заканчивается предыдущий период развития предприятия и начинается следующий. Таким образом, кризис можно рассматривать как важнейший инструмент саморегулирования экономики предприятия, что предполагает переход от существующей концепции "антикризисного управления" к концепции "управления кризисами (кризисными ситуациями)".

С этой точки зрения актуальное значение приобретает изучение и обобщение опыта зарубежных стран в сфере реализации антикризисной программы.

Степень изученности проблемы. Истоки возникновения, последствия и уроки мирового финансово-экономического кризиса, влияние глобального кризиса нашли свое отражение в работах зарубежных экономистов – Д.Шиано, Аюб Махмуда, Д.Оуэна, Б.Лу, Ф. Башира, С.Вайна и других.

Причины возникновения, влияние мирового финансово-экономического кризиса на экономику Узбекистан, а также меры по его преодолению в условиях Узбекистана подробно рассмотрены фундаментальной книге Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова «Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры его преодолению в условиях Узбекистана».

Также, теоретико-практические аспекты, социальные и экономические последствия мирового финансово-экономического кризиса, эффективность Антикризисной программы и важнейшие приоритеты посткризисного развития стран Центральной Азии, в том числе Узбекистана, рассмотрены в работах ученых экономистов Узбекистана – Р.С. Азимова, Р. Алимова, А.М. Алимова, А. Бекмурадова, Н.Х. Жумаева, А.М. Кадырова, Г.К. Саидовой, Н.Т. Тухлиева и других.

Вместе с тем, еще недостаточно полно исследованы особенности, научно-методические аспекты повышения эффективности Антикризисной

политики в странах СНГ, в том числе России, что обусловило выбор темы настоящей выпускной квалификационной работы.

Цель выпускной квалификационной работы. Целью настоящей выпускной квалификационной работы является оценка эффективности Антикризисной программы, реализуемой в Российской Федерации.

В соответствии с поставленной цели в работе поставлены следующие задачи:

- выявить сущность, задачи и принципы антикризисной политики;
- проанализировать влияние мирового финансово-экономического кризиса на социально-экономическое развитие России;
- обосновать приоритетные направления антикризисной политики правительства Российской Федерации;
- дать оценку промежуточным итогам реализации Антикризисной программы Российской Федерации.

Объектом выпускной квалификационной работы является Антикризисная программа Российской Федерации.

Предметом выпускной квалификационной работы является особенности и эффективность Антикризисной программы, реализуемой в Российской Федерации.

Методы выпускной квалификационной работы. В ходе исследования были использованы современные методы научного познания, в том числе логического, сравнительного и экономико-статистического анализа, системно-структурного подхода и другие.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в следующем:

- выявлена сущность, задачи и принципы антикризисной политики государства;
- обосновано влияние мирового финансово-экономического кризиса на социально-экономическое развитие России;

- обоснованы приоритетные направления антикризисной политики правительства Российской Федерации;

- дана оценка промежуточным итогам реализации Антикризисной программы Российской Федерации.

Теоретической и методологической основой выпускной квалификационной работы явилась Законы Республики Узбекистан, Указы Президента Республики Узбекистан, Постановления Кабинета Министров и другие нормативные акты. Важным методологическим подходом к исследованию проблем выдвинутых в диссертации, является узбекская модель перехода к рыночным отношениям, получившая свое определение в произведениях И.А.Каримова, а также в трудах ведущих зарубежных и отечественных экономистов.

Научная и практическая значимость результатов выпускной квалификационной работы состоит в том, что они могут быть использованы при разработке новых проектов и программ, связанных с реализацией Антикризисной программы повышением эффективности. Научная информация, теоретические обобщения и практические рекомендации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров в вузах экономического профиля.

Структура и объем выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

В первой главе – **«Теоретические аспекты антикризисной политики»** - выявлена сущность, задачи и принципы антикризисной политики государства, обосновано влияние мирового финансово-экономического кризиса на социально-экономическое развитие России.

Во второй главе – **«Особенности Антикризисной политики Российской Федерации»** - обоснованы приоритетные направления антикризисной политики правительства Российской Федерации, дана оценка

промежуточным итогам реализации Антикризисной программы Российской Федерации.

В заключении **выпускной квалификационной работы** подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и предложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНТИКРИЗИСНОЙ ПОЛИТИКИ

1.1. Сущность, задачи и принципы антикризисной политики

Антикризисная политика государства – это такой вид управления, при котором развиты механизмы предвидения и мониторинга кризиса, анализа его природы, вероятности, признаков, применения методов снижения отрицательных последствий кризиса и использования его результатов для будущего более устойчивого развития.

Возможность внедрения антикризисной политики государства связана с искусством выхода из критических ситуаций, деятельностью человека, который может искать и выбирать оптимальные пути выхода из кризисных ситуаций, мобилизовываться на выход из наиболее тяжелых и опасных ситуаций, использовать прошлый тысячелетний опыт преодоления кризисов, приспосабливаться к проблемным ситуациям. Также возможность антикризисной политики определяется знанием циклического характера развития социально-экономических систем, что позволяет предвидеть кризисные ситуации, готовиться к ним.

Необходимость проведения антикризисной политики государства определяется целями развития.

Все проблемы антикризисной политики государства можно распределить по четырем группам.

Первая группа включает проблемы распознавания предкризисных ситуаций.

Вторая группа проблем связана с методологическими проблемами жизнедеятельности организации. Эта группа включает комплекс проблем финансово-экономического характера.

Проблематику антикризисной политики государства можно представить и в дифференциации технологии управления (третья группа проблем). Она включает в самом общем рассмотрении проблемы мониторинга кризисов и разработку прогнозов развития социально-экономических систем, проблемы разработки управленческих решений.

Четвертая группа проблем включает конфликтологию и селекцию персонала, которая всегда сопровождает кризисные ситуации.

Сущность антикризисной политики государства определяют следующие характеристики: кризисы можно предвидеть, ожидать и вызывать; кризисы в определенной мере можно ускорять, отодвигать; к кризисам можно и необходимо готовиться; кризисы можно смягчать; управление в условиях кризиса требует иных методов, опыта и искусства, специальных знаний; кризисами можно управлять; управление процессами выхода из кризиса способно ускорять эти процессы и минимизировать их последствия.

В зависимости от разновидности кризиса будет различаться и механизм управления им.

Система антикризисной политики государства должна соответствовать следующим характеристикам: гибкость и адаптивность, присущие матричным системам управления; склонность к усилению неформального управления; диверсификация управления; децентрализация управления; повышение интеграции.

Особенности процессов и технологий антикризисной политики государства можно выразить в следующем: мобильность и динамичность в использовании ресурсов, проведении изменений, реализации инновационных программ; использование программно-целевых методов разработки и реализации управленческих решений; ускорение процесса реализации антикризисных мер; повышение эффективности оценки управленческих решений и оптимизации управленческих решений.

Приоритетными средствами антикризисной политики государства должны являться: мотивирование, ориентированное на антикризисные меры; поддержание оптимизма и уверенности у персонала, предотвращение конфликтов; интеграции по ценностям профессионализма; развитие инициативы в решении проблем развития; корпоративность, взаимоприемлемость, поддержка инноваций.

Стиль антикризисной политики государства управления характеризуется: профессиональным доверием, целеустремленностью, антибюрократичностью, исследовательским подходом, самоорганизацией, принятием ответственности.

Важным элементом системы антикризисной политики государства являются его функции.

Функции антикризисной политики государства – это виды деятельности, которые реализуют предмет антикризисной политики и определяют его результат. Они отвечают на простой вопрос: что надо делать, чтобы управлять успешно на всех стадиях кризиса.

Можно выделить шесть функций: предкризисное управление; управление в условиях кризиса, управление процессами выхода из кризиса, стабилизация неустойчивых ситуаций (обеспечение управляемости), минимизация потерь и упущенных возможностей, своевременное принятие решений.

Важнейшей чертой антикризисной политики государства является интеграция неформального и формального управления.

Для антикризисной политики государства особое значение имеет перспективность, возможность выбрать и построить рациональную стратегию развития. Существуют разные стратегии антикризисной политики государства. Наиболее важными являются следующие: предупреждение кризиса, подготовка к его появлению; ожидание зрелости кризиса для его преодоления; противодействие кризисным явлениям, замедления его

процессов; стабилизация ситуаций посредством использования резервов, дополнительных ресурсов; рассчитанный риск; последовательный вывод из кризиса; предвидение и создание условий устранения последствий кризиса.

Главной целью антикризисной политика государства является преодоление системного кризиса и дальнейшее его предотвращения.

Для достижения цели в программе предусматриваются следующие основные задачи: восстановление ликвидности банковского сектора и предотвращения банкротства системных банков; поддержка ликвидности системных предприятий реального сектора экономики и предотвращения их банкротства; стабилизация валютного курса гривны; сведение к профициту внешнеторгового платежного баланса; сбалансирование государственного–бюджета; стимулирование занятости населения. проведение эффективной импортозамещающей промышленной политики и насыщение внутреннего рынка продукцией отечественных товаропроизводителей, в первую очередь потребительского назначения; проведение эффективной политики энергосбережения во всех отраслях экономики и развитие альтернативных источников энергоснабжения; поддержка и стимулирование развития малого и среднего бизнеса; государственная налоговая поддержка роста производства в ведущих отраслях экономики. повышение качества государственного управления и построение его целостной и согласованной системы; разработка и реализация стратегии и определение четких приоритетов социально-экономического и научно-технического развития; сохранение и развитие научно-технического и инновационного потенциала; приоритетное развитие высокотехнологичного сектора экономики и переход к новому технологическому укладу путем ускорения внедрения инноваций.; сохранение и развитие трудового потенциала.

Многие антикризисные меры реализовывались в условиях жестких ременных ограничений, сильнейшего давления различных групп интересов.

В результате резко возросла нагрузка на административную систему, что повлекло за собой в некоторых случаях «расшатывание системы», возник разрыв между принятием нормативных актов и практической реализацией соответствующих мер. Все это привело к своеобразным «догоняющим волнам» формирования мер по отдельным отраслям. В связи с этим необходимо было реконструировать задачи антикризисной политики, исходя из состава и особенностей реализуемых мер. В основном антикризисные меры направлены на решение следующих задач: Снижение нагрузки на бизнес; Смягчение негативных социальных последствий и развитие рынка труда; Стимулирование внутреннего спроса; Поддержка малого и среднего бизнеса, развитие конкуренции.

Существуют не мало экономических школ и направлений, каждая из которых дает свой рецепт к достижению данной цели. Вот некоторые из основных взглядов на макроэкономическую политику:

- кейнсианский
- классический
- теория рациональных ожиданий
- неоклассический синтез
- новая кейнсианская теория
- теория реального экономического цикла

Однако, несмотря на значительный разброс взглядов и различную расстановку акцентов при выработке антициклической политики, в целом можно выделить два направления регулирования: некейнсианство и неоконсерватизм, развившихся на базе классической школы. Первое ориентируется на регулирование совокупного спроса, второе - на регулирование совокупного предложения.

В зависимости от исходных установок и ориентиров сторонники того или иного направления по-разному решают проблемы сглаживания циклических колебаний, по-разному оперируют инструментами,

находящимися в распоряжении государства, которое можно использовать для этих целей.

Например, сторонники кейнсианских рецептов большее внимание уделяют бюджетной политике (главным образом это связано с увеличением или уменьшением расходов государства) и налоговой политике (манипуляции с налоговыми ставками в зависимости от состояния экономики).

Сторонники неоконсервативных рецептов уделяют большое внимание проблеме денег и кредита. Главным образом это вопрос объема денежной массы и его регулирования.

По-разному решается проблема участия государства в происходящих процессах - в политике регулирования экономики в целом и в области сглаживания циклических колебаний.

Несмотря на такие, казалось бы, существенные различия, есть общее понимание этими концепциями того факта, что, во-первых, государство в состоянии сглаживать циклические колебания, и, во-вторых, государство должно это осуществлять в целях достижения и поддержания экономической стабильности. Существует и общее понимание того, какова должна быть в целом линия поведения государства, направленная на преодоление циклических колебаний.

В фазе спада все мероприятия государства должны быть направлены на стимулирование деловой активности. В области налоговой политики это означает снижение ставок, предоставление налоговых льгот на новые инвестиции, проведение политики ускоренной амортизации. При этом сторонники кейнсианских взглядов больше уповают на рост государственных расходов, которые рассматриваются как стимулятор накопления. Налоговые мероприятия больше дополняют бюджетные, и в комплексе они ведут к стимулированию совокупного спроса, а, в конечном счете - и производства.

Что же происходит в обратном случае, то есть в период подъема экономической конъюнктуры? Государство в целях предотвращения перегрева экономики и связанных с этим болезненных явлений в хозяйственной жизни проводит политику сдерживания, включающую противоположные мероприятия в области налогово-бюджетной и кредитно-денежной политики.

Рассмотрим основные положения кейнсианского взгляда на макроэкономическую политику. Основным положением данного подхода является то, что основные экономические параметры (ставка заработной платы, ставка процента) считаются негибкими. Негибкость заработной платы кейнсианцы объясняют, во-первых, деятельностью профсоюзов, во-вторых, долгосрочным характером трудовых контрактов. Непосредственно из негибкости заработной платы следует то, что уровень занятости не может устанавливаться на равновесном уровне без вмешательства государства. В качестве эмпирического доказательства того, что высокий уровень безработицы может существовать в течение довольно продолжительного промежутка времени кейнсианцы приводят Великую депрессию 30-х годов. Основная идея управления совокупным спросом является увеличение совокупного спроса при его недостаточности, с тем, чтобы обеспечить рабочими местами безработных, во время же избыточного совокупного спроса, когда экономика испытывает инфляционное давление, рекомендуется проводить политику по уменьшению совокупного спроса. Каким же образом советуют кейнсианцы управлять совокупным спросом. Основными направлениями макроэкономической политики кейнсианцы считают фискальную и денежно-кредитную политику. Рассмотрим вкратце их сущность.

Фискальная политика предполагает изменение ставки налога и социальных расходов государства. Если в экономике наблюдается недостаточность совокупных расходов фискальная политика предполагает:

1. снижение ставки налога
2. увеличение расходов государства
3. применение обоих методов одновременно

Если же в экономике существует избыточный уровень совокупных расходов, тогда правительству нужно предпринять следующие меры:

1. увеличение ставки налога
2. сокращение расходов
3. применение обоих методов одновременно

Данные меры приводят к тому, что в первом случае увеличивается располагаемый доход и, соответственно, потребительские расходы, а также увеличиваются расходы государства; увеличение же потребительских и государственных расходов приводит к многократному увеличению совокупного спроса (эффект мультипликатора). Во втором же случае, наоборот, происходит сокращение государственных и потребительских расходов, что ведет к многократному сокращению совокупного спроса. В первом случае мы имеем дело со стимулирующей фискальной политикой, во втором случае – со сдерживающей.

Однако фискальная политика имеет ряд недостатков:

1. Разрыв восприятия, т. е. требуется некоторое время, чтобы осознать на какой стадии цикла находится экономика
2. Административный разрыв. Обычно проходит довольно длительный промежуток времени, прежде чем определенная экономическая политика приводится в действие. За это время экономическая ситуация в стране может кардинально измениться, а экономическая политика может оказаться бездейственной или даже нанести еще больше вреда экономике.
3. Функциональный разрыв. Также существует разрыв между моментом принятия решения о фискальных мерах и моментом, когда эти меры начнут оказывать влияние на экономику. Необходимо отметить, что в этом смысле иногда бывает целесообразнее изменять ставку налога, т. к. на

планирование и строительство различных общественных сооружений уходит достаточно много времени, в то время как на изменение ставки налогов много времени не уходит.

4. Популярность стимулирующих мер. Стимулирующие меры фискальной политики обычно более популярны в народе и, следовательно, к ним охотнее прибегают политики. Увеличение социальных расходов государства и снижение налогов обычно приветствуется большей частью населения и может принести больше голосов избирателей тому или иному политику. Поэтому многие критики обвиняют политиков в пристрастии к стимулирующим мерам фискальной политики.

Кредитно-денежная политика также направлена на управление совокупным спросом, но для этой цели используются финансовые механизмы. Основными инструментами кредитно-денежной политики являются:

1. операции на открытом рынке
2. изменение резервной нормы
3. изменение учетной ставки

При помощи этих инструментов государство регулирует предложение денег, процентную ставку, доступность кредита, инвестиционные расходы и расходы на товары длительного пользования (изменения экономических параметров перечислены в причинно-следственном порядке).

При недостаточности совокупных расходов государство должно проводить так называемую политику «дешевых» денег, которая направлена на увеличение массы денег в обращении и подразумевает:

1. покупка ценных бумаг
2. снижение резервной нормы
3. снижение учетной ставки

В результате проведения в жизнь вышеперечисленных мер происходит удешевление кредита и облегчение доступа к нему, что в свою очередь является необходимым условием увеличения массы денег в обращении.

Если же в экономике уровень производства и занятости находятся на уровне выше равновесного, то необходимо предпринять следующие шаги:

1. продажа ценных бумаг
2. повышение резервной нормы
3. повышение учетной ставки

Такой набор мер получил название политики «дорогих» денег. Политика «дорогих» денег преследует цель подорожания кредита с тем, чтобы ограничить кредитование, массу денег в обращении и совокупный спрос.

Применение кредитно-денежной политики также имеет определенные сложности и недостатки:

1. Ослабление контроля за предложением денег
2. Циклическая асимметрия
3. Изменение скорости обращения денег. По мнению некоторых экономистов, скорость обращения денег меняется в направлении, противоположном изменению денежного предложения. Что сводит на нет применение кредитно-денежной политики.

4. Инвестиционный эффект. Некоторые исследователи высказывают сомнение в достаточности объемов изменения инвестиций, вызванных проведением в жизнь кредитно-денежной политики.

Учитывая вышеизложенные недостатки, многие экономисты вообще считают антициклическую политику государства бесполезной и даже вредной. Они сравнивают антициклическую политику со стрельбой по движущейся мишени. Как только правительство, путем анализа различных экономических параметров определяет стадию цикла и определяет какую политику целесообразнее проводить (т. е. вычисляет координаты мишени) и

потом переходит к выполнению этой политики (производит выстрел), экономическая ситуация в стране кардинально меняется (меняются координаты мишени), и политика не дает нужного эффекта (стрелок промахивается). Некоторые экономисты даже считают, что экономические циклы времен регулируемой государством рыночной экономики являются результатом неправильных решений государственных чиновников.

Однако, несмотря на все сложности и недостатки антициклической политики правительства почти всех стран проводят ее, разумеется, в каждой стране с учетом ее социо-культурных, экономических и других особенностей.

1.2. Влияние мирового финансово-экономического кризиса на экономику России

Россия – страна-экспортер, российский бюджет построен на доходах, которые идут от экспорта полезных ископаемых. А все бюджетные обязательства находятся внутри страны и выражены в рублях. Соответственно при девальвации доллара в условиях мирового финансового кризиса, стране ничего не остается, кроме как девальвировать рубль и удешевить те средства, которые нужно отдать внутри страны. Из чего очевидно, что падение рубля будет продолжаться и дальше. Для России девальвация доллара будет иметь дополнительные негативные последствия: 45% международных резервов Россия держит в долларах, а значительная часть резервного фонда - в американских и европейских ценных бумагах и валюте, т.е. Международные резервы Минфина и Центробанка размещены за границей.

Поэтому, после того, как в мире разразился финансовый кризис, эпицентром которого стали США, стратегия вложения Международных резервов стала еще более консервативной: в их структуре заметно снизилась

доля долларовых активов, в том числе облигаций американских государственных ипотечных агентств; зато увеличилась доля евро и европейских госбумаг.

Но за август-ноябрь 2008 года Международные резервы резко упали: с августовского пика 597,5 млрд доллр. до 453,5 млрд (на середину ноября), т.е. на 144 млрд доллр. или 24%.

Благодаря тому, что у России были значительные золотовалютные резервы, в октябре и ноябре Россия пыталась путем валютных интервенций поддерживать курс рубля. На торгах на ММВБ 02.12.2008г. за доллар уже давали больше 28 рублей. С 01.12.2008г. банк «ВТБ 24» начал перекредитовывать долларовую ипотеку, по другим видам кредитов к настоящему времени рефинансировано более тысячи ссуд. В ноябре финансовые власти страны фактически объявили о начале плавной девальвации рубля. За полмесяца Центробанк дважды расширил диапазон колебаний курса рубля к бивалютной корзине. После нескольких дней почти непрерывной "управляемой девальвации" ЦБ России сделал однодневную паузу — 23.12.2008г., банк России поддерживал рубль на торговой сессии ММВБ на уровне 33,4 руб. к "корзине". Уже 24.12.2008г. поддержка вновь закончилась — на торговой сессии "корзина" проваливалась ниже 33,8 руб., официальные курсы ЦБ (28,61 руб./\$ и 39,96 руб./€) соответствуют цене "корзины" в 33,72 руб./\$ (см. рис. 1)¹. Банк России вновь отпустил рубль, сохраняя резервы.

В результате российская валюта начала стремительно сдавать позиции: всего с середины лета по ноябрь 2008 года доллар подрос уже более чем на 16%, а значит, пропорционально подорожали и кредиты, взятые в

¹ Рубль пустился в предновогоднее плавание» // [Газета «Коммерсантъ» № 236\(4053\) от 25.12.2008](#)

американской валюте.² В таблице приведена динамика курса доллара ЦБ РФ на конец 2008 года, изменения за 7 дней (см. табл. 2.1).³

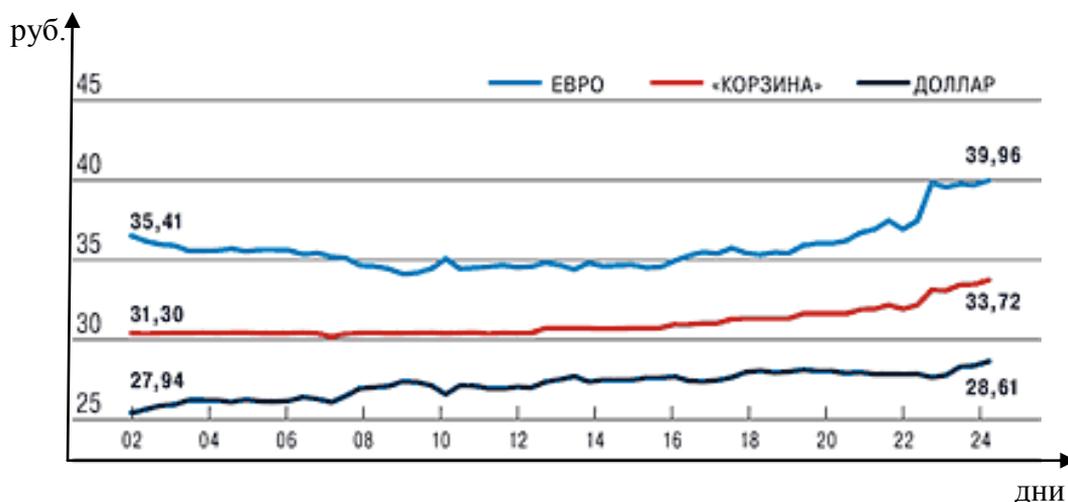


Рис. 1. Курсы доллара, евро и «корзины» в декабре 2008 г.
Источник: ЦБ РФ.

По расчетам аналитиков "Тройки Диалог", в декабре 2008 года годовые темпы девальвации российской валюты составили 67%. Миллиарды рублей уже истрачены на поддержание курса рубля, при этом сильный рубль вовсе не приносит пользу экономике.

Таблица 2.1
Изменение курса доллара в декабре 2008 года

Дата	Руб/долл.	Изменение	В % соотношении
25.12.08	28.6119	+0.2760	0.97
24.12.08	28.3359	+0.0677	0.24
23.12.08	28.2682	+0.5331	1.92
20.12.08	27.7351	+0.1256	0.45
19.12.08	27.6095	+0.0896	0.33
18.12.08	27.5199	-0.0810	-0.29
17.12.08	27.6009	-0.2151	-0.77

Источник: Центральный банк Российской Федерации

² Влад Гринкевич «Банкиры готовятся к ослаблению рубля» // РИА Новости от 02.12.2008 // http://www.rian.ru/crisis_review

³ Сайт Yandex // <http://www.yandex.ru>

Отток же частного иностранного капитала из РФ в январе-ноябре 2008г. составил около 80 млрд. долл. Об этом сообщил первый заместитель Председателя Банка России Алексей Улюкаев, отметив, что по итогам 2008г. он может достичь 100 млрд долл.⁴

Только в октябре 2008 года из России ушли 50 млрд. долларов (для сравнения: за весь кризисный 1998г. из страны убежали лишь 21,7 млрд. долл.), вдобавок стоимость нефти на мировых рынках упала ниже 55 долл. за баррель.⁵ На рисунке (см. рис. 2) приведена динамика цен на нефть за последние три месяца 2008 (на 24.12.08 до 36,61 долл. за баррель)⁶.

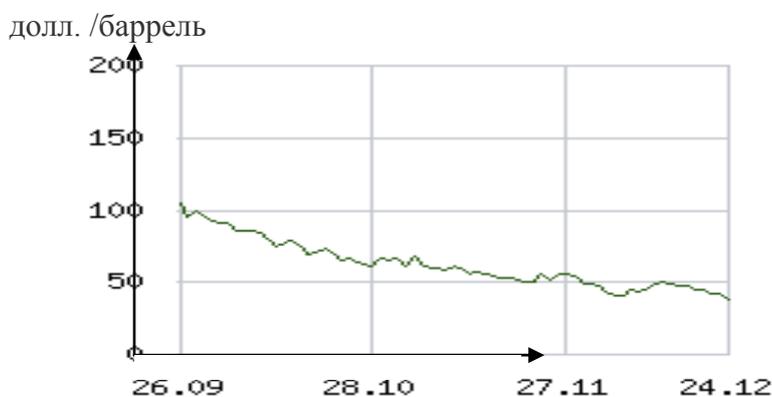


Рис. 2 - Динамика цен на нефть

Источник: Инвестиционный Холдинг "Финам"

Ситуация на мировом рынке нефти в 1999-2004гг., когда цены на нее возросли и сохранялись на высоком уровне, позволила увеличивать объем экспорта (начиная с 2000г.) и при одновременном росте импорта получать довольно значительное внешнеторговое сальдо (максимальный объем которого – 87,2 млрд. долл. – был достигнут в 2004г.), которое способствовало накоплению иностранной валюты, обслуживанию и погашению внешнего долга и в целом проведению Россией более самостоятельной экономической политики.⁷

⁴ «За 11 месяцев из РФ утекло 80 млрд долл» // «Экономика и жизнь», № 51 (9265) за 19.12.2008

⁵ «Банковские хроники» // «Аргументы недели» №46 (132) от 13.11.2008

⁶ Сайт Yandex // <http://www.yandex.ru>

⁷ Мировая экономика: учеб./ Л.С. Падалкина, В.В. Клочков, С.В. Тарасова (и др.), под ред. И.П. Николаевой. – М.: Проспект, 2008

Но финансовый кризис в первую очередь затронул нефтяные компании, произошло обвальное падение нефтяных цен. Проблемы на финансовых рынках перекрыли доступ к рефинансированию, а подешевевшее сырье не позволило генерировать достаточный денежный поток, чтобы платить по кредитам. В результате многие компании были вынуждены обратиться к кредитору последней инстанции - государству. В октябре и ноябре нефтяные цены падали так быстро, что не помогало даже "ручное управление" экспортными пошлинами (основная статья расходов нефтяников). В результате экспорт оказался попросту убыточным. В 2008 году темпы падения добычи нефти «Лукойла», «Газпром нефти» и «Сургутнефтегаза» превысили 2%, только "Роснефть" и "Татнефть" в 2008 году продемонстрировали рост добычи. Сокращения инвестиционных программ нефтяников на 2009г. составили 25%-50% от уровней 2008 года.⁸

Так же резко подешевел драгоценный металл: еще недавно он стоил дороже 1 тыс. долл. за тройскую унцию, а в ноябре не дотягивал и до 600 долларов.⁹

Мировой кризис ликвидности продолжает и сейчас оставаться главной темой на российском финансовом рынке. В самые первые дни после известия об обвале американского, а затем и британского ипотечного рынка российские финансисты заговорили о необходимости свернуть ипотечные программы, в частности и масштабное кредитование в целом. Причина проста. Основным источником финансовых ресурсов для российских банков служили заимствования на Западе - кредиты крупнейших мировых банков, секьюритизация (по сути - перезаклад) ипотечных кредитов, проведение IPO (массовое размещение акций и других ценных бумаг среди розничных акционеров). В результате кризиса "свободных" денег у западных финансистов стало меньше, а их "цена" заметно выросла (в среднем

⁸ «Тяжелое время для нефтяных компаний.» // «Вопросы экономики» // <http://www.vopreco.ru/>

⁹ «Где занять в кризис?» // «Аргументы недели» №46 (132) от 13.11.2008

стоимость межбанковского, то есть кредита, выдаваемого одним банком другому, выросла на 2-3%). Соответственно, российские банки испытали дефицит денег, необходимых для выдачи ипотечных кредитов.

Частично проблему решает российский Центробанк, который проводит рефинансирование российских коммерческих банков. Однако понятно, что ресурсы Центробанка ограничены и не сравнимы с деньгами западного финансового мира. В итоге российские банки, с одной стороны, потеряли источник "длинных" (на долгие сроки) и "дешевых" (под маленький процент) денег в виде западных финансовых структур, а с другой - должны отвечать по ранее взятым на себя долговым обязательствам перед Западом. Итого ясен - возможности банков кредитовать население резко снизились. Осенью 2007 года многие из них либо объявили о замораживании ипотечных программ, либо о значительном повышении ставок.

Но есть и другие примеры: в разгар кризиса ликвидности один из известнейших кредитных брокеров - компания "Фосборн Хоум" заявила, что вместе со своими партнерами (Инвестсбербанком и банком ICICI) готова заняться кредитованием всех тех, кому откажут в других банках. «Московский кредитный банк» снизил ставки по ипотеке на 0,5-2% (в зависимости от программы), «Кредит Европа Банк» снизил на 1% ипотечные ставки для клиентов своего основного партнера - Независимого бюро ипотечного кредитования, «ДжиИ Мани Банк» и брокерская компания "Кредитный и Финансовый Консультант" отменили ряд комиссий за выдачу ипотечных кредитов.¹⁰

В октябре 2008 года Сбербанк объявил, что у него выдался худший месяц за последние 10 лет: перепуганные вкладчики унесли со счетов в Сбербанке 80 млрд. рублей. А месяцем ранее из российских банков ушли в общей сложности 90 млрд. рублей. Нецелевые кредиты стали недоступной

¹⁰ Ян Арт, «ФИНАНСОВОЕ ЦУНАМИ: Мировой кризис ликвидности - мое какое дело?» // портал 123credit.Ru // <http://123credit.ru/cnid/19/finansovyi-krisis/TabID/73/Default.aspx>

роскошью. Многие банки вновь стали требовать поручителей либо залог, также возросли ставки по кредитам. «Еще в августе средние ставки по кредитам наличными составляли 18-20% годовых. В октябре они подпрыгнули до 27-30%», - подсчитали эксперты Московской финансово-промышленной академии». ¹¹ Растут рекордными темпами невозвраты и просрочки, в ноябре 2008 года население не вернуло банкам более 100 млрд. рублей.

По итогам за ноябрь месяц 2008г. службой статистики был зафиксирован пугающий спад производства. Росстат подсчитал, что промышленное производство по сравнению с ноябрем прошлого года снизилось на 8,7%, спад в обрабатывающей промышленности составил 10,3%, есть отрасли, где глубина падения гораздо больше, так - производство цемента сократилось на 29,6%, прокат черных металлов на 44,3%, производство минеральных удобрений – на 51,6% ¹². Основное падение отмечается в ряде экспортоориентированных сырьевых отраслей: химическом комплексе (74,2% в ноябре 2008 года к предпоследнему месяцу 2007 г.), металлургии (86,7%), обработке древесины и производстве изделий из дерева (81,4%), целлюлозно-бумажном производстве (85%) ¹³. Обращает на себя внимание нахождение в глубокой минусовой зоне металлургической Липецкой области, промышленных Нижегородской, Брянской, Ярославской, Челябинской областей, Санкт-Петербурга, в Уральском ФО промышленность просела (-2,8%). В российской «кузнице» и «кладовой» из 5 субъектов 4 (Курганская, Свердловская, Челябинская области и Ямало-Ненецкий АО) оказались в минусе, еле удержалась от спада только Тюменская область (+0,6%). В Сибирском ФО показательны отрицательные результаты у

¹¹ «Где занять в кризис?» // «Аргументы недели» №46 (132) от 13.11.2008

¹² Влад Гринкевич, экономический обозреватель РИА Новости «2008 год: начался с инфляции, завершился кризисом»// http://www.rian.ru/crisis_news/, от 25/12/2008

¹³ Д. Титов «Точка опоры» // «Экономика и жизнь» № 52 (9266) за 26.12.2008

угледобывающей Кемеровской (–8,1%), отчетливо промышленных Омской (–0,2) и Томской областей (–8%), а так же в Москве (–1,3%).¹⁴

Крупные торговые предприятия сталкивались с нехваткой оборотных средств из-за того, что банки перестали кредитовать торговлю, и торговые компании не могли рассчитаться с поставщиками. По цепочке нефтяники, энергетики, страховщики, металлурги, портовики и т.д. замораживали инвестиции.

Строительство в последние годы нередко называли одним из локомотивов российской экономики. Хотя в производстве валовой добавленной стоимости его доля не самая передовая (5,7% по первому полугодю 2008 года), но по темпам наращивания этой стоимости, согласно данным МЭР, строительство в последние 2 года обгоняет даже такой быстрый локомотив, как торговля, доля которой наибольшая (20,4%). Однако динамика эта явно меняется, и не в пользу строителей. В последнем своем мониторинге Минэкономразвития сообщает, что темпы прироста по строительным работам были уже отрицательными (в августе: –0,9%, в сентябре: –0,7%), после торможения до 0% в июле, а по среднемесячным темпам у строительства худший результат среди основных показателей экономики и оно единственное оказалось в минусовой зоне в последнем квартале (–0,5%). Строительные проекты, которые находятся на начальной стадии, останавливаются. Темпы ввода жилых «квадратов» упали за 9 месяцев 2008 года относительно того же периода 2007г. без малого в 8 раз – с 30,9% прироста до 3,9 (всего построено 71,4 тыс. новых квартир общей площадью 35,2 млн кв. м), уже в сентябре ввод жилья по сравнению с показателем годичной давности снизился на 2,1%.¹⁵

Автомобильная статистика за ноябрь демонстрировали продолжение крайне негативной динамики, наметившейся месяцем раньше на всех

¹⁴ «В центре кризиса – промышленные центры» // «Экономика и жизнь» № 49 (9263) за 05.12.2008

¹⁵ Игорь Скляр «Камень на камень, кирпич на кирпич...» // «Экономика и жизнь» № 45 (9259) за 07.11.2008

крупнейших мировых рынках. По оценке аналитического агентства «Автостат», в ноябре новых машин на российском рынке продано на 10-12%, или на 200 000 штук меньше, чем в ноябре 2007 года¹⁶.

Российские автопроизводители один за другим сворачивали производство в декабре: совместное предприятие "GM-АвтоВАЗ" в Тольятти и московский завод "Автофрамос" (выпускающий низкобюджетный Renault Logan) останавливали свои конвейеры с 15 декабря 2008 года. В Нижнем Новгороде из-за низкого спроса пришлось откорректировать в сторону снижения план выпуска модели Volga Siber, выпускаемой на платформе Chrysler. Кроме того, областные нижегородские власти обратились к федеральным за оказанием группе ГАЗ помощи в размере \$1,6 млрд. Несколько притормозил сборку в декабре и АвтоВАЗ, практически единственное оставшееся в стране крупное автопредприятие, выпускающее традиционные российские легковые автомобили – «Лада».

Стало ясно, что экономический кризис, так или иначе, затронул почти все население страны. Одним из главных его следствий стал массовая безработица. Хотя, по мнению известного экономиста, академика РАН, профессора, доктора экономических наук Сергея Глазьева: «Никаких серьезных оснований для паники в связи с финансовым кризисом ни у российского бизнеса, ни у рядовых граждан пока не существует, так что работодатели, начавшие сокращение персонала, поспешили с увольнением сотрудников».¹⁷ Проблема потери работы имело место. Как сообщил вице-премьер Александр Жуков, только в период с 10 по 16 декабря число зарегистрированных безработных увеличилось на 70 тыс. человек, а число людей, переведенных на неполный рабочий день или отправленных в вынужденные отпуска, за это же время выросло на 207 тысяч. Всего же, по

¹⁶ Олег Митяев «Авторынки стремительно падают» // РИА Новости/http://www.rian.ru/crisis_review/20081202/156301672.html

¹⁷ «Экономист Сергей Глазьев о финансовом кризисе: только без паники» // газета «Жизнь» № 43 от 22.10.2008

данным Росстата, на конец ноября 2008 года армия безработных насчитывала 5 млн. человек – это на 376 тыс. человек больше, чем в октябре.¹⁸

Около половины потерянных темпов роста по сравнению с ожидавшимся ростом ВВП 7,8% эксперты объясняют снижением экспортных цен.

¹⁸ В. Гринкевич, «2008 год: начался с инфляции, завершился кризисом»// РИА Новости от 25/12/2008 // http://www.rian.ru/crisis_news/.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ АНТИКРИЗИСНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Антикризисное управление в России: механизмы обеспечения

После десяти лет непрерывного экономического роста и повышения благосостояния людей Россия столкнулась с серьезнейшими экономическими вызовами. Глобальный экономический кризис привел во всех странах мира к падению производства, росту безработицы, снижению доходов населения.

У воздействия глобального экономического кризиса на Россию есть свои особенности, связанные с накопленными деформациями структуры экономики, недостаточной развитостью ряда рыночных институтов, включая финансовую систему.

Основная проблема российской экономики - до сих пор очень высокая зависимость от экспорта природных ресурсов. В последние годы государство сделало многое в плане развития отраслей перерабатывающей промышленности, услуг, транспорта, но ключевую роль в экономике все еще играет нефтегазовый экспорт, экспорт иного сырья, металлов. В результате кризиса практически на все товары российского сырьевого экспорта снизились не только цены, но и спрос.

Вторая проблема - недостаточная конкурентоспособность несырьевых секторов экономики. Когда начались проблемы в сырьевых секторах, не нашлось отраслей, способных «поддержать» экономику. Более того, проблемы от сырьевых отраслей начали распространяться на смежные.

Результат - значительное падение промышленного производства, рост числа безработных, снижение заработных плат и ряд других негативных последствий. Особенно это заметно в тех городах и регионах, в которых находятся крупные сырьевые предприятия, и которые в условиях постоянного роста цен на сырье были весьма обеспеченными.

Третья проблема - недостаточная развитость финансового сектора, банков. Многие российские предприятия, особенно быстро развивавшиеся в последние годы, выходявшие на внешние рынки, не могли рассчитывать на финансирование внутри страны. Кредиты российской банковской системы были дороже, сроки кредитования - меньше. Компании вынуждены были занимать за рубежом. В кризис зарубежные рынки капитала стали для предприятий недоступными.

Национальная экономика в последние годы развивалась во многом за счет внешних источников - высоких цен на сырье, «дешевых» кредитов иностранных банков, теперь России для выхода из кризиса и обеспечения долгосрочного устойчивого развития необходимо найти внутренние источники роста.

В октябре - декабре 2008 года, когда мировой экономический кризис начал оказывать серьезное воздействие на российскую экономику, Правительство начало реализацию антикризисных мер. Антикризисные меры первого этапа позволили не допустить разрастания кризиса, его перехода в формы, угрожающие основам функционирования экономики.

В последующие годы Правительство Российской Федерации намерено значительно активизировать использование всех имеющиеся инструментов экономической и социальной политики в целях недопущения необратимых разрушительных процессов в экономике, подрывающих долгосрочные перспективы развития страны, обеспечивая при этом и решение стратегических задач.

В кризисных условиях объективно возрастает роль государства в экономической жизни страны. Правительство будет с максимальной ответственностью подходить ко всем своим действиям, с тем, чтобы не создавать в экономике неправильных стимулов, искажения мотивации предприятий и населения, подрывающих долгосрочные перспективы развития. Приоритет опоры в развитии экономики на частную инициативу

будет обеспечен и в кризисных условиях. При этом роль государства будет постепенно снижаться по мере посткризисного восстановления.

Правительство будет осуществлять свою деятельность, исходя из семи основных приоритетов:

1. Публичные обязательства государства перед населением будут выполняться в полном объеме. Гражданам и семьям, наиболее пострадавшим в период мирового экономического кризиса, будет оказана поддержка. Это предполагает усиление социальной защиты населения, повышение объемов и качества оказания социальных и медицинских услуг, улучшение ситуации с лекарственным обеспечением, особенно жизненно важными препаратами. Особое внимание будет уделено сохранению трудового потенциала. Будут расширены масштабы деятельности государства в сфере занятости, противодействия росту безработицы, развития программ переобучения и переподготовки работников, находящихся под риском увольнения;

2. Промышленный и технологический потенциал будущего роста должен быть сохранен и усилен. Правительство не будет вкладывать деньги налогоплательщиков в сохранение неэффективных производств. В то же время, предприятия, повысившие в последние годы свою эффективность, инвестировавшие в развитие производства и создание новой продукции, повысившие производительность труда, вправе рассчитывать на содействие государства в решении наиболее острых проблем, вызванных кризисом;

3. Основой посткризисного восстановления и последующего поступательного развития должен стать внутренний спрос. Ослабление зависимости экономического роста от внешних факторов, максимально эффективное задействование внутренних ресурсов будут ключевыми задачами Правительства в ближайшие годы. В условиях кризиса важную роль будет играть внутренний спрос со стороны государства (госинвестиции и госзакупки), но по мере стабилизации ситуации частный спрос (спрос на жилье, потребительские товары, услуги отечественного производства) будет

играть все большую роль, и Правительство предпримет все необходимые меры к его наращиванию.

4. Кризис - не повод отказаться от долгосрочных приоритетов модернизации страны. Такая работа будет активизирована и ускорена. Главная модернизационная задача Правительства - смена сложившейся модели экономического роста. Вместо «нефтяного» роста мы должны перейти к инновационному. Будут поддержаны важнейшие инновационные процессы, включая повышение энергоэффективности экономики. Инвестиции в человеческий капитал - образование и здравоохранение - будут ключевым приоритетом бюджетных расходов. Инфраструктурные объекты, необходимые для повышения эффективности экономики, должны быть реализованы, при этом будет значительно повышена эффективность расходования как бюджетных, так и частных средств.

5. Бизнес должен быть освобожден от давления чиновников. Правительство продолжит снижать административные барьеры для бизнеса, являющиеся одной из причин коррупции. Будет также предложен новый комплекс мер, позволяющий малому бизнесу успешно развиваться в условиях кризиса.

6. Экономика должна опираться на мощную национальную финансовую систему. Правительство предпримет все необходимые усилия для нормализации функционирования финансового сектора, включая банковскую и страховую системы, фондовый рынок, для поступления в экономику необходимых объемов инвестиционных ресурсов. При этом особое внимание будет уделено скорости принятия и реализации решений.

7. Правительство и Центральный Банк будут реализовывать ответственную макроэкономическую политику, направленную как на поддержание макроэкономической стабильности, так и на создание необходимых условий, стимулов для роста сбережений населения, повышения инвестиционной привлекательности экономики, на

формирование качественно иной модели экономического развития. Это предполагает взвешенную бюджетную политику, поддержание равновесного обменного курса рубля. Денежная политика будет направлена на борьбу с кризисом ликвидности в финансовой сфере при одновременном снижении инфляции. Принимаемые меры должны привести к повышению доверия к национальной валюте, увеличению уровня монетизации экономики, снижению инфляции, обеспечивая тем самым необходимые условия для восстановления устойчивого экономического роста.

В условиях кризиса ключевую роль будет играть бюджетная политика Правительства. Федеральный бюджет на 2009 год имел ярко выраженный антикризисный характер. В условиях падения прогнозируемых доходов бюджета более, чем на четверть, по сравнению с 2008 годом, планируемые расходы были сохранены на уровне не ниже расходов прошлого года, что само по себе является важнейшей антикризисной мерой. При этом решения о сокращении значительного объема текущих расходов, носящих необязательный характер, дало возможность реализации дополнительных антикризисных мер, а также реализации в полном объеме тех обязательств бюджета, которые позволят обеспечить стабильность экономики и развитие социальной сферы.

Велика вероятность того, что кризис будет продолжительным. Правительство учитывает это при выработке и реализации антикризисных мер и исходит из необходимости сохранения необходимого объема накопленных финансовых ресурсов для решения как антикризисных задач, так и задач стратегического развития в последующие годы.

Глобальный экономический кризис носит системный характер, затрагивает большинство отраслей экономики и социальной сферы в каждой стране, влияет на структуру мировой экономики и принципы международных экономических отношений. Поэтому важную роль в преодолении кризиса будет играть тесное сотрудничество с другими странами мира в преодолении

кризиса и его последствий. Из глобального кризиса невозможно выбраться в одиночку. Такое сотрудничество будет обеспечено как на основе двустороннего сотрудничества с отдельными странами, так и в рамках международных организаций (G8 и G20, АТЭС, ШОС и др.). Россия будет проводить активную политику по продвижению своих антикризисных инициатив по формированию новой архитектуры мировой экономики и финансов.

2.2. Основные направления и промежуточные итоги реализации антикризисной программы в России

В 2010 году продолжился восстановительный рост, начавшийся во второй половине 2009 года. Хотя в III квартале 2010 г. из-за засухи и падения сельскохозяйственного производства наметилась пауза в экономическом оживлении, рост ВВП в целом за год составил, по первой оценке Росстата, 4,0 процента (Табл. 2.1).

Восстановлению роста в 2010 году способствовало улучшение ситуации в мировой экономике, оживляющийся внешний спрос и рост цен на сырьевые товары российского экспорта, восстановление фондовых индексов и укрепление позиций платежного баланса. Наряду с внешним спросом, положительный вклад вносило восстановление внутреннего спроса, как инвестиционного, так и потребительского, стимулируемого антикризисными мерами, а также восстановление запасов.

Промышленное производство выросло в 2010 году на 8,2%, в том числе обрабатывающие производства - на 11,8 процента. Наиболее высокими темпами роста характеризуются производство транспортных средств и оборудования, электронного и оптического оборудования, прочих неметаллических минеральных продуктов, металлургическое производство и

производство готовых металлических изделий, химическое производство, производство резиновых и пластмассовых изделий.

Таблица 2.1.

**Основные показатели развития экономики Российской экономики
в 2010 году
(в % к соответствующему периоду предыдущего года)**

	2009	2010				
		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	год
ВВП	92,2	103,1	105,2	102,7	105	104
Индекс потребительских цен, за период, к концу предыдущего периода	108,8	103,2	101,2	101,8	102,4	108,8
Индекс промышленного производства ²	90,7	109,5	110,9	106,4	106,5	108,2
Индекс обрабатывающих производств ³	84,8	112,1	116,3	109,5	109,9	111,8
Индекс производства продукции сельского хозяйства	101,4	103,6	102,3	80,3	91,8	88,1
Инвестиции в основной капитал	83,8	95,9	105,3	107,2	109,84	106,04
Объемы работ по виду деятельности «Строительство»	86,8	88,9	96,7	98,9	105,6	99,4
Ввод в действие жилых домов	93,5	91,7	107,5	85,9	100,5	97
Реальные располагаемые денежные доходы населения	102,1	107,4	103,6	104,4	102,4	104,3
Реальная заработная плата	96,5	103,15	106,15	105,15	102,45	104,25
Оборот розничной торговли	95,1	101,8	105,4	106	104,1	104,4
Объем платных услуг населению ⁶	97,5	99,9	101,6	101,5	102,4	101,4
Экспорт товаров, млрд. долл. США	303,4	92,2	97,4	97,7	110,6	398
Импорт товаров, млрд. долл. США	191,8	45,7	58,2	68,6	76,3	248,8
Средняя цена за нефть Urals, долл. США/баррель	61,1	75,1	76,7	75,75	85,1	78,2

Источник: Министерство экономического развития Российской Федерации

Возобновившийся рост экономики и обрабатывающих производств во многом обусловлен ростом инвестиционного спроса. Прирост инвестиций в основной капитал составил в 2010 году 6,0% по сравнению с 2009 годом. К концу года рост инвестиций значительно ускорился и в IV квартале составил 7,7% по отношению к III кварталу (с исключением сезонности).

Рост инвестиционной активности был поддержан ростом в строительстве. В IV квартале сезонновыравненная динамика в строительстве составила 6,9% к предыдущему кварталу. Однако это не компенсировало спад, произошедший в I квартале, и в целом за год снижение по виду деятельности «Строительство» к предыдущему году составило 0,6 процента. В жилищном строительстве в 2010 году введено жилья на 3,0% ниже, чем в 2009 году.

Таблица 2.2.

**Темпы прироста основных показателей экономики
(в % к предыдущему периоду)**

	2010			
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
ВВП	0,4	0,6	-0,4	2,6
Промышленное производство	2,1	2,2	-0,3	1,9
Инвестиции в основной капитал	-2,5	2,3	1,2	7,7
Строительство	-6,8	5,7	2,1	6,9
Реальные располагаемые денежные доходы населения	2,3	-2,8	-2,5	0,4
Реальная заработная плата	1,2	0,8	0,6	0,5
Оборот розничной торговли	1,4	1,2	1,1	-0,2

Источник: Министерство экономического развития Российской Федерации

По итогам года оборот розничной торговли увеличился на 4,4% к уровню 2009 года. С января по июль отмечался постепенный рост месячных объемов оборота розничной торговли (с исключением сезонности). После падения в августе-сентябре 2010 года рост потребления восстановился. Объем платных услуг увеличился в 2010 году на 1,4 процента.

Позитивные изменения в экономике позволили сохранить положительную динамику реальных доходов населения и улучшить ситуацию на рынке труда.

Рост реальных располагаемых денежных доходов населения по итогам 2010 года составил 4,3%, реальная заработная плата увеличилась на 4,2 процента. По состоянию на 1 января 2011 г. по сравнению с 1 января 2010 г.

по сведениям организаций (не относящихся к субъектам малого предпринимательства) на 32,7% снизилась задолженность по заработной плате.

На рынке труда в 2010 году численность безработных снизилась на 0,7 млн. человек и составила в среднем за год 5,6 млн. человек, или 7,5% экономически активного населения, что на 0,9 процентного пункта ниже уровня 2009 года.

В период кризиса в 2009 году и до середины 2010 года наибольшую устойчивость и позитивную динамику сохраняло сельское хозяйство. Вследствие аномальной и жаркой погоды лета прошлого года во II и III кварталах 2010 года произошло значительное снижение сельскохозяйственного производства, что отразилось на годовой динамике - в целом за год снижение производства составило 11,9 процента.

В 2010 году экспорт товаров, по оценке, вырос по сравнению с 2009 годом на 31,2% и составил 398,0 млрд. долларов США. Увеличение стоимости экспорта в 2010 году по сравнению с 2009 годом связано не только с ростом цен на основные товары российского экспорта, но и с увеличением на 11,9% физических объемов поставок.

Импорт товаров в 2010 году, по оценке, вырос по сравнению с 2009 годом на 29,7% и составил 248,8 млрд. долларов США. Увеличение импорта связано с последовательным восстановлением физических объемов ввоза (на 28,1%) при умеренном росте контрактных цен. Рост импорта наблюдался по всем укрупненным позициям товарной номенклатуры. Особенно заметно увеличился импорт инвестиционных товаров.

Положительное сальдо торгового баланса в 2010 году составило 149,2 млрд. долларов США, что на 37,6 млрд. долларов США выше, чем в 2009 году.

Чистый отток капитала из частного сектора в 2010 году составил 38,3 млрд. долларов США, резко ускорившись к концу года. Во многом чистый

отток капитала был связан со снижением интереса иностранных инвесторов к российским активам. В IV квартале 2010 г. ускорение оттока капитала было также связано с ростом иностранных активов у банковского сектора.

Таблица 2.3
Состояние денежно-кредитной сферы России и курсы рубля

	2009	2010				
		I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	год
Денежная масса (агрегат М2), млрд. руб. (на конец периода)	15697,7	15996,5	17190,3	17909,2	20173,4	20173,4
изменение за период, %	16,3	1,9	7,5	4,2	12,6	28,5
изменение за период в реальном выражении, %	6,9	-1,3	6,2	2,3	10	18,1
Денежная база (в широком определении), млрд. руб. (на конец периода)	6467,3	6363,9	7195	7126	8190,3	8190,3
изменение за период, %	15,9	-1,6	13,1	-1	14,9	26,6
Курс рубля к доллару (средний за период), руб. за доллар	31,75	29,9	30,24	30,62	30,71	30,37
Индекс реального укрепления рубля к доллару (за период) (с учетом инфляции в США)*	99,6	103,8	95,8	102,6	102,1	104
Курс рубля к евро (средний за период), руб. за евро	44,14	41,41	38,56	39,47	41,77	40,3
Индекс реального укрепления рубля к евро (за период) (с учетом инфляции в Еврозоне)*	93,5	112,2	105,9	96,6	99,6	114,4
Индекс реального эффективного курса рубля (за период)*	96,1	107,4	102,1	97,4	100,3	107,1
Международные резервные активы (изменение за период), млрд. долл.	13,169	7,992	13,759	28,898	-10,72	39,929
Индекс потребительских цен (на конец периода, в % к концу предыдущего периода)	108,8	103,2	101,2	101,8	102,4	108,8
Базовая инфляция (на конец периода к концу предыдущего периода)	108,3	101,5	100,5	102,2	102,2	106,6
Цены на нефть Urals (мировые), долл. / барр.	61,1	75,13	76,71	75,75	85,14	78,21

Источник: Министерство экономического развития Российской Федерации

Валютные резервы Банка России за счет операций платежного баланса увеличились за 2010 год на 36,8 млрд. долларов США. Рост резервов в основном происходил в первой половине года, а в IV квартале на фоне оттока капитала резервы снизились на 8,6 млрд. долларов США.

В 2010 году инфляция на потребительском рынке составила 8,8 процента. С августа инфляция стала ускоряться из-за засухи и неурожая, которые повлекли за собой рост цен на сельскохозяйственные товары и продовольствие, как на мировых рынках, так и на внутреннем рынке.

Основными комплексными документами, определяющими антикризисные мероприятия Правительства Российской Федерации в 2010 г., являлись:

- Основные направления антикризисных действий Правительства Российской Федерации на 2010 год (одобрены на заседании Правительства Российской Федерации 30 декабря 2009 г. протокол № 42);

- План по реализации основных направлений антикризисных действий и политики модернизации российской экономики Правительства Российской Федерации на 2010 год (утвержден Председателем Правительства Российской Федерации В.В. Путиным 2 марта 2010 г. № 972п-П13).

Приоритетными направлениями реализации Программы антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2010 год были определены:

- поддержка социальной стабильности и обеспечение полноценной социальной защиты населения;

- поддержка оживления экономики, обеспечение устойчивости наметившихся положительных тенденций;

- активизация модернизационной повестки дня: реализация первоочередных мер по решению проблем российской экономики, обусловивших скорость и глубину спада (слабость национальной финансовой системы, недиверсифицированность экономики и экспорта,

неконкурентоспособность значительной части перерабатывающих производств), совершенствование институциональной среды, выстраивание новой модели регулирования, в том числе на финансовых рынках, наращивание инвестиций в человеческий капитал.

В качестве основных направлений поддержки социальной стабильности и обеспечения полноценной социальной защиты населения и поддержки оживления экономики определены: снижение напряженности на рынке труда, расширение кредитования предприятий, реструктуризация задолженности реального сектора, поддержка внутреннего спроса, развитие малого и среднего бизнеса, реструктуризация экономики моногородов.

В части основных модернизационных мер определены меры по диверсификации экономики, поддержке внутреннего спроса, созданию новых современных производств, стимулированию инновационной активности в экономике, развитию ключевых высокотехнологичных и инфраструктурных отраслей экономики, формированию «длинных денег» в экономике, модернизации финансовой системы, развитию человеческого капитала.

Отдельной модернизационной задачей является реструктуризация государственного сектора экономики, активизация приватизации, а также реформа бюджетной сети.

В 2010 году откорректированы подходы к основным направлениям макроэкономической политики. От «демпфирования» последствий кризиса, расширения объема предоставляемой ликвидности, масштабного бюджетного стимулирования экономики осуществляется постепенный переход к «посткризисной» политике формирования стабильных макроэкономических условий для долгосрочного экономического развития.

В Федеральном законе от 2 декабря 2009 г. № 308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» предусмотрены бюджетные ассигнования на реализацию мер по поддержке финансового рынка, отраслей экономики, рынка труда, банковской системы,

социальному обеспечению населения и других мер социальной политики, на реализацию проектов, одобренных Комиссией при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщение основных результатов выпускной квалификационной работы, посвященной основным направлениям антикризисной политики Российской Федерации, позволили сделать следующие выводы:

1. Антикризисная политика государства – это такой вид управления, при котором развиты механизмы предвидения и мониторинга кризиса, анализа его природы, вероятности, признаков, применения методов снижения отрицательных последствий кризиса и использования его результатов для будущего более устойчивого развития.

2. Все проблемы антикризисной политики государства можно распределить по четырем группам.

Первая группа включает проблемы распознавания предкризисных ситуаций.

Вторая группа проблем связана с методологическими проблемами жизнедеятельности организации. Эта группа включает комплекс проблем финансово-экономического характера.

Проблематику антикризисной политики государства можно представить и в дифференциации технологии управления (третья группа проблем). Она включает в самом общем рассмотрении проблемы мониторинга кризисов и разработку прогнозов развития социально-экономических систем, проблемы разработки управленческих решений.

Четвертая группа проблем включает конфликтологию и селекцию персонала, которая всегда сопровождает кризисные ситуации.

3. Россия – страна-экспортер, российский бюджет построен на доходах, которые идут от экспорта полезных ископаемых. А все бюджетные обязательства находятся внутри страны и выражены в рублях. Соответственно при девальвации доллара в условиях мирового финансового кризиса, стране ничего не остается, кроме как девальвировать рубль и удешевить те средства, которые нужно отдать внутри страны. Из чего

очевидно, что падение рубля будет продолжаться и дальше. Для России девальвация доллара будет иметь дополнительные негативные последствия: 45% международных резервов Россия держит в долларах, а значительная часть резервного фонда - в американских и европейских ценных бумагах и валюте, т.е. Международные резервы Минфина и Центробанка размещены за границей.

4. В результате мирового финансово-экономического кризиса российская валюта начала стремительно сдавать позиции: всего с середины лета по ноябрь 2008 года доллар подрос уже более чем на 16%, а значит, пропорционально подорожали и кредиты, взятые в американской валюте. В таблице приведена динамика курса доллара ЦБ РФ на конец 2008 года, изменения за 7 дней. Отток же частного иностранного капитала из РФ в январе-ноябре 2008г. составил около 80 млрд. долл. Только в октябре 2008 года из России ушли 50 млрд. долларов (для сравнения: за весь кризисный 1998г. из страны убежали лишь 21,7 млрд. долл.), вдобавок стоимость нефти на мировых рынках упала ниже 55 долл. за баррель.

5. Финансовый кризис в первую очередь затронул нефтяные компании, произошло обвальное падение нефтяных цен. Проблемы на финансовых рынках перекрыли доступ к рефинансированию, а подешевевшее сырье не позволило генерировать достаточный денежный поток, чтобы платить по кредитам. В результате многие компании были вынуждены обратиться к кредитору последней инстанции - государству. В октябре и ноябре нефтяные цены падали так быстро, что не помогало даже "ручное управление" экспортными пошлинами (основная статья расходов нефтяников). В результате экспорт оказался попросту убыточным. В 2008 году темпы падения добычи нефти «Лукойла», «Газпром нефти» и «Сургутнефтегаза» превысили 2%, только "Роснефть" и "Татнефть" в 2008 году продемонстрировали рост добычи. Сокращения инвестиционных программ нефтяников на 2009г. составили 25%-50% от уровней 2008 года. Около

половины потерянных темпов роста по сравнению с ожидавшимся ростом ВВП 7,8% эксперты объясняют снижением экспортных цен.

6. У воздействия глобального экономического кризиса на Россию есть свои особенности, связанные с накопленными деформациями структуры экономики, недостаточной развитостью ряда рыночных институтов, включая финансовую систему. Основная проблема российской экономики - до сих пор очень высокая зависимость от экспорта природных ресурсов. Вторая проблема - недостаточная конкурентоспособность несырьевых секторов экономики. Третья проблема - недостаточная развитость финансового сектора, банков.

7. Правительство России осуществляет свою деятельность в сфере антикризисной программы, исходя из семи основных приоритетов:

1. Публичные обязательства государства перед населением будут выполняться в полном объеме.

2. Промышленный и технологический потенциал будущего роста должен быть сохранен и усилен.

3. Основой посткризисного восстановления и последующего поступательного развития должен стать внутренний спрос.

4. Кризис - не повод отказаться от долгосрочных приоритетов модернизации страны. Такая работа будет активизирована и ускорена.

5. Бизнес должен быть освобожден от давления чиновников. Правительство продолжит снижать административные барьеры для бизнеса, являющиеся одной из причин коррупции. Будет также предложен новый комплекс мер, позволяющий малому бизнесу успешно развиваться в условиях кризиса.

6. Экономика должна опираться на мощную национальную финансовую систему. Правительство предпримет все необходимые усилия для нормализации функционирования финансового сектора, включая банковскую и страховую системы, фондовый рынок, для поступления в

экономику необходимых объемов инвестиционных ресурсов. При этом особое внимание будет уделено скорости принятия и реализации решений.

7. Правительство и Центральный Банк будут реализовывать ответственную макроэкономическую политику, направленную как на поддержание макроэкономической стабильности, так и на создание необходимых условий, стимулов для роста сбережений населения, повышения инвестиционной привлекательности экономики, на формирование качественно иной модели экономического развития.

8. В 2010 году продолжился восстановительный рост, начавшийся во второй половине 2009 года. Хотя в III квартале 2010 г. из-за засухи и падения сельскохозяйственного производства наметилась пауза в экономическом оживлении, рост ВВП в целом за год составил, по первой оценке Росстата, 4,0 процента. Восстановлению роста в 2010 году способствовало улучшение ситуации в мировой экономике, оживляющийся внешний спрос и рост цен на сырьевые товары российского экспорта, восстановление фондовых индексов и укрепление позиций платежного баланса. Наряду с внешним спросом, положительный вклад вносило восстановление внутреннего спроса, как инвестиционного, так и потребительского, стимулируемого антикризисными мерами, а также восстановление запасов.

9. Промышленное производство выросло в 2010 году на 8,2%, в том числе обрабатывающие производства - на 11,8 процента. Наиболее высокими темпами роста характеризуются производство транспортных средств и оборудования, электронного и оптического оборудования, прочих неметаллических минеральных продуктов, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, химическое производство, производство резиновых и пластмассовых изделий.

10. Рост инвестиционной активности был поддержан ростом в строительстве. В IV квартале сезонновыравненная динамика в строительстве составила 6,9% к предыдущему кварталу. Однако это не компенсировало

спад, произошедший в I квартале, и в целом за год снижение по виду деятельности «Строительство» к предыдущему году составило 0,6 процента. В жилищном строительстве в 2010 году введено жилья на 3,0% ниже, чем в 2009 году. По итогам года оборот розничной торговли увеличился на 4,4% к уровню 2009 года. С января по июль отмечался постепенный рост помесечных объемов оборота розничной торговли. После падения в августе-сентябре 2010 года рост потребления восстановился. Объем платных услуг увеличился в 2010 году на 1,4 процента.

11. Рост реальных располагаемых денежных доходов населения по итогам 2010 года составил 4,3%, реальная заработная плата увеличилась на 4,2 процента. По состоянию на 1 января 2011 г. по сравнению с 1 января 2010 г. по сведениям организаций (не относящихся к субъектам малого предпринимательства) на 32,7% снизилась задолженность по заработной плате. На рынке труда в 2010 году численность безработных снизилась на 0,7 млн. человек и составила в среднем за год 5,6 млн. человек, или 7,5% экономически активного населения, что на 0,9 процентного пункта ниже уровня 2009 года.

12. В 2010 году экспорт товаров, по оценке, вырос по сравнению с 2009 годом на 31,2% и составил 398,0 млрд. долларов США. Увеличение стоимости экспорта в 2010 году по сравнению с 2009 годом связано не только с ростом цен на основные товары российского экспорта, но и с увеличением на 11,9% физических объемов поставок. Импорт товаров в 2010 году, по оценке, вырос по сравнению с 2009 годом на 29,7% и составил 248,8 млрд. долларов США. Увеличение импорта связано с последовательным восстановлением физических объемов ввоза (на 28,1%) при умеренном росте контрактных цен. Рост импорта наблюдался по всем укрупненным позициям товарной номенклатуры. Особенно заметно увеличился импорт инвестиционных товаров.

13. Приоритетными направлениями реализации Программы антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2010 год были определены:

- поддержка социальной стабильности и обеспечение полноценной социальной защиты населения;

- поддержка оживления экономики, обеспечение устойчивости наметившихся положительных тенденций;

- активизация модернизационной повестки дня: реализация первоочередных мер по решению проблем российской экономики, обусловивших скорость и глубину спада (слабость национальной финансовой системы, недиверсифицированность экономики и экспорта, неконкурентоспособность значительной части перерабатывающих производств), совершенствование институциональной среды, выстраивание новой модели регулирования, в том числе на финансовых рынках, наращивание инвестиций в человеческий капитал.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Законы Республики Узбекистан, Указы Президента Республики Узбекистан и Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан

- 1.1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан 2003. - 40 с.
- 1.2. Закон Республики Узбекистан «О валютном регулировании» //Республика Узбекистан: указы и постановления. Т.: «Узбекистан», 1994. - с.274-301.
- 1.3. Закон Республики Узбекистан «Об основных принципах внешнеэкономической деятельности Узбекистана»: Законы и постановления первого созыва седьмой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан. К. 15. - Т.: Адолат, 1997. - 272 с.
- 1.4. Закон Республики Узбекистан “О свободных экономических зонах”. «Правда Востока» 30 апреля 1998 г.
- 1.5. Закон Республики Узбекистан “Об иностранных инвестициях” от 30 апреля 1998 г. //Журнал налогоплательщика. - №6. - 1998.
- 1.6. Закон Республики Узбекистан “О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов” от 30 апреля 1998 г. //Журнал налогоплательщика. - №6. - 1998.
- 1.7. Закон Республики Узбекистан “О внешнеэкономической деятельности” (новая редакция). Правда Востока, 13 июня 2000 г.

2. Труды Президента Республики Узбекистан

- 2.1. Каримов И.А. Узбекистан - государство с великим будущим. - Т.: Узбекистан, 1992. - 62 с.

2.2. Каримов И.А. Наш путь - путь независимой государственности и прогресса. - Т.: Узбекистан, 1994. - 36 с.

2.3. Каримов И.А. Основные принципы общественно- политического и экономического развития Узбекистана. - Т.: Узбекистан, 1995. - 70 с.

2.4. Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т.: Узбекистан. 1995. - 248 с.

2.5. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т.: Узбекистан. 1997. - 315 с.

2.6. Каримов И.А. Узбекистан устремленный в XXI век. - Т.: Узбекистан, 1999. - 72 с.

2.7. Каримов И.А. Наша главная цель – демократизация и обновления общества, модернизация и реформирование государства. Т.: Узбекистан, 2005. – 96 с.

2.8. Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана /И.А.Каримов. – Т.: Узбекистан, 2009. – 48 с.

2.9. Каримов И.А. Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа /И.А. Каримов. – Т.: «Узбекистан», 2010. – 72 с.

2.9. Каримов И.А. Все наши устремления и программы – во имя дальнейшего развития родины и повышения благосостояния народа /И.А. Каримов. – Т.: «Узбекистан», 2011. – 48 с.

3. Книги и статьи

3.1. Аверина О.И. Генезис теоретических взглядов на цикличность экономического развития // Вестн. Мордов. ун-та. - 2008. - N 3-4. - С.12-17.

3.2. Аганбегян А.Г. Об особенностях современного мирового финансового кризиса и его последствий для России // Деньги и кредит. - 2008. - N 12. - С.3-9.

3.3. Айрапетян М.С. Актуальные проблемы теории экономических циклов // ТЭЖ. - 2008. - N 1. - С.147-151.

3.4. Антикризисное управление: от банкротства - к финансовому оздоровлению/ Под ред. Г.П. Иванова. - М.: Закон и право, ЮНИТИ, 2008.

3.5. Бобылёва А.З. Финансовое оздоровление фирмы: теория и практика. - М.: Дело, 2008.

3.6. Борисов Е.Ф. Экономическая теория. М., Юрайт, 2007.

3.7. Вводный курс по экономической теории. / Под ред. Журавлевой Г.П. М., 2008.

3.8. Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р. Макроэкономика. - СПб: Питер, 2008.

3.9. Воропинова Е.Н., Киселев В.В. Экономические циклы // Циклы природы и общества: Матер. IX Междунар. конф., Ставрополь, 25-28 сент. 2008. - Ставрополь: Изд-во Ставроп. ин-та им. В.Д.Чурсина, 2008. - С.198-201.

3.10. Глобальный кризис, его российское преломление и реакция федеральных властей (размышления и оценки М. Ершова, С. Глазьева, Р. Гринберга и О. Дмитриевой) // Российский экономический журнал. - 2008. - № 9-10. - С. 3-16.

3.11. Григорьев Л., Салихов М. Финансовый кризис-2008: вхождение в мировую рецессию // Вопросы экономики. - 2008. - № 12. - С. 27-45.

3.12. Дедов Л.А. О некоторых причинах цикличности экономических процессов // Вопр. статистики. - 2008. - N 5. - С.65-67.

3.13. Делягин М. Г. Антикризисная программа модернизации страны // Российский экономический журнал. - 2008. - № 9-10. - С. 25-34.

3.14. Дзарасов С. Российский кризис: истоки и уроки // Вопросы экономики. - 2009. - N 5. - С.69-86.

3.15. Зоидов К.Х. Кризисная цикличность и методология антикризисного регулирования переходной экономики России // Экон. наука соврем. России. - 2008. - N 2. - С.96-109.

3.16. Зубов В. Модель выхода из кризиса для России // Общество и экономика. - 2009. - N 6. - С.33-41.

3.17. Ивашковский С.Н. Экономический цикл и его фазы. <http://www.elitarium.ru>.

3.18. Кокшаров А. Каким будет новый кризис // Эксперт. - 2009. - N 1. - С.18-21.

3.19. Кудрин А. Мировой финансовый кризис и его влияние на Россию // Вопросы экономики. - 2009. - N 1. - С.9-27.

3.20. Кулешов В.В. Условия выхода России из кризиса // ЭКО. - 2009. - N 9. - С.3-21; N 10. - С.3-22.

3.21. Курс экономической теории / Под ред. М.Н. Чепурина. - Киров: АСА, 2009.

3.22. Лексин В. Россия во время и после глобального кризиса // Рос. экон. журнал. - 2009. - N 7-8. - С.3-34.

3.23. Петраков Н. Пути преодоления экономического кризиса // Экономист. - 2009. - N 7. - С.3-7.

3.24. Петраков Н. Что нужно сделать для преодоления экономического кризиса в России // Общество и экономика. - 2009. - N 8-9. - С.57-63.

3.25. Подсветова Т. В. Особенности современного финансово-экономического кризиса // Экономика и право. - 2009. - №8. - С. 11-20.

3.26. Попов Г. Об экономическом кризисе 2008 года // Вопросы экономики. - 2008. - N 12. - С.112-119.

3.27. Рапопорт Г. Глобальный экономический кризис 2008-2009: истоки и причины // Вопросы экономики. - 2009. - N 11. - С.18-31.

3.28. Рязанов В. Антикризисная политика России // Экономист. - 2009. - N 12. - С.3-16.

3.29. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. - Минск: ИП "Экоперспектива", 2009.

3.30. Седова, Е.И. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности. Оценка структуры имущества предприятия и источников его формирования // Консультант бухгалтера. - 2008. - №11.

3.31. Селицкая Н.М. Типы антикризисной политики // ЭКО. - 2009. - №6. - С.23-37.

3.32. Сенчагов В. Мировой финансовый кризис и пути преодоления его последствий // Пробл. теории и практики управл. - 2008. - N 2. - С.16-22.

3.33. Симонов В. Особенности антикризисной политики в России / В.Симонов, Д.Комаров // Экономист. - 2009. - N 7. - С.8-15.

3.34. Сольская И.Ю., Власова Н.В. Теория экономического анализа: Учебное пособие. - Иркутск: ИрГУПС, 2009.

3.35. Суэтин А. О причинах современного финансового кризиса // Вопросы экономики. - 2009. - N 1. - С.40-51.

3.36. Фетисов Г. О мерах по преодолению мирового кризиса и формированию устойчивой финансово-экономической системы // Вопросы экономики. - 2009. - N 4. - С.31-41.

3.37. Фрумкин К. Государство и экономические кризисы // Свободная мысль. - 2009. - N 4. - С.93-102.

3.38. Ханин Г.И. Экономический кризис 2008 г. в России: причины и последствия // ЭКО. - 2009. - N 1. - С.20-37.

3.39. Чернавский Д.С. Кризис образца 2008 года / Чернавский Д.С., Щербаков А.В. // Экон. стратегии. - 2009. - N 1. - С.28-32.

3.40. Чуев, И.Н. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / И.Н.Чуев, Л.Н. Чуева. - М.: Дашков и Ко, 2008.

3.41. Шаститко А. Мировой финансовый кризис - возможность для ремонта институтов? // Вопросы экономики. - 2008. - N 12. - С.133-138.

3.42. Швецов А. Государственная региональная политика в новейших кризисных обстоятельствах: оценка и принципиальная рекомендация // Рос. экон. журнал. - 2009. - N 7-8. - С.65-87.

3.43. Шевяков А.Ю. Экономический кризис и социальная политика // Уровень жизни населения регионов России. - N 10-11. - С.10-22.

3.44. Щербаков М. Сумма кризисов // Россия в глобальной политике. - 2009. - Т.7, N 6. - С.100-115.

3.45. Экономика / Под ред. А.С. Булатова. - М.: Экономика, 2008.

3.46. Экономическая теория / Под ред. И.П. Николаевой. - М.: ЮНИТИ, 2008.

3.47. Экономический кризис в России: экспертный взгляд // Вопросы экономики. - 2009. - N 4. - С.4-30.

4. Статистические издания и справочники

4.1. Казахстан и страны СНГ. /Ежеквартальный журнал, 2010. – № 1. - Астана – 73 с.

4.2. Экономика Узбекистана: информационно-аналитический бюллетень, 2009 год. – Т.: 2010. – 70 с.

4.3. Статистическое обозрение Узбекистана за 2010 год. /Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике, 2011 – 85с.

4.4. Внешняя торговля Кыргызской Республики 2004-2009. Бишкек 2009. – 160 с.

4.5. Содружество Независимых Государств в 2009 году. М.: 2010. – 244с.

4.6. Казахстан в 2009 году. Статистический сборник /Под ред. А.А. Смаилова /Агентство Республики Казахстан по статистике – Астана. – 2010. – 503 с.

4.7. Инвестиционная деятельность в Республике Казахстан. /Под ред. А.А.Смаилова /Агентство Республики Казахстан по статистике – Астана. – 2010. – 122 с.

4.8. Доходы и расходы населения стран СНГ. /Межгосударственный статистический Комитет СНГ. М.: 2010. – 112 с.

4.9. UNCTAD. World Investment Report 2010

4.10. World Metal Statistics, 2009

5. Интернет ресурсы

5.1. www.stat.uz

5.2. www.bearingpoint.uz

5.3. www.cer.uz

5.4. www.press-service.uz.

5.5. www.cisstat.org.

5.6. www.stat.kz

5.7. www.ereport.ru