

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ НИЗАМИ

кафедра методики преподавания русского языка и литературы

Курсовая работа

по теме:

**Изучение драматургического творчества
А.Н.Островского в аспекте современных технологий
обучения в группах с русским языком обучения
профессиональных колледжей**

Выполнила: студентка группы 403-РТ Маменова Наргиза

Научный руководитель: ст.преп. Хамракулова Ш.А.

Ташкент 2013

Содержание

Введение	4
ГЛАВА I. Методические аспекты изучения художественного творчества писателя.....	9
1.1. Задачи вступительных занятий.....	9
1.2. Методические требования к урокам изучения художественного творчества писателя.....	10
1.3. Некоторые аспекты изучения драматургического творчества А.Н.Островского.....	14
ГЛАВА II. Методическая организация уроков литературы	17
2.1. Изучение драматургического творчества А.Н.Островского.....	17
2.2. Система уроков по изучению пьесы «Гроза».....	22
Заключение.....	32
Список использованной литературы.....	33

«Сегодня нашей родине нужны не только высококвалифицированные специалисты, но, и, прежде всего, высокообразованные молодые люди, сформировавшиеся как личности, познавшие неисчерпаемые ценности, накопленные человечеством, глубоко осознавшие, что в правовом, демократическом обществе люди должны быть свободными, самостоятельно мыслящими и способными принимать самостоятельные, обоснованные решения»

И.А.Каримов

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития мирового сообщества характеризуется стремительно разворачивающимися инновационными процессами. Условием прогресса становится готовность индивидуального сознания к переменам во всех сферах жизни общества и принятию нового как ценности.

Задавать новые направления общественного развития – главная цель образования. Именно образование, как сфера, наиболее тесно связанная со становлением личности человека, является сегодня важнейшим фактором экономического и общественного развития. Его первоочередной задачей становится «развитие у человека способностей, которые позволили бы ему не только комфортно существовать, адаптируясь к быстро изменяющимся социальным условиям, но и, преодолевая трудности, связанные с восприятием новаций, создавать качественно новое социальное пространство» (2).

Сегодня в учебном процессе академических лицеев и профессиональных колледжей четко обозначены контуры новой образовательной парадигмы, именуемой как: «личностно-ориентированная», «исследовательская», «проективная».

Актуальность. Современная методика уделяет большое внимание поискам тех методов и приемов анализа, которые бы вскрывали художественные поиски писателей, особенно драматургов. Учащиеся, обучающиеся в группах академических лицеев и профессиональных колледжей, часто поверхностно изучают художественное творчество писателей.

В научно-методической литературе существует ряд работ, посвященных анализу пьесы «Гроза» А.Н.Островского. Однако, что

касается методических пособий и разработок, рассматриваемых драматургическое творчество А.Н.Островского и его известной пьесы «Гроза» в аспекте новых педагогических технологий, то на сегодня их крайне мало. Достаточно назвать работы М.И.Громовой (14) Т.С.Зепаловой (15) и С.С.Магдиевой (21-23) и методические разработки учителей-экспериментаторов, представленных на страницах сборника научно-методических статей по проблеме «Формирование интеллектуального, творческого и духовного потенциала личности обучающихся в современных условиях» под редакцией профессора Узбекистана В.И.Андрияновой (37).

Несмотря на богатейшую литературу, посвященную Островскому, все же избранная автором тема курсовой работы является недостаточно изученной. Не была предметом специального научного рассмотрения и периодизация творчества драматурга, хотя исследователи затрагивали ее - в разной степени четкости, последовательности и глубины. В своем исследовании мы предлагаем периодизацию, разработанную на целостном осмыслении процесса эволюции драматургической деятельности, творческих принципов А.Н.Островского, способов эстетического отражения им жизненных явлений, в определенной степени влиявших на мироощущение создателя русского театрального репертуара.

Кроме того, мы учитывали и субъективный фактор, так как у каждого исследователя есть своя логика и методика, что делает получение объективно-истинного знания сегодня проблематичным.

Периодизация, как известно, возможна по разным основаниям.

Так, литературовед Л.М.Лотман (20), характеризуя особенности драматургии Островского, соотносит их с проблемой художественного метода и жанра. Основные периоды творчества драматурга Лотман выделяет в такой последовательности: "Реализм 40-х годов и

формирование художественного стиля Островского"; "Первые опыты Островского в области народной драмы (пьесы так называемого "славянофильского" периода)"; "Народная драма 60-х годов. "Воспитанница", "Гроза", после чего анализируются пьесы, входящие, по мнению Л. М. Лотмана, в сатирический ряд ("Доходное место". "В чужом пиру похмелье", "Тяжелые дни", трилогия о Бальзаминове). Здесь уже нарушается хронологический принцип, поскольку "Доходное место" рассматривается после "Грозы". И, наконец, исследуются исторические пьесы, а завершает картину творческой эволюции Островского анализ драматургии 70-80-х годов (Исследование по проблеме «Борьба Островского за развитие социально-обличительной драматургии в 70-80-ые годы").

По мнению другого ученого Г. П. Пирогова (36), "Бедной невестой" заканчивается первый этап, за которым следует "славянофильский" период, а затем исследователь плавно переходит к произведениям, характеризующимся отходом от славянофильских позиций, к "Грозе", к историческим пьесам и отдельно отмечает 70-80-е годы, когда, по его определению, Островский "обращается к изображению пореформенной действительности".

По-другому подошел к проблеме периодизации творчества драматурга литературовед Г. Н. Поспелов (37). По его мнению, в первый период входят самые ранние произведения и комедия "Свои люди - сочтемся". Следующий этап охватывает деятельность Островского первой половины 1850-х годов, "после 1848 года", ("Бедная невеста", "Не в свои сани не садись", "Не так живи, как хочется"). Затем исследователь к особому периоду относит творчество драматурга второй половины 50-х - начала 60-х годов (Исследование по проблеме "Островский и идейно-эстетическая борьба 1860-х годов"), заканчивающийся "Мининым", и "период пореформенной реакции"

("Грех да беда на кого не живет", "Тяжелые дни", "Шутники", "Пучина", исторические пьесы). Завершающий этап охватывает творчество драматурга 1870-1880-х годов.

На иных началах предпринимается попытка разделить основные этапы творчества А.Н.Островского А. И. Ревякиным (38). По словам ученого, "Бедная невеста" явилась произведением, завершившим первый этап творчества Островского".

Однако заметим, что исследуя драматургический путь А.Н.Островского, многие методисты (З.Я.Рез., З.С.Смелкова., Т.Зепалова и др.) пренебрегают теми произведениями, содержание которых содержит в себе «зерно» сильной жизненной концепции писателя. Поэтому не менее важным аспектом при изучении драматургического творчества А.Н.Островского является и анализ его пьесы «Гроза».

Объект исследования. Избранная тема предполагает выделение в качестве объекта изучения художественного творчества А.Н.Островского, включая пьесу «Гроза» в аудитории профессиональных колледжей.

Предмет исследования – методическая организация уроков литературы с использованием новых педагогических технологий. Особое внимание мы обращаем на способы художественного изображения «мира купцов», на проявление бытового актерства, подмеченного драматургом и нашедшего адекватную художественную форму для его передачи. В центре внимания находится также вопрос о «нравственном стержне» личности человека.

Цель исследования - выявить наиболее эффективные методы и приемы изучения драматургического творчества А.Н.Островского в профессиональных колледжах.

Задачи исследования:

- 1) Изучить научно-методические аспекты драматических произведений.
- 2) Наметить структурные компоненты драматических произведений.
- 3) Наметить этапы изучения драматических произведений.
- 4) Определить задачи изучения биографии писателя.
- 5) Выделить учебные ситуации, связанные с изучением драматургического творчества А.Н.Островского.
- 6) Разработать фрагменты уроков по изучению пьесы «Гроза» с использованием новых педагогических технологий («Обучение в сотрудничестве» и РКМЧП).

Структура курсовой работы: введение, две главы, заключение, список использованной литературы.

Глава I Методические аспекты изучения художественного творчества писателя

1.1. Вступительные занятия по изучению творчества писателя

«Изучение литературного произведения следует начинать с вступительных занятий», - считают методисты ТГПУ имени Низами З.К.Кудашева и С.С.Магдиева (18-19).

Вступительное занятие или вступительное слово учителя-словесника, по их мнению, решает задачи *эмоциональной и познавательной подготовки* учащихся к изучению художественного произведения. Если изучается крупное эпическое произведение, то проводится вступительное занятие, если изучается не большое по объему произведение – проводится вступительное слово. В любом случае, встреча с художественным произведением должна быть подготовлена, иначе она останется не замеченной учеником. Психологически настроить учащихся на активное восприятие нового произведения, вызвать к нему интерес, устранить возможные трудности при чтении и осмыслении произведения - важнейшие задачи вступительного занятия. Наше сознание фиксирует лишь вещи, значительные для тех вопросов, которыми мы воодушевлены. Согласно учению психолога Д.Н.Узнадзе, характер наших действий зависит от «установки на восприятие». Многие учителя литературы умеют создать «установку на восприятие», умеют очертить круг ассоциаций, важных для восприятия произведения. Еще методист М.А.Рыбникова советовала учителю *«чтение предварить живыми впечатлениями»*. Действительно, такой прием создает личностную основу читательского восприятия.

Вступительные занятия могут включать в себя:

- рассказ об определенных эпизодах из жизни писателя, имеющих прямое отношение к изучаемому произведению (например, значение Царскосельского лицея в формировании прогрессивного мировоззрения А.С.Пушкина);

- указание на связь с предыдущим материалом (упоминание о ранее изученных произведениях того же писателя, об известных фактах его биографии);

- исторический, историко-литературный и социально-бытовой комментарий, необходимый для понимания изучаемого (например, рассказ об Отечественной войне 1812 года в связи с чтением стихотворения М.Ю.Лермонтова «Бородино»);

Подготовка вступительных занятий один из важных моментов работы учителя, это творческий процесс, как и весь процесс преподавания литературы.

1.2.Методические требования к урокам изучения художественного творчества писателя

Основные задачи изучения биографии писателя – это раскрытие личности писателя, акцент на тех фактах его жизни, которые оказали решающее влияние на формирование его взглядов, характера, характеристика наиболее значительных произведений писателя, использование документальных материалов и сведений о писателе.

Принципы отбора биографического материала:

- для учащихся средних классов отбираются те факты жизни писателя, которые оказали решающее влияние на создание его программного произведения;

- для учащихся старших классов используется документальный материал о писателе, изучение его биографии идет в хронологической последовательности.

Форма изучения биографии писателя разнообразны: урок-лекция, рассказ учителя, вступительное слово учителя, доклады учащихся, викторины, заочные экскурсии по местам жизни писателя, уроки-концерты.

Применение лекции на уроках, посвященных знакомству с биографией писателя, общепринято. Слово учителя знакомит слушателей с неповторимой личностью писателя, с историей его духовных исканий. Лекция о биографии служит введением в изучение произведений, поэтому рассказ о жизни писателя должен быть направлен к последующим урокам.

Программа изучения литературы в лицах предусматривает следующие виды биографического очерка: жизненный подвиг писателя; биография и творческий путь; очерк жизни и творчества; краткий очерк жизни творчества или краткий биографический очерк; знакомство с писателем в обзорной теме.

Биография - это не столько хронология жизни и творчества, сколько его духовная эволюция. Если у учителя словесности есть собственное мнение о писателе, свое личностное отношение к нему, то урок не станет механическим перечислением дат и фактов.

Если уроку-лекции по биографии писателя присущи цельность, - композиционная стройность, доказательность, а главное - новизна материала, современность акцентов и четкая концепция всего духовного - облика и творчества писателя, то он останется в памяти у учащихся.

Найти эту концепцию, увидеть неповторимость облика писателя - важнейшая задача при подготовке к уроку.

Методические требования к изучению биографии писателя:

- Привлечение документального и художественно-документального материала: воспоминания современников, автобиографические произведения, дневники, письма писателя.

- Построение беседы о писателе в виде живого, поэтического и драматизированного рассказа, включающего в себя необычное, увлекательное начало, во многом определяющее эмоционально - смысловой настрой последующего изложения.

- Четкая и последовательная характеристика этапов идейно-творческого пути писателя, его духовной эволюции от самых важных юношеских впечатлений и этически целенаправленных замыслов до зрелых свершений, в которых эти замыслы нашли свое воплощение.

- «Крупные планы» постановка идеологических, нравственных, этических проблем, интересовавших писателя.

- Использование в биографическом повествовании художественного текста, чтобы воссоздать живой голос писателя на разных этапах его жизни и деятельности.

- Создание предварительного общего представления о творчестве писателя, посредством характеристики его творчества в драматизированном рассказе.

- Использование изобразительной наглядности - демонстрация портрета писателя с обсуждением живописной или графической трактовки характера, внутреннего мира, нравственного и общественно-политического облика писателя.

- Показ серии портретов, раскрывающих разные стороны личности писателя.

- Использование фотоальбомов, посвященных жизни и творчеству писателя, изобразительно-документального материала об эпохе,

бытовом и культурном окружении писателя.

- Использование графической наглядности (хронологические и синхронистические таблицы; планы-таблицы по биографии в сочетании с цитатным планом или планом-конспектом; таблицы-викторины типа «О чем говорят эти даты?»; карты, рассказывающие о поездках писателя).

- Использование слуховой наглядности - записи голоса писателя, его современников о нем, записи выступлений мастеров художественного чтения, писателей и поэтов из серии «Поэты читают свои стихи», музыкальные произведения, любимые писателем или близкие его произведениям, записи телепередачи, посвященные данному писателю.

- Использование диапозитивов, учебных кинофильмов и кинофрагментов; возможно также сочетание различных форм наглядности с художественным рассказом педагога о местах, связанных с жизнью писателя («заочная экскурсия по местам жизни писателя»).

- Воссоздание творческого портрета изучаемого автора с помощью выразительного чтения фрагментов из художественных произведений, использование писательских афоризмов и критических высказываний.

- Доклады и сообщения учащихся по материалам литературоведческих, критико-биографических, научно-популярных и научно-художественных книг; сочинения, изложения, самостоятельные творческие работы; конкурсы на лучшее чтение стихотворений об изучаемом авторе, литературные вечера, посвященные биографии писателя, и т. д.

1.3. Некоторые аспекты изучения драматургического творчества А.Н.Островского

В драматургии Островского вместились вся Россия - ее быт, ее нравы, ее история, ее сказки, ее поэзия. Нам даже трудно представить себе, насколько беднее было бы наше представление о России, о русском человеке, о русской природе и даже о самих себе, если бы не существовало для нас мира созданий Островского.

Не с холодным любопытством, но с жалостью и гневом взираем мы на жизнь, воплощенную в пьесах Островского. Сочувствие к обездоленным и негодование против "темного царства" - вот чувства, которые драматург испытывал и которые он неизменно вызывает в нас – читателей 21 века..

Говоря об эстетике быта и характера, мы исходим из того, что необходимо раскрыть эстетические свойства действительности, те стороны взаимоотношения человека с миром, отраженные Островским, которые доставляли ему как автору подлинное наслаждение - поступком, словом, жестом, непосредственной реакцией на происходящее, импульсивным чувством, многоликостью, многоголосием, динамизмом человеческого общества.

Понятие эстетика обозначает особенности эстетического восприятия Островским различных сторон жизни, а именно - эстетическое содержание смешного, комического, драматического, трагического, прекрасного, обиденного и безобразного. Иными словами, наслаждаясь всеми оттенками духовного и материального мира как единого целого, драматург, руководствуясь своими эстетическими ощущениями и идеалами, выразил в определенной мере эстетическое мировоззрение своего времени, тесным образом связанное с христианским учением.

Красота бытия, отраженная в драматической форме, проявляется в

конкретных обстоятельствах и в конкретной обстановке. Сам быт, столь привлекавший автора, предстает в эстетической завершенности, явлен как художественное целое. В драматическом произведении, изначально сориентированном на сценическое прочтение, герои объединены пространством сцены, продуманным театральным реквизитом, замыслом автора и режиссера. Представление о красоте быта складывается из общей картины, в которую входит предметный мир, окружающий персонажей, включая еду и питье, одежду, грим, убранство сцены, мир внутренних переживаний, требующих от зрителя сопереживания, живого эмоционально-интеллектуального отклика в соответствии с его ценностными представлениями.

Эстетическое начало в воспроизведении мира конкретных деталей проявляется, по словам М. М. Бахтина, "во внешнем формальном сочетании пластически-живописного характера: в гармонии красок, линий, в симметрии и прочих несмысловых, чисто эстетических сочетаниях" (12:94). Драматургические формы художественного выражения быта получили у Островского свое ценностное обоснование, поскольку эстетическая установка активно реализуется в самой жизни, в непосредственной реакции, в сфере чувств, в нравственных критериях.

Чтобы зрительно представленное внутреннее переживание обрело эстетический смысл, оно должно быть внешне выражено, стать пластически убедительным, доставив театральной публике и читателю духовное наслаждение. А это достигается только в том случае, когда даже неприглядные стороны человеческого бытия художественно выстроены и оформлены.

Считаем целесообразным рассмотреть творчество Островского в аспекте синтеза литературы и театра, литературы и фольклора, литературы и музыки.

Нередко драматурга воспринимали как бытописателя, вкладывая в это определение негативный смысл. Драматург, действительно, любил изображать быт, видел в нем тот мир, в котором есть своя прелесть, своя целесообразность, своя гармония, культура, наконец. К главным основаниям эстетики Островского относится ее развитие в русле подлинного человеколюбия, творческого отношения к жизни, усвоения культурного наследия прошлого. Таким образом, драматург органично вписывается в общемировоззренческую систему эстетических представлений, основных литературных, исторических, социальных концепций.

В последние годы в науке о литературе все чаще подчеркивается колоссальная роль писателя в русской культуре, к нам приходит осознание того, что он является для нас, пытающихся познать самих себя в условиях складывающихся рыночных отношений, тем источником, без которого это познание невозможно. Человек с обыденным сознанием оказывается не менее интересен, чем мятущийся интеллигент, постоянно задающий себе вопрос о смысле жизни. А быт как особый мир, созданный человеком, где ему наиболее удобно и легко, быт, создаваемый с учетом личных потребностей и возможностей, с учетом национальных традиций, теперь, когда разрушены связи между поколениями, когда произошла утрата многих важнейших ценностей бытия русского человека, воспринимается как необходимый элемент, воздействующий на память, на нравственность, на культуру. Мы заново, только в более трагичной форме, проходим то, через что прошли персонажи Островского, однако сам он верил в движение человека к духовной свободе, а значит, оно всегда будет актуально и необходимо современному читателю.

Глава II Методическая организация уроков литературы

2.1.Изучение драматургического творчества А.Н.Островского.

Система уроков

Основные цели урока:

1.Ознакомить учащихся с особенностями драматургии А.Н.Островского на примере драмы «Гроза» с привлечением ряда других пьес и с учётом разнообразия мнений и концепций.

2. Усилить работу по формированию у учащихся навыков анализа литературного текста.

3. Развивать у учащихся навыки связного рассказа, участия в эвристической беседе, группового поиска, выразительного чтения и инсценировки.

4.Учить обучаемых умению обобщать и оценивать литературный материал, конспектировать опорные моменты, усматривать «вечные» вопросы в бытовом сюжете драматического произведения.

5. Воспитывать любовь к художественному слову, прививать литературный вкус, уважение к мастерству писателя, обращать внимание на функции художественных деталей и символов.

В соответствии с выбранными целями в систему уроков включены различные типы уроков, а также современные педагогические технологии.

На уроках нами предусмотрена разработка следующих тем:

Первый урок - вводный урок по теме «Личность А.Н.Островского. Основные особенности творчества драматурга».

Второй- изучение драмы «Гроза».

Третий урок - развития аналитических навыков на примере анализа эпизода и речевой характеристики героя,

Так обеспечивается разумный баланс устной, письменной, творческой, аналитической и диагностической, в том числе - тестовой работы, что содержит определённую новизну и отвечает современным требованиям к литературному образованию обучающихся.

Урок 1

ЛИЧНОСТЬ А. Н.ОСТРОВСКОГО. ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТВОРЧЕСТВА ДРАМАТУРГА

Изучение творчества А.Н.Островского ставит перед учителем ряд острых и важных проблем, связанных с литературным образованием. У каждого учителя знакомство с творчеством этого писателя проходит по-своему. Мы предлагаем изучать тему “Драматургическое творчество А.Н.Островского” на примере его пьесы «Гроза» с использованием методов современных педагогических технологий: «Обучение в сотрудничестве» и технологии развития критического мышления.

Методический комментарий

Не заводя пока всерьёз разговора о драматургии А.Н. Островского, учитель показывает учащимся своего рода эпиграф к уроку - записанные предварительно на доске или, лучше, спроектированные на экране две цитаты с весьма противоположными оценками творчества драматурга: одна - из статьи Н. Добролюбова «Тёмное царство», другая — из эссе Ю.Айхенвальда «Островский»:

1. «...одна из отличительных черт таланта Островского состоит в умении заглянуть в самую глубь человека и подметить не только образ его мыслей и поведения, но самый процесс его мышления, самое зарождение его желаний».

2. «...у него (Островского) - выдуманные и невыстраданные, совершенно безболезненные переходы чувств; у него ... оскорбительная поверхностность эмоций...».

Он глубоко некультурен, Островский, внешний, элементарный, в наивности своих приемов, на плоскости своих комедий-пословиц, со своей прописной назидательностью и поразительным непониманием человеческой души» (7:264-265).

Вступительное слово учителя

Вспомним, что в самой основе драмы как литературного рода всегда содержится конфликт. Здесь же, в этих цитатах, мы видим драматургию конфликтного восприятия творчества А. Островского. Если современник Островского Н. Добролюбов говорит о таланте писателя-психолога, то литературовед начала XX века отказывает ему вообще в каком-либо психологизме и, напротив, обвиняет в поверхностности. Почему? Может быть, объяснение простое - о вкусах не спорят? Или: разное восприятие обусловлено временем и личностью критиков? А может быть, дело в самом творчестве Островского, его многогранности и противоречивости?

На эти вопросы нет смысла отвечать сегодня, на первом уроке. Лишь обращение к личности и творчеству драматурга поможет найти ответ. Этим и будем заниматься на ближайших уроках.

«Обучение в сотрудничестве»

Работа в малых группах. Каждая подгруппа получает задание: рассказать об определенном этапе творчества А.Н.Островского.

(Вопросы учащиеся получили предварительно в качестве индивидуального задания)

1 подгруппа

Ранние годы и его пьесы А.Н.Островского

Вариант информации 1 подгруппы.

А. Островский вырос в особой атмосфере Замоскворечья, знал досконально купеческую среду. По сути дела, он стал «поэтом» этого сословия. Многие его пьесы («Бешеные деньги», «Свои люди — сочтемся», «Бедность не порок», «Гроза», «Бесприданница» и др.) посвящены жизненным проблемам, возникающим в купеческой среде. Но драматург всегда шел дальше, в его пьесах много общечеловеческого, выходящего за рамки изображаемой обстановки.

2 подгруппа

Главный конфликт, намеченный в его произведениях

Вариант информации 2 подгруппы

Главный конфликт он видел в противостоянии денег, корысти, власти самодурства - и любви, живых чувств, чистоты помыслов.

В мужских и женских характерах в пьесах Островского можно увидеть определенные повторяющиеся типы. Среди мужских персонажей почти в каждой пьесе есть как самоуверенные хозяева жизни, для которых все определяет власть денег, так и безвольные, почти безропотные, слабые духом герои, неспособные ни на малейшее сопротивление. Кроме того, в ряде пьес появляются чистые духом и обычно наивные мечтатели (Мелузов в «Талантах и поклонниках», Кулигин в «Грозе»).

Интересны женские характеры. Один из женских типов представлен корыстолюбивыми, властительными самодуршами. Но главное достижение Островского - создание целой галереи образов молодых чувствительных женщин - «горячих сердец». Обычно они естественны, искренни, мечтательны, свободолюбивы, но скованы либо неустроенностью, либо самодурством окружающих, либо собственными предрассудками.

3 подгруппа

А.Н.Островский и театр

Вариант информации 3 подгруппы

Основной интерес Островского - театр. Лучшие из пьес о театральной жизни - «Без вины виноватые» и «Таланты и поклонники». В театральной среде писатель тоже усматривает связь с купеческой темой. Все ли продается и покупается? Несправедливость жизни предстает в этих пьесах в усложнении конфликта, возникновении своеобразного треугольника: деньги - искусство - любовь. Деньги важных персон открывают дорогу к искусству, но выбор в пользу искусства ведет к предательству любви.

4 подгруппа

Особенности поэтики А.Н.Островского

Особенности поэтики А. Н. Островского:

- √ частое использование «говорящих» фамилий;
- √ строгое следование драматургическим канонам в композиции: экспозиция, завязка действия, его развитие, кульминация, развязка (обычно лишь в 4-м или 5-м действии);
- √ яркие речевые характеристики персонажей;
- √ употребление большого количества народных, просторечных выражений, поговорок;
- √ наличие в пьесах явного и внутреннего конфликтов;
- √ использование контрастов, иносказаний, образов-символов.

Терминологическая минутка

Поэтика — система художественных средств, которые использует определенный писатель для воплощения своего замысла и реализации идейно-тематического содержания произведений (Определение осмысливается и записывается в тетрадах).

Слово учителя

Сегодня, когда мы еще недостаточно знакомы с пьесами Островского, все эти положения лишь сухая теория. Задача ближайших уроков - наполнить эту теорию живым содержанием пьес великого русского драматурга.

2.2. Система уроков по изучению пьесы «Гроза»

Аналитическая работа над текстом драмы «Гроза». Первое действие. Экспозиция. Завязка.

Методические рекомендации:

Используем в данном случае традиционную методику «вслед за автором», т.е. чтение и разбор пьесы последовательно по действиям.

ВОПРОС УЧИТЕЛЯ. Начнём урок прямо с названия. Какие ассоциации возникают в вашем воображении при слове «гроза»?

Гроза — понятие многогранное. Это и что-то страшное, грозное, громкое в природе. Это и прозрачный ливень, освежающий землю. Это и очищение от грязи, свежий запах озона, остающийся после грозы.

ВОПРОС. Наверное, подлинный смысл названия пьесы мы поймем позже. А пока - познакомимся с афишей, экспозицией. Что примечательного можно обнаружить в описании действующих лиц и обстановки действия?

В списке действующих лиц есть «говорящие» фамилии: Дикой, Кабаниха, Тихон, Кулигин (близко к Кулибину), Кудряш.

Интересная ремарка: «Все лица, кроме Бориса, одеты по-русски». Это подчеркивает некоторую особость Бориса в провинциальном Калинове.

Действие происходит «на высоком берегу Волги», что обещает русскую красоту и раздолье.

ВОПРОС. Какой художественный прием использует автор в первом же диалоге Кулигина с Кудряшом, и с какой целью?

Прием контраста: красота русской природы и поэтическое любование этой красотой Кулигина контрастируют с простотой и невежеством Кудряша и безобразным размахиванием руками Дикого. Этот контраст предваряет будущую картину дико устроенной жизни в столь райском уголке русской природы.

ВОПРОС. Какие черты самодурства намечены уже в этом первом диалоге?

Разнузданность, грубость и безнаказанность Дикого, хитрость и двуличие Кабанихи («все под видом благочестия»).

ВОПРОС. Что предлагают против самодурства собеседники?

Кудряш — самодурство против самодурства. Кулигин - «лучше уж стерпеть».

ВОПРОС. Какой еще незначительной, казалось, деталью драматург фиксирует нынешнее отношение Кулигина к самодурству?

Ремаркой: «Проходят Дикой и Борис. Кулигин снимает шляпу». Это может говорить и просто о культуре Кулигина, но в контексте его разговора с Кудряшом воспринимается как нежелание (пока) связываться с Диким.

ВОПРОС. Прочтем 3-е явление. Что важного узнаем из него об обстоятельствах и героях?

Узнаем о зависимом и жалком положении Бориса; о возможной внутренней слабости внешне грозного Дикого (рассказ Кудряша об

обругавшем Дикого гусаре). Но наиболее интересен здесь Кулигин. С одной стороны: «надо стараться угождать как-нибудь» (это Кудряшу), «как можно, сударь! Съедят, живого проглотят» (Борису). С другой стороны, в самом начале говорит Борису: «Охота вам жить у него да брань переносить»,— а в конце произносит полный обиды и скрытого протеста монолог о «жестоких нравах». И, наконец, узнаем о его добрых намерениях («работу дать... мещанству») и о точной оценке, вполне открыто данной им Кабанихе: «Ханжа, сударь! Нищих оделяет, а домашних заела совсем».

ВОПРОС. Проследите: какие слова Бориса непосредственно вызвали монолог Кулигина?

Реплика Бориса о том, «что все это наше русское, родное», особенно разбередила Кулигина. В нем есть скрытое желание другой жизни.

ВОПРОС. Перечитаем монолог Кулигина. Что же такое жестокие нравы?

Это не только материальная несправедливость, а, прежде всего, порожденные ею нравственные пороки: корысть, зависть, пьянство, вражда.

ВОПРОС. В 5-м явлении впервые появляется Катерина. Это явление прочтем в лицах, а перед чтением – всем установочное задание: почему главная героиня появляется лишь в середине 1-го действия? Какова первая реплика Катерины, чем она вызвана и значим ли для нас характер этой реплики?

Драматургу в начале пьесы важно убедить читателя в гнусности обстановки, а затем по контрасту с этой обстановкой нарисовать светлый образ героини. Своей первой репликой Катерина заступает за мужа, что сразу подчеркивает внутреннюю силу и красоту ее характера. Кроме того, в первой же своей реплике она говорит именно о любви,

которая составляет сущность ее натуры, что важно подчеркнуть драматургу.

ВОПРОС. Кстати, о любви. Катерина говорит свекрови: «Для меня, маменька, все одно, что родная мать, что ты...». Учитывая все то, что мы скоро узнаем о жизни Катерины в родительском доме, не кажутся ли вам слова о любви к свекрови своего рода лицемерием?

Катерина лишена лицемерия. Она лишь может принимать желаемое за действительное, поскольку привыкла жить только в любви и хочет любить всех близких, потому что привыкла так жить. Именно таким будет и ее отношение к Тихону.

ВОПРОС. Теперь (тоже кстати) о Тихоне. Его действиям и словам возможно два объяснения: либо он действительно настолько ничтожен, глуп и слаб и его слова, обращенные к «маменьке», нужно воспринимать буквально, либо всеми своими поступками и словами он пытается лишь быстрее «отвязаться» и от маменьки, и от всех, настолько все ему здесь надоело. Как бы вы оценили здесь Тихона?

Скорее, конечно, второе. Он слаб, но не настолько глуп. И его унижения перед «маменькой» — всего лишь искусная игра (обратим внимание на авторскую ремарку «в сторону» в момент маменькиных наставлений). В то же время он не обладает достаточной душевной тонкостью, чтобы почувствовать всю серьезность надвигающейся ситуации.

Слово учителя

О Кабановой — особый разговор. По всей обстановке видно, что подлинная власть над близкими уже выскользнула из ее рук и она превращается в своеобразную формалистку: если нет внутренней власти, то должна соблюдаться хотя бы видимость порядка, его обрядовая сторона.

Характер Катерины продолжает раскрываться для читателя в 8-м явлении, в ее диалоге с Варварой.

ВОПРОС. Перед чтением диалога зададимся вопросами: что важного узнаем о Катерине? Чем отличается от нее Варвара?

Мы без труда узнаем о таких чертах Катерины, как искренность, любовь к людям, нежность, наивность, поэтичность, мечтательность, вольнолюбие. Но важнее другое. Во-первых, ее предчувствие: «Я умру скоро». Во-вторых, колебания в ней, раздирающая душу героини внутренняя борьба и, наконец, зарождающееся вопреки представлениям о религиозном долге чувство к Борису.

А в Варваре поражают дружелюбие, простота, пронизательность и предельная практичность в решении жизненных проблем.

Домашнее задание

1. Дочитать пьесу.

2. Какую сцену — в 1-м или во 2-м действии — можно считать завязкой действия? Одна ли завязка в пьесе?

3. Почему в конце 1-го действия говорится о надвигающейся грозе?

Тестовый экспресс:

1. В каком действии «Грозы» Катерина встречается с Борисом:

а) в 1-м; б) в 4-м; в) в 5-м; г) в 3-м.

2. Чьи это слова: «Живем в одном городе, почти рядом, а увидишься раз в неделю, и то в церкви, либо на дороге, вот и все!»:

а) Кудряша;

б) Кулигина;

в) Бориса;

г) Тихона.

3. Какие слова принадлежат Варваре:

а) «Лезет мне в голову мечта какая-то...»;

- б) «Вот красота-то куда ведет,».»;
- в) «Хоть умирай с тоски, пожалеют, что ль, тебя!»;
- г) «Я уйду, да и была такова».

4. Кто произносит последнюю реплику в пьесе:

- а) Кабанова;
- б) Кулигин;
- в) Шапкин;
- г) Тихон.

5. В какой сцене - завязка действия:

- а) разговор Кулигина, Кудряша и Шапкина в начале 1-го действия;
- б) признание Катерины Варваре в 1-м действии;
- в) монолог Кулигина о «жестоким нравах»;
- г) слова Феклуши о «бла-алепии».

Ключ к проверке: 1 — г; 2 — в; 3 — в; 4 — г; 5 — б»

2 вариант

1. В каком действии «Грозы» — сцена признания Катерины в совершенном грехе:

- а) в 4-м; б) в 5-м; в) в 3-м; г) во 2-м.

2. О ком из героев говорят: «...прежде наломается над нами, надругается всячески, как... душе угодно...»:

- а) о Кудряше;
- б) о Кабановой;
- в) о Тихоне;
- г) о Диком.

3» Какая реплика принадлежит Борису:

- а) «Вы ее погубили! Вы!»;
- б) «А между собой»то, сударь, как живут...»;
- в) «Эх, кабы сила!»;
- г) «Где уж мне своей волей жить».

4. Кто произносит первую реплику в «Грозе»:

- а) Кулигин;
- б) Шапкин;
- в) Кудряш;
- г) Борис.

5. Ремарка — это:

- а) разговор двух действующих лиц;
- б) речь одного из героев;
- в) авторское замечание;
- г) начало развития действия.

Ключ к проверке: 1 — а; 2 — г; 3 — в; 4 — а; 5 — в.

Комментарий ответов учащихся

После экспресс-теста целесообразно в аудитории организовать беседу по проблеме: что такое конфликт? Ученикам это понятие сложно усвоить. Поэтому на этапе беседы учитель должен взять на себя задачу учить учащихся определять и формулировать суть конфликта. Во-первых, содержание конфликта обычно формулируется с помощью предлога «между». Во-вторых, конфликт бывает между кем-то и кем-то, кем-то и чем-то и даже между чем-то и чем-то. В-третьих, конфликт может быть явным, внешним и глубинным, внутренним, что как раз актуально для драмы «Гроза».

ЗАДАНИЕ УЧИТЕЛЯ. После этого «инструктажа», опираясь на прочитанный текст пьесы, учащиеся с помощью учителя должны определить два конфликта, намеченных в пьесе «Гроза».

Варианты ответа:

1. Внешний, явный конфликт — между Катериной и Кабанихой, Катериной и окружающей ее жизнью, которую Н.Добролюбов назвал «тёмным царством».

2. Внутренний, глубинный конфликт — в душе Катерины между супружеским долгом, религиозными убеждениями и желанием воли и свободного чувства.

В связи с этим и завязка у каждого из этих сюжетных действий своя. Внутренний конфликт, конечно, более важный, значимый, обнаруживается уже в 1-м действии, в 7-м явлении, когда Катерина исповедуется перед Варварой, а та, в свою очередь, предлагает простой и доступный способ разрешения проблемы.

Если же говорить о «внешнем» действии, то завязку его можно увидеть лишь в сцене прощания с Тихоном (3-е явление 2-го действия).

Слово учителя

Теперь предлагаем проанализировать кульминационный эпизод - сцену признания Катерины в конце 4-го действия.

Анализ эпизода признания Катерины (краткий конспект по итогам аналитической работы, которую здесь не приводим)

Сцена происходит в конце 4-го действия. Композиционная роль эпизода - кульминация конфликта Катерины с Кабанихой и одна из кульминаций развития внутреннего конфликта в душе Катерины, когда желание живого и свободного чувства борется с религиозными страхами наказания за грехи и моральным долгом.

Обострение конфликтов обусловлено и подготовлено рядом предшествующих эпизодов:

1) в 3-м явлении чуткая и сообразительная Варвара предупреждает Бориса о том, что Катерина сильно страдает, переживает и может признаться в содеянном, но Борис испугался лишь за себя;

2) не случайно именно в конце их разговора раздаются первые удары грома, начинается гроза, символизирующая беду;

3) проходящие мимо церкви эпизодические персонажи своими репликами о неотвратимости наказания и о том, «что

4) эта гроза даром не пройдет», усиливают страх Катерины перед грозой и тем самым словно готовят, предсказывают беду; эту беду предчувствует и Катерина;

5) с этими репликами контрастируют «богохульские» слова Кулигина об электричестве и о том, что «гроза — это благодать», и это тоже обостряет происходящее;

б) наконец, звучат слова полубезумной барыни, обращенные прямо к Катерине, а также усиливается гроза.

Катерина восклицает в порыве страха и стыда: «Грешна я перед богом и перед вами!» Причина ее признания не только в религиозном страхе, но и в нравственных муках, терзаниях совести, ощущении вины». Ведь в пятом действии в момент прощания с жизнью она победит религиозные страхи, восторжествует нравственное чувство («Кто любит, тот будет молиться»), и решающим для нее станет уже не страх наказания, а боязнь вновь потерять свободу («а поймают да воротят домой...»).

Мотив птицы, полета, намеченный еще в монологах первого действия, достигает своего апогея, развивая конфликт пушкинского «Узника»: неволя невозможна для свободного существа.

Гибель Катерины — единственный для нее способ возвращения свободы.

Интересна и важна реакция других героев на признание Катерины:

1) Варвара пытается предотвратить беду, успокоить Катерину, защитить ее («Врет она...»);

2) Тихон страдает не столько сам по себе, сколько оттого, что «матушка здесь»: он не хочет потрясений, ему не нужна правда, а тем более в ее публичном варианте, разрушающем принцип «шита-крыта»; к тому же он и сам не без греха, в чём и признается через некоторое время утешающему его Кулигину;

3) для Кабановой наступает минута торжества ее правил («Говорила я...»).

4) А где же Борис? В решающий момент он малодушно удалился, говоря Кулигину «Здесь страшнее!».

Само признание происходит тогда, когда все сходится для Катерины воедино: муки совести, страх перед грозой как наказанием за грехи, предсказания прохожих и собственные предчувствия, речи Кабанихи о красоте и омуте, предательство Бориса, наконец, сама гроза.

Катерина признается в своем грехе принародно, в церкви, как принято в православном мире, что подтверждает ее близость к народу, показывает истинно русскую душу героини. Для автора и читателя это особенно важное обстоятельство.

Домашнее задание: Выучить монолог Катерины. Написать рецензию на фильм «Гроза», просмотренный учащимися в аудитории.

Заключение

Изучение драматического творчества А.Н.Островского – один из интересных видов работы по литературе.

Раскрыть личность драматурга, акцентируя внимание на тех фактах его жизни, которые оказали решающее влияние на формирование его взглядов – важная методическая задача учителя в аудитории академических лицеев и профессиональных колледжей.

Изучение драматургического творчества А.Н.Островского осуществлялось нами в хронологической последовательности и по принципу отбора тех фактов жизни писателя (1 глава исследования), которые оказали решающее влияние на создание его программного произведения «Гроза».

Невозможно изучать драматургическое творчество писателя без понимания его шедевров. «Гроза» - яркое произведение Островского, сумевшего поднять вопросы бытия на философском уровне.

В процессе изучения пьесы «Гроза» А.Н.Островского, мы пришли к следующим выводам: у обучаемых: развивается интерес к сценическому искусству; развивается находчивость и фантазия, воображение, образное мышление; снимается зажатость и скованность; активизируется познавательный интерес к учебному материалу; развивается умение сотрудничать в коллективе.

Список использованной литературы:

1. Каримов И.А. Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет. Доклад на совместном заседании Законодательной Палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан.
2. Авлиякулов Н.Х. Педагогическая технология. – Т., 2009.
3. Андриянова В.И. Инновационные технологии как средство развития самостоятельности, критичности мышления обучающихся на современном этапе.- Т., 2005.
4. Богданова О.Ю., Леонов С.А., Чертов В.Ф. Методика преподавания литературы – М., 2000.
5. Громова М.И.Драматургия второй половины XX века. – М.,2002.
6. Зепалова Т.С. Уроки литературы и театр.- Переизд.- М.,2002.
7. Как-Калик В.А., Хазан В.И. Психолого-педагогические основы преподавания литературы. М, 1998.
8. Кудашева З.К., Магдиева С.С. Методика обучения литературе. – Учебное пособие для студентов педвузов Узбекистана.- Т., 2008.
9. Магдиева С.С.Методика изучения драматических произведений. – Т., 2004.
- 10.Магдиева С.С.Изучение драматических произведений в формате технологии театральной педагогики. – Т., 2010.
- 11.Магдиева С.С.Современные технологии преподавания русского языка и литературы (Литература). Учебное пособие. – Т., 2011.
- 12.Магдиева С.С.Обучение литературе в формате современной технологии развития критического мышления. – Т., 2010.
- 13.Островский А.Н. Пьесы. Избранное. - М., 1982.

14. Программа по литературе для профессиональных колледжей с русским языком обучения. - Т., 2010.
15. Современные педагогические технологии в личностно-ориентированном обучении и воспитании: Учебно-методическое пособие для учителей и воспитателей (В.И. Андриянова, И.Н. Стыркас, С.С. Магдиева и др.) / Ответ. ред. В.И. Андриянова – Т: ООО «Сана-Стандарт», 2008.- 21 п.л.
16. Чернилевский Д.В. Духовно-нравственные ценности образовательной системы России XXI века. / Д.В. Чернилевский - М., 2003.
17. Чертов В.Ф. Семинарские занятия по русской литературе XIX века. - М., 1999.
18. Якушина Л.С. Изучение драматических произведений // Проблемы анализа художественного произведения в школе // Отв. ред. О.Ю. Богданова. - М., 1996.