

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

ГУЛИСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ.

КУРС ЛЕКЦИЙ

По дисциплине **«СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК. СИНТАКСИС»**
Часть 2

с применением прогрессивных педагогических технологий

ГУЛИСТАН 2013г

**КУРС ЛЕКЦИЙ по дисциплине «СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ
ЯЗЫК. СИНТАКСИС» (часть 2)
с применением прогрессивной педагогической технологии**

ГУЛИСТАН 2013

52 с.

ПРЕДНАЗНАЧЕН ДЛЯ СТУДЕНТОВ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ
ФАКУЛЬТЕТОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5220100 «СЛАВЯНСКАЯ
ФИЛОЛОГИЯ»

СБОРНИК КУРСА ЛЕКЦИЙ РЕКОМЕНДОВАН К ПУБЛИКАЦИИ
УЧЕНЫМ СОВЕТОМ ГУЛИСТАНСКОГО ГОСУНИВЕРСИТЕТА.

ПРОТОКОЛ № 12 от 15 июля 2013 г.

СОСТАВИТЕЛЬ: ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ
РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ **ХОДЖАЕВА Л.В.**

РЕЦЕНЗЕНТЫ: ДОЦЕНТ **КУЛБАЕВА С.С.**

«Утверждаю»

Зав.кафедрой -----доц.Кулбаева С.С.

**Календарно-тематический план по
дисциплине : Современный русский
язык (СИНТАКСИС) - II ЧАСТЬ.**

	Кол. час
1. Осложнение простого предложения. Предложения с однородными членами.	2
2. Предложения с обособленными членами предложения.	4
3. Сложное предложение. Общие сведения о сложном предложении.	2
4. Сочинение и подчинение в сложном предло- жении. Значение сложного предложения.	2
5. Сложносочиненные предложения. Классификация сложносочиненных предложений.	2
6. Сложноподчиненные предложения. Сложно- подчиненные предложения нерасчлененной структуры.	4
7. Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры.	2
8. Бессоюзные сложные предложения.	2
9. Сложные предложения усложненной конструкции: уровни их членения.	2
10. Сложные формы организации монологической и диалогической речи	2
11. Способы передачи чужой речи	2
Всего часов	- 24

ОСЛОЖНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Осложнение простого предложения. Виды осложнений.
2. Предложение с однородными членами.
 - понятие логической и синтаксической однородности.
 - понятие однородного ряда: закрытые и открытые ряды.
 - обобщающее слово при однородных членах.
 - смысловые отношения между членами однородного ряда.
 - средства выражения смысловых отношений между членами однородного ряда.

ОПОРНЫЕ СЛОВА И ПОНЯТИЯ:

Осложнение простого предложения, виды осложнений, предложение с однородными членами, логическая и синтаксическая однородность, понятие однородного ряда, открытые и закрытые ряды, обобщающее слово при однородных членах, смысловые отношения между членами однородного ряда, средства выражения однородности (союзы, интонация).

1. ОСЛОЖНЕНИЕ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ. ВИДЫ ОСЛОЖНЕНИЙ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: рассказать об осложнении простого предложения, дать понятие осложненного предложения, определить место осложненных предложений среди других единиц синтаксиса.

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 1.1. формулирует определение осложненного предложения
- 1.2. перечисляет виды осложнений простого предложения
- 1.3. объясняет отличия осложненного предложения от неосложненного
- 1.4. объясняет отличия осложненного предложения от сложного
- 1.5. находит осложненное предложение в тексте (среди других единиц)

ПОНЯТИЕ ОСЛОЖНЕННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

В традиционной синтаксической науке осложненные предложения рассматриваются как особый класс простых предложений, противопоставленных классу неосложненных (или элементарных) предложений.

В класс осложненных предложений объединялись разнообразные построения, которые в формальном отношении обладают главным признаком простого предложения – монопредикативностью, семантически же устроены более сложно, чем неосложненные предложения, и эта семантическая сложность выражается какими-то элементами их формальной организации. Например: Она (Муму) доверчиво и без страха поглядывала на него и слегка помахивала хвостиком. (Тургенев). Ночная бабочка, похожая на комок серого шелка-сырца, садится на раскрытую книгу и оставляет на странице тончайшую блестящую пыль. (Паустовский).

По традиции в классе осложненных рассматриваются предложения:

1. с обособленными членами (или полупредикативными конструкциями)
2. с однородными членами (сочинительными словосочетаниями)
3. с вводными конструкциями
4. с обращениями.

Это очень различные синтаксические построения. Сравните:

1. Сынишка его стоял около, заложив за спину руку, и внимательно следил за работой отца. (А.И.Куприн).
2. Это был человек лет семидесяти, с лицом правильным и приятным. (И.С.Тургенев).
3. К сожалению, у нас таких писателей почти не было. (К.Паустовский).
4. Здравствуй, зеркальце, скажи, да всю правду доложи. (А.С.Пушкин).

Общее в них – приспособленность построения для выражения смысла большего объема, чем тот, какой обычно выражается в неосложненных предложениях.

В осложненных предложениях может выражаться не одно событие, а несколько: Близко гремел гром, заставив всех вздрогнуть. – Близко прогремел гром. От этого все вздрогнули.

Смысловая сложность характерна для предложений с обособленными членами и предложений с однородными членами.

Для предложений с вводными конструкциями характерно осложнение сообщения о событии выражением оценок говорящим этого события в целом или каких-то его сторон (например, его участников).

«Таким образом, - пишет В.А. Белошапкина, выделение класса осложненных предложений, при очевидной неоднотипности подводимых под него фактов, представляет известный интерес и ценность. Оно привлекает внимание к явлению возможной семантической сложности простого предложения, которое, оставаясь монопредикативным, может выражать смысл, равный смыслу сочетания предложений; тем самым выделение осложненных предложений подготавливает почву для отделения семантически элементарных от семантически сложно устроенных предложений.»

Центральное место среди осложненных предложений занимают предложения с обособленными членами.

Осложненные предложения занимают промежуточное положение между простыми и сложными предложениями.

Оно определяется степенью предикативности той части предложения, которую можно назвать осложняющей, так как она содержит полупредикативность.

Полупредикативность – это дополнительное к основному высказыванию сообщение. Сравните, например:

1. На площади стоят неподвижные и величавые липы.
2. Липы на площади стоят неподвижные и величавые.
3. Липы, неподвижные и величавые, стоят на площади.
4. На площади стоят липы. Они неподвижные и величавые.

В 1-ом и 2-ом предложениях – одна предикативность. Отличаются они разной степенью признака. Во 2-ом признак входит в состав сказуемого, приобретает предикативный характер, что усиливает его коммуникативную значимость. В 3-ем предложении – «полторы» предикативности, в 4-ом – 2 предложных сочетания.

Наиболее экономным и семантически емким оказывается 3-ий пример – с полупредикативными определениями, то есть с частичным выявлением потенциальной предикативности, что выявляется при преобразовании одного предложения в два (4-ое предложение).

Наличие потенциальной предикативности в осложняющей части и позволило авторам школьного учебника отметить, что обособленный член как бы приближается по значению к сказуемому, являющемся добавочным (второстепенным) сказуемым.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1. В классе осложненных принято рассматривать предложения:
 - А. с обособленными членами.
 - В. с однородными членами.
 - С. с вводными конструкциями.
 - Д. с обращениями.

- Е. все ответы правильны.
2. Осложненное предложение – это:
 - А. монопредикативная структура.
 - В. полипредикативная структура
 - С. полупредикативная структура.
 3. Осложненное предложение – это:
 - А. особый класс простого предложения.
 - В. особый класс сложного предложения.
 - С. самостоятельная синтаксическая единица.
 - Д. правильные ответы А и В.
 - Е. правильные ответы В и С.
 4. Выделите осложненное предложение.
 - А. Тихо-тихо.
 - В. Конец января.
 - С. В конце января, овеванные первой оттепелью, хорошо пахнут вишневые сады.
 - Д. Вишневые сады хорошо пахнут.
 - Е. Когда наступает оттепель, вишневые сады хорошо пахнут.
 5. Найдите предложение с вводным словом.
 - А. Но, говорят, вы нелюдим.
 - В. Они говорят о будущем.
 - С. они говорят, что завтра уедут.

2. ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ОДНОРОДНЫМИ ЧЛЕНАМИ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: рассказать о предложениях с однородными членами, дать понятие логической и синтаксической однородности, научить студентов определять смысловые отношения между членами однородного ряда и выделять средства их выражения.

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 2.1. формулирует определение предложения с однородными членами
- 2.2. называет признаки однородных членов.
- 2.3. формулирует понятие однородного ряда
- 2.4. различает однородные открытые и закрытые ряды
- 2.5. находит обобщающее слово при однородных членах
- 2.6. устанавливает смысловые отношения между членами однородного ряда
- 2.7. называет средства выражения смысловых отношений между членами однородного ряда.

ТЕКСТ:

Однородные члены предложения характеризуются следующими признаками:

1. занимают позицию одного члена предложения,
2. связаны с одним и тем же членом предложения подчинительной связью,
3. связаны между собой сочинительной связью,
4. часто имеют одинаковое морфологическое выражение,
5. обычно выражают однотипные понятия.

Главным признаком однородных членов предложения является то, что они занимают позицию одного члена предложения.

Два или несколько членов, которые выполняют в предложении одинаковую синтаксическую функцию, относятся к одному и тому же члену предложения (и поэтому отвечают на один и тот же вопрос), связаны между собой сочинительной связью, называются однородными членами предложения.

Сочинительная связь выражается сочинительными союзами и перечислительной интонацией или при помощи одной интонации.

Языковым значением блока однородных членов является однотипность понятий, выражаемых однородными членами.

Лексическим значением однородных членов является лексическое значение входящих в ряд слов. В ряду однородных членов предложения могут наблюдаться явления синонимии, антонимии и т.д. Однородные члены характеризуются однотипностью, одномерностью и т.д.

Общее значение однотипности сочиненного ряда уточняется, видоизменяется, дифференцируется разнообразными средствами связи, которые выражают не только общее значение, но и многочисленные оттенки, дополняющие и осложняющие общее значение. Среди них можно выделить следующие:

1. Отношения градации (в семантическом отношении актуализируется, выделяется один из однородных членов предложения, повторяющиеся сочинительные союзы, каждый следующий член приобретает большую смысловую значимость по сравнению с предыдущим). Градационные союзы усиливают значимость второго однородного члена.
2. Разделительные отношения (возможность одного из двух явлений, чередование их, значение неопределенности с оттенком предположения, нечеткое восприятие чего-либо и т.д.). В таких предложениях используются разделительные союзы.
3. Противительные отношения (уступительно-противительные, значения возмещения с противопоставлением и другие). В этих предложениях используются противительные союзы, иногда соединительные, присоединительные.
4. Причинно-следственные отношения. В таких предложениях часто используются (чаще в блоке сказуемых, иногда в определении) местоименные наречия **потому, поэтому, отчего**, вводное слово **следовательно**, иногда **союз и**.
5. Временные отношения (одновременность и последовательность). Такие значения могут дополнять и осложнять выше названную семантику..

Обобщающие слова обозначают семантику однородных членов в более абстрагированной форме, они или открывают, или закрывают сочиненный ряд. Чаще всего обобщающие слова употребляются при однородных членах с предметным значением.

Аналогическая зависимость наблюдается в сложноподчиненных предложениях с однородными придаточными, которые связаны между собой сочинительной связью и подчинены одному главному предложению.

Однородные члены предложения, связанные сочинительной связью, входят в группу непредикативных сочетаний слов.

В блоке однородных членов его части связаны между собой по смыслу и грамматически.

Грамматические значения блока выражаются интонацией (в устной речи), сочинительными союзами и некоторыми лексико-грамматическими средствами.

Среди грамматических средств важна роль союзов:

В блоке однородных членов употребляются сочинительные союзы:

1. Соединительные **и, да (в значении и), ни-ни**.
2. Противительные **а, но, да (в значении но), зато, однако**.

3. Разделительные **или, либо, то-то, не то - не то, то ли - то ли.**
4. Сопоставительные (градационные) **как - так и, не только – но и, хотя и – но, если не – то, не то чтобы – а (но), не столько – сколько.**
5. Присоединительные **да и, а и, но и, да и то, а и то и другие.**

Выше перечисленные союзы могут:

- а) присоединять два однородных члена.
- б) закрывать ряд однородных членов,
- в) повторяться при каждом однородном члене или части их, соединять пары однородных членов.

Структурно-семантическая цельность блоков однородных членов в их связях между собой и другими членами предложения может быть выражена не только союзами, но и лексико-грамматическими средствами: предлогами, частицами, формой множественного числа сочетающихся с этим блоком слов, наличием общего второстепенного члена, наличием обобщающего слова и т.д.

В одном предложении могут быть несколько блоков однородных членов предложения.

В предложении однородные члены объединяются в цельный структурно-семантический блок по отношению к другим членам предложения. При синтаксическом разборе предложения нужно сначала выделить весь блок однородных членов, а затем рассматривать строение блока.

Голубые, прозрачные струйки дыма тянулись от костра к морю, навстречу брызгам волн. (однородные определения).

Итак, я лежал под кустиком в стороне и поглядывал на мальчиков.

Все разнообразие, вся прелесть, вся красота жизни слагается из тени и света.

ОДНОРОДНЫЕ И НЕОДНОРОДНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

Разграничение однородных и неоднородных определений – один из наиболее трудных теоретических и практических вопросов.

Одним из главных факторов разграничения однородности – неоднородности определений является их семантика:

Однородные определения характеризуют предметы по одному признаку (цвету, материалу, размеру и т.д.), а неоднородные определения – с разных сторон.

Однако и это – не единственный критерий. Показателями однородности-неоднородности являются морфологические и синтаксические факторы.

Морфологические:

1. В однородном ряду исключительно качественное или только относительное прилагательное. Если одно качественное, другое относительное, то они неоднородны: Большая, соломенная шляпа. Красивые стройные кедры.
2. Определения обычно однородны, если за определением следует причастный оборот.

Синтаксические:

1. Определения не являются однородными, если одно из них является определением к единому сложному наименованию: Длинный товарный поезд.
2. Однородность или неоднородность может зависеть от количества определений: чем больше приводится определений, называющих признаки предмета, тем отчетливее значение однородности: Хороша развесистая, светло-зеленая, веселая береза.
3. В постпозиции определения обычно выступают как однородные, что связано с усилением их предикативности.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1. Однородными называются члены предложения, которые находятся в ... с одним и тем же словом, выполняют ... и объединяются друг с другом ... связью.
2. Однородные члены предложения характеризуются интонацией ... и объединяются между собой ...
3. Однородные члены предложения:
 - А. могут быть только распространенными.
 - В. могут быть только нераспространенными.
 - С. могут быть распространенными и нераспространенными.
4. Исключите лишнее.
 - А. Все зашевелилось, проснулось, запело, зашумело, заговорило.
 - В. Вскоре по лесу пронесся глухой, но сильный удар.
 - С. Он размышлял о суете, ненужности, о пошлости, фальши всего человеческого.
 - Д. Ни время, ни расстояния не ослабляют дружбы.
 - Е. Сперва они покалякали о том о сем.
5. Средства связи между однородными членами:
 - А. подчинительные союзы.
 - В. сочинительные союзы.
 - С. сочинительные и подчинительные союзы.
 - Д. предлоги.
 - Е. специальные слова.
6. Смысловые отношения между однородными членами предложения:
 - А. только соединительные.
 - В. только противительные.
 - С. только разделительные.
 - Д. соединительные, противительные, разделительные.
7. Установите соответствия:

А. противительные	1. И, ТАКЖЕ.
В. соединительные	2. ТО – ТО, ИЛИ – ИЛИ.
С. разделительные	3. ОДНАКО, ЖЕ

ЛИТЕРАТУРА:

- Современный русский язык. Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989, стр. 435-436
 Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. М., 1956, стр. 341-385, стр. 396-403.
 Руднев А.Г. Синтаксис осложненного предложения. М., 1989

Предложения с обособленными членами.**КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Понятие об обособлении.
2. Предложения с полупредикативными обособленными членами:
 - 1) предложения с обособленными определениями,
 - 2) предложения с обособленными обстоятельствами.
3. Предложения с уточняющими обособленными членами.

ОПОРНЫЕ СЛОВА И ПОНЯТИЯ:

Обособление, условия обособления, причины обособления, полупредикативные обособленные члены, обособленные определения, обособленные обстоятельства, уточняющие обособленные члены, причастный оборот, деепричастный оборот, адъективный оборот, субстантивный оборот.

1. ПОНЯТИЕ ОБ ОБОСОБЛЕНИИ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: рассказать об обособлении членов предложения в русском языке, объяснить общие и частные условия обособления, научить студентов находить обособленные члены предложения.

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 1.1. формулирует понятие обособления,
- 1.2. разграничивает причину и условия обособления,
- 1.3. перечисляет общие условия обособления,
- 1.4. характеризует каждое условие обособления,
- 1.5. называет причину обособления.

ТЕКСТ:

Обособлением называется интонационное выделение такого распространяющего члена предложения, который по смыслу относится не только к тому члену предложения, от которого он зависит грамматически, но еще и к какому-либо другому его члену. Таким образом, смысловые связи обособленных членов предложения являются разнонаправленными.

Он шел, размахивая руками (грамматическая связь – шел размахивая, но семантически деепричастие называет процессуальный признак субъекта, дополнительный к тому, что назван в сказуемом).

Такое определение обособления находим в современных синтаксических исследованиях (в Грамматике- 80, стр. 180).

Термин «обособление» ввел в научный обиход А. М. Пешковский в работе «Русский синтаксис в научном освещении».

Приведенное определение обособления свидетельствует о том, что обособление – сложное структурно-семантическое явление синтаксиса.

Обособление – один из способов актуализации части высказывания, а также уточнения, конкретизации ее.

Выясняя специфику обособления, необходимо разграничивать условия и причину обособления, которые часто отождествляются.

ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ОБОСОБЛЕНИЯ:

- ИНТОНАЦИЯ,
- ПОРЯДОК СЛОВ,
- НАЛИЧИЕ ПОЯСНИТЕЛЬНЫХ СЛОВ И ХАРАКТЕР ПОЯСНЯЕМОГО СЛОВА,
- ВХОЖДЕНИЕ В СОЧИНЕННЫЙ РЯД И Т.Д.,

То есть способы усиления коммуникативного центра высказывания. Охарактеризуем каждое из этих условий.

ИНТОНАЦИЯ.

А. М. Пешковский назвал ее «обособляющей». Она характеризуется соответствующей методикой, паузой, логическим ударением и т.д.

Например: При большом желании, напрягши силы, человек самых средних способностей может добиться чего угодно.

ПОРЯДОК СЛОВ.

Важным условием обособления является постпозиция оборота по отношению к определяемому слову. Такой порядок слов создает актуализирующую позицию.

Вскоре построенная во дворе колонна медленно потянулась из ворот на улицу. – Вскоре колонна, построенная во дворе, медленно потянулась из ворот на улицу.

ХАРАКТЕР ПОЯСНЯЕМОГО СЛОВА. Обычно обособляются определения, относящиеся к местоимению, а также обстоятельства, поясняющие (уточняющие) местоименные наречия (там, туда, здесь и подобное).

Там, за речкой тихострунной, есть высокая гора.

Он крепко обнял ее, поцеловал, и, растроганная этим, счастливая, она заплакала.

ВХОЖДЕНИЕ В СОЧИНЕННЫЙ РЯД (последний пример можно отнести и сюда).

Рассмотренные условия – это средства обособления, но не причина его.

Причиной обособления является желание говорящего усилить (актуализировать) смысловую значимость обособляемой части в общей семантике высказывания, а также пояснить или уточнить какую-то часть высказывания.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1. Верное определение обособления:

А. интонационное выделение такого распространяющего члена, который соотносится с другим словом.

В. интонационное выделение такого распространяющего члена предложения, который по смыслу относится к другому слову.

С. интонационное выделение такого распространяющего члена предложения, который по смыслу относится не только к тому члену предложения, от которого зависит грамматически.

Д. обособленные члены обязательно выполняют функцию одного члена предложения.

Е. такие члены предложения, которые соединяются сочинительными союзами.

2. Термин «обособление» ввел в научный обиход:

А. А.А. Потебня.

В. А.М. Пешковский.

С. Н.М. Пospelов.

Д. А.А. Шахматов.

Е. Н.М. Шанский

3. Общие условия обособления:

А. интонация.

В. порядок слов.

С. вхождение в сочиненный ряд.

Д. наличие пояснительных слов и характер поясняемого слова.

Е. все ответы верны.

4. Причина обособления:

А. интонация.

В. порядок слов.

С. желание говорящего актуализировать смысловую значимость обособляемой части.

Д. вхождение в сочиненный ряд.

Е. все ответы верны.

5. Интонация при обособлении характеризуется соответствующей методикой, паузой, то есть является «обособляющей». Укажите языковеда, предложившего этот термин:

А. Н.М. Шанский.

В. А.А. Потебня.

С. А.М. Пешковский.
 Д. Л.В. Щерба.
 Е. В.А. Белошапкова.

2. Предложения с полупредикативными обособленными членами.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: рассказать о предложениях с полупредикативными обособленными членами, выделить различные типы обособленных членов предложений.

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 2.1.перечисляет разновидности предложений с полупредикативными обособленными членами,
- 2.2.объясняет отличие между обособленными и уточняющими членами,
- 2.3. находит обособленные определения,
- 2.4.находит обособленные обстоятельства,
- 2.5.называет способ выражения обособленного члена.

ТЕКСТ:

По семантике обособленные члены предложения делятся на 2 группы:

- 1) предложения с полупредикативными обособленными членами,
- 2) предложения с уточняющими обособленными членами.

Предложения с полупредикативными обособленными членами включают:

1. обособленные определения (причастные, адъективные, субстантивные обороты. Субстантивными оборотами могут быть выражены несогласованные определения и приложения).
2. обособленные обстоятельства (деепричастные обороты и одиночные деепричастия. Субстантивными оборотами называются обстоятельства, выраженные предложно-падежными сочетаниями).

Рассмотрим каждое из них.

Обособление определений зависит от категориальных свойств и самих определений, и определяемых слов. Определяемые слова чаще всего выражены существительными и местоимениями.

При местоимениях определения, как правило обособляются, независимо от того, чем они выражены.

Обособление определений, относящихся к существительным, зависит от ряда причин – от позиции, от лексико-грамматического разряда существительных и т.д.

Способы выражения обособленных определений.

Определение может быть выражено:

- причастным оборотом,
- адъективным оборотом,
- субстантивным оборотом.

Причастный оборот – это причастия с зависимыми словами. Они обладают большой степенью предикативности, легко заменяются сложноподчиненными предложениями с придаточными определительными.

НАПРИМЕР: И деревья, освещенные холодным огнем молнии, казались живыми, простирающимися вокруг людей, уходивших из плена тьмы, корявые, длинные руки.

Причастный оборот может быть в постпозиции и препозиции по отношению к определяемому слову, может входить в состав сказуемого. (смотрите выше приведенный пример).

При препозиции причастный оборот обособляется, если он имеет добавочное значение причины, уступки и (реже) некоторые другие.

НАПРИМЕР: Согретый солнцем, мох расцвел белыми крохотными цветами. – Мох расцвел, потому что он был согрет солнцем.

Адъективный оборот – это прилагательное с зависимыми словами. Адъективный оборот называет признак, дополнительный по отношению к признаку, названному в сказуемом.

Дом его, длинный и невысокий, по кирпичу беленный мелом, был далеко виден по широкой улице.

Адъективные обороты обособляются в тех же условиях, что и причастные. В постпозиции – всегда, в препозиции – при наличии обстоятельственного значения. Например: Малообщительный по натуре, он после смерти жены стал еще нелюдимее.

Не обособляются адъективные обороты в том случае, если определяемое слово не имеет семантической полноты. Человек с лицом приятного выражения.

Субстантивный оборот. Среди предложений с определительными субстантивными оборотами выделяются:

- предложения с обособленными несогласованными определениями,
- предложения с обособленными приложениями.

Субстантивные обороты могут быть в препозиции и в постпозиции.

Например: Вечный бродяга, он нигде не останавливался надолго.

Отец, молодой, сильный, в белой рубашке, улыбается, смотрит на меня.

Приложения обособляются как одиночные, так и распространенные.

Человек не суеверный, он готов был поверить в чудо.

Приложение с союзом КАК обособляется, если имеет оттенок причины (можно задать вопрос – почему?). Указанные конструкции следует отличать от необособленных приложений с союзом КАК (к ним можно задать вопрос - **в каком отношении?**).

Сравните: Как истинный француз, в кармане Трике привез куплет Татьяне.

и Как стилист Чехов недосыгаем.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1. По семантике обособленные члены предложения делятся на две группы. Укажите их.
2. Обособленные определения выражаются:
 - А. причастным оборотом.
 - В. адъективным оборотом.
 - С. субстантивным оборотом.
 - Д. верные ответы А, В, С.
 - Е. верные ответы А и В
3. При местоимениях определения, как правило, обособляются \ не обособляются.
4. Установите соответствия:

А. Причастный оборот.	1. Прилагательные с зависимыми словами
В. Адъективный оборот.	2. Причастия с зависимыми словами
С. Субстантивный оборот.	3. Существительные с зависимыми словами
5. ... неодинаковы по степени предикативности, но почти все легко трансформируются в придаточные предложения чаще других членов предложения, они выступают как детерминанты.
 - А. обособленные определения.
 - В. обособленные обстоятельства.
 - С. обособленные дополнения.

Предложения, осложненные обращениями.

Обращение – это слово (или сочетание слов), называющее того, к кому (чему) обращаются с речью. Оно имеет форму именительного падежа и произносится с особой, звательной интонацией.

Обращение может стоять в начале, середине и конце предложения.

В современном русском языке обращение не только по форме совпадает с подлежащим, но частично и по значению.

Обращение не связано с другими словами ни подчинительной, ни сочинительной связью, не входит в состав предикативной (грамматической) основы.

Основная функция обращения – побудить собеседника слушать речь, привлечь внимание его к сообщению, поэтому в качестве обращения часто употребляются имена, отчества и фамилии, названия лиц по родству и т.д.

По степени добавочной предикативности предложения с обращением неоднородны – с минимальной, средней и максимальной степенью предикативности обращений.

Наименее предикативны – находящиеся в интерпозиции (в середине предложения).

Предложения с максимальной степенью предикативности обращений представляют собой вокативные предложения. Границы между вокативными предложениями и обращениями очень зыбки.

Полупредикативное значение ярче выражено у распространенных приложениями обращений.

Распространение обращений – один из важных факторов, влияющих на предикативность. Чем больше осложнения, тем больше предикативности.

ТИПОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ВВОДНЫХ ЕДИНИЦ.

1. Достоверность сообщения, факта (уверенность): конечно, разумеется, полагаю, бесспорно, правда, несомненно, в самом деле, без сомнения, безусловно, действительно.
2. Предположение (неуверенность): наверное, кажется, вероятно, очевидно, видно, по-видимому, возможно, должно быть и т.д.
Например: Кажется, шепчут колосья друг другу.
Ядром этой группы слов и словосочетаний являются модальные слова. Языковая семантика предложений – многокомпонентна.
3. Эмоциональная оценка сообщения (радость, удовольствие, огорчение, сожаление, удивление, возмущение и т.д.): к счастью, к несчастью, к радости, к изумлению, к сожалению, на беду и т.д.
4. Степень обычности излагаемых фактов: по обыкновению, по обычаю, бывает, случается, как водится, как всегда и т.д.
5. Источник сообщения: по преданию, по слухам, по-моему, говорят, помнится, известно, по мнению, с точки зрения, как помню и т.п.
6. Отношение говорящего к способам оформления мыслей, отношения говорящего к стилю высказываемого, к тону и эмоциональной окрашенности речи и т.д.: по выражению, короче, другими словами, прямо скажем, по совести, кроме шуток и т.д.
7. Отношение между частями высказывания (порядок мыслей и их связь, заключение, обобщение сказанного, степень значимости сообщений, выделение (актуализация) тех или иных частей предложения и т.д.): кстати, к примеру,

например, наконец, в частности, между прочим, к тому же, повторяю, значит, выходит, следовательно, одним словом. Многие из слов этой группы, выражая отношение между частями высказывания, выполняют функцию союзов.

8. Привлечение внимания собеседников к сообщению с целью вызвать его реакцию: видишь ли, знаешь ли, помнишь ли, представь, послушай.

Например: Вечор, ты помнишь, вьюга злилась?

Вводные компоненты образуют синонимические и антонимические группы, включающие единицы как одного уровня, так и разных уровней (слова, словосочетания, предложения).

ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ОСЛОЖНЕННЫЕ ВСТАВНЫМИ КОМПОНЕНТАМИ.

Вставные единицы выделены из вводных в работах В.В.Виноградова, О.Шапира, В.И. Розенталя и др.

В школьной грамматике по традиции они рассматриваются в составе категории «вводных слов и предложений».

Вставные компоненты – вставленные в основное предложение дополнительные сообщения, попутные замечания, которые резко разрывают непрерывность синтаксических связей предложения.

Вставные единицы заключаются в скобки или выделяются знаком «тире».

Вставными могут быть слова, сочетания слов и предложения. Строение вставной части определяется выражаемой информацией и обычно не обусловлено основной частью высказывания.

Вставное предложение может начинаться союзом и союзным словом.

Вставные предложения очень часто имеют подтекст, невербализованные мысли, чувства, наблюдения.

И каждый вечер, в час назначенный (иль это только снится мне?)

Девичий стан, шелками схваченный

В туманном движется окне.

ЛИТЕРАТУРА:

1. В. В. Бабайцева, Л. Ю. Максимов. Современный русский язык. Часть 3. Синтаксис. Изд. 2. М., 1987, стр. 150-161.
2. В. В. Бабайцева. Русский язык. Синтаксис и пунктуация. М., 1979, стр. 169-178.
3. Современный русский язык. Под ред. В. А. Белошанковой. М.: Высшая школа, 1981, стр. 435-436.
4. Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. 7 изд. М., 1956, стр. 183-282, 341-385, 396-403.
5. Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка. М., 1971.
6. Руднев А. Г. Синтаксис осложненного предложения. М., 1959.
7. Грамматика современного русского литературного языка (Грамматика –70).
8. Русская грамматика. 2 Синтаксис. Изд. «Наука». М., 1980, стр. 180-187.

СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Общие сведения о сложном предложении.
2. Вопрос о грамматической природе сложного предложения.

ОПОРНЫЕ СЛОВА И ПОНЯТИЯ:

Сложное предложение, полипредикативность, грамматическая природа сложного предложения, отличие сложного предложения от простого, формальная организация сложного предложения, смысловая организация сложного предложения.

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: рассказать о сложном предложении, установить черты сходства и различия сложного предложения и словосочетания, сложного и простого предложения.

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 1.1. Формулирует определение «сложное предложение».
- 1.2. Перечисляет признаки сложного предложения.
- 1.3. Отличает сложное предложение от простого.
- 1.4. Находит сложное предложение в тексте.

ТЕКСТ:

ПОНЯТИЕ О СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ.

Сложное предложение – это синтаксическая коммуникативная единица высшего, по сравнению с простым предложением, порядка.

Сложное предложение характеризуется, как и простое, интонационно – смысловой законченностью, но выражает более сложное содержание и имеет соответственно более сложную форму (строение).

Сложное предложение является единицей полипредикативной, то есть оно состоит из двух или нескольких предикативных частей. Каждая из таких частей по своему строению подобна простому предложению, но в составе сложного, объединяясь с другой по смыслу и интонационно, не обладает важнейшими признаками предложения – смысловой и интонационной самостоятельностью.

С точки зрения структурной каждая из частей сложного предложения в большинстве случаев строится по одной из моделей (формул, схем) простого предложения, при этом их структуры оказываются взаимоприспособленными и образуют вместе со специфическими для сложного предложения средствами связи модели сложных предложений.

Как в простом предложении слово выступает в виде строго определенной словоформы, так и в сложном предложении каждая предикативная часть имеет определенную форму.

Сравн. Весною, когда земля оттаёт, люди тоже как будто становятся мягче.

Я хочу, чтобы песни звучали.

Первая часть имеет незамещённую позицию. Таким образом, можно говорить о структурной целостности сложного предложения. А это значит, что предикативные единицы, входящие в его состав, мы не можем считать предложениями в полном смысле этого слова; это именно предикативные части сложного предложения, образующие в своей совокупности сложную структуру, предназначенную для выражения соответствующего сложного содержания.

Такое понимание сложного предложения и его частей сложилось в русистике далеко не сразу. Шахматов А.А. и Пешковский А.М. видели в сложном предложении сцепление простых.

Впервые мысль о целостном характере сложного предложения как особой синтаксической единицы была сформулирована В.А.Богородицким, утвердилась же в трудах Н.С.Поспелова и его последователей, то есть с 50-х годов нашего века.

СТРОЕНИЕ СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Полипредикативность сложного предложения обуславливает основные принципы его строения и набор элементов, образующих его структурную модель (формулу, схему).

Принцип строения сложного предложения заключается в том, что предикативные части в составе сложного предложения должны быть связаны друг с другом и структурно приспособлены друг к другу.

СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ:

1. Средства связи.
2. Особенности строения предикативных частей.
3. Порядок предикативных частей.

СРЕДСТВА СВЯЗИ:

Союзы (сочинительные и подчинительные) и союзные слова, а также указательно – соотносительные слова.

ОСОБЕННОСТИ СТРОЕНИЯ ПРЕДИКАТИВНЫХ ЧАСТЕЙ.

1). Соотношения видо - временных и модальных форм сказуемых предикативных единиц.

По мере того, как мы приближались (приближаемся, будем приближаться, приближались бы), горы становились (становятся, будут становиться, становились бы) все величественнее.

2). Характер взаимоотношения частей, их большая или меньшая структурная самостоятельность.

НАПРИМЕР: Гремела атака, и пули звенели,
И ровно строчил пулемет.

3). Определенные формы слов, особенности лексического наполнения частей, специфические для тех или иных сложных предложений.

Чем ниже мы спускались, тем гуще делался лес.

ПОРЯДОК ПРЕДИКАТИВНЫХ ЧАСТЕЙ.

У одних сложных предложений предикативные части могут меняться местами, у других не могут. В зависимости от того, могут ли предикативные части меняться местами, в синтаксической науке различают предложения гибкой и негибкой структуры (термины Белошапковой В.А.).

ГРАММАТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Под грамматическим значением сложного предложения понимают смысловые отношения между его частями.

Сравните: Душно стало в сакле, и я вышел на воздух
освежиться.
Море глухо рокотало, и волны бились о берег
бешено и гневно.

1. В каждом предложении в главной части есть контактные слова (И.Ильенко).

Матери показалось, что в голосе девушки звучат знакомые чувства – тоска и страх.

- Мне вдруг почудилось, будто я слышу песню Данияра.
2. В предикативных частях сложных предложений могут быть типизированные лексические элементы, определенным образом взаимодействующие друг с другом.
Лето припасает, а зима поедает.
 3. Часто бывают синтаксически специализированные слова (поэтому, значит, все же и другие).

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ.

1. СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ПРОСТОГО:
 - А. тем, что имеет формальное устройство.
 - В. тем, что имеет однородные члены
 - С. тем, что состоит из двух или нескольких предикативных частей.
 - Д. ничем не отличается.
 - Е. тем, что обладает смысловой законченностью.
2. СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ:
 - А. только определенные союзы.
 - В. сочинительные союзы, местоимения.
 - С. средства связи, особенности строения предикативных частей, порядок предикативных частей.
 - Д. указательно – соотносительные слова, существительные.
3. СЦЕПЛЕНИЕМ ПРОСТЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ СЧИТАЛИ:
 - А. Пospelов Н.С., Белошанкова В.А.
 - В. Шахматов А.А., Пешковский А.М.
 - С. Потebня А.А., Фортунатов Ф.Ф.
 - Д. Буслаев Ф.И., Золотова Г.А.
 - Е. Бабайцева В.В., Максимов Л.М.

2. ВОПРОС О ГРАММАТИЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ:

Изложить различные точки зрения по вопросу о грамматической природе сложного предложения.

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 2.1. Перечисляет фамилии ученых, изучавших сложное предложение.
- 2.2. Излагает точку зрения Шахматова А.А. по вопросу «сложное предложение».
- 2.3. Излагает точку зрения Пospelова Н.С. и других о грамматической природе сложного предложения.
- 2.4. Объясняет, почему в научной литературе вопрос о грамматической природе сложного предложения является предметом дискуссий.
- 2.5. Излагает точку зрения Белошанковой В.А. по вопросу «о грамматической природе сложного предложения».
- 2.6. Перечисляет аспекты рассмотрения сложного предложения.

ТЕКСТ:

Вопрос о грамматической природе сложного предложения в современной синтаксической науке является дискуссионным.

В русской науке известно два различных толкования природы сложного предложения.

Первая точка зрения сформулирована А.М.Пешковским, А.А.Шахматовым и другими. Они считали, что не приемлем сам термин «сложное предложение», так как он называет предложением несколько предложений и тем самым создает путаницу. Сложное предложение понимается как «соединение», «сочетание», «сцепление» предложений, то есть как единица, состоящая из нескольких предложений. А.М.Пешковский предлагал назвать сложное предложение «сложным целым», А.А.Шахматов – «сочетанием предложений».

Вторая точка зрения принадлежит В.А.Богородицкому и Н.С.Поспелову.

Согласно этой точке зрения, сложное предложение – это единое целое, части которого не имеют ни смысловой, ни интонационной законченности, не являются простыми предложениями.

Вопрос о грамматической природе сложного предложения в современной синтаксической науке рассматривается с учетом характеристики предложения с трех сторон: формального устройства, смыслового устройства, коммуникативной организации.

Сопоставление сложного предложения с простым с учетом этих трех сторон позволяет говорить о том, что и сложное предложение, и простое имеют как черты, их объединяющие, так и существенные отличия.

Под грамматическим значением сложного предложения обычно понимают смысловые отношения между его частями, причем то или иное грамматическое значение свойственно не только какому-то одному конкретному предложению, но всем предложениям данного вида, имеющим одинаковое строение (структуру), построенным по одной модели.

Так, например, предложения:

Когда наши занятия понемножку наладились, дедушка предложил добавить к ним еще один предмет. (С.Я.Маршак).

Когда принесли лекарство, доктор молча ... приготовил в двух рюмках растворы. (В.Гаршин).

имеют одинаковое грамматическое значение – выражают временные отношения (действие главной части происходит после завершения действия придаточной), - хотя конкретные содержания данных предложений не имеют между собой ничего общего.

Таким образом, необходимо:

во-первых, различать конкретное содержание сложного предложения и его грамматическое значение;

во-вторых, видеть взаимообусловленность грамматического значения сложного предложения и его строения.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1. В современной синтаксической науке вопрос о грамматической природе сложного предложения рассматривается с учетом характеристики предложения с трех сторон. Укажите их.
2. Согласно этой точке зрения, сам термин «сложное предложение» неприемлем. Сложное предложение понимается как «соединение», «сочетание», «сцепление» предложений. Кто из ученых считал сложное предложение «сцеплением» предложений?
 - А. А.М. Пешковскому.
 - В. Н.С. Поспелову.
 - С. А.А. Шахматову.
 - Д. правильные ответы А и С.
 - Е. правильные ответы В и С.

3. Согласно этой точке зрения, сложное предложение – это единое целое, части которого не имеют ни смысловой, ни интонационной законченности, не являются простыми предложениями. Кому принадлежит эта точка зрения?
 А. А.М. Пешковскому.
 В. Н.С. Пospelову.
 С. А.А. Шахматову.
 Д. А.А. Потебне.
 Е. Л.В. Щербе.
4. Под грамматическим значением сложного предложения обычно понимают структурные \ смысловые отношения между его частями.
5. Типизированные лексические элементы создают второй слой (чего?)_____

ЛИТЕРАТУРА:

Основная:

Современный русский язык. / под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989.

В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. Современный русский язык. Синтаксис. М., 1987.

Дополнительная:

А.М.Пешковский, Русский синтаксис в научном освещении, стр.455.

Богородицкий, Общий курс русской грамматики.

Н.С.Пospelов, «О грамматической природе сложного предложения» – в книге:

Вопросы синтаксиса современного русского языка, М. 1950.

Пример Бабайцевой В.В., Максимова Л.Ю. – Указ. Работа, стр. 178.

СОЧИНЕНИЕ И ПОДЧИНЕНИЕ В СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ.

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Виды связи между компонентами сложного предложения.
2. Сочинение и подчинение в сложном предложении.

ОПОРНЫЕ СЛОВА И ПОНЯТИЯ: сочинительная связь, открытая и закрытая сочинительная связь, подчинительная связь, предсказующая и непредсказующая связь, детерминантная связь, способы выражения подчинительной связи, корреляционная связь, анафорические элементы.

1. ВИДЫ СВЯЗИ МЕЖДУ КОМПОНЕНТАМИ СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: рассказать о видах связи между компонентами сложного предложения, научить студентов различать их

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 1.1. перечисляет виды связи между компонентами сложного предложения.
- 1.2. перечисляет средства сочинительной связи.
- 1.3. перечисляет средства подчинительной связи
- 1.4. характеризует недифференцированную связь

ТЕКСТ:

Предикативные единицы, являющиеся компонентами сложного предложения, могут быть связаны сочинительной, подчинительной и недифференцированной связью.

К основным средствам связи предикативных частей сложного предложения относятся интонация и союзные средства: союзы (и, а, но, если, чтобы, так как и др.) и союзные слова – относительные местоимения и местоимения наречия (который, какой, чей, кто, где, куда, откуда, почему и т.д.)

Интонация является универсальным средством связи, то есть любое сложное предложение обладает интонационной законченностью.

В предложениях без союзных средств роль интонации особенно важна.

Таким образом, можно говорить о двух основных способах связи предикативных частей в сложном предложении:

1. с помощью союзных средств и интонации
2. с помощью интонации.

Эти два способа связи обуславливают деление сложных предложений на две большие группы:

1. Сложные предложения с союзной или относительной связью.
2. Сложные предложения с бессоюзной связью.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1. Виды связи между компонентами сложного предложения.
 - А. сочинительная
 - В. подчинительная
 - С. недифференцированная
 - Д. правильный ответ А и С
 - Е. правильные ответы А, В, С.
2. К основным средствам связи предикативных частей сложного предложения относятся:
 - А. интонация
 - В. союзные средства
 - С. интонация и союзные средства
 - Д. союзы
 - Е. союзные слова
3. В какой строке перечислены только союзные слова:
 - А. если, чтобы, так как
 - В. но, или, потому что
 - С. так как, если, ибо
 - Д. кто, где, куда
 - Е. почему, если, хотя
4. В какой строке перечислены только союзы:
 - А. какой, кто, если
 - В. чей, где, или
 - С. чтобы, так как, если
 - Д. откуда, почему, ибо
 - Е. так как, или, кто
5. Верное утверждение:
 - А. В предложениях без союзных средств интонация не играет никакой роли.
 - В. Интонация является универсальным средством связи.
 - С. ... можно говорить о двух основных способах связи предикативных частей в сложном предложении.
 - Д. Правильные ответы А и В.
 - Е. Правильные ответы В и С.

2. СОЧИНЕНИЕ И ПОДЧИНЕНИЕ В СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: рассказать о различии между сочинением и подчинением в сложном предложении, научить студентов различать виды связи между компонентами сложного предложения.

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 2.1. называет признаки сочинения в сложном предложении
- 2.2. называет признаки подчинения в сложном предложении
- 2.3. рассказывает основное содержание дискуссии о сочинении и подчинении в сложном предложении
- 2.4. перечисляет лингвистов, разработавших теорию сочинения и подчинения
- 2.5. разграничивает сочинительную и подчинительную связи.

ТЕКСТ:

В 20-х годах по вопросу о сочинении и подчинении состоялась дискуссия, которая стала важным этапом в разработке учения о видах связи в сложном предложении.

В дискуссии приняли участие такие видные ученые, как М.Н. Петерсон, А.М. Пешковский и др. В работе «Очерк синтаксиса русского языка» (1924 г.) Петерсон М.Н. писал, что в понятиях сочинения и подчинения нет языкового содержания, что у нас нет возможности отличать главное предложение от придаточного и сочинение от подчинения.

Другой точки зрения придерживается А.М. Пешковский. В работе «Существует ли в русском языке сочинение и подчинение предложений» он считает, что сочинение и подчинение – синтаксические категории, которые имеют определенное содержание. Он указал на ряд формальных особенностей, отличающих сложносочиненное предложение от сложноподчиненного.

Эти формальные особенности он находит в союзных сложных предложениях. Важнейшим формальным различием являются союзы – сочинительные и подчинительные, это различие в том, что при подчинении союз находится в одной части – в придаточной, составляет его органическую принадлежность, при сочинении же союзы стоят или при каждой части, или в одной из них, не сливаясь с ними.

А.М. Пешковский отмечает и различие в расположении частей сложного предложения при сочинении и подчинении: придаточная часть, в которой имеется подчинительный союз, может стоять перед главной частью или после нее и в середине.

В сложносочиненном предложении части не могут быть вдвинуты одна в другую, так как показатель отношения – сочинительный союз – органически не сливается ни с одной из них.

В бессоюзном же сложном предложении, считает А.М. Пешковский, все зависит от того, насколько значение той или иной интонации тождественно со значением той или иной группы союзов.

Он выделяет три типа интонации, которые тождественны трем группам союзов (причинным, пояснительным, соединительным) и относит два первых к подчинению, а третий – к сочинению.

Предложения, в которых наблюдается интонация, не специфическая для определенного вида смысловых отношений.

Пешковский А.М. относит к недифференцированным сложным предложениям.

Таким образом, по мнению Пешковского А.М., категория сочинения-подчинения охватывает не все сложные предложения.

Статья Пешковского А.М. была первой попыткой объяснить языковую сущность сочинения и подчинения в сложном предложении.

Белошапкина В.А. считает, что сильной стороной понятия сочинения-подчинения являются наблюдения над формальными различиями сочинения и

подчинения, слабой – смешение союзов и интонации. Союзы и интонация – явления различной природы, интонация имеет иное назначение, чем союзы.

По ее мнению, сочинительная связь между компонентами в сложном предложении аналогична связи между формами слов в открытых и закрытых сочинительных словосочетаниях. Подчинительная же связь аналогична подчинительной связи в словосочетании и простом предложении.

Сочинительная и подчинительная связи четко дифференцированы в предложениях союзного типа.

В бессоюзных сложных предложениях противопоставление сочинительной и подчинительной связи снято. Таким образом, связь в бессоюзном сложном предложении недифференцирована. Исключение составляют бессоюзные сложные предложения открытой структуры:

Например: Зазеленели поля, распустились деревья, прилетели грачи.

Сочинительная связь в сложном предложении может быть открытая и закрытая. Подчинительная связь в сложном предложении имеет несколько видов:

1. **связь предсказующая,**
2. **связь непредсказующая.**

Предсказующая подобна связи между словом и распространяющей его формой слова, определяется свойствами главного слова (как в словосочетании), непредсказующая – аналогична связи между сказуемым и детерминантами.

При предсказующей подчинительной связи характер придаточной части определяется свойствами опорного слова, то есть зависит, во-первых, от того, к какой части речи относится это слово, во-вторых, к какому лексическому классу оно принадлежит.

Сравните, например: Мысль, которую высказал собеседник увлекла меня. – Мысль, что завтра мы уезжаем, увлекла меня.

Такую связь Белошапкова В.А. называет **присловной (обязательной).**

Детерминантной связью называется связь, при которой придаточная часть относится к предикативному центру главной части (то есть ко всей главной части). Средством выражения детерминантной подчинительной связи являются семантически подчинительные союзы.

Следующий вид связи – **корреляционная связь**. Этот вид связи наблюдается в том случае, если имеются анафорические элементы. Они могут быть:

- 1) в составе и главной, и придаточной части,
- 2) только в составе главной части,
- 3) только в составе придаточной части.

Анафорические элементы главной части – это соотносительные слова (указательные местоимения и их заместители). Анафорические элементы придаточной части – союзные слова (относительные местоимения).

Союзные слова, участвующие в выражении корреляционной связи, отличаются от союзных слов в сфере присловной связи по своей функции.

В присловной связи они имеют замещающее значение, так как соотносятся с существительными:

Например: Задание, которое мы выполняли, было трудным.

В изъяснительных же предложениях они не являются анафорическими элементами:

Например: Он не знал, как ответить на этот вопрос.

При корреляционной связи союзные слова всегда являются анафорическими элементами.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1. Дискуссия о сочинении и подчинении в сложном предложении состоялась:
 - А. в 30-е годы

- В. в 50-е годы
 С. в 20-е годы
 Д. в последние десятилетия
 Е. в 60-е годы.
2. Работу «Существует ли в русском языке сочинение и подчинение предложений» написал:
- А. А.А. Шахматов.
 В. В.А. Белошанкова
 С. А.М. Пешковский
 Д. Н.С. Пospelов
 Е. В.В. Виноградов.
3. Важнейшие формальные различия ССП и СПП:
- А. подчинительные и сочинительные союзы
 В. расположение частей сложного предложения
 С. интонация
 Д. правильные ответы А, В, С
 Е. правильные ответы А и В.
4. Сильной стороной понятия сочинения – подчинения являются наблюдения:
- А. над употреблением союзов
 В. над формальными различиями сочинения и подчинения
 С. над употреблением союзных слов
 Д. над интонацией
 Е. над употреблением союзов и интонации.
5. Установите соответствия:
- А. сочинительная связь в сложном предложении ...
 В. подчинительная связь ...
1. бывает предсказующей,
 2. бывает непредсказующей,
 3. бывает открытой,
 4. бывает закрытой
6. Верное утверждение:
- А. Предсказующая связь аналогична связи между сказуемым и детерминантами.
 В. Предсказующая связь определяется свойствами главного слова.
 С. Предсказующая связь наблюдается в ССП.
 Д. Средством выражения детерминантной связи являются союзные слова.
 Е. Сочинительная связь в сложном предложении может быть только открытой.

ЛИТЕРАТУРА:

Современный русский язык. Под ред. В.А. Белошанковой. М., 1989, стр. 510-526
 Русская грамматика. М., 1980, стр. 461-471.
 Пешковский А.М. Существует ли в русском языке сочинение и подчинение предложений. – в его книге : Избранные труды. М., 1959.

СЛОЖНОСОЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ. (ССП).

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Общая характеристика сложносочиненного предложения
2. Структурно-семантическая классификация ССП.

ОПОРНЫЕ СЛОВА И ПОНЯТИЯ: сложносочиненное предложение, принципы классификации ССП, открытые и закрытые структуры, ССП открытой структуры, ССП закрытой структуры, классы ССП закрытой структуры, средства связи частей ССП открытой и закрытой структуры.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЛОЖНОСОЧИНЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: сформулировать определение ССП, охарактеризовать ССП как особый тип сложных предложений, научить студентов отличать ССП от простого осложненного и бессоюзного СПП.

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 1.1. Формулирует понятие сложносочиненного предложения.
- 1.2. Перечисляет средства связи частей ССП.
- 1.3. Объясняет отличие ССП от других типов предложений.
- 1.4. Находит ССП среди других единиц.
- 1.5. Мотивирует выбор ССП среди других синтаксических единиц

ТЕКСТ:

Сложносочиненным предложением называется такое сложное предложение, предикативные части которого связываются сочинительными союзами, находящимися между предикативными частями и служащими для выражения смысловых отношений между этими частями.

В организации ССП и выражении их грамматических значений участвуют синтаксически специализированные слова (потому, поэтому, следовательно, значит, все таки, в конце концов и других).

Например: Я бывал в прежнее время на Линевом озере, и поэтому мне трудно было представить, что там скоро возникнет здание электростанции.

Более тесному объединению предикативных частей ССП способствует наличие во второй части анафорического местоимения (он, сам, тот, этот, там, тогда и т.д.), неполнота второй части, а также наличие в 1-ой части общего для всех частей слова.

Например: Всегда тут по ночам кричал сверчок и суетились мыши. Заглядываешь под еловые лапы, а там пустота.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1. Верное утверждение:
 - А. ССП – сложное предложение, предикативные части которого соединяются специальными словами.
 - В. В ССП, предикативные части соединяются интонацией.
 - С. В ССП предикативные части соединяются союзами и союзными словами.
 - Д. В ССП предикативные части соединяются сочинительными союзами.
 - Е. . В ССП предикативные части соединяются анафорическими элементами.
2. Какой из указанных признаков не относится к понятию ССП:
 - А. Предикативные части связываются сочинительными союзами.
 - В. Свойства связи предикативных частей не входит не в одну их них.
 - С. Средства связи предикативных частей располагаются между этими частями.

- Д. Средства связи предикативных частей входят в одну из них.
 Е. Средства связи предикативных частей служат для выражения соединительных, противительных, разделительных смысловых отношений между частями.
3. Укажите ССП:
 А. Легкий ветерок пронесся по листьям и донес до окна росистый запах листьев, влажной земли и цветущей сирени.
 В. Дни становились короче, зато ночи длиннее и прохладнее.
 С. Теперь то холмик, то ручей останавливают по неволе Татьяну прелестью своей.
 Д. Но сейчас я хочу, чтобы мне было легко.
 Е. И слышно было, как он трепал рукою по гладкой коже своего скакуна, давая ему разные нежные названия.
4. Найдите ССП с соединительными союзами:
 А. Ему отвели квартиру, и он поселился в крепости.
 В. Не голоса птиц, не всплеска рыб.
 С. То истиной дышит в ней все, то все в ней притворно и ложно.
 Д. Надо было узнать эту тайну, и поэтому я согласился.
 Е. Граната была тяжелая, и от этого Савельеву как-то спокойно
5. Найдите ССП с разделительными союзами:
 А. Лишь бы люди научились думать, а до правды они додумаются.
 В. Ель растет перед дворцом, а под ней хрустальный дом.
 С. Либо рыбку есть, либо на мель сесть.
 Д. Море не было видно, но глухой шум его наполнял весь дом.
 Е. Она поторопилась, и потому расспросы и разговоры пришлось отложить до вечера.
6. Укажите ССП с градационными союзами:
 А. Наверное, это была несправедливая мысль, но она все таки пришла ему в голову.
 В. Не только что нашего клуба не было, или фонарей на улицах, но и лавок на весь город было только две.
 С. И горы встают перед ним на пути, и он по горам начинает ползти.
 Д. В саду горит костер рябины красной, но никого не может он согреть.
 Е. Скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается.

2. Структурно-семантическая классификация ССП.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: рассказать о принципах классификации ССП, объяснить различие между предложениями открытой и закрытой структуры, сопоставить существующие различные точки зрения на классификацию ССП.

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 2.1. Рассказывает о принципах классификации ССП.
- 2.2. Называет критерии выделения семантических классов ССП.
- 2.3. Перечисляет формальные типы ССП.
- 2.4. Характеризует ССП открытой структуры.
- 2.5. Характеризует ССП закрытой структуры.
- 2.6. Комментирует схему «Классификация ССП».

ТЕКСТ:

Классификация ССП в русских синтаксических трудах строится по принципу: среди ССП по характеру смысловых отношений между компонентами и в соответствии

с семантическими группами союзов выделялись соединительные, разделительные и противительные предложения.

Эти классы выделяются в традиционном синтаксисе, начиная с грамматики Н. И. Грека.

Позднее к этим трем классам были добавлены еще два: пояснительные и присоединительные предложения.

В пояснительных предложениях части связаны отношениями пояснения или уточнения. Средство связи – союзы ТО ЕСТЬ, А ИМЕННО и другие.

В присоединительных предложениях вторая часть является «дополнительным сообщением» по поводу содержания первой части.

Этот же принцип лежит в основе классификации ССП и в грамматических описаниях других славянских языков.

В. А. Белошапкова считает, что кроме смысловой стороны нужно учитывать и формальные различия. В последнее время широкое распространение получила теория В. А. Белошанковой, согласно которой все ССП и бессоюзные предложения делятся на предложения открытой и закрытой структуры и только потом, уже внутри этих групп, выделяются структурно-семантические подгруппы.

Признак открытости-закрытости понимается следующим образом: «предложения открытой структуры, представляя собой открытые ряды, состоят их двух, трех и более частей, количество которых потенциально всегда может быть увеличено ...»; предложения закрытой структуры могут состоять только из двух предикативных частей.

Такой подход имеет ряд серьезных преимуществ, в частности позволяет увидеть общность союзных и бессоюзных сложных предложений, а также некоторую близость закрытых сложносочиненных структур с союзом И и сложноподчиненных предложений, представляющих всегда закрытые структуры, и др.

Для грамматической традиции характерно неразличения среди ССП открытой и закрытой структур. Критерии выделения семантических классов ССП в синтаксической традиции неопределенны.

Семантическая классификация ССП строится на основе общего содержания сложных предложений, создаваемого как союзными средствами, так и лексическим наполнением предложения.

Вместе с тем можно выделять семантические классы ССП, учитывая не общее содержание сложных предложений, а лишь значения, присущие предложениям с теми или иными союзными средствами вне зависимости от лексического наполнения предложений.

Классификация, основанная на семантике союзных средств ССП, позволяет выделить внутри двух формальных типов (открытые и закрытые структуры) формально-смысловые разряды (и подразряды).

Сложноподчиненные предложения открытой структуры соединяются соединительными и разделительными союзами. Эти союзы в структуре предложения различаются по функции.

Соединительные союзы не являются необходимым строевым элементом сложного предложения открытой структуры. Значение соединительных предложений создается не союзами, а самим фактом открытости структуры и однотипностью частей.

Поэтому отношения соединительного перечисления могут быть выражены как союзами, так и бессоюзно. Соединительные союзы в составе открытых структур лишь подчеркивают смысловую однотипность частей и цельность предложения. Например: И воздух тут чистый, и солнце, и холодком от речки тянет. – Воздух здесь чистый, солнце, холодком от речки тянет.

По характеру временной соотнесенности между частями соединительные предложения могут быть со значением одновременности и предложениями следования.

В первых – части объединены общностью временного значения. В предложениях следования каждая из частей имеет свое временное значение. Такие предложения сообщают о нескольких следующих друг за другом событиях.

Разделительные союзы являются необходимым элементом структуры сложного предложения, так как именно они вносят оттенок выбора, которые составляют существо отношений разделительного перечисления.

Разделительные предложения делятся на два разряда: предложения взаимоисключения и предложения чередования. Они различаются союзами и выражаемыми ими смысловыми отношениями.

В предложениях взаимоисключения перечисляется ряд предполагаемых явлений, реальное существование одного из которых исключает все остальные: То ли гречка цветет, то ли речка течет.

В предложениях чередования перечисляется ряд событий, которые повторяются, чередуясь, не совмещаясь в одно и то же время. Предложения чередования имеют общий временной план прошедшего, настоящего или будущего. Предложения чередования организуются союзом ТО ... ТО.

Например: То нагоняло черные тучи, то с неба лился прохладный весенний свет, то летела мокрая снежная буря.

Среди сложносочиненных предложений закрытой структуры выделяются предложения с союзами:

- 1) широких и отвлеченных значений: И, А, НО.
- 2) узких дифференцированных значений: НЕ ТОЛЬКО ... НО И, А ИМЕННО и др.

Среди союзов первой группы выделяются союз И, как максимально отвлеченный. Союз И, в отличие от всех других соединительных союзов, выражает лишь общую идею рядоположенности, совместности и сосуществования тех ситуаций, о которых говорится в частях сложного предложения – «чистую идею соединения» (А.М. Пешковский), что сближает его с асемантическими подчинительными союзами. Сложные предложения с союзом И могут иметь:

- 1) распространительное значение (добавления),
- 2) причинно - следственное,
- 3) условно – следственное,
- 4) противительное.

Все остальные союзы сложносочиненных предложений закрытой структуры не только выражают «чистую идею соединения», но и определяют характер смысловых отношений между компонентами сложного предложения. Они делятся по значению на сопоставительные и противительные.

Среди союзов с узким дифференцированным значением выделяются пояснительные (то есть, а именно) и градационные (не только ...но и, да и).

Каждая из этих групп обозначает один какой-то круг смысловых отношений и включает ряд функционально однородных союзов, соотносенных между собой. В соответствии с семантикой и конструктивными свойствами союзов выделяются разряды ССП.

Устанавливается три уровня деления ССП на разряды. На первом уровне два разряда:

- 1) предложения, допускающие второй союзный элемент,
- 2) предложения, не допускающие второй союзный элемент

На втором уровне первые делятся на:

- А) предложения без второго союзного элемента,
- В) предложения со вторым союзным элементом.

На третьем уровне последние, то есть предложения без второго союзного элемента, делятся по тому, каким именно союзом организуются – широким по значению союзом И или более специализированными союзами А, НО и их синонимами.

Предложения со вторым союзным элементом делятся на:

- 1) следствия – выводы (поэтому, потому, оттого, следовательно и др.),
- 2) противительно-уступительные (все-таки, тем не менее, между тем),
- 3) противительно-возместительные (зато),
- 4) ограничительные (только, лишь),
- 5) отождествительно-соединительные (тоже, также),
- 6) соединительно-дополнительные (еще, вдобавок).

Среди предложений, не допускающих вторых союзных элементов, выделяются:

- 1) пояснительные (с союзами ТО ЕСТЬ, А ИМЕННО),
- 2) градационные (с союзами не только ... но и, да и).

Последние делятся на собственно-градационные и усилительные. В собственно-градационных – союзы не только ... но и, не то чтобы ... но. В усилительных – союз ДА И

. Сравните: Не только нам об этом мало известно, но и ...

Об этом нам мало известно, да оно и к лучшему.

В рамках отдельных разрядов возможно выделение собственно смысловых разновидностей по значению в зависимости от их лексического состава. Например, среди приложений закрытой структуры с союзом А – выделяются три разновидности:

- А) сопоставительные
- В) сопоставительно-распространительные
- С) предложения несоответствия.

Сравните: Первый флигель сгорел, а второй сохранился (А). Флигель сгорел, а на его месте теперь цветник (В). У него дом сгорел, а ему хоть бы что (С).

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1. Назовите принципы классификации сложносочиненных предложений.
2. В традиционном синтаксисе среди сложносочиненных предложений выделяются:
 - А. соединительные, разделительные и градационные предложения
 - В. соединительные и присоединительные предложения
 - С. соединительные, разделительные и противительные предложения
 - Д. пояснительные, разделительные и противительные предложения
 - Е. соединительные, пояснительные и противительные предложения
3. В пояснительных предложениях употребляются союзы:
 - А. И, ИЛИ. ЗАТО.
 - В. ДА И, И ПОТОМУ.
 - С. НЕ ТОЛЬКО, НО И, ДА И.
 - Д. ТО ЕСТЬ, А ИМЕННО.
 - Е. И ПОЭТОМУ, НИ ... НИ.
4. В присоединительных предложениях вторая часть:
 - А. противопоставляется первой.
 - В. является дополнительным сообщением по поводу содержания первой части.
 - С. содержит сообщение, противопоставленное сообщению в первой части.
 - Д. содержит перечисление событий.
 - Е. содержит сообщение, являющееся следствием первой части.
5. Установите соответствия:
 1. предложения открытой структуры ...
 2. Предложения закрытой структуры ...
 - А. могут состоять только из двух предикативных частей.
 - В. состоят из двух, трех и более частей.
6. Классификация, основанная на семантике союзных средств, разработана:

А. А.М. Шанским.
 В. В.А. Белошанковой
 С. В.Р. Бабайцевой
 Д. А.А. Шахматовым
 Е. Н.С. Поспеловым.

ЛИТЕРАТУРА:

Основная:

Современный русский язык. / под ред. В.А. Белошанковой. М., 1989, стр. 526-533.

В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. Современный русский язык. Синтаксис. М., 1987, стр. 217-226.

Дополнительная:

Грамматика современного русского литературного языка. М., 1970, стр. 655-656.

Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. 7-е изд. М., 1956, стр. 462-474.

СЛОЖНОПОДЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ. (СПП)

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Общие сведения о сложноподчиненных предложениях.
2. Структурно-семантические типы СПП: расчлененные и нерасчлененные сложноподчиненные предложения.
3. Структурно-семантические разновидности нерасчлененных СПП.
4. Структурно-семантические разновидности расчлененных СПП.

ОПОРНЫЕ СЛОВА И ПОНЯТИЯ: сложноподчиненное предложение, синтаксические средства связи частей СПП, подчинительные союзы и союзные слова, семантические и асемантические союзы, главная и придаточная предикативные части, контактные слова, присловная часть, нерасчлененные СПП с придаточными определительными (атрибутивными, атрибутивно-выделительными), нерасчлененные СПП с придаточными изъяснительными, с придаточными сравнения, расчлененные СПП с придаточными обстоятельственными (причины, времени, уступки, условия и т.д.)

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О СЛОЖНОПОДЧИНЕННОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: дать понятие СПП, научить студентов отличать СПП от других видов сложного предложения.

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 1.1. формулирует понятие сложноподчиненного предложения,
- 1.2. перечисляет признаки сложноподчиненного предложения,
- 1.3. называет основное различие между главной и придаточной частями,
- 1.4. перечисляет средства связи предикативных частей сложноподчиненного предложения,
- 1.5. выделяет сложноподчиненные предложения среди других единиц.

ТЕКСТ:

Сложноподчиненные предложения от других видов сложных предложений отличаются следующими признаками:

1. В сложноподчиненном предложении выделяются главная и придаточная части. Главной частью называется подчиняющая часть, придаточной – подчиненная. Основное различие между главной и придаточной частями – в их структуре. Эти СПП отличается и от других видов сложных предложений. В СПП союзы (и союзные слова) входят в состав придаточных частей, а в ССП союзы не входят в структуру частей, остаются как бы между частями.
2. СПП характеризуется дифференциацией смысловых связей между частями.
3. Придаточная часть соотносительна по функции с членами простого предложения. На этой соотносительности построена традиционная классификация придаточных частей (предложений).
4. СПП богаче по числу смысловых связей.
5. В СПП придаточные могут распространять слово или словосочетание (одночленные) и всю главную часть (двучленные).

Сложноподчиненным называется сложное предложение, состоящее из двух или более неравноправных частей, которые связываются подчинительными союзами или союзными словами. В СПП выделяется главная и придаточная части.

Главная часть предложения грамматически подчиняет себе придаточную часть. Придаточная часть содержит подчинительный союз или союзное слово, при помощи которых присоединяется к главной части предложения и поясняет ее.

КЛАССИФИКАЦИИ СПП.

В русской синтаксической науке в разное время были выдвинуты три принципа классификации СПП.

1) Классификация, основанная на уподоблении СПП в целом простому, а придаточных частей – членам предложения. Эта классификация сложилась к середине 19 века. Принадлежит она Ф. И. Буслаеву. По этой классификации среди придаточных предложений выделяются подлежащные, сказуемые, дополнительные, определительные, обстоятельственные, а внутри обстоятельственных – придаточные места, образа действий, меры и степени, времени, причины, цели, условия, уступки. Недостатком этой классификации является то, что при наличии соотносительных слов в главной части основанием для уподобления придаточной части тому или иному члену предложения служит синтаксическая функция соотносительного слова. Сравните: Тот, кто шел впереди, остановился. (придаточное - подлежащее) Я приблизился к тому, кто шел впереди. (придаточное - дополнение) Он тот, кто всегда впереди. (придаточное - сказуемое).

2) Классификации, основанные на уподоблении придаточных членам простого предложения. Противостоит формальная классификация СПП по средствам связи главной и придаточной части. Эту классификацию выдвигали и отстаивали Пешковский А. М., Петерсон М. Н., Булаховский Л. А., Шапиро А.Б. Согласно формальной классификации среди СПП различаются два основных типа: предложения с союзными словами (относительное подчинение) и предложения с союзами (союзное подчинение), дальнейшее деление внутри этих двух типов основано на делении союзных слов и союзов по значению. Эта классификация представляет собой попытку свести анализ сложносочиненных предложений к анализу союзов и союзных слов. Структура и значение СПП определяется не только союзами и союзными словами, но и другими конституирующими признаками.

3) Структурно-семантическая классификация. В ее основе лежит установление характера соотношений между главной и придаточной частью.

В создании структурно-семантической классификации значительную роль сыграли труды Н. С. Поспелова, который выделил два основных типа СПП: тип

одночленный и тип двучленный. Различие между одночленными и двучленными предложениями Н. С. Пospelov связывает с разным характером соотнесенности между главной и придаточной частью: в двучленных предложениях придаточная часть соотносится со всей главной частью в целом, в одночленных предложениях придаточная часть относится к одному слову в главной части, дополняя, развивая или конкретизируя его.

Эта классификация продолжает давнюю традицию русской грамматики (к такому делению СПП были близки М. В. Ломоносов, В. А. Барсов, А.Х. Востоков, Ф. Ф. Фортунатов, Давыдов, А.А. Шахматов)

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1. Найдите верное определение СПП:
 - А. Это предложения представляющие собой объединение двух (или более) предикативных частей.
 - В. Это предложения, представляющие собой объединение двух предикативных частей, соединенных союзами И, А, НО.
 - С. Это предложения, представляющие собой объединение двух предикативных частей, соединенных интонационно.
 - Д. Это сложное предложение, представляющее собой объединение двух (или более) неравноправных предикативных частей, которые связываются подчинительными союзами или союзными словами.
 - Е. Это предложения, представляющие собой соединение нескольких частей, одна из которых – главная, а другие – зависимые.
2. В этой классификации СПП уподобляется в целом простому. О какой классификации идет речь?
 - А. структурно-семантической.
 - В. традиционной.
 - С. формальной.
 - Д. правильные ответы А и В.
 - Е. правильные ответы А и С.
3. В русской синтаксической науке в разное время были выдвинуты разные принципы классификации. Укажите, сколько их.

А. 5.	Д. 2.
В. 4.	Е. 6
С. 3	
4. Определите тип придаточной части данного СПП: Без социального точного подхода к событиям и личностям прошлого можно так заблудиться в его лабиринтах, что и не выберешься.
 - А. Определительные.
 - В. Изъяснительные.
 - С. меры степени и образа.
 - Д. места.
 - Е. времени.
5. Какое слово в данном СПП распространяет придаточную часть. Испуская последний вздох, я все-таки буду верить, что наука – самое важное, самое прекрасное и нужное в жизни человека.
 - А. существительное.
 - В. местоимение.
 - С. наречие.
 - Д. глагол.
 - Е. словосочетание

2. СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ТИПЫ СЛОЖНОПОДЧИНЕННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ: РАСЧЛЕНЕННЫЕ И НЕРАСЧЛЕНЕННЫЕ СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: рассказать о признаках расчлененных СПП, рассказать о признаках нерасчлененных СПП, научить студентов различать СПП расчлененной структуры от СПП нерасчлененной структуры.

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 2.1. называет признаки разграничения нерасчлененных и расчлененных предложений,
- 2.2. называет признак нерасчлененных СПП,
- 2.3. называет признак расчлененных СПП,
- 2.4. называет средства связи в расчлененных СПП,
- 2.5. называет средства связи в нерасчлененных СПП,
- 2.6. находит нерасчлененные СПП среди других единиц,
- 2.7. находит расчлененные СПП среди других единиц.

ТЕКСТ:

СПП разнообразны по своему строению. В одних из них придаточная часть относится к слову в главной части как лексико-морфологической единице (сущ.-му, глаголу и т.д.), в других – к главной части как предикативной единице. В одних придаточные присоединяются союзами, в других – союзными словами.

Важным для строения предложения оказываются также наличие или отсутствие в главной части соотносительных слов, место придаточной части по отношению к главной, соотношение форм наклонений глаголов – сказуемых в главной и придаточной частях, а также соотношение их видо - временных форм, наличие в главной и придаточной частях синтаксически специализированных слов и типизированных лексических элементов.

В зависимости от того, к чему относится придаточная часть, выделяются 2 группы СПП: предложения нерасчлененной и расчлененной структуры.

Для нерасчлененных предложений обязательным признаком является отнесенность придаточной части к одному слову главной, для расчлененных предложений характерна отнесенность придаточной части ко всей главной части в целом, хотя при некоторых осложнениях строения главной части возможны и отклонения от типичной для расчлененных предложений соотносительности частей.

Между этими типами есть и другие различия. Например, в средствах выражения связи частей: в предложениях расчлененного типа главная и придаточная части связываются посредством семантических союзов, в предложениях нерасчлененного типа – посредством асемантических союзов и анафорических местоимений.

В предложениях нерасчлененной структуры придаточная часть распространяет слово как лексико-морфологическую единицу. Например, к существительному может быть прибавлена придаточная часть с относительным местоимением КАКОЙ, КОТОРЫЙ и т.д.

Прежде, в грустные минуты он успокаивал себя всякими рассуждениями, какие только приходили ему в голову. (Чехов).

Во многих предложениях нерасчлененной структуры выражаются те виды отношений, которые характерны и для словосочетаний (атрибутивные, объектные, сравнительно-объектные, отношения степени).

Думать, как хорошо подготовиться к сессии – Думать о хорошей подготовке к сессии (объектные). Быстрее меня – Быстрее, чем я думал.

В предложениях расчлененной структуры придаточная часть распространяет обычно всю главную (или состав его сказуемого) как синтаксическую единицу, так что форма и значение придаточной части прямо не обусловлены лексико-морфологической

характеристикой одного из слов в главной, как это наблюдается в предложениях нерасчлененной структуры.

К вечеру все так уставали, что с трудом добирались до городка. – К вечеру все так устают, что с трудом добираются до города. (устанут – доберутся).

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1. В предложениях нерасчлененной структуры придаточная часть относится к одному слову в главной части / ко всей главной части как предикативной единице.
2. В предложениях расчлененной структуры придаточная часть характеризует (распространяет) одно слово в главной части / всю главную часть как предикативную единицу.
3. В предложениях расчлененного типа главная и придаточная части связываются:
 - А. посредством любых союзов.
 - В. посредством семантических союзов.
 - С. посредством асемантических союзов.
 - Д. посредством союзных слов.
 - Е. посредством анафорических местоимений.
4. В предложениях расчлененной / нерасчлененной структуры выражаются те виды отношений, которые характерны для словосочетаний.
5. В предложениях нерасчлененной / расчлененной структуры придаточная часть распространяет всю главную (или состав ее сказуемого) как синтаксическую единицу.

3. СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ РАЗНОВИДНОСТИ НЕРАСЧЛЕНЕННЫХ СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: рассказать о типах нерасчлененных СПП, научить студентов классифицировать нерасчлененные СПП, научить студентов анализировать СПП нерасчлененной структуры.

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 3.1. перечисляет типы нерасчлененных СПП,
- 3.2. сопоставляет различные классификации нерасчлененных СПП,
- 3.3. отличает СПП присловного типа от других типов,
- 3.4. характеризует СПП местоименно-соотносительного типа, анализирует СПП нерасчлененной структуры по схеме.

ТЕКСТ:

В изложении классификации СПП существует много спорных вопросов.

Н. С. Пospelов предложил основать классификацию нерасчлененных предложений на существенных для сложного предложения признаках того слова, к которому относится придаточная часть, и в соответствии с этим выделил три типа:

- 1) присубстантивно-определятельный,
- 2) местоименно-соотносительный,
- 3) изъяснительный.

Были предприняты также попытки построить классификацию нерасчлененных СПП на основе одновременного учета ряда структурных признаков: характера выделяемого слова и характера средств связи частей (союзы или относительные местоимения).

С. Е. Крючков и Л. Ю. Максимов выделяют среди нерасчлененных СПП следующие типы:

- 1) присубстантивно-относительный,
- 2) местоименно-соотносительный (с союзными словами),

- 3) местоименно-союзный (с союзами),
- 4) изъяснительно-относительный (с союзными словами),
- 5) изъяснительно-союзный (с союзами).

В. А. Белошанкова считает, что в этих классификациях не учитывается важное структурное различие между местоименно-соотносительными предложениями, с одной стороны, и всеми остальными нерасчлененными предложениями – с другой.

Это различие состоит в характере подчинительной связи, которая является корреляционной местоименно-соотносительных предложениях и присловной во всех остальных нерасчлененных.

Поэтому, считает В. А. Белошанкова, целесообразно различать две ступени деления предложений нерасчлененного типа. На первой ступени противопоставляются по виду связи местоименно-соотносительные предложения и предложения с присловными придаточными частями, отвечающими синтаксической сочетаемости определенных разрядов слов. На второй ступени внутри каждого из этих типов выделяются их подтипы – на разных для разных типов основаниях.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1. Кому принадлежит следующая классификация нерасчлененных предложений: выделено три типа: присубстантивно-определятельный, местоименно-соотносительный, изъяснительный.
 - А. В.А. Белошанковой.
 - В. Н.М. Шанскому.
 - С. Н.Ю. Шведовой.
 - Д. Н.С. Поспелову.
 - Е. А.А. Шахматову.
2. С.Е. Крючков и Л.Ю. Максимов выделяют среди нерасчлененных СПП:
 - А. три типа.
 - В. четыре типа.
 - С. пять типов.
 - Д. два типа.
 - Е. шесть типов.
3. В.А. Белошанкова считает, что целесообразно различать две ступени деления предложений нерасчлененного типа. Назовите их.
4. Корреляционная связь наблюдается в:
 - А. союзных предложениях.
 - В. местоименно-соотносительных предложениях.
 - С. предложениях со значением цели.
 - Д. изъяснительных предложениях.
 - Е. присубстантивно-определятельных предложениях.
5. В предложениях с присубстантивно-определятельной придаточной частью устанавливается:
 - А. детерминантная связь.
 - В. присловная связь.
 - С. корреляционная связь.

4. СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ РАЗНОВИДНОСТИ РАСЧЛЕНЕННЫХ СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: рассказать о структурно-семантических разновидностях расчлененных СПП, научить студентов выделять структурно-семантические разновидности расчлененных СПП

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 4.1. называет дифференцирующий признак расчлененных СПП,
- 4.2. комментирует традиционную классификацию расчлененных СПП,
- 4.3. перечисляет разновидности расчлененных СПП,
- 4.4. различает средства связи в различных типах расчлененных предложений,
- 4.5. классифицирует расчлененные СПП.

ТЕКСТ:

Для расчлененных СПП характерна отнесенность придаточной части ко всей главной части в целом.

Между расчлененными и нерасчлененными СПП наблюдаются различия в средствах выражения связи частей: В предложениях расчлененного типа главная и придаточная части связаны посредством семантических союзов. В предложениях расчлененного типа союзы – главный строевой элемент. А в предложениях нерасчлененного типа, кроме союзов, употребляются опорные слова (соотносительные слова) в главной части.

Для расчлененных СПП дифференцирующим признаком является характер союзных средств.

Классификация этих сложных предложений традиционна и больших разногласий не вызывает.

Выделяются СПП с придаточными обстоятельственными (места, времени, условия, цели, сравнения, причины, уступки).

В таких предложениях придаточная часть распространяет всю главную часть, иногда – состав сказуемого или обособленный оборот в составе главной части, прикрепляется семантическими союзами.

Исследователи (Белошанкова В.А. и др.) отмечают, что предложения с семантическими союзами и предложения с относительными местоимениями составляют разные структурные типы сложного предложения.

Различия в средствах связи отражает более глубокое различие в характере самой подчинительной связи, которая является детерминантной у предложений с семантическими союзами, и корреляционной – у предложений с относительными местоимениями. Белошанкова называет эти типы:

1. Детерминантными.
2. Относительно – распространительными.

Детерминантные предложения – внутренне разнообразный класс СПП. Среди них по семантике выделяются:

- 1) предложения обусловленности (причинные, условные, целевые, уступительные, следствия)
- 2) временные предложения
- 3) сравнительные
- 4) соответствия (с союзами по мере того ... как и чем ... тем).

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1. Определите вид придаточного предложения: Чтобы закончить портрет, я скажу, что у него был вздернутый нос, зубы ослепительной белизны и карие глаза.
 - А. образа действия и степени.
 - В. цели и изъяснительное.
 - С. цели и сравнительное.
 - Д. причины и следствия.
 - Е. сравнительное и определительное.
2. Какой признак обязателен при определении СПП?
 - А. место нахождения придаточной части.
 - В. употребление подчинительного союза.

- С. независимость основ.
 Д. возможность задать вопрос.
 Е. употребление сочинительного союза.
3. Укажите верный вариант ответа: В предложениях расчлененного типа главная и придаточная часть связываются посредством ...
- А. существительных
 В. союзных слов.
 С. семантических союзов.
 Д. асемантических союзов.
 Е. любых слов.
4. Как квалифицируются в научной литературе предложения типа: И чем обильнее роса, тем жарче будет завтрашний день.
- А. сравнение.
 В. соответствие.
 С. следствие.
 Д. причины.
 Е. целевые
5. Определите СПП с придаточным места:
- А. Рыбы выскакивали из воды, словно хвалясь своей чешуей.
 В. Место, где разгружались громады танков, пушек и людей, никто не знал.
 С. поезд мчал меня туда, где любимая жива.
 Д. Кто не сеет, тот и не жнет
 Е. Пока солнце не взошло, дышать было легко.

ЛИТЕРАТУРА:

Основная:

Современный русский язык. / под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989, стр. 533-546.

В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. Современный русский язык. Синтаксис. М., 1987, стр. 179-217.

Дополнительная:

Пешковский А.М. Существует ли в русском языке сочинение и подчинение предложений? – Избранные труды. М., 1959., стр. 139-146.

Поспелов Н.С. Сложноподчиненное предложение и его структурные типы. – Вопросы языкознания №2, 1959.

Русская грамматика. М., 1980, стр. 634-636, 650-656.

БЕССОЮЗНОЕ СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Понятие о бессоюзном сложном предложении.
2. Принципы классификации бессоюзных сложных предложений в традиционной грамматике и в современной науке.

ОПОРНЫЕ СЛОВА И ПОНЯТИЯ: бессоюзное сложное предложение, два понимания бессоюзных сложных предложений, бессоюзные сложные предложения открытой и закрытой структуры, бессоюзные предложения типизированной структуры, предложения нетипизированной структуры.

1. ПОНЯТИЕ О БЕССОЮЗНОМ СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: дать определение бессоюзного сложного предложения, научить студентов отличать бессоюзные сложные предложения от других видов сложного предложения и осложненного простого предложения.

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 1.1. Рассказывает определение бессоюзного сложного предложения.
- 1.2. Отличает бессоюзное сложное предложение от других видов сложного предложения.
- 1.3. Перечисляет признаки бессоюзного сложного предложения.
- 1.4. Находит бессоюзное сложное предложение среди других типов.
- 1.5. Вычленяет бессоюзное сложное предложение из текста.

ТЕКСТ:

Бессоюзное сложное предложение – сложное предложение, представляющее собой бессоюзное соединение двух и более предикативных частей, между которыми устанавливаются семантико-синтаксические отношения и которые функционируют как единая коммуникативная единица.

Сферой бытования бессоюзного сложного предложения является в основном разговорный язык. В научной и деловой речи бессоюзные предложения почти не употребляются, допускаются лишь немногие их виды.

Бессоюзные предложения широко представлены в художественной литературе (в драматургических произведениях и в речи героев в художественной прозе), а также в публицистических произведениях. Широко используются бессоюзные сложные предложения в стихотворной речи.

В.А. Белошапкина отмечает, что в кодифицированном литературном языке употребление бессоюзных сложных предложений представляет собой отклонение от нормы (нормативными являются союзные предложения).

Функционирование бессоюзных сложных предложений преимущественно в сфере разговорного языка объясняется спецификой формальной и смысловой их организации.

В бессоюзных сложных предложениях смысловые отношения между частями не имеют эксплицитного выражения и извлекаются из содержания частей.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1. Верное определение бессоюзного сложного предложения:
 - А. это сложное предложение, части которого соединены с помощью союзов и интонационно.
 - В. это сложное предложение, представляющее собой бессоюзное соединение двух или более предикативных частей, между которыми устанавливаются семантико-синтаксические отношения и которые функционируют как единая коммуникативная единица.
 - С. это соединение нескольких простых предложений, между которыми устанавливаются семантико-синтаксические отношения.
 - Д. это сложное предложение, состоящее из нескольких предикативных частей, соединенных сочинительными союзами.
 - Е. это сложное предложение, состоящее из нескольких предикативных частей, соединенных подчинительными союзами.
2. Укажите бессоюзное сложное предложение:
 - А. Вот полянка, где между двумя ручьями я недавно белые грибы собирал. (Пришвин).

- В. Облака летят, да ветер, ветер, да земля, да небо впереди. (Щипачев).
 С. Мир что огород: в нем все растет. (Пословица)
 Д. Что ни цветок, то прямо рассказ.
 Е. И тихо так, как будто никогда природа здесь не знала потрясений (Рубцов).
3. Верное утверждение:
 А. Бессоюзное сложное предложение ничем не отличается от сложноподчиненного предложения.
 В. Бессоюзное сложное предложение ничем не отличается от сложносочиненного предложения.
 С. Бессоюзные сложные предложения – особый структурно-семантический тип, отличающийся от сложносочиненных и сложноподчиненных предложений.
4. Ошибочное утверждение:
 А. Бессоюзные сложные предложения употребляются в научной и деловой речи.
 В. Бессоюзные сложные предложения употребляются в разговорном языке.
5. Функционирование бессоюзного сложного предложения преимущественно в сфере разговорного языка объясняется ...

2. ПРИНЦИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ БЕССОЮЗНЫХ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ТРАДИЦИОННОЙ ГРАММАТИКЕ И В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: рассказать о принципах классификации бессоюзных сложных предложений, объяснить отличие современных классификаций от традиционных, классифицировать бессоюзные сложные предложения.

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 2.1. Называет принципы классификации бессоюзных сложных предложений в традиционной грамматике.
- 2.2. Называет принципы классификации бессоюзных сложных предложений в современной синтаксической науке.
- 2.3. Рассказывает классификацию бессоюзных сложных предложений Н.С. Поспелова.
- 2.4. Рассказывает классификацию бессоюзных сложных предложений В.А. Белошапковой.
- 2.5. Классифицирует бессоюзные сложные предложения.

ТЕКСТ:

ДВА ПОНИМАНИЯ БЕССОЮЗНЫХ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ.

В понимании грамматической природы бессоюзного сложного предложения среди синтаксистов нет единого мнения. Это объясняется тем, что до 50-х годов нашего века в синтаксической науке бессоюзные сложные предложения не признавались особой синтаксической единицей – они рассматривались как сложносочиненные или сложноподчиненные предложения с “опущенными” союзами.

Поэтому в традиционном синтаксисе все бессоюзные предложения делятся, подобно союзным, на сочиненные и подчиненные, а внутри этих классов выделяются частные типы по принципу уподобления союзным структурам.

С 50-х годов получил распространение принципиально новый взгляд на бессоюзные предложения. Он основан на признании бессоюзных предложений особым структурно-семантическим классом сложного предложения.

Это вызвало попытки строить классификацию бессоюзных предложений на основе специфики их структуры и семантики.

Одна из таких классификаций разработана Н.С. Пospelовым. Согласно этой классификации все бессоюзные сложные предложения делятся на два основных типа:

1. предложения однородного состава,
2. предложения неоднородного состава.

В предложениях однородного состава части характеризуются одинаковыми отношениями к целому, которое они составляют, в предложениях неоднородного состава части находятся в зависимости друг от друга (по семантике, формально это никак не выражено).

Таким образом, в основу классификации бессоюзных предложений Н.С. Пospelовым положен семантический критерий.

Предложения однородного состава делятся на предложения со значением перечисления и предложения со значением сопоставления.

Среди предложений неоднородного состава различаются предложения со значением обусловленности, причино-следственным, изъяснительным, пояснительным и присоединительным.

В.А. Белошапкова считает, что эта классификация является важным этапом в изучении бессоюзного сложного предложения. Однако она не направлена на изучение его формальной организации.

“Между тем бессоюзные сложные предложения – это не бесформенные образования, а сложные предложения со специфической формальной организацией, а потому их классификацию нужно строить с учетом формальных различий, как это делается при классификации союзных сложных предложений”

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1. Выделение сложных бессоюзных предложений в особую структурно-семантическую группу впервые выдвинуто в 50-х годах нашего века в трудах:
 - А. В.В. Виноградова.
 - В. В.А. Белошапковой.
 - С. Н.С. Пospelова.
 - Д. Л.В. Щербы.
 - Е. Н.Ю. Шведовой
2. Укажите средства связи частей бессоюзного сложного предложения.
 - А. интонация.
 - В. наличие во второй части анафорических местоимений.
 - С. союзные средства.
 - Д. правильные ответы А и В.
 - Е. правильные ответы А и С.
3. Выделите бессоюзное сложное предложение.
 - А. Я не заметил, как комната опустела.
 - В. Лето, говорят, будет холодное.
 - С. Когда он приедит – неизвестно.
 - Д. тонул – топор сулил, вытащили – топорщица жаль.
 - Е. Потемки все более сгущались, и предметы теряли свои контуры.
4. Бессоюзные сложные предложения с изъяснительно-объектным значением могут быть.
 - А. только двучленными.
 - В. всегда многочленными.

С. могут быть и двучленными, и многочленными.

ЛИТЕРАТУРА:

Основная:

Современный русский язык. / под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989, стр. 546-552.

В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. Современный русский язык. Синтаксис. М., 1987, стр. 226-233.

Дополнительная:

Н.С. Поспелов. “О грамматической природе и принципах классификации бессоюзных сложных предложений”.

СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ УСЛОЖНЕННОЙ КОНСТРУКЦИИ: УРОВНИ ИХ ЧЛЕНЕНИЯ.

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ:

- 1 Понятие о сложных многочленных предложениях с разными видами связи
2. Уровни членения сложных многочленных предложений.

ОПОРНЫЕ ПОНЯТИЯ: сложные предложения усложненной структуры, предложения с союзной сочинительной и подчинительной связью, с союзной сочинительной и бессоюзной связью, многочленные предложения, уровни членения многочленных предложений

1.ПОНЯТИЕ О СЛОЖНЫХ МНОГОЧЛЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ С РАЗНЫМИ ВИДАМИ СВЯЗИ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: рассказать о предложениях усложненных конструкций, определить особенности сложных предложений с разными видами связи, перечислить их структурно-семантические разновидности

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 1.1 Называет особенности предложений усложненной конструкции
- 1.2.Перечисляет типы сложных предложений с разными видами связи.
- 1.3.Называет средства соединения частей сложных предложений усложненных конструкций.
- 1.4. Находит предложения с разными типами связи среди других единиц .
- 1.5.Отличает сложные предложения усложненной конструкции от других единиц.

ТЕКСТ:

В русском языке широко распространены сложные предложения с разными видами связи . В научной литературе такие предложения называются по-разному: сложные предложения с разными видами связи, сложные предложения комбинированных типов, сложные предложения усложненной конструкции.

Среди этих предложений принято выделять следующие разновидности.

- 1) сложные предложения с союзной сочинительной и подчинительной связью.
- 2) с бессоюзной и союзной подчинительной связью.
- 3) с союзной сочинительной и бессоюзной связью.
- 4) предложения, включающие различные комбинации этих предложений.

В предложениях усложненной конструкции между предикативными частями устанавливаются те же отношения, что и в сложносочиненных, сложноподчиненных и бессоюзных сложных предложениях.

Однако в их строении могут быть особенности.

- 1) две или несколько сочиненных частей распространяются общей придаточной частью.

Пока они дошли до дому, земля
побелела и над снегом загорелся
румяный рязанский закат.
(Паустовский.)

- 2) каждая из сочиненных частей или одна из них имеет при себе одну или несколько придаточных частей.
- 3) Бессоюзные сложные предложения, части которых являются сложноподчиненными предложениями

Он давно заметил: люди с особым
уважением слушают то, чего не по-
нимают.

(Бакланов.)

- 4) Предложения с бессоюзной и сочинительной связью однородного состава:

Даша растворила двери своей ком-
наты и остановилась в недоумении:
пахло сырыми цветами, и сейчас же
она увидела корзину с высокой руч-
кой и синим бантом.

(А. Толстой)

2.УРОВНИ ЧЛЕНЕНИЯ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ С РАЗНЫМИ ВИДАМИ СВЯЗИ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: Рассказать об уровнях членения сложных предложений с разными видами связи, научить студентов анализировать указанные конструкции

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 2.1 называет уровни членения сложных предложений с разными видами связи
- 2.2. выделяет сложные предложения усложненной конструкции
- 2.3 составляет схемы сложных предложений с разными видами связи
- 2.4 анализирует сложные предложения с разными видами по схеме

Текст:

При анализе сложных предложений с разными видами связи следует правильно определить структурные особенности предикативных частей и семантические отношения между ними.

В первую очередь следует определить количество предикативных частей, выделить средство связи частей на горизонтальной линии, определить семантику отношений между этими частями

Например: У Даши губы сами растягивались в улыбку: этот большой, красивый человек до того в себе не уверен, что готов спрятаться за горчицу (А.Н.Толстой)

Приведенное предложение представляет собой бессоюзное предложение, части которого (или одна часть) представляют собой сложноподчиненные предложения.

Ср. также вышеприведенные предложения.

В многочленных комбинированных предложениях с сочинением и подчинением, если придаточная часть стоит после сочинительного союза, наблюдается стечение сочинительного и подчинительного союзов.

Кроме того, придаточная часть может присоединяться к идущей за ней главной части двойными союзами КОГДА...ТО, ЕСЛИ...ТО

В современном русском языке встречаются следующие разновидности сложных синтаксических конструкций.

- 1 сложная синтаксическая конструкция с сочинительной связью между компонентами и подчинительной – внутри компонентов (или одного из них)
- 2 сложная синтаксическая конструкция с сочинительной связью между компонентами и бессоюзной – внутри компонентов (или одного из них)
- 3 сложная синтаксическая конструкция с бессоюзной связью между компонентами и подчинительной – внутри компонентов (или одного из них)
- 4 сложная синтаксическая конструкция с бессоюзной связью между компонентами и сочинительной – внутри компонентов (или одного из них)
- 5 сложная синтаксическая конструкция с бессоюзной связью между компонентами и бессоюзной и сочинительной связью внутри компонентов (или одного из них)
- 6 сложная синтаксическая конструкция смешанного типа: с сочинительной (и бессоюзной) или с бессоюзной (и сочинительной) связью между компонентами на первом и втором уровнях членения и подчинительной связью внутри компонентов (или одного из них)
- 7 сложная синтаксическая конструкция смешанного типа: с сочинительной и бессоюзной связью между компонентами на первом и втором уровнях членения и сочинительной связью внутри компонентов (или одного из них)
- 8 сложная синтаксическая конструкция смешанного типа: с сочинительной и бессоюзной связью между компонентами на первом и втором уровнях членения и бессоюзной связью внутри компонентов (или одного из них)
- 9 сложная синтаксическая конструкция смешанного типа: с сочинительной и бессоюзной связью между компонентами на первом и втором уровнях членения и сочинительной и подчинительной связью внутри компонентов (или одного из них)
- 10 сложная синтаксическая конструкция смешанного типа: с бессоюзной и сочинительной связью между компонентами на первом и втором уровнях членения и бессоюзной и подчинительной связью внутри компонентов (или одного из них)

В зависимости от степени связанности предикативных частей они могут объединяться в более сложные компоненты. Например, в схеме ССК

Пять предикативных частей, объединенных в три и более сложных компонента: Первые два построены по схеме сложноподчиненных предложений, третий – По схеме простого предложения. Компоненты связаны между собой сочинительной связью. В таком случае перед нами ССК, включающая три компонента с сочинительной связью между ними и подчинительной внутри первых двух компонентов.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1. Для правильного понимания смысла многочленных комбинированных сложных предложений необходимо: _____
2. Найдите сложное предложение с разными видами связи, соответствующее указанной схеме.
3. Выпишите из художественного текста (по выбору) 5 сложных предложений с разными видами связи.
4. Составьте схемы выписанных вами предложений.
5. Дайте полную характеристику этих конструкции.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА:

1. Я... взгляделся своим охотничьим взглядом и такое заметил, что бы ей (собаке) никогда не разглядеть: шагах в десяти от нас из-под травы, густой и темной, выбивался в плес небольшой ручеек.
2. Когда я шел, не было битвы, была весна: березки, пригнутые к земле, поднимали золотые головки, сосны вытягивались, выпрямлялись.
3. С большой силой давила вода на плотину, и когда новый поток прибавил воды, плотина не выдержала, разломилась, и шумный поток пересек путь едущим на санях.

СИНТАКСИС ТЕКСТА. СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ И ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ.

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ.

1. Понятие о тексте (сложном синтаксическом целом)
2. Структурно-семантические типы сложных синтаксических целых
3. Монолог и диалог . Диалогическое единство

ОПОРНЫЕ СЛОВА И ПОНЯТИЯ: монологическая речь, диалогическая речь, текст, сложное синтаксическое целое, сверхфразовое единство, средства связи в сложном синтаксическом целом, статические ССЦ, динамические ССЦ, смешанные ССЦ, параллельная связь, цепная связь, абзац-стилистико-композиционная единица, роль абзаца, период как риторическая фигура, отличие ССЦ от абзаца и периода,

1 ПОНЯТИЕ О ТЕКСТЕ (СЛОЖНОМ СИНТАКСИЧЕСКОМ ЦЕЛОМ)

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: дать понятие сложного синтаксического целого, перечислить признаки сложного синтаксического целого, научить студентов определять границы ССЦ

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 1.1 формулирует понятие сложного синтаксического целого
- 1.2 перечисляет признаки сложного синтаксического целого
- 1.3 находит границы сложного синтаксического целого
- 1.4 аргументирует определение границ ССЦ
- 1.5 называет виды связи предложений в сложном синтаксическом целом

ТЕКСТ:

Сложное синтаксическое целое является наиболее крупной из структурно-семантических единиц, на которые членится текст (или устное высказывание).

Сложное синтаксическое целое состоит из нескольких предложений. Это могут быть предложения различного строения: простые, сложные, осложнённые, объединённые при помощи интонации и других средств языка и раскрывающих одну из микротем (подтем) текста (или устного высказывания).

От сложного предложения ССЦ отличается тем, что предложения, входящие в его состав, являются более самостоятельными и соответственно связи между ними – менее тесными.

Различные по своей структуре самостоятельные предложения в составе ССЦ свободно присоединяются друг к другу, связываясь преимущественно по смыслу, так что содержание второго продолжает и развивает содержание первого и т.д., пока не будет раскрыта данная микротема текста (или устного высказывания).

Пешковский А.М. определял сложное синтаксическое целое как сочетание предложений, соединённых союзами, союзными словами или союзными синтаксическими паузами (Русский синтаксис в научном освещении, с. 406)

Поспелов Н.С. писал: «Мы должны признать наличие в языке синтаксически организованных групп предложений, рисующих одну картину, в которой мы осмысливаем отдельные ее части, или вырвжающих такую сложную мысль, которая распадается на ряд отдельных мыслей, Так построенная группа образует сцепление предложений, связанных единством высказывания при сохранении синтаксической самостоятельности отдельных предложений в ее составе» (см. О грамматической природе сложного предложения – В кн: Вопросы синтаксиса современного русского языка. М., 1950, с. 326)

Таким образом, сложным синтаксическим целым в научной литературе принято называть связный текст, или сврх фразовое единство. Связный текст – это сочетание предложений, объединённых семантическими и грамматическими отношениями, которые выражены лексическими, лексико-грамматическими и грамматическими (структурными) средствами.

Например: Был конец апреля. С карнизов домов срывались крупные капли, тёплый ветер сдувал их, они мягко шлепались в стекла окон и медленно стекали светлыми слезами. (В. Шукшин)

Формальными средствами соединения различных типов предложений в сложное синтаксическое целое являются: 1) интонация; 2) единство видо-временных форм глаголов- сказуемых; 3) употребление анафорических местоимений и наречий (он, тот, там, это и др.), которые во втором, третьем предложениях указывают на ранее обозначенный предмет, лицо, качество, на содержание всего предложения (это), лексические повторы, использование синонимов, 4) подчинительные и сочинительные союзы в начале самостоятельных предложений, имеющих присоединительное значение, 5) одинаковый порядок слов, параллелизм в строении самостоятельных предложений и др.

Например: Слышен был тихий шелест опадающих листьев. Они медленно кружились в прозрачном осеннем воздухе, подгоняемые ветром, Ветер же становился

все прохладнее. К счастью, у нас были с собой теплые куртки. Но они нам мало помогли: вскоре зарядил мелкий дождик, и мы вынуждены были прервать нашу прогулку. А жаль! Ведь осенний лес – незабываемое зрелище. (А. Голицын)

Контрольные задания

1.1. Укажите верное утверждение.

А) Сложное синтаксическое целое является наиболее крупной из структурно-семантических единиц, на которые членится текст (или устное высказывание).

В). От сложного предложения сложное синтаксическое целое отличается тем, что в нем не бывает свободного присоединения частей друг к другу.

С) Сложное синтаксическое целое и сложное предложение- понятия тождественные.

1.2 В устном высказывании универсальным средством связи самостоятельных предложений в ССЦ является _____.

1.3 Перечислите формальные средства связи в ССЦ

1.4. Выпишите из художественной литературы 5 ССЦ различных типов

1.5 Сделайте анализ ССЦ по схеме.

Структурно- семантические типы сложных синтаксических целых.

Цели преподавателя: перечислить структурно-семантические типы сложных синтаксических целых, научить студентов анализировать ССЦ

Идентифицируемые учебные цели:

2.1. перечисляет структурно- семантические типы ССЦ.

2.2. перечисляет признаки статистических ССЦ

2.3. перечисляет признаки ССЦ смешанного типа.

2.4. отличает статические ССЦ от динамических

2.5. анализирует ССЦ различных типов

Текст.

Выше мы уже говорили о том, что в каждом сложном синтаксическом целом имеются формальные способы организации связи между предложениями.

Различные типы ССЦ отличаются друг от друга тем, что в них используются различные средства в зависимости от содержания, стиля, авторской манеры.

В современной синтаксической науке принято выделять несколько типов сложных синтаксических целых, отличающихся друг от друга по содержанию и строению:

1.) сложные синтаксические целые статические (описательного характера);

2.) сложные синтаксические целые динамические (повествовательного характера)

3.) смешанные, широко употребительные и при описании, и при повествовании, и при рассуждении.

Для статических сложных синтаксических целых, как уже говорилось, характерно употребление составных именных сказуемых, различных глагольных форм со значением одновременности длительных действий. Связь между предложениями здесь часто осуществляется при помощи параллелизма синтаксических конструкций (**параллельная связь**), без участия анафорических конструкций.

Для динамических сложных синтаксических целых, напротив, характерно употребление глагольных сказуемых чаще в форме совершенного вида со значением

сменяющих друг друга действий. Связь между предложениями осуществляется здесь чаще при помощи анафорических местоимений, сининимических замен, повторов (**цепная связь**)

Для смешанных сложных синтаксических целых характерно объединение указанных форм строения.

Сравните, например следующие сложные синтаксические целые:

1. Волосы прямые, в скобку. Лицо небольшое, незначительное, старинно-русское, суздальское. Глаза под большими сонными веками – ястребиные (И. Бунин)
2. Я сказал мальчишкам, что заблудился, и подсел к ним. Они спросили меня, откуда я, помолчали, посторонились. Мы немного поговорили. (И.С.Тургенев)

В первом из них отсутствуют анафорические элементы, являющиеся строевым элементом во втором.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ:

1. Перечислите структурно-семантические типы сложных семантических целых
2. Назовите средства межфразовой связи внутри сложного синтаксического целого
3. Докажите, что ниже приведены сложные синтаксические целые:
 - 1) Лес на исходе мая сказочно красив. Молодые и нежные листья деревьев, шелковистая трава, неумолкаемые трели птиц, насыщенный запахом воздух. Правда, земля в дубравах, как губка, пропитана влагой. Наступишь- и вода пенится, шипит нарзаном.
 - 2) Папа ходит быстро из угла в угол и все курит, курит. Иногда он приходит в детскую, садится на край постельки и тихо поглаживает Надины ноги. Потом вдруг встает и отходит к окну. Он что-то насвистывает, глядя на улицу, но плечи у него трясутся. Затем он торопливо прикладывает платок к одному глазу, к другому и, точно рассердясь, уходит к себе в кабинет. Потом он бежит из угла в угол и все... курит, курит. И кабинет от табачного дыма делается весь синий...
 - 4) Днем рисовать было некогда. Помогали белые ночи. Их сумрак был светел. Он не скрывал очертаний статуй. Наоборот, в призрачном блеске ночей статуи казались особенно чистыми линиями, чем днем. Днем они были грубее.
4. Охарактеризуйте вид связи между предложениями в каждом из сложных синтаксических целых . Постройте их структурные схемы.
5. Сделайте анализ сложных синтаксических целых по схеме.

Сложные синтаксические целые

следует отличать от таких структурно-семантических единиц, как абзац и период.

Абзац отличается от сложно-синтаксического целого тем, что это не структурно-семантическая, а стилистико- композиционная единица.

При помощи абзацного отступа (или красной строки) выделяются наиболее важные в композиции целого текста группы предложений или отдельные предложения, содержащие: описание нового этапа в развитие действия, характеристику нового героя, авторское отступление и т.д. – художественном произведении; описание нового предмета мысли, нового этапа в ее развитии , отдельные логические посылки и выводы и т.д. – в научном труде и др.

Членение текста на абзацы является важным стилеобразующим фактором.

ПЕРИОД. В языке художественной литературы и в публицистическом стиле литературного языка распространена особая форма организации сложных и, реже, простых, в значительной степени распространенных предложений, которая называется периодом (от греч. *periodos* - круг)

Для этой формы характерно, во-первых, четкое ритмико-интонационно- и смысловое членение всего предложения на две части: 1) «повышение» и 2) «понижение»; первая из них произносится с постепенным повышением тона и с ускорением темпа до паузы, отделяющей ее от второй части, вторая часть – с понижением, причем обычно меняется и тембр голоса и темп произнесения (замедляется). Во-вторых, первая часть, обычно зависимая от второй (подчиненная ей), является большей по объему и в свою очередь чаще всего четко членится на однотипные части (члены периода); реже членится вторая часть. В-третьих, обычно члены периода строятся симметрично, представляют собой предложения (или обороты) одной структуры, с одним порядком слов, с однотипными по форме сказуемыми; при этом широко используются анафора (единоначатие) и другие лексические повторы, синонимическая и антонимическая лексика.

Например, как период построено стихотворение М.Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива»

Период как риторическая (или) поэтическая фигура речи обладает особой торжественностью, выражает взволнованность, эмоциональную приподнятость

3. МОНОЛОГ и ДИАЛОГ. ДИАЛОГИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: Рассказать о монологической и диалогической речи, показать их отличия, научить студентов различать диалогическую речь и монолог

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 3.1** дает определение монолога
- 3.2** перечисляет признаки диалога
- 3.3** отличает монологическую речь от диалогического единства
- 3.4** находит в тексте диалогическое единство
- 3.5** анализирует диалогическое единство по схеме

ТЕКСТ:

МОНОЛОГОМ называется речь одного лица, адресованная слушающему. В отличие от монолога диалог рассматривается как языковая единица, с помощью которой оформляется акт непосредственного общения двух (или более) лиц.

ДИАЛОГ - акт непосредственного общения 2 (или более) лиц, протекающего в форме реплик.

Монолог и диалог рассматриваются в единстве 3-ех сторон: мотивационно-побудительной (цели и задачи), исполнительской (конкретно протекающие процессы речи), результативной (со стороны результата и продукта).

В монологическом высказывании говорящий что-то сообщает, косвенно (не прямо!) побуждает собеседника к действию.

В диалоге сообщается какой-то новый факт, запрашивается неизвестная говорящему информация, содержится побуждение (прямое) собеседника к действию; собеседники обсуждают проблему.

Таким образом, под монологом понимается вид речевой деятельности, включающий говорение. В монологе - один участник.

Диалог состоит из говорения и аудирования.

Монолог может быть подготовленным заранее или неподготовленным.

Диалог – всегда неподготовленное сообщение.

Монолог – изложение своих мыслей (продуктивная речь), или содержание тек-

ста (репродукция чужой речи).

Диалог – всегда продукция речи. В монологе содержится текст, связное, тематически законченное произведение – сложное синтаксическое целое.

Диалогические единства представляют собой “сочетание реплик, взаимообусловленных семантически и структурно”(Шведова Н.Ю.) Диалогическое единство представляет собой наиболее крупную структурно-семантическую единицу диалогической речи. Оно состоит из двух, реже трех или четырех предложений-реплик, тесно связанных между собой по смыслу и структурно; При этом содержание и форма первой реплики определяют содержание и форму второй и т.д., так что только в сочетании реплик обнаруживается необходимая для понимания полнота данной части диалога.

В русском языке отмечаются диалогические единства трех типов:

1) вопрос – ответ; 2) побуждение – согласие (несогласие) собеседника; 3) сообщение-ответная речевая реакция собеседника.

Для ответной реплики характерны лексический повтор, синонимическая замена, неполнота состава, параллелизм грамматической формы.

Диалогическое единство является основной единицей тематических бесед, макродиалогов.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

- 1 Назовите признаки монолога
- 2 Назовите признаки диалога
- 3 Перечислите признаки диалогического единства
- 4 Выпишите из художественного текста примеры монологической и диалогической речи (5-6 примеров)
- 5 Сделайте анализ диалогических единств по схеме.

ЧУЖАЯ РЕЧЬ. СПОСОБЫ ПЕРЕДАЧИ ЧУЖОЙ РЕЧИ.

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ.

1. Прямая речь
2. Косвенная речь

ОПОРНЫЕ СЛОВА И ПОНЯТИЯ: способы передачи чужой речи, чужая речь, прямая речь, косвенная речь, авторские слова, пунктуация в предложениях с прямой речью, способы передачи косвенной речи, косвенная речь, несобственно-прямая речь, передача предмета, темы чужой речи, цитация.

1. ПРЯМАЯ РЕЧЬ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: рассказать о способах передачи чужой речи в русском языке, объяснить, чем прямая отличается от других способов передачи чужой речи, научить студентов анализировать конструкции с прямой речью.

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 1.1 Перечисляет способы передачи чужой речи.
- 1.2 Формулирует понятие предложений с прямой речью.
- 1.3 Перечисляет способы выражения авторских слов.
- 1.4 Перечисляет позиции авторских слов.

- 1.5 Объясняет постановку знаков препинания в предложениях с прямой речью.
- 1.6 Находит в тексте предложения с прямой речью.
- 1.7 Расставляет знаки препинания в предложениях с прямой речью.

В процессе общения часто возникает необходимость передать чужую речь. Под чужой речью обычно понимают и речь другого лица, и свою речь, но произнесенную ранее.

При этом в одних случаях важно передать не только содержание, но и саму форму чужой речи, её точный лексический состав и грамматическую организацию, а в других только содержание.

В соответствии с этими задачами в языке выработались специальные способы передачи чужой речи.

- 1. Формы прямой передачи (прямая речь).
- 2. Формы косвенной передачи (косвенная речь).

Предложения с прямой речью специально предназначены для точного воспроизведения чужой речи, а предложения с косвенной речью лишь для передачи содержания чужой речи.

Эти две формы передачи чужой речи являются наиболее распространенными.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ. Предложения с прямой речью представляют собой бессоюзное (интонационное и смысловое) объединение, в одной из которых – авторских словах – устанавливается самый факт чужой речи и называется её источник, а в другой – прямой речи – воспроизводится сама чужая речь.

В авторские слова могут входить слова, указывающие на адресата прямой речи, на различные обстоятельства, ей сопутствующие, а также слова, характеризующие лицо, её произносящее, манеру произнесения и т.п.

Авторские слова могут иметь различную форму. Обычно эта форма двусоставного предложения, реже-односоставное предложение.

Слова, вводящие прямую речь, могут точно обозначить процессы речи или мысли (сказал, приказал, думал, спросил и т.д.).

Такие слова нуждаются обычно в обязательном распространении: часть, содержащая прямую речь, восполняет их смысловую недостаточность. Связь между авторскими словами и прямой речью в таких предложениях более тесная.

Авторские слова по отношению к прямой речи могут занимать: 1) препозицию; 2) постпозицию; 3) интерпозицию.

При препозиции авторских слов предложение может члениться:

а) на две части (авторские слова – прямая речь) или б) на три части (авторские слова – прямая речь – продолжение авторского повествования).

При препозиции авторских слов порядок главных членов в них, как правило, прямой – на первом месте стоит подлежащее, на втором сказуемое.

При постпозиции авторских слов предложение членится на две части (прямая часть-авторские слова).

Например: И каждый обязательно поднимал брови и спрашивал: “Неужели вы доктор? а я то думал, что вы еще студент” (Булгаков). “Сегодня воскресенье!” – с удивлением вспомнила Надежда Федоровна (Чехов).

Прямая речь предназначена для точного по форме воспроизведения чужой речи.

В прямую речь могут входить одно или несколько предложений, различных по своему строению, интонацией, модальности, временному плану.

В прямой речи воспроизводятся любые конструкции живой разговорной речи, в том числе включающие в себя междометия, обращения, различные вводные слова и другие элементы, характерные для живого речевого общения.

В прямой речи местоимение употребляется не с точки зрения автора, передающего чужую речь, а с точки зрения того, кому она принадлежит.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ.

1. Предложения с прямой речью предназначены:
 - А) для передачи содержания чужой речи.
 - В) для точного воспроизведения чужой речи.
 - С) для цитирования.
 - Д) для передачи предмета чужой речи.
 - Е) для передачи темы разговора.
2. Предложения с прямой речью представляют собой _____.
3. Предложения с прямой речью состоят из двух-трех частей.
4. Авторские слова по отношению к прямой речи могут занимать:
 - А) препозицию.
 - В) постпозицию.
 - С) интерпозицию.
 - Д) верные ответы А и В.
 - Е) верные ответы А, В, С.
5. Установите соответствие:

А) при препозиции авторских слов	ставится тире
В) при постпозиции авторских слов	ставится двоеточие

2. КОСВЕННАЯ РЕЧЬ.

ЦЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: Рассказать об особенностях предложений с косвенной речью, научить студентов отличать их от других конструкций.

ИДЕНТИФИЦИРУЕМЫЕ УЧЕБНЫЕ ЦЕЛИ:

- 2.1 формулирует определение предложений с косвенной речью
- 2.2 называет признаки, отличающие косвенную речь от прямой.
- 2.3 перечисляет слова, вводящие косвенную речь.
- 2.4 находит предложения с косвенной речью в тексте.
- 2.5 переводит прямую речь в косвенную.

Предложения с косвенной речью представляют собой сложноподчиненные предложения с придаточными изъяснительно-объектными.

Например Саша предупредил, что он вернется домой поздно. Саша спросил, буду ли я вечером дома.

Предложения с косвенной речью не воспроизводят точно чужую речь, а лишь передают её содержание.

Очень многие формы живой разговорной речи вообще не могут входить в речь косвенную, например, обращения, междометия, формы повелительного наклонения, ряд ряд инфинитивных конструкций и др.

В косвенной речи не может быть выражено интонационное своеобразие чужой речи.

Местоимения и личные формы глаголов в косвенной речи употребляются не с точки зрения того, кому принадлежит чужая речь, а с точки зрения автора, передающего содержание прямой речи. Ср.: в предложении с прямой речью: Оля

сказала: “Я возьму, Оксана, твою книгу” и в предложении с косвенной речью:” Оля сказала Оксане, что возьмет её книгу” (1-е лицо и 2-е лицо заменяется 3-м).

В главной части таких предложений дается та же информация, что и в словах автора при прямой речи.

Придаточная часть, содержащая косвенную речь, относится к одному из слов главной, нуждающемуся в обязательном распространении. Поэтому круг слов, вводящих косвенную речь, значительно уже круга слов, вводящих прямую речь: косвенная речь вводится только словами, прямо указывающими на речь или мысль (**говорит, сказал, думал, спросил, попросил, вопрос мысль и др.**)

В отличие от предложений с прямой речью в предложениях с косвенной речью взаиморасположение частей более постоянное: часть, передающая содержание чужой речи, чаще находится в постпозиции.

Предложения с различными союзами предназначены для передачи содержания различных по своей модальности типов чужой речи.

Предложения с союзом **ЧТО** передают содержание повествовательных предложений с утвердительной или отрицательной модальностью.

Предложения с союзами **БУДТО, БУДТО БЫ** также передают содержание повествовательных предложений, но с оттенком неуверенности, предположительности.

Предложения с союзом **ЧТОБЫ** передают содержание побудительных предложений чужой речи.

Предложения с различными союзными словами (вопросительно-относительными местоимениями) передают содержание вопросительных предложений чужой речи.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ.

1. Предложения с косвенной речью представляют собой:
 - А) особые конструкции.
 - В) сложноподчиненные предложения с придаточным определительным.
 - С) бессоюзные сложные предложения.
 - Д) сложноподчиненные предложения с придаточными изъяснительно-объективными.
 - Е) усложненные конструкции.
2. Местоимение и личные формы глаголов с косвенной речи употребляются:
 - А) с точки зрения того, кому принадлежит чужая речь.
 - В) с точки зрения автора, передающего содержание чужой речи.
3. Придаточная часть, содержащая косвенную речь, относится к одному из слов главной, нуждающемуся в обязательном распространении/ ко всей главной части, как предикативной единице.
4. Косвенная речь вводится.....
5. Предложения с различными союзными словами передают содержание.
 - А) повествовательных предложений.
 - В) побудительных предложений.
 - С) вопросительных предложений
 - Д) повествовательных предложений с оттенком неуверенности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. В.В. Бабайцева. Л.Ю. Максимов. Современный русский язык. Синтаксис. Пунктуация. М., 1987г. с.239-246.

ЛИТЕРАТУРА.

ОСНОВНАЯ:

Грамматика русского языка: в 3-х томах \ под ред. В.В. Виноградова. М., 1960.

Грамматика современного русского литературного языка. \ под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1970.

Русская грамматика: в 2-х томах \ под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1980.

Современный русский язык. \ под ред. О.М. Ким. Ташкент, 1992.

Современный русский язык. \ под ред. В.А. Белошапковой. М., 1989.

В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. Современный русский язык. Синтаксис. Пунктуация. М., 1981.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ:

Г.А. Золотова. Очерк функционального синтаксиса русского языка. М., 1973.

Г.А. Золотова. Коммуникативные аспекты синтаксиса. М., 1982.

А.М. Пешковский. Русский синтаксис в научном освещении. М., 1957.

Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов. Современный русский язык: в 3-х томах (3 том). М., 1981.

А.А. Шахматов. Синтаксис русского языка. М.- Л., 1941.

Оглавление

	Стр.
1. Осложнение простого предложения. Предложения с однородными членами.....	
2. Предложения с обособленными членами предложения....	
3. Сложное предложение. Общие сведения о сложном предложении.....	
4. Сочинение и подчинение в сложном предложении. Значение сложного предложения.....	
5. Сложносочиненные предложения. Классификация сложносочиненных предложений.....	
6. Сложноподчиненные предложения. Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры.....	
7. Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры.....	
8. Бессоюзные сложные предложения.....	
9. Сложные предложения усложненной конструкции: уровни их членения.....	
10. Синтаксис текста . Способы организации монологической и диалогической речи.....	
11. Чужая речь . Способы передачи чужой речи.....	
12 Литература.....	