

**Министерство Высшего и Средне-специального образования
Республики Узбекистан**

Ташкентский архитектурно-строительный институт

**Кафедра: Философских и социально-политических дисциплин
Факультет: Инженерного сервиса**

Реферат

На тему:

**«СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ,
УЗБЕКИСТАН И
ПРОБЛЕМЫ ОБНОВЛЕНИЯ
ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ»**

**Выполнила: ст-ка IV курса
Группы 7а-07
Халимова Н.Г.
Проверила: Кадырова Э.Р.**

Ташкент 2010 г.

Содержание:

Введение

§ 1. Современная. или неклассическая философия

§ 2. Мир и философия в современную эпоху

§ 3. Современный Узбекистан: новые задачи философии

Введение

Философия является формой общественного сознания и самосознанием исторической эпохи. Это означает, что ни одна философская система не может быть понята из самой себя и индивидуальной жизни ее создателя, без обращения к историческому контексту. Каждая, ставшая достоянием истории, философия содержит в себе два компонента: общечеловеческое, универсальное и особенное, локальное. Иначе говоря, философские системы являются продуктом своего времени, определенных исторических обстоятельств и культур. «Определенный образ философии, — писал Гегель, — одновременен ... с определенным образом народов, среди которых она выступает, с их государственным устройством и формой правления, с их нравственностью, с их общественной жизнью, с их сноровками, привычками и удобствами жизни, с их попытками и работами в области искусства и науки, с их религиями, с их военными судьбами и внешними отношениями, с гибелью государств, в которых проявил свою силу этот определенный принцип, и с возникновением и выступлением новых государств, в которых высший принцип находит свое рождение и развитие»¹.

Рассматривая философские системы в *пространственном* и *временном* измерениях, можно выделить их региональные и временные, эпохальные особенности. Различные способы философствования и соответствующие им философские системы несут на себе печать не только исторических эпох и глобальных процессов, таких как общественное разделение труда, аграрно-традиционный образ жизни, индустриализм, мировые войны, экологический кризис или интенсификация информационных процессов, но и региональных особенностей, связанных с особенностями культуры, ментальности и образа жизни проживающих в данном регионе народов. Философское мирозерцание и отношение к окружающему миру, ценностные ориентации не могут быть везде абсолютно одинаковыми. Не случайно на протяжении всей истории человечества философские системы Запада и Востока различаются как имеющие свои существенные особенности. В рамках этой дихотомии мы можем говорить о национально-региональных (индийской, китайской, арабоязычной, латиноамериканской, африканской, русской и др.) философиях, обусловленных особенностями тех или иных цивилизаций.

§ 1. Современная. или неклассическая философия.

Для классической философии был характерен, прежде всего, рационализм, стремление к созданию целостных философских систем. В новое время даже скептицизм сохранял веру в науку, был в целом рационалистическим движением, теории, отличавшиеся от рационализма и тем более противостоявшие ему, что называется, не были определяющими.

Неклассическая философия критиковала традиционный рационализм, его понимание мира и познания, претендовала на утверждение нового миропонимания. Точкой отсчета стали изучение и высокая оценка роли нерациональных форм и процессов духовного опыта. Философия XX века на место разума водрузили иные, уже нерациональные «абсолюты».

Столь радикальный мировоззренческий переворот был обусловлен процессами, имевшими место уже в XIX веке. Общество не просто меняется, а меняется на глазах одного поколения, причем, эти изменения фиксируются на уровне простого здравого смысла. Отсюда неизбежное формирование чувства неустойчивости, изменчивости мира в противоположность устойчивости и стабильности. Показателем динамизма были не только достижения научно-технического прогресса, вошедшие в жизнь и быт людей. Возможно, более важным была политическая нестабильность: девятнадцатый век стал эпохой политических революций, "сотрясающих" Европу в течение всего столетия. А первая мировая война и ее последствия радикально изменили мировоззрение европейцев. Вывод, сделанный на уровне передовой общественной мысли мог быть предельно однозначен: мир не просто хрупок и неустойчив, человек не просто маленькая песчинка в этом мире, а, что, пожалуй, особенно важно, мир неразумен, он не поддается разумному пониманию и объяснению. Невозможно, с точки зрения здравого смысла, человеческого разума, объяснить стремление людей к уничтожению себе подобных, самоуничтожению. Эти настроения будут только усиливаться в двадцатом веке, который даст еще больше фактов, подтверждающих названные выводы. Это и вторая мировая война, и создание атомного и другого, подобного ему, оружия, и уничтожение природного баланса в самых разных регионах земного шара...

Попытки философов найти иные, новые первоосновы бытия, осознать место человека в "другом" мире, создать иную общечеловеческую мораль, систему этических и эстетических ценностей и идеалов и т. д. стали отличительной чертой современной философии. В рамках философии второй половины XIX - XX веков выделилось несколько направлений: "философия жизни", позитивизм, прагматизм, фрейдизм, экзистенциализм и другие. Каждое из них внесло свою лепту в формирование мировоззрения и культуры двадцатого века. Каждое имело свою социальную опору, свою степень влияния на общество. Однако, совершенно очевидно, что история современной западной философии

начиналась как история иррациональной философии. И на протяжении последних полутора сот лет именно иррационализм был ведущей чертой философии.

§ 2. Мир и философия в современную эпоху

Эпоха, в которой мы живем, занимает особое место в истории человечества. На нее падают события и процессы, имевшие глобальные последствия для настоящего и будущего мира. Это две мировые войны, крах империй и колониальной системы, образование и распад мировой системы социализма, кризис и качественная трансформация классического и монополистического капитализма, научно-техническая революция и ее последствия, угроза ядерной войны, «холодная война» и «разрядка», распад биполярного мира, появление глобальных проблем, экспансия международного терроризма и т. д. Конечно, эти процессы, затронувшие интересы всего человечества, не могли не найти своего отражения в мировой философии, выразилось в философской критике сциентизма, капитализма и социализма, в обостренном внимании к проблемам человеческого существования, толерантности и гуманизма. Исследование данных проблем привело к появлению новых направлений в философии и общественно-политической мысли: философии техники, философии ненасилия, философии жизни, философии существования, философии модерна и постмодерна, философской герменевтики, философской аксиологии, философской компаративистики, глобальной этики, этики науки, теории конвергенции и др.

Перечисленные философские проблемы и направления обрели характер глобальных тенденций развития философии в XX и в начале XXI вв. Наряду с этими глобальными тенденциями мировой философии существуют и особенности философских и идеологических течений, имеющих континентальный, региональный и национальный характер.

Так, национальной самобытностью обладает философия в Африке: философия негритюда бывшего президента Сенегала Леопольда Седара Сенгора и банту-руандийская этнофилософия (философия языка кирьяруанда) Алексиса Кагаме. Специфику ценностей черного континента Л. С. Сенгор видит в первичности интуиции, эмоции и ритма, чувства группы и диалога¹.

Современная латиноамериканская мысль также представлена философскими концепциями, имеющими национально-региональный колорит: «философией освобождения», «аутентичной философией», «философией латиноамериканской сущности», «философией мексиканской сущности» (Самуэль Рамос, Леопольдо Сеа и др.). Обосновывая тезис о специфике латиноамериканской философии и культуры, мексиканский философ Л. Сеа делает вывод: «Хотя того или нет, люди нашей Америки, творя историю, создают такую форму выражения своей сущности, аналогов которой нет в других историях и

выражениях человека. Поэтому их размышления отличаются от размышлений других и смысл последних также должен быть отличен. Своеобразны история, размышления и смысл, так же как и своеобразны все проявления каждого человека и народа»².

Имеют свою специфику философские концепции и в различных странах Азии. Безусловно, исторически имели свои особенности и философские системы народов, проживавших в регионах Ближнего и Среднего Востока, в том числе и на территории современного Узбекистана. Традиции аристотелизма и неоплатонизма переплелись здесь с исламской традицией и высоким уровнем развития естественнонаучных знаний. Своеобразную, отличную от Европы, форму здесь обрели и учения мистицизма (суфизм). Особенности исторической ситуации, сложившейся в результате распада СССР, обуславливают особенности развития философской мысли и в новых независимых государствах, в том числе и независимом Узбекистане.

§ 3. Современный Узбекистан: новые задачи философии

В XX в. развитие философской мысли в Узбекистане было напрямую связано с общественно-политическими событиями в узбекистанском обществе: а) в составе царской России, б) в составе СССР и в) в независимом Узбекистане.

В составе царской России на территории Узбекистана можно выделить три типа борющихся философских идеологий: на базе традиционного калама, на базе реформаторского модернизма и просветительства (джадидизм) и на базе радикальных преобразований и воинствующего атеизма (большевизм и другие революционные течения).

С установлением Советской власти господствующей идеологией становится советский вариант марксизма. Однако проблемное поле и способы философских исследований на всем протяжении советского периода были не одинаковыми. При всем том, что в целом развитие философской мысли шло в рамках советской идеологии, политические особенности послереволюционных лет, сталинизма, «оттепели», «застоя» и «перестройки» существенно сказывались на философии. Не случайно современные отечественные и зарубежные исследователи советской философии отличают сталинизм от ленинизма или философию 70-х годов от философии периода «перестройки», авторитарно и апологетически ориентированные работы от серьезных научных исследований.

В 20-е годы философские публикации выходили на страницах журналов «Маориф ва укутувчи», «Коммунист», «Худосизлар». В основном они были посвящены популярному изложению и интерпретации работ классиков марксизма, основ материализма и диалектики, атеистической пропаганде, вопросам построения социализма и истории общественно-философской мысли в Узбекистане.

По мере укрепления режима личной власти Сталина большинство философских работ как в СССР в целом, так и в Узбекистане, начинают нести печать культа личности. Сталинский очерк «О диалектическом и

историческом материализме» в «Кратком курсе истории ВКП (б)», вышедшем в 1938 г., был объявлен вершиной, непревзойденным образцом, энциклопедией основных знаний марксизма-ленинизма. Философские работы превращаются в цитатничество, комментирование и безудержное восхваление написанного или сказанного Сталиным. Единственной областью, где осуществлялась более или менее серьезная философская работа оставалась история философии. В Узбекистане история философии, и, прежде всего, история общественно-философской мысли Средней Азии, также оставалась той областью, где в период сталинизма сохранялся научный статус философских исследований. В эти годы в республике выходят книги, посвященные творчеству Мирзы Абдулкадыра Бедия (1946), Абу Райхана Беруни (1950) и др.

Постсталинский период характеризуется становлением системы философского образования, укреплением организационных основ, расширением проблемного поля и повышением качества философских исследований в Узбекистане. До 1954 г. в республике была лишь одна кафедра философии в Среднеазиатском (позже Ташкентском) университете. С 1955 г. появляются кафедры философии и в других вузах, а в 1963 г. создается философское отделение на историческом факультете Ташкентского университета, позже преобразованное в философско-экономический факультет. В 1958 г. на базе открытого в 1956 г. отделения философии и права АН УзССР создается Институт философии и права¹.

В этот и последующие периоды, наряду с откровенно политизированными и идеологизированными работами, проводятся и серьезные научные исследования в области логики, философских проблем естествознания и НТР, теории диалектики, эстетики. Важнейшее значение и высокий научный статус, по-прежнему, имели историко-философские исследования, и, прежде всего, в области философского и естественнонаучного наследия народов Ближнего и Среднего Востока. На русский и узбекский языки впервые были переведены произведения выдающихся мыслителей Востока: «Канон врачебной науки» Ибн Сино в 5 томах (1954—1960), «Математические трактаты» Аль-Хорезми (1964), «Памятники минувших поколений» (1957), «Индия» (1963), «Геодезия» (1966), «Фармакогнозия в медицине» (1973) Аль-Беруни, «Переписка Беруни и Ибн Сины» (1972), «Клинические записки Абу Бакра Рази и его ученика» (1974), «Трактаты» Аль-Фараби (1975) и др. Было опубликовано множество книг и статей узбекистанских философов, посвященных теоретическому наследию мыслителей Востока. Эти переводы, комментарии и исследования имели важнейшее значение, поскольку преодолевали господствовавший европоцентризм в истории философии².

В период «перестройки» (1985—1991) происходит переосмысление философских ориентиров. Догматизм, авторитаризм, политизированная и идеологизированная апологетика уступают место идеологическому плюрализму, свободным дискуссиям.

Обретение Узбекистаном независимости, протекающие в стране реформы с необходимостью ставят перед философами новые проблемы.

Важные задачи встали перед философами Узбекистана и в связи с формированием идеи национальной независимости, новой идеологии. Вопросы о месте и роли идеологии в обществе, его духовно-нравственном обновлении, об утверждении новых общественных идеалов и ценностей, воспитания гармонично развитого поколения, формирования общественного сознания находят свое отражение в произведениях Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова¹, в официальных публикациях², в исследованиях ученых, в публицистике³. Сделаны первые шаги в разработке таких ключевых понятий формирующейся идеологии национальной независимости, как «независимость», «государство с великим будущим», «рынок», «правовое государство», «демократическое общество», «цивилизованное общество», «общечеловеческие ценности», «возрождение», «государство как реформатор» и др.⁴.

Дальнейшей разработки требуют аспекты современного развития Узбекистана. Философия должна конструктивно-критически осмыслить те или иные политические идеи и практические действия государства, общественно-политических групп через призму универсальных категорий, общей логики развития человечества, сложившихся конкретно-исторических условий региона, особенностей образа жизни и ментальности народов, проживающих в Узбекистане.

Ждут серьезной теоретической разработки коренные вопросы современного социального бытия, в том числе: как должны соотноситься в новом строящемся обществе интересы личности и интересы государства с точки зрения приоритетности? Должна ли означать политика возрождения традиций и обычаев полную или частичную их актуализацию, и каков должен быть принцип отбора? Как соотносить традиции и инновации, консерватизм и динамизм, старое и новое? На базе каких принципов возможно решение проблемы прав и интересов меньшинств (этнических, религиозных, и др.)? Как будут соотноситься восточные и западные ценности в новом обществе? Каким должно быть соотношение государственного контроля и процесса создания гражданского общества в переходный период? Что означает свобода подлинная и мнимая? Эти и другие актуальные вопросы наших дней носят непростой характер и, в силу своей значимости требуют профессиональной и гражданской ответственности от философов страны, заслуживают создания оригинальных авторских философских концепций.

Предстоит дальнейшее расширение проблемного поля философских исследований. В республике пока мало серьезных работ по аксиологии, философской антропологии, философии религии, философии техники, философии языка, логики, истории восточной и западной философии, философии XX века, философской компаративистике и т.д. К сожалению, сохраняется оторванность республики от мировой философской

общественности, слабы философские контакты как с учёными стран Запада, восточных стран, так и стран СНГ. Важна также целенаправленная систематическая работа по переводу классической и современной философской литературы на узбекский язык, а также перевода лучших отечественных философских исследований на иностранные языки¹.

За годы независимости в республике в рамках «Закона об образовании» и «Национальной программы по подготовке кадров» коренным образом изменилось содержание преподавания философских дисциплин в вузах. Издаётся новая учебная литература².

Ученые республики приступили к созданию нового поколения учебников, соответствующих требованиям современного этапа социально-политического и духовного развития общества. Однако нередко преподавание философии сводится к достаточно упрощенным штампам. Требованием времени стало повышение профессионализма преподавателей философии, совершенствование методов и средств преподавания, что даст возможность достичь главного – довести до студентов всю глубину мировой философской мысли и научить их размышлять. Эти и другие актуальные вопросы наших дней носят непростой характер и, в силу своей значимости, требуют профессиональной и гражданской ответственности от философов страны.