

**МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ДЖИЗАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ ИМЕНИ А.КАДЫРИ**

КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

«Рекомендуется к защите»

Декан факультета иностранных языков

_____ доц. Нурманов А. Т.

«__25__»_мая_2012 г.

**Выпускная квалификационная работа
для присвоения звания бакалавра по специальности
5141300 – «Русский язык и литература»**

**на тему: «Изучение рассказа Л. Толстого «Кавказский пленник» в
средней общеобразовательной школе»**

Выполнил:

**студент 401-группы
Лошманова Светлана**

Научный руководитель:

д.ф.н. Пардаева З.Д.

Работу рекомендую к защите

_____ **д.ф.н. Пардаева З.Д.**

**ВКР рекомендуется к защите по решению заседания кафедры русского языка
и зарубежной литературы Протокол №10 от «19» мая 2012 г.**

Завкафедрой:

д.ф.н. Пардаева З.Д.

Джизак – 2012

ИЗУЧЕНИЕ РАССКАЗА Л. ТОЛСТОГО «КАВКАЗСКИЙ ПЛЕННИК» В СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Оглавление

Введение.....	2-9
Глава I. Тема Кавказа в творчестве Л.Н.Толстого	10-17
1.1. Художественные особенности рассказа «Кавказский пленник».	18-32
1.2. Воплощение идейно-художественных исканий Л.Толстого в рассказе «Кавказский пленник».....	33-39
Глава II. Изучение рассказа «Кавказский пленник» Л.Толстого в средней школе.....	40-44
2.1.....	0
 особенности организации технологического занятия по изучению рассказа «Кавказский пленник».....	45-50
2.2. Технологическое занятие по рассказу «Кавказский пленник» Л.Н.Толстого.....	51-68
Заключение.	69-72
Список использованной литературы.....	73-74
Презентация работы.	

ВВЕДЕНИЕ

Основополагающим гуманистическим смыслом социального развития на современном этапе становится утверждение отношения к человеку как высшей ценности бытия. Человек как самоцель развития, как критерий оценки социального процесса представляет собой гуманистический идеал происходящих в республике Узбекистан преобразований. Как отметил Президент Республики Ислам Каримов «Человек должен жить великими устремлениями, благими мыслями и мечтами. Его должны волновать события, происходящие не только в стране, но и во всем мире. Слово «человек» столь же священно, как понятия мать, Родина. В обществе не должно быть людей, относящихся равнодушно к жизни, к происходящим в ней изменениям. Человек должен жить великими устремлениями, благими мыслями и мечтами. Его должны волновать события, происходящие не только в стране, но и во всем мире. Необходимо, чтобы его мировоззрению, сознанию постоянно сопутствовали широта кругозора, национальная гордость, идеология независимости»¹.

Истинная гражданственность невозможна без глубокого проникновения в сущность событий, подлинного осмысления мира, культуры мышления. Невозможна она и без запаса знаний, накопленных многими поколениями. Необходимо научиться понимать смысл происходящих явлений, иногда противоречащих нашему пониманию либо глубоко скрытых. Демократические преобразования, происходящие в Узбекистане, принципиально повлияли на социальные и этические позиции в оценке явлений как общественной, так и частной жизни людей. Слова Президента Ислам Каримова «Духовность считается неисчерпаемым источником огромного богатства не только отдельно взятого человека, и народа,

¹ Каримов И. Мыслить и работать по-новому требование времени. Т., Узбекистон. 1997. С.143.

общества и государства в целом»², как бы определяют назначение каждого гражданина нашего общества.

Проводимая реформа общеобразовательной школы, академических лицеев, профессиональных колледжей, высших учебных заведений в нашей республике связана с решением основных задач поставленных в «Законе об образовании», в «Национальной программе по подготовке кадров» неразрывно и всестороннее. Поступательное движение по подготовке высококвалифицированного специалиста связано с гуманизацией и демократизацией жизни общества, в центре планов и забот которого стоит человек с его нуждами, интересами, потребностями.

Главная задача воспитать и обучать подрастающего поколения принадлежит в первую очередь педагогам, новое значение приобретает ныне и воспитательная роль литературы. Внимание к человеку, его сути, его социальной роли было определяющим свойством художественной литературы всех периодов её развития. Она поднимала круг вопросов, который и по сей день вызывает живой интерес и литературную полемику. Одна из главных притягательных черт художественной литературы – её способность раскрыть тайны внутреннего мира человека, выразить душевные движения так точно и ярко, как это не сделать человеку в повседневной, обычной жизни.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что рассказ «Кавказский пленник» Л.Н.Толстого как высокохудожественное произведение, выполняя свою эстетическую функцию, также является духовной и нравственной ценностью человечества, которую мы попытаемся анализировать в данной выпускной квалификационной работе.

Кавказская тема в творчестве Льва Николаевича Толстого возникала в переломные периоды его жизни. «В молодости Кавказ стал для него выходом

² Каримов И.А. Высокая духовность – непобедимая сила. Ташкент. 2008.

в серьезную «практическую жизнь»³, местом, где он обрел себя как писатель. Здесь он вышел из узкой сферы самоисследования в более широкую сферу общественной жизни. Кавказ стал местом открытия бытия «других людей». «Казачьи» - повесть о Кавказе - стала произведением переломным, вобравшим в себя качественно новое «отношение Толстого ко многим вопросам, волновавшим его в 50-60-е годы XIX века, и к Кавказу в том числе.

Идея кавказских произведений Толстого, равно как и философия Толстого, его отношение к войне, безусловно, влияли на умы соотечественников. Кровопролитная тридцатилетняя война, в конце концов, была завершена и благодаря тому, что толстовскими понятиями о добре и зле была проникнута в те годы определенная часть общества.

Толстой показал множество сфер бытия, в которых протекает жизнь человека: мир отдельной личности, по-своему замкнутый и необъяснимый; мир семьи; мир отдельного сословия; мир всех людей, живущих на земле; мир природы в её самостоятельном развитии. Каждый человек живет во множестве этих миров, так проявляются связи отдельной личности с другими людьми, в семье, обществе...

Поиск смысла жизни героями Толстого сводится к постижению ими глубинных связей между людьми. Его любимым героям свойственно стремление обрести гармонию в общении с людьми. Все они в конечном итоге приходят к мысли о необходимости единения людей. Это важнейший критерий нравственной оценки личности. Эта мысль очень ярко показана в рассказе «Кавказский пленник».

В зрелости, после напряженнейших лет, проведенных им за работой над романом «Война и мир», в промежуточный, кризисный период, когда он отказывается от художественного творчества и затевает новое «практическое дело» - написание «Азбуки» для детей всех сословий - «от царских до

³ Л.Н.Толстой. Полн.собр.соч. в 90т.: Юбилейное издание (1828-1928). Т.50. - М., 1950. - С.119. Далее ссылки на Л.Н.Толстого даются по этому изданию, в скобках указаны том и страница.

мужицких», Толстой, сочиняя рассказы для этой «Азбуки», снова обращается к кавказской теме.

«Кавказский пленник» написан Толстым для «Азбуки» — учебной книги для детей, которую он выпустил в свет в 1872 году. «Я хочу образования для народа»⁴, - говорил Толстой. В 1859 году он открыл в своей усадьбе Ясная Поляна школу для крестьянских детей. Тогда же с его помощью были открыты ещё двадцать три начальные школы в деревнях Тульской губернии, окружающих Ясную Поляну.

В «Кавказском пленнике» Толстой осуществляет двадцатилетней давности обещание рассказать о Кавказе по-новому. И если в «Набеге», «Рубке леса» и «Казаках» эта задача была решена только частично; по-новому была показана природа Кавказа, человек же - только намечен, то в «Кавказском пленнике» Толстой, продолжая «Казаков», принципиально иначе показывает горцев. Пусть тоже со стороны, глазами русского пленника, но очень близко - в естественной для них обстановке, ауле. Это еще не безымянные абреки. Вместо романтических разбойников Толстой рисует совсем других людей. Внешне это те же горцы, но совершенно лишённые атрибутов романтической героики - особого благородства, особого свободолюбия, особой смелости, храбрости, отваги. Толстой показал жизнь людей, вся необыкновенность которых заключается в особенностях иного облика, иного национального уклада, иной веры. Не романтическая заданность, а реалистические мотивировки, социально-исторический подход к человеку - вот что стоит за принципиально новым изображением горцев, которое дает Толстой в «Кавказском пленнике».

Рассказ «Кавказский пленник» Л.Толстого изучается в средней общеобразовательной школе в 5-м классе. Целью урока по выразительному чтению рассказа Л.Толстого «Кавказский пленник» было формирование у учащихся представления о нравственных понятиях «мечь», «прощение», «добро» и «зло», а также личного отношения к проблеме взаимодействий

⁴ Толстой Л.Н. Собр.соч. в 3-х тт. т.3. Воспоминания. М., 1982. с.42.

этих понятий в жизни на материале рассказа Л.Н.Толстого «Кавказский пленник». В ходе занятия учащиеся должны были постараться проанализировать особенности авторского повествования о событиях Кавказской войны и, сопоставив образы воюющих сторон в рассказе, выявить авторскую позицию, обсудить ее и аргументировать собственное мнение по отношению к проблеме.

Выпускная квалификационная работа, где мы пытаемся рассмотреть изучение рассказа «Кавказский пленник» Л.Толстого в средней школе, состоит из «Введения», 2-х глав, Заключения, Списка использованной литературы.

Во Введении рассматриваются художественные особенности рассказа «Кавказский пленник» Л.Толстого, характеризуется состояние изучения рассказа «Кавказский пленник» Л.Толстого в средней школе, обосновываются цели и задачи выпускной квалификационной работы, определяются актуальность и научная новизна работы, объект и предмет изучения, излагается теоретическая и практическая значимость выпускной квалификационной работы.

Глава I называется «Тема Кавказа в творчестве Л.Н.Толстого», которая состоит из двух параграфов: «Художественные особенности рассказа «Кавказский пленник» и «Воплощение идейно-художественных исканий Л.Толстого в рассказе «Кавказский пленник».

Глава II называется «Изучение рассказа «Кавказский пленник» Л.Толстого в средней школе», которая состоит также из двух параграфов: «Особенности организации технологического занятия по изучению рассказа «Кавказский пленник» и «Технологическое занятие по рассказу «Кавказский пленник» Л.Толстого.

В «Заключении» даны общие выводы по дипломной работе.

В «Списке использованной литературы» приводится литература, которой пользовалась при выполнении дипломной работы.

В данной выпускной квалификационной работе «Изучение рассказа «Кавказский пленник» Л.Толстого в средней школе» рассматриваются особенности изучения рассказа. В работе также анализируются художественные особенности рассказа, выявляется художественное мастерство Л.Толстого при раскрытии характера героев. Используемые автором изобразительно-выразительные средства художественного языка определяют специфику избранного им жанра рассказа, раскрывают своеобразие художественных образов и через их воспроизведение, безусловно, нравственных проблем.

В современном литературоведении достаточно изучено творчество Л.Толстого. Рассмотрение в данной выпускной квалификационной работе изучения рассказа «Кавказский пленник» Л.Толстого в средней школе преследуют следующие цели:

- рассмотрение изучения рассказа «Кавказский пленник» Л.Толстого в средней школе исходя из современных требований обучения и преподавания русской литературы в школе с применением интерактивных методов.

- изучение творчества Л.Толстого как классика русской литературы;

- изучение творчества Л.Толстого в школе, которое предусмотрено государственными стандартами образования и по учебным программам Республики Узбекистан;

- анализ художественных особенностей рассказа «Кавказский пленник»;

- анализ системы образов, которые выполняют эстетическую функцию в рассказе;

- показать художественное мастерство Л.Толстого в раскрытии идеи рассказа «Кавказский пленник».

Очевидна серьезная необходимость подробного рассмотрения изучения рассказа «Кавказский пленник» Л.Толстого в средней школе исходя из современных требований обучения и преподавания русской литературы в школе с применением интерактивных методов и с выделением

художественных особенностей рассказа, что позволило бы приблизиться к объективному изучению концепцию писателя. Это обуславливает **актуальность выпускной квалификационной работы.**

Объектом и предметом исследования является рассказ «Кавказский пленник» Л.Толстого. Выбор изучаемого материала обусловлен потребностью выявить особенности обучения и преподавания русской литературы в школе с применением интерактивных методов, а также эволюцию художественного мастерства писателя в раскрытии поставленных проблем в рассказе «Кавказский пленник» Л.Толстого

Цель работы заключается в следующем:

- рассмотрение интерактивных методов обучения рассказа «Кавказский пленник» в школе;

- проследить эволюцию художественного мышления писателя в рассказе «Кавказский пленник», а также тенденции развития мировосприятия писателя в рассказе, его творческого метода, жанровой системы, образности и стиля, благодаря которым раскрывается тема и идея в рассказе «Кавказский пленник»;

- раскрыть эстетическую функцию художественных образов, которые служат для раскрытия идеи рассказа;

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач:**

- рассмотреть применение инновационных технологий на занятии;
- выявить художественных особенностей рассказа «Кавказский пленник»;

- определить функцию художественного образа в художественной структуре рассказа;

- проанализировать функции художественных образов в рассказе;
- проанализировать идейно-художественные искания писателя в в рассказе «Кавказский пленник»;

- осмыслить место и роль творчества Л.Толстого в русской литературы, его причастность к наиболее значимым направлениям, художественным системам. Контекстуальное исследование предполагает определение различных родов связи между отдельными произведениями и целыми художественными системами.

Выпускная квалификационная работа является научно-методической работой, поэтому наряду с сравнительно-типологическим и историко-поэтическим методами исследования, используются интерактивные методы обучения, позволяющие решить определяемые её целью задачи.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые в выпускной квалификационной работе рассматривается изучение рассказа «Кавказский пленник» Л.Толстого в средней школе, а также выявляются специфические свойства жанровой поэтики творчества писателя.

При выполнении выпускной квалификационной работы использованы теоретические исследования М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, Б.В. Томашевского, Ю.Н. Тынянова, Л.В. Чернец, В.Е. Хализева, Л.В. Чернец, П.М.Мирза-Ахмедовой и других.

Выпускная квалификационная работа выполнена на основе государственных стандартов образования республики Узбекистан.

ГЛАВА I. ТЕМА КАВКАЗА В ТВОРЧЕСТВЕ Л.Н.ТОЛСТОГО

Кавказ привлекает многих писателей своей экзотичностью, красотой. Непростыми были отношения России с Кавказом на протяжении XIX – XX веков. Лев Толстой сам служил на Кавказе, материалом для рассказа послужили события из жизни писателя и истории, услышанные им на службе. Пушкин также был на Кавказе, там он и начал свою поэму вдохновлённый красотой Кавказа и рассказами горцев.

В истории русской литературы есть такие факты, когда писатели разных эпох, направлений, эстетических позиций обращаются к одним и тем же названиям своих произведений, например: «Кавказский пленник» А.Пушкина и «Кавказский пленник» Л. Толстого.

В XIX веке Кавказ был эмблематическим пространством свободы, ничем не ограниченного духовного движения в противовес скованному условностями миру «цивилизации». Мы заметили, что в прозе Толстого Кавказ стал обрастать деталями быта, подробностями взаимоотношений, мелочами повседневности. Неизменной составляющей Кавказской темы является горный пейзаж: «Пред ним пустынные равнины лежат зелёной пеленой; Там холмов тянутся грядой однообразные вершины... » - писал Пушкин.

«Кавказский пленник» романтическая поэма Пушкина, написанная во время южной ссылки. Автор поставил перед собой цель воспроизвести характер молодого человека своего времени, неудовлетворенного действительностью и охваченного жаждой свободы. В романтической поэме эпическая линия (Кавказ, экзотическая жизнь горцев, приход русских завоевателей) переплетается с лирической (любовь пленного русского и черкешенки). Впервые Пушкин изображает романтического героя-современника. Автор не указывает ни имени героя, ни его прошлого, но немного о герое мы можем узнать по намёкам и недосказаниям. Герой поэмы жестоко разочарован. Он отправился на Кавказ — край сильных и

свободолюбивых людей - обрести такую желанную и необходимую ему свободу духа, а попал в плен.

«Кавказский пленник» Толстого - рассказ-быль. Жилин попадает в плен к иноверцам на вполне законных основаниях. Он противник, воин, по обычаям горцев его можно взять в плен и получить за него выкуп. Главный герой – Жилин, его характер соответствует фамилии. Следовательно, делаем вывод: он крепкий, стойкий, жилистый. У него золотые руки, в плену он помогал горцам, чинил что-то, к нему даже лечиться приходили. Имени автор не указывает, лишь то, что его называют Иваном, но так называли всех русских пленников.

Кавказская тема в творчестве Льва Николаевича Толстого возникала в переломные периоды его жизни. «В молодости Кавказ стал для него выходом в серьезную «практическую жизнь»⁵, местом, где он обрел себя как писатель. Здесь он вышел из узкой сферы самоисследования в более широкую сферу общественной жизни. Кавказ стал местом открытия бытия «других людей». «Казаки» - повесть о Кавказе - стала произведением переломным, вобравшим в себя качественно новое « отношение Толстого ко многим вопросам, волновавшим его в 50-60-е годы XIX века, и к Кавказу в том числе.

Одним из ярких примеров кавказской темы является повесть Л.Н.Толстого «Хаджи-Мурат», над которой писатель работал с 1896 по 1904 год.

Основной сюжет этого произведения связан с войной России за завоевание Кавказа. На сторону русских переходит бывший помощник Шамиля храбрый воин Хаджи-Мурат с несколькими своими людьми. Он просит дать ему отряд солдат и оружие, чтобы убить Шамиля и освободить из плена свою семью: мать, жену и шестерых детей. Достоверность фактов, описанных в

⁵ Л.Н.Толстой. Полн.собр.соч. в 90т.: Юбилейное издание (1828-1928). Т.50. - М., 1950. - С.119. Далее ссылки на Л.Н.Толстого даются по этому изданию, в скобках указаны том и страница.

повести, основана на большом историческом материале, письменных свидетельствах и документах.

Вместе с тем этот факт отечественной истории Толстой осмысливает глубоко и всесторонне. Он рассматривает его как философ и историк, как гуманист и прогрессивный общественный деятель. Общефилософская и общечеловеческая платформа восприятия явлений действительности позволила писателю дать не только правдивое изображение героев, их характеров, чувств и мыслей, но и отразить различные стороны, детали бытовой и социально-политической жизни того времени. В ходе написания повести Толстой изучил более 80 документов и других источников. Исследователь Л.Д.Опульская отмечает, что «рукописи «Хаджи-Мурата» - это почти две с половиной тысячи листов, десять редакций с многочисленными вариантами».⁶

Детализация событий наряду с авторскими отступлениями и другими художественными приемами оказали существенное влияние на содержание и идейно-смысловую уровень произведения. Но гениальность Льва Николаевича Толстого главным образом проявилась в другом. Он как бы холодным и бесстрастным оком обозрел происходившее в истории с высоты общечеловеческого разума. И этот по сути своей философско-цивилизационный подход с ориентацией на перспективу позволил ему увидеть парадоксы своего времени и общества. Его концептуальные суждения и этические оценки не выражены открыто, прямо; они объективно вытекают из описания той или иной ситуации из жизни героев или «брошены» им как бы случайно, попутно, без привлечения к ним особого внимания.

Заслугой Толстого-гуманиста явилось и то, что он во враждующих, противоборствующих сторонах увидел общность, единство. Он как бы

⁶ М.Опульская. Примечание к повести Л.Толстого «Хаджи-Мурат»//Л.Толстой. Повести. Воспоминания современников. - М., 1990. С.417.

поднялся над враждою, которую искусственно и из личных амбиций насаждали вожди, правители, цари, императоры.

В описании приезда Хаджи-Мурата в аул Макхет, в рассказе о членах семьи Садо, их сакли Толстой выражает свою симпатию к этому народу. Солдат Авдеев, проводивший горцев к князю Воронцову, говорит: «А какие эти, братец ты мой, головолобые ребята хорошие... Право, совсем как российские». Встреча же командира роты Полторацкого с Хаджи-Муратом представлена так: «Полторацкий, подняв брови, развел руками в знак того, что не понимает (по-тюркски), и улыбнулся. Хаджи-Мурат ответил улыбкой на улыбку, и эта улыбка поразила Полторацкого своим детским добродушием. Полторацкий никак не ожидал видеть таким этого страшного горца. Он ожидал мрачного, сухого, чуждого человека, а перед ним был самый простой человек, улыбавшийся такой доброй улыбкой, что он казался не чужим, а давно знакомым приятелем».

Здесь мы видим симпатию и дружелюбие, пробудившиеся у враждующих воинов, встретившихся впервые и случайно. Впоследствии это взаимное уважение и безусловное признание хороших человеческих черт проявится и во встречах Хаджи-Мурата с другими героями повести - с семьей молодого князя Воронцова, с русской женщиной Марьей Дмитриевной, с генералом армии Воронцовым, с офицером Бутлером и другими. Люди в неформальных, личных взаимоотношениях одинаковы, схожи в оценке достоинств человека, черт его характера.

Вместе с тем в повести «Хаджи-Мурат» присутствует и другой оценочный ряд, связанный с изображением властей предержавших в официальной обстановке. Наиболее разительно это проявилось в описании императорского двора, Николая I, военного министра Чернышева и других. Чернышев хотел преподнести императору донесение из Тифлиса с невыгодной для генерала Воронцова стороны. «Но план этот не удался Чернышеву, - пишет Толстой, - только потому, что в это утро 1 января (1852г.) Николай был особенно не в духе и не принял бы какое бы ни было и от кого

бы то ни было предложение только из чувства противоречия; благодаря дурному расположению духа Николая, Хаджи-Мурат остался на Кавказе и судьба его не изменилась так, как она могла бы измениться, если бы Чернышев делал свой доклад в другое время».

Николай не терпел свободомыслия и различного рода гражданских прав. Это проявлялось как внешне, так и в деле. На побережье у Зимнего дворца императору повстречался ученик училища правоведения, в мундире и шляпе. «Увидев мундир училища, которое он не любил за вольнодумство, Николай Павлович нахмурился». Николай никак не мог простить прусскому королю данную им после 48-го года конституцию, и потому, «выражая шурина самые лучшие дружеские чувства в письмах и на словах, он считал нужным иметь на всякий случай войска на прусской границе». Относительно наказания студента-поляка, нанесшего в нервическом припадке несколько ран профессору, Николай написал, что он заслуживает смертной казни, но так как она отменена, то «провести 12 раз сквозь тысячу человек». Толстой комментирует этот приказ так: «Николай знал, что 12 тысяч шпицрутенов было не только верная, мучительная смерть, но излишняя жестокость, так как достаточно было пяти тысяч ударов, чтобы убить самого сильного человека».

Реализм произведений Толстого проявился не только в воспроизведении исторических фактов, свидетельств, но и в обобщении, типизации целостной картины жизни социальных слоев общества, а также характера правления государством. Генерал-губернатор Западного края Бибиков, получив приказ Николая об отправке в солдаты редактора газеты «за напечатание сведений о переводе нескольких тысяч государственных крестьян в удельные» (фактически в крепостные), был поражен жестокостью императора. «Но возражать нельзя было. Не согласиться с распоряжением Николая - значило лишиться всего того блестящего положения, которое он приобретал сорок лет и которым пользовался. И потому он покорно склонил свою черную седеющую голову в знак покорности и готовности исполнения жестокой, безумной и нечестной высочайшей воли».

Толстой был хорошо осведомлен о военных делах России, о ее внутренней и внешней политике. Он был участником военных действий в Севастополе, видел тяготы солдатской службы и как бы с позиции прогрессивного писателя, мыслителя выносит приговор бездумным и неправильным действиям царской России второй половины XIX века.

Он честно и смело указывает на негативные стороны государственной политики своего времени, используя для этого различные художественные средства, типизируя мысли и речь своих героев. Повесть «Хаджи-Мурат» состоит из 25 глав, и каждая из них выражает важнейшие идеи автора.

Л.Н.Толстой своим произведением выступает против войны, против жестокости и братоубийственных кровопролитий. Он отстаивает лучшие человеческие качества: любовь, смелость; возвеличивает мирные и трудовые будни народа, радость семейного очага, созидания.

В своем «опрощении», переходе к своего рода к пилигримству и философии «непротивления злу насилием» Толстой также олицетворяет образ всечеловеческого проповедника всеобщей любви и поисков праведной жизни. Толстой вобрал в себя истины и правды всех народов, как бы узрел суть различных религий и встал на защиту исконной чистоты человеческой души. Чем ближе эта душа к Абсолюту добра и истины, тем она праведней, чище.

Идеи, которые отстаивал и провозглашал в своих произведениях великий писатель Л.Н.Толстой, не потеряли своей значимости и в новом, XXI столетии. Они помогают в решении сложных вопросов общества и государства.

Анализ повести Л.Н.Толстого «Хаджи-Мурат» показал, что философия и общемировоззренческое познание развития человеческой истории имели огромное значение для его творчества. Они помогали писателю правильно оценивать события, как своего времени, так и недавнего исторического прошлого. Критика и обличение Толстым политики с позиции силы и абсолютизма власти отражали эволюцию политического сознания

прогрессивной части российского общества и влияли на социальную мысль последующих времен.

Идея кавказских произведений Толстого, равно как и философия Толстого, его отношение к войне, безусловно, влияли на умы соотечественников. Кровопролитная тридцатилетняя война, в конце концов, была завершена и благодаря тому, что толстовскими понятиями о добре и зле была проникнута в те годы определенная часть общества.

Толстой показал множество сфер бытия, в которых протекает жизнь человека: мир отдельной личности, по-своему замкнутый и необъяснимый; мир семьи; мир отдельного сословия; мир всех людей, живущих на земле; мир природы в её самостоятельном развитии. Каждый человек живет во множестве этих миров, так проявляются связи отдельной личности с другими людьми, в семье, обществе...

Поиск смысла жизни героями Толстого сводится к постижению ими глубинных связей между людьми. Его любимым героям свойственно стремление обрести гармонию в общении с людьми. Все они в конечном итоге приходят к мысли о необходимости единения людей. Это важнейший критерий нравственной оценки личности. Эта мысль очень ярко показана в рассказе «Кавказский пленник».

С определенной точки зрения, вся жизнь Льва Толстого - от молодых лет до глубокой старости - это или побег из своей среды, или намерение его совершить. Кавказ, судя по повести «Казачьи рассказы», открывал перед писателем, во-первых, возможность сближения с народом - солдатами и казаками, и, во-вторых, давал шанс испытать себя трудными обстоятельствами. Вскоре, в 1855 году, появляются «Севастопольские рассказы». В этом произведении, при всей свойственной ему документальности, предметом художественного освоения вновь становится русское мировоззрение, явленное Толстым в новых своих гранях.

Здесь, в контексте рассматриваемого феномена, Толстой впервые ставит проблему смены ценностных приоритетов. Говоря так, я имею в виду

следующее. Каждый социальный слой, имея свою культуру, живя в ней, осознает и рационализирует ее через определенные иерархически выстроенные смыслы и ценности. Но вот случается страшное событие - война, и каждому из этих смыслов и ценностей, а также их иерархии устраивается своеобразная проверка. И содержание их меняется, а иерархия выстраивается по-новому: то, что было жизненно важно для отцов, становится малосущественным для детей.

1.1. ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССКАЗА «КАВКАЗСКИЙ ПЛЕННИК»

В зрелости, после напряженнейших лет, проведенных им за работой над романом «Война и мир», в промежуточный, кризисный период, когда он отказывается от художественного творчества и затевает новое «практическое дело» - написание «Азбуки» для детей всех сословий - «от царских до мужицких», Толстой, сочиняя рассказы для этой «Азбуки», снова обращается к кавказской теме. Он пишет рассказ «Кавказский пленник» (1872 г.), включив его в четвертую «Русскую книгу для чтения», рассчитанную для четвертой ступени обучения детей.

В середине прошлого столетия на Кавказе шла тяжёлая, кровопролитная война. Царь Николай I послал свои войска завоёвывать кавказские земли. Жившие там горские народы оказывали упорное сопротивление царским войскам. На крутых торных дорогах, в лесах и ущельях, на переправах рек горцы устраивали засады, брали русских солдат и офицеров в плен. Русские обозы двигались от одной крепости к другой только под усиленной охраной.

Лев Николаевич Толстой в ту пору был на военной службе в Кавказской армии, участвовал в боевых действиях русских войск. Однажды, далеко отъехав от своего отряда, он чуть не попал в плен. Выручил писателя из беды его спутник и друг чеченец Садо. Вот как это было.

Незадолго до этого случая Садо купил молодого коня, оказавшегося хорошим скакуном. Друзья — Толстой и Садо, по кавказскому обычаю, поменялись лошадьми. Садо подарил Толстому своего коня, а тот отдал ему своего крепкого иноходца.

И вот, когда друзей стали настигать чеченцы, Толстой легко мог уйти от них на резвом скакуне, но он ни за что на свете не согласился бы бросить товарища в беде. У Садо было ружьё, но оно оказалось незаряженным. Однако Садо не растерялся. Он грозно целился из ружья в приближавшихся

преследователей и кричал на них. А те хотели взять Садо и Толстого в плен живыми и потому не стреляли. Особенно они были злы на своего соплеменника Садо, дружившего с русским офицером. Преследуемые чеченцами, Толстой и Садо приблизились к крепости Грозной настолько, что погоню увидел часовой и поднял тревогу. Из крепости тотчас же появились конные казаки; чеченцы, гнавшиеся за Толстым и Садо, повернули обратно и умчались в горы. В память об этом случае Садо подарил Толстому свою саблю. Она и теперь хранится в московском Музее Л. Н. Толстого.

Во время Кавказской войны, тянувшейся более двадцати лет, журналы и газеты охотно помещали рассказы о русских офицерах и солдатах, захваченных горцами, особенно если эти рассказы были записаны со слов людей, побывавших в плену.

Толстой встречался с такими людьми, расспрашивал о подробностях их жизни в плену. События Кавказской войны запечатлены Толстым в рассказах «/Кавказский пленник», «Набег» и «Рубка леса», написанных в годы его службы в армии.

Через полвека писатель снова вернулся к кавказской теме и написал замечательную повесть «Хаджи-Мурат».

В этих произведениях Толстой сурово осуждал царское правительство за жестокость, с которой оно вело войну за присоединение Кавказа. Царские войска разоряли и сжигали аулы, вызывали к себе ненависть горских племён. В то же время в повести «Хаджи-Мурат» и в рассказах о Кавказской войне писатель осуждает предводителя горцев Шамиля и его соратников, своей жестокостью не уступавших царским генералам.

Толстой выступает против национальной розни, против тех, кто натравливает один народ на другой.

В «Кавказском пленнике»⁷ Толстой рассказывает, как храбрый русский офицер Жилин был взят ногайскими татарами в плен и увезён в аул. Жители аула со страхом смотрели на пленника. «Как на зверя косятся», - говорит Толстой. А один старый горец, бывало, «как увидит Жилина, так захрапит и отвернётся». Он чуть не застрелил пленника за то, что тот подошёл близко к его сакле. Семь сыновей этого старика погибли на войне, а восьмого он сам убил, когда сын перешёл к русским. Этот старик «первый джигит был, он много русских побил, богатый был».

Такие джигиты, как этот старик, ненавидели не только русских, но и всех других «иноверцев», чуждых мусульманской религии. Ослеплённый ненавистью, старик требовал немедленной расправы с пленником.

«Кавказский пленник» написан Толстым для «Азбуки» — учебной книги для детей, которую он выпустил в свет в 1872 году. «Я хочу образования для народа»⁸, - говорил Толстой. В 1859 году он открыл в своей усадьбе Ясная Поляна школу для крестьянских детей. Тогда же с его помощью были открыты ещё двадцать три начальные школы в деревнях Тульской губернии, окружающих Ясную Поляну.

Став учителем, Толстой понял, что для народных сельских школ нужны хорошие учебные книги и пособия.

«Азбука» Толстого и явилась хорошей учебной книгой, по которой учились «грамоте несколько поколений русских детей. «Азбука» «состоит из четырёх книг. Каждая из них содержит басни, сказки, увлекательные рассказы. Толстой включил в «Азбуку» много загадок, (поговорок, пословиц). Писатель стремился к тому, чтобы в ней было как можно больше интересного и поучительного материала. Для этого он много занимался физикой, математикой, астрономией и другими науками, знакомился с

⁷ Л.Н.Толстой. Полн.собр.соч. в 90т.: Юбилейное издание (1828-1928). Т.50. - М., 1980. - С.119. Далее ссылки на Л.Н.Толстого даются по этому изданию, в скобках указаны том и страница.

⁸ Толстой Л.Н. Собр.соч. в 3-х тт. т.3. Воспоминания. М., 1982. с.42.

«греческой, индийской, арабской литературами, изучая сказки, были, исторические предания многих народов.

Толстой заботился о том, чтобы в его «Азбуке», как он говорил, «всё было красиво, коротко, просто и, главное, ясно». «Кавказский пленник» вполне отвечал этим требованиям, и писатель был им очень доволен. Рассказ написан с таким художественным совершенством, что с первых же строк безраздельно завладевает вниманием читателя. Познакомившись в школьные годы с героями этого рассказа, мы запоминаем их на всю жизнь. Такова сила настоящего, большого искусства.

Рассказ «Кавказский пленник» стал первым опытом, осуществлявшим его новые художественные принципы. Толстой говорит об этом рассказе, что это «образец тех приемов и языка, которым я пишу, и буду писать для больших». (61, 278). Писатель сам охарактеризовал особенность манеры, в которой написан «Кавказский пленник» и подобные ему рассказы «Азбуки». В письме Н.Н.Страхову, который предлагал опубликовать один из этих рассказов, Толстой пишет: «Если будет какое-нибудь достоинство в статьях «Азбуки», то оно будет заключаться в простоте и ясности рисунка и штриха, т.е. языка, а в журнале это странно и неприятно будет - точно недоконченное. Как в картинной галерее, какой бы ни было, рисунки карандашом без теней». (61, 274).

Прав был Б.М.Эйхенбаум, когда назвал рассказ «Кавказский пленник» «чистейшей графикой».⁹ Действительно, рассказ напоминает графический рисунок без теней - четкими чистыми линиями, ясным простым сюжетом. Никакого психологического исследования, никаких описательных подробностей. Рассказ построен на приключенческом интересе к тому, чем все кончится. «Недаром, - пишет Б.Эйхенбаум, - Толстой так увлекался Гомером: получилось нечто вроде миниатюрной «Одиссеи», противостоящей

⁹ Эйхенбаум Б.М.. Лев Толстой. Семидесятые годы. - Л., 1960. Переизд.1987.. - С.83.

не только всей современной литературе, но и собственной грандиозной «Илиаде» - «Войне и миру»¹⁰.

В «Кавказском пленнике» Толстой осуществляет двадцатилетней давности обещание рассказать о Кавказе по-новому. И если в «Набеге», «Рубке леса» и «Казаках» эта задача была решена только частично; по-новому была показана природа Кавказа, человек же - только намечен, то в «Кавказском пленнике» Толстой, продолжая «Казаков», принципиально иначе показывает горцев. Пусть тоже со стороны, глазами русского пленника, но очень близко - в естественной для них обстановке, ауле. Это еще не безымянные абреки. Вместо романтических разбойников Толстой рисует совсем других людей. Внешне это те же горцы, но совершенно лишённые атрибутов романтической героики - особого благородства, особого свободолюбия, особой смелости, храбрости, отваги. Толстой показал жизнь людей, вся необыкновенность которых заключается в особенностях иного облика, иного национального уклада, иной веры. Не романтическая заданность, а реалистические мотивировки, социально-исторический подход к человеку - вот что стоит за принципиально новым изображением горцев, которое дает Толстой в «Кавказском пленнике». Права Л.Гинзбург, когда, характеризуя реалистический подход к человеку, выделяет в нем «интерпретацию стимулов», управляющих поведением человека. «Чрезвычайно важно, - говорит она, - чем обусловлено это поведение - биологическими или социальными механизмами»¹¹.

« Служил на Кавказе барин. Звали его Жилин. Пришло ему раз письмо из долга. Пишет ему старуха-мать...» (21, 304), - так необычно для автора «Войны и мира» начинается повествование. В таком языковом ключе написан весь рассказ. За народной стилистикой стоит последовательно

¹⁰ Там же. - С.84.

¹¹ Л.Гинзбург. О литературном герое. - Л., 1979. - С.81,84.

проводимая Толстым народная точка зрения. Другого угла зрения здесь. Нет. О войне сказано скупое и простое: «На Кавказе тогда война была. По дорогам ни днем, ни ночью не было проезда. Чуть кто из русских отъедет или отойдет от крепости, татары или убьют, или уведут в горы. И было заведено, что два раза в неделю из крепости в крепость ходили провожатые солдаты. Спереди и сзади идут солдаты, а в середине едет народ». (21, 305). Толстой и горцев здесь называет расхожим в русской народной среде названием «татары», хотя прекрасно знает всю сложную национальную дифференциацию горцев (чеченцы, кумыки, абхазы и т. д.). Подчеркивая их тюркское происхождение, он никак не уточняет, о каком именно народе идет речь - кумыках или татарах-ногайцах, которые в Дагестане являются носителями тюркского языка.

Надо сказать, представление о восточных языках и народах Толстой имел достаточно серьезное, занимаясь в молодости на восточном факультете Казанского университета. Затем оно закрепилось и углубилось во время жизни на Кавказе, где, как известно, он не только специально изучает кумыкский, но и делает первые фольклорные записи на чеченском языке, затем в Бессарабии в войне с турками, в Крыму и, особенно при работе над «Хаджи-Муратом».

Итак, в «Кавказском пленнике» речь идет о русских и татарах. Дается народная интерпретация войны на Кавказе, которую рассказчик принимает как данность, не обсуждая и не рассуждая на эту тему. Просто: «На Кавказе тогда война была...»

Война поставила два разных народа вне внутреннего закона. Толстой не только не скрывает враждебное неприятие ненавидящих друг друга сторон, но с особой жесткой точностью воспроизводит весь бытовавший в те времена стереотип отношений между воюющими. Вот как написано о пленении Жилина: «Хотел он подняться, - пишет Толстой, - а уж на нем два татарина вонючие сидят, крутят ему назад руки». (21,307).

Шесть человек на одного - никакой доблести, один разбой. Почти аналогичная картина в «Набеге»: огромный военный отряд русских и пленный горец-старик, которому так же грубо и бессмысленно крутят руки, привязывают к седлу. У войны для Толстого - одно лицо: она не видит во врагах людей.

Но речь в рассказе не об этом. Рассказ идет о том, как поехал служивший офицером на Кавказе барин Жилин в отпуск жениться и как по дороге попал в плен к татарам. Он весь в этой народносказовой интонации. Короткая певучая фраза, как в русской сказке: «Дело было летом. Собрались на зорьке обозы за крепость, вышли провожатые солдаты и тронулись по дороге. Жилин ехал верхом, телега с его вещами шла в обозе». (21, 305). И что интересно: интонация явно сказовая, а язык сам вовсе не сказочный - ни повторов, ни постоянных эпитетов. Обыкновенное русское просторечье: «Солнце уже и за полдни перешло, а обоз только половину дороги прошел. Пыль, жара, солнце так и печет, а укрыться негде. Голая степь, - ни деревца, ни кустика по дороге». (21, 305).

Такая языковая манера - достаточно скупая по своим возможностям не помешала Толстому мастерски воспроизвести удивительно зримый и пластичный мир горного аула. На страницах рассказа безликие, безымянные «татары» превращаются в живых людей, чьи характеры, взаимоотношения, каждодневные заботы, быт, переданные все тем же незамысловатым просторечьем, складываются в живую жизнь людей, вызывающую не только понимание, но уважение и привязанность инородца, пленного, насильно здесь удерживаемого.

Не торопясь, исподволь рисует Толстой жизнь горного аула. Конечно, не во всей полноте - а только то, что может увидеть пленный с колодой на ноге из сарайной щели или в тех немногочисленных прогулках по аулу, которые он мог совершить в сопровождении маленького сына хозяина. Но даже это немного дает возможность получить законченное представление о кавказском горном селении. И одежда, как мужчин, так и женщин, и

внешний вид аула, и внутреннее убранство дома, и, наконец, сами люди, чьи такие разные живые характеры проходят перед нами, венчая собой достоверную картину мира «татарского» селения. Посмотрим, каким образом Толстой достигает этого. Первое, что обращает на себя внимание, - это особая весомость, значительность слова, которая возникает в простой толстовской фразе благодаря ее особой композиции:

«Видна ему из щелки дорога - под гору идет, направо сакля татарская, два дерева подле нее. Собака черная лежит на пороге, коза с козлятами ходит, хвостом подергивают. Видит - из-под горы идет татарка: молоденькая, в рубахе цветной, распояской, в штанах и сапогах, голова кафтаном покрыта, а на голове кувшин жестяной с водой. Вышел татарин вчерашний с красной бородой, в бешмете в шелковом, на ремне кинжал серебряный, в башмаках на босу ногу». (23, 308).

Фраза состоит из коротких предложений, которые даны в простой сочинительной связи и составляют вместе законченную часть целой картины. Формально такое построение вызвано тем, что картина рождается под взглядом человека, глядящего на нее в щелку, т.е. из одной точки. По существу же, она отражает новую стилистику Толстого, которая намеренно отсекает все лишние слова и предельно упрощает способ выражения. Вот, Толстой описывает другого татарина, причем Жилин уже видит его у себя в сарае: «Пришел красный татарин, а с ним другой, поменьше ростом, черноватенький. Глаза черные, светлые, румяный, бородка маленькая, подстрижена, лицо веселое, все смеется... Одет черноватый еще лучше: бешмет шелковый синий, галунчиком обшит. Кинжал на поясе большой, серебряный; башмачки красные, сафьянные, тоже серебром обшиты. А на тонких башмачках другие, толстые башмаки. Шапка высокая, белого барашка». (21, 308-309).

«Красный» татарин - это тот, что с красной бородой, подобное же смысловое стяжение в портрете «черноватенького» татарина: глаза черные, светлые - черные со светлыми яблоками глаза; тут же «румяный» уже о лице,

без упоминания о нем. Как видим, предельный лаконизм. Действительно, одни линии, без теней. Никакого психологизма. В результате поразительный эффект: точность скупого, рисунка дает работу воображению, с одной стороны, и, с другой - освобождая автора от психологических подробностей, предельно снимает возможность малейшей неточности, грозящей фальшью.

Дело в том, что будучи тончайшим психологом-реалистом, Толстой не позволял себе никаких фантазий на счет души, если он не чувствовал ее абсолютно точно и до конца. Известно высказывание Толстого по поводу того, почему он отложил работу над романом о Петре I - «слишком далекая эпоха, я не чувствую русского человека того времени».

В случае с «татарами» в «Кавказском пленнике» избранные приемы создают и без психологизма живой рисунок живых характеров. Сняв психологические характеристики, Толстой максимально усилил изображение не только действий, поступков, но и внешнюю пластику своих героев. Они очень индивидуальны и выразительны. Гневная, непримиримая фигура «красного» татарина Кази-Мугамеда складывается из нескольких штрихов: как он смотрит («как бык исподлобья косится») на Жилина и Костылина, как он говорит («точно ругается»). Так же выразительны детали в поведении «черного» Абдул-Мурата («быстрый живой, так весь на пружинах ходит», часто смеется), которые создают характер добродушный и покладистый. Подчеркнуто подробно Толстой рисует образ девочки Дины, дочки Абдул-Мурата. Интересно проследить эти подробности, создающие характер поразительной живости и пластичности. Сначала, как и в случае с Кази Мугамедом и Абдул-Муратом, писатель дает первый рисунок ее портрета: «Прибежала девочка - тоненькая, худенькая, лет тринадцати и лицом на черного похожа. Видно, что дочь. Тоже глаза черные, светлые и лицом красивая. Одета в рубаху длинную, синюю, с широкими рукавами и без пояса. На ногах штаны и башмачки, а на башмачках другие с высокими каблуками; на шее монисто, все из русских полтинников. Голова непокрытая, коса черная и в косе лента, а на ленте привешены бляхи и рубль

серебряный». (21, 309). Описывает, как мы уже говорили, глазами русского простого человека (а то, что Жилин из простых и бедных, Толстой дал знать несколькими штрихами: ему неоткуда ждать выкупа, матери своей он даже не собирается писать об этом, ей неоткуда взять деньги; Жилин неприхотлив и терпелив к скудному быту плена в отличие от Костылина). Он называет цельнокроенное платье Дины рубахой, не зная ему другого названия, в то время как одежду мужчин он называет точно, употребляя местное слово «бешмет», вполне расхожее среди русских на Кавказе, которые, особенно офицеры¹², склонны были носить так называемую «азиатскую» одежду.

Дина - девочка быстрая, наблюдательная и пугливая. Эту информацию, всю построенную на внешнем жесте, мы узнаем тотчас при ее появлении: как она стремительно выполняет отцовские поручения: «убежала и опять пришла, принесла кувшинчик жестяной». Сидит, глаза раскрыла, глядит на Жилина, «как он пьет, как на зверя какого». А вот скупая, но выразительная фраза, рисующая одной линией ее позу: «...села на корточки, вся изогнулась так, что плечи ниже колен ушли». (21, 309). А вот как Толстой изобразил опять одним штрихом ее пугливость: «Подал ей Жилин назад кувшин. Так она прыгнет прочь, как коза дикая. Даже отец рассмеялся». (Там же). Или: «Подбежала Дина, оглянулась, схватила куклу и убежала». (21, 312). Толстой ни разу не сказал, что она девочка добрая, но вот как он это показал: «Принесла раз Дина кувшинчик, поставила, села и смотрит на него, сама смеется, показывает на кувшин. «Чего она радуется?» - думает Жилин. Взял кувшин, стал пить. Думает - вода, а там молоко. Выпил он молоко. «Хорошо», - говорит. Как взрадуется Дина!

¹² Это о них еще М.Лермонтов писал: «Кавказец есть существо полурусское, полуазиатское; склонность к обычаям восточным берет над ним перевес...» (4, 163). А у Толстого, как мы помним, и в «Набеге», и в «Рубке леса», и в «Казаках» в походе многие офицеры одеты в «азиатскую» одежду. Так что слова «бешмет», «бурка», «ноговицы» давно бытовали в русском просторечье на Кавказе.

- Хорошо, Иван, хорошо - и вскочила, забила в ладоши, вырвала кувшинчик и убежала. И с тех пор стала она ему каждый день, крадучи, молоко носить». (21, 313). Так просто Толстой рассказывает о том, как эти двое - Жилин и Дина, не привыкшие видеть друг в друге (народ в другом народе) людей (горцы были для русских дикарями, но и русские для горцев - нелюди), - разглядели человеческое и как прониклись друг к другу симпатией и привязанностью.

О том, что просто по-человечески привязалась Дина к Жилину, почувствовав в нем доброе сердце, мы только догадываемся, т.е., эти «подробности чувств» рождаются за пределами повествования - в воображении читателя. Вот как рисует Толстой последний побег Жилина:

«Дина присела на корточки, коленки выше головы торчат, свесилась, монисты висят, болтаются над ямой. Глазенки так и блестят, как звездочки: вынула из рукава две сырны лепешки, бросила ему. Жилин взял и говорит:

- Что давно не бывала? А я тебе игрушек наделал. На, вот! - Стал швырять по одной. А она головой мотает, не смотрит.

- Не надо! - говорит. Помолчала, посидела и говорит: - Иван! Тебя убить хотят. - Сама себе рукой на шею показывает.

- Кто убить хочет?

- Отец, ему старики велят, а мне тебя жалко». (21, 322-323).

И опять Толстой никак не определяет ее поступки, а просто рассказывает, что она делает, чтобы помочь Жилину. Как шест притащила, как пытается сбить замок с колоды на ноге у Жилина, как лепешки ему в дорогу сует, как плачет, прощаясь. «Как заплачет Дина, - пишет Толстой, - закрылась руками, побежала в гору, как козочка прыгает. Только в темноте слышно монисты в косе по спине побрякивают». (21, 324). И как Жилин попрощался с Диной - скупое, но, совершенно полное - по-народному определяя свое отношение к ней: «Прощай, - говорит, - Динушка. Век тебя помнить буду». (Там же). В скупых односложных диалогах и в поступках или, как говорит Толстой, «положениях» показаны инациональные

персонажи «Кавказского пленника». Как впрочем, и русские - те же Жилин или Костылин. «Можно ли целью одной иметь положения, а не характеры?» - такой вопрос ставил в дневнике 1871 года в момент работы над рассказом Толстой и отвечал: «Кажется, можно, я то и делаю, в чем имею успех. Только это не всеобщая задача, а моя». Это действительно своеобразие, бросающееся в глаза при попытке понять строение характера в этом остросюжетном рассказе Толстого. Именно из «положений» складывается характер Дины, ее отца Абдула, рыжего Кази-Мугамеда, «странного» старика. То есть, имея целью «положения», как говорит Толстой, он создает характеры, вернее, посредством положений создает представление о характере, потому что сказать, что мы понимаем полностью характер той же Дины, было бы неверно. Но то, что мы узнали о ней (пуглива, быстра, отважна, добра, не говоря уже о внешнем виде), есть представления о характере, достаточно яркие и выразительные, чтобы увидеть живого человека.

Относительно инонациональных героев этот метод открыл поразительные возможности в создании особой достоверности: не вникая в психологию, минуя психологизм, показать реальный абрис инонационального характера.

В ауле жил старик, который как-то странно «лично» относился к Жилину: люто его ненавидел и настаивал на том, чтобы пленников убили. Старик жил на окраине селения и как-то, когда Жилин, любопытствуя, заглянул к нему в сад, чуть не застрелил его из ружья. Жилин успел разглядеть в саду пчелиные ульи, с которыми возился хозяин. Мирное занятие старика поразило Жилина. На вопрос Жилина, кто этот странный старик, Абдул рассказывает историю старика:

- Это большой человек. Он первый джигит был, он много русских побил, богатый был. У него было три жены и 8 сынов. Все жили в одной деревне. Пришли русские, разорили деревню и семь сыновей убили. Один сын остался и передался русским. Старик поехал и сам передался русским. Пожил у них три месяца, нашел там своего сына, сам убил его и бежал. С тех пор он

бросил воевать, пошел в Мекку - богу молиться. От этого у него чалма. Кто в Мекке был, тот называется хаджи и чалму надевает. Не любит он вашего брата. Он велит тебя убить; да мне нельзя убить, - я за тебя деньги заплатил, да я тебя, Иван, полюбил; я тебя не то, что убить, я бы тебя и выпускать не стал, кабы слова не дал. - Смеется, сам приговаривает по-русски: Твоя, Иван, хорош, моя, Абдул, хорош!». (21, 215).

В том, как Толстой передает характерный для Кавказа сюжет, таится принципиально новый подход к «горскому» материалу. Сюжет, можно сказать, хрестоматиен для Кавказа. Однако Толстой придает ему совершенно новое звучание. И дело не только в том, как он это делает - почти скороговоркой, без эмоций (даже со смешком - в пересказе Абдула). Главное - зачем.

Но прежде чем говорить о сути этой истории, необходимо остановиться на ее речевом оформлении. Оно примечательно тем, что перед нами единственный в «Кавказском пленнике» случай развернутой речи нерусского человека. Стоит на ней подробней остановиться, поскольку ее строение кажется нам чрезвычайно поучительным. Что здесь обращает на себя внимание?

Эту историю «странного» старика Абдул рассказывает Жилину, надо думать, на своем, «татарском» языке. Это понятно не только потому, что по толстовским ремаркам видно, что Абдул не знает русского, кроме нескольких слов типа «хорошо», «моя», но и из того, что сначала он общался с Жилиным через переводчика, пока Жилин не научился немножко понимать «по-ихнему». Рассказ Абдула односложен, так говорят, пользуясь малым запасом слов, с человеком, плохо знающим язык. Рассказчик же передает его читателю все в той же русской сказовой манере, в которой ведется повествование в «Кавказском пленнике». Как в фольклоре, где речь не персонифицируется: одним языком говорят царь и мужик, русский и нерусский, здесь присутствуют такие исконные русские слова, как деревня, сыны, кабы.

Тем не менее, в этом русском пересказе речи Абдула Толстой со всей определенностью подчеркивает национальный колорит. Это и намеченная вначале глагольная, характерная для тюркских языков инверсия: «он первый джигит был, он много русских побил, богатый был». Это и опорная «татарская» лексика: джигиты, чалма, Мекка. Наконец, это прямая цитата из действительной речи Абдула: «твоя, Иван, хорош - моя, Абдул, хорош!». Кстати, это единственный пример искаженной русской речи в «Кавказском пленнике». Толстой очень скупно использует этот прием, демонстрируя тонкое чувство меры.

Другой вопрос: зачем понадобился этот хрестоматийный сюжет Толстому? Думается, эта история, подобно жестоким рассказам Брошки в «Казаках», несет в себе очень важный смысл: она не только объясняет враждебность старика к русскому пленнику Жилину, но и проливает свет на взаимоотношения русских и горцев в этой войне.

Контраст, возникающий между жестоким смыслом рассказа о старике и будничной спокойной интонацией, с которой он передан, необходим, думается, Толстому для того, чтобы показать, что война породила эту жестокость и эту терпимость к ней. Тем более дорого (и это впечатление тоже сотворено писателем) именно здесь признание Абдула в том, что он полюбил Жилина. И это нужно Толстому, чтобы показать, какой тяжести груз враждебности преодолевают в себе Абдул и Дина и все те, кто доверчиво общался с русским пленником.

Проникновение в человеческую сущность каждого - с этой и с той стороны - процесс, показанный Толстым исподволь, почти незаметно, но тем большее доверие вызывает вся эта история к концу - и признание Абдула, и слезы Дины, и искренний душевный порыв Жилина: «Век тебя помнить буду!» Толстой сумел в такой новой для себя манере письма показать именно процесс возникновения новых отношений, хотя никакими психологическими мотивировками его не подкрепляет. При этом достоверность процесса не вызывает никаких сомнений. Как не вызывает сомнения вся эта история,

поведанная Толстым с одной единственной целью - вызвать живое человеческое чувство ко всем ее участникам, заразить читателя пониманием и приязнью к жизни другого народа, сознанием единства всех людей. «Кавказский пленник» - блистательный образец того, как можно малыми средствами выразить важную для писателя гуманистическую идею.

Написанная для «Азбуки» история, рассказанная Толстым, не производит впечатления религиозно-нравоучительного или морализаторско-дидактического рассказа, что было в той или иной мере характерно для толстовских детских книг для чтения. Острый драматизм приключения поддерживается жизненностью подробностей. И дело даже не в этом, а в том суровом реализме, который царит в рассказе, в той атмосфере правды, в которой предстает жизнь горцев и их пленника.

В постижении Толстым жизни «других людей» «Кавказский пленник», несомненно, явился важной художественной вехой: здесь было найдено многое из того, что потом получило свое развитие в повести «Хаджи-Мурат».

Известно, как высоко ставил этот рассказ Толстой в 90-х годах в своем трактате «Что такое искусство?». Но тогда не был еще написан «Хаджи-Мурат», рядом с которым «Кавказский пленник», несмотря на все свои достоинства, выглядит все-таки только прекрасным графическим «рисунком без теней».

1.2. ВОПЛОЩЕНИЕ ИДЕЙНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ИСКАНИЙ Л.ТОЛСТОГО В РАССКАЗЕ «КАВКАЗСКИЙ ПЛЕННИК»

Творчество Л. Н. Толстого открыло и утвердило новую эпоху в художественно-реалистической литературе и оказало исключительно сильное влияние на дальнейшее развитие детской литературы. Произведения писателя для детей, его автобиографические повести стали образцами художественного мастерства.

На Кавказ Толстой уехал со своим старшим братом 29 апреля 1851 г. и пробыл здесь до 1854 г. На Кавказе он вступил в армию, принял участие в военных действиях. На Кавказе началась литературная деятельность Льва Николаевича. Здесь он завершил свое первое произведение – повесть «Детство». С ее опубликованием сразу пришла писательская слава. Кавказ наложил глубокую печать на личность и талант Толстого. Толстой приехал на Кавказ уже захваченный глубочайшими духовными исканиями. На Кавказе его духовная работа не только не прекращается, но получает несравненно больший размах. В письме любимой «тетеньке» Т.А. Ергольской он писал: «Мне кажется, что странная мысль поехать на Кавказ внушена мне свыше. Это рука Божия вела меня, и я непрестанно благодарю Его. Я чувствую, что здесь я стал лучше».

Впоследствии Толстой скажет, что Кавказ – это война и свобода, т.е. испытание силы и достоинства человеческого характера, с одной стороны, и восхищение бытом кавказских народов, не знавших крепостного гнета, - с другой. Уехав в Дунайскую армию, к другому месту службы, он запишет в дневнике: «Я начинаю любить Кавказ, хотя посмертной, но сильной любовью. Действительно хорош этот край дикий, в котором так странно и поэтически соединяются две самые противоположные вещи – война и свобода». В 1859 году, вспоминая пребывание на Кавказе, он признается в письме А.А. Толстой: «...я был одинок и несчастлив, живя на Кавказе. Я стал

думать так, как только раз в жизни люди имеют силу думать... И все, что я нашел тогда, навсегда останется моим убеждением».

Тема Кавказа проходит через многие произведения Льва Толстого, вплоть до самых позднейших. Кавказские впечатления нашли отражение в рассказах о войне: «Набег», «Рубка леса», повести «Казачи», рассказе «Кавказский пленник», повести «Хаджи – Мурат».

В зрелости, после напряженнейших лет, проведенных им за работой над романом «Война и мир», в промежуточный, кризисный период, когда он отказывается от художественного творчества и затевает новое «практическое дело» - написание «Азбуки» для детей всех сословий - «от царских до мужицких», Толстой, сочиняя рассказы для этой «Азбуки», снова обращается к кавказской теме. Он пишет рассказ «Кавказский пленник» (1872 г.), включив его в четвертую «Русскую книгу для чтения», рассчитанную для четвертой ступени обучения детей.

Рассказ «Кавказский пленник» стал первым опытом, осуществлявшим его новые художественные принципы. Толстой говорит об этом рассказе, что это «образец тех приемов и языка, которым я пишу, и буду писать для больших». (61, 278). Писатель сам охарактеризовал особенность манеры, в которой написан «Кавказский пленник» и подобные ему рассказы «Азбуки». В письме Н.Н.Страхову, который предлагал опубликовать один из этих рассказов, Толстой пишет: «Если будет какое-нибудь достоинство в статьях «Азбуки», то оно будет заключаться в простоте и ясности рисунка и штриха, т.е. языка, а в журнале это странно и неприятно будет - точно недоконченное. Как в картинной галерее, какой бы ни было, рисунки карандашом без теней». (61, 274).

Молодой Лев Толстой вел дневник, в котором обличал себя за тщеславие, лень, непоследовательность. Старший брат его Николай служил в армии. Он убедил Льва поехать с ним на Кавказ, что тот и сделал. В 1851 году братья Толстые приехали в станицу на берегу Терека, где Лев Николаевич прослужил почти три года. Лев Николаевич вначале был разочарован

Кавказом, где не нашел невероятных приключений, но вскоре ему открылся подлинный Кавказ, который и остался в его душе навсегда. Впечатления эти отразились в его военных рассказах и повестях «Казачьи» и «Хаджи Мурат».

Много лет спустя, создавая для школьников свою «Азбуку», Толстой написал рассказ «Кавказский пленник», в котором отразилось происшествие, случившееся с ним самим.

Л. Толстой встречался с офицерами, попавшими в плен, и расспрашивал их обо всем в подробностях. Л. Толстой осуждал покорителей горских аулов, жестокость горцев, не уступавших в этом царским генералам. Он выступал против национальной розни, против тех, кто натравливает народы друг на друга.

Лев Толстой выступал против всяких войн как варварского способа разрешать несогласия, а не только против этой войны. Поэтому писатель в рассказе написал коротко: «На Кавказе тогда война была», не уточняя, какая именно. В одном из пособий рекомендуется избегать параллелей с современностью, но ассоциации тут напрашиваются, и важно уточнить, что дело не в совпадениях, а в общем отношении писателя к войне.

Завязка рассказа отчасти основана на реальном событии, произошедшем с Толстым во время его службы на Кавказе в 1850-е гг. 23 июня 1853 года он записал в своем дневнике: «Едва не попался в плен, но в этом случае вёл себя хорошо, хотя и слишком чувствительно».

Дочь Толстого рассказывает о данном случае следующим образом: Толстой с другом своим Садо провожал обоз в крепость Грозную. Обоз шел медленно, останавливался, Толстому было скучно. Он и еще четверо верховых, сопровождавших обоз, решили его обогнать и уехать вперед. Дорога шла ущельем, горцы ежеминутно могли напасть сверху, с горы, или неожиданно из-за утесов и уступов скал. Трое поехали по низу ущелья, а двое - Толстой и Садо - по верху хребта. Не успели они выехать на гребень горы, как увидели несущихся навстречу им чеченцев. Толстой крикнул товарищам об опасности, а сам, вместе с Садо, во весь дух помчался вперед к

крепости. К счастью, чеченцы не стреляли, они хотели взять Садо в плен живым. Лошади были резвые, и им удалось ускакать. Пострадал молодой офицер, убитая под ним лошадь придавила его, и он никак не мог из-под нее высвободиться. Скакавшие мимо чеченцы до полусмерти изрубили его шашками, и, когда русские подобрали его, уже было поздно, он умер в страшных мучениях.

Во время активного составления «Азбуки» Толстой написал рассказ о кавказском пленнике. Посылая рассказ Н. Н. Страхову в марте 1872 года, Толстой отметил: Все время и силы мои заняты «Азбукой». Для «Зари» я написал совсем новую статью в «Азбуку» - «Кавказский пленник» и пришлю не позже как через неделю... Пожалуйста, напишите, что вы думаете об этой статье. Это образец тех приёмов и языка, которым я пишу и буду писать для больших».

Рассказ «Кавказский пленник» был напечатан в журнале «Заря» (1872, № 2). Он вошёл в «Четвёртую русскую книгу для чтения», вышедшую 1 ноября 1872 года. Сам Толстой высоко оценивал свой рассказ и упоминал его в трактате «Что такое искусство?» в следующем контексте: ...свои художественные произведения я причисляю к области дурного искусства, за исключением рассказа «Бог правду видит», желающего принадлежать к первому роду, и «Кавказского пленника», принадлежащего ко второму.

При этом «второй род» хорошего искусства определяется им там же как «искусство, передающее самые простые житейские чувства, такие, которые доступны всем людям всего мира,- искусство всемирное».

Комментируя данный трактат, философ Лев Шестов замечает, что «...он на самом деле превосходно понимает, что никогда его «Кавказский пленник» или «Бог правду знает, да не скоро скажет» (только эти два рассказа из всего, что им написано, относит он к хорошему искусству) - не будут иметь для читателей того значения, которое имеют не только его большие романы - но даже «Смерть Ивана Ильича».

Виктор Шкловский писал: «Тема «русский среди чеченцев» - это тема «Кавказского пленника» Пушкина. Толстой взял то же название, но рассказал всё по-другому. Пленник у него русский офицер из бедных дворян, такой человек, который всё умеет делать своими руками. Он почти, что не барин. Попадает он в плен потому, что другой, знатный офицер, ускакал с ружьем, не помог ему, а сам тоже попался. Жилин - так зовут пленника - понимает, за что горцы не любят русских. Чеченцы люди чужие, но не враждебные ему, и они уважают его храбрость и умение починить часы. Пленника освобождает не женщина, которая в него влюблена, а девочка, которая его жалеет. Он пытается спасти и своего товарища, взял его с собой, но тот несмел, неэнергичен. Жилин тащил Костылина на плечах, но попался с ним, а потом убежал один.

Этим рассказом Толстой гордился. Это прекрасная проза - спокойная, никаких украшений в ней нет и даже нет того, что называется психологическим анализом. Сталкиваются людские интересы, и мы сочувствуем Жилину - хорошему человеку, и того, что мы про него знаем, нам достаточно, да он и сам не хочет знать про себя многого».

«Кавказский пленник» написан совершенно особым, новым языком. Простота изложения поставлена в нем на первом плане. Нет ни одного лишнего слова, ни одной стилистической прикрасы... Невольно изумляешься этой невероятной, небывалой сдержанности, этому аскетически строгому исполнению взятой на себя задачи рассказать народу интересные для него события «не мудрствуя лукаво». Это подвиг, который, пожалуй, окажется не под силу ни одному из прочих корифеев нашей современной литературы. Художественная простота рассказа в «Кавказском пленнике» доведена до апогея. Дальше идти некуда, и перед этой величественной простотой совершенно исчезают и ступёживаются самые талантливые попытки в том же роде западных писателей¹³.

¹³ Мирза-Ахмедова П.М. Кавказский пленник // Преподавание языка и литературы. 2003. №3, с.43.

«Кавказский пленник» — самое поэтическое и совершенное произведение в «Русских книгах для чтения». В нем воплотилось единство эстетического и педагогического начал. Л. Н. Толстой внес значительный вклад в развитие детской литературы. Произведения для детей тесно связаны со всем творческим наследием великого писателя. В советское время с каждым годом растёт число изданий детских рассказов Толстого. Они выходят почти на всех языках нашей многонациональной страны. Произведения Л. Толстого введены в учебные книги для начальной и средней школы. Они входят в программу дошкольного воспитания. Рассказы Толстого для детей выходят в сериях «Мои первые книжки», «Книга за книгой», «Школьная библиотека» и др.

На Кавказе служит офицер Жилин. Его мать присылает письмо, в котором просит навестить её, и Жилин выезжает из крепости вместе с обозом. По дороге он обгоняет обоз и натывается на нескольких конных «татар» (горцев-мусульман), которые подстреливают его лошадь и берут его в плен. Жилина привозят в горное село, где его продают Абдул-Мурату. У того же хозяина оказывается сослуживец Жилина Костылин, которого также поймали татары. Абдул заставляет офицеров написать письма домой, чтобы за них дали выкуп. Жилин указывает на письме неверный адрес, понимая, что его матери всё равно не собрать требуемой суммы.

Основной прием повести — противопоставление; контрастно показаны пленные Жилин и Костылин. Даже внешность их обрисована контрастно. Жилин и внешне энергичен, подвижен. «На всякое рукоделье мастер был», «Хоть невелик ростом, а удал был», - подчеркивает автор. А в облике Костылина на первый план Л. Толстой выдвигает неприятные черты: «мужчина грузный, пухлый, запотел». Контрастно показаны не только Жилин и Костылин, но и быт, обычаи, люди аула. Жители изображаются так, как видит их Жилин. В облике старика татарина подчеркиваются жестокость, ненависть, злоба: «нос крючком, как у ястреба, а глаза серые, злые и зубов нет - только два клыка».

Вызывает самую теплую симпатию образ девочки-татарки Дины. В Дине подмечены черты искренности, непосредственности. Она села на корточки, начала камень выворачивать: «Да ручонки тонкие, как прутики, - ничего силы нет. Бросила камень, заплакала». Эта маленькая девочка, очевидно обделенная лаской, постоянно оставляемая без присмотра, потянулась к доброму, по-отечески относившемуся к ней Жилину.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ РАССКАЗА Л. ТОЛСТОГО КАВКАЗСКИЙ ПЛЕННИК В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

«Кавказский пленник» - высокохудожественный, подлинно русский рассказ. Он доступен им своим образным языком, живым диалогом. В реалистической литературе и оказало исключительно сильное влияние на дальнейшее развитие детской литературы. Произведения писателя для детей, его автобиографические повести стали образцами художественного мастерства.

Рассказ «Кавказский пленник» Л.Толстого изучается в средней общеобразовательной школе в 5-м классе.

Целью урока по выразительному чтению рассказа Л.Толстого «Кавказский пленник» было формирование у учащихся представления о нравственных понятиях «месть», «прощение», «добро» и «зло», а также личного отношения к проблеме взаимодействий этих понятий в жизни на материале рассказа Л.Н.Толстого «Кавказский пленник». В ходе занятия учащиеся должны были постараться проанализировать особенности авторского повествования о событиях Кавказской войны и, сопоставив образы воюющих сторон в рассказе, выявить авторскую позицию, обсудить ее и аргументировать собственное мнение по отношению к проблеме. Урок сопровождался презентацией. Школьники нередко называют «Кавказского пленника» рассказом «про Жилина и Костылина». И действительно, спутником Жилина и его товарищем по плену был офицер Костылин. Это грузный, неповоротливый, трусливый человек, по вине которого Жилин попал в плен. - Из-за него же не удался и первый побег пленников из аула.

Важно дать понять ученикам, почему этот рассказ был любимым у самого Л. Толстого, который писал об этом так: «Это образец тех приемов и языка, которым я пишу и буду писать для больших», «работа над языком ужасная, надо, чтобы все было красиво, коротко, просто и, главное, ясно». Он замечал, что «длинный закрученный период, с вставочными и вводными

предложениями, не только не есть красота, но он почти всегда скрывает слабость мысли и всегда неясность мысли».

По-другому относились к Жилину простые горцы. Они скоро привыкли к нему, стали ценить его за весёлый, общительный характер, за ум.

Героиня рассказа юная Дина тоже сначала боялась Жилина. Вот как об этом рассказывает писатель.

Отец велел Дине принести воды напоить пленника. Дина принесла жестяной кувшинчик, подала воду и «сидит, глаза раскрыла, глядит на Жилина, как он пьёт - как на зверя какого». А когда Жилин напился и подал ей кувшин - «как она прыгнет прочь, как коза дикая». Но с каждой новой встречей страх Дины проходил. Добрая и отзывчивая девочка всем сердцем привязалась к пленнику, жалела его и помогала ему чем могла.

Дина спасла Жилина, когда ему после неудавшегося побега угрожала казнь. Чувство жалости и любви к хорошему, ни в чём не повинному человеку помогло Дине преодолеть страх. Рискуя своей жизнью, она освободила Жилина из неволи.

Сравнивая их поступки, их поведение в трудные минуты, их характеры и даже внешний облик одного и другого, мы видим, что все симпатии «писателя на стороне Жилина - простого, честного, храброго и стойкого в беде человека, смело идущего навстречу опасностям.

А на таких людей, как Костылин, ни в чём нельзя положиться. Они и товарища подведут в трудную минуту и себя погубят. На пути из плена Костылин совсем выбился из сил и стал уговаривать Жилина: «Иди один, за что тебе из-за меня пропадать». Нет сомнения, что на месте Жилина он так бы и сделал. А тот, хотя и сердился на Костылина и устал не меньше, чем он, но ответил твёрдо и решительно: «Нет, не пойду, не годится товарища бросать». Подхватил обессиленного Костылина на плечи и с тяжёлой ношей двинулся дальше. Только так и могут поступать настоящие воины.

Рассказ «Кавказский пленник» написан с поразительным искусством. В нём шесть небольших главок, каждая не более десяти страничек. А как много мы из него узнаём! Перед нашими глазами встают не только эпизоды Кавказской войны, но и жизнь горного аула. Не многие из художников слова умеют описывать природу так, как умел Толстой. В его произведениях природа живёт одной жизнью с людьми.

Вспомните описание той ночи, когда Жилин вторично бежит из плена: «Идёт Жилин, всё тени держится. Он спешит, а месяц ещё скорее выбирается; уж и направо засветились макушки. Стал подходить к лесу, выбрался месяц из-за гор, — бело, светло, совсем как днём. На деревьях все листочки видны. Тихо, светло по горам; как вымерло всё. Только слышно — внизу речка журчит».

Всё движется в нарисованной Толстым картине: месяц, свет от него, тени, бегущие по склонам гор, речка, журчащая под горой.

Несколькими красочными штрихами Толстой умеет создать запоминающиеся портреты своих героев. Вот Дина — с её чёрными глазами, которые в темноте светятся, «так и блестят, как звёздочки», с её ручонками «тоненькими, как пруттики», с её звонким, радостным смехом. Вот Жилин — ладный, ловкий, невысокий ростом, очень живой, подвижный, приметливый. А вот его неудачливый спутник Костылин — «мужчина грузный, пухлый...».

Язык «Кавказского пленника» напоминает язык народных сказок и былей. Фразы здесь нередко начинаются с глагола, со сказуемого, за которым идёт существительное, подлежащее: «Выехал Жилин вперёд...», «Хотел он подняться...», «Прибежала девочка — тоненькая, худенькая...» и т. д. Так строя фразы, писатель не только достигает стремительности в передаче событий, но и делает язык рассказа близким к разговорному.

Рассказ «Кавказский пленник» создан специально для обучения детей. Лев Толстой работал над ним в 1872 году, упорно добиваясь простоты, естественности повествования. Написанный после «Войны и мира», в период острых раздумий писателя о жизни, поисков ее смысла, «Кавказский

пленник» – тоже своего рода продолжение смысла «Войны и мира». И здесь, как в большой эпопее, разъединению и вражде людей – «войне» противопоставлено то, что связывает их воедино – «мир». И здесь есть своя мысль народная – утверждение, что простые люди разных национальностей могут найти взаимопонимание, потому что едины общечеловеческие нравственные ценности – любовь к труду, уважение к человеку, дружба, честность, взаимопомощь. И напротив, зло, вражда, эгоизм, своекорыстие по сути своей антинародны и античеловечны. Толстой убежден, что самое прекрасное в человеке – это любовь к людям, дающая возможность жить полноценной жизнью. Мешают же любви разного рода социальные устои, окостенелые национальные преграды, охраняемые государством и порождающие ложные ценности: стремление к чинам, богатству, карьере – все то, что людям кажется привычным и нормальным.

Поэтому Толстой обращается к детям, еще «не испорченным» социальными и национальными ненормальными отношениями. Он хочет сказать им правду, научить отличать добро от зла, помочь им следовать добру. Он создает произведение, где четко отграничено прекрасное от безобразного, произведение предельно простое и ясное и вместе с тем глубокое и значительное, как притча. Здесь нет сложной психологии, герой рассказа сродни капитану Тушину, он занят не поисками смысла жизни, а борется за свое освобождение. «Этим рассказом Толстой гордится. Это прекрасная проза – спокойная, никаких украшений в ней нет, и даже нет того, что называется психологическим анализом. Сталкиваются людские интересы, и мы сочувствуем Жилину – хорошему человеку, и того, что про него знаем, нам достаточно, да и сам он не хочет знать про себя многого».

Чтение рассказа увлекает нас. Все сочувствуют Жилину, презирают Костылина, восхищаются Диной. Эмоциональность восприятия, способность к сопереживанию, вплоть до отождествления себя с любимыми героями, вера в реальность происходящего в рассказе – особенности восприятия

литературного произведения, присущие возрасту, из которых надо исходить, сильные стороны которых надо использовать. Но Читатель должен и развивать нас, обогащать их восприятие, учить проникать в мысли писателя, испытывать эстетическое наслаждение от чтения. Надо обратить основное внимание на нравственную проблематику рассказа, чтобы осознать толстовский идеал прекрасного человека. Итак, первая задача учителя – добиться полноценного восприятия произведения.

В рассказе «Кавказский пленник» Толстой хочет сказать главное – правду. Рассказ может и должен быть прочитан учителем в классе. Напряженность сюжета пробуждает желание узнать, что будет дальше; проникаясь сочувствием к Жилину, читатели с нетерпением ждут его освобождения. Не стоит разрушать цельность впечатления постановкой вопросов, беседой по ходу чтения, развернутыми комментариями

В рассказе «Кавказский пленник» Л. Толстой решает проблему: могут ли люди жить в мире и дружбе, что их разъединяет и что связывает, можно ли преодолеть извечную вражду людей друг с другом? Отсюда вытекает вторая проблема: есть ли в человеке такие качества, которые делают возможным единение людей? В каких людях есть эти качества, а в каких – нет и почему? Обе эти проблемы не только вполне доступны читателям, но и актуальны для них, потому что в их жизни все большее место начинают занимать отношения дружбы, товарищества.

На смену случайным и внешним причинам, соединявшим их в младших классах (живут в одном доме, сидят за одной партой), теперь приходят новые отношения, все большую роль играют внутренние притягивания, возникает определенный кодекс нравственных ценностей, важнейшими среди которых являются товарищество, равенство, честность, смелость. Стремление к единению со сверстниками становится важнейшей жизненной задачей подростка, которая заставляет его размышлять, почему одних нас все любят и к ним тянутся, а другие не находят себе друзей, какими качествами надо обладать, чтобы быть хорошим товарищем.

2.1. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ РАССКАЗА «КАВКАЗСКИЙ ПЛЕННИК»

Современный урок литературы - технологически разработанный процесс, в котором целенаправленно осуществляется обучение для активизации мыслительной деятельности студентов, как и на практических, так и на лекционных занятиях. Для достижения поставленной цели преподаватель применяет не только традиционные методы обучения, но и нетрадиционные инновационные технологии. Несоответствие традиционного обучения современным требованиям привело к реформе образовательной системы в целом.

Одним из направлений разрешения названных проблем является разработка и внедрение инновационных технологий, основным признаком которых можно считать степень адаптивности всех элементов педагогической системы.

Переход учебных заведений от авторитарной (традиционной) педагогики к адаптивной (гуманистической) предполагает реализацию 2-х позиций, тесно между собой связанных:

- внедрение лично ориентированных технологий обучения, обеспечивающих индивидуальную траекторию обучения;
- перевод обучения на субъектную основу с установкой на саморазвитие личности.

В условиях новой парадигмы направленности учебного процесса на формирование, прежде всего личности обучающего, а затем будущего специалиста, ведущими технологиями становятся лично ориентированные стратегии обучения, которые нацелены на формирование нового типа мышления студентов и соответственно овладение ими комплексными умениями в участии по организации учебного процесса технологического типа. Новые технологии направлены на практическую

реализацию психолого-педагогических условий, оптимально адаптированных к взаимодействию педагога и обучаемых. Дидактические характеристики этих личностных технологий складываются из следующих особенностей учебно-воспитательного процесса:

- задачного построения и проблемной структуры учебной информации;
- вариативности в подходе к учебным возможностям студентов;
- дифференцированного управления учебной деятельностью;
- демократических форм (диалоговых и фасилитационных) организации учебного процесса.

Дидактическая конструкция личностно ориентированных технологий осуществляется через адаптацию образовательного процесса к личностным возможностям студентов в соответствии с планируемыми задачами развития когнитивной, чувственной и интеллектуальной сфер личности.

Технологические стратегии обучения предполагают формирование нового типа мышления не только у преподавателей, но и студентов на основе педагогической компетентности и профессионального мастерства.

В последние десятилетия в теории обучения возникли и получили развитие такие новые направления, как диалоговое обучение (В.С. Библер, С.Ю. Курганов, И.П. Фадеева), теория учебных задач (Г.А. Балл, Г.И. Саранцев), контекстное обучение (А.А. Вербицкий), инновационные процессы в обучении (Л.С. Подымова, Н.Р. Юсуфбекова, М.С. Бургин, Е.П. Морозов) и другие. Среди этих направлений зародилось и еще одно, пытающееся найти иные, нежели в традиционном обучении, подходы к центральному понятию дидактики – учебному процессу, - это технологический подход.

Идея технологизации учебного процесса возникла на заре XX века, именно с технологиями обучения связывали ученые-авангардисты надежды на то, что только таким путем удастся сделать образование эффективным. Еще Ян Амос Коменский писал: (при едином совершенном

методе обучения) ... «все пойдет вперед не менее ясно, чем идут часы с правильно уравновешенными тяжестями, так же приятно и радостно, как приятно и радостно смотреть на такого рода автомат, и с такой верностью, какую только можно достигнуть в подобном искусном инструменте»¹⁴.

Технологический подход к построению обучения генетически связан с информационными средствами обучения: технологии обучения появились как реакция на все расширяющиеся возможности ИСО. Позже эти два процесса – технизации и технологизации – оформились как два достаточно автономных процесса исследований и практических разработок. Сторонники технизации учебного процесса видят пути повышения эффективности в широком использовании информационных средств обучения и т.п. В этом случае ИСО могут использоваться:

- во-первых, как дополнительные средства в иллюстративных целях;
- во-вторых, как включенное в учебный процесс средство на каком-либо этапе: передача информации, репетитор для решения задач, проверка и оценка знаний и умений;

Именно этот режим обучения – программированное независимое обучение – почему-то считается в литературе перспективой современного образования.

В условиях реформирования всей системы образования перед школой актуально поставлен вопрос существенного повышения качества образования и воспитания. Особый интерес представляет также преподавание истории литературы. Успех в обучении их обеспечивается не только следованием методическим системам, но и творческим подходом к их реализации, позволяющим сформулировать у обучаемых потребность учиться, рационально работать, развивать мыслительные способности и интуитивные понимания художественного мира произведения, проявлять самостоятельность в решении поставленных задач. Лишь заинтересованный

¹⁴ Коменский Я.А. Великая дидактика //Избранные педагогические сочинения: В 2 т.- М.: Педагогика, 1982. т.1. с. 186.

целенаправленным делом может увлечь других, научить студентов творчески мыслить может лишь тот, кто сам творчески подходит к организации и деятельности. Потому что творческая атмосфера на занятии достигается не только благодаря инициативе преподавателя, но и активности студентов. Именно энтузиазм, одухотворённость, добросовестное отношение преподавателя к своей профессии, чувство ответственности за занятие передаётся студентам, и это взаимная творческая организация учебного процесса делает урок более эффективным.

В период реформирования системы образования обновление и перестройка учебного процесса проходит за счёт разностороннего, глубинного проведения обучения. На занятиях по истории литературы использование информационных технологий также является актуальным. Переход от гегемонического управления к гуманистическому подходу обучающихся как один из аспектов инновационных технологий испокон веков является и основной воспитывающей идеей художественных произведений. Основные цели и задачи инновационных технологий на занятиях по литературе - обучая воспитать и воспитывая обучать, имеющие в основе личностно - ориентированный подход в общении со студентами во время занятий. Инновационные педагогические технологии связаны с применением интерактивных методов обучения. Применяя интерактивные методы в учебном процессе, преподаватель сумеет вовлечь практически всех студентов. На занятиях с применением инновационных технологий студенты имеют возможность свободно выступать, высказать свои мнения, проявлять инициативу. Обсуждая идейно-художественные проблемы какого-либо произведения, они могут сопоставить их с художественными реалиями.

Роль преподавателя на занятиях с применением инновационных технологий стимулирует их критически мыслить, дискутировать, общаться, уяснять, понимать сложные проблемы, соотношение реального с воспроизводимой действительностью, объективно оценивать свои знания и знания других.

Технологические занятия по литературе строятся в основном на следующих элементах: позитивная взаимосвязь, личная ответственность, содействующее взаимодействие, работа в группах и навыки совместной работы. Как видим, для выполнения каждого вида работы требуется самостоятельная работа студентов.

Если учитывать одно из требований для организации технологического занятия по литературе – знание художественного текста, то условия проведения технологического занятия - заранее озадачить учащихся тематикой запланированных практических занятий, и главное требование – индивидуальная работа учащихся подсказывает, насколько необходимы навыки организации самостоятельного обучения учащихся.

Исходя из выше изложенного, можем сделать вывод, что занятия по литературе становятся более эффективными, если они организуются на основе инновационных технологий. Так как применение инновационных технологий научит учащихся творчески мыслить, самостоятельно принимать решения, а также способствует развитию их мыслительной способности. И в этом отношении эффективную работу можно организовать по изучению рассказа «Кавказский пленник». Работая по рассказу «Кавказский пленник» Л.Толстого, мы пришли к такому выводу: изучение рассказа «Кавказский пленник» целесообразно проводить на нескольких этапах.

1-этап: Организация технологического занятия по выразительному чтению рассказа «Кавказский пленник».

2-этап: Выразительное чтение преподавателем отрывков из рассказа с комментарием эпизодов.

3-этап: Организация самостоятельной работы учащихся по рассказу.

4-этап: Подведение итогов по изучению рассказа «Кавказский пленник».

В пособии «Л. Н. Толстой в школе»¹⁵ В. В. Голубков вспоминал, как его ученики в начальной земской школе в сорокаградусный мороз слушали чтение учителем рассказа «Кавказский пленник». При этом Голубков только читал, а между тем ученики увидели разницу между Жилиным и Костылиным, им нравилась Дина, они поняли, что татары бывают злые, а бывают и добрые. И учитель воспринимал этот урок чтения как неповторимый праздник.

Двадцать лет спустя Голубков повторил опыт эмоционального чтения не в сельской школе, а результат был опять удивительный. Ученики воспроизводили сюжет, понимали героев с несложной психологией, но такие образы, как татарин на пасеке или старик, потерявший сыновей, были для них сложны. Методист делает важный вывод: на уроках по изучению рассказа должен, прежде всего, звучать текст Толстого, которому будет сопутствовать анализ, опирающийся на детские впечатления и имеющий целью доведение этих впечатлений до ясных понятий, а вопросы и задания должны стимулировать самостоятельное освоение учениками прочитанного.

Предлагаем принимать во время технологического занятия следующие интерактивные методы: «Мозговой штурм», «Кластер», «Диаграмма Венна», «Диспут».

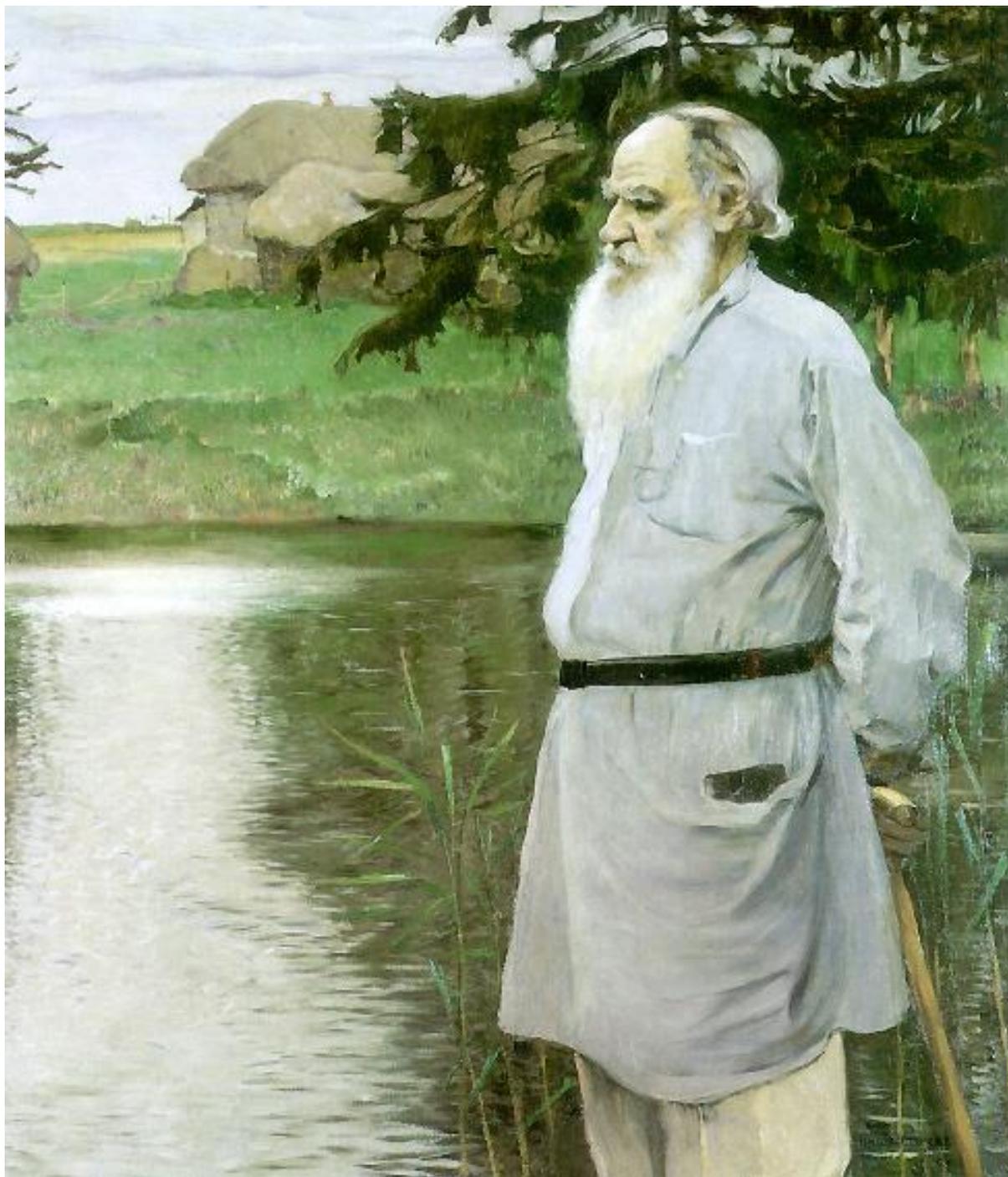
¹⁵ Голубков В.В. «Л. Н. Толстой в школе». М., 1982.с.19.

2.2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ ПО РАССКАЗУ «КАВКАЗСКИЙ ПЛЕННИК» Л.Н.ТОЛСТОГО

на тему «Жилин – мой любимый герой»

«Из всех наук, которые должен знать человек, главная есть наука о том, как жить, делая как можно меньше зла и как можно больше добра»

Л.Толстой



В ходе занятия учащиеся должны постараться проанализировать особенности авторского повествования о событиях Кавказской войны и, сопоставив образы воюющих сторон в рассказе, выявить авторскую позицию, обсудить ее и аргументировать собственное мнение по отношению к проблеме. Урок должен сопровождаться презентацией.

Учитель: Рассказ начинается со слов: «На Кавказе в то время война была». Вспомним военные сцены рассказа. Их совсем мало. А все остальное – это люди, их взаимоотношения. Пленные и те, кто их пленил. Два вражеских лагеря. Татарский аул мы видим глазами Жилина – человека, который попал в плен к этим людям. Посмотрим вместе с ним на жизнь аула. Взглянув на аул вместе с Жилиным, заметим нечто странное: он – христианин, они – мусульмане, иноверцы. Нетерпимость в какой-то мере, несомненно, должна проглядывать, обычаи – раздражать, вызывать насмешку. Этого нет. Обижен ли Жилин на татар? Как он относится к ним? В русских людях изначально заложена веротерпимость. Жилину довольно неплохо живется в ауле, он не таит злобы, лелея лишь мечту о свободе. Почему же он так стремится сбежать? Несмотря ни на что, он остается русским человеком. Родина всегда манит, всегда влечет к себе. Жители аула стали для Жилина близкими, некоторые – почти друзьями. Он изучает их нравы, наблюдает за их жизнью, он разделил с ними еду, а это с древности считалось обрядом соединения.

Счастье, говорят, объединяет людей, но несчастье, порой, соединяет крепче. Жилин увидел в жителях аула не врагов, не татар – он увидел в них людей.

Для Костылина стал ли аул «своим»? Нет.

Подведем итоги нашего разговора. «Кавказский пленник» Толстого – рассказ-быль. Жилин попадает в плен к иноверцам на вполне законных основаниях. Он противник, воин, по обычаям горцев его можно взять в плен

и получить за него выкуп. Главный герой – Жилин, его характер соответствует фамилии. Следовательно, делаем вывод: он крепкий, стойкий, жилистый. У него золотые руки, в плену он помогал горцам, чинил что-то, к нему даже лечиться приходили. Имени автор не указывает, лишь то, что его называют Иваном, но так называли всех русских пленников. «Кавказский пленник» - высокохудожественный, подлинно русский рассказ. Толстой утверждает, что все люди могут быть дружны, что разные обычаи, язык, вера не мешают, если люди уважают друг друга, умеют работать, не рвутся к наживе. Как думал о войне Л.Толстой.

1-ученик: Рассказ начинается со слов: «На Кавказе в то время война была». Л.Толстой не объяснил, что за война шла на Кавказе? Для писателя это не важно. Любая война – зло.

Учитель: Некоторые могут сказать, что рассказ Толстого написан почти двести лет назад, что он устарел, что наступили другие времена. Вы знаете, что и сейчас на Кавказе неспокойно. Там часто слышны выстрелы, гибнут люди. В беседе о взаимоотношениях пленников и их хозяев обратим внимание на те нравственные вопросы, которые возникают при чтении. Как относится к Жилину его хозяин Абдул-Мурат? Все видят, что хозяин - добрый человек, умеет ценить смелость и мастерство пленника, но для него Жилин - враг. После того как пленных вернули из побега, он не смеется, разговаривает с ними враждебно, грозит убить. Ясен вывод: люди могли бы жить в дружбе, но этому мешает национальная рознь, приводящая к войнам. И еще мешает корысть: хозяин ждет выкупа за пленных, они денег стоят. В обществе сложилась привычка видеть в другом человеке врага, источник обогащения, а не такого же человека. Особенно актуально звучат мысли писателя сейчас, когда обнаружилась вся опасность такого взгляда для самого существования человечества.

А за что татары уважают Жилина? Нам расскажут, что Жилин «на всякое рукоделье мастер был», делал кукол для себя и т. д. Простые люди всех наций одинаково ценят мастерство, слава мастера доходит до других

селений. Остановиться на этом, вызвать у школьников уважение к труду, к умению трудиться - также важно. Ведь для Толстого труд - это то, что роднит всех людей, помогает преодолеть национальную разобщенность, это незыблемая основа общечеловеческой нравственности.

Кто из татар с особой неприязнью относился к пленникам?

1-ученик: Это старик, который жил под горой.

Перечитав портрет старика, все найдут выразительные сравнения, которые передают авторскую оценку: «нос крючком, как у ястреба», «как волк озирается».

Учитель: По рассказу мы узнаем, что старик не всегда был таким, а сделало его похожим на зверя то, что он живет ненавистью. Война лишила его семьи, сам он убил собственного сына, перешедшего на сторону русских. Вот и живет он одной враждой, которая вытравила в нем все человеческое. Этот образ ярко выражает мысль Толстого об античеловечности войны, межнациональной вражды. И снова мы видим, как актуальны эти мысли сегодня. А кто главный герой рассказа? Назовите черты характера главного героя рассказа..

2-ученик: Главный герой рассказа – Жилин. Он -

- добрый;
- надеется на себя,
- деятельный человек;
- сумел прижиться в ауле (он – Жилин!);
- работающий, не может сидеть без дела, мастер;
- всем помогает, даже своим врагам – татарам;
- ему интересны другие люди, он любит детей;

- великодушный.

Учитель: Назовите черты характера Костылина.

3-ученик:

- слабый человек,
- на себя не надеется,
- ждет помощи от матери;
- способен на предательство;
- раскис, упал духом;
- не понимает других людей.

Учитель: Определите значение имен и дайте характеристику героям.

4-ученик: В толковом словаре даётся толкование: «жила» и «костыль»: жила — сухожилие, прочное окончание мышц; жилистый, двужильный — сильный, упругий. Костыль — палка для хромых, безногих. Часто говорили про стоящего человека: «молодецкая жила», «кость да жила, а вся сила». Или «подкостыливает» плетется помаленьку.

Жилин от «жила» - прочное окончание мышц, жилистый, двужильный-сильный, упругий.

Костылин от «костыль»- палка для хромых, бессильных.

Жилин - скромный русский офицер, «хоть не велик ростом, а удал». Он мужествен, смел, прямодушен и гуманен. В его руках всякое дело спорится, умеет и часы починить, и игрушки из глины лепить для Дины. Жилину противопоставлен контрастный персонаж - товарищ по полку офицер Костылин. Это грузный, толстый, нерешительный и малодушный человек. В трудный момент, когда на офицеров по дороге напали татары, Костылин бросает товарища и скачет в крепость. Встретившись с Костылиным в плену, Жилин не покидает товарища, а во время бегства из плена даже несет его на спине, когда у Костылина заболели ноги.

Учитель: В рассказе есть образ Дины.

5-ученик: Дина добрая, стремится помогать людям; Смелая, не боится наказания. Толстой создает в рассказе привлекательный образ Дины. Ей чуждо чувство ненависти к русским. Дина жалеет пленных, особенно Жилина, и помогает ему бежать из плена. Писатель верит, что единение людей, возможно, что рознь можно преодолеть. Взрослым людям трудно найти общий язык, они привыкли к установившимся порядкам, не знают других. Но все не заражены искаженными взглядами, им более доступно истинно человеческое понимание добра и зла. И Толстой изображает дружбу хорошего простого человека Жилина с горской девочкой Диной. Он показывает, что дружба возможна, даже если народы разделены враждой, что национальные преграды преодолимы.

Портрет Дины в шестой главе дает возможность также обратить внимание читателей на художественные средства передачи авторского отношения, поэтому можно, кроме предложенного в учебнике («С помощью каких слов и сравнений Л. Н., Толстой передает ее пугливость, легкость, живость?»), подумать и над тем, какие слова помогают передать симпатию к Дине. Вот она «присела на корточки, коленки выше головы торчат»; «глазенки блестят, как звездочки»; «над самой ямой, как у кошки, у Дины в темноте глаза светятся». Вот Дина пытается сбить замок с колодки, «да ручонки тонкие, как прутики». Вот, прощаясь с Жилиным, «как заплачет Дина, закрылась руками, побежала на гору, как козочка прыгает». Все эти картины эмоциональны, такой видит девочку Жилин, он любит ее быстрыми, ловкими движениями, любит ее, жалеет: немного в ее детской жизни радостей. И отношение героя передается в сравнениях, в уменьшительных словах («глазенки», «ручонки»), во внимании к каждому ее движению.

2-ученик: Дина по-настоящему спасла Жилина. Без ее помощи он не смог бы выбраться из ямы и ему угрожала бы смерть. Понимают они и то,

что поступок Дины можно назвать самоотверженным, освобождение пленника ей могут не простить. Но она отвечает добром на добро, любит Жилина. И Жилин столь же искренен в своем отношении к девочке. Недаром, выбравшись из ямы, он первым делом велит ей отнести шест на место, он преисполнен благодарности к Дине и не хочет подвергать ее опасности. Рассмотрение эпизода дает возможность, таким образом, сделать вывод о том, что такое подлинная дружба.

Учитель: Казалось бы, Жилин и Костылин - люди одного возраста, одного положения, национальности - могли бы быть друзьями. Но дружба невозможна там, где человек руководствуется лишь заботой о себе, не умеет считаться с другими, не хочет брать на себя ответственности. И напротив, дружба возникает между русским офицером и татарской девочкой, народы которых находятся в состоянии войны. Взрослый Жилин искренен с девочкой, видит и уважает в ней человека, сочувствует ей, готов сделать для нее добро, и Дина отвечает ему тем же. К такому построению человеческих отношений и призывает читателей Толстой. Писатель говорит о нравственной ответственности личности, верит в возможность преодоления национальных и прочих преград, если люди научатся искренне уважать друг друга, если они будут строить жизнь. Жилин показал себя смелым и решительным человеком, который никогда по доброй воле не попал бы в плен. «Не дамся жеживой...», «С ними что робеть, то хуже». В плену он принял решение о побеге и всё делал, чтобы его осуществить: «Написал Жилин письмо, а на письме не так написал, – чтобы не дошло. Сам думает: я уйду».

2-ученик: Костылин проявил себя как трусливый человек: «А Костылин, заместо того, что бы подождать, только увидал татар, закатился что есть духу к крепости», Костылинещё раз писал домой, всё ждал присылки денег и скучал. По целым дням сидит в сарае исчитает дни, когда письмо придёт; или спит».

3-ученик: Жилин был исполнен твёрдости в осуществлении побега, действовал решительно и предусмотрительно. Костылин этих качеств не проявлял, он бездействовал, и создаётся такое впечатление, что его парализовал страх смерти. Он не только не помогал Жилину, но иногда даже мешал: «Костылин так и упал со страху», «Как хочешь, а я не дойду: у меня ногине идут», «Стал Жилин его с силой поднимать. Как закричит Костылин: «Ой, больно!». Выносливости у Костылина мало, да имужества практически нет: «Костылин всё отстаёт и охает».

5-ученик: Жилин мужественнее, выносливее, сильнее Костылина не только физически, но и нравственно: «Тяжело Жилину, ноги тоже в крови и уморился. Нагнётся, поправит, подкинет, чтобы повыше сидел на нём Костылин, тащит его по дороге». Из Костылина верный друг не получится, так как в нём нет ни преданности, ни верности, а чтобы быть настоящим другом и товарищем эти качества необходимы. Костылин бросил своего сослуживца в беде, а Жилин - нет: «Не годится товарища бросать», «Ну, Костылин, пойдём, попытаемся последний раз; я тебя подсажу».

5-ученик: У татар тоже было разное мнение о пленниках: Костылина они звали «смирным», а Жилина - «джигитом». Это показывало то, что они его уважали. Жилин сказал, что если его пугать будут, то он ни копейки не даст, и домой о выкупе писать не станет, и хозяин согласился с его ценой. Жилин потребовал, чтобы их поселили вместе, кормили нормально и дали одежду, и почти все требования были выполнены. Жилин выбрался из ямы и смог убежать из плена только благодаря помощи татарской девочки Дины, которая видела в нём настоящего доброго человека не врага.

Учитель: Чем заканчивается рассказ?

6-ученик: Заканчивается рассказ трогательной встречей Жилина с казаками и солдатами. Повесть отличается чертами историко-бытового и приключенческого жанра. Она одинаково активно воздействует и на чувства, и на сознание читателя-ребенка. Ведь в произведении изображаются военные события. Нарисован образ мужественного героя, среди персонажей действует

героиня-девочка. Рассказ волнует нас острым сюжетом, энергично развивающимися событиями. Он доступен нам своим образным языком, живым диалогом.

Учитель: А теперь ребята заполняем схему по образам Жилина и Костылина, а также составляем «Кластер».

Ребята выполняют задание на доске.

Качество	Жилин	Костылин
Внешность	«А Жилин хоть не велик ростом, да удал был».	«А Костылин мужчина грузный, толстый, весь красный, а пот с него так и льет.»
Отношение к лошади	«Матушка, вынеси, не зацепи ногой»	«Плетью ожаривает лошадь то с того бока, то с другого»
Поведение в плену	«Думает: «Я уйду». А сам все выпытывает, высматривает, как ему бежать. Ходит по аулу насвистывает, а то сидит, что-нибудь рукодельничает.»	«Костылин еще раз писал домой, все ждал присылки денег и скучал. По целым дням сидит в сарае и считает дни, когда письмо придет; или спит»
Отношение татар к пленникам	«Джигит»	«Смирный»
Выносливость, мужество	«Попрыгивает с камушка на камушек да на звезды поглядывает»	«Костылин все отстает и охает»
Верность, преданность	«..не годится товарища бросать»	«Костылин бросил Жилина в беде и ускакал на лошади»

Составление «Кластера» по рассказу «Кавказский пленник»



Учитель: Следующий этап работы по иллюстрациям к рассказу. Предлагаю вам дома сочинять творческие рассказы по иллюстрациям. При написании обратите свое внимание на следующие:

Рассказ «Кавказский пленник» создан специально для детей. Лев Толстой работал над ним в 1872 году, упорно добиваясь простоты, естественности повествования. Написанный после «Войны и мира», в период острых раздумий писателя о жизни, поисков ее смысла, В «Кавказском пленнике», как в большой эпопее, разъединению и вражде людей, «войне» противопоставлено то, что связывает их воедино, - «мир». И здесь есть своя «мысль народная» – утверждение, что простые люди разных национальностей могут найти взаимопонимание, потому что едины общечеловеческие нравственные ценности - любовь к труду, уважение к человеку, дружба, честность, взаимопомощь.

Мешают любви разного рода социальные устои, окостенелые национальные преграды, охраняемые государством и порождающие ложные ценности: стремление к чинам, богатству, карьере – все то, что людям кажется привычным и нормальным.

Крымские татарки
Crimean Tatar Women
Femmes tatares de Crimée
Krimtatarinnen



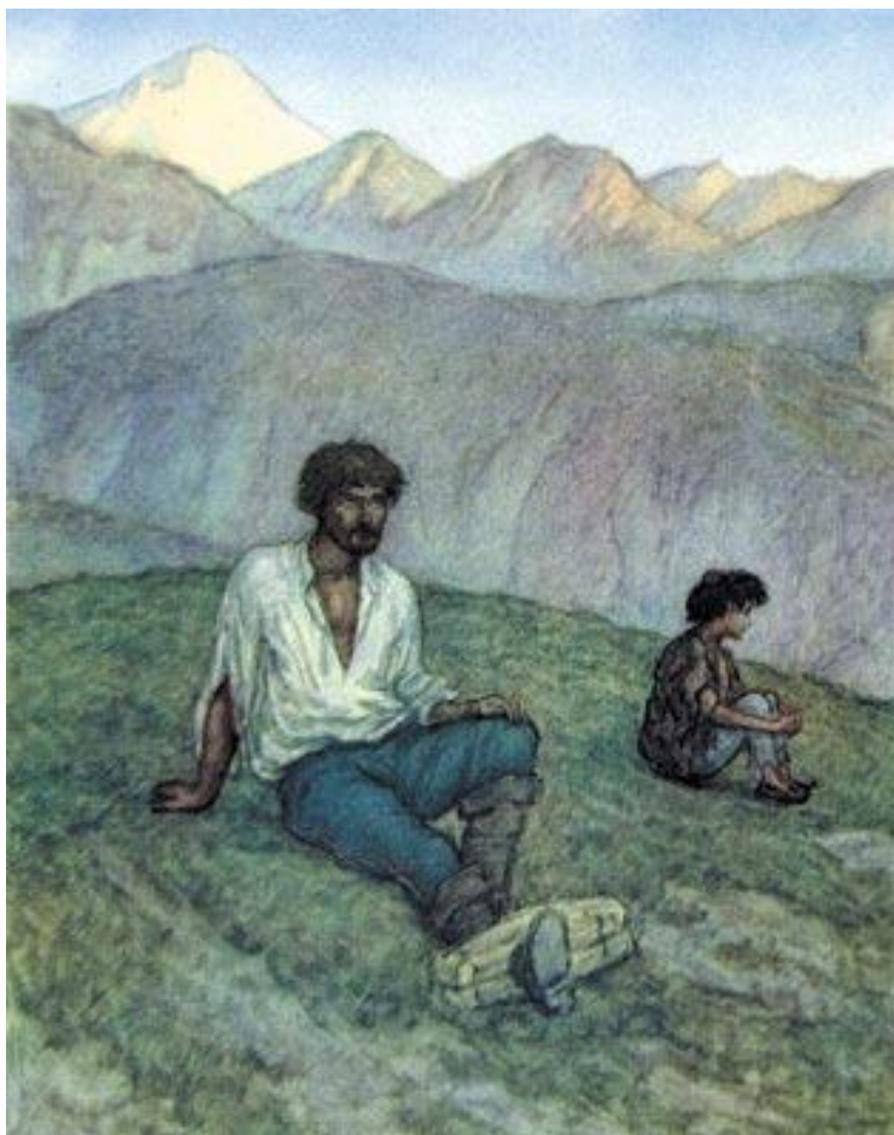
Зло, вражда, эгоизм, своекорыстие по сути своей антинародны и античеловечны. Толстой убежден, что самое прекрасное в человеке – это любовь к людям, дающая возможность жить полноценной жизнью.



Поэтому Толстой обращается к детям, еще «не испорченным» социальными и национальными ненормальными отношениями. Он хочет сказать им правду, научить отличать добро от зла, помочь им следовать добру. Он создает произведение, где четко отграничено прекрасное от безобразного, произведение предельно простое и ясное и вместе с тем глубокое и значительное, как притча. Этим рассказом Толстой гордится. Это прекрасная проза – спокойная, никаких украшений в ней нет, и даже нет того, что называется психологическим анализом. Сталкиваются людские интересы, и мы сочувствуем Жилину – хорошему человеку, и того, что про него знаем, нам достаточно, да и сам он не хочет знать про себя многого.



Жилин - скромный русский офицер, «хоть не велик ростом, а удал». Он мужествен, смел, прямодушен и гуманен. В его руках всякое дело спорится, умеет и часы починить, и игрушки из глины лепить для Дины.



Во время прогулок по аулу и окрестностям Жилин прикидывает, в какую сторону можно бежать обратно в русскую крепость. По ночам он делает подкоп в сарае. Дина иногда приносит ему лепешки или куски баранины.



Дружба Жилина и Дины

Толстой создает в рассказе привлекательный образ Дины. Ей чуждо чувство ненависти к русским. Дина жалеет пленных, особенно Жилина, и помогает ему бежать из плена.

- почему Дина помогает Жилину?

- почему она относится к нему не так, как другие горцы, да и не так, как относилась она сама вначале?

- Почему она перестала видеть в нем врага? Только ли потому, что он подарил ей куклу?

- Почему вначале о Дине говорилось «... прыгнет прочь, как коза дикая», а в конце - «как козочка прыгает»?

После углубленного изучения рассказа «Кавказский пленник»:

- Чтение рассказа увлекает учеников. Все сочувствуют Жилину, презирают Костылина, восхищаются Диной. Эмоциональность восприятия, способность к сопереживанию, вплоть до отождествления себя с любимыми героями, вера в реальность происходящего в рассказе – особенности восприятия литературного произведения, присущие возрасту, из которых надо исходить, сильные стороны которых надо использовать. Но Читатель должен и развивать нас, обогащать их восприятие, учить проникать в мысли писателя, испытывать эстетическое наслаждение от чтения. Надо обратить основное внимание на нравственную проблематику рассказа, чтобы осознать толстовский идеал прекрасного человека. Итак, первая задача учителя – добиться полноценного восприятия произведения

- на смену случайным и внешним причинам, соединявшим их в младших классах (живут в одном доме, сидят за одной партой), теперь приходят новые отношения, все большую роль играют внутренние притягивания, возникает определенный кодекс нравственных ценностей, важнейшими среди которых являются товарищество, равенство, честность, смелость. Стремление к единению со сверстниками становится важнейшей жизненной задачей подростка, которая заставляет его размышлять, почему одних нас все любят и к ним тянутся, а другие не находят себе друзей, какими качествами надо обладать, чтобы быть хорошим товарищем;

- В рассказе «Кавказский пленник» Л. Толстой решает проблему: могут ли люди жить в мире и дружбе, что их разъединяет и что связывает, можно ли преодолеть извечную вражду людей друг с другом? Отсюда вытекает вторая проблема: есть ли в человеке такие качества, которые делают возможным единение людей? В каких людях есть эти качества, а в каких – нет и почему? Обе эти проблемы не только вполне доступны читателям, но и актуальны для них, потому что в их жизни все большее место начинают занимать отношения дружбы, товарищества.

Вопросы для закрепления темы:

- Как договаривались Жилин и Костылин вести себя, уезжая от обоза, и как они себя вели, встретившись с горцами?
- Какое решение принимает Жилин, попав в безвыходное положение?
- Сравните поведение Жилина и Костылина во время торгов. Зачем Жилин торгуется, если он и не думал посылать письмо матери?
- Чьими глазами мы видим картины аула и жизни горцев и почему? Как относятся татары в первые дни плена к Жилину и Костылину и почему?
- Справедливо ли говорят горцы о Жилине «джигит», а о Костылине «смирный»? Какие у них для этого основания?
- Почему к Жилину стали приезжать татары даже из дальних аулов?
- Без чьей помощи при всей решимости Жилина его намерение бежать не увенчалось бы успехом? По каким деталям видно отношение Жилина к Дине?
- Чем у Жилина, Толстого и у нас вызывает симпатию Дина? Какие детали ее портрета, поведения помогают понять это? Почему, выбравшись из ямы, Жилин первым делом велит Дине отнести шест на место?
- Как проявляет себя Жилин в момент расставания с Костылиным и Диной?
- Почему произведение Л. Н. Толстого названо «рассказ-быль»?
- Дает ли Толстой развернутые портреты своих героев? Попробуйте воссоздать портреты Жилина, Костылина и Дины, используя ключевые детали текста. Выделите у каждого героя основную деталь портрета.

- Как описания природы помогают понять переживания героев? Почему фразу «Жилин спешит, а месяц еще скорее выбирается» можно назвать характерной для этого рассказа?

- Во всех рекомендациях выделен основной проблемный вопрос: почему в заглавии рассказа сказано об одном пленнике, ведь их двое?

- Зачем же тогда автору в рассказе понадобился Костылин?

- Подходит ли к Жилину слово герой в обычном смысле? Чем отличается Жилин от сказочных героев?

- Что вы можете сказать о языке рассказа? Прост он или сложен, понятен или есть непонятные слова и выражения?

- Почему Костылин оказался при побеге не соратником Жилина, а обузой? Ожидали ли вы заранее, как поведут себя Жилин и Костылин во время побега? Почему вы так предполагали?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кавказ привлекает многих писателей своей экзотичностью, красотой. Непростыми были отношения России с Кавказом на протяжении XIX – XX веков. Лев Толстой сам служил на Кавказе, материалом для рассказа послужили события из жизни писателя и истории, услышанные им на службе. Пушкин также был на Кавказе, там он и начал свою поэму вдохновлённый красотой Кавказа и рассказами горцев.

В истории русской литературы есть такие факты, когда писатели разных эпох, направлений, эстетических позиций обращаются к одним и тем же названиям своих произведений, например: «Кавказский пленник» А.Пушкина и «Кавказский пленник» Л. Толстого.

В XIX веке Кавказ был эмблематическим пространством свободы, ничем не ограниченного духовного движения в противовес скованному условностями миру «цивилизации». Мы заметили, что в прозе Толстого Кавказ стал обрастать деталями быта, подробностями взаимоотношений, мелочами повседневности. Неизменной составляющей Кавказской темы является горный пейзаж: «Пред ним пустынные равнины лежат зелёной пеленой; Там холмов тянутся грядой однообразные вершины... » - писал Пушкин.

Кавказская тема в творчестве Льва Николаевича Толстого возникала в переломные периоды его жизни. «В молодости Кавказ стал для него выходом в серьёзную «практическую жизнь», местом, где он обрел себя как писатель. Здесь он вышел из узкой сферы самоисследования в более широкую сферу общественной жизни. Кавказ стал местом открытия бытия «других людей». «Казаки» - повесть о Кавказе - стала произведением переломным, вобравшим в себя качественно новое « отношение Толстого ко многим вопросам, волновавшим его в 50-60-е годы XIX века, и к Кавказу в том числе.

Идея кавказских произведений Толстого, равно как и философия Толстого, его отношение к войне, безусловно, влияли на умы соотечественников. Кровопролитная война, в конце концов, была завершена и благодаря тому, что толстовскими понятиями о добре и зле была проникнута в те годы определенная часть общества.

Толстой показал множество сфер бытия, в которых протекает жизнь человека: мир отдельной личности, по-своему замкнутый и необъяснимый; мир семьи; мир отдельного сословия; мир всех людей, живущих на земле; мир природы в её самостоятельном развитии. Каждый человек живет во множестве этих миров, так проявляются связи отдельной личности с другими людьми, в семье, обществе...

Поиск смысла жизни героями Толстого сводится к постижению ими глубинных связей между людьми. Его любимым героям свойственно стремление обрести гармонию в общении с людьми. Все они в конечном итоге приходят к мысли о необходимости единения людей. Это важнейший критерий нравственной оценки личности. Эта мысль очень ярко показана в рассказе «Кавказский пленник».

«Кавказский пленник» написан Толстым для «Азбуки» — учебной книги для детей, которую он выпустил в свет в 1872 году. «Я хочу образования для народа», - говорил Толстой. В 1859 году он открыл в своей усадьбе Ясная Поляна школу для крестьянских детей. Тогда же с его помощью были открыты ещё двадцать три начальные школы в деревнях Тульской губернии, окружающих Ясную Поляну.

Став учителем, Толстой понял, что для народных сельских школ нужны хорошие учебные книги и пособия.

«Азбука» Толстого и явилась хорошей учебной книгой, по которой учились «грамоте несколько поколений русских детей. «Азбука» «состоит из четырёх книг. Каждая из них содержит басни, сказки, увлекательные рассказы. Толстой включил в «Азбуку» много загадок, пословиц, поговорок. Писатель стремился к тому, чтобы в ней было как можно больше

интересного и поучительного материала. Для этого он много занимался физикой, математикой, астрономией и другими науками, знакомился с «греческой, индийской, арабской литературами, изучая сказки, были, исторические предания многих народов.

Толстой заботился о том, чтобы в его «Азбуке», как он говорил, «всё было красиво, коротко, просто и, главное, ясно». «Кавказский пленник» вполне отвечал этим требованиям, и писатель был им очень доволен. Рассказ написан с таким художественным совершенством, что с первых же строк безраздельно завладевает вниманием читателя. Познакомившись в школьные годы с героями этого рассказа, мы запоминаем их на всю жизнь. Такова сила настоящего, большого искусства.

Рассказ «Кавказский пленник» стал первым опытом, осуществлявшим его новые художественные принципы. Толстой говорит об этом рассказе, что это «образец тех приемов и языка, которым я пишу, и буду писать для больших». Писатель сам охарактеризовал особенность манеры, в которой написан «Кавказский пленник» и подобные ему рассказы «Азбуки».

«Кавказский пленник» - высокохудожественный, подлинно русский рассказ. Он доступен им своим образным языком, живым диалогом. В реалистической литературе и оказало исключительно сильное влияние на дальнейшее развитие детской литературы. Произведения писателя для детей, его автобиографические повести стали образцами художественного мастерства.

Рассказ «Кавказский пленник» Л.Толстого изучается в средней общеобразовательной школе в 5-м классе.

Целью урока по выразительному чтению рассказа Л.Толстого «Кавказский пленник» было формирование у учащихся представления о нравственных понятиях «мечь», «прощение», «добро» и «зло», а также личного отношения к проблеме взаимодействий этих понятий в жизни на материале рассказа Л.Н.Толстого «Кавказский пленник». В ходе занятия учащиеся должны были постараться проанализировать особенности

авторского повествования о событиях Кавказской войны и, сопоставив образы воюющих сторон в рассказе, выявить авторскую позицию, обсудить ее и аргументировать собственное мнение по отношению к проблеме. Урок сопровождался презентацией. Школьники нередко называют «Кавказского пленника» рассказом «про Жилина и Костылина». И действительно, спутником Жилина и его товарищем по плену был офицер Костылин. Это грузный, неповоротливый, трусливый человек, по вине которого Жилин попал в плен. - Из-за него же не удался и первый побег пленников из аула.

Важно дать понять ученикам, почему этот рассказ был любимым у самого Л. Толстого, который писал об этом так: «Это образец тех приемов и языка, которым я пишу и буду писать для больших», «работа над языком ужасная, надо, чтобы все было красиво, коротко, просто и, главное, ясно». Он замечал, что «длинный закрученный период, с вставочными и вводными предложениями, не только не есть красота, но он почти всегда скрывает слабость мысли и всегда неясность мысли».

Изучая рассказ «Кавказский пленник» мы должны ответить на ту проблему, которую поставил Л. Толстой перед человечеством: могут ли люди жить в мире и дружбе, что их разъединяет и что связывает, можно ли преодолеть извечную вражду людей друг с другом? Отсюда вытекает вторая проблема: есть ли в человеке такие качества, которые делают возможным единение людей? В каких людях есть эти качества, а в каких – нет и почему? Обе эти проблемы не только вполне доступны читателям, но и актуальны для них, потому что в их жизни все большее место начинают занимать отношения дружбы, товарищества.

Список использованной литературы

1. Каримов И. Мыслить и работать по-новому требование времени. Т., Узбекистон. 1997.
2. Каримов И.А. Высокая духовность – непобедимая сила. Т., 2008.
3. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века. Т., 2009.
4. Закон об образовании. Т., 1997.
5. Национальная программа по подготовке кадров. Т., 1997.
6. Государственные стандарты образования. Т., 2008.
7. Аксаков И.С. Федор Иванович Тютчев. Библиографический очерк. В кн.: Аксаков К.С., Аксаков И.С. Литературная критика. М., 1981.
8. Асмус В.Ф. В защиту вымысла. Чтение как труд и творчество.//Вопросы теории и истории эстетики. М., 1981.
9. Бахтин М. Поэтика творчества Достоевского. М., 1984.
10. Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках: Опыт философского анализа. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
11. Бахтин М.М. Литературно - критические статьи. М., 1986
12. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979... Русская классика и изучение литературы в школе. М., Просвещение. 1986.
13. Беспалько В.П. Слагаемые педагогические технологии. – М., 1989.
14. Борев Ю. Эстетика. Изд.4. М., 1988.
15. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: Контекстный подход. – М., 1991;
16. Веселов А.М. "Образ Дины в новелле Л.Н.Толстого "Кавказский пленник". М., 1987.
17. Веселовский А.Н. Психологический параллелизм и его формы в отражении поэтического стиля.//Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М., 1989.
18. Вологодская А.П. "Кавказский пленник как образ самоотверженного героя". Витебск. 1984.
19. Румянцева Э.М. Практические занятия по русской литературе XIX века. М., 1975.
20. Волков И.Ф. Творческие методы и художественные системы. 2 изд., исп., доп. – М.,1989.

21. Волков И.Ф. Теория литературы. М., 1995.
22. Л.Гинзбург. О литературном герое. - Л., 1979.
23. Гиршман М. Литературное произведение: теория и практика анализа. М., 1991.
24. Гуданова Г.И. "Тема дружбы в рассказе Кавказский пленник". Витебск. 1986.
25. Давшан А. Н. История русской литературы XIX в. Учебное пособие. Ташкент, 2002.
26. Жирмунский В.М. Генеалогия кавказских пленников. М., 1973.
27. Есин А.В. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. М., 1998.
28. Кларин В.М. Педагогические технологии. – М.: Знание, 1988.
29. Коменский Я.А. Великая дидактика //Избранные педагогические сочинения: В 2 т.- М.: Педагогика, 1982.
30. Коркин А.Л. Кавказские письма Л.Н.Толстого " Мир на Северном Кавказе ". М., 1983.
31. Литературное произведение: основные понятия и термины. (Под. ред. Чернец Л.В.) М., 2000.
32. Литературный энциклопедический словарь (под общ. редакцией В.М.Кожевникова и П.А.Николаева).
33. Лекции по «Истории русской литературы XIX в. (2 пол.)». Составитель: доц. Писцова А.З., Т., 2000.
34. Лотман Л.М. Реализм русской литературы 60-х годов XIX века. Л., 1974.
35. Лотман Ю.М. В школе поэтические слова М., 1988 Развитие реализма в русской литературе в 3-х томах. М., 1973.
36. В.И. Лукьяненко "Образ Жилина как идеал храбрости в рассказе "Кавказский пленник". М., 1985.
37. Маймин Е.А., Слина Э.В. Теория и практика литературного анализа. М., 1984.
38. Маранцман В.Г. Проблемное изучение литературного произведения и другие пути школьного разбора. «Литературе в школе», 1972, №3, С.42;
39. Мирза – Ахмедова П.М. Реалистические картины мира и человека Кавказа в рассказе Л.Н. Толстого "Кавказский пленник". Т., 1988.
40. Масолова Е.А. Становление эпоса в кавказских рассказах Л.Н. Толстого. Свердловск. 1990.
41. Нестеренко А.А. Жанр рассказа у Л.Н Толстого в контексте его художественной прозы. Витебск. 1990.
42. Соколов А.Г. История русской литературы конца XIX в. – начала XX в. М., 2000, стр. 313
43. Теория литературы: художественный процесс./Под. ред. проф. Борева Ю. М., 2001.
44. Толстой Л.Н. Кавказский пленник, М., 1985.
45. Тюпа В.И. Художественность литературного произведения. – Красноярск, 1987
46. Хализев В.Е. Теория литературы. М., 1999.
47. Эйхенбаум Б.М.. Лев Толстой. Семидесятые годы. - Л., 1960. Переизд.1987.. - С.83.

ЭЛЕКТРОННЫЕ АДРЕСА:

48. Сайт о Л.Н. Толстом (Биография. Новая литературная сеть 2006 г.) –
49. интернет: www.levtolstoy.ru