

**Министерство высшего и средне специального
образования Республики Узбекистана**

**Каракалпакский государственный университет имени
Бердаха**

Отдел магистратуры

на правах рукописи

5A220801 кафедра «истории и археологии»

Торениязов Азизхан Жиенбаевич.

***Магистерская диссертация на тему: «Керамика
Акшахан калы как исторический источник»***

Разрешается для защиты в Государственной аттестационной комиссии.

**Заведующий отделом магистратуры:
к.ю.н. доцент:**

А. Гулимов.

**Заведующий кафедрой «истории и археологии»
к.и.н. доцент**

С. Сайманов.

**Научный руководитель, к.и.н.
Заведующий отделом археологии
Каракалпакский НИИ ГН АН РУз.**

Г. Ходжаниязов.

Нукус 2012 г.

План магистерской диссертации

Тема магистерской диссертации.

Керамика Акшахан калы как исторический источник

Введение	1-6 стр.
Глава I. История изучения керамики древнего Хорезма	7-15 стр.
Глава II. Древний Ташкырманский оазис	16-34 стр.
Глава III. Керамика Ташкырманского оазиса	35-75 стр.
Заключение	
Список использованной литературы	
Список принятых сокращений	

Введение.

Постановка проблемы.

История изучения керамического производства античного периода Южного Приаралья является одной из важных задач археологии. Керамическое ремесло, использовавшееся в течение многих веков имеет многовековую историю, в процессе, которого приобретают характерные черты в приемах техники исполнения, особенности форм и декора. Хорошо сохраняясь на культурных памятниках древностей керамика, является датирующим материалом и показателем какого-либо уровня культуры.

За годы изучения материальной культуры древнего Хорезма накоплено колоссальное по своему объему количество керамики, с различных по своему характеру археологических памятников, хранящийся в данный момент в различных научных организациях Каракалпакстана, Туркменистана и России. Со второй половины 30-х годов, когда началось систематическое, планомерное изучение культуры Древнего Хорезма, исследователями проделан огромный тяжелый труд по проведению описания форм сосудов, выявлению типов и их хронологической классификации и определению их места в общей периодизации истории древнего Хорезма. Было опубликовано большое количество монографий, статей, в которых уделено место описанию и систематизации керамики. Однако работ, где керамика подвергается специальному изучению наберется, пожалуй не более десятка. Здесь необходимо отметить работы А И Тереножкина,¹ С П Толстова,² М Г Воробьевой,³ Е Е Неразик,⁴ ставшие на долгое время настольными книгами для исследователей истории и культуры Южного Приаралья.

¹ Тереножкин А И. О древнем гончарстве в Хорезме. Известия Узбекского ФАН СССР, №6. Ташкент 1940.

² Толстов С П, Древний Хорезм. М. «Издательство МГУ» 1948.

³ Воробьева М Г, Керамика рабовладельческой эпохи. Краткие сообщения института этнографии АН СССР, (далее КСИЭ). Вып XXII М 1955.; ее же: Керамика с городища Кузели гир, ТХАЭЭ, Т II, М «Наука» 1958, ее же Керамика Хорезма античного периода, ТХАЭЭ, Т IV, М «АН СССР» 1959.

⁴ Неразик Е Е. Городище Топрак кала, ТХАЭЭ, Т XII? Глава III. Керамика из городища, М «наука» 1981, с 73-100.

На современном уровне археологической изученности, когда ясна общая картина развития керамики Хорезма архаического и античного периодов, перед исследователями назрела проблема перехода от «первых суммарных обобщений, в созданной С П Толстовым классификаций культур Хорезма, к детальной их характеристике» - с целью – «выделения узких археологических комплексов, происходящих из раскопок одного памятника или же представляющих собой устойчивое сочетание различных элементов в материальной культуре, характерных для более широких регионов».⁵

Актуальность исследования.

Проведение подобных исследований и создание «моделей» керамических комплексов памятников древнего Хорезма и последующее их сопоставление, позволит подойти к выделению локальных вариантов керамических комплексов, фиксации ранее не отмеченных закономерностей в эволюции керамических форм, созданию более гибких хронологических классификаций, что в свою очередь открывает возможности для более широких историко-археологических реконструкций. Используемая в данный момент хронологическо-типологическая классификация керамики, разработанная в конце пятидесятых годов на материалах Хорезмской археолого-этнографической экспедиции и много лет являвшаяся основой для изучения керамики древнего Хорезма, не отвечает предъявляемым к ней требованиям и нуждается в доработке. Этот вопрос очень важен, так как керамика является основным датирующим материалом и датировка в пределах одного-двух веков, на сегодняшний день не приемлет таких широких временных рамок, а то разнообразие типов, выявленное за последние годы, требует выделения места в общей системе классификации керамики. Изделия керамического производства всегда служили источником для изучения культуры, истории и экономики античных государств. Изучение остатков керамического производства помогают хронологию

⁵Неразик Е. Е. Археологический комплекс первых веков нашей эры из Хорезма, // СА. М «Наука» 1987, №2 с 159.

Цели исследования.

Цель данного исследования заключается в том, чтобы попытаться создания модели керамических комплексов памятников Ташкырманского оазиса. С учетом требований к магистерским диссертациям выбрана вся тарная посуда (керамика) городища Акшахан кала. В перспективе планируется продолжение данного исследования и проведения аналогичной работы по керамике других памятников Ташкырманского оазиса. Эта работа в дальнейшем могла бы послужить основой для сопоставления с моделями других памятников древнего Хорезма. Создание «модели» подразумевает в себе: 1) на основе анализа керамических комплексов разработать типологическую и хронологическую классификаций памятников древнего Ташкырманского оазиса; 2) проследить изменения в размерах и формах; 3) выявить тенденции развития керамики и связать их с социально-экономическими и политическими событиями истории древнего Хорезма; 4) провести сравнительный анализ керамики Ташкырманского оазиса и керамических комплексов ряда других памятников древней культуры Хорезма.

Задачи исследования.

Для успешного проведения исследования необходимо применение методов математической статистики, которые предусматривают особые правила учета, регистрации и описания артефактов. Поэтому задачами исследования ставятся разработка строгого согласования принципов первичного учета и описания материала; создание единой системы обработки и учета исходного материала. Установление единой терминологии и методики получения характеристик. Определение категорий и групп показателей, определяющих признаки керамических комплексов, абсолютных и относительных величин. При разрешении этих задач станет возможным применение математико-статистических методов при обработке керамического материала.

Объект и предмет исследования

Объектами диссертационного исследования являются памятники античного Хорезма находящиеся на территории древнего Ташкырманского оазиса. Исследование Ташкырманского оазиса началось с 1995 года когда здесь начал полевые работы КААЭ. В ходе археологических исследований были изучены ряд археологических памятников Ташкырманского оазиса. Это прежде всего культовые центры связанных с религией зороастризма. Храм огня Ташкырман тепе, Городище Акшахан кала, бугор Кара тепе. Предметом исследования данной работы стала керамика данного древнего оазиса. Керамический материал городища Акшахан кала имеет богатую коллекцию тарной посуды. В данной работе произведена систематизация имеющегося материала, анализ развития форм и орнаментальных мотивов, определение ведущих черт керамического производства Хорезма.

Источниковедческая база исследования

Источниковедческой базой исследования послужили археологические материалы, полученные при раскопках городища Акшахан кала, а также данные литературы, опубликованные как в отечественных, так и зарубежных изданиях. Автор работы, начиная с 2009 года, участвовал в составе Каракалпакско-Австралийской археологической экспедиции в городище Акшахан кала, обработал фондовые и архивные материалы отдела археологии КК Научно-исследовательского института гуманитарных наук., обработал весь керамический материал городища Акшахан кала полученных за 15 лет полевых работ ККААЭ.

Научная новизна.

Научная новизна исследования заключается в том, что данная работа будет первым специальным исследованием по началу изучению керамических комплексов памятников Ташкырманского оазиса, недавно была сделана бакалаврская квалификационная работа на тему Хумы Ташкырман тепе. Здесь была дана типологическая классификация хумов памятника но не всей керамического материала имеющийся в коллекции. В

данной работе в научный оборот вводится информация по тарной керамике Ташкырманского оазиса (Акшахан кала) и разработана хронологическая и типологическая классификация керамического материала изучаемого памятника. Определены тенденции в развитии керамического производства Ташкырманского оазиса.

Хронологические рамки охватывают с первых веков до н.э. до IV веков н.э. выбор этого периода обусловлена наличием исходного материала хранящегося в фондах отдела археологии КК НИИГН.

Структура диссертации.

Магистерская диссертация состоит из из трех глав введения и заключения. В введении дана актуальность исследования, цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, научная новизна и хронологические границы работы.

Первая глава диссертации посвящена истории изучения керамики античного Хорезма. Здесь даются сведения о начале археологических раскопок на территории Южного Приаралья и о работах видных археологов посвященных исследованию керамики античного Хорезма.

Вторая глава. «Древний Ташкырманский оазис». В этой главе написано о Ташкырманском оазисе, его территории и границ, об его первом обнаружении в ходе работ Хорезмской археолого-этнографической экспедиции и ее дальнейшем систематическим исследованием со стороны Каракалпакско-Австралийской археологической экспедиции. Здесь также указаны памятники расположенные на территории древнего оазиса их топография, планиграфия, и функции памятников.

Третья глава посвящена керамическому материалу Ташкырманского оазиса, на основе керамической коллекции городища Акшахан кала. Название третьей главы «Керамика Ташкырманского оазиса» в этой главе уделено внимание систематической обработке и анализу керамического материала. Керамический материал был разделен на две большие хронологические группы а внутри его разделен по типологии сосудов.

Большой нажим в этой главе делался на технологические свойства сосудов эти периодов. В силу того что весь материал имеющийся в коллекции был сильно фрагментирован типологию форм тулова сосудов выявить не удалось. В этой главе сделана попытка провести типологию по венчикам сосудов.

Глава I. История изучения керамики античного Хорезма

Со второй половины 30-х годов началось планомерное изучение материальной культуры древнего Хорезма, в процессе которого были подвергнуты раскопкам десятки городищ и поселений. За весь период изучения древнего Хорезма накоплен огромный керамический материал, который не до конца еще изучен и систематизирован.

В данной главе ставится целью, с одной стороны, дать общее представление об основных работах по изучению керамики древнего Хорезма, проводившихся на протяжении шестидесяти пяти лет, с другой – оценить современное состояние изучения древнехорезмийской керамики, наметить наиболее перспективные на сегодняшний день пути и способы его дальнейшего развития.

Первой работой, посвященной керамике древнего Хорезма, пожалуй, можно назвать статью А.И. Тереножкина⁶, в которой автор вводит в научный оборот первые сведения о керамике древнего Хорезма, проводит первичное систематизированное описание, выделяя такие формы как корчаги, кувшины, миски, чаши и т.д.

В 1946 году, С.П. Толстовым публикуется статья⁷, в которой обобщаются материалы, добытые в процессе работ на памятниках древнехорезмийской культуры. В этой работе приводится в систему накопленный материал и намечается хронологическая последовательность исторического развития материальной культуры древнего Хорезма.

В этой работе, впервые, предлагается периодизация истории развития культуры древнего Хорезма, при разработке которой керамический материал занимал одну из первых ролей. На основе анализа многочисленных материалов, в том числе и керамического, С.П. Толстов, время античности разделил на три периода: архаический, кангюйский и кушанский. В

⁶ Тереножкин А.И. О древнем гончарстве в Хорезме // Известия Узбекского ФАН СССР, № 6. Ташкент, 1940.

⁷ Толстов С.П. Новые материалы по истории культуры Древнего Хорезма (предварительные итоги работ Хорезмской археологической экспедиции Института истории материальной культуры Академии Наук СССР в 1940 г.) // Вестник древней истории, №1 (15). М.-Л.: "АН СССР", 1946, с. 60-100

последующее время, такая периодизация была подтверждена на новых материалах. В этой же работе, автор, в весьма сжатом виде, отмечаются основные классы сосудов, их формы и обработка поверхности, а также тенденции в развитии керамических форм античного Хорезма.⁸

В его следующем труде "Древний Хорезм (опыт историко-археологической интерпретации)", опубликованном в 1948 году, С.П. Толстов, в целом повторяет общую схему, предложенной им ранее хронологической классификации керамики древнего Хорезма⁹, которая с незначительными дополнениями используется по сей день. В работе также уделяется внимание общей характеристике керамики архаического, кангюйского и кушанского времени, в частности им отмечается, что характер керамики городищ архаического времени, "сделанной на гончарном круге, довольно грубый и сопровождаемой находками стрел скифского типа, восходящего к VI-IV вв. до н.э., позволяют считать, эти городища наиболее ранними в нашей серии. Характерная поверхность сосудов, изборожденная горизонтальными рубцами, - явно связанная с технологическим процессом работы на ручном круге, еще не достаточно освоенном. Этим поверхность кюзелигырской керамики близко напоминает поверхность металлических сосудов ахеменидской эпохи (где этот прием, перенесенный с керамики, имеет уже чисто декоративное значение) и керамических сосудов из Суз, относящихся к тому же времени. Однако наличие значительного количества сосудов (чаш) с красным ангобом, близким к кангюйскому, хотя и отличных по форме (отсутствие дисковидного поддона), не позволяет нам особенно завышать возраст этих памятников, по-видимому, непосредственно предшествовавших кангюйским. В пользу этого говорит и форма стрел, среди которых отсутствуют ранне-скифские формы (двуперые стрелы), известные нам по подъемным материалам".¹⁰

⁸ Толстов С.П. Указ.соч., с. 96-98.

⁹ Толстов С.П. Древний Хорезм. М.-Л.: Издательство МГУ, 1948, с. 32-33, таблица 88.

¹⁰ Толстов С.П. Указ.соч., с. 77-78.

Относительно керамики кангюйского периода, автор отмечает, что керамика является основным датирующим материалом, а доминирующей является выработанная на ножном круге тонко отмученная и хорошо обожженная, красноангобированная керамика.¹¹ Здесь же указывается на редкость черноангобированной керамики (или чернолаковой по терминологии С.П. Толстова), которая, по мнению исследователя "отражает влияние греческой чернолаковой керамики – влияние, бывшее, впрочем, в Хорезме весьма непрочным".¹²

В целом, работы А.И. Тереножкина и С.П. Толстова можно определить как начало изучения керамики древнехорезмийской культуры, которое, как мы увидим ниже, стоящей еще далеко от завершения.

После указанных выше работ, где керамика описывается обобщенно, в контексте, характеризующем древние этапы развития материальной культуры Хорезма, появляются первые работы, посвященные более глубокому анализу керамики древнего Хорезма. Здесь следует отметить, что при изучении материальной культуры древнего Хорезма, керамики в частности, определились "узловые" археологические объекты, материалы из которых легли в периодизацию истории культуры Хорезма и явились "эталоном", на которые опирались при дальнейшем изучении памятников древнего Хорезма. Это городище Кюзели-гыр, усадьба Дингильдже, городища Калалы-гыр I, Хазарасп и Кой-крылган-кала. Поэтому, как нам представляется правильным, дальнейшее изложение истории изучения керамики древнего Хорезма будет вестись по вышеуказанным городищам.

Кюзелигыр. Изучение данного памятника дало исследователям в руки материалы по керамике т.н. архаической культуре древнего Хорезма. В результате проведенных здесь в 1950, 1953-54 гг. археологических работ городище Кюзелигыр было отнесено к VI-V вв. до н.э. Анализ керамического материала показал близость керамических комплексов Кюзелигыра

¹¹ С.П. Толстов Древний Хорезм. М.-Л.: Издательство МГУ, 1948, с.84.

¹² Толстов С.П. Указ.соч., с. 86.

керамическим комплексам таких городищ как Гяур-кала Мервская, Яз-депе (Яз II, Яз III) в Маргиане, Афрасиаб (Афрасиаб I) в Согде, Калаи-Мир (Кобадиян I) и Балх в Бактрии¹³.

Дингильдже. В 1959 г., вышел в свет первый выпуск "Материалов Хорезмской экспедиции, в котором была опубликована статья М.Г. Воробьевой о работах на архаическом поселении Дингильдже, расположенному в 6 км. к юго-востоку от городища Кой-крылган кала, близ большого оросительного канала, ответвляющегося от магистрального в районе Эрес-калы.¹⁴

Как отмечает автор, собранная в здании керамика: фрагменты хумов, хумчей, тазов с подкошенной придонной частью, черепки красноангобированных чаш, бокалов хорошо известна по материалам работ таких среднеазиатских памятников как Кюзели-гыр, Кобадиян I, Яз-депе II и III, Афрасиаб I, Балх и Над-и-Али, где подобные комплексы датируются второй четвертью-серединой I тысячелетия до н.э.¹⁵

Результаты анализа керамического комплекса архаической усадьбы Дингильдже явились весьма важными, поскольку позволили получить представление о позднем этапе развития архаической культуры древнего Хорезма, предшествовавшего Кангюйской культуре. Керамика из Дингильдже, при всем своем архаическом облике, имеет новые черты (роспись, плоское дно, валики на плечиках некоторых сосудов, появление новых форм, таких как чаши с отогнутым бортиком, вазы на высоких полых ножках, красноангобированные кувшиновидные сосуды), получившие распространение в следующем, кангюйском периоде. Некоторые из перечисленных выше черт были известны по материалам из верхнего горизонта городища Кюзели-гыр, а также часть материала имела прямые аналогии с керамическими формами из городища Калалы-гыр I, относящихся

¹³ Воробьева М.Г. Керамика Хорезма архаического периода // ТрХАЭЭ, т. IV, с. 60-67.

¹⁴ Воробьева М.Г. Раскопки архаического поселения близ Дингильдже // Материалы Хорезмской экспедиции (далее МХЭ). Вып. 1. М.: "АН СССР", 1959, с. 70.

¹⁵ Воробьева М.Г. Указ. соч., с. 76.

к периоду строительства и датируемые концом V в. до н.э.¹⁶, которые в свою очередь не известны в Кюзели-гыре. Это позволило определить место керамики из Дингильдже в общей линии развития керамики древнего Хорезма. Керамический комплекс из Дингильдже, датированный серединой V в. до н.э.¹⁷, является промежуточным звеном, отражающим керамику древнего Хорезма хронологически стоящим между комплексами из Кюзели-гыр и Калалыгыр I периода строительства стен (субструкционные клетки)¹⁸

Сопоставляя керамику с памятниками из других исторических областей Средней Азии, М.Г. Воробьева отмечает, что керамика из Дингильдже, также, имеет определенные сходства с керамическими комплексами из более ранних культур Намазга V-VI и верхнего слоя Анау III.¹⁹

Весьма интересно ее предположение о преемственности культуры раннего железа от позднебронзовой, основанное на аналогичности форм венчиков (подтреугольная форма) у сосудов архаических и некоторых сосудов из стоянок и поселений позднебронзового века.²⁰

Калалы-гыр 1. Изучение данного памятника позволило проследить дальнейшее развитие керамических форм. Среди керамики, найденной в субструкционных клетях, относящихся ко времени строительства стен городища были обнаружены сосуды, еще более близкие керамике последующего кангюйского периода, чем керамика из поселения Дингильдже.²¹ Время постройки крепости Калалы-гыр 1 определено С.П. Толстовым и Ю.А. Рапопортом как конец V в. до н.э., рубеж V-IV вв. до н.э.

Хазарасп. При археологическом изучении городища в 1958-60 гг. было найдено довольно много керамики, составившей интересный комплекс. В

¹⁶ Толстов С.П. Работы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции в 1951-1954 гг. // Вопросы истории, 1955, № 3, с. 177; Рапопорт Ю.А., Лапиров-Скобло М.С. Раскопки дворцового здания на городище Калалы-гыр I в 1958 г. // МХЭ. Вып. 6. М.: "АН СССР", 1963,

¹⁷ Воробьева М.Г. Указ. соч. С. 78.

¹⁸ Воробьева М.Г. Указ. соч. С. 78.

¹⁹ Воробьева М.Г. С. 79.

²⁰ Воробьева М.Г. Указ. соч.

²¹ Рапопорт Ю.А., Лапиров-Скобло М.С. Раскопки дворцового здания на городище Калалы-гыр I в 1958 г. // МХЭ, вып 6, с. 141-156.; Воробьева М.Г. Керамика Хорезма архаического периода // ТрХАЭЭ, т. IV, с. 77-78.

нем представлено большинство форм сосудов, бытовавших в Хорезме в раннекангюйский период, однако хазараспская посуда несколько своеобразна. На многих сосудах прослежены архаические черты, присущие керамике переходного от архаического к кангюйскому периоду, известному в Хорезме по раскопкам архаической усадьбы близ Дингильдже.

Почти вся найденная керамика – ремесленного производства и отличается хорошим качеством изготовления. Глиняное тесто хорошо отмучено; примесь толченого гипса заметна в крупных сосудах в виде мелких

комочков, в небольших – крупинок. Она промешена, равномерно распределена, хотя во многих хумах и хумчах процент примеси больше обычного для керамики раннекангюйского времени на Кой-Крылган-кале, Калалы-гыре № 1 и 2 и др. Обжиг – окислительный, достаточный, черепок яркого краснокирпичного цвета; наружная поверхность покрывалась светлым или красным ангобом. Светлоангобированные сосуды обычно расписывались красной краской, принимавшей в зависимости от режима обжига различные оттенки – от желто-охристого до красно-коричневого.

По сравнению с известной уже хорезмской керамикой раннекангюйского времени хазараспские сосуды, особенно крупные, сформованы менее умело. Кроме того, что на их поверхности сохранилась характерная для архаической посуды горизонтальная рубчатость, части больших сосудов, формовавшиеся отдельно, пригнаны друг к другу плохо — в местах их соединения получались или вдавления, или портящие форму выпуклости. Мелкие сосуды выработаны более тщательно, как это, впрочем, можно отметить и для дингильджинской керамики.

Для изучения античной керамики Хорезма хазараспский комплекс интересен тем, что он представлял собой недостающее звено в общей линии развития хорезмских керамических форм. После раскопок архаической усадьбы близ Дингильдже удалось установить, что разрыва

между керамикой архаического и кангюйского времени не было и что существовали переходные формы посуды. Этим еще раз подтвердилось высказанное в свое время предположение С.П. Толстова о единстве типа культуры древнего Хорезма, начиная с конца архаического времени и до III-IV вв. н.э.²²

Однако до раскопок в Хазараспе оставалось неясным, каким образом после огромных цилиндрических широкогорлых хумов с подкошенным днищем, типичных для архаического гончарного производства, могли вырабатываться красивые, изящные хумы кангюйского времени, так хорошо известные по раскопкам Кой-Крылган-калы. Каким образом мог так трансформироваться этот тип сосудов?

Хазараспские хумы по форме представляют собой увеличенную дингильджинскую хумчу, лишь немного измененную в донной части в сторону ее сужения (т.е. приближения к классической кангюйской форме). Это убедительно свидетельствует о том, что для кангюйских хумов была использована форма хумчей позднеархаического периода, которые в свою очередь восходят к одному из видов хумчей архаических. Новая форма хума оказалась более удобной и неуклюжие цилиндрические хумы архаического периода не получили дальнейшего развития и были полностью вытеснены²³.

Весь облик хазараспской керамики нижних слоев (раскоп VIII, IX) позволил исследователям считать, что по времени она не могла отстоять далеко от дингильджинской. Однако формы многих хазараспских сосудов уже кангюйские, а для их создания хорезмийским гончарам потребовался известный срок, и помещать античную посуду Хазараспа непосредственно вслед за дингильджинской – нельзя. Промежуточным звеном служит керамика,

²² С.П. Толстов. Древний Хорезм. М., 1948, стр. 88.

²³ Воробьева М.Г., Лапиров-Скобло М.С., Неразик Е.Е. Археологические работы в Хазараспе в 1958-1960 гг. // МХЭ, вып 6, с. 181, 188.

найденная в Калалы-гыре № 1, в слое, относящемся к периоду постройки крепости (в субструкционной клетке). По деталям формы и еще невыработавшейся системе росписи калалы-гырская посуда ближе дингильджин-

ской, чем найденная в Хазараспе, которая относится уже к следующему этапу развития и непосредственно предшествует керамике Кой-Крылганкалы и других одновременных ей памятников²⁴.

Кой-крылган-кала. Исследование данного памятника дало огромный керамический материал (около 100 тыс. фрагментов), изучение которого позволило дополнить представление о кангюйской керамике, в частности разделить керамику кангюйского периода, выделенную еще С.П. Толстовым, на две хронологические группы: раннекангюйскую (IV-III вв. до н.э.) и позднекангюйскую (II в. до н.э. – начало I в. н.э.). Кроме того, материалы этого памятника легли в основу разработки системы описания керамики, следующего за кангюйским, кушанского периода.²⁵

Топрак-кала и городище Куня-Уаз. Керамика из этих памятников позволила исследователям разделить выделенный ранее С.П. Толстовым керамический комплекс кушанского времени на две хронологические группы: керамика раннекушанского (конец I – II вв. н.э.) и керамика позднекушанского времени (III-IV вв. н.э.).²⁶

Таким образом, материалы из указанных выше городищ легли в основу хронологической и типологической систематизации керамики древнего Хорезма. Все остальные работы, проводившиеся на памятниках древнего Хорезма, как Хорезмской археологической экспедицией, так и археологами Каракалпакстана, не внесли принципиальных изменений в имеющуюся

²⁴ Воробьева М.Г., Лапиров-Скобло М.С., Неразик Е.Е. Указ. соч., с. 188.

²⁵ Кой-крылган-кала. Памятник культуры древнего Хорезма (IV в. до н.э. – IV в. н.э.) // ТХАЭЭ, т V, М., 1967, с. 102 и далее.

²⁶ Городище. Топрак-кала // ТрХАЭЭ, т. XII, М., 1981 г.; Археологическое обследование городища Куня-Уаз в 1952 г. // ТрХАЭЭ, т. II, М., 1958, с. 367-396.

систему описания керамики древнего Хорезма²⁷. Единственным исключением, пожалуй, являются работы С.Б. Болелова на поселении Хумбуз-тепе, результатом которых явилось выделение доахеменидского керамического комплекса ХТ-1 (VII-VI вв. до н.э.).²⁸

Глава 2. Древний Ташкырманский оазис

Ташкырманский древний оазис впервые предварительно описан во время полевого сезона Каракалпакско-Австралийской археологической экспедиции 1995 года.²⁹ Это описание было значительно уточнено и расширено на основе материалов исследовательских работ 1996 года и последующих работ.

Один из древних оазисов на землях древнего орошения Южной дельты Акчадарьи – Ташкырманский оазис и если подобные ему оазисы (Кельтеминарский, Гавхоре, Кырыккызский и др.) изучены в археологическом и геоморфологическом отношении, то Ташкырманский

²⁷ Гудкова. Ток кала. Ташкент Наука.1964, Мамбетуллаев М. Городище Большая Айбугир Кала. Вестник ККФАН УзССР №4. 1976.с 80-88. Мамбетуллаев М.Городище Каладжик. Вестник ККФАН УзССР №1.Нукус 1983. с 69-73. Мамбетуллаев М. Хумбуз тепе керамический центр южного Хорезма., Археология Приаралья вып 2 1984,; Мамбетуллаев М. Позднеантичный город на городище большой Айбугир. 1986. Вестник ККФАН УзССР.№2. Мамбетуллаев М. Топрак кала Шаватская. Археология Приаралья.вып 3. Ташкент «ФАН» 1986. с 12-51; Неразик Е,Е. археологический комплекс первых веков н э. Из Хорезма. СА.№2. 1987. с 159-175.; Неразик Е,Е. Сельское жилище в Хорезме. Москва наука, 1976.№1.. Ходжаниязов Г.Х. К изучению комплекса Эрес Калы. (Арысь кала) Вестник ККО АНРУ. №1. Нукус 1996. с 85-89.; Хлджаниязов Г.Х. Новые данные об оборонительных сооружениях Аяз кала 3. Вестник ККФАН УзССР, №4. Нукус 1987. с 104-105. Ходжаниязов. Г. Х. Кзыл – кала. (работы 1981-1982 гг.), Археология Приаралья, №3, Ташкент, Фан, 1986.с 51-64. Ходжаниязов Г.Х. Малая Кырык кыз кала городище раннеантичного Хорезма. Археология Приаралья. Вып4, Ташкент «ФАН» 1990, с 82-90.

²⁸ Болелов С.Б. Некоторые итоги археологических работ на Хумбузтепе // ОНУ, 1999, №9-10, с. 87-88.

²⁹ Ягодин В.Н., Хелмс С.У., Ходжаниязов Г.Х. О работах Ташкырманской международной археологической экспедиции в 1995 году // Вестник Каракалпакского отделения Академии наук Узбекистана, № 3. Нукус, 1996.

оазис начал изучаться только с началом работ Каракалпакско-Австралийской археологической экспедиции³⁰.

Ташкырманский древний оазис расположен на территории Берунийского района Республики Каракалпакстан. расположен в Берунийском районе Республики Каракалпакстан на территории двух смежных хозяйств: «Навои» и «Гулистан». Границы оазиса – на западе его границы почти неопределимы, потому что здесь он выходит на современную культурную зону. Хребет Султануиздаг ограничивает оазис с севера, на востоке – ограничена цепью котловин, вытянутых примерно в меридиональном направлении на протяжении 16-18 км от городища Думан-кала на юге до городища Топрак-кала на севере. Сейчас котловины образуют цепочку озер, соединенных в единую систему Берунийским коллектором. Ташкырманский оазис полностью базировался на одном магистральном канале, вокруг которого сформировалась разветвленная ирригационная система. (рис 2.1.) По имеющимся данным можно предполагать, что магистральный канал возник в эпоху существования архаической культуры древнего Хорезма(VI-Vвв. до н. э.) и продолжает развиваться в эпохи кангюйской (IV в. до н. э.-I в. н. э) и кушанской(II-IV вв. н.э.) культур.

В данное время территория Ташкырманского оазиса покрыта в значительной степени массивом серых слюдистых, аллювиальных песков вытянутых полосой с юго-востока на северо-запад на протяжении до 60 км. С юга этот массив достигает ширины 16-17км. Остальные участки представляют собой отдельные массивы движущихся барханов или полужакрепленных растительностью песков.

На территории древнего Ташкырманского оазиса находятся ряд крупных археологических объектов: 1-Ташкырман-тепе: 2-городище Казаклы-яткан: 3-Кара-тепе 1 и Кара-тепе 2: 4-бугор Безымянный, 5-участок древнего

³⁰ Археология древнего и средневекового Хорезма от раннежелезного века до позднежелезного века (VII-VI вв. до н.э. – XIII-XIV вв. н.э.) // Научный отчет по гранту ГНТП П-49_03_05. Нукус, 2005, с. 11-48

магистрального канала, относительно многочисленные неукреплённые сельские поселения.

1.Ташкырман-тепе и ташкырманский канал. Ташкырман-тепе расположен в Берунийском районе Республики Каракалпакстан на территории двух смежных хозяйств: «Навои» и «Гулистан».

Впервые эти археологические памятники были открыты и описаны Б.В. Андриановым. В районе Ташкырмана Б.В. Андрианов зафиксировал обширные участки открытых такыров, и участок древнего магистрального канала длиной около 3 км³¹.

В тот период, когда памятник был открыт, он находился среди глухих песков в труднодоступном районе. В настоящее время обстановка кардинально поменялась. Район целиком освоен. Проведены оросительные каналы и коллекторы, земли вокруг памятника распаханы и используются под посевы различных сельскохозяйственных культур.³²

Топография. Ташкырман-тепе до раскопок представлял собой длинную плоскую возвышенность, поднятой над уровнем окружающей поверхности на 2-3 метра, вытянутой с севера на юг на 220-230 м. и имеющий ширину 100 м.

Южная меньшая часть объекта отсечена оросительным каналом с юго-запада на северо-восток. Канал местами разрушил эту часть данного памятника. В центре северной части археологического памятника находится центральный бугор высотой свыше 6 м. над окружающей поверхностью. На поверхности бугра более темным цветом определяются контуры древней планировки.

В северной части плоской возвышенности Ташкырман тепе находится большой сильно оплывший бугор, высотой около 3 метра имеющий в плане под прямоугольной очертания. Примерные размеры по осям 25х35 метров. Внутренняя планировка по поверхности не считается. Еще один из меньших

³¹ Андрианов Б.В. Древние оросительные системы Приаралья, М., 1969, с.

³² Беттс А.В.Г., Ягодин В.Н. Раскопки Ташкырман-тепе // Археологические исследования в Узбекистане. Самарканд, 2001. с 47

бугор, угловатых в плане очертаний находится на северо – западном углу плоской возвышенности Ташкырман тепе. Его высота около 4 метра.

За исключением описанных трех бугров остальная поверхность Ташкырман тепе относительно ровно. Ни рельеф, ни цвет, ни какие либо другие признаки не дают оснований для дешифровки каких либо планиграфических элементов.

Планиграфия. Почти по всей поверхности западной половины памятника прослеживается сплошная закладка сырцовым квадратным кирпичом со стороной 42-44 см. и толщиной 10-12 см. Свободные от закладки места засыпаны чистым серым, мелкозернистым слюдистым песком. У западного края плоской возвышенности Ташкырман-тепе, соответствуя темной полосе видимой по поверхности, обнаруживается линия пахсовой внешней стены памятника. В ряде мест на поверхности видны зольные пятна, иногда с прокаленным до ярко-красного цвета грунтом под ними. Большое скопление таких “пятен” отмечено у северного края описываемого археологического объекта. Несколько подобных “пятен” зафиксированного у южного края.³³

Находки по всей площади памятника чрезвычайно редки и представлены маловыразительными фрагментами крупных красноглиняных гончарных сосудов типа хумов.

Западная половина памятника прослеживается сплошная закладка сырцовым квадратным кирпичом со стороной 42–44 см. и толщиной 10-12 см. Свободная от закладки места засыпаны чистым серым слюдистым песком. На поверхности иногда видны зольные пятна. По всей площади памятника находки очень редки и представлены мало выразительными фрагментами крупных гончарных сосудов типа хумов.

Предварительный анализ собранных материалов позволил предполагать, что северная часть памятника представляет конструктивно

³³ Археология древнего и средневекового Хорезма от раннежелезного века до позднежелезного века (VII-VI вв. до н.э. – XIII-XIV вв. н.э.) // Научный отчет по гранту ГНТП П-49_03_05. Нукус, 2005, с. 11-48

единое сооружение, прямоугольное в плане, размерами ориентировочно 150x80 м. длинной осью ориентированное по меридиану, с высокой постройкой расположенной в центре прямоугольника.

Южная часть Ташкырман-тепе, как уже отмечалось выше, находится за современным оросительным каналом. В юго-восточной части массива находится небольшой участок свободный от песка. Здесь темной полосой и в микрорельефе выделяется угол какой то сырцовой или пахсовой постройки. За ним находится большой котлован выкопанный недавно. По информации собранной у местного населения при рытье этого котлована были вскрыты скопления врытых в землю крупных сосудов-хумов.

Направление стен, обнаруженных на южном участке, не совпадает с направлением стен обнаруженных на северном участке. Это обстоятельство позволяет предположить, что в целом Ташкырман-тепе является комплексом, состоящим из двух или более отдельных сооружений.

По всей площади южного участка Ташкырман тепе отмечены находки маловыразительных фрагментов красноглиняной, станковой керамики.

Раскопки, производившиеся на различных участках памятника показали, что Центральный бугор представляет собой комплекс помещений построенных на пахсово-сырцовой платформе. Платформа представляет собой в плане фигуру в виде двух прямоугольников, северного и южного, соединенных углами. Внутреннее пространство платформы заполнено перемежающимися слоями насыпного песка и квадратного сырцового кирпича размером 40-43x40-43x10-12 см. Кирпич уложен на песке слоями от одного до пяти кирпичей. Все постройки, возведенные на платформе в северной части исследуемого археологического комплекса построены из сырца указанных выше размеров. Планировочно и функционально их можно разделить на три основных блока. В первый отнесено многокомнатное здание, находившееся под центральным бугром. В нем полностью или

частично вскрыто четыре линейно расположенных помещения перекрытых коробковым сводом.³⁴

На южной части объекта находится большой массив полузакрепленных растительностью, бугристых, серых песков общей площадью 80x80 метров. В юго-восточной части массива находится небольшой участок свободной от песка. Здесь темной полосой и в микрорельефе выделяется угол какой-то сырцовой постройки. За ним находится большой котлован. Обнаруженное на южном участке направление стен не совпадает с направлением стен обнаруженных на северном участке. Это позволяет предположить, что Ташкырман-тепе является комплексом состоящим из двух или более отдельных сооружений.

Помещение 1 имело особо толстые внешние стены. С внешней стороны южная стена имела разделку поверхности пилястрами. Помещение было глухим и имело лишь один вход, находившийся в западной стене. Помещение заложено сырцом указанных выше размеров. По некоторым признакам можно предполагать, что закладка скрыла первоначально располагавшийся здесь алтарь, где горел неугасимый священный огонь.

За северной стеной помещения 1 находился блок из трех помещений соединенных между собой проходами. Южное помещение (пом. № 12) размерами 4,25x2,50 м имеет скользящий вход шириной 0,9 м в юго-западном углу. В северо-восточном углу находится «карман» длиной 4,1 м., шириной 1,2 м. забитый чистой золой. Зола попадала в «карман» уже холодной, стенки кармана не имеют следов горения. В северо-западном углу скользящий проход в соседнее помещение (№ 8).

Помещение № 8, размеры 6,25x3,70 м. посередине северной и южной стен находятся пристенные алтари, скорее всего одновременные. Скользящий проход в северо-восточном углу выводит в следующее помещение № 11. Оно совершенно пустое и, вероятно, выполняло функции

³⁴ Археология древнего и средневекового Хорезма от раннежелезного века до позднежелезного века (VII-VI вв. до н.э. – XIII-XIV вв. н.э.) // Научный отчет по гранту ГНТП П-49_03_05. Нукус, 2005, с. 20-24

подсобного при помещении № 8. Еще несколько помещений находятся к востоку от описанных. Однако их раскопки только начаты.

Во второй блок отнесена группа помещений расположенных к северо-западу от центрального здания. Все они не имели перекрытия и представляли открытые дворы. Центром группы являлся большой (11,5х? м) открытый двор (помещение № 16). В восточной части три сложных коленчатых прохода выводили в три небольшие по размеру помещения, в свою очередь, разделяющиеся еще на две секции. С севера и востока описанную группу охватывали два длинных параллельных коридорообразных помещения (№ 22, 23), примыкавшие к внешней стене платформы.

В третий блок отнесена группа помещений расположенных к югу от центрального здания. Они представляют собой ряд вытянутых по линии север-юг больших (13х5 м, 11х13 м., 9,5х14,2 м) открытых дворов. Часть дворов соединена проходами с двумя или одним также не перекрытыми небольшими помещениями. Большие дворы обычно совершенно пусты.

Хронология. Северная часть памятника. Стратиграфические наблюдения, выполненные за весь период исследования памятника, позволяют предложить следующую систему относительной хронологии Ташкырмана:³⁵

Период I. Представлен маломощными локальными зольными прослойками на материке, какие либо строительные конструкции с этими прослойками не связаны.

Период II. Пахсовая стена в северо-восточной части Ташкырман-тепе, вероятно связанная с сооружением, находящимся под северным бугром.

Период III. Сооружение платформы с двумя этапами сооружения внешних стен.

³⁵ Археология древнего и средневекового Хорезма от раннежелезного века до позднежелезного века (VII-VI вв. до н.э. – XIII-XIV вв. н.э.) // Научный отчет по гранту ГНТП П-49_03_05. Нукус, 2005, с. 11-48

Период IV. Сооружение центрального здания и связанного с ним второго блока помещений.

Период V. Сооружение третьего блока помещений при продолжающемся функционировании центрального здания и второго блока помещений.

Период VI. Закладка сырцом помещения № в центральном здании, закладка помещений с золой в третьем блоке помещений, перестройка восточной части центрального здания (первого блока помещений)

Абсолютная хронология. Основание для установления абсолютной хронологии, во-первых, дают строительные материалы и некоторые строительные приемы, использованные при строительстве Ташкырман, во-вторых, анализ немногочисленной коллекции керамики, как подъемной, так и происходящей из культурных слоев изучаемого археологического объекта, в-третьих, радиоуглеродные даты. Разумеется, что при современном уровне изученности Ташкырман–тепе не представляется возможным установление абсолютных дат для каждого из выделенных относительно-хронологических периодов.

1. Строительные материалы. Стандарт сырцового кирпича, использованного при строительстве Ташкырман, употреблялся в древнем Хорезме в период IV в. до н.э.- IV в. н.э.

2. Керамика. Коллекция керамики может быть разделена на три хронологические группы:

Керамика Ташкырман тепе очень бедна формами, здесь преобладают в основном крупные сосуды; хумы и хумчи.³⁶

Первая группа – хумы и хумчи архаического периода (VI-V вв. до н.э.). Происходит главным образом из слоев предшествующих началу строительства Ташкырман-тепе. Встречаются и в слоях с более поздними керамическими формами, но занимает там вторичное положение. Отметим

³⁶ Археология древнего и средневекового Хорезма от раннежелезного века до позднежелезного века (VII-VI вв. до н.э. – XIII-XIV вв. н.э.) // Научный отчет по гранту ГНТП П-49_03_05. Нукус, 2005, с. 49-66

лишь, что имеющиеся в коллекции венчики хумов и хумчей имеют довольно ранний облик и находят аналогии в материалах из городища Кюзели-гыр – это манжетовидные подтреугольные в сечении венчики.³⁷

Вторая группа – хумы Кангюйского периода (IV в. до н.э. - I в. н.э.).

Данная группа керамики представлена в коллекции 382 фрагментами стенок и венчиков хумов, что составляет 20,8% от общего числа хумов Ташкырман-тепе и 12,6% от общего числа керамической коллекции Ташкырман.

Происходит из слоев подстилающих стены, либо из слоев связанных с возведением стен платформы. Находки в помещениях на платформе сравнительно малочисленны. Здесь практически все фрагменты кангюйских форм встречаются вместе с более поздними формами, что говорит об их вторичном положении в слоях.

Почти весь материал состоит из фрагментов стенок, но есть и диагностичные формы хорошо известные по материалам раскопок городища Кой-крылган-кала, где они происходят из наслоений нижнего горизонта³⁸

Третья группа - хумы Кушанского времени (I-IV вв. н.э.).

Данная группа керамики представлена в коллекции 1452 фрагментами стенок и венчиков хумов, что составляет 79,1% от общего числа хумов Ташкырман-тепе и 47,9% от общего числа керамической коллекции Ташкырман.

Кушанская керамика связана, главным образом, с наслоениями помещений и дворов, располагающихся на платформе. Материал фрагментирован. В основном это стенки сосудов или фрагменты днищ. Венчиков обнаружено лишь 74 штуки. Они то и послужили основой типологической систематизации хумов Ташкырман-тепе. Все формы хумов, выделенные на Ташкырман-тепе имеют аналогии в материалах Топрак-калы

³⁷ Воробьева М.Г. Керамика Хорезма античного периода // ТХАЭЭ. Т. IV. М., «Наука», 1959. рис 2, 19,32; с 71.

³⁸ Воробьева М.Г. Керамика Хорезма античного периода // ТХАЭЭ. Т. IV. М., «Наука», 1959., с.93, рис. 9, 19. с 314, таб I 3.

и среднего и верхнего горизонтов Кой-крылган-калы и Куня-Уаза, где они датируются II-III вв. н.э.³⁹

Культурная атрибуция. Можно считать установленным, что комплекс Ташкырман-тепе во все периоды своего существования не являлся жилым комплексом. Характер вскрытых слоев, в которых практически полностью отсутствуют бытовые находки, достаточно определенно свидетельствует в пользу такого предположения.

Описываемый комплекс возведен на платформе. Высокие платформы под зданиями культового назначения характерны для архитектуры древнего Хорезма сакрализованный дворец и храм огня Топрак-калы⁴⁰

Глухое с толстыми стенами центральное помещение с алтарем огня находит ближайšie аналогии в зороастрийских храмах парсов Захоронение золы из священных алтарей - одна из характерных черт древнехорезмийских храмов огня

Открытые дворы со следами интенсивного горения с добавлением жира (жертвоприношение) в огонь. Эта деталь устройства Ташкырмана вполне соответствует свидетельствам Геродота и Страбона о жертвоприношениях огню.

Приведенные факты и сопоставления делают достаточно обоснованным предположение о том, что Ташкырман являлся храмом огня и представлял собой один из крупных культовых центров древнего Хорезма.

2. Городище Акшахан-кала. Развалины этого городища расположены на территории Берунийского района Республики Каракалпакстан Городище было открыто в 1956 году в ходе проведения работ археолого-топографическим отрядом Хорезмской археолого-этнографической экспедиции Академии Наук СССР. С.П. Толстов датировал городище Кушано-афригидским периодом. Городище открыто в 1956 г.⁴¹ и предварительно изучено в 1982 и 1985 гг.⁴² С

³⁹ Воробьева М.Г. Керамика Хорезма античного периода // ТХАЭЭ. Т. IV. М., «Наука», 1959., рис 27, 31-32; рис 35,29;

⁴⁰ Городище Топрак-кала // ТрХАЭЭ, т. XII, М., 1981,

⁴¹ Андрианов Б.В. Древние оросительные системы Приаралья, М., 1969, с 135.

1995 года здесь ведутся стационарные исследования международной археологической экспедиции⁴³ Установлено, что городище, ныне известное среди местных жителей и вошедших в археологическую литературу как Казаклы-яткан-кала, до 30-х гг. XX столетия называлось Акшахан-кала⁴⁴. Городище впервые подробно описано во время работ Каракалпакско-Австралийской археологической экспедиции 1995 – 96гг.⁴⁵ Городище и его ближайшие окрестности представляет сложный в планиграфическом отношении археологический объект, 1) городище; 2) внешняя стена, археологические объекты на равнине к северу от городищ 1 и 2 (внешняя стена, древний канал, не укрепленная поселение, агро–иригационные планировки.).

Общее описание памятника. Городище состоит из двух частей: Верхнего города и Нижнего города, которые входили в общую оборонительную систему (рис. 29).

Двойные стены крепости сохранились на высоту 1,53,2 м. Толщина внешней стены 1,7 м, внутренней 2,1 м, ширина стрелковой галереи 2,3 м. Пол выложен сырцовым кирпичом в три ряда на песчаном растворе. Мощность культурного слоя под полом - 0,12-0,2 м. Цокольная пахсовая часть галереи, высотой - 1,7 м, от пола до материка, заполнена серым слюдистым песком.

Вдоль внешних крепостных стен расположены прямоугольные башни. По углам городища сооружены квадратные в плане башни, размером 11,6x11,6x4,8 м. Помещения угловых башен в плане Г-образные, их размеры

⁴² Материалы к своду памятников истории и культуры ККАССР. Вып.2. Нукус, 1986. с.

⁴³ Хелмс С У. Ходжаниязов Г Х. О работах Ташкырманской международной археологической экспедиций 1995 года. Вестник ККО АН РУз, 1996, №3.; Новые данные по истории фортификации древнего Хорезма по материалам раскопок городища Акшахан кала. МУС ИИАЭ ККО АН РУз. посвященной итогам научно-исследовательских работ 1998 года. Нукус, 1999.

⁴⁴ Г Х, Ходжаниязов, Хакимниязов Ж Каракалпакстаннын ажайып жети естелиги. Нокус, Билим, 2004. 94 с: Новые данные по истории фортификации древнего Хорезма по материалам раскопок городища Акшахан кала. МУС ИИАЭ ККО АН РУз. посвященной итогам научно-исследовательских работ 1998 года. Нукус, 1999.

⁴⁵ Хелмс С У. Ходжаниязов Г Х. О работах Ташкырманской международной археологической экспедиций 1995 года. Вестник ККО АН РУз, 1996, №3. С. 101-107..

6,6x6,6 м.

Пахсовое основание внешних крепостных стен и башен было прорезано бойницами, отстоящими друг от друга, в среднем на 1,3-1,4 м. Перекрытия их неизвестны, так как стены были не достроены и впоследствии были заложены сырцовой кладкой, в которой были прорезаны новые бойницы. В угловой башне сохранились пять бойниц, три из которых косые.

На расстоянии 3,60-4,60 м от крепостной стены, из сырцовых кирпичей размером 41-43x41-43x11-14 см, возведена протейхизма. Кладка крепостных стен комбинированная: пахса чередуется с сырцовыми кирпичами. Установлено, что вначале, на выровненной поверхности были поставлены выкладки высотой в четыре кирпича. Затем на них были положены пахсовые блоки. Поверх блоков была вновь уложена сырцовая кладка высотой в четыре-шесть рядов кирпичей. На этой, своеобразной платформе, высотой около 3,5 м. от подошвы, были возведены крепостные стены с двухэтажным стрелковым коридором, шириной 2,8 м. Пол галереи первого этажа выложен сырцовым кирпичом и обмазан глиной. Сохранившиеся на значительную высоту стены башни, некоторых частей городища, наводят на мысль, что они были трехэтажными, высотой около 14-15 м, верхний этаж которых был открытым.

Стены внутреннего города усилены прямоугольными в плане башнями. Ширина башен 9-10 м, вынос за линию стен 7-8 м. Внутри башенное помещение имеет размеры 3-4x4-5 м. Внешние стены и башни крепости прорезаны в пахсовых поясах двумя рядами стреловидных бойниц, расположенных в шахматном порядке. Расстояние между бойницами в рядах в среднем 1,3 м. Внутренний город имеет двое ворот, расположенных в середине юго-восточной и юго-западной стен. Археологическими исследованиями установлено, что ЮВ ворота, шириной 3,95 м были защищены предвратным лабиринтом и башней. Лабиринт, в плане представляет квадрат размером около 28x28 м. В результате археологических работ были определены время возведения и хронологическое соотношение

Внутреннего города и Нижнего города. Согласно керамическому материалу и стратиграфии крепостных стен в IV в. до н.э. были сооружены, вначале Внутренний город, а через некоторое время и Нижний город.

Исследовательские работы были сосредоточены на одном из объектов городища Казаклы-Яткан, находящемся в пределах крепостных стен Верхнего (священного) города, ранееопределенного как храм, датирующийся в пределах IV в. до н.э.

Храм представляет собой большое здание, почти квадратной формы, с круглыми башнями на углах и воротами, фланкированными полукруглыми башнями, расположенными посередине каждой из четырех внешних стен. Внутреннее пространство храма составляет приблизительно 3600 кв. м. Это - массивная монументальная постройка приблизительно 60х60 метров. В каждом углу – отдельная округленная башня, и в центре с западной стороны - 2 башни, расположенных вблизи друг от друга. Стены двойные, формируя коридор, идущий вокруг целого здания. Внешняя стена – 1, 60 м толстая, в то время как внутренняя стена более тонкая. Коридор более на 2 м шире. Обе стены были построены из сырцовых кирпичей на пахсовой основе. Колонны были из древесины и были поддержаны на двух базах колонны. Более низкая часть был прямоугольный трехступенчатый постамент из мягкого песчаника, поддерживающей верхней горшкообразной формы из более твердого песчаника. Карьеры этого материала были найдены на близлежащем Султануиздаге, такие формы известны на других хорезмийских памятниках, как Калалы-гыр в раннем периоде и позже в кушанский период на Топрак-кале. Базы колонны были в свою очередь поддержаны основой из сырцовых кирпичей, поставленных на песок в специальной яме. Сырцовые кирпичи, использованные под основу базы колонн, состояли из пяти вертикально кладки кирпичей. Базы колонны были найдены по интерьеру западной стены. Предполагалась, что имелась только единственная линия базы колонн в интерьере, формируя открытый айван.

Археологические исследования, проведенные на Казаклы-Яткане дали возможность получить новую информацию о планиграфии и хронологии исследуемого археологического объекта. Удалось установить, что исследованная часть храма представляла собой глубокий айван с плоским перекрытием, опиравшимся на два ряда высоких колонн стоявших на составных каменных базах (нижняя часть ступенчатая, верхняя горшковидная).

Ещё по результатам работ 2006 года был выделен "храм" с внутренним двором, обводным коридором и сводчатой галереей. Храм в плане представляет квадрат с длиной стороны 60 м, башнями на углах и вдвоенными башнями с широким проходом между ними, посередине всех четырёх стен. Внешние стены храма двойные с внутрискрипным коридором между ними.

Ближе к центру внутри храмовой площади отмечены следы сильной прокалённости. Обнаруженная здесь прямоугольная сильно обожженная площадка условно определена как "алтарь огня".

В северной половине храма располагалась своего рода портретная галерея. Некоторые признаки позволяют предполагать, что это была портретная галерея царей Хорезма, правивших во второй половине I тыс. до н.э.

Кара-тепе 1. Этот объект представляет собой подквадратный в плане очертаниях плоский холм. Длина стороны около 60 м., высота 3-4 м. Местами здесь наблюдается контуры внутренней планировки. Предполагаемая дата на основании немногочисленной подъемной керамики III-IV и VII-VIII вв. н. э.

Кара-тепе 2. Расположен в 0,7-0,8 км от Кара-тепе 1. Объект представляет собой сильно оплывший холм высотой около 5 м., а диаметр основания памятника составляет 30 м. Культура подъемной керамики хорезмийская-афригидская, 7-8 вв. н. э.

Бугор Безымянное. С виду высокий (6-7 м) суглинистый бугор неопределенных очертаний, длиной до 60-70 м, шириной примерно 30-40 м. Объект находится в 2,5-3,0 км к востоку от железнодорожной станции Беруни. Поверхность бугра неровная щебенистая. Найденная подъемная керамика хорезмийская, позднекушанского периода 3-4 вв. н.э.

Ташкырманский древний канал. Благодаря исследованиям Хорезмской археолого-этнографической экспедиции было установлено, что формирование древнейших оросительных систем в Южном Приаралье проходило в соответствии с общей закономерностью формирования ирригационных систем в дельтовых областях рек аридной зоны заключающихся в оживлении части отмирающей дельты путем пропуска вод по старым руслам.

В 1956 году Б.В. Андрианов впервые обнаружил следы этого канала и сети распределителей. Из-за некоторых причин описание и схематическая карта Б.В. Андрианова является единственным источником информации об этих археологических памятниках.⁴⁶ Новый участок магистрального канала был обнаружен в 1996 году во время полевых работ Каракалпакско-Австралийской археологической экспедиции.⁴⁷

Древний канал расположен на расстоянии 600-900 м. к северу от городища Казаклы-яткан, ложе канала прослежено на протяжении чуть более 2 км. Он сохранился в виде вала, высота, которой составляет 1,5 м над поверхностью равнины. Канал с обеих сторон с востока и запада покрыто тяжелыми песками. Если судить по размерам объекта это крупный магистральный канал, на котором, вероятно, базировался город и его аграрная структура.

В ходе полевых работ поперек низкого вала древнего канала была заложена траншея длиной 18 м. шириной 2 м. и глубиной до 2,2 м. Судя по

⁴⁶ Андрианов Б.В. Древние оросительные системы Приаралья, М., 1969,

⁴⁷ О работах Ташкырманской международной археологической экспедиций 1995 года. Вестник ККО АН РУз, 1996, №3. С. 101-107. (В.Н.Ягодин, С.У.Хелмс).

разрезу канала была зафиксирована сложная стратиграфия, здесь находилось не менее семи различных по размерам, разновременных каналов функционировавших в течении длительного исторического периода, сменяя друг друга.

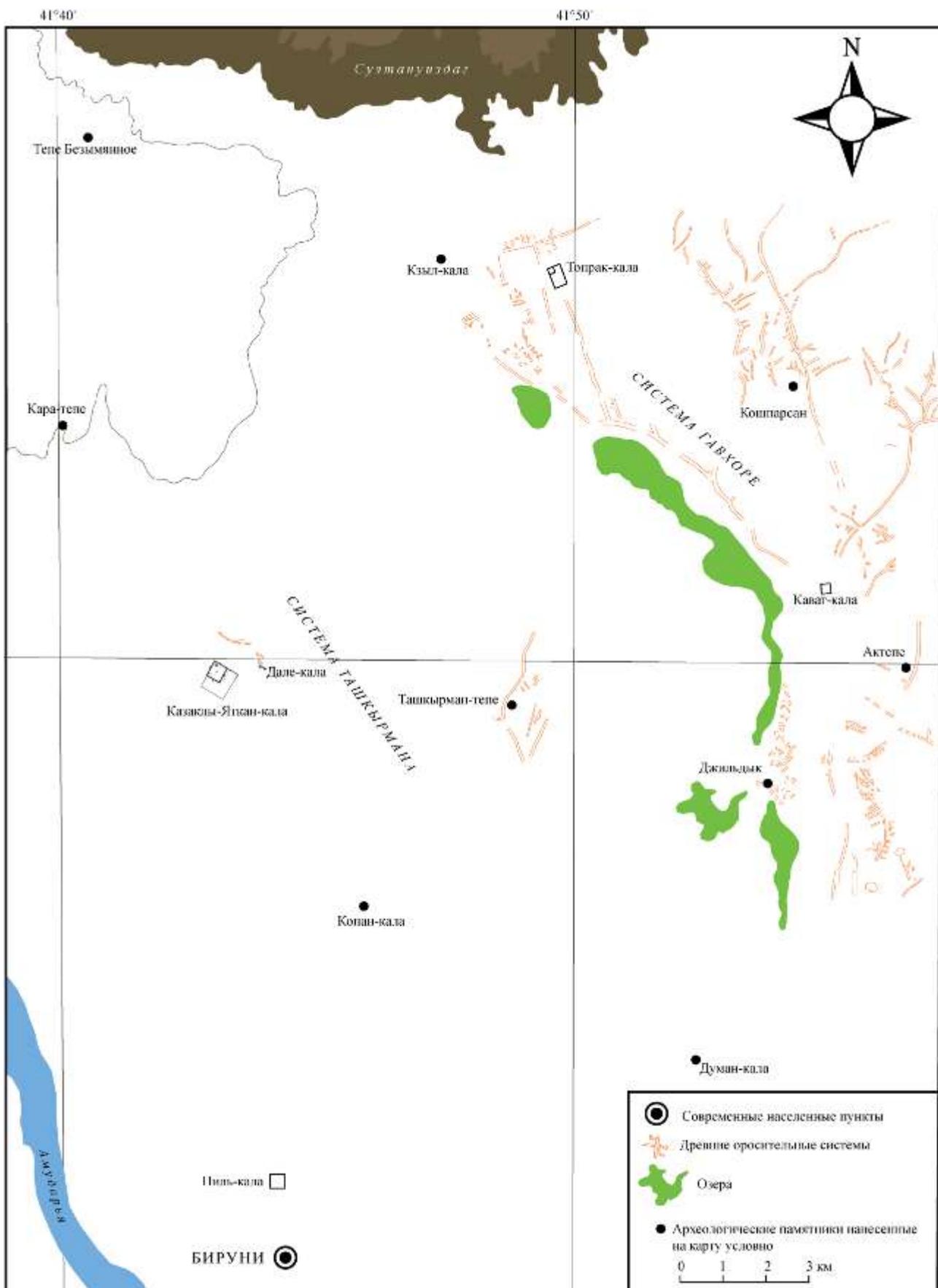


Рис. 2.1. Карта-схема расположения Ташкырманского оазиса

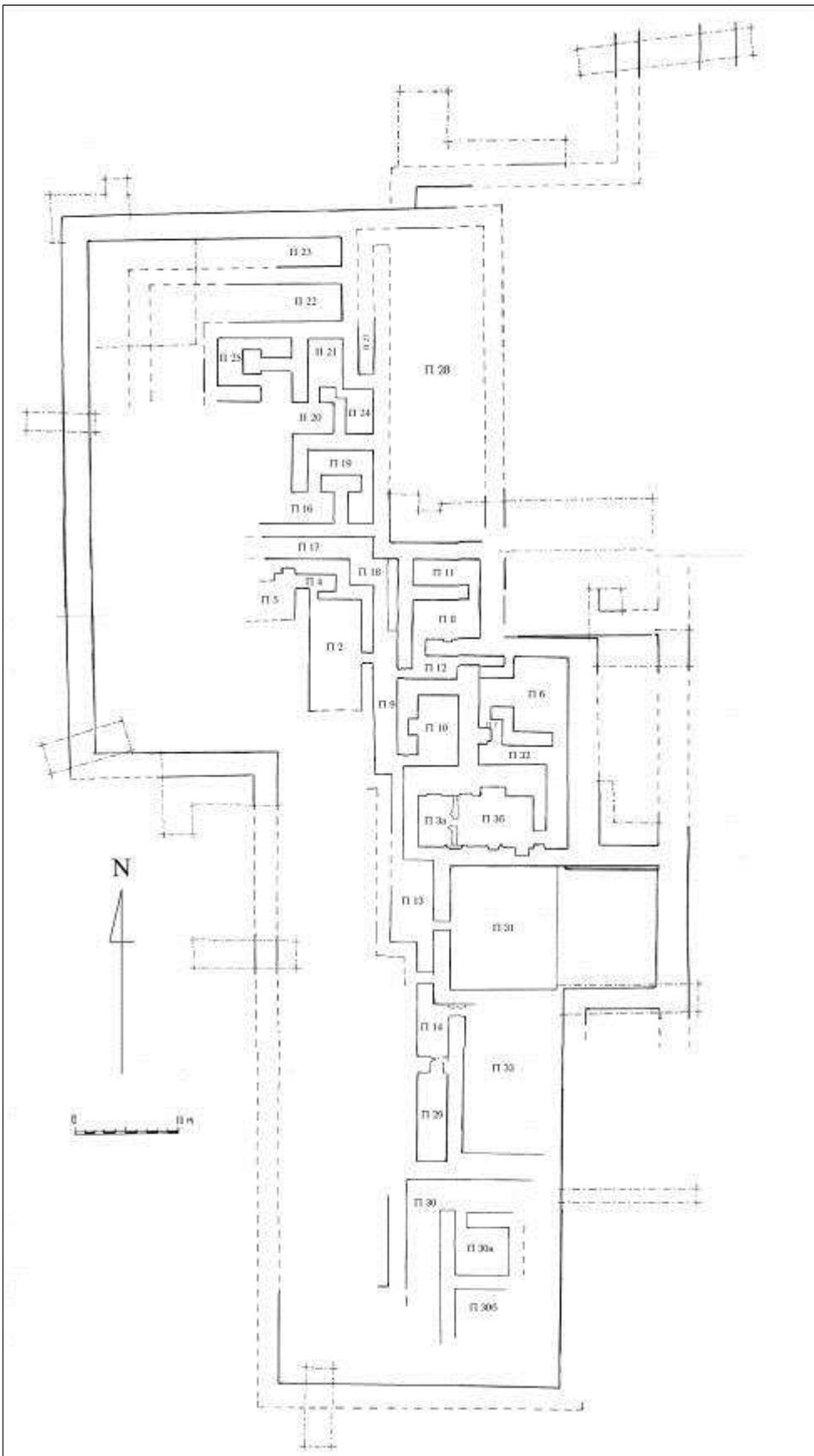
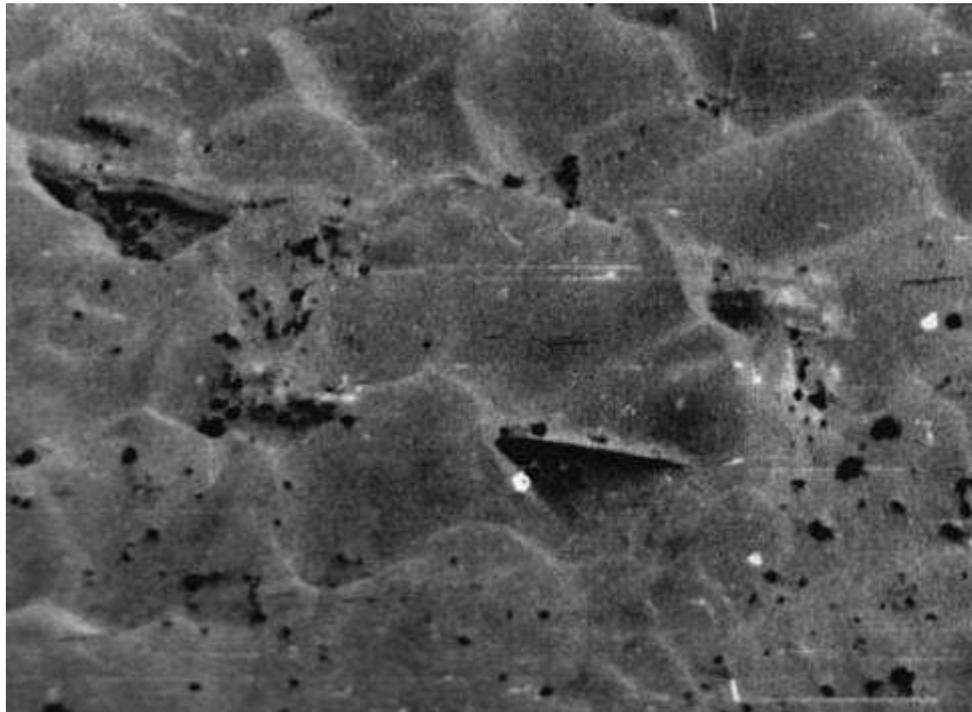


Рис. 2.2. Ташкырман-тепе. План



Акшахан кала по снимку Андрианова

Рис. 2.4. Акшахан кала по снимку Андрианова



Рис. 2.6. Снимок Городища Акшахан кала со спутника.

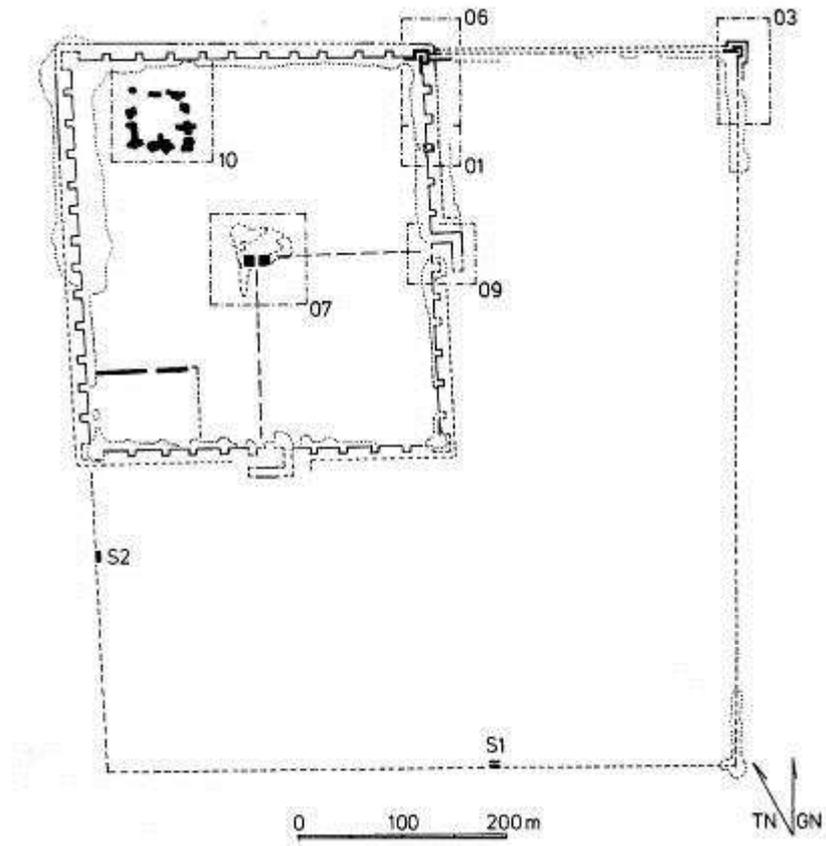


Рис.2.7. генплан городища Акшахан кала.

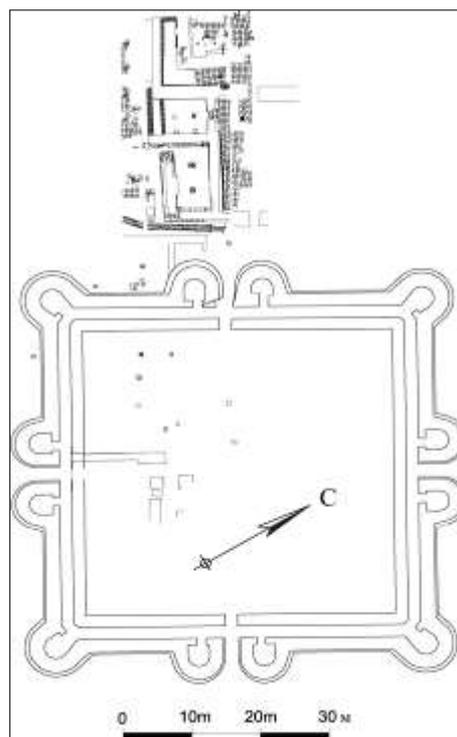


Рис. 2.8. Акшахан кала. Храмовый комплекс.

Глава III. Керамика Ташкырманского оазиса.

За годы исследования Ташкырманского оазиса со стороны Каракалпакско-Австралийской археологической экспедиции, был собран большой керамический материал. Большой, поскольку содержит достаточно большое количество фрагментов сосудов (в основном стенок), поскольку коллекция ташкырманской керамики весьма богата формами. Если керамика древнего культового центра Ташкырман тепе была бедна формами и в коллекции преобладали крупные сосуды хумы, то керамика Акшахан Калы имеет более разнообразные категории керамики. Сначала приводим статистические данные керамической коллекции Акшахан Калы по категориям сосудов. Всего было учтено 5074 фрагментов керамического материала. См таблицу №1. Весь керамический материал городища Акшахан кала сильно фрагментирован, в основном состоит из стенок.

Таблица 1

Категории	хумы	хумчи	кувины	горшк и	миски	чаши	фляги	бок алы	куби ки	Крышка	тазы	Курильниц а	ско вор одк и	куб ур ы	нпр	всего
Кол-во	1157	196	530	96	101	30	12	11	3	15	17	3	3	6	2846	5074
Процентные показатели от общего кол-ва %	22,80	3,87	10,44	1,89	1,99	0,6	0,3	0,2	0,06	0,3	0,3,2	0,06	0,06	0,11	56,9	100%

После разделения керамической коллекции на категории он также был разделен по культуре. Как уже известно по материалам исследователей

античного Хорезма данный период имеет следующие хронологические рамки. *архаический, кангюйский, кушанский*. В данной таблице архаический период не был введен из за малого количества и значения. В основном сосуды были разделены на кангюйскую, кушанскую и неопределенной культуры. * см таблицу 2

Таблица 2

<i>культура</i>	<i>кангюйская</i>	<i>кушанская</i>	<i>Неопределенные</i>	<i>всего</i>
<i>Количество</i>	1473	2410	1191	5074
<i>Процентные показатели от общего количества.</i>	29,03%	47,50%	23,47%	100%

В коллекции керамики городища Акшахан кала как показывает таблица 2 преобладает материал кушанского периода. Всего фрагментов кушанского периода было учтено 2410 фрагментов, что составляет 47,50% от общего количества керамики. Фрагментов керамики кангюйской эпохи насчитывается 1473 фрагментов. Составляет 29,03% от общего количества фрагментов в коллекции. Неопределенных керамических фрагментов 1191 штук. 23,47% от общего количества фрагментов.

Как уже было сказано выше, коллекция керамики в основном состоит и фрагментов стенок, типологически важные и датирующие фрагменты (венчики, ручки, орнамент, и т д.) имеются в малом количестве. Из-за отсутствия целых или археологических целых сосудов появилась трудность наблюдения за динамикой изменения форм тулова сосудов. Типология керамического материала был сделан на основе венчиков. Относительное количество частей керамического материала можно увидеть в таблице №3.

Таблица 3

Сосуды по частям

венчики	Придонные части	днища	стенки	Ручки	Неопределенные
709	339	85	3859	52	21
13,72	6,561	1,6451	74,6855	1,0064	0,4064

* в основном эти фрагменты стенок где трудно определить визуально культуру сосуда.

Всего венчиков сосудов в коллекции насчитывается 709 штук. Составляет 13,72% от общего числа керамического материала. Стенок сосудов имеется в количестве 3859 штук, стенки почти составляют 74,68% коллекции керамического материала городища Акшахан кала. Малое количество археологически целых сосудов и преобладание стенок обломков вызывает некоторые затруднения при обработке и анализе керамических фрагментов.

Технологический процесс. Изучение технологических свойств керамических сосудов дает возможность сделать некоторые выводы относительно техники изготовления и проследить изменения в технике изготовления в разные хронологические периоды развития гончарного ремесла.

Как мы знаем каждый сосуд при выделке проходит определенные этапы технологического процесса. Основные звенья технологического процесса: 1. подготовка и обработка материала, (подготовка сырья для производства продукта); 2. формовка (изготовления формы изделия из начина); 3 обработка поверхности, имеет техническое и декоративное значение; 4. обжиг, обеспечивающий физико-химические превращения материала и готовность изделия как соответственно функционирующего предмета.⁴⁸ Тесная взаимосвязь и взаимообусловленность этих звеньев определяют активное действие новых приемов и операций, возникающих внутри каждого из них. На усложнение содержания всего технологического процесса в целом.

Технология сырья. Первым компонентом и начальным этапом технологического процесса керамического производства выступает технология сырья: основным исходным сырьем здесь является глина. Но сырье состоял не только из однородной массы, (глины) древние мастера

⁴⁸ Э В Сайко. Техника и технология керамического производства Средней Азии в историческом развитии. М 1982. стр 9-10.

добавляли в тесто также и отощителей. Цель отощения керамической массы состояла в предельно возможном уменьшении усадки при сушке и обжиге. Отощителями выступали дресва, шамот, песок, молотый известняк (белые включения) ракушки, рубленое сено и т.д.⁴⁹ Относительная статистика по составу отощителей керамической коллекции Акшахан Калы подробно показана в таблицах № 4.

Таблица 4

виды	Отощители (примеси)														
	бв	бвд	бвш	бвдп	бвдш	бвшп	безвп	д	дш	п	пбв	пд	пш	ш	нпр
Количество	1715	70	372	4	46	35	1396	5	3	737	556	2	62	17	91
Соотношение	33,8	1,4	7,33	0,07	0,9	0,7	27,52	0,09	0,05	14,	10,9	0,03	1,3	0,3	1,8
процент															

В данной таблице 4 отощители были зашифрованы сокращениями для удобства при обработке керамики. Например БВ означает белые включения, Д – дресва, Ш – шамот, П – песок, а остальные комбинации шифровки делалось по количеству отощителей в составе керамического материала; БВШ – белые включения и шамот, БВД – белые включения и дресва, и т.д. керамический материал где наличие примесей не наблюдалось зашифрован как БезВП – без видимых примесей. Как видно из таблицы самым распространенным отощителем является белые включения (гипс) он наблюдается в 33,8% керамических черепков коллекции. Также относительно большой процентность имеет и фрагменты где видимых примесей не наблюдалось 27,52% керамического материала. Остальные примеси в коллекции наблюдается в малых количествах. Отсюда можно сделать вывод что гипс широко применялся в отощении керамического сырья чем прочие.

⁴⁹ А И Августинник. К вопросу о методике исследования древней керамики. АН СССР. Краткие сообщения института истории материальной культуры. Выпуск 64. 1956.

Нужно еще добавить что количественное соотношение примеси в черепках определялась визуально.*

Формовка. Керамическое производство начинается с формовки сырья , а рождение самого продукта производства – с формовки изделия, с превращения глиняной массы в определенную полую форму. Существуют несколько приемов формовки сосудов: лепка от руки, изготовление на гончарном круге, штамповка, отливка.⁵⁰ При камеральной обработке керамического материала городища Акшахан кала технология формовки была разделена на две основные группы 1. лепная (Внутри него также лепная ремесленного производства) 2. станковая (сделанная на гончарном круге). 1. лепная – грубая по форме, технологии выделки, наружной поверхности анобного покрытия часто не наблюдается. Учтено 58 фрагментов в основном стенок. 2. лепная ремесленного производства, в коллекции насчитывается 2021 фрагментов, лепная но не грубой выделки имеет ангоб и частично роспись красного цвета. Составляет 39,83% керамического материала. 3. гончарная сделанная на круге, отличается качеством, симметричностью, тонкостенные сосуды, имеют ангоб и роспись. В коллекции количество станковой керамики составляет 2300 штук и процентный показатель относительно общей керамической коллекции составляет 45,33%. Это дает нам предполагать выводы о широком использовании гончарного круга в керамическом производстве Ташкырманского оазиса и о развитии керамического производства.

Обработка поверхности, Ангоб. Следующий этап технологического процесса связан с обработкой поверхности изделия. Выделяется три основные виды обработки поверхности: ангобирование, глазурирование, орнаментация. Ангобирование – предполагает обработку поверхности дополнительным слоем глиняной массы. Значение ангоба очень большое в

* автор осознает что такой способ определения примесей керамического материала Акшахан калы не может дать полноценную характеристику состава примесей данной коллекции.

⁵⁰ Э В Сайко. Техника и технология керамического производства Средней Азии в историческом развитии. М 1982. стр 14.

исследовании неполивной керамики. Ангоб изготавливали из тщательно отмученной или разведенной в воде глины. Ангобы подразделяются на две основные виды. Красноангобированная и светлоангобированная. Это объясняется наличием в составе ангоба красножгущихся и беложгущихся глин.⁵¹ Красноангобированные сосуды считаются по мнению ученых парадной посудой а светлоангобированные имели значение столовой посуды. В каждом виде внутри имеются варианты. Коллекцию керамики по ангобам Акшахан калы мы разделили по выше указанным двум видам, см таблицу 5 и по варианностям внутри у каждого из них. см таблицу 6

Таблица 5

<i>Вид ангоба</i>	<i>Красноангобированные сосуды</i>	<i>Светлоангобированные сосуды</i>
<i>Количество</i>	2136	1607
<i>Процент от общего количества</i>	42,1%	32,7%

Таблица 6

	<i>Вариантности белоангобированной поверхности</i>				<i>Вариантности красноангобированной поверхности</i>				
<i>Вариантности</i>	<i>Б</i>	<i>БЖО</i>	<i>БЗО</i>	<i>З</i>	<i>БРО</i>	<i>Кр</i>	<i>КК</i>	<i>К</i>	<i>Р</i>
<i>Количество в коллекции</i>	212	1208	187	80	375	891	528	241	476
<i>Процент от общего количества</i>	4,1%	23,3%	3,6%	1,6%	7,2%	17,8%	10,2%	4,7%	9,8%

В таблице 5 видно что красноангобированной посуды преобладает чем светлоангобированной но в таблице 6 видно что по вариантности ангобирований самым многочисленным является БЖО- Белый ангоб желтоватого оттенка. Он составляет 23,3% от общего количества керамики.

⁵¹ Там же стр.36-36.

Он зафиксирован в 1208 керамических черепках коллекции. Красноангобированная керамика, составляет 17,8%. При выявлении и внесении в базу данных керамических фрагментов Акшахан калы вариантности ангобов шифровались сокращениями следующим образом. Б-Белый ангоб, БЖО-белый ангоб желтого оттенка, Р-розовый, БРО- белый ангоб розового оттенка, З-зеленый ангоб, бзо- белый ангоб зеленоватого оттенка, К-коричневый, КК-красно-коричневый, Кр-красный ангоб. Выявление наличия вариантности ангобов в данной коллекции керамики проводилась визуально.*

Роспись. Среди приемов связанных с обработкой поверхности глиняными минеральными красителями можно назвать окраску и роспись. Роспись как технологический прием, улучшающий декоративные качества продукта за счет рисунка, нанесенного специально обработанной массой (краской), четко связывается с определенными историческими периодами развития керамического производства. В античный период широко распространенными является росписи красного цвета. Росписи наблюдается в 599 фрагментах коллекции, что составляет 11,9% от общего количества. Встречается и росписи красно-коричневого цвета, он зафиксирован в 81 керамических фрагментах коллекции. В коллекции имеется много фрагментов со следами спиральной росписи, частично встречаются шахматная роспись. Как мы знаем спиральная роспись в древности символизировала воду или реку.

Декор орнамент. В данной коллекции выявлено 45 фрагментов керамических изделий со следами декора и орнаментации. В основном орнаментацию имеют сосуды кангюйского периода 26 штук. А фрагментов кушанского периода со следами декора насчитывается 12 штук. Кангюйские сосуды в коллекции в основном имеют шахматную орнаментацию, так как кушанские орнаменты здесь наблюдается в виде прочерченных линий,

* автор осознает что визуальным приемом не можно объективно, полностью раскрыть типологическое деление ангобов сосудов.

ломанных линий, или зигзагообразных линий. В данной коллекции, классификация орнамента сосудов является трудной задачей из-за их малого количества и плохой сохранности.

Обжиг. Само возникновение керамического производства было связано с освоением определенных операций и развитием новых практических знаний о термической обработке глины. В черепке при обжиге происходят глубокие изменения, в котором участвуют все компоненты рабочей массы, идут сложные химические процессы которые зачастую отвечают за качество сосуда. Одним из безусловных требований к керамике является прочность его черепка. Известно что прочность черепка зависит от температуры обжига. Существуют два вида обжига керамического продукта (окислительный и восстановительный). Чтобы понаблюдать за качеством керамической продукции Акшахан Калы во время камеральной обработки в таблице был сделан столбик отвечающий за качество обжига фрагментов. Качество обжига фрагментов было разделено на две категории неравномерный обжиг - НР, и равномерный обжиг – Р. Неравномерно обожженных фрагментов в коллекции насчиталось 2149 штук то есть 42,7 % от общего количества керамики. Равномерно обожженных фрагментов 2901 штук 57,4 %.

Обработка керамики. За 15 лет полевых работ Каракалпакско – Австралийской археологической экспедиции на городище Акшахан кала был накоплен большой керамический материал. Чтобы обработать этот материал нужен был метод современной классификации керамических изделий. Чтобы решить эту задачу на электронной таблице Excel был составлен таблица с характеристиками керамического материала. В таблице были учтены все этапы технологического процесса керамического производства: состав сырья, (отошители) техника формовки, (лепная, станковая) обработка поверхности,(ангоб, роспись, декор)обжиг. В таблице к столбике «раскоп», «траншея», «слой», указаны номера раскопов, траншей и стратиграфии. В столбике «категория» указываются категории сосудов, в столбике «части»

указаны фрагменты керамики, их части. В столбик категории «метрика» внесены метрические данные диаметра венчиков, придонных частей и толщина стенок фрагментов. К технологическому процессу отнесены столбики, «формовка», «ангоб», «роспись», «декор», «примеси» и «обжиг». В категорию «культура» внесены данные о периодах обрабатываемого материала. В силу удобства данные в таблице зашифрованы сокращениями. См таблицу 7.

Типология. Изучение коллекции керамики Акшахан калы, как подъемной, так и происходящей из культурных слоев изучаемого археологического объекта, позволило расчленить ее на три большие хронологические группы, которые отражают динамику функционирования Ташкырманского оазиса.

Первая группа - сосуды архаического периода (VI-V вв. до н.э.). Происходит главным образом из слоев предшествующих началу строительства Акшахан Калы. Встречаются и в слоях с более поздними керамическими формами, но занимает там вторичное положение. Находки единичны. В силу этого эта группа сосудов не вносилась в базу данных и не подвергалась анализу.

Вторая группа - сосуды Кангюйского периода (IV в. до н.э.- I в. н.э.).

Данная группа керамики представлена в коллекции 1473 фрагментами стенок и венчиков сосудов, что составляет 29,03% от общего числа керамической коллекции Акшахана. Надо заметить что весь материал фрагментирован. Почти весь материал состоит из фрагментов стенок, но есть и диагностичные формы – венчики они составляют 14,7 % керамики данного периода. Именно по этим фрагментам была и сделана типология сосудов. Судя по венчикам керамики кангюйского периода их можно подразделить на сосуды закрытых и открытых форм.

Закрытая форма сосудов. К ним относятся сосуды, которые имеют более узкое устье или венчик чем придонная часть и тулово. Это скорее всего

связана с категорией сосудов, их назначением и целью их применения в быту. К закрытой форме относятся сосуды такие как *хумы*, *хумчи*, *кувшины*, *горшки*, *фляги*.⁵² Следует заметить из за отсутствия целых сосудов и сильной фрагментированности материала проследить динамику изменений форм тулова сосудов данного периода не удалось.

Хумы. Крупно стенные сосуды для хранения сыпучих и жидких веществ. В коллекции фрагментов хумов зафиксировано 1157 штук из них кангюйского периода 496 фрагментов 42,6% от общего количества фрагментов хумов. Венчиков данного периода учтено 60 фрагментов что составляет 12,4 % от общего числа керамики кангюйской культуры.

В коллекции, хумы также представлены фрагментами стенок. Свойства глины, из которой были сформованы сосуды, отличаются высоким качеством выделки. Тесто тщательно промешано и отмучено. Обжиг горновой, окислительный, равномерный. Черепок звонкий, в изломе красного цвета. Сосуды покрывались светлым розоватого оттенка ангобом, поверх которого расписывались закрученными в спирали лентами, нанесенными красно-коричневой ангобной краской.

Подобные сосуды бытовали в раннекангюйский период и известны по материалам нижнего горизонта Кой-крылган-калы⁵³. Представляется, что ташкырманские хумчи расписывались более широкими лентами, это хорошо видно на имеющихся фрагментах.

Технологические свойства

Хумы кангюйского времени изготавливались из тщательно промешанной и отмученной глиняной массы. Осмотр кангюйской керамики показал, что при выделке глиняной массы в тесто добавлялись различного вида примеси (Табл. 8). Как видно из таблицы, 31,3% кангюйских хумов городища Акшахан, содержало примеси виде белесых частиц, скорее всего

⁵² Б И Вайнберг. Калалы Гыр 2 культовый центр в Древнем Хорезме. IV-Пвв до н.э. М 2004.

⁵³ Кой-крылган-кала памятник культуры Древнего Хорезма. (IV в. до н.э.-IV в. н.д.) // ТХАЭЭ, т. V. М., Наука, 1967, табл. VIII, 16-15 с. 321.

гипса. В 54,4% черепков зафиксировано отсутствие каких-либо видимых включений.

Наличие таких видов шамот и дресва, скорее всего явление случайное. Об этом говорит количество наблюдений подобных примесей. См таблицу 8.

Таблица 8

ХУМЫ ПРИМЕСИ

Кангюйского периода

Примеси	БВДП	БВ	БВШ	БВД	БВШП	БЕЗВП	ПБВ	П	ПШ	БВДШ
Количество	0	155	15	2	3	270	13	30	4	1
%	0	31,3	3,024	0,4	0,6	54,44	2,62	6,05	0,81	0,202
Показатели										

Кангюйские хумы Ташкырманского оазиса обжигались в горнах при окислительном режиме. Черепки, как правило, кирпично-красного цвета. Отмечено, что качество обжига кангюйских хумов Акшахан калы «хорошим». Из 496 наблюдений в 485 случаях (97,2%) обжиг оказался равномерным. У оставшихся 11 фрагментов обжиг равномерный. Это свидетельствует об развитии керамического производства в кангюйский период.

Метрические параметры. По нашим наблюдениям толщина стенок кангюйских хумов колебалась от 1,7 до 3 см, что в среднем составляет 2,3 см. В коллекции имеются 15 венчиков, диаметр которых колеблется от 26 до 46 см, что в среднем составляет 35,8 см. в коллекции также имеется 14 фрагментов придонной части хумов. Их диаметр колеблется от 28 до 33 см что в среднем составляет 30,4см.

Обработка поверхности. Хумы кангюйского периода в основном имеют красный ангоб. Об этом свидетельствуют наши наблюдения. В 142 случаях фрагменты хумов имели красный ангоб, что составляет 28,62% также здесь преобладает ангоб розового оттенка он наблюдается в 120 фрагментах и составляет 24,2%. Третьим по количеству вариантоностей ангобирования кангюйских хумов выступает белый ангоб желтого оттенка – БЖО. Фрагментов такой характеристики учтено 86 штук процентные показатели 17,3%. Остальные варианты ангобов имеют второстепенное

значение, что видно в таблице 9. самым распространенным декором хумов данного периода является роспись, обычно хумы по бокам имели спиралевидный рисунок нанесенный красной росписной краской. В коллекции 146 фрагментов хумов имеют роспись из них 115 имеет роспись красного цвета. 78,8% от количества хумов имеющих роспись. 20 имеют роспись красно-коричневого цвета, лишь в 11 случаях наблюдается коричневая росписная краска.

Типология венчиков

Тип 1. Судя по фрагменту, эти сосуды имели валикообразный в сечении, слегка наклонный внутрь сосуда, посаженный на короткую шейку венчик. По шейке сосуд огибал четко выраженный рельефный валик. Место перехода шейки в тулово выражалось слабым уступом. См рис 3.1.(1-5.) Диаметр венчика по краю – 40 см. Толщина стенок – 2-2,4 см.

Близкие по форме венчика сосуды известны по материалам раскопок городища Кой-крылган-кала, где они происходят из наслоений нижнего горизонта.⁵⁴

Тип 2. представлен сосудами имеющими округлые в сечении валикообразные венчики, под которыми сосуд огибает неглубокая борозда, проведенная до обжига. Диаметр 36-38 см.

Аналогичные по форме венчика сосуды известны по материалам раскопок нижнего горизонта городища Кой-крылган-кала⁵⁵. рис 3.1.(6-7.)

Тип 3 Сосуды этого типа имели наклонный внутрь валикообразный в сечении венчик, посаженный на короткую шейку, выделяющуюся бороздой, проведенной до обжига под венчиком и огибающей сосуд. Аналогии имеются в городище Топрак кала. Диаметр колеблется 38 до 40 см.⁵⁶

⁵⁴ Кой-крылган-кала памятник культуры Древнего Хорезма. (IV в. до н.э.-IV в. н.д.) // ТХАЭЭ, т. V. М., Наука, 1967, с. 314, табл. I, 3.

⁵⁵ Кой-крылган-кала памятник культуры Древнего Хорезма. (IV в. до н.э.-IV в. н.д.) // ТХАЭЭ, т. V. М., Наука, 1967, табл. VIII, 16-15 с. 321.

⁵⁶ Топрак кала, городище // Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР, т. XII. М., 1981.

Аналогичные по форме венчика сосуды известны по материалам раскопок нижнего горизонта городища Кой-крылган-кала⁵⁷. рис 3.1.(8-9)

Тип 4. Сосуды этого типа, судя по фрагменту, имели подтреугольный в сечении венчик, короткую коническую шейку, отделенную от узких плечиков слабо выраженным рельефным валиком. Диаметр по краю венчика – 30 см. Толщина стенок – 1,3 см. Аналогичной формы известны по материалам нижнего горизонта Кой-крылган-калы, где они происходят из помещений внешнего кольца застройки.⁵⁸ рис 3.1.(10-12.)

Хумчи. Сосудов этой категории в коллекции наблюдалось 196 фрагментов. Хумчи кангюйского периода составляют 54,6% от общего количества керамики данной категории. В основном это стенки и обломки, венчиков зафиксировано 21 единиц. Судя по венчикам они аналогичны хумчам найденных в городищах Кой кырылган кала⁵⁹ и Топрак кала.

Технологические свойства. Состав отошителей в черепке хумчей не имеет разных вариантностей, можно сказать что видимых добавленных примесей не очень много. 63,4% фрагментов не имеют каких либо отошителей, черепок в изломе кирпично-красный, обжиг равномерный качество черепка хорошее. 24% фрагментов наблюдается наличие примесей в виде белых включений. Но их количественный состав в черепке не очень выделяется. В коллекции хумчей преобладают, черепки красноангобированные с разными вариантностями. 44% фрагмента черепков имеют такие параметры.

Метрические параметры. Судя по венчикам в коллекции диаметр венчиков кангюйского периода в среднем составляет 25,9см. колеблется от 21 до 32 см. Диаметр придонных частей хумчей составляет в среднем 23 см. толщина стенок колеблется от 1,2см до 2,1 см что в среднем составляет 1,6 см.

⁵⁷ Воробьева М.Г. Керамика Хорезма античного периода // ТХАЭЭ. Т. IV. М., «Наука», 1959., с.93, рис. 9, 19.

⁵⁸ Указ. соч., с. 114, рис. 49, 9.

⁵⁹ Кой-крылган-кала памятник культуры Древнего Хорезма. (IV в. до н.э.-IV в. н.д.) // ТХАЭЭ, т. V. М., Наука, 1967,

Кувшины. Всего в коллекции керамики Акшхан калы учтено 530 фрагментов кувшинов. Среди них 145 фрагментов относятся к кангюйской культуре то есть составляет 27,3% от общего количества кувшинов. Диагностические фрагменты (венчики) кувшинов данного периода имеется в количестве 35 штук.

Технологические свойства. Формовка кувшинов кангюйского периода в основном делалась на гончарном круге. 128 фрагментов данного периода были изготовлены на станке. Это почти 87,7% фрагментов от общего количества кувшинов кангюйского периода. Отощителей в составе глины кувшинов кангюйского времени почти не наблюдается. В 109 наблюдениях видимых на глаз примесей не фиксировалось, почти 75,69% кувшинов не имели примесей, а отдельные фрагменты, где наблюдалось наличие примесей единичны и не имеют важного значения. См таблицу 10

Таблица 10

Кувшины кангюйского периода(рпримеси)

БВДП	БВ	БВШ	БВД	БВШП	БЕЗВП	ПБВ	П	ПШ	БВДШ
0	14	3	0	0	109	3	16	0	0
	9,72	2,08			75,69	2,08	11,1		

Добавление дресвы и шамота в качестве отощителя сырья в кувшинах кангюйского периода не наблюдается. Черепок в изломе имеет красный цвет, обжиг равномерный и отличается качеством, пористость черепка малая. Как уже известно, среди кувшинов кангюйской времени преобладает ангобное покрытие красного цвета, 123 черепков имеют ангобную краску красного оттенка, 86,6% от количесива фрагментов данного периода в коллекции. Единицами встречаются фрагменты красно-коричневого оттенка и бело-розоватого оттенка. 27 фрагментов керамики имеют роспись красного или красно-коричневого цвета. То есть 18,49% черепков кувшинов кангюйской эпохи имеют красный роспись.

Метрические параметры. Толщина стенок кувшинов в среднем составляет 0,9 см. Диаметр венчиков сосудов в среднем равна 11,2 см. минимальный диаметр венчика равна 7см, максимальный диаметр 13см.

Диаметр придонной части кувшинов колеблется от 9см до 13см и в среднем равняется 11см.

Типология венчиков. На основе морфологического анализа венчиков хумов выделено 4 типа кувшинов

Тип 1. всего учтено 4 штуки. Судя по венчику сосуда этого типа имели подпрямоугольный венчик с заостренным верхним краем который утолщен, и сильно отогнут наружу. Венчик в сечении напоминает листовидную форму, наблюдается венчики имеющие бороздку на шейке. Диаметр венчиков от 8 до 11см. рис 3.3.(1-4.)

Тип 2. судя по венчику сосуда край венчика сильно отогнут наружу иногда напоминает клювовидную форму, венчик имеет площадку, судя по фрагментам кувшины этой типологии имели высокую шейку. Всего в коллекции учтено материала такой категории 3 штуки. . рис 3.3.(5-7.)

Тип 3. Сосуд имеет подтреугольный в сечении венчик посаженную на высокую шейку. Верхний край венчика заострен и отогнут наружу, боковая часть уплощена. Иногда встречаются фрагменты с красной росписной краской на вешке. В этих случаях он напоминает клювовидный венчик. См рис.3.3. (8-11) диаметр колеблется от 10 – 13см.

Тип 4. Кувшин этого типа в коллекции имеется 1 штук. Судя по венчику сосуд, имел венчик с округлыми краями отогнутый на верхней части наружу и посаженный на высокую шейку. Диаметр по краям венчика составляет 7см.

Горшки. Сосудов этой категории в коллекции наблюдалось 101 фрагментов. Горшки кангюйского периода в коллекции зафиксировано в количестве 12 штук. Они составляют 12,87% от общего количества керамики данной категории. В основном это фрагменты венчиков.

Технологические свойства. Почти все фрагменты горшков кангюйской эпохи сделана на гончарном круге. Состав отощителей (примесей) в тесте не наблюдается есть единичные случаи где в тесте наблюдается белесые включения, но они возможно случайны. Кангюйские горшки имеющиеся в

коллекции имеют красное ангобное покрытие. Белоангобированных фрагментов не наблюдалось. 4 фрагмента имеют следы росписи красного цвета. Обжиг во всех фрагментах равномерный, черепок хорошего качества и имеет в изломе красный цвет.

Метрические свойства. Толщина стенок горшков кангюйского периода имеющихся в коллекции керамики колеблется от 0,6см до 1,6см в средний показатель 1 см. Диаметр венчиков колеблется от 8см до 20см что в среднем составляет 15см.

Типология венчиков.

В результате морфологического анализа керамической коллекции удалась выявить три основные типы венчиков кангюйского периода.

Тип 1. Судя по фрагментам венчиков, сосуды этой типологии имели небольшое тулово грушевидной формы. Венчик в сечении валикообразный с прямым или слегка отогнутым в наружу краем. Некоторые сосуды орнаментированы плоскостным орнаментом, красной росписной краской. Диаметр сосудов составляет 8-11см. . рис 3.4.(1-11.)

Тип 2. в данной коллекции этот тип венчика представлен всего один штук. венчик в сечении площадочный, верхний край слабо уплощен резко отгнут наружу. На шейке горшка имеется отверстие. Метрические данные сосуда составляют 10см. . рис 3.4.(2.)

Тип 3. различие между вторым и третьим типом горшков состоит лишь в различии отогнутого верхнего венчика типом. Венчик в сечении валикообразный, иногда наблюдается слабо выраженные валики на плечике и шейке горшка. Средний диаметр 10-19см. отдельные фрагменты расписаны красной краской. . рис 3.4.(3-5.)

Открытая форма сосудов. К этой типологии формовки относятся сосуды, у которых диаметр венчика значительно больше его придонной части и тулова: например, чаши, миски, тазы, кубки, сковородки. Следует заметить из за отсутствия целых сосудов и сильной фрагментированности

материала, не удалось проследить динамику изменений форм тулова, сосудов данной категории.

Тазы. Это крупные, сравнительно глубокие, толстостенные плоскодонные сосуды с более или менее выраженным перегибом стенок в верхней части. В коллекции Акшахан калы фрагментов этой категории 16 единиц. Из за сильной фрагментированности коллекции где преобладают стенки, тазы определялись только по венчикам. Всего 5 штук фрагментов относятся к кангюйскому периоду. Венчиков 4 единиц

Технологические свойства. Тазы делались вручную, 3 из 5 были лепными ремесленного производства. Здесь тоже преобладает красный цвет в ангобном покрытии поверхности. Отощителей в тесте отсутствуют, имеют красный роспись, черепок в изломе кирпично-красный, обжиг хорошего качества.

Метрические свойства. диаметр венчиков тазов колеблется от 26см до 55см. в среднем равна 33,5см. Толщина стенок 1-2,1см. средний показатель 1,6см. Аналогичные сосуды имеются в материалах Калалы гыр 2.⁶⁰

Типология венчиков.

Тип 1. судя по фрагменту таз имел венчик валикообразный в сечении имел форму подтреугольной, верхние края венчика плавно отогнуты наружу, под венчиком наблюдается небольшой желобок нанесенный до обжига, края венчиков покрашены красной расписной краской. Внутри сосуда таким же ангобом нанесены широкие спускающиеся книзу полосы. Ангоб нанесен небрежно, с многочисленными потеками, края расписных полос неровные. Толщина стенок 1-2,1см. диаметр 30см. анологичные формы встречаются в древнехорезмийских археологических комплексах кангюйского периода.⁶¹ .
рис 3.7.(1-4.)

Тип 2. к этому типу относится всего один фрагмент имеющийся в коллекции. толщина венчика по сравнению с толщиной стенки малая, венчик

⁶⁰ Б И Вайнберг. Калалы Гыр 2 культовый центр в Древнем Хорезме. IV-Пвв до н э. М 2004 стр 103-104. рис3\6.

⁶¹ Кой-крылган-кала памятник культуры Древнего Хорезма. (IV в. до н.э.-IV в. н.д.) // ТХАЭЭ, т. V. М., Наука, 1967,

таза в верхней части уплощена и отогнут наружу, под венчиком проведена желобок, здесь также наблюдается валик который отделяет шею от венчика. Такая типология встречается в Калалы гыре 2.⁶² . рис 3.7.(5.)

Миски. К этой категории отнесены невысокие сосуды сферической формы или представляющих собой сигмент сферы. Всего в коллекции учтено фрагментов мисок 101 штук, что составляет 2,1% от общего количества керамики, имеющийся в коллекции. К кангюйской эпохе относятся 15 фрагментов они составляют 15,1% от количества мисок. Диагностические фрагменты венчики имеются в количестве 14 штук именно они стали основой при изучении данной категории.

Технологические свойства. Почти все фрагменты мисок данной периодизации сформированы на гончарном круге. Состав отошителей в тесте мисок не разнообразен. Преобладают фрагменты где видимых примесей не наблюдается. Только в 3 фрагментах наблюдается следы песка в тесте. Ангобное покрытие разных вариантоностей не имеет, здесь тоже преобладают характерные для кангюйской культуры красный и красно-коричневый ангоб. Росписная краска мало отличается от росписей других категорий данной культуры. Черепок в изломе красный иногда розоватого оттенка, имеет хорошее качество и равномерный обжиг. Большое количество фрагментов мисок было обнаружено в раскопе 10.

Метрические данные. Толщина стенок мисок кангюйской культуры колеблется от 6см до 1,2см средний показатель 0,7см. диаметр венчиков весьма разнообразен начиная от 10см до 22см, в среднем 14,4см.

Типология венчиков.

на основе морфологического анализа было выявлено 3 основные типы венчиков мисок кангюйского периода.

Тип 1. Миски данного типа имеют подпрямоугольный венчик с вогнутым внутрь краем. Венчик с наружной стороны уплощен, под венчиком

⁶² Б И Вайнберг. Калалы Гыр 2 культовый центр в Древнем Хорезме. IV-Пвв до н э. М 2004 стр 103-104. рис 3.6. вариант 1.

проходит граница желобка отделяющий венчик от тулова. Диаметр по краям венчика 16-20см. . рис 3.5.(1,2,8.)

Тип 2. венчик этого типа в коллекции встречается в единственном экземпляре. Венчик в сечении т-образный, подтреугольный, верхний край заострен и загнут внутрь, напоминает клювовидный венчик с загнутым внутрь краем. Диаметр составляет 24 см. Форма тулова сегмент сферы. . рис 3.5.(3.)

Тип 3. венчики этой типологии в коллекции самая распространенная. Венчик в сечении как бы продолжение стенки, верхний край венчика прямой или слегка загнут внутрь. Иногда на краях венчика имеется невыразительный желоб. Дно в виде невыразительного поддона, вогнутое. Форма тулова мисок сферическое. Диаметр колеблется от 12см до 20см. аналогичные Форма можно встретить в Калалы гыре 1 и 2⁶³3.5.(4-9.)

Чаши. У таких сосудов диаметр венчика всегда превышает метричные показатели дна и высоты. Тулово имеет округлые очертания и иногда напоминает полусферу. Фрагментов чаш в коллекции учтено всего 30 штук, из них всего 6 относятся к кангюйской эпохе. Количество венчиков 3 единиц. Такие малые цифры к сожалению не позволяют определить характеристику сосудов данной категории в коллекции.

Технологические свойства. Почти все фрагменты чаш данной периодизации сформированы на гончарном круге. Состав отощителей в тесте мисок не разнообразен. Преобладает фрагменты, где видимых примесей не наблюдается. Ангобное обработка поверхности имеет красный оттенок. Черепок хорошего качества, имеет равномерный обжиг, цвет черепка в изломе красный.

⁶³ Рапопорт Ю.А., Лапиров-Скобло М.С. Раскопки дворцового здания на городище Калалы-гыр I в 1958 г. // МХЭ, вып 6, с. 141-156.; Воробьева М.Г. Керамика Хорезма архаического периода // ТрХАЭЭ, т. IV; Б И Вайнберг. Калалы Гыр 2 культовый центр в Древнем Хорезме.IV-Пвв до н э. М 2004 стр 123-124.рис 3.16. 11-15.

Метрические данные. Толщина стенок чаш кангюйской культуры колеблется от 6см до 0,9см средний показатель 0,7см. Диаметр венчиков начиная от 9см до 13см, в среднем 13см.

В силу того что керамический материал фрагментирован наблюдать за изменениями форм и типологией венчиков не удалось. Весьма незначительное представление о сосуде этой категории можно наблюдать в рис 3.9.

Кубки. В коллекции имеется всего 5 фрагмента данной категории. 3 из них относится к кангюйскому периоду. Из за малого количества материала не возможно установить форму тулова сосудов. Кубки кангюйской эпохи имеющийся в коллекции сделаны на гончарном круге. В тесте видимых признаков примесей нет. Ангобное покрытие красно-коричневого цвета, не расписаны. Цвет черепка в изломе красный, имеет равномерный обжиг. Диаметр венчиков составляет 10см. толщина стенки фрагмента равна 0,6см. Подобные материалы опубликованы на памятнике Калалы гыр 2.⁶⁴

В силу того что керамический материал фрагментирован наблюдать за изменениями форм и типологией венчиков не удалось. Весьма незначительное представление о сосуде этой категории можно наблюдать в рис 3.9.

Бокалы. Фрагменты этой категории сосудов в коллекции малочисленна, всего 10 штук. Почти весь материал относится к кангюйской культуре. Венчиков не было обнаружено в основном это придонные части и днища. Формовка делалась на гончарном круге, покрыты красным и красно-коричневым ангобом. Один фрагмент имеет роспись красного цвета, обжиг черепка равномерный, цвет в изломе красный. Толщина стенок в среднем равны 0,9см. диаметр дна составляет 3,9см. см рис 3.9.

Третья группа - сосуды Кушанского времени (I-IV вв. н.э.).

Закрытая форма сосудов.

⁶⁴ Б И Вайнберг. Калалы Гыр 2 культовый центр в Древнем Хорезме. IV-Пвв до н э. М 2004 стр 121-123. рис3/15.

Хумы. Данная группа керамики представлена в коллекции 550 фрагментами стенок и венчиков хумов, что составляет 47,3% от общего числа хумов Ташкырман-тепе и 10,83% от общего числа керамической коллекции Акшахана.

Материал сильно фрагментирован. В основном это стенки сосудов или фрагменты днищ. Венчиков обнаружено лишь 31 штуки. Они то и послужили основой типологической систематизации хумов Акшахана.

Технологические свойства

Изучение технологических свойств керамических сосудов дает возможность сделать некоторые выводы относительно техники изготовления и проследить изменения в технике изготовления в разные хронологические периоды развития гончарного ремесла.

Формовка хумов. Точный метод формовки хумов Ташкырман-тепе и Акшахан кала по имеющимся материалам установить не удалось. М.Г. Воробьева описала метод, согласно которому формовка античных хумов Хорезма производилась комбинированным способом. На гончарном круге формовались отдельные элементы сосуда (венчик, плечики, тулово, дно), а затем, ужу вручную, эти части сосуда соединялись. Тулово, в зависимости от абсолютного размера сосуда, могло состоять из 3-4 частей-поясов.⁶⁵ Имеющиеся материалы не позволяют говорить формовались ли пояса на гончарном круге или вручную, однако они позволяют говорить, как соединялись пояса между собой. В коллекции имеются фрагменты, глядя на которые можно понять каким образом, соединялись пояса. Края поясов обрабатывались особо.

Аналогичный метод по сей день используется мастерами производящими тандыры. Нами этнографически зафиксировано использование подобного метода при производстве тандыров в Чимбайском районе Республики Каракалпакстан. Его использует мастер Кадыров Усен, узбек, 1967 г. р., проживающий в г. Чимбае по улице А. Турымбетова. Он

⁶⁵ Керамика Хорезма античного периода // ТХАЭЭ. Т. IV. М., «Наука», 1959., с.184-185, рис. 40, 1.

формирует пояса вручную. После того как сформован пояс на нем устанавливается второй (рис. 3.10, 1-6). Соединение поясов заглаживается и трамбуется с помощью инструментов, которые он называет *топтан* (рис. 3.10, 9). Затем сверху наращивается новый пояс (рис. 3.10, 7). Самый верхний пояс формируется как устье тандыра (рис. 3.10, 8).

Разнообразие отошителей в составе теста кушанских хумов много. Здесь тоже на первый план выходят белые включения (гипс) почти в 193 наблюдениях что составляет 38,9% от общего количества хумов данной периодизации было обнаружено примеси гипса в тесте. Количественные и процентные показатели примесей кушанских хумов показана в таблице 11.

Таблица 11

ХУМЫ ПРИМЕСИ

Кушанского периода.

примеси	БВДП	БВ	БВШ	БВД	БВШП	БЕЗВП	ПБВ	П	ПШ	БВДШ
количество	1	193	111	13	22	14	141	40	4	9
% показатели	0,2016	38,9	22,38	2,621	4,435	2,823	28,43	8,065	0,81	1,815

Как видно из таблицы кроме гипса в тесто добавляли в большом количестве шамот песок и дресву. Поверхность хумов заглаживалась пальцами и покрывалась ангобной краской. В коллекции весомая часть фрагментов имеет белый ангоб с разными варианностями оттенков. 237 фрагментов имеют белый ангоб желтоватого оттенка. Это почти 43,1% кушанских хумов в коллекции. Красноангбированных хумов в коллекции всего 39 штук. Остальные варианности ангобного покрытия единичны. См таблицу 12. Обжиг черепка неравномерный.

Таблица 12

АНГОБЫ ХУМОВ

Кушанского периода.

КР	КК	К	Р	БРО	Б	БЖО	БЗО	З	нпр
39	8	4	62	32	17	237	39	15	96
7,0909	1,45	0,727	11,27	5,818	3,091	43,09	7,091	2,73	17,45

Хумы кушанского времени были найдены в большом количестве из раскопов №10, №09, №06. в остальных раскопах их насчитывается десятки и единицы.

Представление о форме тулова Акшаханских хумов дает археологически целый сосуд из южной части памятника Ташкырман тепе, где были вскрыты длинные ряды хумов. Судя по восстановленному сосуду, ташкырманские и Акшаханские хумы имели боченовидное тулово с покатыми плечиками и выпуклым дном.

На основе морфологического анализа венчиков хумов выделено 3 типа хумов.

Тип 1. Представлен венчиками Рис. 3.2, (1-2). Это сосуды, имевшие подпрямоугольные, иногда подквадратные в сечении, наклонные внутрь и всегда четко выделяющиеся от шейки венчики. Подобные сосуды известны по материалам Кой-крылган-калы и Топрак-калы, где они датируются II-III вв. н.э.⁶⁶

Тип 2. Представлен 3 экземплярами венчиков (Рис. 3.2. 3,4,5). Это наклонные внутрь вытянутые валикообразные венчики, внешняя плоскость которых слегка вогнутая. У некоторых венчиков четко фиксируется переход в шейку. Аналогичные сосуды известны по материалам Топрак-калы⁶⁷ и Кой-крылган-калы⁶⁸, где они датируются II-III вв. н.э.

Тип 3. Представлен 1 экземпляром венчика (Рис. 3.2.,3, 1). Этот тип венчиков отличается от первых двух большей массивностью и округлостью и нечеткой границей между венчиком и шейкой сосуда. Аналогичные сосуды известны по материалам среднего и верхнего горизонтов Кой-крылган-калы⁶⁹ и Куня-Уаз.⁷⁰ 3.2.(6,.)

⁶⁶ Воробьева М.Г. Керамика Хорезма античного периода // ТХАЭЭ. Т. IV. М., «Наука», 1959., с.126, рис. 27, 31; Городище Топрак-кала // ТрХАЭЭ, т. XII, М., 1981, рис. 5, 15-18.

⁶⁷ Воробьева М.Г. Керамика Хорезма античного периода // ТХАЭЭ. Т. IV. М., «Наука», 1959. рис. 35, 29, с. 158.

⁶⁸ Воробьева М.Г. Указ. соч., рис. 27, 32, с. 126

⁶⁹ Кой-крылган-кала памятник культуры Древнего Хорезма. (IV в. до н.э.-IV в. н.д.) // ТХАЭЭ, т. V. М., Наука, 1967, с. 321, табл. VIII, 1..

⁷⁰ Воробьева М.Г. Керамика Хорезма античного периода // ТХАЭЭ. Т. IV. М., «Наука», 1959., с.147, рис. 32, 24.

Хумчи. К ним отнесены крупные толстостенные сосуды, по форме близкие хумам, но меньших размеров. Как и хумы, они были грушевидные и боченковидные. В данной коллекции хумчи данной периодизации представлены 65 фрагментами. Хумчи кушанского периода составляют 1,3% от общего количества фрагментов и 33,7% от общего количества фрагментов этой категории. Среди них большое количество стенок, венчиков всего 5 штук, сохранность венчиков плохая что вызвало трудность определить их диаметр. Имеется 2 венчика диаметр которых удалось установить. 24см и 30см. Толщина стенок. Минимальная 1,1см, максимальная 2,1см, средний показатель 1,6см. Средний показатель диаметра придонной части хумчей равен 18см. Почти половина фрагментов хумчей кушанского периода были обнаружены с раскопа 09. Ангобное покрытие хумчей данного периода было светлого оттенка, Красноангоброванные хумчи единичны. Кушанские хумчи имеют коричневый и красный роспись. Росписи наблюдаются в 9 черепках. В качестве примеси в черепок кушанских хумчей добавляли гипс, песок, шамот, дресва. В 22 фрагментах наблюдается белые включения.

Кувшины. Всего в коллекции керамики Акшхан калы учтено 530 фрагментов кувшинов. Среди них 214 фрагментов относятся к кушанской культуре, то есть составляет 49,7% от общего количества кувшинов. Диагностические фрагменты (венчики) кувшинов данного периода имеется в количестве 48 штук. Фрагменты кувшинов кушанского периода нисходят из слоев раскопов 09, и 10.

Технологические свойства. Формовка кувшинов кушанского периода в основном делалась на гончарном круге. 148 фрагментов данного периода были изготовлены на станке. Это почти 69,3% фрагментов от общего количества кувшинов кушанского периода. 32 фрагмента были сделаны вручную. В составе черепков кувшинов кушанского времени наблюдается разнообразие примесей. Всего в 27 наблюдениях видимых на глаз примесей не фиксировалось, 12,6% кувшинов не имели примесей, а остальные фрагменты, где наблюдалось наличие примесей преобладали гипс шамот и

песок. См таблицу 13. от этого можно сделать вывод что применение отошителей было широко распространено в кушанскую эпоху.

Таблица 13

кувшины примеси

кушанского периода.

примеси	БВДП	БВ	БВШ	БВД	БВШП	БЕЗВП	ПБВ	П	ПШ	БВДШ
количество	0	69	21	4	0	27	23	53	10	1
%	0%	32,24%	9,81%	1,86%	0%	12,61%	10,7%	24,7%	4,67%	0,46%

Ангобная краска кувшинов кушанского периода по цветовой гамме неоднородна. Самым распространенным в коллекции кувшинов является белый ангоб желтоватого оттенка. Он зафиксирован в 45 наблюдениях. То есть 21,02% кувшинов имеют такую характеристику. Красноангобирированные фрагменты насчитывается 31 штук. Обжиг неравномерный, качество черепка не «на высоте».

Метрические свойства. Толщина стенок кувшинов кангюйского периода в среднем равна 0,8см. Диаметр венчика кувшинов колеблется от 8 до 13см средний показатель 10,5см. Диаметр придонных частей кувшинов 12см.

Типология венчиков.

На основе морфологического анализа было выделено 5 типа венчиков кувшинов кушанского периода.

Тип 1. Представлен 3 экземплярами венчиков. Подтреугольный в сечении, уплощенный с наружной части венчик. Венчик отогнут наружу, верхний край заострен или уплощен в одном фрагменте загнут внутрь. Аналогии можно увидеть в Калалы гыре 2.⁷¹ диаметр 8-10см. рис 3.3. (13,14,21)

Тип 2. Венчик в сечении округлого вида, валикообразный в большей меньшей степени отогнут наружу, в одном фрагменте встречается уплощение

⁷¹ Б И Вайнберг. Калалы Гыр 2 культовый центр в Древнем Хорезме. IV-Пвв до н э. М 2004 стр 121-123. рис3/8

с наружной части из за чего он обретает подпрямоугольные очертания, в одном экземпляре на краю венчика походит желоб.⁷² Диаметр 8-12см. рис 3.3. (15,16,17,22,23,24,)

Тип 3. В коллекции имеется всего два экземпляра этой типологии. Один из них имеет ручку. Венчик в большей степени отогнут наружу, края заострены, венчик со скошенной наружу площадкой. Нижняя плоскость располагается под прямым углом к стенке сосуда а у одного под острым, в результате чего приобретает формы клювовидного венчика. Диаметр 10см. Аналогии имеются в Калалы гыре 2.⁷³ 3..(18-25.)

Тип 4. Представлен 2 экземплярами. Венчик этой типологии имеет клювовидные очертания или крюкообразный по некоторым терминологиям. Рис 3.3 (19-20)

Тип 5. по некоторым характеристикам кувшины этой типологии близки по форме венчиков к типу 2. различие в том что венчики типа 5 отличается не массивным венчиком. Венчик отогнут наружу, верхний край заострен, выглядит как продолжение тулова, с наружной части уплощен. Диаметр 9-11см. аналогичную форму можно наблюдать в Калалы гыре 2.⁷⁴ 3.3.(26,27,28)

Горшки. Сосудов этой категории в коллекции наблюдалось 101 фрагментов. Горшки кушанского периода в коллекции зафиксировано в количестве 67 штук. Они составляют 66,3% от общего количества керамики данной категории. В основном это фрагменты венчиков. Здесь их количество 55 штук.

Технологические свойства. весома часть фрагментов горшков кушанской эпохи сделана вручную лепной ремесленного производства. Состав отощителей (примесей) в черепке разнообразный, есть единичные случаи где в тесте не наблюдается наличие примесей. В 38,8% кушанских горшков имеется примеси в виде белых частиц. Также в черепках

⁷² Воробьева М.Г. Керамика Хорезма античного периода // ТХАЭЭ. Т. IV. М., «Наука», 1959 .

⁷³ Б И Вайнберг. Калалы Гыр 2 культовый центр в Древнем Хорезме.IV-Пвв до н э. М 2004 стр 121-123.рис3/8

⁷⁴ Б И Вайнберг. Калалы Гыр 2 культовый центр в Древнем Хорезме.IV-Пвв до н э. М 2004 стр 121-123.рис3/8

наблюдается отошители как шамот, песок, и дресва. Таблица 14. Кушанские горшки имеющиеся в коллекции имеют светлое ангобное покрытие разных вариантоностей. Светлоангобированные горшки составляют 48,9%. Красноангобированных фрагментов в коллекции 14 штуки. 3 фрагмента имеют следы росписи красного цвета. Обжиг черепка неравномерный, черепок плохого качества и имеет в изломе желтоватый цвет.

Таблица 14

горшки примеси кушанского периода.

примеси	БВ	БЕЗВП	БВД	БВДП	БВДШ	БВШ	БВШП	ПБВ	П	ПШ
количество	26	1	5	1	2	20	1	6	2	2
%	38,8	1,493	7,463	1,493	2,99	29,85	1,5	8,96	2,985	2,99

Метрические свойства. Толщина стенок горшков кангюйского периода имеющихся в коллекции керамики колеблется от 0,6см до 1,4см, средний показатель 0,8см. Диаметр венчиков колеблется от 7см до 21см что в среднем составляет 13см.

Типология венчиков.

Тип 1. венчик этого типа валикообразный в сечении, прямой под валиком наблюдается борозда отделявшая венчик от шейки. Иногда верхний край венчика заострен и имеет подтреугольную форму в сечении. Рис.3.4.(12-13). Диаметр 12-15см.⁷⁵

Тип 2. По форме тулова они горшки. Верхний край венчик прямой в большей или меньшей степени загнут внутрь сосуда, переход к плечикам сосуда подчеркнут уступом. Диаметр 15-20см Рис 3.4. (14-15)

Тип 3. горшки этой типологии имеют грушеобразную форму тулова. Венчик прямой слегка отогнут наружу, край венчика утолщен и в сечении напоминает подтреугольную форму отдельные фрагменты валикообразную. 3..(6,716,17,.) диаметр 12-15см

Фляги. Эти сосуды довольно много встречаются в памятниках Хорезма IV-II вв до н э. В коллекции керамики Акшахан Калы они насчитываются 12

⁷⁵ Воробьева М.Г. Керамика Хорезма античного периода // ТХАЭЭ. Т. IV. М., «Наука», 1959

штук, из них 1 относится к кушанскому периоду. Фляги по своему назначению использовались для транспортировки.

Технологические свойства. Комбинированный метод. Такая довольно сложная в техническом исполнении форма состояла из 3 частей, формировавшихся отдельно. По всей видимости, на плоских или слегка вогнутых керамических дисках путем вдавливания формировалась плоская сторона фляги. В глубоком вогнутом диске изготавливалась выпуклая сторона сосуда. После небольшой просушки эти части соединялись между собой при помощи глиняного жгута. Затем в одну из боковых сторон делали отверстие, куда ставилась горловина. Следует заметить, что обе стороны тулова сосуда подправлялись на гончарном круге.⁷⁶ Единственный фрагмент имеет белый ангоб зеленоватого оттенка. В черепке имеются примеси гипса шамота.

Метрические свойства. Толщина стенок фляги равна 0,7см. диаметр венчика 6см. Аналогии фляг с такими характеристиками можно наблюдать среди керамического материала найденных в Кой кырылган кале.⁷⁷
Рис.3.8.(7-8.)

Открытая форма сосудов.

Тазы. Это крупные, сравнительно глубокие, толстостенные плоскодонные сосуды с более или менее выраженным перегибом стенок в верхней части. В коллекции Акшахан калы фрагментов этой категории 16 единиц. Из-за сильной фрагментированности коллекции где преобладают стенки, тазы определялись только по венчикам. 7 фрагментов относятся к кушанскому периоду. Венчиков 4 единиц

Технологические свойства. Тазы делались вручную, фрагменты лепные ремесленного производства. Здесь преобладает светлый оттенок в ангобном покрытии поверхности. Отощителей в тесте присутствуют в виде частиц

⁷⁶ Б И Вайнберг. Калалы Гыр 2 культовый центр в Древнем Хорезме. IV-Пвв до н.э. М 2004 стр 117.

⁷⁷ Кой-кырылган-кала памятник культуры Древнего Хорезма. (IV в. до н.э.-IV в. н.д.) // ТХАЭЭ, т. V. М., Наука, 1967

песка и гипса, , черепок в изломе красный, обжиг неравномерный, черепок плохого качества.

Метрические свойства. диаметр венчиков тазов колеблется от 26см до 29см. в среднем равна 28,5см. Толщина стенок 1,2-2,5см. средний показатель 1,7см. Аналогичные сосуды имеются в материалах Калалы гыр 2.⁷⁸

Типология венчиков.

Тип 1. Большие сосуды с толстыми стенками и большим диаметром по краю венчика. Имеют массивный венчик в сечении подпрямоугольной формы. Край венчика с наружной стороны уплощен или округлен. По краю венчика с внешней стороны имеют борозду. Диаметр по краю венчика 30-35см. 3.7.(6-7.)

Тип 2 в коллекции имеется два венчика этого типа. Венчик имеет горизонтальную площадку, в сечении имеет округленную и подквадратную форму, с наружной стороны уплощен. Край венчика отогнут наружу. Диаметр по краю венчика составляет 20-25см. 3.7.(8-9.)⁷⁹

Миски. К этой категории отнесены невысокие сосуды сферической формы или представляющих собой сегмент сферы. Всего в коллекции учтено фрагментов мисок 101 штук, что составляет 2,1% от общего количества керамики, имеющийся в коллекции. К кангюйской эпохе относятся 45 фрагментов они составляют 44,6% от количества мисок. Диагностические фрагменты венчики имеются в количестве 29 штук именно они стали основой при изучении данной категории.

Технологические свойства. Почти все фрагменты мисок данной периодизации сформированы на гончарном круге. Состав отошителей в тесте мисок разнообразен. Преобладают фрагменты где наблюдается белые включения и песок. Только в 3 фрагментах не наблюдается отошители. Ангобное покрытие мисок этой периодизации светлого оттенка, здесь тоже преобладают характерные для кушанской культуры светлый ангоб и светлый

⁷⁸ Б И Вайнберг. Калалы Гыр 2 культовый центр в Древнем Хорезме. IV-Пвв до н э. М 2004 стр 103-104.рис3\6.

⁷⁹ Там же стр 108.

ангоб желтоватого оттенка. Миски в коллекции не имеют росписи. Черепок в изломе розоватого оттенка, имеет хорошее качество, обжиг неравномерный. Большое количество фрагментов мисок было обнаружено в раскопе №03, №06

Метрические данные. Толщина стенок мисок кушанской культуры колеблется от 5см до 1см средний показатель 0,7см. диаметр венчиков весьма разнообразен начиная от 8см до 20см, в среднем 11,4см. диаметр придонной части в среднем составляет 6см.

Типология венчиков.

Тип 1. довольно большие глубокие миски. Сосудов такой характеристики в коллекции имеется в большом количестве. Венчик в сечении подтреугольный с заостренным верхним краем который отогнут наружу, отдельно стоит один венчик с округлой в сечении формы, площадка венчика скошен внутрь, стороны. рис 3.6.(1,2,3,7.) диаметр 18-28см.⁸⁰

Тип 2. Фрагменты этого типа может стать вариацией типа 1. Венчик его в сечении подтреугольный площадка скошена наружу вниз или имеет горизонтальную площадку, край венчика заострен или округлен. Венчик уплощен с верхней стороны, Диаметр 20-22см.⁸¹ рис 3.6.(4-6.)

Тип 3. венчики этой категории являются самыми распространенными в Древнем Хорезме. В коллекции он имеется в большом количестве. Венчик заостренный край венчика загнут внутрь. Форма тулова сферическое. рис 3.6.(5-,10)

Тип 4. толстостенный сосуд с прямым или слегка отогнутым наружу венчиком, с внешней стороны оплощен, внутренняя сторона округлена. Форма тулова сферическое. рис 3.6.(11-12.)

Чашш. У таких сосудов диаметр венчика всегда превышает метричные показатели дна и высоты. Тулово имеет округлые очертания и иногда напоминает полусферу. Фрагментов чаш в коллекции учтено всего 30 штук,

⁸⁰ Воробьева М.Г. Керамика Хорезма античного периода // ТХАЭЭ. Т. IV. М., «Наука», 1959

⁸¹ Б И Вайнберг. Калалы Гыр 2 культовый центр в Древнем Хорезме.IV-Пвв до н э. М 2004 стр 103-104.рис3\7.

из них всего 7 относятся к кушанской эпохе. Количество венчиков 4 единиц. Такие малые цифры к сожалению не позволяют определить характеристику сосудов данной категории в коллекции.

Технологические свойства. Почти все фрагменты чаш данной периодизации сформированы на гончарном круге. В черепках наблюдаются песок и частицы гипса. Примеси шамот и дресва не наблюдалось. Ангобное обработка поверхности имеет красный светлые оттенки. Черепок хорошего качества, обжиг местами неравномерный, цвет черепка в изломе желтовато-красный.

Метрические данные. Толщина стенок чаш кушанской культуры колеблется от 6см до 0,9см средний показатель 0,8см. Диаметр венчиков начиная от 8см до 16см, в среднем 11см.

Кубки. В коллекции имеется всего 5 фрагмента данной категории. 1 из них придонная часть относится к кушанскому периоду. Из за малого количества материала не возможно установить форму тулова сосуда. Кубок кушанской эпохи имеющийся в коллекции сделан на гончарном круге. В тесте имеется отошитель в виде белых частиц. Ангобное покрытие красно-коричневого цвета. Цвет черепка в изломе красный, имеет неравномерный обжиг. Диаметр донной составляет 6,5см. толщина стенки фрагмента равна 0,8см. Подобные материалы опубликованы на памятнике Калалы гыр 2.⁸²

Из за малого количества таких сосудов как чаши, фляги, бокалы и кубки они не были подвергнуты типологическому анализу. Только зафиксированы единицы фрагментов с морфологическими характеристиками. рис 3.9

Как видно из вышеуказанных таблиц технологические свойства сосудов данных периодов весьма различаются друг от друга. Керамический материал кангюйской эпохи в коллекции по технологии формовки, обжига, отошения теста и обработки поверхности отличается от кушанской во первых малым

⁸² Б И Вайнберг. Калалы Гыр 2 культовый центр в Древнем Хорезме. IV-Пвв до н э. М 2004 стр 121-123. рис3/15.

количеством отощителей в тесте; во вторых – большое количество керамического материала красноангобированный; в третьих – качеством обжига и прочностью черепка; в четвертых по форме сосудов. Кушанская керамика коллекции в в большинстве случаев имеет неравномерный обжиг, черепок в изломе желтовато – красный, отощители встречаются в больших количествах, большинство черепков имеют светлый ангоб, много сосудов сделанных вручную. Относительное сравнение по вышеуказанным характеристикам керамического материала этих периодов имеющих в коллекции можно наблюдать в таблице 15.

Таблица 15

<i>Культура</i>	<i>Категории или сосудов</i>	<i>Наиболее распространенные вариации цвета ангобного покрытия</i>					<i>Наиболее распространенные вариации отощителей в сосудах</i>					
		<i>КР</i>	<i>КК</i>	<i>Р</i>	<i>БРО</i>	<i>БЖО</i>	<i>БВ</i>	<i>БВШ</i>	<i>БезВП</i>	<i>П</i>	<i>ПБВ</i>	<i>Д</i>
Кангюйская	<i>Вариации Хумы</i>	28,62	3,63%	24,19%	14,72%	17,3%	31,3%	3,024%	54,44%	6,05%	2,62%	0,41%
	<i>Горшки</i>	30,7%	7,6%	23,0%	7,6%	7,6%	7,69%	15,38%	53,85%	15,38%	0%	0%
	<i>Кувшины</i>	86,62	6,33%	0%	7,04%	0%	9,72%	2,08%	75,69%	11,1%	2,08%	0%
	<i>Миски</i>	3,9%	5,9%	0%	0,98%	1,9%	0%	0%	8,82%	2,94%	0,98%	0%
Кушанская	<i>Вариации Хумы</i>	7,09%	1,45%	11,2%	5,81%	46,9%	38,9%	22,38%	2,82%	8,06%	28,4%	4,21%
	<i>Горшки</i>	11,9%	11,9%	7,46%	4,48%	29,9%	38,8%	29,85%	1,49%	2,98%	8,96%	7,1%
	<i>Кувшины</i>	14,4%	10,4%	4,2%	4,67%	21,02%	32,24%	9,81%	12,61%	24,7%	10,7%	2,1%
	<i>Миски</i>	9,8%	6,9%	2,1%	1,96%	10,8%	14%	0,98%	2,94%	20,5%	2,9%	1,8%

В этой главе основной нажим делался на технологические свойства керамического материала городища Акшахан кала. Здесь также была предпринята попытка систематизации коллекции керамики для его дальнейшей обработки.

Список использованной литературы

1. Карамов И,А без исторической памяти нет будущего Т.1998.
2. А И Августинник. К вопросу о методике исследования древней керамики. АН СССР. Краткие сообщения института истории материальной культуры. Выпуск 64. 1956
3. Андрианов Б.В. Древние оросительные системы Приаралья, М., 1969
4. Археология древнего и средневекового Хорезма от раннежелезного века до позднежелезного века (VII-VI вв. до н.э. – XIII-XIV вв. н.э.) // Научный отчет по гранту ГНТП П-49_03_05. Нукус, 2005
5. Беттс А.В.Г., Ягодин В.Н. Раскопки Ташкырман-тепе // Археологические исследования в Узбекистане. Самарканд, 2001. с 47
6. Болелов С.Б. Некоторые итоги археологических работ на Хумбузтепа // ОНУ, 1999, №9-10
7. Б И Вайнберг. Калалы Гыр 2 культовый центр в Древнем Хорезме.IV-Пвв до н э. М 2004
8. Вайнберг. Б.И. Болелов С.Б. Нурумский оазис на западе Хорезма. СП.1999.
9. Воробьева М.Г. Керамика Хорезма архаического периода // ТрХАЭЭ, т. IV,
- 10.Воробьева М.Г. Денгильже усадьба 1 тыс летия до.н.э. в древнем Хорезме. М 1973.
- 11.Воробьева М.Г. Раскопки архаического поселения близ Дингильдже // Материалы Хорезмской экспедиции (далее МХЭ). Вып. 1. М.: "АН СССР", 1959
- 12.Воробьева М.Г., Лапиров-Скобло М.С., Неразик Е.Е. Археологические работы в Хазараспе в 1958-1960 гг. // МХЭ, вып 6
- 13.Воробьева М.Г. Керамика с городища Кузели гыр. ТХАЭЭ. Т.2. М. 1958.
- 14.Городище Топрак кала. (Раскопки 1965-75) ТХАЭЭ т.12 М.1981

15. Гудкова. Ток кала. Ташкент Наука. 1964,
16. Кой-крылган-кала памятник культуры Древнего Хорезма. (IV в. до н.э. - IV в. н.д.) // ТХАЭЭ, т. V. М., Наука, 1967
17. Мамбетуллаев М. Городище Большая Айбугир Кала. Вестник ККФАН УзССР №4. 1976.
18. Мамбетуллаев М. Городище Каладжик. Вестник ККФАН УзССР №1. Нукус 1983.
19. Мамбетуллаев М. Хумбуз тепе керамический центр южного Хорезма., Археология Приаралья вып 2 1984
20. Мамбетуллаев М. Позднеантичный город на городище большой Айбугир. 1986. Вестник ККФАН УзССР. №2.
21. Мамбетуллаев М. Топрак кала Шаватская. Археология Приаралья. вып 3. Ташкент «ФАН» 1986
22. Материалы к своду памятников истории и культуры ККАССР. Вып.2. Нукус, 1986
23. Неразик Е.Е. археологический комплекс первых веков н э. Из Хорезма. СА. №2. 1987.
24. Неразик Е.Е. Сельское жилище в Хорезме. Москва наука, 1976. №1
25. Рапопорт Ю.А., Лапиров-Скобло М.С. Раскопки дворцового здания на городище Калалы-гыр I в 1958 г. // МХЭ, вып 6, с. 141-156.; Воробьева М.Г. Керамика Хорезма архаического периода // ТрХАЭЭ, т. IV.
26. Сайко Э.В. Техника и технология керамического производства Средней Азии в историческом развитии. М 1982.
27. Тереножкин А.И. О древнем гончарстве в Хорезме // Известия Узбекского ФАН СССР, № 6. Ташкент, 1940
28. Толстов С.П. Новые материалы по истории культуры Древнего Хорезма (предварительные итоги работ Хорезмской археологической экспедиции Института истории материальной культуры Академии Наук СССР в 1940 г.) // Вестник древней истории, №1 (15). М.-Л.: "АН СССР", 1946,

29. Толстов С.П. Древний Хорезм. М.-Л.: Издательство МГУ, 1948,
30. Толстов Топрак кала городище. ТХАЭЭ. Т.12. М 1981.
31. Хелмс С У. Ходжаниязов Г Х. О работах Ташкырманской международной археологической экспедиций 1995 года. Вестник ККО АН РУз, 1996, №3.; Новые данные по истории фортификации древнего Хорезма по материалам раскопок городища Акшахан кала. МУС ИИАЭ ККО АН РУз. посвященной итогам научно-исследовательских работ 1998 года. Нукус, 1999.
32. Хелмс С У. Ходжаниязов Г Х. О работах Ташкырманской международной археологической экспедиций 1995 года. Вестник ККО АН РУз, 1996, №3
33. Ходжаниязов Г.Х., Хакимниязов Ж Каракалпакстаннын ажайып жети естелиги. Ноқис, Билим, 2004. 94 с: Новые данные по истории фортификации древнего Хорезма по материалам раскопок городища Акшахан кала. МУС ИИАЭ ККО АН РУз. посвященной итогам научно-исследовательских работ 1998 года. Нукус, 1999.
34. Ходжаниязов Г Х. К изучению комплекса Эрес Калы. (Арысь кала) Вестник ККО АНРУ. №1. Нукус 1996.
35. Ходжаниязов Г.Х. Новые данные об оборонительных сооружениях Аяз кала 3. Вестник ККФАН УзССР, №4. Нукус 1987
- 36.. Ходжаниязов. Г. Х. Кзыл – кала. (работы 1981-1982 гг.), Археология Приаралья, №3, Ташкент, Фан, 1986
37. Ходжаниязов Г.Х. Малая Кырык кыз кала городище раннеантичного Хорезма. Археология Приаралья. Вып4, Ташкент «ФАН» 1990

Отзыв

На магистерскую диссертационную работу «Керамика Акшахан калы как исторический источник» магистранта II курса отдела магистратуры специальности археологии КГУ имени Бердаха Торениязова Азизхана Жиенбаевича

Магистранту в качестве магистерской диссертационной работы была предложена большая и вполне конкретная исследовательская задача в общих рамках исследовательской проблемы изучения археологии древнего Ташкырманского оазиса. В процессе работы над темой автор обстоятельно изучил историю проблемы изучения древнехорезмийской керамики и основные труды различных ученых работавших в этой области.

По архивным материалам и научным публикациям автор изучал вопрос о том наз «древнем Ташкырманском оазисе» собственно археологическом объекте Акшахан кала, откуда происходит изучавшаяся им коллекция керамики в конкретную, планиграфическую и стратиграфическую структуру памятника и потом выделить общую характеристику для того или иного этапа относительной хронологии Ташкырманского оазиса и попытаться определить место форм сосудов в планиграфическом изучаемого археологического объекта (Акшахан кала). Особо отмечен вопрос о методике исследования использованной автором. Он не ограничился традиционным поиском аналогии для выделенных им форм сосудов а попытался, использовать новейшие методы исследования применяемой в отечественной и зарубежной науке. Использованная им программа MS Excel позволило разработать на современном уровне, типологическую классификацию изучавшейся коллекции керамики по всем основным признакам и свести их в четкие таблицы. Все это позволило автору, выделять и научно описать типолого-хронологические группы тарной посуды Ташкырманского оазиса.

Эти результаты работы показывает, что автор хорошо овладел

методами и научным инструментарием в области изучения древней керамики.

Оценивая работу в целом, необходимо сказать, что автор выполнил определенную работу в области изучения древней тарной керамики. По его собственному заключению «Проведена типологическая систематизация, установлены технологические приемы керамического производства, определены основные группы эстетического оформления наружной поверхности категории керамики . Результаты формализованы переведены в цифровой формат и в дальнейшем могут послужить основой проведения сравнительного анализа с материалами других памятников как древнего Ташкырманского оазиса, так и с материалами других памятников древнего Хорезма». Думаю что надо согласиться с этим заключением.

Работа может быть оценено положительно и принята в качестве диссертации. Автор, безусловно проявил свои возможности и способности, и занятию научной работой в области археологии и было бы желательно, чтобы в дальнейшем он продолжил свою специализацию в этой области исторической науки.

**Научный руководитель, к.и.н
зав отделом отдела археологии
Каракалпакский НИИ ГН АН РУз.**

Г. Ходжаниязов

РЕЦЕНЗИЯ

На магистерскую диссертационную работу «Керамика Акшахан калы как исторический источник» магистранта 2-го курса отдела магистратуры специальности археологии КГУ им. Бердаха Торениязова Азизхана

Магистерская диссертационная работа Торениязова А. посвящена керамической тарной посуде — керамике одного археологического оазиса Ташкырманский оазис. Работа узконаправленная и решает конкретные практические задачи.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списков использованной литературы и принятых сокращений.

Во введении автор ставит научную проблему, раскрывает актуальность, цели и задачи исследования, указывает на научную новизну.

В первой главе исследования «История изучения керамики античного Хорезма» автор освещает основные этапы изучения керамики древнего Хорезма и современный уровень изученности древней керамики Южного Приаралья. Автором выделено 6 «узловых» памятников древнего Хорезма, керамический материал из которых лег в основу разработанной С.П. Толстовым периодизации древнего Хорезма и дополнениям к ней, сделанными его коллегами и учениками, сотрудниками ХАЭЭ.

Во второй главе исследования «Древний Ташкырманский оазис» автором, приводится описание древнего Ташкырманского оазиса: археологических памятников, расположенных на его территории, структура оазиса.

Третья, основная глава, посвящена непосредственно анализу керамики Ташкырманского оазиса на основе керамической коллекции городища

Акшахан кала. Автором проделан большой кропотливый труд по обработке коллекции керамики Акшахана состоящей из 5074 фрагментов. Автором в первом параграфе третьей главы подробно описывает методику которой он следовал в процессе работы над массивом фактического материала. Им разработана методика формализованного описания керамического материала, которую он собирается использовать в своих дальнейших научных исследованиях.

Результаты, полученные автором в ходе исследования дают первоначальное представление о тарной керамике Ташкырманского оазиса. Им проведена типологическая систематизация, установлены технологические приемы керамического производства, определены основные группы эстетического оформления наружной поверхности категорий керамики. Результаты формализованы, переведены в цифровой формат и в дальнейшем могут послужить основой проведения сравнительного анализа с материалами других памятников как древнего Ташкырманского оазиса, так и с материалами других памятников древнего Хорезма.

Результаты, полученные Торениязовым Азизханом, имеют определенное научное значение при реконструкции керамического производства древнего Хорезма.

При работе над своим исследованием автором продемонстрированы его знание таких методов археологических исследований как формально-типологический метод, методы картографии, графической реконструкции. Кроме того, автором использован этнографический материал, собранный им в Чимбайском районе, что значительно повышает научную ценность его исследования.

Кандидат исторических наук. доцент:

Ж. Хакимниязов.

РЕЦЕНЗИЯ

На магистерскую диссертационную работу «Керамика Акшахан калы как исторический источник» магистранта 2-го курса отдела магистратуры специальности археологии КГУ им. Бердаха Торениязова Азизхана

За годы изучения материальной культуры древнего Хорезма накоплено колоссальное по своему объему количество керамики, с различных по своему характеру археологических памятников, хранящийся в данный момент в различных научных организациях Каракалпакстана, Туркменистана и России. Со второй половины 30-х годов, когда началось систематическое, планомерное изучение культуры Древнего Хорезма и продолжают по сей день.

Магистерская диссертационная работа Торениязова А. посвящена керамической тарной посуде — керамике одного археологического оазиса Ташкырманский оазис.

Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и принятых сокращений.

В введении автор ставит научную проблему, раскрывает актуальность исследования, цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, научную новизну и хронологические границы работы.

Первая глава диссертации посвящена истории изучения керамики античного Хорезма. Здесь даются сведения о начале археологических раскопок на территории Южного Приаралья и о работах видных археологов посвященных исследованию керамики античного Хорезма.

Вторая глава. «Древний Ташкырманский оазис». В этой главе написано о Ташкырманском оазисе, его территории и границ, об его первом обнаружении в ходе работ Хорезмской археолого-этнографической

экспедиции и ее дальнейшем систематическим исследованием со стороны Каракалпакско-Австралийской археологической экспедиции. Здесь также указаны памятники расположенные на территории древнего оазиса их топография, планиграфия, и функции памятников.

Третья глава посвящена керамическому материалу Ташкырманского оазиса, на основе керамической коллекции городища Акшахан кала. Название третьей главы «Керамика Ташкырманского оазиса» в этой главе уделено внимание систематической обработке и анализу керамического материала. Керамический материал был разделен на две большие хронологические группы а внутри его разделен по типологии сосудов. Большой нажим в этой главе делался на технологические свойства сосудов эти периодов.

В этой главе сделана попытка провести типологию по венчикам сосудов.

Проблемной частью в данной работе остается расположение найденных керамических материалов по стратиграфии памятника. Если бы удалось определить по стратиграфическим слоям керамический материал для относительного сравнения работа имела еще более научное значение и актуальность.

Результаты, полученные автором в ходе исследования дают первоначальное представление о тарной керамике Ташкырманского оазиса.

Результаты, полученные Торениязовым Азизханом, имеют определенное научное значение при реконструкции керамического производства древнего Хорезма.

Работа в целом может быть оценено положительно, отвечает всем поставленным критериям магистерской диссертационной работы и принята в качестве диссертации.

д.и.н. профессор:

М. Мабетуллаев.