

Уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних

Определение понятие термина «несовершеннолетие» можно найти в разных отраслях права, где оно имеет специфическое содержание. Что касается общего юридического понятия несовершеннолетия, то оно содержит и общую демографическую характеристику лиц определенного возраста. В законодательстве, юридической практике и юридической литературе чаще используется термин «несовершеннолетний», реже - «несовершеннолетие». Связано это с тем, что акцент делается, прежде всего, на права, свободы и обязанности несовершеннолетних. Понятие «несовершеннолетие» больше привлекает внимание в теоретическом плане - изучение возрастного периода несовершеннолетия, признаков личности, причин специфического проведения несовершеннолетних.

Несовершеннолетний - лицо, которое не достигло определенного возраста, с которым закон связывает его полную гражданскую Дееспособность, возможность реализовать в полном объеме предусмотренные Конституцией и другими законами страны субъективные права, свободы и юридические обязанности¹.

Возраст несовершеннолетия не является универсальным для всех государств мира. Обычно этот возраст составляет 18 лет, но есть страны, где совершеннолетними считаются лица, достигшие возраста 15², а в Таджикистане несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.³ Поэтому, когда о возрастной группе несовершеннолетних идет речь в международных правовых актах, обычно границей несовершеннолетия указывается 18 лет, после чего делается оговорка: «если иной возраст не установлен национальным законодательством». Именно так определяют несовершеннолетие

* Магистрант ТГЮИ

¹ Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. – М.: Дело, 2000. - С.11.

² Уголовный кодекс Франции. Науч. редактирование канд. юрид. наук, доц. Л.В.Головно, канд. юрид. наук, доц. Н.Е.Крыловой. - Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – С. 272.

³ Уголовный кодекс Республики Таджикистан/ Введен в действие 1 сентября 1998 года Постановлением Парламента Таджикистана / Предисловие А.В.Федорова – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001.- С.108.

Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила ООН 1984г.).⁴

В документах мирового сообщества принято несколько специальных документов, гарантирующих права и интересы детей, среди которых следует выделить, в первую очередь, Конвенцию ООН о правах ребенка 1989г.⁵ и Всемирную Декларацию об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990г.

Однако на сегодняшний день в Узбекистане производство по уголовным делам несовершеннолетних регулируется исключительно Уголовно - процессуальным законодательством, а именно главой 60 УПК, а также постановлением Пленума Верховного суда⁶.

Производство по делам несовершеннолетних имеет свои особенности, которые обусловлены, прежде всего, личностью привлекаемого к уголовной ответственности. Несовершеннолетние правонарушители в силу своего физического, умственного и психического развития не могут самостоятельно в полной мере защищать свои интересы и пользоваться всеми правами, предоставляемыми им законом.

В действующем законодательстве с учетом этого предусматриваются дополнительные гарантии, обеспечивающие при производстве по делам несовершеннолетних установление истины, защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, а также способствующие повышению воспитательного и предупредительного воздействия уголовного судопроизводства⁷.

Например, в УПК Российской Федерации судопроизводство по делам несовершеннолетних определяется как общими правилами, так и положениями специальной главы, в которой учитываются особенности производства по делам этой категории. По существу, в ней фиксируются особенности реализации общих принципов уголовного судопроизводства при расследовании и рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних⁸.

⁴ См.: Доклад Межрегионального подготовительного совещания для седьмого конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями по теме IV: молодежь, преступность и правосудие (A/CONF.121/IPM/1)

⁵ ООН. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Сорок пятая сессия. Дополнение №49 (A/45/49). - С.275-283.

⁶ Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000. – С.53-59.

⁷ Настольная книга судьи. - М., 1972. - С. 665-690.

⁸ Гуковская Н.И., Долгова А.И., Миньковский Г.М. Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних. - М., 1974. - С. 5-18.

К сведению, Уголовный кодекс Франции выделяет отдельную главу, которая называется «О посягательствах на несовершеннолетних лиц и семью»⁹, а в Таджикистанском Уголовном кодексе содержится отдельный раздел, который посвящается уголовной ответственности несовершеннолетних¹⁰.

Нормы о производстве по делам несовершеннолетних применяются в отношении лиц, не достигших к моменту совершения преступления 18-летнего возраста. При наступлении этого возраста применяются общеустановленные правила. Лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а со следующего дня; при отсутствии документов о возрасте за день рождения принимается последний день года рождения, установленного для данного лица судебно-медицинской экспертизой.

Помимо обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому делу, статья 548 УПК Республики Узбекистан обязывает обратить особое внимание на выяснение следующих данных:

- 1) точный возраст несовершеннолетнего (день, месяц, год рождения);
- 2) характерные черты личности и состояние здоровья несовершеннолетнего;
- 3) условия его жизни и воспитания;
- 4) наличие или отсутствие взрослых подстрекателей и иных соучастников.

Кроме того, закон указывает на обязанность следователя, прокурора и суда при наличии данных об умственной отсталости несовершеннолетнего, не связанной с душевным заболеванием, выяснить, мог ли он полностью сознавать значение своих действий. Для установления этих обстоятельств должны быть допрошены родители несовершеннолетнего, его учителя, воспитатели и иные лица, могущие дать нужные сведения, а равно истребованы необходимые документы и проведены иные следственные и судебные действия.

Органы расследования и суд должны учитывать возрастные особенности несовершеннолетнего и при исследовании обстоя-

⁹ Уголовный кодекс Франции (науч. редактирование канд. юрид. наук, доц. Л.В.Головно, канд. юрид. наук, доц. Н.Е.Крыловой. Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – С. 273.

¹⁰ Уголовный кодекс Республики Таджикистан/ Введен в действие 1 сентября 1998 года Постановлением Парламента Таджикистана / Предисловие А.В.Федорова – СПб.: Изд. «Юридический центр Пресс», 2001.- С.108.

тельств, входящих в предмет доказывания. К ним, в частности, относятся: при доказывании события преступления — анализ вопроса о способности подростка с учетом его физических возможностей совершить те или иные действия, а при выяснении обстоятельств, влияющих на степень и характер ответственности, — установление данных об уровне его развития и жизненном опыте, о его поведении до и после совершения преступления и оценке им содеянного¹¹.

Возраст 18 лет как рубеж достижения совершеннолетия является достаточно условным не только потому, что в ряде стран, как уже отмечалось, установлен иной возраст. Он условный и в исключительно индивидуальном плане. Личность конкретного человека может не соответствовать заложенному в законе представлению о моменте наступления юридической зрелости. Подросток может отставать в своем развитии или, наоборот, обогнать свой возраст. Такие способствуют особенно возникновения конфликтов. Отставший в развитии скорее станет жертвой преступления, а имеющий завышенные, не соответствующие его возрасту требования к окружающим, скорее сам может нарушить закон. Примером может служить требование обязательного установления в необходимых случаях возраста несовершеннолетнего, как и особое внимание к деяниям несовершеннолетних, имеющих признаки умственной отсталости. Для защиты несовершеннолетних в судебном процессе определен большой объем полномочий для их законных представителей.

В целях охраны законных прав и интересов несовершеннолетних предусматриваются дополнительные гарантии их защиты. Так, в производстве по таким делам допускается участие законных представителей несовершеннолетнего или его близких родственников¹². Участие защитника является обязательным, т.е. не зависит от ходатайства обвиняемого или подозреваемого. Обеспечение защитника по делам несовершеннолетних является обязательным, а когда подросток задержан в качестве подозреваемого защитник привлекается к делу с момента объявления ему протокола задержания; если же он в порядке меры пресечения заключен под стражу до предъявления обвинения — с момента, когда ему объявлено постановление о применении данной

¹¹ Лубшев Ю.Ф. Адвокат в уголовном деле. - М., 1997. - С.567.

¹² Каневский Л.Л. Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних. - М., 1982. - С.54.

меры.

Учитывается специфика этой категории дел и при решении вопроса о мерах пресечения. Помимо общих мер, несовершеннолетние могут быть отданы под присмотр родителей, опекунов, попечителей либо под надзор администрации закрытых детских учреждений. Задержание несовершеннолетнего и применение к нему в качестве меры пресечения заключения под стражу допустимо (при наличии общих оснований) лишь в исключительных случаях, когда это вызывается тяжестью совершенного преступления и только при наличии совокупности условий, относящихся ко всем обстоятельствам преступления и личности обвиняемого (подозреваемого).

Учитывая это, уголовно-процессуальный закон обязывает прокурора при решении вопроса о заключении под стражу лично допросить несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого.

Узбекистан является страной, в которой большую часть населения составляют дети в возрасте 16-18 лет. Проблемы воспитания здорового поколения занимают одно из приоритетных мест в политике Республики Узбекистан.

Практика показывает, что производство по делам несовершеннолетних в Узбекистане все еще имеет небольшие недостатки. Эти проблемы были связаны с расхождениями национального законодательства с международными стандартами. К примеру, можно взять отсутствие отдельного свода законов о правах ребенка.

По данному вопросу существует множество мнений. Так, к примеру, один из исследователей – Р.С. Хисматуллин считает, что в Российской Федерации досудебным производством по делам несовершеннолетних должны заниматься служащие полиции, которым предстоит пройти специальный инструктаж и подготовку¹³. В крупных городах для обеспечения этого должны быть созданы специальные подразделения полиции. В России сегодня такую функцию выполняют отделы профилактики преступлений несовершеннолетних и подразделения по делам несовершеннолетних органов МВД.

Согласно Пекинским правилам, судебное разбирательство должно проходить «в атмосфере понимания» с учетом возрастных

¹³ См. об этом подробнее: Хисматуллин Р.С. Современные проблемы судебной деятельности: дис. ... докт. юрид. наук. - Уфа, 2002. – С.16.

особенностей несовершеннолетних и отвечать их интересам¹⁴. Это позволит несовершеннолетнему быть раскрепощенным и участвовать в судебном разбирательстве, которое должно проходить, конечно же, не в строго официальном режиме. Для обеспечения этого Пекинские правила предлагают создание специализированных судов по делам несовершеннолетних. О необходимости создания специализированных судов писали и пишут многие известные российские ученые. Например, Р.С.Хисматуллин предложил и обосновал концепцию по организации судебной системы по делам несовершеннолетних, входящую в единую судебную систему Российской Федерации. Он пишет, что «максимально эффективным правосудие по делам несовершеннолетних станет тогда, когда для рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних будет создан новый судебный орган – семейный суд по делам несовершеннолетних»¹⁵.

Ученый предложил также ряд других перспективных полезных идей, которые, как думается, наверняка, когда-нибудь будут все же реализованы. Р.С.Хисматуллин в своей работе констатировал: «Значимость, обоснованность и справедливость приговора по делам несовершеннолетних зависит от специализации судей по делам несовершеннолетних и их высокого профессионализма», что сомнению не подлежит.

Впервые в истории суды по делам несовершеннолетних появились в США. В 1899 г. происходит массовое увеличение необычных «детских» судов, которые длится примерно до середины 20-х г.г. Некоторые европейские юристы привлекли внимание юристов американского и других континентов, начав активно продвигать идею замены суда для несовершеннолетних альтернативным ему органом. Этот вопрос широко обсуждался на IX конгрессе Международной ассоциации судей по делам несовершеннолетних в 1974г. в Оксфорде (Великобритания), там прозвучал термин «альтернативное вмешательство». Однако суд для несовершеннолетних сохранился и функционирует достаточно эффективно.

¹⁴ См.: Доклад Межрегионального подготовительного совещания для седьмого конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями по теме IV: молодежь, преступность и правосудие (A/CONF.121/IPM/1).

¹⁵ Хисматуллин Р.С. Современные проблемы судебной деятельности: дис. ... докт. юрид. наук. - Уфа, 2002. - С.17.

Ювенальная юстиция – это, прежде всего, правосудие, и центральным его звеном является суд. Все остальные органы – юридические и неюридические – не могут подняться над судом, руководить им.

На наш взгляд, необходимо рассмотреть перспективу создания специализированных судов по делам несовершеннолетних на территории Республики Узбекистан, так как производство по делам несовершеннолетних, как на предварительном следствии, так и на судебной стадии, имеет огромное значение. Это объясняется тем, что в руках лиц, участвующих в процессе, находится будущее несовершеннолетнего, то есть объектом здесь является личность, чаще всего окончательно несформировавшаяся, находящаяся в большой зависимости от окружения, среды, материального положения и морального климата в семье. И неизвестно, после отбытия наказания в исправительном учреждении выйдет ли он хорошим человеком для общества или попадет в «нехорошие руки» и будет стоять по «другую сторону закона». Следовательно, одной из важнейших задач является не столько «изобличение и наказание виновного», сколько выявление и устранение причин и условий, способствовавших правонарушению. А профилактическая работа суда не должна сводиться лишь к вынесению частных определений. Ведь суд должен «пронизывать» все судебное разбирательство, и во многом определять особенности исследования документов, полученных на предварительном следствии и в судебном разбирательстве, и вынести справедливое решение по делу, так как в руках правосудия находится огромная власть.