

При анализе и планировании энергетических маршрутов, отдаче предпочтения какому-либо из них, следует отчетливо понимать, что именно их маршрут, как ничто другое будет определять региональные союзы, внешнее влияние и геополитическую ситуацию в Центральной Азии и Евразийском пространстве в целом.

Определенно, что динамичность и устойчивость развития Центральной Азии, возрастание ее ценности для мирового сообщества могут происходить только в условиях сохранения стабильности и геополитического равновесия. Среди приоритетов по улучшению геополитического положения всего региона будет оставаться стремление к нейтрализации неблагоприятных для Центральной Азии процессов: угрозы вхождения стран региона в орбиту влияния держав, вынашивающих какие-либо региональные или глобальные амбиции и, безусловно, распространения идей исламского радикализма.

Одним из главных условий стабильности в регионе является тенденция к дальнейшей внутри- и межрегиональной интеграции и сотрудничеству (в том числе в таких сферах, как проведение согласованной политики в области транспорта и коммуникаций, использования топливно-энергетических и водных ресурсов; усиления внимания к проблеме религиозно-нравственного воспитания населения, борьбы с исламским экстремизмом и др.).

Естественно, влияние внешних игроков на Центральную Азию, с одной стороны, открывает ее странам новые благоприятные перспективы, а с другой – создает новые вызовы. И от того, как каждое государство региона способно отреагировать на интересы и политику внешних акторов, а также от того, как оно сумеет справиться со внутренними проблемами, зависит жизнеспособность региона, результаты борьбы за власть, победа или поражение в новой «большой игре».

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ООН

Абдимуминов О. Б.

**Аспирант Навоийский педагогический
институт, Узбекистан, гр.Навоии**

На территориях Центральной Азии в конце XX века начали появляться новые суверенные государства как, Узбекистан, Казахстан, и Туркменистан, Таджикистан и Киргизстан получив независимость, эти новые государства разработали свои пути совершенства и национальные модели развития, Главной задачей, всех этих молодых государств, естественно была региональная безопасность, мира стабильное развитие. Вопросом важнейшем во внешней политике Центрально азиатских государств, точнее Узбекистана была: обеспечения региональной безопасности и стабильности, борьба против терроризма и всяких видов его, который может создать угрозы для нашего народа. Именно в этих целях государства Центральной Азии тесно сотрудничают с Организации Объединенных Наций, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, ряд межгосударственными негосударственными организациями.

В 90 – годы XX века были сделаны значительные дела по ниже указанным вопросам: Объявление Центральную Азию – зоной свободного от ядерных оружий, применение решений в борьбе против наркобизнеса, решение мирным путем проблему Афганистана. По международной, региональной безопасности, проблеме стабильного развития, а так же социально – экономическим, политическим, экологическим, культурным и по научно – образовательным вопросам между Центрально азиатскими государствами и ООН были реализованы крупные проекты. На сегодняшний день сфера сотрудничества всё больше расширяется. Когда мы говорим об интеграции в мировое сообщество, то прежде всего подразумеваем наше участие в деятельности организации Организация Объединённых

Наций... Своё участие в работе такой авторитетной международной организации мы рассматриваем как возможность привлечь внимание мировой общественности к острым проблемам обеспечения безопасности, мира и согласия в Центрально азиатском регионе. Сегодня при всем многообразии международных организаций, имеющих отношение к проблеме все объемлющей безопасности, лишь ООН обладает полным арсеналом по их поддержанию и обеспечению от превентивных дипломатии до участия в миро творческих операциях по установлению мира. [1,300]

И вправду, на 48(1993г) и 50 заседаниях (1995г) ООН Президент Республики Узбекистан И. Каримова выступил со своей речью, обратить внимание мирового сообщества и государств членов ООН на ниже указанным проблемам: региональная безопасность, мир и стабильное развитие. На этих заседаниях Глава Республики Узбекистана уделяет основные внимания, актуальным проблемам Центральной Азии. А суть этих проблем, как отмечает Президент—это региональная безопасность Центрально азиатских государств и экологическое бедствие. И.Каримов отмечает, что безопасность и мир в регионах связано с военными движениями в Афганистане, и если не воцарит мир в Афганистане, то и не будет спокойствие и в Центральной Азии. [2,185-198]

В 1995 году 24 октября на специальном заседании Генеральной Ассамблеи по случаю пятидесятой годовщины ООН. Президент Республики Узбекистан И. Каримов внёс некоторые предложения по обеспечению региональной безопасности и сотрудничестве Центрально азиатских государств. Точнее: Организовать семинар ООН по вопросу безопасность и сотрудничество в Центральной Азии; Объявление Центральную Азию – зоной свободного от ядерных оружий; сотрудничество в борьбе против наркобизнеса в Центральной Азии; Организовать региональную комиссию ООН и наконец-то, организовать специальную комиссию по проблеме Арала. И в правду, эти проблемы, могут оказать негативное влияние на приоритет и развития каждого государство Центральной Азии. Эти вопросы не только актуально в Центральная Азии но, и в мировой сообществе эти проблемы рассматриваются как самые важные. Ибо, это истинно не требующего доказательств, «Только обеспечив взаимопонимание и взаимодействие государств в конкретных регионах, можно определить пути достижения мира и стабильности во всем мире». [3,56]

Если конфликты в Афганистане и Таджикистане, создают реальные угрозы безопасности и миру Центрально азиатским государствам, то Аральская проблема волнует мировую сообщество.

Чтобы рассмотреть эти вопросы в мировом сообществе в 15 – 16 сентября 1995 года в Ташкенте прошел семинар – совещание по безопасности и сотрудничестве в Центральной Азии, который прошёл при непосредственной поддержки Генерального секретаря ООН. В Ташкентском совещании принимали участие члены Совета Безопасности ООН (США, Франция, Англия, Россия и Китай), 20 международных организаций в том числе Организация Исламской Конференции (ОИК), представители 30 стран и делегации стран Центральной Азии (Казахстан, Киргизстан, Таджикистан и Туркменистан), а так же участвовали эксперты из 16 стран. На Ташкентском встречи были выделены на обсуждения комплекс вопросов, имеющих важное региональное и глобальное значение. Основной вывод этого форума заключался в том, что нужно прежде всего сохранить мир в регионах, привести к согласию государства различных регионов. Только таким путём можно сохранить стабильность во всём мире. Цели Ташкентской встречи мы постарались сформировать, очень кратко – всего в трех словах: это – мир, стабильность и сотрудничество.

Мы рассматриваем настоящий семинар как форум, заинтересованный в выявлении и сближении различных подходов и мнений на пути продвижения и установления системы региональной безопасности и стабильности, формирования, столь необходимого не только для государств и народов Центрально азиатского региона, но и обширного пространства, прилегающего к нему. И всё это в рамках и в системе общепризнанных и общепринятых норм и механизмов ООН, и других международных организации.

14–16 сентября 1997 года в Ташкенте состоялось Международная Конференция «Центральная Азия – зона, свободная от ядерного оружия». В этом Международной конференции участвовали ООН, организация по безопасности и сотрудничества в Европе, Международное агентство по атомной энергии, организация Исламской конференции а также полномочные представители более 50 государств. Хотелось отметить, что в Ташкентском форуме круг международных партнёров по проблеме безопасности в Центральной Азии устойчиво расширяется. Генеральный секретарь ООН Кофе Аннон отправил участником конференции приветственное послание, утверждая Центральную Азию зоной свободной от ядерных оружий. [2,189]

В последний четверть XX столетия точнее 90-годах один из крупнейших проблем Центральной Азии – была проблема Афганистана. На 48 – 50 заседаниях ООН Президент Республики Узбекистан И. Каримов предлагал решить проблему Афганистана мирным путём. По конструктивной инициативе И.Каримова и при поддержки ООН было организован группа «6+2» (Иран, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан, Таджикистан, Узбекистан, Китай, Россия и США).[4,25.] Это группа была направлена на решения афганской проблемы и по обеспечение региональной безопасности. Первая встреча группы состоялось в 1997 году в Нью – Йорке, вторая 19 20 – июля 1999 году в Ташкенте. В Ташкентской встрече было принято декларация о «Основных принципах решение мирным путём Афганских конфликтов». В 1995 году 24 октября Президент Республики Узбекистан И. Каримов выступил на специальном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. Утверждая что, «ключ к решению Афганского противостояния заключается, по нашему мнению, прежде всего в том, чтобы исключить вмешательство внешних сил. Мы еще раз обращаемся с предложением в Совет Безопасности ООН В введении эмбарго на ввоз оружия в Афганистан, от кого бы это ни исходило.

Афганистан должен стать не объектом противостояния, а объектом мира и стабильности».[5, 57]

После этого, в 1999 году 22 октября в Генеральной Ассамблеи ООН, председатель Совета Безопасности официального заявил, что вопрос Афганистана можно решать мирным путём и поддержал основные принципы Ташкентской Декларации.

Каждым годам проблемы Афганистана находит свое решение, при этом можно особо отметить тесное сотрудничество ООН с государствами Центральной Азии, но это не значит, что теперь все угрозы для Центральной Азиатских позади.

90 – годы XX века один из «острых вопросов» в Центральной Азии один из была проблема Таджикистана. В Таджикистане 1992 году началась гражданская война. Основной причиной в этом столкновении послужила столкновение двух взгляде: управление и религия. Более 50 тыс. беженцы перешли в Афганистан. Правительство Узбекистан совместно с Высший Комиссarieй по делам беженцев ООН, протянули руку помощи несколько тысяч беженцем.

Война в Таджикистане закончилась с 500. тысяч жертвой, 400 тысяч беженцами и 600 тысяч внутренними беженцами.[6,117] 1994 году ООН в Таджикистане образовал миссию наблюдателей. 1997 году при поддержки ООН, после мирных переговоров, было подписано. Московская соглашения мира, в этом же году Совет Безопасности удлинит полномочие миссию наблюдения в Ташкенте. 1998 году ООН вышел с предложением в наделить Таджикистану гуманитарный помощь в размере 34,5 млн. долларов.[6, 118]

Объединение Организации центрально азиатского сотрудничества с Евразийским экономическим сообществом, способна дать импульс полноценному экономическому развитию стран Центральной Азии и существенно поднять уровень жизнь населения. Достижение вышеуказанных целей предполагается осуществить в ближайшем будущем в три этапа, включая формирование Таможенного союза и принятие единой системы транспортных тарифов; создание Зоны свободной торговли и Евразийского общего рынка. Безусловно, задача поэтапного формирования Общего рынка стран ЕврАзЭС имеет все шансы на успешное осуществление, поскольку наблюдаемая ныне устойчивая тенденция к

интенсификации сотрудничества государств ЕвразЭС в таких важных сферах, как региональная безопасность, эффективное использование водно-энергетических ресурсов, создание обще региональной инфраструктуры транспортной системы, торгово-экономических и гуманитарно-культурных отношений.

Вместе с тем были высказаны новые интеграционные инициативы, в частности в 2005 г. Президент Казахстана Н.Назарбаев предложил создать «Союз центрально-азиатских государств», данное предложение было повторно озвучено в 2007 г. Однако данная инициатива не получила поддержки других стран региона. Президент Узбекистана Ислам Каримов во время своего визита в Казахстан в апреле 2008 г. высказал неприятие Узбекистаном данной идеи и предложил создать зону свободной торговли между Казахстаном и Узбекистаном. Президент Кыргызстана предложил создать двойственный союз между Кыргызстаном и Казахстаном, однако по данному предложению также не было договоренностей.[7,49]

Другой важной региональной организацией на Евразийском пространстве является Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Следует заметить, что Шанхайский процесс сотрудничества начался с образованием в 1996 г. Россией, Китаем, Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном организации «Шанхайская пятёрка», который через определенные этапы трансформировался в «Шанхайскую организацию сотрудничества», а уже на встрече в Шанхае в июне 2001 г. и Узбекистан стал соучредителем новой организации. К настоящему времени общая площадь государств-членов ШОС равняется около 30 млн.189 тыс.кв. км, что составляет 3/5 площади Евразии, а население — 1,4 млрд.455 млн. человек, что составляет все го населения земного шара53. С принятием Ирана, Индии и Пакистана в качестве наблюдателей на встрече ШОС в Ташкенте в июле 2005 г., значительно расширяется диапазон географического, демографического, экономического и политического веса организации.

За годы своего существования данная организация прошла несколько этапов и претерпела существенные изменения. За короткий исторический период ШОС совершила определенную качественную и количественную эволюцию, в ходе которой обозначились приоритеты организации, сформировались цели и задачи организации. Важно и то, что к настоящему времени членами и наблюдателями ШОС являются четыре державы, обладающие ядерным оружием, а двое из них — Россия и Китай являются постоянными членами Совета Безопасности ООН. [7,49]

Среди других результатов, достигнутых за короткий срок текущего председательства Узбекистана в ШОС можно назвать консенсусное принятие Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о сотрудничестве между ООН и ШОС 18 декабря 2009г. Соавторами документа наряду с государствами-членами ШОС - Узбекистаном, Россией, Казахстаном, Китаем, Кыргызстаном и Таджикистаном выступили также Пакистан и Доминиканская Республика. Как отмечается в сообщениях Центра новостей ООН, резолюция призвана поставить отношения между ООН и ШОС на более системную основу, подвести правовые основы для дальнейшего укрепления практического взаимодействия между сторонами. В соответствии с резолюцией Генеральному секретарю ООН предлагается проводить регулярные консультации с Генеральным секретарем ШОС, специализированным учреждениям, организациям, программам и фондам системы ООН сотрудничать с ШОС в интересах совместного осуществления программ, направленных на достижение их целей. В этой связи рекомендуется главам таких структур начать консультации с Генеральным секретарем ООН. Следует отметить, что еще в декабре 2004г. на пленарном заседании 59-й сессии Генеральной ассамблеи ООН была принята резолюция A/RES/59/48 о предоставлении ШОС статуса наблюдателя при Генассамблее. В этом качестве делегация ШОС во главе с Генеральным секретарем Ч.Дэгуаном впервые участвовала на 60-й сессии Генассамблеи ООН в 2005г. С 2007г. во всех мероприятиях ШОС участвуют высокопоставленные представители Генерального секретаря ООН, что свидетельствует о росте авторитета Шанхайской организации. За прошедший период Шанхайская организация установила связи

и развернула сотрудничество с ЭСКАТО, ПРООН и другими структурами ООН. В настоящее время ШОС и ЭСКАТО при содействии Азиатского банка развития, активно сотрудничают в процессе подготовки проекта Соглашения между правительствами государств-членов ШОС о создании благоприятных условий для международных автомобильных перевозок. В январе 2008 года подписан Меморандум о взаимопонимании между Секретариатами ШОС и ЭСКАТО, предусматривающий конкретные формы и сферы взаимовыгодного сотрудничества, включая проведение консультаций экспертов в целях обзора осуществления совместной деятельности и обсуждения путей дальнейшей активизации связей, а также обмена информацией, представляющей взаимный интерес. [8, ИА «Жахон»]

Если обобщить высшее сказанные и придти к одному единому выводу, эффективное сотрудничество Центрально Азиатских государств с ООН и другими международными организациями, у могут успешно послужить реформами в социальных, экономических и политических сферах.

Список использованной литературы:

1. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы, безопасности, условия стабильности и гарантии прогресса. Т.: «Узбекистан», 1996.
2. Рахимов М.А. Многостороннего сотрудничества Республики Узбекистан с Организация Обеденных Нации. //Первые страницы истории независимого Узбекистана. (Временной сборник) №3. Ташкент, 2000.
3. Каримов И. От региональной безопасности с глобальной безопасности. //По пути созидание. Том 4. Ташкент. «Узбекистон» 1996.
4. Муродов Х., Мухаммадиев Н., Жамолов Г. Узбекистон на ряду с мировым сообществом. Ташкент, 2000.
5. Каримов И. От региональной безопасности с глобальной безопасности. //По пути созидание. Том 4. Ташкент. «Узбекистон» 1996.
6. Организация Обеденных Нации. Основные принципы. Ташкент. 2001.
7. Рахимов М.А. Проблемы безопасности и развитие многостороннего сотрудничества в Центральной Азии // Будущее стабильности и безопасности в регионе Центральной Азии. Том 5, Москва, МГИ МО-Университет, 2009
8. См: ООН и ШОС: новый этап сотрудничества. // ИА «Жахон»// http://mfa.uz/rus/pressa_i_media_servis/news/oon_i_shos_noviy_etap_sotrudnichestva.mgr

СОДЕРЖАНИЕ:

Абдраманов Ж.	Тәуелсіз Қазақстандағы дәстүрлі ислам дінінің ролі	3
Бабаходжаева Л.М.	Международное культурно-гуманитарное сотрудничество как фактор демократизации общества	6
Калиев Т.Г.	Вопросы безопасности в повестке казахстанского председательства в ОБСЕ	8
Синяговский А.С.	Проблемы безопасности окружающей среды в государствах ОБСЕ	12
Баянды Қ.С.	«Егемен Қазақстан» газетіндегі геосаяси таразылау ерекшелігі	16
Медеубаев Е.И.	Внешние игроки в Центральной Азии: вызовы и интересы	19
Абдимуминов О.Б.	Актуальные аспекты региональной безопасности в Центральной Азии и ООН	23
Рахимов М.	Взаимоотношение стран Центральной Азии и Афганистана	28
Мурзакулова А.	Роль межпарламентских институтов ОБСЕ и СНГ в условиях постсоветской трансформации	30
Қаленова Т.С.	Халықаралық қоғамдастықтағы тәуелсіз қазақстан орны	34
Калиев Т.Г.	Затяжные конфликты на пространстве ОБСЕ: опыт для Центральной Азии	37
Мармонтова Т.В.	Влияние внешних угроз на обеспечение региональной евразийской безопасности: пути решения проблемы	40
Момошева Н. К.	Проблемы обеспечения безопасности Кыргызской Республики в формате ШОС и ОДКБ	46
Бельский Б.В.	К вопросу о развитии гуманитарного сотрудничества: политологический подход	51
Буров В. Ф.	Гуманитарное сотрудничество: направление и перспективы	54
Романенко Л.А.	К вопросу о гуманитарном образовании в условиях поликультурной среды	57
Нуртазина Р.А.	Диалог ОБСЕ и Центральной Азии в новых измерениях	59
Нечаева Е.Л.	Европейский опыт трансграничного сотрудничества в водной сфере	64
Онучко М.Ю.	Европейский и казахстанский опыт формирования толерантности в обществе	68
Аскеева Г.Б.	Экологическая политика ОБСЕ в республике Казахстан	73
Бекеева Л.К.		
Бруштунов В.Н.	Некоторые аспекты деятельности Казахстана на посту председателя ОБСЕ	78
Габдулина Б.А.	К истории формирования государственной системы власти в Республике Казахстан	81
Искиндинова Ж.Ж.	Европейский опыт формирования гендерной политики и его значение для Казахстана	85
Жексембекова В.А.	Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымы саяси институт ретінд	88
Калиева М.Ш.	Политическая культура как фактор развития общества	91
Даулетьярова Г.М.	Аймақтық содырлық қауіптерге қарсы күрес аумағындағы халықаралық ынтымақтастық шаралары	95
Аскеева Г.Б.	Нурсултан Назарбаев – прагматичный лидер XXI века	98
Бекеева Л.К.		
Габдулина Б.А.	Парламенттік биліктің қалыптасуы туралы	103
Kamysova B.Y.	The organization for security and cooperation in europe as a political institution	108

Даулетьярова Г.М.	Қазақстанның еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымына төрағалығы	121
Санхаева Ж.	Идеология как фактор, детерминирующий поведение людей	124
Онучко Т.Ю.	Возможности PR технологий в разрешении этнополитических конфликтов	127
Кожакметова А.Е.	Европейский опыт развития ювенальной юстиции	131
Мартынюк Н.	Роль ОБСЕ в системе региональной безопасности Центральной Азии	134
Барсуков А.	Председательство в ОБСЕ и некоторые аспекты модернизации внешнеполитического имиджа Казахстана	138
Бирюков С.В.	Глобализация с лингвистической точки зрения: полилингвизм versus глобалингвизм	142
Гронская Н.Э.	Особенность становления политических институтов государственной власти в Казахстане и России: сравнительно-политологический анализ	149
Жолдасбекова А.Н.	К историко-социологическому аспекту самовыражения корсиканцев	152
Тамкович Г.С.	Правовое регулирование системы образования в Республики Казахстан	155
Ракишева А.Ш.	Этничность и гуманизм в произведениях современной публицистики	161
Сабинова В.К.	Плюсы и минусы председательствования республики Казахстан в ОБСЕ	164
Нурдаuletова С.М.	Председательство Казахстана в ОБСЕ и проблема расширения политического участия женщин	167
Чирухина Ю.В.	Посткризисное развитие: проблемы выбора модели демократии	174
Калиев С.Е.	Проблемы регулирования трудовой миграции	179
Кожирова С. Б.	Правовое сотрудничество РК и БДИПЧ/ОБСЕ: реалии и перспективы	182
Шериязданова А.Б.	Миграция в Казахстане не связана с этнополитическими конфликтами	185
Тоекин А.Т.	Қазақстан Республикасының консулдық қызметі және оның дипломатиядағы жаңа міндеттері	189
Джолдыбаева Э.Е.	Республика Казахстан в архитектуре международной безопасности Восток-Запад	192
Керейханова З.С.	Қазақстан республикасының еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық жөніндегі ұйымына төрағалығы: транзиттік қыры	195
Құрманғожина Г.О.	Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымның орталық азия мемлекеттерімен қарым қатынастары	198
Муқанова М.А.	Аспект безопасности в политики Казахстана	202
Телеушев К.	Роль ОБСЕ в содействии эффективному регулированию миграционными процессами	205
Сейтакова К.Г.	Қазақстан және еқы: қазақстанның сыртқы саясатының еуропалық бағыты	
Абилхасиева Р.Е.		

Оразбаев А.Б.	Председательство РК в ОБСЕ и перспективы утверждения позиций в международных отношениях	209
Егембердиева В.С.	Перспектива развития экономического сотрудничества между Республикой Казахстан и Великобританией	212
Турсынғалиев Е.Т.	Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы развития	214
Серикбаева А. Т.	Оценка современных политических процессов в Центральной Азии: в работах немецких политологов	221
Yessengaliyeva A.M.	Culture and language: the implications to the international language	225
Шерьязданова К.Г.	Приоритетные направления председательства Казахстана	229
Идиятов Э.К.	Роль Соединенных Штатов Америки в деятельности ОБСЕ в XXI веке	235
Бердагулова С.К.	Участие ОБСЕ в решении региональных проблем. Приднестровский конфликт	238
Сейсембаев О.Е.	Миграция в контексте современного политического процесса Республики Казахстан	243
Науkenов С.Г.		247
Ыкылас К.Е.	Мятежевойна как потенциальная угроза информационно-психологической безопасности Республики Казахстан	248
Байжанов С.А.	Межэтническое согласие - оплот нашего общества	253
Таукибаева Ш.Ж.	Нормативно-правовое закрепление категории «безопасности» в законодательстве РК	256
Оспанова Б.	Права человека как проблема деятельности ОБСЕ и внешней политики ЕС	260
Жанатаева У.К.	Проблемы социальной политики Республики Казахстан и пути их решения	263
Елмурзаева Р.С.	Республика Казахстан и проблемы ядерной безопасности на современном этапе	265
Алиева С.К.	Еуропа елдеріндегі азық-түлік қауіпсіздігі жөніндегі кешенді саясат	268
Имакова Ғ.	Қазақстан Республикасының Еуропадағы Қауіпсіздік және Ынтымақтастық Ұйымында төрағалығы	275
Толешова Л.Х.	К проблеме демографической ситуации в Республики Казахстан	279
Жанатаева У.К.	Орталық Азияда аймақтық ұйымдардың рөлі: қауіпсіздік мәселесі	283
Тәңірберген А.Т.	Еуропа қауіпсіздік құралдарының өзара ынтымақтастық мәселелері	286
Болысбекова М.Қ.	Энергетика XXI века: ставка на ядерные технологии	290
Гаджук Г.		
Қилыбаева Б.Қ.	Қазақстанның ЕҚЫҰ-ның төрағалық етуінің ерекшеліктер	293
Дидигова М.М.	Перспективы развития гражданского общества в Казахстане в свете вступления Казахстана в ОБСЕ	297
Садовой А. Н.	Этнологический мониторинг в контексте регионального развития: опыт взаимодействия власти, науки и общества (на примере Кемеровской области РФ)	300
Поддубиков В.В.		
Мамиева М.Е.	Идентичность Европейского Союза	305
Содержание		309

**Еуразиялық аймақта тұрақтылық пен қауіпсіздікті қамтамасыз ету тұрғысында
Қазақстанның ЕҚЫҰ-на төрағалық етуі**

Ғылыми мақалалардың жинақтығы

**Председательство Казахстана в ОБСЕ в контексте обеспечения стабильности
и безопасности в Евразийском регионе**

**Сборник научных статей
международной научной конференции**

**Chairmanship of the Republic of Kazakhstan in organization for security and cooperation
in Europe in the context of maintenance of stability and security in the Eurasian region**

The science articles collection

Подписано в печать 12.05.2010.
Формат 60х90/8. Бумага офсетная.
Объем 19.5. Печ.л. 19.0. Тираж 500 экз. Заказ № 026.

Отпечатано в типографии «Күлтегін»
г. Астана, пр. Аблайхана, 2/5, ВП-1
тел.: 8 (7172) 36 19 32, 36 19 34

**Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетті
Халықаралық қатынастар факультеті**

**Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева
Факультет международных отношений**

**L.N.Gumilyov Eurasian National University
Fakulty of International Relations**

**ЕУАЗИЯЛЫҚ АЙМАҚТА ТҰРАҚТЫЛЫҚ ПЕН ҚАУІПСІЗДІКТІ
ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ ТҰРҒЫСЫНДА ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЕҚЫҰ-НА
ТӨРАҒАЛЫҚ ЕТУІ**

Ғылыми мақалалардың жинақтығы

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО КАЗАХСТАНА В ОБСЕ В КОНТЕКСТЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ В
ЕВРАЗИЙСКОМ РЕГИОНЕ**

**Сборник научных статей
международной научной конференции**

**CHAIRMANSHIP OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN
ORGANIZATION FOR SECURITY AND COOPERATION IN EUROPE IN
THE CONTEXT OF MAINTENANCE OF STABILITY AND SECURITY IN
THE EURASIAN REGION**

The science articles collection

Астана, 2010

УДК 334(075.8)

ББК 65.290 я73

П 13

Рецензенты: доктор политических наук, профессор, депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан Бурханов К.Н.

Составитель: к.п.н., доц. Онучко М.Ю.

Редакционная коллегия: Ахметжанова Л.К., Онучко М.Ю.,
Нечаева Е.Л., Есенгалиева А.М.

Председательство Казахстана в ОБСЕ в контексте обеспечения стабильности и безопасности в Евразийском регионе. - Астана: Издательство «Күлтегін», 2010. - 312 с.

ISBN 9965-642-47-8

В соответствии с решением мадридской конференции ОБСЕ в 2010 году Республика Казахстан заняла пост Председателя этой авторитетной Организации по обеспечению мира и стабильности. Перед страной стоит нелегкая задача оправдания доверия мирового сообщества в плане выполнения обязательств функционального характера для обеспечения адекватной целям ОБСЕ и эффективной деятельности Организации во всех направлениях. От деятельности Казахстана в качестве председателя зависит в будущем важность и динамика евразийского фактора в политике ОБСЕ.

Задачи, проблемы и перспективы председательства Казахстана ОБСЕ находятся в постоянном поле зрения научных кругов страны. Данный сборник включает научные статьи ученых, аспирантов, магистрантов из ведущих вузов Казахстана, из дальнего и ближнего зарубежья, казахстанских политиков и специалистов, которые были представлены на международной научной конференции «Председательство Казахстана в ОБСЕ в контексте обеспечения стабильности и безопасности в Евразийском регионе», организованной ФМО ЕНУ им.Л.Н.Гумилева 28 апреля 2010 года. В ходе работы конференции были обсуждены задачи, стоящие перед РК в качестве Председателя ОБСЕ в контексте усиления многофакторности региональной системы безопасности в Центральной Азии, различные аспекты взаимодействия и сотрудничества в рамках ОБСЕ, над усилением которых работает Казахстан в качестве Действующего Председателя этой Организации, а также эволюции внешнеполитической доктрины РК в концептуальном и функциональном аспектах.

ББК 65.290 я73

ISBN 9965-642-47-8

Материалы публикуются в авторской редакции, информация, содержащаяся в данном издании, не обязательно отражает официальную политику или позицию редакционной коллегии.