



**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА
ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА
ИМЕНИ И. М. МУМИНОВА АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАНА**

*На правах рукописи
УДК 100.37*

КЕРИМОВ УСЕИН ЛЮМАНОВИЧ

**ТЕОРИЯ ЛОГИЧЕСКОГО СИНТЕЗА РЕЧИ
КАК МИКРОКОСМА БЫТИЯ**

09.00.01 – Онтология и теория познания

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
доктора философских наук

ТАШКЕНТ - 2010



Работа выполнена на кафедре национальной идеи и социальной философии философского факультета Национального университета Узбекистана имени М. Улугбека и в отделе философии и методологии науки Института философии и права имени И. М. Муминова АН РУз.

Официальные оппоненты: Доктор философских наук, профессор
Кушочков Шухрат Солиевич

Доктор философских наук
Туленова Карима Жандаровна

Доктор филологических наук, профессор
Менглиев Бахтияр Раджабович

Ведущая организация: Ташкентский государственный институт востоковедения

Защита состоится _____ 2010 года в _____ часов на заседании Объединённого Специализированного Совета Д.067.02.01 при Национальном университете Узбекистана имени М. Улугбека и Институте философии и права имени И. М. Муминова АН РУз по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора философских наук (100174, Ташкент, Вузгородок, малый зал Дворца культуры НУУз)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке (в информационном ресурсном центре) Национального университета Узбекистана имени М. Улугбека (100174, Ташкент, Вузгородок, НУУз, ректорат).

Отзывы на автореферат в 2-х экземплярах, заверенные гербовой печатью, просим направить учёному секретарю Объединённого Специализированного Совета по адресу: 100174, Ташкент, Вузгородок, ул. Аль-Фараби, № 16, Философский факультет, 319 кабинет.

Автореферат разослан _____ 2010 года

**Учёный секретарь
Объединённого Специализированного
Совета, доктор философских наук**

Ш. О. Мадаева



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность работы. Современная эпоха обнаруживает усложнение человеческого существования. Жизнь человека становится интенсивной, напряжённой и динамичной. Особое место в ней занимает проблема понимания каждого отдельного человека в его отношениях с другими людьми, обществом, природой и бытием. Современная философия способна предложить понимание того, что истоки решения глубинных проблем находятся в собственном сознании каждого отдельного человека. Это свидетельствует о том, что каждый отдельный человек должен пребывать в поиске решения проблем в собственном сознании. Процесс поиска есть творческий процесс, который выводит сознание человека на уровень понимания того, что сознание человека является высшей ценностью. При достижении абсолютной цели о смысле существования человека в бытии сознание обращается в абсолютную ценность. Сознание как высшая ценность способно синтезировать речь как микроскоп бытия. Синтез речи в сознании человека позволяет выйти к пониманию всех вещей как онтологических явлений и бытия как абсолютного онтологического явления. Реализация высоких целей, поставленных Президентом Республики Узбекистан Исламом Каримовым, о новом, самостоятельном мышлении, духовности гармонично развитого поколения возможно в том случае, если сознание каждого отдельного молодого человека способно будет пребывать в бесконечности созидательной идеи, которая способна пролить свет понимания на решение вышеуказанных проблем. «Отказ от застывших догм не есть, в нашем понимании, отказ от своего исторического прошлого. Это отказ от однобокости и узости мышления»¹. Современность выдвигает на передний план проблему завоевания умов и сердец молодых людей, которые будут представлять будущее Республики Узбекистан. Ум и сердце завоёвывает самостоятельно открытая идея в сознании поиска молодого человека: «Если можно так выразиться, можно сказать, что сегодня идеологические полигоны сильнее даже ядерных полигонов. Человек должен быть осведомлённым в том, что военные, политические, экономические давления можно почувствовать, заметить, применить профилактические меры, однако очень трудно мгновенно заметить идеологическое давление, его влияние и последствия»². Открытие теории речи выводит на передний план созидательную идею, которая позволяет выйти за пределы рациональной мысли - в бесконечность иррациональной объективной нематериальной реальности, которая представляется в результате синтеза речи как онтологического явления. Объективной нематериальной реальностью являются две истины бытия - истина внутренних изменений и абсолютная истина.

На основе вышеизложенного актуальность темы определяется:

¹ Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Ташкент: Узбекистан, 1997, с.144.

² Каримов И. А. Юксак маънавият - энгилмас куч. - Тошкент: Маънавият, 2008, с. 113.



Во-первых, данное диссертационное исследование представляется речь не как социальное, а как онтологическое явление. Речь как онтологическое явление - это речь в себе и для себя существующая, а речь как социальное явление - это речь, существующая для сознания субъекта как объект среди других вещей бытия.

Во-вторых, всё, что отвергается как субъективизм в рациональном познании, объявляется в данном исследовании четвёртой истиной. Научное творчество, художественное творчество и творчество веры есть одно и то же: основанием любого творчества является вера в неограниченные возможности собственного сознания. Невозможно выйти к открытию идеи без творческого поиска абсолютной истины в собственном сознании субъекта.

В-третьих, идеальные понятия, смыслы¹ и мысли в пределах высказывания как первоэлемента речи, а также умозаключения и идеи² речи транспортируются во внешний мир материальными языковыми формами. Когда заканчивается транспортировка, материальные языковые формы уничтожаются, как и материальные физические и биологические тела всех вещей в бытии. Процесс мышления возвращается к исходной позиции - в сознание человека, а идеальные сущности всех вещей - в идеальное начало бытия.

В-четвёртых, теория речи напрямую связана с теорией герменевтики. Теория речи свидетельствует о существовании двух истин бытия как объективных нематериальных реальностях, которые являются основой всякого существования.

В-пятых, знание о вещах как онтологических явлениях, которые возникают, существуют и уничтожаются в истине внутренних изменений бытия, встречается в теориях логоса Гераклита, эйдоса Платона, в «Книге мудрости» («Даниш-намэ») Ибн-Сины, в «Науке логики» Гегеля, в идеях священных писаний всех религий мира. Теория речи является доказательной основой для идей вышеназванных источников и обеспечивает их понимание.

В-шестых, теория речи представляет вещи, речь и бытие в динамике внутренних изменений, то есть в истине их внутренних изменений, а не в статичных условностях отдельных признаков их материальных форм, то есть не в пределах истины науки от чувств.

В-седьмых, синтез речи и открытие её истины внутренних изменений позволяют говорить о всеобщем принципе аналогии, по которому возникают, существуют и уничтожаются все вещи и речь как онтологические явления и бытие как абсолютное онтологическое явление.

В-восьмых, с позиции теории речи получают решения проблемы, которые были поставлены в позитивизме, постмодернизме (развернутый отказ от рационалистической традиции), экзистенциализме.

В-девятых, теория речи позволяет сделать выводы о том, что кибернетика как результат развития науки верифицирует знания. Немногие рацио-

¹ Смысл есть содержание словосочетаний. В исследовании рассматриваются смыслы номинативных словосочетаний.

² См.: Керимов У.Л. Идея // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – Тошкент, 2009. - №3 С. 100-104 Б.



нальные знания используются кибернетикой в процессе работы над искусственным интеллектом. «Современная наука накопила такое количество проблем, что вполне правомерно говорить о современном методологическом кризисе»¹. Категориальные структуры мышления в процессе развития познания постоянно подвергаются изменениям. Недостаточная разработанность этого вопроса сужает возможности методологического анализа² и синтеза вещей, речи и бытия.

В-десятих, все вещи, речь и бытие отличает одно свойство - это понятие протяжённости, то есть места, которые занимают их материальные начала во времени и пространстве, так как все вещи и речь созданы по аналогу бытия. Эта идея совпадает с идеей Гераклита о том, что мудрость в том, чтобы знать всё, как одно. Если рациональное познание представляет все вещи, речь и бытие в дифференциальных признаках их материальных начал, то в иррациональном понимании они представляются маленькими моделями бытия, так как они созданы по аналогу бытия.

В-одиннадцатых, теория речи представляет все вещи такими, какими они являются на самом деле в истине внутренних изменений бытия с момента возникновения, в моменты существования, и до момента уничтожения. Теория речи представляет и то, что происходит с идеальными сущностями вещей, речи и бытия после момента их уничтожения³.

В-двенадцатых, теория речи представляет всеобщий принцип аналогии, по которому возникают, существуют и уничтожаются все вещи, речь и бытие.

Степень изученности проблемы. Обзор литературы на узбекском, русском и английском языках по проблематике данного исследования представлен в первом параграфе «Обзор предмета исследования» первой главы «Проблема методологии и методов исследования в свете синтеза речи». Здесь анализируется литература за 100 лет - с 1910 по 2010 годы.

По содержанию анализ хронологически охватывает период от Гераклита и до наших дней.

Отечественные философы по специальности онтология и теория познания изучали нижеследующие проблемы.

Методологические основы развития науки, проблема адекватности отражения на эмпирическом уровне, взаимосвязь абстрактного и конкретного в познании (на примере познания физических явлений) - Абдуллаева М.Н.⁴

¹ Левин Г.Д. Современный релятивизм // Вопросы философии. - Москва, 2008. - №8. - С.74-75.; Никифоров А.Л. Фундаментальная наука умирает? // Вопросы философии. - Москва, 2008. - №5. - С. 58-60.

² См.: Шарипов М. Билиш объекти ва фан категориялари // Фалсафа ва фанлар методологияси муаммолари. Сб. научн. трудов Института философии и права АН РУз. – Ташкент, 2009. - С.58 – 60.

³ Закон возникновения, существования и уничтожения вещей и бытия для теории речи называется законом возникновения, функционирования и уничтожения слов в речи как онтологическом явлении.

⁴ Абдуллаева М.Н. Методологические основы поиска возможностей развития науки. - Ташкент: Фан, 1990. - 141 с.; Абдуллаева М.Н. Проблема адекватности отражения на эмпирическом уровне научного познания. - Ташкент: Фан, 1982. - 112 с.; Абдуллаева М.Н. Взаимосвязь абстрактного и конкретного в познании (на примере познания физических явлений). Автореф. дис. ... канд. философ. наук. – Ташкент: АН РУз, Ин-т филос. и права им. И. Мунинова, 1970. – 178 с.



Трактовка научного метода в философии нового времени - Гарбер Л.Е.¹ Проблемы знаний и научного познания в детерминизме - Давронов З.Д.², Зведенюк А.В.³, Иванова К.И.⁴, Туйчиев Б.Т.⁵ Философско-методологические аспекты соотношения науки и гуманизма - Иззетова Э.М.⁶ Природа связи и формы её проявления - Имомалиева Р.М.⁷ Проблемы философии языка и познания - Исмаилов Б.И.⁸, Облакулов С.⁹, Ходжаева Н.В.¹⁰ Идея о единстве диалектики, логики и теории познания - Каримов Б.Р.¹¹ Становление и развитие идей взаимосвязи науки – Кушоков Ш.С.¹² Проблема сущности и явления - Никитченко В.С.¹³ Причинность и обусловленность в познании и практике - Платонов А.В. и Сангинов С.С.¹⁴ Философско-методологические проблемы моделирования глобальных процессов - Сангинов С.С.¹⁵ Объединение понятий пространства, времени и развития - Тураев Б.О.¹⁶ Философские проблемы соотношения предвидения и реальности в науке - Туленова К.Ж.¹⁷ Общие проблемы гносеологии, философии и методологии науки - Шермухамедова Н.А.¹⁸ Проблемы противоречия в трудах классиков Средней Азии - Файзуллаев О.Ф.¹⁹ Проблемы структуры и функции как философских категорий - Хасанов М.Х.²⁰ Диалектика отношений глобальных и зональных экологических проблем - Хошимова Э.С.²¹

¹ Гарбер Л.Е. Вопросы трактовки научного метода в философии нового времени // Метод научного познания в истории философии. - Ташкент, 1998. - С. 56-65.

² Давронов З.Д. Возможность и действительность. - Ташкент: Фан, 1990. - 101 с.; Давронов З. Современный детерминизм и его сущность. - Ташкент: Фан, 1992. - 150 с.

³ Зведенюк А.В. Становление научного познания. - Ташкент: Фан, 1989. - 183 с.

⁴ Иванова К.И. Принцип причинности в системе научного познания. - Ташкент: Фан, 1974. - 122 с.

⁵ Иванова К.И., Туйчиев Б.Т., Платонов А.В. Современные проблемы детерминации научного знания. - Ташкент, 1992. - 188 с.; Туйчиев Б.Т., Шарипов М.Ш. Формы мышления в свете диалектики единичного, особенного и всеобщего // Проблемы диалектического материализма. - М.: МГУ, 1974. - Вып. 4. - С.73-81; Туйчиев Б.Т. Умумийлик категориясининг абстрактлик ва конкретлик масаласига доир // Абстрактлик ва конкретлик диалектикаси. - Ташкент: Фан, 1978. - С.57-69.

⁶ Иззетова Э.М. Философские проблемы науки (Наука и гуманизм: философско-методологические аспекты). - Ташкент: Изд-во Национального общества философов Узбекистана, 2007. - Ташкент. - 128 с.

⁷ Имомалиева Р.М. Природа связи и формы её проявления: Автореф. дис. ... доктора философ. наук. - Ташкент: АН РУз, Ин-т фил-фии и права им. И. Мунинова, 1990. - 373 с.

⁸ Исмаилов Б. Язык и познание мира. - Ташкент: Фан, 1969. - 146 с.

⁹ Облакулов С. Связь абстракции и слова в процессе познания. Автореф. дис. ... канд. философ. наук. - Ташкент: АН РУз, Ин-т философии и права им. И. Мунинова, 1970. - 171 л.

¹⁰ Ходжаева Н.В. Слово в свете теории отражения. Автореф. дис. ... канд. философ. наук. - Ташкент: АН РУз, Ин-т философии и права им. И. Мунинова, 1974. - 173 л.

¹¹ Каримов Б., Муталов Ш. Ўрта турк тили. - Тошкент: Мехнат. - 20 с.; Каримов Б.Р. Единство диалектики, логики и теории познания: (В аспекте восхождения абстрактного к конкретному). - Ташкент: Фан, 1982. - 53 с.; Каримов Б.Р., Тураев Б.О. Развитие форм пространства и времени. - Ташкент: Фан, 1992. - 18 с.; Каримов Б. Р. Диалектика объективного и субъективного в методе восхождения от абстрактного к конкретному. - Ташкент: Фан, 1988. - 148 с.

¹² Кушоков Ш.С. Становление и развитие идей взаимосвязи науки. - Ташкент: Фан, 1990. - 153 с.

¹³ Никитченко В.С. Сущность и явление в соотношении с другими категориями. - Ташкент: Узбекистан, 1982. - 239 с.

¹⁴ Платонов А.В., Сангинов С.С. Причинность и обусловленность в познании и практике. - Ташкент: Фан, 1990. - 101 с.

¹⁵ Сангинов С.С. Философско-методологические проблемы моделирования глобальных процессов: Автореф. дис. ... доктора философ. наук. - Ташкент: АН РУз, Ин-т философии и права им. И. Мунинова, 1998. - 280 с.

¹⁶ Тураев Б.О. Пространство. Время. Развитие. - Ташкент: Фан, 1992. - 103 с.

¹⁷ Туленова К.Ж. Предвидение и реальность. - Ташкент: Ўзбекистон миллий энцикл-си, 1998. - 141 с.

¹⁸ Шермухамедова Н.А. Философия и методология науки. - Ташкент: НУУз, 2003. - 300 с.; Шермухамедова Н.А. Гносеология. - Ташкент: Национальное общество философов Узбекистана, 2007. - 320 с.

¹⁹ Файзуллаев А.Ф. Проблемы противоречия в трудах классиков Средней Азии. - Ташкент: Фан, 1974. - 148 с.

²⁰ Хасанов М.Х. Структура и функция в системе категорий материалистической диалектики. - Ташкент: Узбекистан, 1981. - 246 с.; Хасанов М.Х. Структура и функция как философские категории. - Ташкент: Узбекистан, 1991. - 242 с.

²¹ Хошимова И.С. Экология проблемасида глобал ва зонал мунасабатлар диалектикаси: Автореф. дис. ... доктора философ. наук. - Ташкент: АН РУз, Ин-т философии и права им. И. Мунинова. - 1992. - 217 л.



Специалисты по социальной философии занимались проблемами познавательной деятельности, нравственного идеала и философии языка - Кадыров А.К.¹, Мансурова Г.Х.², Хоназаров К.Х.³

Единственным представителем логического направления в философии является Мороз В.Н.⁴, который впервые не только в отечественной, но и в мировой логике, поднял проблемы синтеза речи и был близок к развязке узла проблем теории познания. Научная деятельность Хайруллаева М.М.⁵ была связана с логическими проблемами. Проблемами логики занимались Каримов С.⁶, Рахимов И.⁷ В настоящее время проблемами логики занимаются Абилов У.М. совместно с Бабаевым А.⁸, Бердымуратова А.⁹, Туйчиев Б.Т.¹⁰, Шарипов М.Ш. совместно с Файзиходжаевой Д.Э.¹¹, Степанова О.И.¹²

Представляют большой интерес труды отечественных лингвистов: Сайфуллаева Р.Р., Менглиев Б.Р., Бокиева Г.Х., Курбонова М.М., Юнусова З.К., Абузалова М.К.¹³, Ёкубов Ж.А.¹⁴, Керимова З.Л.¹⁵, Ким О.М.¹⁶, Махмудов Н., Нурманов А.¹⁷

Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР. Тема научного исследования обсуждена на кафедре философии философского факультета ТашГУ (НУУз) 17 января 1996 года и утверждена Учёным Советом ТашГУ (НУУз). Протокол №6 от 29 февраля 1996 года. Работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ по теме «Культура и насущные проблемы национальной идеологии» кафедры национальной идеи и социальной философии философского факультета НУУз имени М. Улугбека. Протокол № 1 от 29 августа 2007 года. После обсуждения на объёдинённом заседании кафедр национальной идеи и социальной философии и истории философии и логики 2 апреля 2008 года данное дис-

¹ Кадыров А.К. Деятельность. Познание. Нравственный идеал. - Ташкент: Фан, 1989. - 107 с.

² Мансурова Г.Х. Тил, миллат ва жамият. - Ташкент: ТГЮИ, 2006. - 112 с.

³ Хоназаров К.Х. Тил ва дил. - Тошкент, 1991. - 80 с.; Хоназаров К.Х. Развитие узбекского языка. - М., 1970. - 10 с.

⁴ Мороз В.Н. Мысль и предложение. - Ташкент: Изд-во ТашГУ, 1960. - 116 с.; Мороз В.Н. Исторический подход к предложению // Метод научного познания в истории философии. - Ташкент, 1998. - С. 42-50.

⁵ Хайруллаев М., Хакбердиев М. Мантик. - Ташкент: Ўқитувчи, 1993. - с.304; Хайруллаев М.М. Фараби - крупнейший мыслитель Средневековья. - Ташкент: Фан, 1973. - 100 с.

⁶ Каримов С. Мантик. Ўқув қўлланма. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИБ академияси. - Тошкент, 1995. - 235 б.

⁷ Рахимов И. Мантик. - Тошкент: Университет, 1994. - 192 с.

⁸ Абилов У.М., Бабаев А. Логика. Учебное пособие. - Ташкент, 1993. - 60 с.

⁹ Бердымуратова А. Логика. Оқуу қолланбасы. - Нокис: Билим, 2004. - 112 б.

¹⁰ Туйчиев Б.Т. Логика. Учебно-методическое пособие. - Ташкент: Академия МВД РУз, 2002. - 92 с.

¹¹ Шарипов М., Файзиходжаева Д.Э. Мантик: Ўқув қўлланма. - Тошкент: Ф. Фулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий ўйи, 2004. - 216 б.

¹² Степанова О.И. История логики: Учебное пособие для студентов философского факультета. - Ташкент: НУУз, 2005. - 180 с.

¹³ Sayfullayeva R.R., Mengliyev B.R., Boqiyeva Q.H., Qurbonova M.M., Yunusova Z.Q., Abuzalova M.Q. Hozirgi o'zbek adabiy tili. O'quv qo'llanma. - Toshkent, Fan va texnologiya, 2009. - 416 b.

¹⁴ Ёкубов Ж.А. Модальность условных предложений и их синонимические варианты в современном французском языке. - М.: МГУ, 2002. - 50 с.; Ёкубов Ж.А. Модаллик категориясининг мантик ва тилда ифодалашининг семантик хусусиятлари. - Тошкент: Фан, 2005. - 224 с.

¹⁵ Керимова З.Л. Транспозиция на уровне лексико-грамматических разрядов слов в современном русском языке: Авторефер. дис. ... канд. филол. наук. - Ташкент: ТашГУ. 1986. - 18 с.

¹⁶ Ким О.М. Транспозиция на уровне частей речи и явление омонимии в современном русском языке. - Ташкент: Фан, 1978. - 227 с.

¹⁷ Махмудов Н., Нурманов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси (синтаксис). - Тошкент: Ўқитувчи, 1995. - 232 б.



сертационное исследование было направлено в отдел философии и методологии науки Института философии и права имени И. М. Муминова АН РУз и вновь обсуждена 17 сентября 2008 года.

Цель исследования: синтез речи как онтологического явления в неограниченных возможностях сознания, что представляет речь не только в истине науки, но и в истинах бытия.

Задачи исследования:

1. Обосновать, что существование идеальных понятий не зависит от материальных языковых форм слов, но существование материальных языковых форм слов зависит от существования идеальных понятий в речи.

2. Доказать, что содержание языковых форм слов в речи диктуется суждением $S - P$, а не языковыми формами слов.

3. Выяснить механизм порождения мысли и прояснить сущность позиций высказывания: субъекта, предиката, объекта, атрибута и адвербиума.

4. Выявить, что в идеальном содержании высказывания как первоэлемента речи неизменно обнаруживается двухэлементная мысль, которая определяется позициями S и P .

5. Аргументировать, что решить проблему диатезы (залога) возможно только при условии синтеза речи как онтологического явления.

6. Определить, что в истине внутренних изменений речи участия не принимают фонетический, словообразовательный, лексический и морфологический уровни языковой системы.

7. Представить аналогию между истиной внутренних изменений речи, скрытой гармонией Гераклита, сансарой и кармой индуизма и буддизма, законом единства и борьбы противоположностей бытия, теорией относительности А. Эйнштейна $E = mc^2$ и теорией логического синтеза речи как микрокосма бытия.

8. Описать систему четырёх истин, которые открываются на разных ступенях совершенства сознания.

9. Доказать, что разные ступени совершенства сознания связаны с разными уровнями познания и понимания.

10. Представить, что разные уровни познания и понимания связаны с разными уровнями знаний.

11. Сделать выводы о том, что синтез речи выводит познание к тому, что ошибочно разграничивать проблемы на идеальные и материальные, на гуманитарные и естественнонаучные, на логические и лингвистические, на субъективные и объективные. Такое разграничение выводит к тупику, но для понимания необходимо решение проблем.

12. Обосновать, что разделение в логике терминов «содержание понятия» и «объём понятия», есть результат анализа, однако современность требует их синтеза, в котором проявляется их единая и неразделимая природа.

13. Представить, что в философии деление идеализма на объективный и субъективный есть результат рационального анализа, а не иррационального синтеза



14. Прояснить то, что необходимо ввести в теорию логического синтеза речи такие элементы процесса мышления, как смысл и идея, наряду с понятием, суждением и умозаключением.

15. Сделать выводы о том, что силлогизмы Аристотеля предполагают пресуппозиции, которые для истинного понимания умозаключения как содержания выводного высказывания могут иметь бесконечность посылок, а не две, как предлагал Аристотель¹.

Объект исследования. Объектами исследования являются синтаксические проблемы лингвистики и проблемы понятия позиции субъекта и механизма порождения мысли логики, что напрямую связано с проблемами понимания истин гносеологии и сознания философии и психологии.

Предмет исследования Предметом исследования является речь как онтологическое явление, которая является наиболее яркой и полной маленькой моделью бытия.

Методы исследования. Логико-методологический анализ языка с целью синтеза речи. Все методы исследования в процессе синтеза речи использовались в гибком движении сознания снизу вверх и сверху вниз – от рационального к иррациональному и от иррационального к рациональному. Это движение позволяет переходить из индукции в дедукцию и обратно, из дифференциации в интеграцию и обратно, из анализа в синтез и обратно, из сравнения в обнаружение аналогии и обратно.

Гипотеза исследования. Эволюция первоначальной идеи гипотезы в процессе исследования изменялась и приобретала следующие свои ступени.

Первоначальной гипотезой данного исследования явилось выяснение связей и отношений слов высказывания в форме простого предложения. Насколько грамматические связи могут влиять на формирование смысла словосочетаний и мысли высказываний в форме простого предложения? Слово есть элемент высказывания в форме простого предложения, а высказывание есть первоэлемент речи как онтологического явления.

Выяснение этих отношений вывело к другой гипотезе о том, что идеальное содержание безразлично к форме. Выяснение этой гипотезы находит своё подтверждение и в трудах Гераклита, Аль-Фараби, Ибн-Сины, Декарта, Гегеля и А. Эйнштейна.

Аргументированное подтверждение данной гипотезы позволило вывести данное исследование на решение главной проблемы теории познания – на синтез речи как онтологического явления.

Синтез речи как онтологического явления позволил выйти к открытию истины внутренних изменений речи.

Открытие истины внутренних изменений речи позволило выйти к глобальной гипотезе о том, что речь есть наиболее яркая и полная маленькая модель бытия как абсолютного онтологического явления. По этой причине

¹ См. логические труды Аристотеля: Аристотель. Сочинения. В 4-х т. – М.: Мысль, 1978. Т.2. - 687 с.



знания о речи как онтологическом явлении можно экстраполировать на знания о бытии как абсолютном онтологическом явлении, так как свойства бытия отражены во всех сотворённых вещах.

Завершает этот ряд гипотеза о том, что существует один единственный закон истины внутренних изменений бытия, по которому возникают, существуют и уничтожаются все вещи, речь и бытие. Эта гипотеза позволяет говорить о едином всеобщем принципе аналогии, по которому возникают, существуют и уничтожаются все вещи, речь и бытие.

Различные его проявления для вещей разных уровней иерархии бытия есть закономерности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Открытие теории логического синтеза речи.
2. Речь есть микрокосм бытия.
3. Открытие всеобщего принципа аналогии, по которому возникают, существуют и уничтожаются все вещи, речь и бытие.
4. Истина внутренних изменений вещей и речи как онтологических явлений и бытия как абсолютного онтологического явления есть главное условие их существования. Гармонию материальных и идеальных начал вещей, речи и бытия обеспечивает истина их внутренних изменений. Гармония, истина внутренних изменений и существование вещей, речи и бытия имеет место быть от момента возникновения и до момента уничтожения.
5. Элементом истины внутренних изменений речи являются понятия слов, которые материализуются такими языковыми формами, как наречие, прилагательное, глагол и существительное. Одно и то же понятие в истине внутренних изменений речи материализуется любой из этих перечисленных языковых форм.
6. Элементом истины внутренних изменений бытия являются идеальные сущности, подобные понятиям слов в речи, которые материализуются физическими и биологическими телами минералов, растений, животных и человека.
7. Все вещи и речь как онтологические явления и бытие как абсолютное онтологическое явление имеют больше интегральных, чем дифференциальных свойств. Их отличает понятие протяжённости, то есть места, занимаемые ими в пространстве и во времени.

Научная новизна:

1. Представлена речь как микрокосм бытия – маленькая модель бытия.
2. Дано описание слова как элемента истины внутренних изменений речи. Изменения слова происходят по следующему закону: в речи семантическое содержание в плоскостях понятий и дефиниций (3 и 4 плоскости идеального начала) и грамматическое содержание языковых форм слов (5 плоскость материального начала) диктуются суждением (1 плоскость идеального начала), а не языковыми формами слов (4 плоскость материального начала).



3. Аргументировано положения о том, что в описании закона истины внутренних изменений слова в речи не принимают участие фонетический, словообразовательный, лексический и морфологические уровни языковой системы. Денотаты как материальные начала вещей, от которых абстрагируются понятия слов в высказывании, то есть уровень референции, также в описании этого закона не принимают участия. А в тех случаях, когда речь идёт об истинах бытия, денотатов не существует. На уровнях истин бытия используются обобщённые понятия, у которых бесконечности их содержания материализуются в речи метафорическими¹ языковыми формами слов.

4. Проведена аналогия между словами в истине внутренних изменений речи и вещами в истине внутренних изменений бытия.

5. Дано аргументированное описание вещей, речи и бытия как онтологических явлений основе всеобщего принципа аналогии.

6. Выведено как результат исследования то, что во всех вещах и в речи отражены свойства бытия, которые изменяются по одному и единственному закону единства и борьбы противоположностей, который есть причина истины внутренних изменений всех вещей, речи и бытия. Изменения этого закона во временных параметрах существования для вещей разных уровней бытия есть закономерности.

7. Внутренние изменения вещей, речи и бытия не могут подчиняться трём законам. Для вещей, речи и бытия существует единый закон истины внутренних изменений.

8. Процесс мышления не может подчиняться четырём законам. Для процесса мышления существует один единственный закон достаточного основания в доказательстве идей или в опровержении ошибок и заблуждений, а также в обнаружении фальсификации.

9. Доказано то, что данное исследование есть развязка узла проблем теории познания и понимания.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Основные положения диссертации имеют как научную, так и практическую значимость. Идеи теории речи необходимо использовать в преподавании лингвистики, логики, психологии, философии, религиоведения, идеи национальной независимости, теории и практики борьбы с религиозным экстремизмом и терроризмом, основ духовности, философских проблем естественных и гуманитарных наук, так как теория речи есть теория герменевтики. Теория речи есть теория аргументаций:

1. Теория речи позволяет говорить обо всех вещах, речи и бытии в понимании.

2. Практическое применение теории речи - её использование на завершающем этапе создания искусственного интеллекта². Материализация иде-

¹ См.: Столович Л.Н. Философия в поэзии и поэзия в философии // Вопросы философии. – М., 2009. - №7. – С.67-77.

² См.: Фини В.К. К структурной когнитологии: феноменология сознания с точки зрения искусственного интеллекта // Вопросы философии. – Москва, 2009. - №1. – С. 104-108.



ального процесса мышления языковыми формами способствует утверждению о том, что существует возможность материализовать идеи теории речи в искусственном интеллекте. Ступени совершенства духа сознания не материализуются на уровне чувств. Ступени совершенства духа материализуются текстами народного творчества любого народа мира и священных писаний всех религий мира, а также трудами мудрых людей исторического прошлого, идеи которых преодолели пространство и время и дошли до нас.

3. Природа идеального процесса мышления стремится в бесконечность сознания. Синтез речи свидетельствует о том, что бесконечность процесса мышления можно материализовать конечными материальными языковыми формами, но эту бесконечность не следует опускать ниже языковых форм естественной речи. Искусственно созданные языки математизации и формализации логических форм мышления, возможно, будут необходимы только в том случае, если они будут основаны на теории речи как онтологическом явлении. Формальная логика¹ Аристотеля есть фундамент для открытия теории логического синтеза речи. По этой причине необходимо в логическом синтезе речи подниматься вверх от формальной логики Аристотеля с целью открытия теории речи, а не опускаться вниз в математизацию и формализацию логических форм мышления. Лучше потратить больше сил на понимание содержания естественных языковых форм речи, чем пребывать в безысходности непонимания искусственно созданных языков. Кибернетика в создании компьютеров использовала только двузначность математического исчисления 1 и 2, чтобы опять повториться 1 и 2. Здесь цифры можно заменить на знаки + и -. Можно ничего не использовать из абсолютного рационализма математики, так как знаками могут быть и буквы А и Б. И не обязательно использовать данную пару букв, можно использовать и любую другую пару букв.

4. Использование идей теории речи решает:

А) В лингвистике существует факт регистрации о переходности одних лексико-грамматических разрядов² слов в другие. Это возможно по той причине, что одно и то же слово изменяет своё понятие как идеальное содержание, а не материальную языковую форму. Лингвисты поспешили назвать лексико-грамматические разряды слов «частями речи», так как простая их сумма не представляет саму речь. Подобные переходные явления возможны в речи, фиксируемые лингвистами в языке.

Б) Теория речи корректирует практически все положения формальной логики.

В) Теория речи есть не только решение лингвистических и логических,

¹ См.: Драгалина-Чёрная. Логика и онтология в формальной философии В.А. Смирнова // Вопросы философии. – Москва, 2009. - №3. – С.108-118.

² Классификация слов по «частям речи», а так же классификация слов внутри «частей речи» на основе их общих семантических и грамматических признаков. Функциональное использование слов в речи свидетельствует о том, что одни разряды переходят в другие. Это открытие принадлежит лингвистам. Исследование причины переходных явлений есть одна из мотиваций открытия теории речи.



но и философских проблем. «Стремление к открытию наиболее фундаментальных законов природы и других концептуальных структур, с помощью которых можно было бы объяснить и предсказать наибольшее число наблюдаемых явлений и событий, несомненно, является прогрессивным, ибо расширяет знания о мире, в котором мы живём»¹.

Г) В психологии позволяет выдвинуть на передний план сознание человека как онтологическое явление, но в современной психологии сознание человека рассматривается как социальное явление.

Реализация результатов:

1. Теория речи позволяет повысить эффективность проведения занятий со студентами философских и нефилософских факультетов университетов и институтов по различным курсам, спецкурсам гуманитарного и естественнонаучного циклов. Критерием эффективности является не постановка проблем по этим курсам, а их решение. С решением поставленных проблем студент способен справиться самостоятельно, так как понимание теории речи как маленькой модели бытия позволяет получить ответы на многие вопросы, которые имеются в процессе образования.

2. Теория речи позволяет сделать вывод о том, что образование есть начальный, а не конечный этап познания, так как все вещи, речь и бытие рациональное познание не способно рассматривать как онтологические явления.

3. Теоретические результаты работы - это вклад в такие науки, как лингвистика, логика, психология, философия и кибернетика. Этот вклад выражается в том, что теория речи приведёт естественные и гуманитарные науки к интеграции, к синтезу, что уже практически наблюдается в кибернетике.

4. Завершающий этап создания искусственного интеллекта - использование идей теории речи.

Апробация работы. Работа прошла обсуждение на совместном расширенном заседании кафедр национальной идеи и социальной философии, истории философии и логики философского факультета Национального университета Узбекистана имени М. Улугбека 2 апреля 2008 года, в отделе философии и методологии науки Института философии и права имени И. М. Муминова АН РУз 17 сентября 2008 года, на Научном семинаре при Объединённом Специализированном Совете ДК.067.02.01 при Национальном университете Узбекистана имени М. Улугбека и Института философии и права имени И. М. Муминова АН РУз 18 декабря 2009 года. По результатам всех обсуждений данное исследование рекомендовано к защите.

Опубликованность результатов. Автор имеет три монографии (59,25 п.л.), 12 научно-методических трудов (63,5 п.л.), 41 журнальных статей, в том числе 6 статей в зарубежных периодических изданиях США и в журналах стран ближнего зарубежья (15,5 п.л.), 17 статей в научных сборниках (9,3 п.л.), прошёл апробацию на 25 конференциях и симпозиумах (7,5

¹ Рузавин Г.И. Проблема простого и сложного в эволюции науки // Вопросы философии. - Москва, 2008. - №3. - С.104-105.



п.л.) и сайтах интернета, Общий объём опубликованных работ составляет более 157 п.л.

Структура и объём диссертации. Диссертация объёмом в 250 страниц компьютерного набора шрифтом Times New Roman размером 14 и с межстрочным интервалом 1,5 состоит из оглавления, введения, 5 глав, 21 параграфа, заключения, библиографического списка (420 наименований) и 12 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертации представлена актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, связь диссертационной работы с тематическим планом НИР, цель исследования, задачи исследования, объект исследования, предмет исследования, методы исследования, положения, выносимые на защиту, научная новизна исследования, научные результаты и практическое значение исследования, апробация исследования, количество и объём публикаций, структура диссертации.

В первой главе «Проблема методологии и методов исследования в свете синтеза речи» представлен обзор предмета исследования и научных работ. Поднимается проблема и о том, что в любом научном исследовании главным звеном познания является сознание субъекта. Основной проблемой сознания в научных исследованиях является аксиоматическое признание того, что субъектно-объектные отношения чувственного восприятия являются единственным способом обретения знаний в познании. Здесь не делается попытка отрицать знания уровня чувств. Эта попытка бессмысленна. Знания, приобретённые посредством чувств, играют свою роль и имеют своё место в общей системе знаний познания и понимания. Знания уровня чувств - рациональные знания истины науки. Однако знания, которые находятся за пределами истины науки, для сознания могут быть доступными в том случае, если оно выйдет на ступени совершенства разума и духа. Знания уровней разума и духа - иррациональные знания истин бытия – истины внутренних изменений и абсолютной истины бытия. Выход на уровень иррациональных знаний позволяет вывести познание на уровень понимания не только роли и месте истины науки, но и истин бытия. Значение знаний, приобретённых посредством чувств, очень велико. В связи с тем, что источники рациональных и иррациональных знаний различны, то различна и их природа. Процесс познания начинается с первой ступени совершенства сознания - с рациональных знаний. Однако же знания уровня чувств занимают незначительный процент знаний от тех знаний, которые открывает сознание, прошедшее полный путь познания и понимания. Для сознания, прошедшего этот путь совершенства, знания, приобретённые посредством чувств, перестают иметь первостепенное значение. Главной проблемой сознания является неведение о том, что необходим выход из уровня субъектно-объектных отношений чувственного восприятия. Научное исследование является творческим процессом. Любое



творчество есть процесс поиска. Статичные условности рационального познания есть главное препятствие для дальнейшего поиска в творческом процессе. Бытие пребывает в истине внутренних изменений, которую невозможно обратить в иллюзию одного статичного момента истины, воспринимаемой посредством чувств. Сознание уровня чувств в истине науки напоминает фотоаппарат, который фиксирует один момент истины внутренних изменений для материальных начал вещей, речи и бытия, так как их идеальные начала отчуждаются от чувств.

Теория речи ставит перед собой высокую цель – синтезировать вещи и речь как онтологические явления и бытие как абсолютное онтологическое явление. Выйти к этой цели позволяет всеобщий принцип аналогии, по которому возникают, существуют и уничтожаются все вещи, речь и бытие. Синтез речи есть синтез всех вещей, речи и бытия, так как речь есть самая яркая и наиболее полная модель бытия и всех вещей, которые возникают, существуют и уничтожаются в истине внутренних изменений бытия. Эта цель требует открытия ступеней совершенства сознания - мысли, разума и духа. Такая цель объединяет все методы исследования в единую методологию познания и понимания, которую Гераклит определил как путь снизу вверх и путь сверху вниз. Путь от чувств к ступеням совершенства сознания - мысли, разума и духа и, если есть необходимость, то совершить обратный путь с целью нового возвышения по ступеням совершенства сознания. Путь вверх - это путь от материального начала вещи к открытию его идеального начала. Идеальное начало является тем содержанием, которое придаётся вещи как онтологическому явлению в момент его возникновения, изменяется в моменты существования и продолжает существовать после момента её уничтожения. Однако в истине науки, в рациональной мысли от чувств, идеальное начало вещи отчуждается. По этой причине в истине науки, где источником информации являются чувства, субъект использует привнесённое содержание. Это содержание определяется совокупностью «существенных признаков»¹, отражённых чувственным восприятием от материального начала вещи. Однако вещь как онтологическое явление для чувственного восприятия недоступное явление. Для чувственного восприятия недоступно также бесконечное множество признаков материального начала вещи, так как чувства избирательны и эти признаки воспринимают по одному. Таким образом, на уровне рационального познания от чувств содержанием привнесённого (несуществующего) понятия является совокупность нескольких внешних признаков материального начала вещи. Эти внешние признаки нельзя называть существенными, так как у каждого субъекта эта совокупность внешних признаков может иметь свой определённый набор. Это зависит от того, с какого ракурса воспринимают чувства эти признаки. По этой причине на уровне рационального познания, где источником информации являются чувства, невозможно дос-

¹ Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. Учебник для юридических вузов. – М.: Юрист, 1999, с.30.



тичь того, чтобы люди имели одни и те же представления о материальном начале одной и той же вещи. Путь вниз - это путь от идеального начала к материальному началу вещи. Путь вверх и вниз не есть множество путей. Путь вверх и вниз есть единый путь, по которому сознание возвышается от мысли чувств к иррациональной идее от духа как сущности сознания. Эти два абсолютно противоположных направления единого пути определяет методологию и методы познания - от множества к единому и от единого к множеству, от причины к следствию и от следствия к причине, от индукции к дедукции и от дедукции к индукции, от анализа к синтезу и от синтеза к анализу, от внешнего к внутреннему и от внутреннего к внешнему, от формы к содержанию и от содержания к форме, от материального к идеальному и от идеального к материальному. Методы, использованные в этих взаимосвязях и взаимоотношениях, - это методология синтетической философии¹, которая определяется как логико-методологический анализ с целью синтеза вещей, речи и бытия. Этот синтез позволяет выйти к всеобщему принципу аналогии, который объясняет не только причину внутренних изменений как главное условие существования вещей, речи и бытия, истину второго порядка, но и абсолютную причину их существования, истину третьего порядка. Совершенство идей мудрых людей отдалено от рационального познания, в котором знания, возникающие посредством чувств, истину первого порядка, возводят в абсолют: "Многознание уму не научает"².

Выводы, которые получены в результате синтеза речи аргументируют практически все положения, зафиксированные на уровне рационального познания. Однако эти выводы, сделанные на уровне иррационального понимания, не только корректируют эти положения, но и опровергают их. Например, открытие механизма порождения мысли в речи не подтверждает существование законов тождества, непротиворечия и исключённого третьего. Стремление обнаружить тождество вызывает к жизни процесс мышления. Обнаружение тождества влечёт за собой исчезновение процесса мышления в сознании, так как в этом случае дух сознания пребывает в самосозерцании. Самосозерцание - это пребывание духа как сущности сознания в самом себе. Теория речи свидетельствует о существовании одного единственного закона, который может существовать для процесса мышления - поиск достаточного основания для аргументации положений, о которых говорит субъект. Открытие закона достаточного основания принадлежит Лейбницу³.

Современность требует переосмысления философских знаний, что возможно сделать в том случае, если созидательная идея станет предметом философских знаний. Созидательная идея - результат творческого поиска, а

¹ Спенсер Г. Синтетическая философия. - Краснодар: Ника-центр, 1997. - 512 с.: Синтетическая философия Г. Спенсера есть философия эволюционизма как результат обобщение всех наук, которые практически образует концепцию социальной эволюции. Синтетическая философия с позиции теории речи есть онтологическое, а не социальное явление.

² Гераклит // Фрагменты ранних греческих философов. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. - М.: Наука, 1989. - Часть 1. - 576 с.

³ См. логические труды Г.В. Лейбница: Лейбниц Г.В. Сочинения. В 4-х т. - М.: Мысль, 1984. Т.3. - 734 с.



творческий поиск открывает неограниченные возможности сознания, которые способны синтезировать все вещи и речь как онтологические явления и бытие как абсолютное онтологическое явление¹. Сознание как онтологическое явление способно синтезировать в себе все вещи и речь как онтологические явления и бытие как абсолютное онтологическое явление. По этой причине разделять идеализм на субъективный и объективный² нет необходимости. Только в субъективном сознании каждого отдельного исследователя должна открыться объективные нематериальные реальности – истина внутренних изменений бытия и абсолютная истина бытия. Сознание как онтологическое явление способно решить фундаментальные вопросы философии науки, логики, лингвистики, психологии, онтологии, гносеологии, методологии науки и философии, синтезируя речь как онтологическое явление. Таким образом, речь как онтологическое явление можно синтезировать в сознании только в том случае, если субъект познания и понимания будет обладать сознанием как онтологическим явлением.

Методология исследования синтетической философии отвечает требованиям современного развития Узбекистана. Труды Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова затрагивают проблемы открытия в сознании людей созидательных идей вечной и непреходящей духовности, которые проливают свет понимания на величайшие труды мудрых людей исторического прошлого человечества.

Во второй главе «Сознание и познание как диалектическое единство причины и следствия» описывается путь продвижения по ступеням совершенства сознания, что позволяет говорить об уровнях познания и понимания. Познание и понимание позволяют открыть сознанию три уровня истин - истину рациональной мысли, истину разума и истину духа. Эти истины существуют в бытии, но главное заключается в том, чтобы сознание пребывало во всех трёх истинах³ и не ограничивалось истиной первого порядка, которую представляют чувства и которая является основой для верификации рациональных знаний. Любая вещь есть то, что она имеет в идеальном содержании, а не в материальной форме. Человек есть то, что он имеет в идеальном сознании, а не в материальном биологическом теле. Истины разума и духа имеют большую ценность, чем истины рациональной мысли от чувств. Чувства избирательно привязаны к материальному началу одной конкретной вещи, которых бесконечное множество, а в материальном начале одной вещи чувства привязаны к одному внешнему признаку из их бесконечного множества. Чувства не способны к обобщению. Идеальное начало вещи как онтологического явления отчуждается от чувств. Сознание способно обобщить

¹ Керимов У.Л. Сознание как онтологическое явление // Фалсафа ва фанлар методологияси муаммолари. Сб науч. трудов Института философии и права АН РУз. – Ташкент, 2009. – С.63-65; Керимов У.Л. Сознание как социальное явление // Ижтимоий фалсафанинг долзарб муаммолари. Сб науч. трудов Института философии и права АН РУз. – Ташкент, 2009. – С.104-105.

² Керимов У.Л. Объективный и субъективный идеализм в свете теории речи как онтологического явления // Фалсафа. Фан. Таълим. Тез. докл. Респ. науч. конф. 15 мая 2010 – Ташкент: NOSHIR, 2010. - 1 кism. - С.64-68.

³ См.: Труфанова Е.О. Идентичность и Я // Вопросы философии. - Москва, 2008. - №6. - С.95-105.



все вещи, речь и бытие в гармонии их материальных и идеальных начал в том случае, если оно использует возможности разума и духа. Гармония есть истина внутренних изменений вещей, речи и бытия. Элементами истины внутренних изменений вещей являются атомы, речи - слова, а бытия - все вещи. Истина внутренних изменений есть причина возникновения, существования и уничтожения всех вещей, речи и бытия. Важно знать причину возникновения и уничтожения вещей, речи и бытия возможно тогда, когда субъект познания и понимания способен будет проследить за их существованием - за моментами, которые имеют место между возникновением и уничтожением. Абсолютными элементами истины внутренних изменений речи являются понятия слов. Они материализуются такими языковыми формами слов, как наречие, прилагательное, глагол и существительное. Одно и то же идеальное понятие в истине внутренних изменений речи материализуется любой из этих перечисленных языковых форм. Абсолютными элементами истины внутренних изменений бытия являются идеальные сущности, подобные понятиям слов в речи. Они, обращаясь в содержание, материализуются в физические и биологические тела минералов, растений, животных и человека. Проследить за материализацией идеальных понятий языковыми формами слов - открыть речь как онтологическое явление - в истине её внутренних изменений. Знания о словах в речи полностью экстраполируются на знания о вещах в истине внутренних изменениях бытия. Вещи и речь созданы по аналогу бытия. Синтез вещей как онтологических явлений позволяет говорить об их общих свойствах, но на рациональном уровне познания фиксируются всего лишь отдельные статичные свойства материальных начал вещей, которыми они дифференцируются. Сознание, открывшее идеальное начало одной вещи, обнаруживает аналогичные идеальные начала всех вещей, речи и бытия. Открытие понимания одной пары диалектического единства противоположностей позволяет открыть понимание всех остальных пар. Содержание вещи как онтологического явления соотносится с идеальным, единым, сущностью, истиной, качеством, внутренним, причиной, а форма связана, соответственно, с материальным, множеством, явлением, ложью, количеством, внешним, следствием. Диалектические единства противоположностей в понимании из множества обращаются в единое. В понимании диалектические единства противоположностей высвечивают своими отдельными гранями, но они практически не отличаются друг от друга, так как открытие истины внутренних изменений вещей, речи и бытия есть познание не множества, а единого.²

Этот путь открывает сознанию три уровня истин. Они позволяют обратиться познание в самопознание, самопознание - в самосознание, самосознание - в самосозерцание, самосозерцание - в абсолютное понимание. Ступени совершенства сознания открываются в творческом поиске. Поиск открывает

¹ См.: Аристотель. О возникновении и уничтожении // Аристотель. Сочинения в 4-х т. - М.: Мысль, 1981. Т.3. - 613 с.

² См.: Керимов У.Л. Как говорил Заратустра? - Ташкент: Санъат, 2010. - 428 с.



ступени совершенства мысли, разума и духа. Самосознанию и самосозерцанию открывается понимание истин бытия.

Истина первого порядка, открытая посредством чувств, определяется так: ничего нет в мыслях, чего раньше не было в чувствах. Истина первого порядка утверждена Аристотелем в следующей идее: если содержание высказываемого соответствует чувственно воспринимаемой реальности, то это и есть истина.

Истина второго порядка - это открытие истины внутренних изменений вещей, речи и бытия. Открытие истины второго порядка находится за пределами чувств. Истина внутренних изменений бытия открывается на ступенях совершенства разума. Эту истину открыл Гераклит как закон рождения и смерти - логос в четвёртом значении¹, а Гегель назвал законом единства и борьбы противоположностей.

Истина третьего порядка - это открытие сущности вещей, речи и бытия. Сущности вещей, речи и бытия открываются духу как сущности сознания. Дух как сущность сознания самосозерцается в самом себе. Это самосозерцание способствует непосредственному восприятию сущностей вещей, речи и бытия, так как дух как сущность сознания способен проникать их сущности. Сущности сознания, вещей, речи и бытия едины в своём множестве и являются абсолютными элементами истины внутренних изменений бытия до тех пор, пока существует бытие. Уничтожение вещей и речи есть уничтожение их материальных начал (истины первого порядка) и как следствие уничтожение их истины внутренних изменений (истины второго порядка), но не уничтожение их сущностей, которые переходят в идеальное начало бытия и продолжают существовать как элементы истины его внутренних изменений. Эти сущности есть истина третьего порядка. В истине третьего порядка сливаются дух как сущность сознания, сущности всех вещей, речи и бытия. Из сущности бытия исходят все вещи, речь и бытие - всё сотворённое, но не всё сотворённое возвращается в сущность бытия. Из духа как сущности сознания исходят все артефакты, научное и художественное творчество, идеи священных писаний, но не всё выдерживает испытание пространством и временем. Абсолютным элементом истины внутренних изменений бытия являются сущности вещей, речи и бытия, где дух как сущность сознания играет самую важную роль. Истину третьего порядка открыл Гераклит как вечный огонь, который никогда не возникает и никогда не угасает - логос в пятом значении², - а Гегель назвал его абсолютным духом.

Однако истинной реальностью является та ступень совершенства, на которой сознание пребывает в данный момент времени. Это состояние сознания есть четвёртая истина, в которой оно движется снизу вверх и сверху вниз. Четвёртая истина - это открытия в творческом поиске собственного

¹ Гераклит // Фрагменты ранних греческих философов. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. - М.: Наука, 1989. - Часть 1. - 576 с.

² См.: Там же.



сознания идей, которые проливают свет понимания на решение всех проблем – от практической жизни и до решения проблем о смысле существования человека в истине внутренних изменений бытия.

Главное заключается не в том, что существуют истина науки и истины бытия, а в том, чтобы они открылись в неограниченных возможностях сознания человека.

Теория логического синтеза речи¹ представляет речь как онтологическое явление. Материальные языковые формы² слов речи воспринимаются чувствами. Понятия слов - процессом мышления. Умозаключения как меньший уровень обобщения идеи воспринимаются нижними ступенями совершенства разума. Идеи воспринимаются средними ступенями совершенства, а абсолютная идея - высшей ступенью совершенства разума. За пределами абсолютной идеи - ступени совершенства духа как сущности сознания. Идеи способствуют синтезировать в сознании речь такой, какая она есть на самом деле.

Речь как онтологическое явление пребывает в трёх истинах бытия. Однако синтез речи в сознании возможен только в том случае, если и сознание способно пребывать в трёх истинах бытия – в истине науки, в истине внутренних изменений бытия и в абсолютной истине бытия. Сознание и то, что открывает сознание в идеях, можно представить только языком метафоры³.

В третьей главе «Проблемы лингвистики в свете открытия теории речи» решаются узловые проблемы языкознания. Решение проблем лингвистики на уровне синтаксиса - это решение проблем логики. Содержанием языковых форм в речи является процесс мышления, который исходит из сущности понятия и механизма формирования мысли⁴. Идея синтеза речи была открыта Аль-Фараби: “И тем, кому здесь (в науке о языке) надлежит вникнуть в суть синтаксиса, тем там надлежит вникнуть в суть логики”⁵.

Суждение берёт своё начало в понятии, которое представляет собой единую исходную точку процесса мышления. Если первоэлементом процесса мышления является суждение, то причиной процесса мышления является понятие. Здесь причина процесса мышления не совпадает с сущностью сознания, его духом, так как причиной процесса мышления являются чувства, которые способствуют тому, чтобы материальное начало вещи с его отдельными признаками отразилось в сознании идеальным понятием. Такое понятие имеет привнесённое содержание, тогда как любое понятие должно иметь то содержание, которое называется идеальным началом вещи. Причиной существования всех вещей, речи и бытия являются их сущности. Причиной существования речи является дух как сущность сознания. Не отрицая возможно-

¹ Керимов У.Л. Теория логического синтеза единого явления речи как микрокосма бытия. – Ташкент: Санъат, 2005. – 304 с.

² Теория синтеза речи использует только синтаксический уровень языковой системы.

³ См.: Керимов У.Л. Сознание, идея, истина науки, истины бытия и метафора речи // Фалсафа ва фанлар методологияси муаммолари. – Ташкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2010. - 1-китоб. - С.79-81.

⁴ См.: Инишев И.Н. Медиамистская трактовка языка в философии герменевтики // Вопросы философии X. Липса и X.-Г. Гадамера. – Москва, 2009. - №4. – С.168-175.

⁵ Аль-Фараби. О разуме и науке. - Алма-Ата: Наука, 1975, с.75.



сти чувственного восприятия, необходимо, чтобы сознание прошло весь путь вертикального продвижения снизу вверх по ступеням совершенства к своему источнику существования, к духу. В этом случае слово уровня чувств обратится в слово, о котором говорит Гераклит как о логосе в пятом значении: логос - это огонь, который никогда не возникает и никогда не уничтожается, а постоянно существует для того, чтобы обеспечить существование всех вещей, речи и бытия. Мудрый человек обладает совершенным и самодостаточным сознанием, которое использует этот огонь как абсолютно открытый дух. Абсолютный дух есть причина существования абсолютной идеи, а абсолютная идея есть причина существования разума, которым обладают мудрые люди. Мудрость по Гераклиту: «Ум, могущий править всей Вселенной»¹. Это же открытие было доступно и Платону, который утверждал о том, что идея правит миром. Чистый дух как сущность сознания способен пронизать сущности всех вещей, речи и бытия. Однако причиной процесса мышления абсолютного большинства людей является не абсолютная идея разума от духа как сущности сознания, а понятие от чувств. Идеальное понятие нельзя расщепить чувствами. Не чувства, а мысль расщепляет понятие. Процесс расщепления единого понятия есть обращение его во множество двухэлементного суждения, которое определяется позициями субъекта и предиката высказывания: S - P. Эти два элемента обращают единое понятие во множество суждения, которое, наполняясь содержанием, семантизируясь, обращается в мысль. Однако суждение есть первоэлемент процесса мышления. Суждение не тождественно мысли. Обращение суждения в мысль требует семантизацию на уровнях обобщённых понятий и дефиниций. И только после семантизации суждение обращается в мысль, а мысль материализуется языковыми формами в речи.

Это стало возможным при условии выхода из материальных языковых форм в бесконечность их идеального содержания, которым является процесс мышления. Открытие сущности понятия и механизма порождения мысли как минимальной единицы процесса мышления позволяет выйти к идее о пресуппозиции². Пресуппозиция есть подразумевание тех элементов мысли, умозаключения и идеи, которые не материализовались в речи языковыми формами. Понятие пресуппозиции можно использовать в том случае, если сознание имеет высокие ступени совершенства разума и способно выходить к достаточно высокому уровню обобщения идей. Способность открывать пресуппозиции в различных высказываниях даёт возможность решить проблему отношения идеальной мысли к материальной языковой форме. Решение этой проблемы выводит к идее о том, что идеальный процесс мышления

¹ Гераклит // Памятники философской мысли. Фрагменты ранних греческих философов. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. - М.: Наука, 1989. - Часть 1. - С.176.

² См.: Звегинцев В.А. Теоретическая и прикладная лингвистика. - М.: Просвещение, 1967, с. 36-52.: Проблема подразумевания как одна из многих проблем языкового содержания не есть проблема только лингвистических семантических (семасиологических) исследований, но и проблема логики, психологии, философии и кибернетики. Решение проблемы подразумевания и языкового содержания возможно только при условии синтеза речи как онтологического явления.



безразличен к материальным языковым формам в речи. Эта идея аргументируется теми высказываниями, в которых идеальная мысль материализуется второстепенными позициями высказывания (объектом, атрибутом или адвербиумом), а главные позиции высказывания S и P подразумеваются, то есть находятся в пресуппозиции: *Смерть за смерть, кровь за кровь, зуб за зуб*. Главное условие состоявшейся мысли есть наличие главных позиций в идеальной структуре мысли высказывания S и P. Отсутствие на уровне чувств языковых форм, которыми материализуются позиции S и P, не влияет ни на изменение, ни на уничтожение мысли как содержания высказывания. Идея о том, что идеальное содержание безразлично к материальной форме, в лингвистике не используется, так как высокий уровень обобщения этой идеи находится за пределами истины науки. Использование идеи о том, что содержание безразлично к форме, способствует решению проблемы о содержании идеальной мысли высказываний в формах номинативных (*Весна*) и «односоставных» (*Их разместили в доме напротив*) высказываний. Обязательное условие состоявшейся мысли - это наличие в её ментальной структуре обоих элементов S и P. Эти элементы не требуют своей обязательной материализации языковыми формами в речи. Данные наблюдения свидетельствуют о том, что «неполных», номинативных и «односоставных» высказываний в природе не существует, так как наличие в идеальной структуре высказываний двухэлементной мысли S - P обязательное условие, но их материализация не является обязательным условием. Идеальная мысль не может состояться, если отсутствуют главные позиции S и P или отсутствует субъект S, или - предикат P. Однако языковые средства их материализации могут отсутствовать в речи. Структура идеальной мысли всегда «двусоставная», а наличие системы типов простых предложений есть свидетельство того, что чувственное восприятие является приоритетным в рациональном познании, что не способствует выходу за пределы истины науки. От рационального познания отчуждается то, что является основой существования всех вещей, речи и бытия как онтологических явлений - их идеальное содержание. Содержание воспринимается не чувствами, а мыслью, разумом и духом. Оно отчуждается от истины науки. Идеальное содержание пребывает в истинах бытия, а не в истине науки.

Положение о том, что мысль как идеальное содержание безразлична к материальной языковой форме, аргументируется также на основе решения проблемы о взаимосвязях и взаимоотношениях понятий “синтаксические связи” и “синтаксические отношения”. Эта проблема решается на основе анализа смысла¹ как содержания формы номинативных словосочетаний. Этот анализ позволяет сделать вывод о том, что смысл как содержание номинативных словосочетаний имеет право на существование как единица процесса мышления. Смысл как единицу процесса мышления необходимо включить в

¹ Так называется в теории речи идеальное содержание языковой формы номинативного словосочетания.



систему единиц процесса мышления наряду с понятием, суждением и умозаключением. В данном исследовании в систему единиц процесса мышления включается и идея, которая способствует решению любой научной и философской проблемы, так как идея позволяет использовать неограниченные возможности сознания. Идея как содержание высказывания в форме простого предложения имеет наиболее объёмную пресуппозицию, выходящую далеко за пределы двух элементов мысли S и P, так как идея разворачивается в своей бесконечности в текстах разных величин. Идея, которая материализуется так же, как и рациональная мысль, высказыванием в форме простого предложения, имеет самую глубокую пресуппозицию. Уровень глубины пресуппозиции идеи зависит от уровня обобщения идеи, то есть от уровня её совершенства. Все результаты творческого процесса - это раскрытие содержания идеи, то есть того, что обобщено в ней.

В решении проблемы диатезы (залога) положение о том, что идеальная мысль безразлична к материальной языковой форме, так же имеет ключевую позицию. Здесь необходимо допустить следующую идею. Изменение начальной языковой формы позиции субъекта на форму творительного падежа, не нарушает целостности существования идеальной мысли высказываний с залоговой оппозицией: *Строители строят дом - Дом строится строителями*. В этом случае субъект изменил не свою позицию, то есть своё содержание, а место и языковую форму («строители» изменилось на «строителями»), но содержание субъекта не изменилось. Если бы субъект и объект поменялись бы своими содержаниями, то мы получили бы следующую мысль: *Дом строит строителей*.

Современные философы выводят на передний план с целью безотлагательного решения проблемы, которые были поставлены в позитивизме и постмодернизме: «Споры о различии “демаркации” научного и вненаучного знания не утихают. Знание должно быть научным, или оно не является знанием. С другой стороны, существуют работы, в которых подчёркивается достоинство вненаучного знания»¹. Мозг и сознание не тождественные, а абсолютно противоположные друг другу явления². Имея в виду именно это противоположение, С.Ф. Нагуманова утверждает: «Феномен сознания плохо вписывается в физическую картину мира»³. Человек в своём сознании есть высшая ценность в истине внутренних изменений бытия. «Содержание формулы меняется: “не бытие определяет сознание”». Смысл существования человека в истине внутренних изменений бытия - открытие духа как сущности сознания. Рационализм, источником информации которого являются чувства, отрицает сознание человека как субъективное явление. Антропология изучает человека во всех отношениях, но человек как онтологическое явление от-

¹ Уемов А.И. Критика принципа фальсификации К. Поппера и проблема системного подхода к демаркации научного знания // Вопросы философии. - Москва, 2008. - №4. - С.91.

² См.: Васильев В.В. Мозг и сознание: выходы из лабиринта // Вопросы философии. - Москва, 2006. - №1. - С.67-79.

³ Нагуманова С.Ф. Аргумент знания в дискуссиях о природе сознания // Вопросы философии. - Москва, 2008. - №9. - С. 40.



чуждается от рациональной мысли. Всё наилучшее в научном познании и понимании открыто на иррациональных ступенях совершенства сознания, где единицей процесса мышления являются не рациональные мысли, а иррациональные идеи разума от духа как сущности сознания. Творческие личности черпают свои идеи, пребывая во сне от духа как сущности сознания.

Речь как онтологическое явление есть наиболее полная и яркая модель бытия как абсолютного онтологического явления. Во всех вещах отражены свойства бытия, но в речи эти свойства отражены наиболее полно и ярко. Теория речи освещает решение узловых проблем теории познания¹ и понимания. Она выводит к открытию идей, которые проливают свет понимания, синтезируя вещи и речь как онтологические явления и бытие как абсолютное онтологическое явление - как единые явления, синтезирует в сознании такими, какими они являются на самом деле. Синтез вещей и речи как онтологических явлений и бытия как абсолютного онтологического явления позволяет говорить об их интегральных, а не дифференциальных свойствах. Аналогом возникновения вещей и речи является бытие. Таким образом, необходимо говорить о всеобщем принципе аналогии, по которому возникают, существуют и уничтожаются все вещи, речь и бытие.

Любая вещь есть то, что она имеет в идеальном содержании, а не в материальной форме и её месте расположения.

Решение лингвистических проблем на уровне синтаксиса есть решение логических проблем, а синтез речи как онтологического явления в сознании есть решение не только философских проблем, но и решение проблем о смысле существования человека в истине внутренних изменений бытия.

Четвёртая глава «Проблемы логики в свете открытия теории речи» посвящена причине существования процесса мышления и речи - понятию как логической форме мышления и механизму порождения мысли. Понятие есть исходная точка порождения и существования процесса мышления, который материализуется языковыми формами в речи. В истине науки содержание понятия есть результат отражения нескольких внешних признаков² материального начала вещи. Эти признаки вещи абстрагируются в понятие. Однако внешних признаков в материальном начале вещи бесконечное множество, которое невозможно воспринять на уровне чувств, так как чувства не способны к обобщению. Основное свойство чувств - это избирательность восприятия. Чувства воспринимают по одному внешнему признаку, а сознание их запоминает. Так содержанием понятия становится совокупность нескольких внешних признаков вещи, которая абстрагируется в понятие признака. Однако, кроме внешних признаков, вещь как онтологическое явление обладает внутренним состоянием. Если чувствам доступно ограниченное количество бесконечности внешних признаков материального начала, то внут-

¹ См.: Ильин В.Н. Основная проблема теории познания // Вопросы философии. – Москва, 2009. - №7. – С.123-134.

² Вещь как единое явление обладает тремя свойствами: внешнего признака, внутреннего состояния и проявляющихся во внешний мир действий.



реннее состояние как идеальное начало вещи чувствам вовсе не доступно. Потенциальные возможности действия вещи также практически не доступны чувствам. Рациональный процесс мышления является крайне несовершенным, так как мотивацией понятия являются чувства. Чувства не имеют ступеней совершенства, которые имеются у разума и духа сознания. Чувства отражают одну и единственную плоскость количественного измерения, в которой пребывает материальное начало вещи. Чувства искажают вещь как онтологическое явление до уровня восприятия нескольких внешних признаков его материального начала. Количественная бесконечность внешних признаков материального начала вещи не доступна чувствам, так как чувства воспринимают отдельные признаки материального начала вещи избирательно, по одному. Бесконечность этих признаков доступна одной единицей их множества, а остальное множество скрывается от чувств. Однако сознание обладает памятью, но и память способна запомнить из бесконечного множества признаков всего лишь несколько. А содержание понятия совершенного сознания составляют три бесконечности свойств вещи: признака, состояния и действия. Чем выше ступень мыслительного восприятия, тем меньше информации сознание использует от уровня чувств. Процесс мышления постепенно переключается от одного источника информации к другому - от информации, которую воспринимают чувства, к информации, которая извлекается из духа как сущности сознания. Чем ближе сознание к духовному источнику информации, тем выше ступень совершенства процесса мышления. Самые высокие ступени совершенства процесса мышления называются разумом. Понятие как идеальную бесконечность нельзя ограничить конечной формой. Если сознание выходит на ступени совершенства духа, то понятие возвращается к своей сущности, к своему вечному источнику, который обеспечивает открытие идей и проливает свет понимания. Дух проникает не только содержание, но и сущности всех вещей, речи и бытия. Дух обращает множество в единое.

Направленность содержания понятия позиции субъекта в бесконечность влечёт сознание к совершенству. Главное условие всех исследований, приводящих к положительным результатам, есть способность вертикального продвижения по ступеням совершенства субъектом в собственном сознании - в четвёртой истине.

Аналогия как всеобщий принцип возникновения, существования и уничтожения всех вещей, речи и бытия позволяет сравнить понятие с атомом¹. Атом понятия есть также наглядная модель сознания, которое имеет свои ступени совершенства разума и духа. Ядро атома понятия - это сущ-

¹ Атом понятия, как и все вещи, речь и бытие, подвергается внутренним изменениям, которые в конечном итоге приводят к его уничтожению. Уничтожение атома есть уничтожение его ядра. В этом случае отрицательно заряженные электроны стремятся занять место ядра, то есть устремляются туда и исчезают там. Это и есть чёрная дыра. На основе всеобщего принципа аналогии, по которому возникают, существуют и уничтожаются все вещи, речь и бытие, необходимо экстраполировать результаты данного наблюдения на макромир. Например, если придёт к уничтожению солнце как ядро нашей солнечной системы, то все планеты, подобно электронам атома, устремятся к месту, где пребывало солнце, и там исчезнут. В нашем случае нас интересует момент функционирования, существования, атома как наглядной модели понятия, а не момент его уничтожения.



ность вещи. Внутренние орбиты электронов - это ступени совершенства разума, которые отражают внутреннее состояние идеального начала вещи. Внешние орбиты электронов - это плоскость чувств, которые выводят на передний план сознания внешние признаки материального начала вещи. Как электрон внешней орбиты атома легко покидает поле атома, так и понятие признака расщепляется в первую очередь из понятия позиции субъекта с целью трансформации его в суждение. Механизм порождения суждения есть расщепление одного или нескольких понятий признака из понятия позиции субъекта S высказывания. Остальная бесконечность понятий признака, состояния и действия остаётся за пределами механизма порождения суждения. Следовательно, природа механизма порождения мысли есть выдвижение на передний план одного какого-либо понятия признака, состояния или действия, которые занимают позицию предиката P . Механизм порождения мысли несовершенен по той причине, что он утрачивает в геометрической прогрессии все свойства вещи за исключением того свойства, которое подаётся предикатом. Механизм порождения мысли как бы отождествляет все свойства вещи, которые составляют содержание понятия позиции субъекта S , с одним расщеплённым понятием позиции предиката. Это положение приводит к идее о том, что понятие и процесс мышления ограничиваются чувствами. Но не всё так безнадежно. Процесс мышления есть палка о двух концах. Один конец палки максимально искажает вещь как онтологическое явление, а другой её конец позволяет сознанию синтезировать её.

Однако трансформация понятия в суждение не есть порождение мысли. Необходимо обращение суждения в мысль. Обращение суждения в мысль происходит в плоскостях семантических форм мышления на уровнях обобщённых понятий и дефиниций. Состоявшаяся мысль реализуется на ступенях совершенства идеального процесса мышления. Способность обобщения есть возможность открытия умозаключения и идеи. Обобщение множества мыслей в одной мысли есть умозаключение, а обобщение множества умозаключений в одной мысли есть идея¹. Абсолютная идея есть бесконечность понятия или слово от Иоанна, в котором исчезает механизм порождения мысли и, как следствие, процесс мышления. Эта идея имеется и у К.Д. Ушинского: «Понятие есть та же идея, но только ещё в процессе своего образования»². Процесс мышления, который оперирует идеями, а не мыслями, побеждает пространство и время материального начала бытия. Понятие как единица количественной бесконечности пребывает во множестве, но идея не имеет множества - идея пребывает в неделимой качественной бесконечности. Вся бесконечность количественного множества понятий сливается в одной качественной идее. В идее возможно следующее тождество: дух = жизнь = истина третьего порядка = абсолютная сущность бытия = общая основа всех вещей,

¹ Идея в данном исследовании, как и смысл, добавляется в систему единиц процесса мышления как первостепенная необходимость в решении не только логических проблем, но и в решении любой проблемы теории познания и понимания.

² Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. В 2-х т. - М.: Учпедгиз, 1954. Т.2. С.532.



речи и бытия = огонь = абсолютная идея = абсолютная истина. Однако в этом тождестве уже нет никакого смысла, так как такое сознание выполнило свои задачи о смысле существования человека в бытии.

Однако же в данной главе решается проблема тождества как необходимого условия процесса мышления. Главный вывод состоит в том, что тождества не существует. Тождество может существовать между вещами только в отдельных свойствах: по весу, объёму, цвету и т. д., но тождество вещей как онтологических явлений существовать не может. Процесс мышления в поиске тождества совершенствуется. Поиск тождества есть возможность выхода из ступеней совершенства процесса мышления и разума на уровни совершенства духа. Этот выход обеспечивает открытие тождества, так как дух как сущность сознания тождественен самому себе. На этой вершине совершенства сознания, кроме духа, ничего существовать не может. По этой причине дух пребывает в самом себе. Пребывание духа в самом себе есть самосозерцание. Тождество духа к самому себе теряет своё значение, так как сознание с абсолютно открытым духом выполняет свою задачу о смысле существования человека в истине внутренних изменений бытия.

С позиции теории речи невозможно разграничение понятий терминов “объём понятия” и “содержание понятия”. Количественная и качественная характеристики вещей, сосуществуя, мотивируют существование вещей как онтологических явлений, во-первых. А во-вторых, невозможно иерархию вещей бытия напрямую перенести в речь в силу того, что любое понятие позиции субъекта S устремлено в бесконечность. Это понятие рационального процесса мышления ограничивается формой вещи, которая доступна чувствам. Каким несовершенным сознанием обладает человек, который привязывает бесконечность своего сознания к отдельному признаку материального начала вещи как онтологического явления чувственным восприятием?

Невозможно существование множества логических законов, которым подчиняется процесс мышления. Есть один единственный механизм порождения мысли, а мысль всегда должна быть подчинена достаточному основанию для аргументации и понимания.

Пятая глава «Речь как онтологическое явление» - это обобщение положений всех предыдущих глав. Единство множества сущностей вещей, речи и бытия заключается в том, что каждая сущность в отдельности обладает абсолютными информационными отношениями, которые можно назвать взаимопроницаемостью. Это положение свидетельствует о том, что сущности всех вещей, речи и бытия множественны и едины одновременно. Сущностью речи и сознания человека является дух. Понятие объективного отражения вещей, речи и бытия в сознании есть синтез в нём их материальных и идеальных начал. Этот синтез позволяет открыть их внутреннюю «тайную гармонию», а «тайная гармония»¹ есть истина их внутренних изменений. Знание

¹ Гераклит // Памятники философской мысли. Фрагменты ранних греческих философов. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. - М.: Наука, 1989. - Часть 1. - С.192: «Тайная гармония лучше явной».



вещей, речи и бытия в истине внутренних изменений (в истине второго порядка) и в абсолютной истине (в истине третьего порядка) – это знания вещей как онтологических явлений по их сущностям.

В теории речи объединены лучшие результаты лингвистических и логических исследований, которые стали основой для открытия теории речи. Многие проблемы данного исследования автором были поставлены и решены самостоятельно. Однако постановка проблем, решённых в данной диссертации, несколько позже была обнаружена в книге «Мысль и предложение» отечественного логика В. Н. Мороза¹.

Теория речи есть теория обо всех вещах и речи как онтологических явлениях и бытии как абсолютном онтологическом явлении, которые одновременно пребывают в трёх истинах - в истине науки, в истине внутренних изменений бытия и в абсолютной истине бытия

Истина внутренних изменений речи экстраполируется на истину внутренних изменений бытия.

Эта глава представляет функционирование² слова в истине внутренних изменений речи – в законе возникновения, функционирования и уничтожения речи. Это делается, как и в предыдущей главе, на примере первоэлемента речи - высказывания в форме простого предложения. Здесь нет никакой фиксированной статики, которая является главным признаком рационального познания. Необходимо проследить за тем, как понятие слова материализуется и дематериализуется в истине внутренних изменений речи. Слово, как и речь, имеет плоскости идеального и плоскости материального начал. Проследить за изменениями слова в этих плоскостях речи и сделать вывод есть задача данной главы. Если в речи главным элементом внутренних изменений являются слова, то в бытии главным элементом внутренних изменений являются вещи. Необходимо обратить внимание на то, что в речи одно и то же идеальное понятие материализуется следующим набором языковых форм - наречием, глаголом, прилагательным и существительным, а в бытии одна и та же идеальная сущность материализуется таким же количеством физических и биологических форм - минералом, растением, животным и человеком. По этой причине способность сознания проследить за изменениями слова в речи есть способность развязать главный узел проблем познания и понимания. Утверждать об этом позволяет всеобщий принцип аналогии, по которому возникают, существуют и уничтожаются в истине внутренних изменений все вещи, речь и бытие. Причина внутренних изменений всех вещей и речи есть закон единства и борьбы противоположностей бытия. Этот закон влияет на все вещи в бытии и на слова в речи. Если в речи функционируют слова, то в бытии функционируют вещи, в том числе и речь. Этот закон есть отражение в речи закона единства и борьбы противоположностей бытия. Эти законы на

¹ Мороз В.Н. Мысль и предложение. – Т.: Изд-во ТашГУ, 1960. – 116 с.

² См.: Семёнов Е.В. Функционализм как трансцендентальный принцип философии // Вопросы философии. – Москва, 2009. - №7. – С.171-180; Савин А.Э. Генезис трансцендентальной монадологии в работах «позднего» Гуссерля // Вопросы философии. – Москва, 2009. - №8. – С.113-124.



уровне понимания есть суть одной и той же истины внутренних изменений для всех вещей, речи и бытия, то есть «тайная гармония» Гераклита.

Синтез высказывания как первоэлемента речи представляется в следующих его плоскостях идеального и материального начал:

Плоскости идеального процесса мышления

1. Плоскость ментальной структуры суждения. S - P.
2. Плоскость семантических форм мышления на уровне обобщенных понятий.
3. Плоскость семантических форм мышления на уровне дефиниций.

Плоскости материальных языковых форм

4. Плоскость языковых форм слов разных позиций.
5. Плоскость грамматических значений языковых форм слов разных позиций.
6. Плоскость синтаксической, морфологической, лексической, словообразовательной и фонетической репрезентации языковых форм слов разных позиций.

Плоскость референции высказывания

7. Плоскость отношения суждения, семантических форм мышления плоскостей обобщенных понятий и дефиниций к языковым формам слов и явлениям бытия.

Закон истины внутренних изменений речи¹, отражён в следующей идее. Содержания понятий плоскостей семантических форм мышления на уровне обобщенных понятий (2 плоскость) и на уровне дефиниций (3 плоскость) идеального начала, а также грамматические значения их языковых форм материального начала (5 плоскость) диктуются суждением как логической формой мышления (1 плоскость), а не языковыми формами слов (4 плоскость) материального начала речи.

6 и 7 плоскости в истине внутренних изменений речи участия не принимают. В пределах этих плоскостей, где невозможен синтез и невозможны решения проблем языка и мышления, пребывают все исследования.

Если бы материальные языковые формы от звуков (и букв) и до синтаксических конструкций имели бы влияние на существование идеальных понятий, процесса мышления и сознания, то все люди на земле говорили бы на одном и том же языке без диалектов и наречий. Гегель, Ибн-Сина и Декарт эту идею сформулировали, соответственно, следующим образом: «Содержание безразлично к форме»², «Стало быть, то, что воспринимает мыслимое, отдельно от тела, самостоятельно. Разложение тела ему не вредит, и тело не есть причина его существования»³, «Из этого я узнал, что я субстанция, вся сущность, или природа, которой состоит в мышлении, и которая для своего бытия не нуждается ни в каком месте, и не зависит ни от какой матери-

¹ Он же закон единства и борьбы противоположностей бытия.

² Гегель Г.В.Ф. Наука логики. В 3-х томах. - М.: Мысль, 1971. Т.2. С.85.

³ Ибн-Сина. Даниш-намэ // Ибн-Сина. Абу Али. Избранные произведения. В 2-х т. – Душанбе: Ирфон, 1980. Т.1. С.196.



альной вещи. Таким образом, моё Я, душа, которая делает меня тем, что я есть, совершенно отлична от тела, и её легче познать, чем тело; и если бы его даже вовсе не было, она не перестала бы быть тем, что она есть»¹.

Причиной существования речи является идеальный процесс мышления, а не материальные языковые формы, а причиной существования процесса мышления является понятие, которое в высказывании занимает позицию субъекта. Одна и та же мысль материализуется любыми языковыми формами в пределах одного и того же языка и любыми языковыми формами любого другого языка мира. Материальные языковые формы не формируют элементы идеального процесса мышления - понятие, смысл, мысль, умозаключение и идею. Эти элементы процесса мышления продолжают существовать в сознании субъекта и после уничтожения языковых форм. Это позволяет открыть истину внутренних изменений речи. Главным элементом в истине внутренних изменений речи являются слова, а её результатом является уничтожение их материальных языковых форм, а не их идеальных содержаний: понятий, смыслов, мыслей, умозаключений и идей.

Таким образом, синтез речи как онтологического явления возможен только в том случае, если субъект откроет неограниченные возможности собственного сознания. Неограниченные возможности сознания не только способны синтезировать речь как самую яркую и наиболее полную модель бытия, но и решить проблему о смысле человеческого существования в истине внутренних изменений бытия.

Сознание исследователя должно открыть истины бытия как объективную нематериальную реальность. Истина первого порядка - истина науки. Истина второго порядка - закон единства и борьбы противоположностей, который является причиной существования истины внутренних изменений всех вещей, речи и бытия. Истина третьего порядка – абсолютная истина бытия, которая доступна духу как сущности сознания. Дух имеет возможность пронизать сущности всех вещей, речи и бытия. Смысл человеческого существования в истине внутренних изменений бытия заключается в том, чтобы пребывать в истинах второго и третьего порядков, которые открываются, соответственно разуму и духу как сущности сознания. Истины второго и третьего порядков в бытии существуют, но главное заключается в том, чтобы эти истины были открыты в сознании человека. По этой причине есть необходимость говорить о четвёртой истине - об истине собственного сознания субъекта познания. Уровень совершенства сознания есть истина субъекта. Самостоятельное открытие абсолютной идеи представляет высшую реальность его сознанию о вещах, речи и бытии во всех трёх истинах. Субъективизм, который отвергается в истине науки, становится во главу угла теории речи.

Формальная логика Аристотеля - стартовая площадка естественнонаучного и гуманитарного познания и понимания. От формальной логики Ари-

¹ Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках // Декарт Р. Сочинения в 2-х т. – М.: Мысль, 1989. Т.1. С.269.



стотеля необходимо подниматься на вершину познания и понимания. Однако рациональное познание опускается вниз от формальной логики Аристотеля в формализацию и математизацию, а бесконечность понятий, смыслов, мыслей, умозаключений и идей не поддается математизации и формализации. Этот процесс углубляется в дискретность и отдаляет синтез вещей, речи и бытия в сознании субъекта познания и понимания. В теории речи существенными свойствами понятия является внутреннее состояние вещи как онтологического явления, а в формальной логике – совокупность внешних признаков материального начала вещи, которое невозможно назвать онтологическим явлением. По этой причине в формальной логике речь идет о привнесённых содержаниях понятий, абстрагированных от их материальных начал на уровне чувств. Однако необходимо иметь в содержаниях понятий идеальные начала вещей, которые даны им в момент их возникновения, изменяются в моменты их существования и имеют в момент их уничтожения. В истине внутренних изменений бытия исчезает всё, кроме сущностей вещей, духа как сущности сознания человека и сущности бытия. Когда вещи, речь и бытие уничтожаются, исчезает и истина их внутренних изменений, но не исчезают их сущности – абсолютная истина.

Порождение мысли – это расщепление одного свойства в позицию предиката P из бесконечного множества свойств содержания понятия позиции субъекта S . Механизм порождения мысли есть процесс отождествления бесконечного содержания понятия позиции субъекта S с его отдельным понятием свойства, которое попадает в позицию предиката P . По этой причине содержание понятия S всегда имеет больший объём, чем содержание мысли. Однако же сознание стремится к тому, чтобы мысль имела больший объём содержания, чем она имеет. По этой причине сознание использует свои возможности обобщения. Результатами обобщения являются умозаключения и идеи. Когда множество мыслей обобщаются в одной мысли, мы имеем умозаключение, а когда множество умозаключений обобщаются в одной мысли, мы имеем идею.

Смысл и мысль имеют одну и ту же природу, но между этими понятиями имеется один дифференциальный признак. Мысль, материализованная языковыми формами, имеет грамматические признаки времени, а смысл грамматических признаков времени не имеет.

Уничтожение материальных языковых форм речи не приводит к исчезновению идеального процесса мышления, который возвращается к своей исходной точке - в сознание, где он имеет возможность совершенствоваться с целью материализации в новых языковых формах. Что происходит с понятиями слов в речи, то происходит и с сущностями вещей в бытии.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные выводы заключаются в следующих положениях:

1. Вещи, речь и бытие как онтологические явления представляют собой единые явления.

2. Единство вещей, речи и бытия заключается в гармонии идеальных и материальных начал.

3. Гармония идеальных и материальных начал вещей, речи и бытия есть причина истины внутренних изменений и их существования.

4. Пока существует гармония истины внутренних изменений, существуют вещи и речь как онтологические явления и бытие как абсолютное онтологическое явление.

5. Все вещи и речь как онтологические явления есть маленькие модели бытия.

6. В сознании человека необходимо синтезировать все вещи, речь и бытие как онтологические явления, то есть открыть их в объективной нематериальной реальности – не только в истине науки, но и в истинах бытия, то есть открыть их такими, какие они есть на самом деле.

7. Уничтожение вещей, речи и бытия приводит к уничтожению не только их материальных начал (истины первого порядка), но и к уничтожению их внутренних изменений (истины второго порядка). Только сущности вещей, речи и бытия никогда не возникают и никогда не исчезают, что есть абсолютная истина (истина третьего порядка).

8. Однако главное состоит не в том, что существуют истины бытия как объективные нематериальные реальности, а в том, чтобы они открылись в сознании субъекта познания и понимания – в четвёртой истине.

9. Всеобщий принцип аналогии позволяет выйти к идее о том, что и бытие как абсолютное онтологическое явление придёт к своему концу, возможно, с целью нового возникновения.

10. Вещь как онтологическое явление есть гармония абсолютно противоположных явлений - идеального содержания и материальной формы. Пока существует гармония, то есть истина внутренних изменений, существует вещь. Исчезновение гармонии ведёт к уничтожению вещи. Уничтожение вещи есть уничтожение её материального начала, а идеальное начало возвращается к своей стихии - в идеальное начало бытия, по Платону в мир идей, как и идеальное понятие речи возвращается в сознание человека.

11. Аналогия как всеобщий принцип, по которому возникают, существуют и уничтожаются все вещи, речь и бытие представляет все вещи, речь и бытие как онтологические явления в их интегральных, а не в дифференциальных свойствах.

12. Сознание есть абсолютное средство познания и понимания. Сознание как онтологическое явление выводит исследователя из уровня чувств в



бесконечности разума и духа, которые способствуют синтезу всех вещей, речи и бытия и открыть истину их внутренних изменений.

13. Самая высшая ценность - сознание человека, которое должно пребывать в истине четвёртого порядка с целью открытия не только истин второго и третьего порядков, но и с целью выполнения задач о смысле существования человека в истине внутренних изменений бытия. В этом случае сознание как высшая ценность обращается в сознание как абсолютную ценность.

14. Информация уровня чувств есть стартовая позиция в теории речи. Познание и понимание есть ступени единой лестницы совершенства сознания и знаний. Познание есть стартовая позиция для открытия понимания.

15. Фонетика, словообразование, лексикология и морфология не имеют отношения к открытию истины внутренних изменений вещей, речи и бытия, а синтаксис используется в речи как средство материализации идеального процесса мышления материальными языковыми формами. Речь, как и любая вещь, есть то, что она имеет в идеальном содержании, а не в материальной форме.

16. Открытие внутренних изменений речи как онтологического явления представляется в следующем описании: идеальное содержание плоскостей семантических форм мышления на уровнях обобщённых понятий (2 плоскость) и дефиниций (3 плоскость), а так же грамматическое содержание (5 плоскость) материальных языковых форм слов (4 плоскость) диктуются суждением (1 плоскость), а не материальными языковыми формами слов (4 плоскость).

17. Теория логоса Гераклита есть аргументированная теория познания и понимания. Гегель по достоинству оценил теорию логоса Гераклита. Он сказал о том, что не знает ни одного положения Гераклита, которое бы он не принял.

18. Теория речи есть свидетельство того, что идеи священных писаний имеют доказательства.

Рекомендации по использованию результатов диссертации

Результаты диссертации необходимо использовать в преподавании предметов:

1. Логика,
2. Лингвистика,
3. Психология,
4. Философия,
5. Методология науки и философии,
6. Идея национальной независимости: основные понятия и принципы,
7. Основы духовности,
8. Духовно-просветительские основы борьбы с религиозным экстремизмом и терроризмом,
9. Философские проблемы естественных наук,



10. Философские проблемы гуманитарных наук,
11. На завершающем этапе в создании искусственного интеллекта.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

МОНОГРАФИИ

1. Керимов У.Л. Прагматика, или природа субстанции естественной человеческой речи. - Ташкент: ТашГТУ, 1995. - 112 с.
2. Керимов У.Л. Теория логического синтеза единого явления речи как микрокосма бытия. - Ташкент: Санъат, 2005. - 304 с.
3. Керимов У.Л. Как говорил Заратустра? (Герменевтика труда Ф. Ницше «Так говорил Заратустра»). – Ташкент: Санъат, 2010. - 452 с.

РЕСПУБЛИКАНСКИЕ ЖУРНАЛЫ

4. Керимов У.Л. Человек и искусственный интеллект // Экономика и статистика. - Ташкент, 1997. - №3. - С.74-75.
5. Керимов У.Л. Абсолют ҳақиқатни билиш йўли // Иқтисод ва ҳисобот. - Тошкент, 1997. - №10. - 61 Б.
6. Керимов У.Л. Синтез бытия // Экономика и статистика. - Ташкент, 1997. - №9. - С.78.
7. Керимов У.Л. Сунъий ақл яратиш мумкинми? // Тафаккур. - Тошкент 1997. - №4. - 22-25 Б.
8. Керимов У.Л. Слово в языке и слово в речи // Экономика и статистика. - Ташкент, 1998. - №3. - С.77-78.
9. Керимов У.Л. Слово в языке и слово в речи // Экономика и статистика. - Ташкент, 1998. - №4. - С.78-79.
10. Керимов У.Л. Тафаккур - билиш назариясининг ечими // Иқтисод ва ҳисобот. - Тошкент, 1998. - №1. - 75 -76 Б.
11. Керимов У.Л. Соф тафаккур ва сунъий ақл // Соғлом авлод учун. - Тошкент, 1998. - №3. - 20-21 Б.
12. Керимов У.Л. Об искусственном интеллекте и материализации истины // Общественное мнение. Права человека. - Ташкент, 1999. - №1-2. - С.109-118.
13. Керимов У.Л. Нелогичность парадокса Бертрана Рассела // Вестник ТашГУ. - Ташкент, 1999. - №3. - С.59-62.
14. Керимов У.Л. Философия как источник духовного воспитания // Таълим ва тарбия. - Ташкент, 2002. - №3-4. - С.64-67.
15. Керимов У.Л. Теория познания Ибн-Сины и Аристотеля как явление антиномии // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. - Ташкент, 2005. - №2. - С.45-61.
16. Керимов У.Л. Глобализация в аспекте проблемы создания искусственного интеллекта // Общественное мнение. Права человека. - Ташкент, 2005. - №4.



- С.150 - 161.

17. Керимов У.Л. Каковы возможности сознания у субъекта познания // Таълим ва тарбия. - Ташкент, 2006. - № 1-2. - С. 39-44.

18. Керимов У.Л. Духовный и материальный миры в едином бытии // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. - Ташкент, 2007. - №1-2 - С.136-140.

19. Керимов У.Л. Постмодернизм и теория логического синтеза единого явления речи как микрокосма бытия // Философия и право.– Ташкент, 2009. - Специальный выпуск (24). – С. 88-91.

20. Керимов У.Л. Уч ҳақиқат ҳақида фалсафий мулоҳаза // Соғлом авлод учун. – Тошкент, 2009. - №9. – 24 - 25 Б.

21. Керимов У.Л. Идея // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – Тошкент, 2009. - №3. - 100-104 Б.

22. Система истин и теория речи как онтологическое явление // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – Тошкент, 2010. - №1. - 108-114 Б.

23. Идея как сущность понимания // Вестник НУУз. – Тошкент: Университет, 2010. - №2. – С.101-105.

24. Постпозитивизм и теория логического синтеза речи как микрокосма бытия // Вестник НУУз. – Тошкент: Университет, 2010. - №2/1. – С. 68-72.

ЗАРУБЕЖНЫЕ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ И ЖУРНАЛЫ

25. Керимов У.Л. Язык. Проблемы языкознания // Вестник КазГУ. Серия: Филологические науки. - Алматы, 1999. - №32. - С.10-13.

26. Керимов У.Л. Постигание духовности // Вестник КазГУ. Серия: Филологические науки. - Алматы, 1999. - №32. - С.13-16.

27. Usein Kerimov and Olga Lantseva. Language and its Role social progress and the spiritual perfection of the person // Spiritual values and social progress \ Uzbekistan philosophical studies. - Washington, 2000. USA. - №1. - P.71-76.

28. Керимов У.Л. Высказывание в форме простого предложения как первоэлемент единого явления речи // Вестник КазГУ. Серия: Филологические науки. – Алматы, 2004. - №10. - С.36-39.

29. Керимов У.Л. Решение проблемы диатезы (залога) // Вестник КазГУ. Серия: Филологические науки. - Алматы, 2004. - №10. - С.39-42.

30. Керимов У.Л. Решение проблемы о соотношении лингвистических терминов «синтаксические связи» и «синтаксические отношения» на основе номинативных словосочетаний // Вестник КазГУ. Серия: Филологические науки. - Алматы, 2005. - №1. - С.13-15.

НАУЧНЫЕ СБОРНИКИ

31. Керимов У.Л. Логико-методологический анализ // Актуальные проблемы лингводидактики и лингвистики. Сб. науч. трудов ТашГТУ. - Ташкент, 1995.



- С.39-40.

32. Керимов У.Л. Мышление и искусственный интеллект // Актуальные вопросы в области гуманитарных и социально-экономических наук. Сб. науч. трудов ТашГТУ. – Ташкент, 1997. - С.101-103.

33. Керимов У.Л. Смысл и назначение прикладной логики // Фалсафанинг назарий-методологик масалалари. Сб. науч. трудов НУУз. - Ташкент, 2003. - С.50-58.

34. Керимов У.Л. Пресуппозиция как главное свойство идеи // Фалсафа: тарих ва маънавият. Сб. науч. трудов НУУз. – Ташкент, 2006. - С. 25-32.

35. Керимов У.Л. Дух как сущность сознания // Жамиятнинг янгиланиши шароитида ижтимоий-гуманитар фанларнинг ўрни. Сб. науч. трудов ИНРД АХ РУз.- Ташкент, 2007. - С. 33-37.

36. Керимов У.Л. Герменевтика - наука о понимании // Общественно-философские науки: теория и практика. Сб. науч. трудов НУУз. - Ташкент: Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои, 2008. - С.315-320.

37. Керимов У.Л. Философия суфиев - это философия сознания: Аль-Газали // Шарқ фалсафаси кадриялари ва уларнинг Ўзбекистон маънавий ҳаётидаги ўрни. Сб. науч. трудов ТГИВ. – Ташкент, 2009. – С.244-248.

38. Керимов У.Л. Неопозитивизм и теория логического синтеза единого явления речи как микрокосма бытия // Духовно-культурные ценности: теоретико-методологические вопросы. Сб. науч. трудов НУУз. - Ташкент: А. Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2009. - С.210-215.

КОНФЕРЕНЦИИ И СИМПОЗИУМЫ

39. Керимов У.Л. Национальное самосознание // Мустақил Ўзбекистон: фалсафа фанларнинг долзарб муаммолари. Республика конф. маърузаларнинг матнлари. 31 май 2000 йил. VII. - Тошкент: ЎзРФА И.М. Мўминов номидаги фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2000. - С.144-148.

40. Керимов У.Л. О природе речи как возможности проявления идеального сознания материальными языковыми формами // Восток-Запад: аспекты взаимодействия. Материалы Респ. научн. конф. 12 мая 2006 года. - Ташкент: НУУз. - С. 256-258.

41. Керимов У.Л. Научное творчество, художественное творчество и творчество веры // Ўзбекистонда замонавий бадиий таълим муаммолари. Республика илмий-назарий анжумани материаллари. - Тошкент: ЎБА МРДИ, 2007. - С.174-179.

42. Керимов У.Л. «Книга, избавляющая от заблуждения» Аль-Газали как духовный памятник средневекового Востока // Вклад Узбекистана в развитие исламской цивилизации. Материалы международной конф. - Ташкент-Самарканд, 2007. - С.346-348.

43. Керимов У.Л. Закон единства и борьбы противоположностей в свете герменевтики теории относительности А. Эйнштейна // Философия и социаль-



ный прогресс. Сборник международной конф. - Ташкент: Национальное общество философов Узбекистана, 2008. - С. 39-42.

44. Керимов У.Л. Сознание как онтологическое явление // Фалсафа ва фанлар методологияси муаммолари. Аллома Омонулла Файзуллаев илмий-назарий ўқишлари материаллари. - Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти, 2009. - С.63-65.

45. Керимов У.Л. Сознание как социальное явление // “Ижтимоий фалсафанинг долзарб муаммолари” мавзусидаги илмий-назарий семинар материаллари. Академик Абдулхай Қосимович Валиев таваллудининг 80 йиллигига бағишланган. - Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти. - 1 китоб. - 2009. – С.104 -105.

46. Керимов У.Л. Синергетика и теория логического синтеза речи как микрокосма бытия // Синергетиканинг табиий-илмий ва фалсафий муаммолари. Республика конф. маърузаларнинг материаллари. – Намаган: НДУ, 2009. – С. 87-91.

47. Керимов У.Л. Сознание, идея, истина науки, истины бытия и метафора речи // Фалсафа фанлар методологияси муаммолари. Аллома Омонулла Файзуллаев илмий-назарий ўқишлари материаллари. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти. - 1-китоб.- 2010. – 79-81 Б.

48. Керимов У.Л. Апории Зенона Элейского в свете теории речи как онтологического явления // «Духовно-этические, правовые, экологические, валеологические, акмеологические и экономические вопросы воспитания гармонично развитого поколения». 2010 йил «Баркамол авлод йили»га бағишланган. Материалы Республиканской научно-практической конф. – Ташкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти, 2010. – С. 81-83.

49. Керимов У.Л. Идея как сущность сознания гармоничной личности // Баркамол авлодни шакллантириш – маънавий тараққиёт омили. Баркамол авлод йилига бағишланади. Республика илмий-амалий конф. материаллари. – Тошкент: УзМУ, NISHON-NOSHIR, 2010. – 65-67 Б.

50. Керимов У.Л. Объективный и субъективный идеализм в свете теории речи как онтологического явления // Фалсафа. Фан. Таълим. II Республика илмий конф. 15 май 2010 йил - Тошкент: NOSHIR. - 1 қисм. - 2010. - С.64-68.



Фалсафа фанлари доктори илмий даражасига талабгор Керимов Усеин Люмановичнинг
09.00.01 - Онтология ва билиш назарияси ихтисослиги бўйича «Нутқнинг мантикий
синтези назарияси борлик микрокосми сифатида» мавзусидаги диссертациясининг

РЕЗЮМЕСИ

Таянч сўзлар: ҳол, атрибут, борлик, аналогиянинг умумий тамойили, гап, нутқ онтологик ҳодисаси сифатида, қарама-қаршиликлар бирлиги ва кураш қонуни, ғоя, биринчи даражали ҳақиқат, иккинчи даражали ҳақиқат, учинчи даражали ҳақиқат, фикр туғдириш механизми, иррационал тафаккур, предикат, пресуппозиция (назарда тутиш), рационал тафаккур, зехн, нутқ борлик микрокосми сифатида, тафаккурнинг семантик шакллари, нутқ синтези, тушунчанинг мазмуни, структуравий мантиқ, субъект, фикрлаш, нутқ назарияси, хулоса чиқариш, тўртинчи ҳақиқат, синтаксис.

Тадқиқот объектлари: Нутқ ва нарсаларнинг ички ўзгаришлари борлиқнинг ички ўзгаришлари билан ҳамбарчас боғлиқдир. Чунки нутқда сўзлар билан содир бўладиган ҳодисалар борлиқдаги барча нарсаларга дахлдордир.

Ишнинг мақсади: 1. Нутқнинг синтезлашган ҳолда онтологик ҳодисаси сифатида намоён бўлиши аслида нутқ моҳияти ва ички ўзгаришларининг ифодаланишидир. 2. Нутқ ҳақидаги билимлар экстраполяцияси борлиқнинг ички ўзгаришларини англаш мақсадини кўзлайди.

Тадқиқот методлари: Тилни методологик таҳлил этиш, моҳият эътибори билан нутқни синтез қилиш демақдир. Нутқ ҳодисасини яхлит бутунлик сифатида текшириш жараёнида қуйидан юқорига ва юқоридан пастга - рационалликдан иррационалликка ва иррационалликдан рационалликка элтувчи онгнинг ўзгарувчанлик хусусияти билан боғлиқ тадқиқот методлари қўлланилди. Бундай ёндашув индукциядан дедукцияга ва аксинча, дифференциациядан интеграцияга шунингдек яна анализдан синтезга ва аксинча, таққослашдан аналогияни топиш ва яна қарама-қарши томонга ҳаракат қилиш имконини беради.

Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги: Борлик микрокосми ва аналогиянинг умумий тамойили сифатида нутқ ва борлиққа дахлдор барча нарсаларнинг яратилиши, мавдждуд бўлиши ва йўқ этилиши нутқни мантикий синтез қилиш назариясининг кашф этилишида намоён бўлади.

Амалий аҳамияти: Нутқнинг мантикий синтези назарияси семантизация жараёнини формаллаштириш ва айниқса моделлаштириш мумкин эмаслиги масаласига аниқлик киритди. Зеро, семантизация жараёни миқдор жиҳатидан тугалланган шаклларга эмас, балки мазмун-моҳиятнинг чексиз сифат ўзгаришларига йўналтирилмоғи лозим. Арастунинг формал ҳақидаги қарашлари нутқ мантикий синтези назарияси кашф этилишида пойдевор вазифасини ўтайди. Нутқ назариясини амалиётда қўллаш сунъий ақлни такомиллаштиришга асос бўлади.

Татбиқ этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги: Ушбу диссертациянинг ғоялари Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети фалсафа, ўзбек филологияси ва журналистика факультетлари ўқув жараёнига татбиқ этилган.

Қўлланиш соҳаси: Тилшунослик, мантиқ, фалсафа, маънавият асослари, миллий истиқлол ғояси: асосий тушунчалар ва тамойилар, диний экстремизм ва терроризмга қарши курашининг маънавий-маърифий асослари.



РЕЗЮМЕ

диссертации Керимова Усеина Люмановича на тему: «Теория логического синтеза речи как микрокосма бытия» на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

Ключевые слова: адвербиум, атрибут, бытие, всеобщий принцип аналогии, высказывание, речь как онтологическое явление, закон единства и борьбы противоположностей, идея, истина первого порядка, истина второго порядка, истина третьего порядка, механизм порождения мысли, иррациональное мышление, предикат, presupпозиция, рациональное мышление, разум, речь как микрокосм бытия, семантические формы мышления, синтез речи, содержание понятия, структурная логика, субъект, суждение, теория речи, умозаключение, четвёртая истина, синтаксис.

Объекты исследования: Слово во внутренних изменениях речи и вещи во внутренних изменениях бытия. То, что происходит со словами в речи, то происходит со всеми вещами во внутренних изменениях бытия.

Цель работы: 1. Синтез речи как онтологического явления, который представляет речь такой, какая она есть на самом деле, и открытие её внутренних изменений; 2. Экстраполяция знаний о речи на бытие с целью понимания его внутренних изменений.

Методы исследования. Логико-методологический анализ языка с целью синтеза речи. Все методы исследования в процессе синтеза речи использовались в гибком движении сознания снизу вверх и сверху вниз – от рационального к иррациональному и от иррационального к рациональному. Это движение позволяет переходить из индукции в дедукцию и обратно, из дифференциации в интеграцию и обратно, из анализа в синтез и обратно, из сравнения в обнаружение аналогии и обратно.

Полученные результаты и их новизна: Представляются в открытии теории логического синтеза речи как микрокосма бытия и всеобщего принципа аналогии, по которому возникают, существуют и уничтожаются все вещи, речь и бытие.

Практическая значимость: Теория логического синтеза речи прояснила то, что процесс семантизации не поддаётся формализации и, тем более, математизации. Процесс семантизации должен быть направлен на бесконечность качественной сущности содержания, а не на конечные количественные формы. Формальная логика Аристотеля есть фундамент для открытия теории логического синтеза речи. Конечная цель практического применения теории речи - завершающая стадия в создании искусственного интеллекта.

Степень внедрения и экономическая эффективность: Идеи данной диссертации внедрены в процесс преподавания факультетов философии, узбекской филологии и журналистики Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

Область применения: лингвистика, логика, философия, основы духовности, идея национальной независимости: основные понятия и принципы, духовно-просветительские основы борьбы с религиозным экстремизмом и терроризмом и кибернетика.



RESUME

Thesis of the dissertation by Usein Kerimov on competition of a scientific degree of the Doctor of Philosophy on specialty 09.00.01 - Ontology and the theory of knowledge. Subject: «The Theory of Logical Synthesis of Speech as Microcosm of Being»

Key words: adverbium, attribute, life, a general principle of analogy, the statement, the uniform phenomenon of speech, the law of unity and conflict of opposites, idea, true of the first order, true of the second order, true of the third order, the mechanism of generation of idea, object, irrational thinking, a predicate, presupposition, rational thinking, reason, speech as microcosm of being, semantic forms of thinking, synthesis of speech, the maintenance of concept, structural logic, the subject, judgment, the theory of the speech, conclusion, the fourth true, syntax.

Subjects of research: A word in internal changes of speech and thing in internal changes of life. That occurs to words in speech occurs to all things in internal changes of life.

Purpose of work: 1. Synthesis of speech as ontologic phenomenon which represents speech such what it is actually, and opening of its internal changes; 2. Extrapolation of knowledge of speech on life with the purpose of understanding of its internal changes.

Methods of research. The logic-methodological analysis of language with the purpose of synthesis of speech. All methods of research during synthesis of speech were used in flexible movement of consciousness from below upwards and from top to down - from rational to irrational and from irrational to rational. This movement allows to pass from an induction in deduction and back, from differentiation in integration and back, from the analysis in synthesis and back, from comparison in detection of analogy and back.

The results obtained and their novelty: It is represented in opening the theory of logical synthesis of speech as microcosm of being and a general principle of analogy on which arise, exist and all things, speech and life are destroyed.

Practical value: The theory of logical synthesis of speech has cleared, that the process of semantization does not give in to formalization and, especially, mathematization. The process of semantization should be directed on infinity of qualitative essence of the maintenance, instead of on final quantitative forms. Formal logic of Aristotel is the base to opening the but not logical synthesis of speech. Ultimate goal of practical application of the theory of speech is finishing stage is creation of an artificial intellect.

Degree of embed and economic effectivity: The ideas of the given dissertation are embeded into the process of teaching of the faculties of philosophy, the Uzbek philology and journalism of National university of Uzbekistan named Mirzo Ulugbek.

Field of application: linguistics, logic, philosophy, bases of spirituality, idea of national independence: the basic concepts and principles, spiritual - educational bases of struggle against religious extremism and terrorism and cybernetics.