

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

*На правах рукописи
УДК 342.55.(575.172)*

ДАУМЕНОВ БЕРДАХ АЙМУРАТОВИЧ

**Организация деятельности аппарата хакимията в Республике
Каракалпакстан**

**12.00.02 - Конституционное право;
административное право; финансовое право.**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Ташкент - 2010

Диссертация выполнена на кафедре «Государственного права и управления» Каракалпакского государственного университета им. Бердаха.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Ниетуллаев Сагындык Даулетярович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук
Турсунов Ахтам Саламович

кандидат юридических наук, доцент
Хван Леонид Борисович

Ведущая организация: Наманганский государственный университет

Защита состоится “_____” _____ 2010 г. в _____ час. на заседании специализированного совета Д 016.15.03 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) наук при Ташкентском государственном юридическом институте Министерства юстиции Республики Узбекистан по адресу: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ташкентского государственного юридического института Министерства юстиции Республики Узбекистан (100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35).

Автореферат разослан “_____” _____ 2010 г.

**Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат юридических наук, доцент**

**Маликова Гульчехра
Рихсихужаевна**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность работы. Республика Каракалпакстан в рамках политики Республики Узбекистан строит демократическое правовое государство и формирует гражданское общество. Это предопределяется конституционными положениями Республики Узбекистан, в котором закрепляется условие о необходимости соответствия Конституции Республики Каракалпакстан Конституции Республики Узбекистан¹, ибо Конституция является не только юридическим, но и политическим документом.

Для достижения поставленных целей требуется «реализация важнейшего принципа избранной нами модели модернизации страны – «переход от сильного государства к сильному гражданскому обществу»². Здесь одной из признаков сильного государства является эффективное функционирование его исполнительной ветви власти, в систему которого входит исследуемый нами аппарат хакимията.

Данный аппарат играет важную роль в повышении эффективности деятельности как исполнительной, так и представительной власти на местах, тем самым всей системы местных органов государственной власти, оказывая последним организационно-техническую помощь, содействие в организационно-методической и организационно-массовой работе. Это исходит из того, что аппарат хакимията осуществляет вспомогательные функции не только по отношению к руководству хакимията, но и к местному представительному органу государственной власти – Кенесу народных депутатов. Кроме того, местные органы государственной власти, основную часть которых составляют органы исполнительной власти, являются самыми многочисленными в системе государственных органов. Поэтому от рационально налаженной деятельности аппарата хакимията зависит успешное осуществление своих функций местными органами государственной власти, а через последних и всего государства.

Вместе с тем, о существовании проблем в данной сфере на современном этапе реформ Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов отмечает следующее: «К большому сожалению, в настоящее время проведение широкой разъяснительной и пропагандистской работы с целью доведения до мест принимаемых законов и постановлений и их безусловное претворение в жизнь остается слабым звеном нашей деятельности»³. Именно этой деятельностью главным образом призваны заниматься аппараты хакимиятов.

В свою очередь аппарат хакимията входит в систему местных органов исполнительной власти в качестве его вспомогательного подразделения.

¹ См. Конституция Республики Узбекистан. – Т.: Узбекистан. 2003. С. 14. ст. 71.; Конституция Республики Каракалпакстан. – Нукус: Каракалпакстан. 2006. С. 83. ст. 15.

² См. Каримов И.А. Узбекский народ никогда и ни от кого не будет зависеть. Т.13. – Т.: Узбекистан. 2005. С. 88.

³ См.: Каримов И.А. Человек, его права и свободы – высшая ценность. Т.14. – Т.: Узбекистан. 2006. С. 109.

Являясь таковым, он нацеливает основные усилия в своей деятельности на обслуживание одновременно как местного Кенеса народных депутатов, так и всей системы местных органов исполнительной власти (хакимията). Поэтому успешное решение вышеуказанных проблем во многом предопределяется эффективностью деятельности аппарата хакимията.

Совершенствование государственного аппарата предопределяет необходимость улучшения всех и каждого из составляющих его звеньев, что в полной мере относится и к аппарату хакимиятов, оптимизация которого выступает одним из конкретных проявлений общей закономерности, присущей обществу на современном этапе углубления демократических реформ и нашедшей своё выражение в политических выступлениях Президента Республики Узбекистан. В связи с этим исследование данной проблемы имеет важное теоретическое значение как для разработки общих тенденций и прогнозов развития государственного аппарата, так и для определения и осмысления правового положения отдельных составляющих его звеньев.

Необходимость комплексного монографического исследования различных аспектов организации и деятельности вспомогательного аппарата обусловлена также прикладным значением проблемы, поскольку правильная организация и функционирование вспомогательного аппарата хакимията самым непосредственным образом влияют на эффективность деятельности местного Кенеса и хакимията в целом. Разработка и внедрение научно обоснованных рекомендаций по оптимизации структурных подразделений и звеньев вспомогательного аппарата, совершенствование его информационной работы имеют важное значение для практической деятельности местных Кенесов и хакимиятов.

Актуальность постановки и исследования проблемы, в частности, её правовых аспектов, обусловлена также необходимостью дальнейшего совершенствования применения законодательства о государственной власти на местах и необходимостью формулирования предложений и рекомендаций относительно нормотворчества (в основном локального уровня), где ещё недостаточно использованы возможности правового регулирования различных сторон организации и деятельности вспомогательного аппарата.

Степень изученности проблемы. В связи с важной ролью местных органов государственной власти, в том числе аппарата хакимията, в обеспечении реализации государственной политики на местах, правовые проблемы по совершенствованию их организации и деятельности вызывает большой интерес у многих учёных-юристов в Республике Узбекистан и Республике Каракалпакстан.

Данной проблематике посвящено множество крупных монографических исследований, в которых рассмотрены общетеоретические и общеметодологические проблемы государственного управления, где затрагивались отдельные аспекты темы диссертационного исследования.

Так, правовые проблемы плодотворно исследовались такими отечественными учёными-правоведами в области государственного права и управления, как: Азизходжаев А.А., Агзамходжаев А.А., Адылходжаева С.М., Исламов З.М., Адылқариев Х.Т., Ахунджанов Л.М., С.Д. Ниетуллаев., Айтниязов П., Кутыбаева Е.Д., Лутфуллаев Х.С., Алимов Р.Х., Мухамеджанов О.З., Бойдадаев М., Курбанов Ш., Сеитхалилов Э., Мажидов И. и др.¹

В условиях независимого развития государственности Узбекистана и Каракалпакстана проблемы организации и деятельности местных органов государственной власти были исследованы Хусановым О.Т., Тулягановым А.Т., Абдуразаковым С.К., Абдуллаевым Ш.Ю., Сиддиковым Р.Р., Ахмедовым Д.К., Маликовой Г.Р., Билолхужаевой Ш.Б., Валиевым М., Реймовой З.А., Джураевым Б., Лутфуллаевым Х.С. и др.² В них проблемы местных органов государственной власти рассматривались в целом, вопросам же организации деятельности их вспомогательного аппарата не уделялось специального внимания. Тем самым они затрагивались косвенно, исследованы частично и вскользь.

¹ См.: Азизходжаев А.А. Проблемы правоохранительной деятельности местных Советов.- Т.: Узбекистон. 1990 г.- 140 с.; Агзамходжаев А.А. Правовые основы государственной независимости Республики Узбекистан. - Т.:Узбекистон. 1993 г. -94 с.; Адылходжаева С.М. Эволюция политико-правовых идей либерализма, проблемы их реализации на современном этапе: вопросы теории и практики: Дис...докт. юрид. наук. – Т.: ТГЮИ. 2003. – 293 с.; Исламов З.М. Проблема власти: её понимание, назначение, социальная ценность. – Т.:ТГЮИ. 2003. – 245 с.; Адылқариев Х.Т. Законотворческий процесс в Республике Узбекистан: вопросы теории и практики.: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. - Т.: 1995.- 62 с.; Айтниязов П. Республика Каракалпакстан - суверенное государство. – Нукус: «Каракалпакстан». 1993. -32 с.; Ниетуллаев С.Д. Государственное строительство в Республике Каракалпакстан. – Нукус: «Каракалпакстан» 1993. - 295 с.; Ахунджанов Л.М. Становление и развитие национальной государственности в Каракалпакстане: Автореф. дис... докт. юрид. наук. - Т. 1993.-39 с.; Кутыбаева Е.Д. Органы исполнительной власти в Республики Каракалпакстан.: -Нукус: «Каракалпакстан». 2002. -108 с.; Лутфуллаев Х.С. Информационное обеспечение принятия решений в органах государственного управления. - Т.: Фан. 1991. - 101 с.; Алимов Р.Х. Муниципальная экономика и менеджмент: – Т. 2003. - 351с.; Мухамеджанов О.З. Формирование организационно-правовых основ деятельности двухпалатного парламента в Республике Узбекистан: Автореф. дис... докт. юрид. наук. - Т. 2004.- 48 с.; Бойдадаев М. Политико-правовые основы становления и развития системы государственного управления Республики Узбекистан.- Т.: Адолат. 1996 г. - 155 с.; Курбанов Ш., Сеитхалилов Э., Мажидов И. Оценка исполнительской деятельности управленческих кадров. - Т.: Академия. 2003. -256 с.

² См.: Хусанов О.Т. Ўзбекистон Республикаси давлат органлари: Ўқув қўлланмаси. – Т.: Шарқ. 1996. - 80 с.; Туляганов А.Т. Проблемы внедрения НОТ в деятельности местных Советов народных депутатов.: Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. Т. 1989. - 32 с.; Сиддиқов Р.Р. Местные органы власти и местное самоуправление: теоретические и организационно-правовые проблемы: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. - М.: 1993.- 37 с.; Ахмедов Д., Маликова Г. Организация деятельности органов самоуправления граждан: Учебное и научно-практическое пособие. – Т.: ТГЮИ. 2005. -394 с.; Билолхужаева Ш.Б. Проблема взаимодействия морали и права в условиях формирования гражданского общества в Узбекистане. – Т.: ДЖҚА. 2005. – 160 с.; Валиев М. В нашем городе: Нукус. - Нукус : Каракалпакстан. 1980 - 161 с.; Реймова З.А. Қарақалпоғистон Республикасида фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларининг ҳуқуқий мақоми.: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Т.: 2004.- 33 с.; Джураев Б. Маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг қонунийлик, ҳуқуқ-таритбот ва фуқароларнинг ҳавфсизлигини таъминлаш фаолияти: ҳуқуқий, ташкилий масалалар: Дис. ... канд. юрид. наук. - Т.: 1999.- 129 с.

Специальные диссертационные исследования по данной проблематике были проведены Жалиловым Ш.И., Абдуллаевым Ш.Ю., Рузметовым Х.И., Жумаевым Ю.Г., Чуллиевым А., Тажибаевой К.А., Туракуловым М.¹

В последние годы данная проблема стала объектом особого внимания учёных-юристов других стран: Лодон Дж., Лодон К., Глазунова Н.И., Пикуль А.В., Шамхалова Ф.И., Гнилорыбова В.В., Черкасова А.И., Манько А.В., Облонского А.В. и др.²

Анализ вышеуказанной литературы позволило провести всестороннее исследование проблем теории и практики организации деятельности аппарата хакимията в Республике Каракалпакстан.

Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР.

Тема диссертационной работы входит в тематические планы научно-исследовательских работ Каракалпакского государственного университета им. Бердаха и утверждена на Учёном совете КГУ 28 ноября 2002 года, протокол № 4.

Целью исследования является комплексный анализ юридической природы и особенностей правового статуса аппарата хакимията в Республике Каракалпакстан, выявление основных тенденций в сфере обеспечения взаимосвязи теоретических, правовых основ и правоприменительной практики в организации деятельности аппарата хакимията и разработка предложений по их совершенствованию.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

- провести анализ введения и развития института аппарата хакимията в Республике Каракалпакстан;
- провести теоретические исследования государственно-правовой природы аппарата хакимията, его понятия, сущности, роли, места и значения в государственном управлении;

¹ См.: Жалилов Ш.И. Давлат хокимияти махаллий органлари ислохоти: тажриба ва муаммолар. - Т.: Узбекистон. 1994. - 192 с.; Абдуллаев Ш.Ю. Контрольная деятельность хокимов и областных Советов народных депутатов (в условиях Республики Узбекистан): Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Т.: 1995 -22 с.; Рузметов Х.И. Хакимияты. - Т.: ТГЮИ. 2004. 244 с.; Жумаев Ю.Г. Вилоят, туман ва шаҳар хокимликларининг ҳуқуқий ҳолати: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Т.: 2004.- 33 с.; Чуллиев А. Ўзбекистон Республикаси ҳокимликлари ҳузурида тузиладиган комиссияларнинг ҳуқуқий ҳолати.:Автореф. дис....канд. юрид. наук. - Т., 2004. - 33 с.; Тажибаева К.А. Пути формирования и совершенствования доходной и расходной частей местных бюджетов Республики Каракалпакстанё – Т.: АГОС. 2005.; Туракулов М. Ўзбекистонда фуқаролик жамияти асосларини шакллантиришда махаллий давлат хокимиятининг роли. – Т.: АГОС. 2005.

² См.: Лодон Дж., Лодон К. Управление информационными системами: - 7-е изд. пер. с англ. – СПб.: Питер. 2005. – 912 с.; Глазунова Н.И. Государственное (административное) управление: Учебник.- М.: Проспект. 2004 – 556 с.; Пикуль А.В. Система государственного управления. - М.: ЮНИТИ . 2004. 543 с.; Шамхалов Ф.И. Государство и экономика: Власть и бизнес. – М.: Экономика. 2005 - 714 с.; Гнилорыбов В.В. Местное самоуправление в Украине: мир понятий и терминов. – Луганск. 2005. - 167 с.; Черкасов А.И. Местное самоуправление и децентрализация власти: опыт развивающихся стран: Ж. Государство и право. 1992. №5. С. 105-112.; Манько А.В. Биосистемы верховной власти. Институт губернаторства в России: Исторический очерк.- М.: Аграф. 2004. - 236 с.; .Облонский А.В. Бюрократия для XXI века?: Модели государственной службы. Россия – США – Англия – Австралия. – М.: Дело. 2002. - 167 с.

- исследовать нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность аппарата хакимията, выявить их роль в дальнейшем его реформировании;
- проанализировать внутреннюю структуру аппарата хакимията, исследовать порядок формирования и деятельности его подразделений;
- выявить содержание стиля деятельности аппарата хакимията;
- исследовать правовой статус служащих аппарата хакимията;
- выявить процесс информационного обеспечения организации деятельности аппарата хакимията;
- проработать вопросы организационной и финансовой основы деятельности аппарата хакимията;
- предложить конкретные рекомендации по совершенствованию правовых основ организации и деятельности аппарата хакимията и механизмы их внедрения.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются общественно-правовые проблемы связанные с организацией деятельности аппарата хакимията. Предметом исследования являются правовые акты, регламентирующие основы организации деятельности аппарата хакимията: Конституция Республики Узбекистан, Конституция Республики Каракалпакстан, законы Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан, Указы Президента Республики Узбекистан, Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан и Совета Министров Республики Каракалпакстан, решения хакимов городов и районов Республики Каракалпакстан и иные подзаконные акты.

Методы исследований. Теоретическую основу исследования составили философские, политико-правовые учения, концепция по построению демократического правового государства и формированию гражданского общества.

В процессе диссертационного исследования применялись системный, диалектический, исторический, социологический, сравнительно-правовой, логический, статистический и другие методы познания.

В основе методологической базы лежат положения, разработанные в трудах Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Особенности государственно-правовой природы, институциональной и функциональной признаков аппарата хакимията в Республике Каракалпакстан, его места в системе государственных органов.
2. Положения о специфике управленческой роли аппарата хакимията, его месте в системе государственных органов.
3. Сформулированно авторское определение терминов «аппарат хакимията», «аппарат управления хакимията».
4. Выводы по реализации принципа разделения властей в организации деятельности аппарата хакимията, функциональной совместимости аппарата хакимията с хакимом и местным Кенесом народных депутатов.

5. Выработанны научно-правовые подходы к решению вопроса о целесообразности создания двух отдельных вспомогательных аппаратов при хакиме и местном Кенесе в условиях состояния правового статуса хакима как главы одновременно представительной и исполнительной власти на местах.

6. Результаты анализа состояния правовой обеспеченности деятельности аппарата хакимията, а также предложения по совершенствованию правового регулирования деятельности аппарата хакимията и его работников.

7. Предложения о формах и методах внедрения научной организации труда в работе служащих аппарата хакимията, оптимизации трудовых отношений между ними, повышении результативности их труда.

8. Выводы по совершенствованию организационно-правовых форм и методов взаимодействия аппарата хакимията с руководителями, отраслевыми и функциональными отделами и управлениями хакимията.

9. Предложения по оптимизации структуры аппарата хакимиятов с созданием при их организационно-контрольных группах специальных информационно-методических центров. Такие центры могли бы стать подразделением аппарата занимающегося обобщением и распространением лучшего опыта работы Кенесов и хакимиятов.

10. Рекомендации по рационализации и повышению эффективности работы с информацией в аппарате хакимията, развитию форм и методов информационного обеспечения его деятельности.

11. Предложения по оптимизации координации деятельности аппарата хакимиятов в решении проблем по идентификации, информационному обеспечению их деятельности, распространения новых методов работы, для разработки методических рекомендаций и других типовых документов.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что впервые в правовой науке Республики Узбекистан комплексно рассмотрены правовые и организационные проблемы деятельности аппарата хакимията в Республике Каракалпакстан, а также сделаны конкретные теоретические выводы и даны практические рекомендации.

В частности, исследуя данную проблему, автор предпринял попытку обосновать юридическую природу аппарата хакимията, определить его место в системе государственных органов. В диссертации глубоко проанализированы правовые признаки специфики участия аппарата хакимията в управленческом процессе. При этом выявлены два разновидности аппарата: аппарат управления хакимията и аппарат хакимията (вспомогательный аппарат). Каждому из них дана правовая характеристика.

Особое значение диссертантом уделено анализу организационно-правовых основ деятельности аппарата хакимията. Определены формы и методы его взаимодействия с системой местного Кенеса и хакимията, выше- и нижестоящими органами власти. Показана роль и место исследуемого аппарата в обеспечении реализации функций местных Кенесов и хакимиятов.

Важное значение, по мнению автора, имеет обеспечение местных органов власти, с одной стороны, типовыми нормативными документами, с другой самостоятельными правами по их принятию и применению с учётом местных особенностей. В этих целях, а также для эффективного руководства деятельностью аппарата хакимиятов в целом по республике, предлагается создать при Совете Министров Республики Каракалпакстан единый центр по вопросам аппарата хакимиятов, который обеспечил бы координацию деятельности последних.

Значительное место в диссертации занял детальный анализ вопросов правового обеспечения информационной деятельности аппарата хакимията, который позволил выявить правовые пробелы.

Разработаны теоретические выводы и практические рекомендации для совершенствования правового регулирования организации деятельности аппарата хакимията.

Научная новизна диссертационной работы конкретизируется в положениях и выводах, выносимых на защиту.

Научная и практическая значимость результатов исследования обусловлена актуальностью исследуемой проблемы. Она подтверждается тем, что данная работа:

- расширяет научные представления о роли и месте аппарата хакимията в системе государственного управления;

- обширный научно-теоретический и эмпирический материал по данной проблематике обогащает теорию и правоприменительную практику в сфере организации деятельности местных органов государственной власти.

Теоретические выводы и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы при совершенствовании законодательных и нормативных документов в сфере организации деятельности аппарата хакимията, а также в целом местных органов государственной власти; при преподавании курсов лекций по учебным дисциплинам « Теория государства и права», «Конституционное право» в высших и средних юридических учебных заведениях; в научно-исследовательской работе по актуальным проблемам деятельности местных органов государственной власти.

Реализация результатов. Положения диссертации могут быть использованы в процессе обучения студентов бакалавриата и магистратуры высших юридических учебных заведений страны, а также при совершенствовании системы национального законодательства.

Выводы, предложения и рекомендации, разработанные в результате диссертационного исследования, используются в деятельности Комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, а также Совета Министров Республики Каракалпакстан по совершенствованию законодательства Республики Каракалпакстан.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации апробированы при обсуждении работы на заседании кафедры государственного права и управления Каракалпакского государственного университета им.Бердаха. Основные положения исследуемой темы были обсуждены на международных и республиканских конференциях, в частности, на республиканской научно-теоретической конференции «Узбекистон демократик ислохотларни ривожлантиришининг долзарб вазифалари», состоявшейся в г. Ташкенте в 2005 году, республиканской научно-теоретической конференции «Миллий гарезсизлик идеологиясы: перспективалар хам машкалалар» проходившей в Каракалпакском государственном университете в 2005 году, а также научном семинаре «Мониторинг законодательства: вопросы теории и практики» состоявшемся в г. Ташкенте в 2006 году.

Опубликованность результатов. Основные положения диссертации изложены автором в 9 публикациях, в выступлениях на международных и республиканских научно-практических конференциях.

Структура и объём диссертации. Диссертация включает в себя введение, три главы, объединяющих восемь параграфов, заключение и список использованной литературы. Общее число машинописных страниц работы – 159. Общее число использованных источников – 245.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и новизна темы, определён уровень её научной разработанности, описаны цели и задачи, практическая значимость, методологические и теоретические основы исследования.

Первая глава диссертации называется «Теоретические основы организации деятельности аппарата хакимията в Республике Каракалпакстан». В ней рассмотрены общетеоретические вопросы, направленные на раскрытие понятия аппарата местных органов исполнительной власти (хакимията), а также правовое обеспечение организации их деятельности. Данная глава разделена на три параграфа.

Первый параграф называется «Государственно-правовая природа аппарата хакимията», где рассмотрены институциональные и функциональные признаки аппарата хакимията. В результате этого предназначение аппарата хакимията определено как вспомогательное в отношении хакимията и местного Кенеса народных депутатов.

Отмечается, что руководители хакимията, отраслевые и функциональные отделы и управления понятием «аппарат хакимията» не охватываются. Объектом настоящего исследования является именно та часть

хакимията, которая характеризуется в юридической литературе как вспомогательный аппарат¹.

В результате исследования делается вывод, что в организационно-правовой структуре местных органов исполнительной власти по своему правовому статусу различаются и функционируют два основных вида аппарата: «аппарат управления хакимията» и «аппарат хакимията (вспомогательный аппарат)».

При этом, под термином «аппарат управления хакимията» следует понимать аппарат, в состав которого отнесены руководители хакимията (хаким и его заместители), а также его внутренний, вспомогательный аппарат (аппарат хакимията).

Под термином «аппарат хакимията» следует понимать совокупность внутренних структурных подразделений хакимията, основное назначение которых заключается в вспомогательно-функциональном и вспомогательно-техническом содействии соответствующему хакимияту в осуществлении возложенных на него задач и функций.

Второй параграф первой главы называется «Специфика управленческой роли аппарата хакимията и его место в системе государственных органов». Здесь исследуется проблема соотношения деятельности вспомогательного аппарата управленческой функцией. В результате делается вывод, что вспомогательный аппарат не наделён властными полномочиями (это не исключает властные полномочия руководителя по отношению к подчинённым в пределах соответствующих подразделений вспомогательного аппарата).

Вспомогательный аппарат не имеет своих объектов управления и подчинённых органов. Он является только частью, которая, выполняя вспомогательные, подготовительные, обеспечивающие функции, опосредованно причастна к управлению соответствующими объектами. Объект его обслуживания – хакимият (а через него – Кенес, его депутатские объединения). Поэтому он не осуществляет управленческих функций (управления) в полном объёме. Его функции необходимо рассматривать как дополнительные к тем основным, которые осуществляются другими частями (основными) управленческого механизма. Отмеченное не относится к внутренней управленческой деятельности по обеспечению функционирования самого вспомогательного аппарата руководителями его звеньев.

Всё это отражается на организационной структуре вспомогательного аппарата, на его построении. Он – не самостоятельный орган, имеющий

¹ Составляющие вспомогательный аппарат подразделения иногда называют ещё «рабочим», «служебным», «внутренним» аппаратом хакимията. Однако дело не только в терминологических различиях. Заслуживают поддержки авторы, определяющие этот аппарат как «вспомогательный», поскольку такая характеристика наиболее адекватно отражает сущность задач и функций, на выполнение которых направлена его деятельность. Вместе с тем, наименование «вспомогательный» в известной степени условно и нами употребляется в силу наибольшей распространённости.

иерархическое строение, а подразделения хакимията, служащие самому хакимияту и соответствующему Кенесу. Для наглядности достаточно сравнить его звенья с отраслевыми и функциональными подразделениями, обладающими качеством самостоятельных органов. Нетрудно заметить, что звенья вспомогательного аппарата имеют вспомогательную природу, выполняя отдельные функции - части управленческой работы. Но принципиальная разница между ареалами деятельности вспомогательных звеньев и собственно функциональных подразделений-органов вынуждает выделять их в отдельную, третью группу подразделений хакимията как с точки зрения фактической, так и правовой.

Касательно места аппарата хакимията в системе государственных органов утверждается, что данный аппарат не обособлен от хакимията, он действует как его внутренний функциональный аппарат. Это налагает отпечаток на его связи с руководством и другими подразделениями и объектами. Он не находится в двойном подчинении, что свойственно большинству отраслевых и функциональных органов хакима. Отношения с другими объектами (нижестоящими), когда в них возникает необходимость, строятся преимущественно по типу системы концентрированного руководства, т.е. проходят через своего хакима. И лишь в определённых случаях – по типу системы ограниченного функционализма (неполного концентрированного руководства), что свойственно, скажем, организационно-контрольной группе, который по определённому кругу вопросов может вступать в непосредственные контакты с объектами, управляемыми хакимом. Задача, возникающая в связи с этим, состоит в необходимости чёткой разработки и правового закрепления круга этих вопросов исходя из потребностей научной организации управления.

Третий параграф первой главы называется «Правовое обеспечение организации деятельности аппарата хакимията». В нём проведены исследования системы нормативно-правовых актов направленных на регулирование организации и деятельности аппарата хакимията, его структурных подразделений. К ним отнесены: Конституция Республики Узбекистан, Законы, Указы Президента, Постановления Кабинета Министров, нормативные документы министерств, решения местных Кенгашей народных депутатов и хакимов.

Вторая глава диссертации называется «Организационно-правовые основы деятельности аппарата хакимията в Республике Каракалпакстан». В данной главе рассматриваются формы и методы деятельности каждого структурного подразделения аппарата хакимията, что позволяет комплексно и всесторонне проанализировать эти аспекты исследуемого объекта.

Глава состоит из трёх параграфов, первый из которых называется «Структура и штаты аппарата хакимията». В данном параграфе исследуются, прежде всего, система нормативных актов регулирующих этот аспект

организации деятельности аппарата хакимията, где в первую очередь выявляются система принципов установления структуры и штатов. Затем проводится анализ соответствия этих принципов конституционным принципам республики, выявляются имеющиеся в этом коллизии. В результате такого анализа даются предложения по совершенствованию системы принципов, определяющих базовые основы в деле оптимального формирования механизма установления структуры и штатов хакимията, а также приведения их в соответствие с требованиями основных принципов Конституции страны. Здесь диссертант приводит опыт развитых демократических стран и выявляет их приемлемые стороны для применения в местных условиях.

Отдельное внимание уделено исследованию споров по проблеме целесообразности создания отдельных вспомогательных аппаратов при хакимияте и при местном Кенесе как одной из форм обеспечения принципа разделения властей. Здесь автор утверждает, что вышеуказанный вопрос главным образом предопределяется нахождением правильного ответа на вопрос: должен ли хаким одновременно возглавлять представительную и исполнительную власть на местах?

По данной проблеме делается заключение, что такое разделение нецелесообразно, ибо отказ от единоначалия в деле организации управления на местах есть шаг в сторону, либо назад, но не к цели, т.е. вперёд в направлении совершенства механизма управления. Утверждается, что единоначалие в руководстве двумя ветвями власти – представительной и исполнительной осуществляемого хакимом целесообразно сохранить и тем самым автоматически отпадает необходимость в разделении ныне действующего при хакиме единого аппарата хакимията.

Второй параграф посвящён правовому статусу служащих аппарата хакимията. В нём рассматриваются вопросы о специфике функциональных признаков государственных служащих. На их основе проводится классификация служащих по видам деятельности. Как известно, штатные работники аппарата хакимията, выполняющие управленческие и вспомогательные функции, являются служащими государственного аппарата. Так, признаётся правильным разделение всех служащих государственного аппарата на три категории: руководителей, специалистов и технических исполнителей. Все они являются работниками умственного или преимущественно умственного труда.

Она даёт возможность учитывать специфику труда различных категорий государственных служащих, в том числе и работников хакимиятов. За основу классификации служащих предлагается взять два признака: характер и объём полномочий государственных служащих. Такое деление служащих позволяет определить их положение в системе государственного аппарата и характер служебного подчинения.

Характер и содержание труда служащих органов государственного управления, включая и служащих аппарата хакимиятов, имеют свою специфику. Она определяется исполнительно-распорядительной деятельностью этого органа, в то время как труд служащих, не входящих в состав органа управления, является чисто исполнительным. Выполняя исполнительно-распорядительные функции, служащие аппарата хакимиятов, кроме технических исполнителей, выступают и действуют от имени хакимиятов или их структурных подразделений и по их поручению.

По мнению соискателя, можно выделить две группы отношений, складывающихся: а) в процессе деятельности государственного служащего внутри государственной организации, в которой он занимает должность; б) в процессе и в результате деятельности государственного служащего за пределами этой организации. Эти положения особенно характерны для служебных отношений работников аппарата хакимиятов, труд которых оценивается с двух сторон. С одной стороны, работники аппарата хакимията по отношению к населению на территории деятельности Кенеса, к должностным лицам хозяйствующих субъектов расположенных на этой территории, являются представителями местных органов государственной власти и государственного управления (хаким и его заместители, руководители отделов и управлений) или представителями исполнительного и распорядительного органа этого хакимията (все остальные работники из числа руководителей и специалистов). По их отношению к своим обязанностям оценивается работа государственной власти на местах, всего Кенеса и хакима.

Делается вывод, что служащие аппарата хакимиятов входят в единую и сложную систему исполнительных и распорядительных органов. Каждый из элементов этой системы, начиная от любого работника в отдельности, подчинен общим законам функционирования системы и входящих в нее организационно-структурных звеньев и является средством для достижения цели элемента (подсистемы) более высокого уровня.

Третий параграф второй главы называется «Взаимодействие аппарата хакимията с руководителями, отраслевыми и функциональными отделами и управлениями хакимията». Здесь соискатель раскрывает формы и методы данного взаимодействия. Роль вспомогательного аппарата при осуществлении местными Кенесами и хакимами руководства отраслевыми и функциональными органами управления определяется тем, насколько эффективно он обеспечивает и содействует руководству местных Кенесов и хакимиятов отделами и управлениями. Результативность воздействия местных Кенесов и хакимов на все направления руководства отделами и управлениями зависит и от степени реализации различными звеньями вспомогательного аппарата некоторых конкретных полномочий именно по отношению к отделам и управлениям хакимиятов.

Уровень работы всех звеньев и органов вспомогательного аппарата, в том числе их воздействие на функциональные и отраслевые органы управления, в значительной мере определяется руководством хакимиятов этим служебным аппаратом. Особенность такого руководства обусловлена тем, что служебный характер задач и функций вспомогательного аппарата предопределяет органическую связь органов и звеньев вспомогательного аппарата с хакимом. Вспомогательный характер функций аппарата хакимиятов определяет его подчинение только по горизонтали — хакимам. Именно хакимы ориентируют вспомогательный аппарат на организаторскую деятельность в системе Кенеса и хакимията, на организацию и проверку исполнения решений, заботятся о внедрении научных рекомендаций в организацию его работы.

Однако отсутствие у органов и звеньев вспомогательного аппарата хакимиятов полномочий по применению к функциональным и отраслевым отделам и управлениям мер правового характера не свидетельствует об отсутствии у них собственной компетенции, а характеризует степень самостоятельности и особенности компетенции органов вспомогательного аппарата, поскольку отсутствие у определенных органов собственной компетенции ставит под вопрос само их существование как таковых.

Анализ и оценка эффективности взаимодействия вспомогательного аппарата с руководителями, отделами и управлениями хакимията позволяет сделать следующие выводы: во-первых, на разрешении данной проблемы отрицательно сказывается отсутствие нормативной конкретизации правового статуса вспомогательного аппарата, руководителей, отделов и управлений хакимията; во-вторых, комплексное решение этой задачи возможно в Положениях о районных, городских хакимиятах, которые должны содержать разделы о правовом статусе каждого из данных звеньев хакимията.

Третья глава диссертации называется «Правовое обеспечение информационной деятельности аппарата хакимията в Республике Каракалпакстан». Данная глава состоит из двух параграфов.

Первый параграф третьей главы называется «Юридическая природа информационной деятельности аппарата хакимията». Здесь рассматриваются вопросы о специфике информации и её проявлениях. Так, государственное руководство, управление, осуществляемое Кенесом и хакимом, охватывают большинство сфер общественной жизни (экономическую, социально-политическую, духовную и т.п.). Это положение конституировано Основным Законом Республики Каракалпакстан (ст. 90 Конституции). Поэтому для Кенесов, хакимов требуется комплексная информация о состоянии этих сфер, в чем проявляются особенности органов общей компетенции по сравнению с органами специальной компетенции.

Дается краткая характеристика системы целей информационного обеспечения: главная цель - повышение эффективности деятельности системы управления; непосредственная цель - создание оптимальной

системы информации и информационного обеспечения; конкретные подцели - создание оптимального информационного режима и эффективное осуществление операций с информацией.

Второй параграф третьей главы называется «Формы и методы информационной деятельности аппарата хакимията». В данном параграфе рассматриваются особенности работы с информацией каждого структурного подразделения аппарата хакимията, используемые ими формы и методы. При этом проводится анализ структуры последнего, в результате которого в целях рационализации и повышения эффективности работы с информацией информационным обслуживанием, по мнению соискателя, должно заниматься специальное подразделение аппарата. Им должен стать самостоятельный информационный отдел (группа), созданный на базе существующих общих отделов (канцелярии), с выделением у последних (там, где это не проведено) финансово-хозяйственных функций.

Основные задачи этого отдела должны состоять в следующем: прежде всего он должен стать основным ядром справочно-информационной службы, здесь должна сосредоточиваться большая часть информационного фонда (документальные материалы и картотеки; в частности, тут можно применять электронные и механические информационно-поисковые системы, в том числе картотеки: учетно-справочную, перфокартотеку решений и распоряжений хакима; кодификационную картотеку распорядительной документации вышестоящих органов, перфокартотеку решений и распоряжений вышестоящих органов и т. д.); далее, отдел должен заниматься исследовательской работой по совершенствованию документальных форм информации, унификации документов; подготавливать условия для перехода к автоматизированной обработке информации.

По мере укрепления материально-технической базы хакимиятов в состав информационной службы могли бы войти диспетчерские пункты, осуществляющие контроль и координацию движения информации в системе хакимиятов. Такие подразделения информационных отделов, оснащенные современной связью, значительно усилили бы оперативность циркуляции информации, что в конечном итоге будет влиять на повышение ее качественного содержания.

Основные задачи такой информационной службы должны состоять в следующем: обеспечение четкой организации движения документальной информации в хакимияте; методическое руководство и контроль за состоянием движения документальной информации в отделах и управлениях хакимията, нижестоящих хакимиятов, подведомственных хакимияту предприятиях, учреждениях и организациях; организационно-техническое обеспечение подготовки и проведения сессий местного Кенеса народных депутатов и заседаний хакима; обеспечение информационного обслуживания местного Кенеса (в лице его депутатов, депутатских групп, постоянных комиссий), хакима специально подготовленной информацией, необходимой

для принятия решений; информационное обеспечение руководителей и специалистов хакимията в соответствии с их потребностями, возникающими в процессе реализации закреплённых за ними функций; контроль за подготовкой и организация представления (совместно с другими подразделениями аппарата хакимията) оперативной информации информационным подразделениям вышестоящих органов государственной власти и управления; обеспечение подготовки организации информирования населения о работе местного Кенеса народных депутатов и хакима; организация работы по совершенствованию информационной деятельности в системе хакимията.

Информационный отдел мог бы стать основным ядром справочно-информационной службы хакимията. На реконструктивном этапе совершенствования структуры вспомогательного аппарата хакимията в составе информационного отдела возможно создание упоминавшихся уже информационно-аналитического сектора и сектора информирования населения.

Утверждается, что уже будучи элементами системы правовой информации, нормы несут большую информационную нагрузку, поскольку регулируют широкий спектр общественных отношений, складывающихся в процессе осуществления народовластия. Опускаясь к подсистемам более низкого порядка, эта «нагрузка» падает, а нормы приобретают конкретное содержание, причем это относится преимущественно к процессуальным, организационным нормам.

Аппарат хакимията занят разносторонней работой по обработке и анализу информации для принятия решений Кенеса, решений и распоряжений хакима. С помощью контрольной информации он принимает активное участие в обеспечении выполнения этих решений.

Однако недостаточно направить ту или иную форму информационной деятельности в требуемое русло. Необходим еще и соответствующий механизм правового обеспечения. В настоящее время эту деятельность можно было бы урегулировать таким специфическим «информационным» правовым документом, как «Правила работы с информацией», которые должны быть приняты в хакимиятах.

Хотя «Правила» содержат предложения о регламентации некоторых информационных «моментов» в положениях об органе, должностных инструкциях, подобные акты не в состоянии решить весь комплекс информационных вопросов. Поэтому целесообразно, с нашей точки зрения, разрабатывать и внедрять в практику работы отдельных звеньев аппарата инструкции по информационной деятельности, составленные с учетом рекомендаций, изложенных в «Правилах работы с информацией». Такие инструкции могли бы включаться в Регламенты организационной деятельности подразделений аппарата хакимията.

Помимо установления прав и обязанностей субъектов управленческих отношений (участвующих в информационной деятельности) в специальных

правилах и инструкциях, необходимо в этих и других нормативных актах решать комплекс вопросов правовой ответственности за надлежащую работу с информацией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое комплексное исследование проблем, связанных с организацией деятельности аппарата хакимията в Республике Каракалпакстан, даёт основание для общего вывода о том, что действующее законодательство и практика его применения в основном способствуют организации эффективной деятельности аппарата хакимията. Вместе с тем, проведённое исследование показало, что есть ряд проблем требующих своего разрешения для повышения эффективности правового регулирования деятельности аппарата хакимията.

Выполненное исследование позволило сформулировать ряд частных выводов и внести некоторые предложения по совершенствованию организации деятельности аппарата хакимията в Республике Каракалпакстан, которые заключаются в следующем:

1. Установлено, что в организационно-правовой структуре местных органов исполнительной власти (хакимиятов) по своему правовому статусу различаются и функционируют два вида аппарата: «аппарат управления хакимията» и «аппарат хакимията», где:

- под термином «аппарат управления хакимията» понимается та часть хакимията, которая осуществляет одновременно руководящие и вспомогательные управленческие функции по отношению к другим структурным подразделениям хакимията и соответственно включает в себя руководство хакимията, а также аппарат хакимията (вспомогательный аппарат);

- под термином «аппарат хакимията» следует понимать совокупность внутренних структурных подразделений хакимията, основное назначение которых заключается в вспомогательно-функциональном и вспомогательно-техническом содействии соответствующему хакимияту в осуществлении возложенных на него задач и функций. При этом делается вывод, что руководство хакимията, а также отраслевые и функциональные отделы и управления понятием «аппарат хакимията» не охватываются.

2. Установлена нецелесообразность создания отдельных вспомогательных аппаратов при хакимияте и при местном Кенесе народных депутатов. Это предопределяется единоначалием в руководстве хакимом на местном уровне одновременно двумя ветвями власти – представительной и исполнительной.

3. При осуществлении правового обеспечения деятельности аппарата хакимията целесообразно шире применять должностные инструкции, которые подробно регламентируют работу каждого служащего и являются

юридическим документом, на основании которого к работнику в случае необходимости могут быть применены меры дисциплинарного и материального воздействия.

4. Проведённый анализ нормативного регламентирования и сложившейся практики организации деятельности вспомогательного аппарата хакимиятов позволяет констатировать, что в настоящее время нет ещё достаточно чёткого и единообразного правового регулирования вопросов организации деятельности вспомогательного аппарата, в частности вопросов, касающихся определения и соответствующего закрепления назначения вспомогательного аппарата, правового статуса составляющих его структурных подразделений, а также работников различных категорий.

С целью дальнейшего совершенствования правового регламентирования вопросов организации деятельности аппарата хакимията представляется целесообразным в надлежащих нормативных актах предусмотреть: а) наличие у хакимиятов внутреннего (вспомогательного) аппарата, определив его целевое назначение; б) порядок образования структурных подразделений вспомогательного аппарата (групп, секретариатов и т.п.); в) порядок утверждения и освобождения от должности руководителей этих структурных подразделений; г) определение компетенции вспомогательного аппарата, предоставив право решения этих вопросов самому хакиму.

При этом, в связи с предоставлением хакиму право решать вопрос об определении компетенции подразделений своего внутреннего аппарата, с целью закрепления единообразного методологического подхода к определению основных параметров статуса подразделений вспомогательного аппарата и полномочий его работников, было бы целесообразным разработать на уровне Совета Министров Республики Каракалпакстан методические указания по разработке положений о структурных подразделениях вспомогательного аппарата и должностных инструкций его работников. На основе этих указаний хакимияты могут разрабатывать и утверждать положения о структурных подразделениях и должностные инструкции работников вспомогательного аппарата.

5. Для оптимизации правового регулирования статуса служащих аппарата хакимията, вопросы организации труда работников аппарата хакимията, определения трудовых функций каждого работника, взаимоотношений между работниками, а также между ними и руководителями в процессе труда, вопросы взаимоотношений между работниками хакимията и органами местных Кенесов, депутатами и депутатскими группами, между ними и предприятиями, организациями и учреждениями, общественными организациями и органами самоуправления граждан, между ними и гражданами, а также вопросы дисциплинарной ответственности государственных служащих должны быть разрешены в специальных нормативных актах. Заслуживают всемерной поддержки

предложения о принятии Закона Республики Каракалпакстан «О государственной службе в Республики Каракалпакстан». Принятие такого закона явилось бы одной из важнейших предпосылок научной организации труда в государственном аппарате в целом и в аппарате хакимиятов в частности.

Наряду с этим, целесообразно в централизованном порядке на уровне Совета Министров разработать квалификационные характеристики для работников аппарата хакимията. Это позволило бы предварительно, определяя на практике каждому конкретному работнику основные направления (участки) работы устанавливать применительно к квалификационным характеристикам должностные обязанности.

6. Установлено, что уровень работы всех звеньев и органов вспомогательного аппарата, в том числе их воздействие на функциональные и отраслевые органы управления, в значительной мере определяется руководством хакимов этим служебным аппаратом. Особенность такого руководства обусловлена тем, что служебный характер задач и функций вспомогательного аппарата предопределяет органическую связь органов и звеньев вспомогательного аппарата с хакимом.

Вспомогательный характер функций аппарата хакимиятов определяет его подчинение только по горизонтали — хакимам. Именно хакимы ориентируют вспомогательный аппарат на организаторскую деятельность в системе Кенеса и хакимията, на организацию и проверку исполнения решений, заботятся о внедрении научных рекомендаций в организацию его работы.

Однако отсутствие у органов и звеньев вспомогательного аппарата хакимиятов полномочий по применению к функциональным и отраслевым отделам и управлениям мер правового характера не свидетельствует об отсутствии у них собственной компетенции, а характеризует степень самостоятельности и особенности компетенции органов вспомогательного аппарата, поскольку отсутствие у определенных органов собственной компетенции ставит под вопрос само их существование как таковых.

7. Информация, в частности организационно-распорядительная, принимает документальную форму на отдельных стадиях управленческого процесса. Огромные потоки устной информации, различной по содержанию (экономическая, политическая и т.д.) и объёму, пронизывают «аппарат»; часть этой информации документируется, другая, трансформировавшись, получает новое содержание и форму. В целях регулирования потоков, включающих самую разнообразную информацию, целесообразно с учётом компетенционного принципа составлять в аппарате схему информационных связей хакимията, которая устанавливала бы периодичность, содержание и виды таких связей в системе хакимията.

8. Целесообразно создание при организационно-контрольных группах аппарата хакимиятов специальных информационно-методических центров.

Такие центры могли бы стать подразделением аппарата занимающегося обобщением и распространением лучшего опыта работы Кенесов и хакимиятов.

9. В целях рационализации и повышения эффективности работы с информацией информационным обслуживанием должно заниматься специальное подразделение аппарата. Такой службой может стать самостоятельная информационная группа (отдел), создаваемая на базе существующих общих отделов (канцелярии).

10. Выявлено наличие большого информационного вакуума в хакимиятах по обмену среди них достигнутым передовым опытом в организации деятельности их вспомогательного аппарата. Поэтому предлагается создать на уровне Совета Министров Республиканский центр по вопросам деятельности аппарата хакимиятов, что позволило бы оптимизировать решение проблем по информационному обеспечению деятельности аппарата хакимиятов, распространения новых методов работы, для разработки методических рекомендаций и других типовых документов по организации их деятельности.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ:

1. Дауменов Б.А. Отправление власти органами самоуправления граждан // *Хуқуқ. Право.Law.* – Ташкент, 2005. - № 5. - С. 76-78.

2. Дауменов Б.А. (в соавторстве с д.ю.н. Кутыбаевой Е.Д.) Проблемы совершенствования законодательства о выборах в Республике Каракалпакстан // *Вестник Каракалпакского отделения Академии Наук Республики Узбекистан.* – Нукус, 2005. - № 1-2. - С. 81-83.

3. Дауменов Б.А. Влияние взаимодействия хакима с местным Кенесом народных депутатов на вспомогательное обеспечение их деятельности // *Вестник Каракалпакского отделения Академии Наук Республики Узбекистан.* – Нукус, 2006. - № 1. - С.70-71.

4. Дауменов Б.А. К совершенствованию правового механизма установления структуры и штатов аппарата хакимията // *Вестник Каракалпакского отделения Академии Наук Республики Узбекистан.* – Нукус, 2006. № 3. - С. 107-109.

5. Дауменов Б.А. К вопросу о совершенствовании руководства отделами и управлениями хакимията в Республике Каракалпакстан // *Вестник Ташкентского государственного юридического института.* – Ташкент: ТГЮИ, 2007. - № 1. - С.19-21.

6. Дауменов Б.А. Роль политической воли и разделения властей в развитии демократии // *Ўзбекистонда демократик ислохотларни ривожлантиришнинг долзарб вазифалари: Республика илмий-назарий конференция материаллари.* – Тошкент: Мирзо Улугбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети, 2005. - Б. 72-74.

7. Дауменов Б.А. (в соавторстве с к.ю.н. Реймовой З.А.) Национальная независимость, демократия и средний класс собственников // Каракалпак мамлекетлик университети Миллий гарезсизлик идеологияси: перспективалар хам машкалалар: Республикалык илимий-теориялык конференциянын материаллари. – Каракалпакстан: КГУ, 2005. - С. 89-91.

8. Дауменов Б.А. К совершенствованию конституционных основ местных органов исполнительной власти в Республике Каракалпакстан // Ўзбекистон Республикаси Конституцияси - жамиятни янгилаш ва мамлакатни модернизация қилиш асоси: Илмий-назарий анжуман материаллари. - Ташкент: ТДЮИ, 2005. - Б. 64-66.

9. Дауменов Б.А. К совершенствованию правового статуса аппарата хокимията // Мониторинг законодательства: вопросы теории и практики: Материалы научно-практического семинара. – Ташкент: ИМДЗ, 2006. - С. 319-322.

РЕЗЮМЕ

диссертации Дауменова Бердаха Аймуратовича на тему: «Организация деятельности аппарата хакимията в Республике Каракалпакстан» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; административное право; финансовое право

Ключевые слова: аппарат хакимията, хакимият, аппарат управления хакимията, хаким, местный Кенес народных депутатов, отдел, управление, законность, информация, институциональная и функциональная независимость, количественный и качественный фактор, правовой механизм, принцип разделения властей, коллизия, дублирование, ответственность.

Объект исследования: общественно-правовые проблемы связанные с организацией деятельности аппарата хакимията в Республике Каракалпакстан.

Цель работы: комплексный анализ юридической природы и особенностей правового статуса аппарата хакимията в Республике Каракалпакстан, выявление основных тенденций в сфере обеспечения взаимосвязи теоретических, правовых основ и правоприменительной практики в организации деятельности аппарата хакимията и разработка предложений по их совершенствованию.

Метод исследования: диалектический, эмпирический, сравнительный, формально-юридический, логический, функциональный, системный, интуитивный и аналитический.

Полученные результаты и их новизна: впервые в правовой науке Республики Узбекистан комплексно рассмотрены теоретические, правовые и организационные проблемы деятельности аппарата хакимиятов Республики Каракалпакстан, а также сделаны конкретные теоретические выводы и даны практические рекомендации, которые конкретизируются в положениях и выводах диссертационной работы, выносимых на защиту.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы в решении вопросов организации деятельности аппарата хакимиятов в Республике Каракалпакстан.

Степень внедрения и экономическая эффективность: выявленные в ходе исследования научные предложения использованы Советом Министров Республики Каракалпакстан при разработке правовых документов по организации деятельности аппарата хакимиятов.

Область применения: теоретические выводы и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы при совершенствовании законодательных и нормативных документов в сфере организации деятельности аппарата хакимията, а также органов государственной власти различных видов и уровней.

Юридик фанлар номзоди илмий даражасига талабгор Дауменов Бердах Аймуратовичнинг 12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ; маъмурий ҳуқуқ; молия ҳуқуқи ихтисослиги бўйича “Қорақалпоғистон Республикасида ҳокимлик аппарати фаолиятини ташкил этиш” мавзусидаги диссертациянинг

РЕЗЮМЕСИ

Таянч сўзлар: ҳокимлик аппарати, ҳокимлик, ҳокимликнинг бошқарув аппарати, ҳокимнинг ижроия аппарати, ҳоким, маҳаллий халқ депутатлари Кенеси, бўлим, бошқарма, қонунийлик, ахборот, институционал ва функционал мустақиллик, ҳуқуқий механизм, ҳокимиятнинг бўлиниш принципи, қайтарилиш, коллизия, масъулият.

Тадқиқот объекти: Қорақалпоғистон Республикасида ҳокимликлар аппарати фаолиятини ташкил этиш билан боғлиқ ижтимоий-ҳуқуқий муаммолар.

Ишнинг мақсади: Қорақалпоғистон Республикасида ҳокимлик аппаратининг юридик табиатини ва ҳуқуқий мақомининг хусусиятларини комплекс таҳлил қилиш, ҳокимлик аппарати фаолиятини ташкил этишда назарий ва ҳуқуқий асосларни, ҳуқуқни қўллаш амалиётини амалга оширишдаги ўзаро алоқадорликни таъминлаш соҳасидаги асосий тенденцияларни аниқлаш ва уларни такомиллаштириш борасида таклифларни ишлаб чиқиш.

Тадқиқот методи: диалектик, эмпирик, қиёсий, расмий-ҳуқуқий, мантиқий, функционал, тизимлилиқ, интуитивлик, социологик ва аналитик.

Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги: илк мартаба Ўзбекистон Республикасининг ҳуқуқий фанида Қорақалпоғистон Республикасида ҳокимлик аппаратининг фаолиятини ташкил этиш бўйича муаммолар ҳар томонлама кўриб чиқилган. Уларнинг назарий ва фаолиятини ташкилий-ҳуқуқий асосларини таҳлили ўтказилган.

Амалий аҳамияти: назарий хулосалар ва амалий таклифлар Қорақалпоғистон Республикасида ҳокимлик аппаратининг фаолиятини ташкил этишдаги амалий вазифани ечишда қўлланилиши мумкин.

Татбиқ этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги: тадқиқот жараёнидаги аниқланган илмий таклифлар ҳокимликлар аппаратининг фаолиятини ташкил этишдаги ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқишда Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши томонидан фойдаланилган.

Қўлланиш соҳаси: илмий-амалий тавсиялар ҳокимлик аппаратини ва шу билан бирга барча турдаги ва даражадаги давлат органларининг фаолиятини ташкил этишда фойдаланилиши мумкин.

RESUME

Thesis of Daumenov Berdah on the scientific degree competition of the candidate of jurisprudence, specialty 12.00.02 - Constitutional Law; Administrative Law; Finance Law, subject: “Organization activity apparatus of hakimiyat in the Republic of Kharakhalpakstan”.

Key words: apparatus of hakimiyat, hakimiyat, apparatus of management of hakimiyat, hakim, Kenes of public deputies, department, management, information, institutional and functional independence, quality and quantity factor, legal mechanism, collusion, guarantees, simulation, doubling, stage of reformation, initiation, self-dependence, creation, intuition, will, efficiency, rational method, vertical and horizontal interrelations, exceptional authorities, control, division of powers, legality.

Subjects of the inquiry: Social-legal problems linked with organization activity of apparatus hakimiyats in the Republic of Kharakhalpakstan

Aim of the inquiry: complex analysis legal nature and peculiarities legal status apparatus of hakimiyat Republic of Kharakhalpakstan, revealing main tendencies in the sphere supplying interrelations theoretical, legal basis legal applying practice in the organization activity apparatus of hakimiyat and working out suggestions on their perfection.

Method of inquiry: dialectical, empirical, comparative, legal-formal, logical, functional, systematical, analytical and intuition.

The results achieved and their novelty: the first time in legal science of the republic of Uzbekistan, complexly analyze theoretical, legal, organizational problems activity apparatus of hakimiyat Republic of Kharakhalpakstan.. In the dissertation deeply analyze legal features of activity apparatus of hakimiyat in the managing process. On meantime there three types of apparatus are made in the system of hokimiya: “the apparatus of managing hakimiyat”, “the apparatus of ruling hakim (executive apparatus of hakim)”, “the apparatus of hakimiyat (additional apparatus)” Each of them legal characteristics are given.

As well as concrete theoretical outcomes are made and given practical recommendations.

Practical value: theoretical results and practical suggestions could be used in work out legal documents on organization activity apparatus of hakimiyat.

Degree of embed and economic effectivity: during the research there were exposed scientific offers and used by Council of Ministers of the Republic of Kharakhalpakstan on working out legal documents in organization the activity of apparatus of hakimiyats.

Sphere of usage: theoretical outcomes and practical recommendations could be used in perfecting legal and normative documents in the sphere organization activity apparatus of hakimiyat as well as different types and stage state power bodies.