

**МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**УНИВЕРСИТЕТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ДИПЛОМАТИИ**

**М.А. Тиллабаев**

**ПРАВА ЧЕЛОВЕКА:  
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ**

*Учебное пособие*

**ТАШКЕНТ – 2010**

*Учебное пособие рекомендовано к изданию решением  
Учебно-методического совета УМЭД от 5 октября 2009 г. (протокол № 5).*

**Рецензенты:**

**Ю. Нишонов**, депутат Законодательной палаты  
Олий Мажлиса Республики Узбекистан, профессор

**Т. Сайидов**, председатель Палаты адвокатов  
Республики Узбекистан

**А. Муминов**, к.ю.н., доцент кафедры ЮНЕСКО  
«Международное право и права человека» УМЭД

В данном пособии охарактеризованы международные и национальные органы по защите прав человека, описаны условия обращения и правила рассмотрения обращений граждан, а также приведены практические примеры и задания к ним для овладения полученными знаниями по предметам «Права человека», «Международное право в сфере прав человека», «Национальные институты по правам человека».

В приложениях собраны тексты международных и европейских договоров по правам человека, законодательных актов Республики Узбекистана по вопросам защиты прав и свобод человека.

Пособие предназначено для студентов, преподавателей, аспирантов, юристов и всех, кто интересуется вопросами прав человека, формами и методами их защиты.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>4</b>
<b>МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....</b>	<b>7</b>
<b>ПРАВИЛА РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ ГРАЖДАН В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНАХ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА...</b>	<b>17</b>
<b>ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРИМЕРЫ И ЗАДАНИЯ .....</b>	<b>36</b>
<i>Приложение 1</i>	
<i>Международный пакт о гражданских и политических правах 16 декабря 1966 г.....</i>	<i>69</i>
<i>Приложение 2</i>	
<i>Факультативный Протокол к Международному Пакту о гражданских и политических правах 16 декабря 1966 г.....</i>	<i>90</i>
<i>Приложение 3</i>	
<i>Конвенция о защите прав человека и основных свобод, измененная и дополненная Протоколом № 11.....</i>	<i>95</i>
<i>Протокол к Конвенции о защите прав человека и свобод в редакции Протокола № 11.....</i>	<i>111</i>
<i>Протокол № 4 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод об обеспечении некоторых прав и свобод, помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней в редакции Протокола № 11.....</i>	<i>113</i>
<i>Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни в редакции Протокола № 11.....</i>	<i>115</i>
<i>Протокол № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод в редакции Протокола № 11.....</i>	<i>117</i>
<i>Протокол № 12 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.....</i>	<i>121</i>
<i>Протокол № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни при любых обстоятельствах.....</i>	<i>124</i>
<i>Приложение 4</i>	
<b>ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН ПО ВОПРОСАМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА.....</b>	<b>127</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

После обретения государственной независимости в Конституции Узбекистана, высшими ценностями были провозглашены права и свободы человека, его законные интересы. Развитие и совершенствование национального законодательства и приведение его в соответствие с международными стандартами прав человека, создание и развитие национальных институтов по правам человека, активное включение общественных объединений и средств массовой информации в этот процесс свидетельствуют об углублении демократизации и поступательном движении Узбекистана к правовому государству, созданию собственной модели обеспечения защиты прав человека.

Всеобщая декларация прав человека – первый международный документ, к которому присоединился Узбекистан после провозглашения своей независимости, продемонстрировав приверженность идеалам и ценностям человечества в своей государственной политике. В этой связи особую важность представляет Указ Президента Республики Узбекистан, принятый 1 мая 2008 г. «О Программе мероприятий, посвященных 60-летию принятия Всеобщей декларации прав человека», в котором отмечена необходимость активного участия государственных организаций и учреждений, общественных объединений, средств массовой информации в мероприятиях, посвященных 60-летию принятия Всеобщей декларации прав человека как важнейшего международного правового акта, олицетворяющего демократические ценности и идеалы человечества.

Всеобщая декларация прав человека стала первым международным документом, в котором признается, что основные права и свободы являются неотъемлемо присущими всем людям и что все люди рождаются свободными и равными. Декларация издана на более чем 360 языках мира – ни один документ в мире не переводился на такое количество языков, – что свидетельствует о ее универсальном характере. Уже разработан целый ряд международных договоров и созданы инструменты, наполненные практическим содержанием основные права, которые предусмотрены в Декларации, в том числе гражданские, политические, экономические, социальные и культурные. Многие государства мира ратифицировали хотя бы один из девяти основных договоров по правам человека, а 80% государств – по четыре и более. На международном уровне и на уровне государств продолжается процесс принятия норм Декларации, закрепления их в национальных законах и введения их в силу, причем все чаще к данному процессу привлекаются региональные организации.

В 1950 г. в честь принятия Всеобщей декларации прав человека международное сообщество решило провозгласить 10 декабря Днем прав человека. Ежегодно этот день широко отмечается в мире, во многих

государствах проводятся мероприятия по обеспечению признания и соблюдения норм Всеобщей декларации, которая продолжает оставаться актуальным документом, имеющим важное значение в глобализирующемся мире в борьбе за социальную справедливость и уважение человеческого достоинства.

2009 год объявлен Организацией Объединенных Наций Международным годом обучения в области прав человека. За последние 20 лет термин «образование в области прав человека» стал широко использоваться министерствами образования, некоммерческими организациями, занимающимися образованием, правозащитными организациями и преподавателями, не говоря уже о таких межправительственных учреждениях, как ООН, Совет Европы, ОБСЕ и др.

Ссылки на понятие «образование в области прав человека» в интересах соблюдения прав человека содержатся в ряде международных документов по правам человека, включая Всеобщую декларацию прав человека (статья 26), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (статья 13), Конвенцию о правах ребенка (статья 29) и Венскую декларацию и Программу действий (раздел D, пункты 78-82). В совокупности эти документы обеспечивают ясное определение понятия «образование в области прав человека», принятое международным сообществом. В соответствии с этими положениями «образование в области прав человека» может быть определено как усилия по обучению, распространению и информированию, которые предпринимаются для создания всеобщей культуры прав человека путем привития знаний и навыков и формирования позиций в сфере прав человека.

Существуют разные подходы к использованию образования в области прав человека при решении широких задач в сфере прав человека и устойчивого человеческого развития. К примеру, в странах, проводящих демократизацию своих институтов, образование в области прав человека обычно связано со становлением гражданского общества и инфраструктур по обеспечению верховенства закона и защите прав личности.

В Узбекистане сотрудничество государственных органов, особенно национальных институтов по правам человека, с гражданским сектором в области образования по правам человека уже дает свои положительные результаты: регулярно проводится обучение среди различных категорий граждан, издается литература по правам человека. В Узбекистане создана собственная модель образования по правам человека, цель которой максимально содействовать объединению усилий государства и институтов гражданского общества для обеспечения прав и свобод человека, совершенствования правоприменительной практики в сфере защиты прав человека.

В рамках реализации мер по выполнению положений Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Международный год обучения в области

прав человека» на кафедре ЮНЕСКО «Международного права и прав человека» УМЭД подготовлено настоящее пособие, цель которой оказать практическое содействие студентам, юристам в овладении навыками применения международных стандартов и норм национального законодательства в сфере прав человека.

## **МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

Защита прав человека в современном мире становится все более многоплановой сферой деятельности, затрагивающей различные аспекты международного сотрудничества. Особенностью современного мира является то, что права человека перестали быть только внутренним делом отдельного государства, а их соблюдение становится неотъемлемой составной частью международных обязательств. К началу XXI столетия сложилась трехуровневая система контроля за соблюдением прав человека: международная, государственная, общественная.

Под правами человека обычно понимаются такие права, которые присущи человеку с самого рождения. Понятие прав человека предполагает, что каждый человек как личность может пользоваться своими правами независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или других взглядов, национального или социального происхождения, имущественного положения или другого статуса.

Права человека основаны на уважении достоинства и признании ценности каждого человека, они являются универсальными, неотъемлемыми, неделимыми, взаимосвязанными и взаимозависимыми.

Формирование международных механизмов защиты прав человека непосредственно связано с созданием Организации Объединенных Наций, принятием Устава ООН и провозглашением Всеобщей декларацией прав человека. Система защиты прав человека в рамках ООН возникла постепенно: были созданы главные органы и специализированные учреждения, обладающие компетенцией в области прав человека, а также заключены необходимые конвенции и декларации.

Отдельные индивиды обладают средствами защиты своих прав на международном уровне. С начала 70-х годов XX в. наблюдалось быстрое развитие международных механизмов представления и рассмотрения жалоб. Индивид может подавать в ООН иски, касающиеся нарушений его прав на основании шести из восьми так называемых основных договоров по правам человека. В них предусмотрены случаи, при которых возможна подача жалоб, а именно: 1) нарушения гражданских и политических прав, изложенных в Международном пакте о гражданских и политических правах; 2) применение пыток и жестокого обращения, определение которых дается в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; 3) расовая дискриминация, которая запрещена Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации; 4) дискриминация по признаку пола, определение которой дается в Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; 5) нарушения прав мигрантов, обеспечение которых предусмотрено в Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (процедура пока

не вступила в силу), и 6) нарушения прав лиц с ограниченными возможностями по Конвенции о правах инвалидов.

В соответствии с каждым из этих 6 договоров учрежден квазисудебный комитет по рассмотрению жалоб. Механизмы представления и рассмотрения жалоб в рамках отдельных договоров дополняются процедурами представления и рассмотрения жалоб в Совете ООН по правам человека и в Комиссии по положению женщин. Эти две процедуры, предусматривающие участие политических органов, состоящих из представителей государств, относятся к числу самых первых в системе ООН. Рассмотрение жалоб в соответствии с этими процедурами осуществляется иначе, чем по международным договорам, в которых предусматриваются индивидуальные средства удовлетворения жалоб посредством квазисудебных механизмов. В представляемых в эти органы жалобах главное внимание уделяется систематическому характеру и тенденциям нарушений прав человека, они могут быть поданы против любой страны мира.

В рамках ряда специализированных учреждений ООН учреждены механизмы рассмотрения обращений индивидов. Кроме того, на региональном уровне реально действуют американская, африканская и европейская системы защиты прав человека. Так, процедуры подачи и рассмотрения индивидуальных и межгосударственных исков предусмотрены в следующих договорах о правах человека:

- Устав МОТ и Конвенции МОТ (межгосударственные иски и коллективные жалобы профсоюзов и организаций нанимателей);
- Конвенция ЮНЕСКО против дискриминации в образовании (межгосударственные иски);
- Европейская конвенция об основных правах и свободах человека (индивидуальные и межгосударственные иски);
- Европейская социальная хартия (коллективные жалобы профсоюзов, организаций нанимателей и других неправительственных организаций);
- Африканская хартия о правах человека и народов (индивидуальные и межгосударственные иски);
- Американская конвенция о правах человека (индивидуальные и межгосударственные иски);
- Конвенция Содружества Независимых Государств о правах человека и основных свободах (индивидуальные, коллективные и межгосударственные иски; пока не вступила в силу).

Многие из указанных договоров выдвигают контраргумент против заявления, что только гражданские и политические права могут быть надлежащим образом защищены посредством процедуры рассмотрения исков. Механизмы МОТ, право на образование в рамках ЮНЕСКО и в Европейской конвенции по правам человека, Протокол Сан-Сальвадора к

Американской конвенции о правах человека и Конвенция ООН о трудящихся-мигрантах – все эти документы демонстрируют, что экономические, социальные и культурные права также могут быть защищены и международными процедурами рассмотрения исков. Ведутся дискуссии о дальнейших шагах в этом направлении. 10 декабря 2008 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, предусматривающий возможность подачи жалоб в соответствующий комитет ООН.

Механизмы ООН по правам человека способствуют более эффективному функционированию системы раннего предупреждения. Со дня возникновения в 1945 г. ООН проводит большую и планомерную работу по поощрению и защите прав человека. Ее структуры позволяют международному сообществу организованно реагировать на случаи нарушения прав человека. В 1979 г. ООН создала специальные механизмы для рассмотрения нарушений прав человека, имеющих место в странах или конкретных проблем их обеспечения, которые составляют систему «специальных процедур». Хотя наделенные такими мандатами лица именуется по-разному (например, специальные докладчики, специальные представители, рабочие группы или независимые эксперты), каждый из них считается "экспертом в командировке" по смыслу Конвенции 1946 г. о привилегиях и иммунитетах ООН.

В соответствии с требованиями норм международного права в Узбекистане сформированы не только конституционно-правовые основы и гарантии защиты прав и свобод человека, но и создан организационный механизм, соответствующая инфраструктура по поощрению и защите прав человека. Государственную систему защиты прав и свобод человека образуют органы законодательной, исполнительной и судебной властей. Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов особо отмечает, что “разрабатываются и предпринимаются шаги, направленные на дальнейшее развитие и укрепление национальной системы мониторинга соблюдения прав человека”<sup>1</sup>.

В нашей стране существуют различные способы защиты прав граждан: парламентский, административный, судебный контроль, прокурорский надзор и т.д. Однако, как показывает практика, когда права граждан нарушаются, средства их защиты оказываются недостаточно эффективными. Это вызывает необходимость не только совершенствования используемых правовых средств и способов, но и создания новых механизмов, содействующих обеспечению прав человека.

К органам, входящим в государственную систему защиты прав и свобод человека, относятся:

---

<sup>1</sup> Каримов И.А. Избранный нами путь – это путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром. Т.11. – Ташкент: Ўзбекистон, 2003. С. 12.

- Законодательная палата и Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, представительные органы государственной власти на местах – Кенгаши областных, районных и городских народных депутатов;

- Президент Республики Узбекистан;

- Кабинет Министров Республики Узбекистан, министерства, ведомства, другие государственные структуры, относящиеся к органам исполнительной власти, а также органы государственного управления на местах в виде хокимиятов;

- органы судебной власти, входящие в судебную систему в составе Конституционного суда, Верховного суда, Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, судов Республики Каракалпакстан, областных, Ташкентского городских судов по гражданским и уголовным делам, военных и хозяйственных судов;

- Генеральная прокуратура Республики Узбекистан и подчиненные ей прокурорские органы;

- национальные институты по правам человека, в том числе Уполномоченный Олий Мажлиса по правам человека (Омбудсман), Национальный центр по правам человека, Институт мониторинга действующего законодательства при Президенте Республики Узбекистан.

Все названные государственные органы и организации обладают полномочиями в сфере защиты прав человека.

За годы независимого развития Узбекистан прошел путь, состоящий из двух значительных этапов. Первый этап – с 1991 по 2000 г. – проведение первоочередных реформ и преобразований, формирование основ национальной государственности. В переходный период была заложена правовая и организационная основа для построения в Узбекистане демократического правового государства, формирования социально ориентированной рыночной экономики, а также системы поощрения, соблюдения и защиты прав и свобод человека. Неотъемлемой частью этого этапа являлось реформирование судебно-правовой системы Узбекистана.

В Конституции Республики Узбекистан закреплён принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную власть. В Конституции, принятой в 1992 г., содержится отдельный раздел по правам человека, который гарантирует и предусматривает все виды прав человека, предусмотренные Международным биллем о правах человека. В соответствии с Конституцией приняты 15 кодексов и более 400 законов, в которых подтверждаются и уточняются личные политические, экономические, социальные и культурные права человека.

Впервые в истории Узбекистана был создан Конституционный суд, заложивший механизм обеспечения конституционности актов законодательной и исполнительной властей. Правовые основы деятельности Конституционного суда Республики Узбекистан заложены в Конституции Республики Узбекистан и принятом в августе 1995 г. Законе

Республики Узбекистан «О Конституционном суде Республики Узбекистан».

Сформированы суды общей юрисдикции и хозяйственные суды, призванные обеспечивать укрепление законности, эффективную защиту прав человека, интересов хозяйствующих субъектов и государства. Принятый в сентябре 1993 г. Закон Республики Узбекистан «О судах» закрепил гарантии независимости судей, обеспечив действенную судебную защиту прав и свобод граждан.

Институциональные преобразования сопровождались кардинальным обновлением законодательной базы судебно-правовой сферы. Приняты такие системообразующие законодательные акты, как Гражданский, Гражданский процессуальный, Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан и другие. В этот же период была создана Ассоциация судей Республики Узбекистан.

Гармоничным завершением первого этапа реформирования судебно-правовой сферы стало принятие 14 декабря 2000 г. Закона Республики Узбекистан «О судах» в новой редакции, ставшего важным шагом в демократизации и совершенствовании деятельности судов.

Следующий период – с 2001 по 2007 г. – активное демократическое обновление и модернизация страны.

“Важнейшей программной задачей нового этапа развития является дальнейшая демократизация и либерализация всех сторон общественной жизни, государственного и общественного строительства, укрепление независимой судебной системы, защита прав и свобод человека, повышение политической, экономической активности граждан, формирование основ гражданского общества”, – заявил Президент Узбекистана И.А. Каримов на совместном заседании Олий Мажлиса, Кабинета Министров, Аппарата Президента Республики Узбекистан, посвященном 16-й годовщине независимости Узбекистана.

Одной из важных задач данного периода стало дальнейшее укрепление независимой судебной системы, усиление защиты прав и свобод человека. На этом этапе реализована новая концепция глубокого реформирования и либерализации судебно-правовой системы как важной составляющей формирования правового государства.

Были приняты кардинальные меры, направленные на либерализацию уголовного и уголовно-процессуального законодательства, дальнейшее повышение качества правосудия. В частности, произошла специализация судов, сокращены максимальные сроки предварительного расследования и содержания обвиняемых под стражей, введен апелляционный порядок рассмотрения дел, реформирована кассационная инстанция, усовершенствован порядок исполнения судебных решений. Введение института апелляции создало эффективный механизм проверки законности судебных решений и своевременного исправления возможных ошибок.

Уравнивание в правах защиты и обвинения в судебном процессе стало практическим воплощением принципа состязательности сторон.

Суды были освобождены от таких не свойственных им функций, как исполнение судебных решений. Передача этих функций Департаменту по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан позволила создать самостоятельную эффективную систему исполнения судебных актов.

Огромное социальное и общественно-политическое значение имели меры по поэтапной либерализации системы уголовного наказания. Последовательно были сокращены составы преступлений, за совершение которых предусматривалось наказание в виде смертной казни, расширялось применение экономических санкций за счет сокращения применения наказания в виде лишения свободы. Внесены дополнения в ряд статей Уголовного кодекса Республики Узбекистан, исключающие применение наказания в виде лишения свободы в случае возмещения причиненного материального ущерба.

29 августа 2001 г. принят Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан и Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности в связи с либерализацией уголовных наказаний», имевший большое значение для дальнейшего углубления судебно-правовых реформ и обеспечения дополнительных гарантий защиты конституционных прав и свобод человека.

Благодаря либерализации уголовных наказаний была изменена классификация преступлений и расширена категория преступлений, не представляющих большой общественной опасности, что явилось одной из составляющих нового подхода к уголовной политике. Значительно увеличена возможность применения экономических санкций в виде штрафа по делам об экономических преступлениях, а также за другие преступления, общественно-опасные последствия которых выражаются в причинении имущественного ущерба. Это позволило судам более широко применять штраф в качестве альтернативного наказания к аресту и лишению свободы. Из системы наказаний был исключен такой вид дополнительного наказания, как конфискация имущества.

Идеи справедливости и гуманизма нашли свое практическое воплощение в изменениях, внесенных в нормы Уголовного кодекса Республики Узбекистан, которые регулируют срок и виды наказаний, применяемых к женщинам и мужчинам старше 60 лет. В соответствии со статьей 50 Уголовного кодекса Республики Узбекистан срок наказания осуждаемых к лишению свободы мужчин в возрасте более шестидесяти лет и женщин не может превышать трех четвертей максимального срока лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса.

Изменение классификации преступлений и либерализация уголовных наказаний позволили судам более широко применять к осужденным наказания, не связанные с лишением свободы. Так, если в 2001 г. уголовное наказание в виде штрафа было применено в отношении 7,2 % осужденных, то в 2008 г. эта цифра составила 16,9 %. За этот же период применение наказания в виде исправительных работ возросло с 21,5 до 36 %; условного осуждения – с 7,9 до 10,9 % от общего числа осужденных.

Новеллой также явилось введение в уголовное законодательство института примирения, согласно которому подозреваемый, обвиняемый могут быть освобождены от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим в случае совершения преступления, не представляющего большой общественной опасности. Этот институт получил широкое распространение в практике судов, что подтверждает количество лиц, к которым была применена процедура примирения, составившая около 80 тысяч человек.

С учетом положительной практики применения данного института в апреле 2009 г. Уголовный кодекс Республики Узбекистан дополнен возможностью освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением еще по 9 его статьям. Теперь обвиняемый может быть освобожден от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим по 40 статьям Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

В результате либерализации уголовного законодательства большая часть составов преступлений из категории тяжких и особо тяжких переведена в категорию не представляющих большой общественной опасности и менее тяжких. Значительно расширено количество норм, ограничивающих возможность назначения наказания в виде лишения свободы. С принятием данных изменений назначение наказания в виде лишения свободы в 2008 г. снизилось по сравнению с уровнем 2000 г. более чем на 50 %.

В свете судебно-правовой реформы особый интерес представляет опыт Узбекистана по поэтапному сужению сферы применения смертной казни, которая в последующем была полностью исключена из системы уголовных наказаний.

Ход проведения реформ в судебно-правовой сфере характеризовался устойчивой тенденцией сокращения видов преступлений, за которые допускалась возможность назначения наказания в виде смертной казни. Так, ко дню обретения независимости уголовное законодательство Республики Узбекистан содержало более 30 статей, предусматривающих наказание в виде смертной казни. В Уголовном кодексе Республики Узбекистан 1994 г. количество этих статей было уменьшено до 13, в 1998 г. – до 8, в 2001 г. – до 4, а в 2003 г. – только 2: умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах и терроризм.

В августе 2005 года были приняты Указы Президента Республики Узбекистан «Об отмене смертной казни в Республике Узбекистан» и «О

передаче судам права выдачи санкции на заключение под стражу», предусматривающие с 1 января 2008 г. отмену смертной казни и передачу в компетенцию суда права выдачи санкции на заключение под стражу.

Следующим шагом в этом направлении, получившим огромный резонанс в мире, явилось принятие в июле 2007 г. законов Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с отменой смертной казни» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с передачей судам права выдачи санкции на заключение под стражу».

Смертная казнь исключена из системы уголовных наказаний и взамен введены пожизненное лишение свободы и длительный срок лишения свободы, которые могут быть назначены лишь за два вида особо тяжких преступлений, а именно: убийство при отягчающих обстоятельствах и терроризм. Примечательно, что пожизненное лишение свободы не может применяться в отношении женщин и лиц, не достигших 18 лет, а также мужчин старше 60 лет.

Без преувеличения можно сказать, что с введением указанных мер в Узбекистане была создана одна из самых гуманных и либеральных систем уголовного наказания, отвечающая современным стандартам и требованиям норм международного права.

Передача судам права выдачи санкций на заключение под стражу, определение четкого правового механизма его реализации стали важной гарантией эффективной защиты прав и законных интересов граждан, подвергшихся уголовному преследованию, на досудебной стадии уголовного процесса.

Со введением института «Хабеас корпус» был учрежден судебный порядок санкционирования заключения под стражу и продления его срока, который возлагает большую ответственность на судей по выявлению и установлению на ранних стадиях судопроизводства следственных ошибок, что позволяет обеспечить эффективную защиту прав и законных интересов человека. Следует отметить, что нормы принятых законов в полной мере отвечают требованиям общепризнанных демократических принципов и международных стандартов прав человека.

В апреле 2008 г. в целях укрепления правовой основы защиты людей, повышения эффективности мер по борьбе с незаконной эксплуатацией, миграцией и торговлей людьми принят Закон «О противодействии торговле людьми». Уже реализуется Национальный план действий по противодействию торговле людьми на 2008-2010 гг., функционирует Республиканская Межведомственная комиссия по противодействию торговле людьми и ее территориальные структуры на местах.

В целях реализации конституционного права граждан на профессиональную юридическую помощь, усиления гарантий

независимости адвокатов принят Указ Президента Узбекистана от 1 мая 2008 г. «О мерах по дальнейшему реформированию института адвокатуры в Республике Узбекистан», в котором предусмотрены меры по совершенствованию правового статуса адвокатуры, по защите адвокатов от преследований, ограничений и посягательств в связи с их профессиональной деятельностью, а также по совершенствованию профессиональной подготовки и повышению квалификации адвокатов, обеспечению доступа населения к юридической помощи.

На основе рекомендаций Венской декларации и Программы действий Второй Всемирной конференции ООН по правам человека 1993 г. Узбекистан создал систему национальных институтов по правам человека. В эту систему входят Уполномоченный Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (Омбудсман), Национальный центр Республики Узбекистан по правам человека, Институт мониторинга действующего законодательства при Президенте Республики Узбекистан. Кроме того, продолжается процесс создания специальных структурных подразделений по защите прав человека в различных министерствах и ведомствах страны.

В Республике Узбекистан формируется механизм контроля за выполнением рекомендаций уставных органов и договорных комитетов ООН в сфере прав человека. Договорными комитетами ООН рассмотрены и даны рекомендации по 22 Национальным докладам Узбекистана о выполнении положений шести международных договоров по правам человека. В этих целях правительством приняты Национальные планы действий по выполнению рекомендаций договорных комитетов и специальных процедур Совета ООН по правам человека, создана Межведомственная рабочая группа по изучению состояния соблюдения правоохранительными органами прав человека.

Одним из внесудебных органов по рассмотрению обращений граждан является институт Омбудсмана, наделенного, согласно законодательству, полномочиями обеспечения парламентского контроля за соблюдением законодательства о правах и свободах человека государственными органами, предприятиями, учреждениями, организациями и должностными лицами. Деятельность Омбудсмана регулируется Законом Республики Узбекистан «Об Уполномоченном Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (Омбудсмане)», принятой 27 августа 2004 г. в новой редакции.

Согласно Закону, к Омбудсману с жалобой могут обратиться граждане Республики Узбекистан и находящиеся на ее территории иностранные граждане и лица без гражданства, а также третьи лица, в том числе негосударственные некоммерческие организации, по поводу нарушения прав, свобод и законных интересов конкретного человека или группы лиц при условии их согласия.

Уполномоченный по правам человека рассматривает жалобы граждан на действия или бездействие организаций и должностных лиц,

нарушающих их права, свободы и законные интересы, и имеет право проводить свое расследование. Он рассматривает жалобы, поданные в *течение одного года с момента*, когда заявителю стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов, или принятия последнего решения по жалобе, *если заявитель использовал иные средства защиты своих прав и свобод* и неудовлетворен принятыми решениями.

В законе отмечается, что в жалобе, поданной Уполномоченному по правам человека, должны содержаться фамилия, имя, отчество, заявителя и его адрес, наименование организации, фамилия, имя, отчество должностного лица, чьи действия или бездействие обжалуются, изложение существа дела, а также прилагаются документы, подтверждающие доводы. Жалоба, поданная Уполномоченному по правам человека, государственной пошлиной не облагается.

При рассмотрении жалобы Омбудсман имеет право: обращаться к организациям и должностным лицам за содействием в проведении проверки обстоятельств, подготовке заключений по вопросам, подлежащим выяснению; беспрепятственно посещать организации и должностных лиц, получать их объяснения; запрашивать и получать необходимые документы, материалы и другие сведения; принимать участие в проверках, проводимых организациями и должностными лицами по вопросам, затрагивающим права, свободы и законные интересы человека; проводить встречи и беседы с лицом, задержанным либо содержащимся под стражей; входить в соответствующие органы с ходатайством о привлечении к ответственности лиц, в действиях которых установлено нарушение прав и свобод человека.

По результатам проверки жалобы Омбудсман обязан: известить заявителя о результатах рассмотрения; направить организации или должностному лицу свое заключение, содержащее рекомендации по восстановлению нарушенных прав.

## **ПРАВИЛА РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ ГРАЖДАН В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНАХ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Лишь относительно недавно отдельные лица обрели средства для защиты своих прав на международном уровне. С начала 70-х годов XX в. наблюдалось быстрое развитие международных механизмов представления и рассмотрения жалоб. Именно благодаря индивидуальным жалобам права человека обретают конкретику. При вынесении судебного решения по отдельным случаям международные нормы, которые в противном случае представляются общими и абстрактными, обретают практическую значимость. При применении к реальной ситуации отдельного лица нормы, содержащиеся в международных договорах о правах человека, применяются самым конкретным образом. Совокупность принятых решений может служить руководством для государств, неправительственных организаций и отдельных лиц при интерпретации современного значения международных документов по правам человека.

Граждане могут подавать в свои жалобы в органы, учрежденные в рамках ООН, Совета Европы, Европейского Союза, Африканского Союза, Организации американских государств, где учреждены специальные органы (комитет, суд, комиссия) по рассмотрению жалоб. Созданные механизмы представления и рассмотрения жалоб просты и доступны для каждого человека. Жалоба может быть подана лишь против государства, которое, во-первых, должно быть участником указанного соглашения, ратифицировало или иным образом приняло данный договор; во-вторых, государство-участник должно признать компетенцию органа, учрежденного согласно договору для рассмотрения жалоб отдельных лиц. Например, в рамках ООН согласно Международному пакту о гражданских и политических правах и Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин государство-участник признает компетенцию соответствующего комитета лишь после того, когда оно становится участником отдельного договора – первого Факультативного протокола к Пакту или Факультативного протокола к Конвенции. В случае Конвенции против пыток и Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации государство признает компетенцию соответствующего комитета посредством заявления по этому поводу в соответствии с конкретной статьей договоров, а именно статьями 22 и 14 соответствующей конвенции.

Любое лицо может подавать в данные органы жалобу против государства, утверждая, что его (или ее) права, предусмотренные в соответствующем договоре, были нарушены.

Два главных этапа при рассмотрении любого дела известны как этап приемлемости и этап существа дела. Приемлемость дела связана с официальными требованиями, которым должна отвечать жалоба заявителя, прежде чем конкретный орган может приступить к рассмотрению ее

существа. Существо дела – это содержание, на основании которого орган принимает решение о нарушении прав заявителя согласно договору.

Жалоба в договорный комитет, именуемая также сообщением или петицией, необязательно должна быть составлена по определенной форме. Хотя в образце формы жалобы и рекомендациях подчеркивается необходимость конкретной информации, достаточно будет любого сообщения, содержащего необходимые данные. Жалоба должна быть представлена в письменном виде и подписана. В ней должна содержаться основная информация о заявителе – имя, гражданство и дата рождения, а также конкретно указано государство-участник, против которого направлена жалоба.

Самое важное требование заключается в наиболее полном изложении фактов и всей информации, касающейся данного случая. Следует также подробно описать все меры, которые были приняты заявителем с целью исчерпания средств правовой защиты, имеющихся в стране, а также указать, было ли представлено данное дело в другой международный орган для рассмотрения. Кроме того, заявителю следует представить все документы, имеющие отношение к жалобе, особенно административные или судебные решения, принятые национальными органами власти. Полезно также, если будут представлены копии национальных законов. Как правило, не существует официальных сроков для подачи жалобы после даты предполагаемого нарушения. В то же время целесообразно представить жалобу как можно быстрее после исчерпания заявителем внутренних средств правовой защиты.

### ***Комитет ООН по правам человека***

Международный пакт о гражданских и политических правах и Факультативный протокол к нему были приняты Генеральной Ассамблеей 16 декабря 1966 г. и вступили в силу 23 марта 1976 г. Узбекистан ратифицировал эти договора 31 августа 1995 г. и они вступили в силу по отношению к нашей стране 28 декабря 1995 г. Ратификация наступила без оговорок, что означает, что все положения Международного пакта обязательны для исполнения в государстве без каких-либо исключений или ограничений.

Международный пакт о гражданских и политических правах охватывает широкий спектр гражданских и политических прав – от права на жизнь до права на справедливое судебное разбирательство и права на недопущение дискриминации. Индивидуальные права, на которые можно ссылаться в Комитете, изложены в ст. 6-27 включительно, составляющих Часть III Пакта.

В соответствии со ст. 28 Пакта государства-участники 20 сентября 1976 г. учредили **Комитет по правам человека** как орган международного контроля. Комитет состоит из 18 членов, которые работают в личном

качестве, т.е. не являются представителями государств. Члены Комитета избираются на четырехлетний срок государствами-участниками Пакта. В состав Комитета не может входить более чем по одному гражданину одного и того же государства. Комитет работает на сессиях, которые, как правило, проходят дважды в год. Решения принимаются большинством голосов или путем консенсуса (без голосования).

Механизм подачи и рассмотрения жалоб о предполагаемых нарушениях этих статей описан в первом Факультативном протоколе к Пакту – отдельном договоре, открытом для государств-участников Пакта. Комитет по правам человека получил компетенцию **рассматривать индивидуальные жалобы** не на основании Пакта, а на основании Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах. Протокол является отдельным договором, который открыт только для государств-участников Пакта. Термин «факультативный» в заглавии означает, что государство, которое ратифицировало Пакт, приняло на себя определенные обязательства в области прав человека и может, но не обязано ратифицировать Протокол. Иначе говоря, государство-участник Пакта не обязано подвергаться такому международному контролю, какой инициируется индивидуальными жалобами.

К 1 сентября 2009 г. из 165 государств, которые присоединились к Пакту или ратифицировали его, 113 признали компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения от отдельных лиц посредством ратификации Факультативного протокола или присоединения к нему.

Компетенция Комитета по правам человека определена в Пакте и Факультативном протоколе. Сам Комитет разработал Регламент, в котором установлены подробные правила, касающиеся функционирования этого органа и контрольной процедуры. Решения Комитета составляют богатую практику, которая тоже дополняет положения Факультативного протокола и толкует их. Эта практика, как правило, стабильна и связна, Комитет часто ссылается на свои ранее принятые решения.

Государство, ратифицирующее Факультативный протокол, признает компетенцию Комитета **принимать** и рассматривать жалобы, направленные подлежащими его юрисдикции лицами (ст. 1). Из этого положения следует, что жалоба должна быть направлена **непосредственно** Комитету.

Если дело зарегистрировано, Комитет, учитывая значительное количество жалоб, получаемых в соответствии с этой процедурой, рассматривает вопрос о приемлемости и существовании дела одновременно. С этой целью государству-участнику Пакта, против которого подана жалоба, дается шесть месяцев для направления его представлений в отношении приемлемости и существования данного дела.

Если государство направляет представление, заявитель жалобы имеет два месяца для представления замечаний, после чего данное дело готово

для принятия решения Комитетом. Если государство не отвечает на жалобу, то ему по истечении установленного шестимесячного срока направляют два напоминания. При неполучении на них ответа Комитет рассматривает данную жалобу на основе первоначально представленной ему информации. Если же государство–участник Пакта направляет представления после получения напоминания, о них сообщают заявителю и у него есть возможность прокомментировать их.

Следует отметить, что ввиду значительного количества дел, представляемых на рассмотрение в соответствии с Факультативным протоколом, срок между первоначальным представлением и окончательным решением Комитета может составлять несколько лет.

Лица, намеревающиеся подать жалобы Комитету по правам человека согласно Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, должны учесть нижеуказанные условия, сформулированные на основании статей 1, 2, 3, 5 пункт 2 Факультативного протокола и положений Регламента Комитета:

а) жалоба должна касаться нарушения одного или нескольких прав, установленных в Пакте о гражданских и политических правах;

б) жалоба должна быть представлена либо жертвой нарушений прав человека, либо ее представителем (т.е. лицом, уполномоченным жертвой действовать от ее имени); тем не менее Комитет может принять решение о рассмотрении жалоб, поданных другими лицами, если представляется, что жертва лишена возможности действовать самостоятельно или доверить кому-либо действовать от ее имени;

с) государство, против которого направлена жалоба, должно быть участником Факультативного протокола;

д) жалоба может касаться только лица или лиц, которые подлежат юрисдикции государства, против которого она направлена;

е) обвинение в нарушении прав человека может касаться исключительно тех фактов, которые имели место в день вступления в силу Протокола в отношении данного государства либо после этой даты; если вменяемое в вину нарушение – несмотря на то, что оно наступило до этой даты, – продолжается либо вызывает последствия после вступления в силу Протокола;

ф) необходимо исчерпание всех доступных в национальном праве правовых средств защиты, даже с учетом того, что апелляционные процедуры неоправданно затягиваются;

г) Комитет не может рассматривать жалобу, если то же самое дело одновременно исследуется другим международным органом (Межамериканской комиссией по правам человека либо Европейским судом по правам человека).

В соответствии с правилом 92 Правил процедуры Комитет может до представления своих окончательных соображений по сообщению

информировать государство–участника Пакта относительно того, желательно ли принятие "временных мер" защиты во избежание причинения непоправимого ущерба жертве предполагаемого нарушения. Вместе с тем просьба о принятии временных мер не предполагает окончательного заключения по существу сообщения. Комитет обращался с просьбами о принятии таких временных мер в целом ряде случаев, например, когда представлялось неминуемым вынесение смертного приговора или высылка либо экстрадиция заявителя. В соответствии с пунктом 2 правила 94 Комитет может рассматривать совместно два или более сообщений, если он сочтет это целесообразным.

В вопросе о бремени доказывания Комитет постановил, что такое бремя не может возлагаться на автора жалобы, особенно если принять во внимание тот факт, что автор и государство–участник Пакта не всегда имеют равный доступ к доказательствам и что зачастую лишь государство располагает такой информацией. В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Факультативного протокола государство–участник Пакта обязано добросовестно расследовать утверждения о нарушениях Пакта, представленные в отношении него и его органов власти.

Факультативный протокол предоставляет право на жалобу только отдельному лицу, индивиду (*individual*). Это право не принадлежит ни группам, ни организациям. Термин «индивид» толкуется Комитетом в его буквальном звучании. Рассматривая возможность подачи жалобы организацией или другим юридическим лицом, необходимо различить две ситуации. Во-первых, организация вносит жалобу в намерении получить защиту своих собственных прав; во-вторых, организация подает жалобу в пользу своего члена или даже третьего лица, которое является «предположительной жертвой нарушения прав человека». Европейская конвенция о защите прав человека предоставляет право на жалобу отдельным лицам, общественным организациям и группам.

Регламент Комитета предусматривает возможность подачи жалобы представителем пострадавшего. Это значит, что способностью представлять жертву нарушений прав человека обладает каждое лицо, ясно к тому уполномоченное. В результате Комитет признавал приемлемыми жалобы, вносимые общественными организациями от имени физических лиц. Так, организация, выступающая за равенство полов, от имени своих 5 членов подала жалобу против Финляндии. По другому делу группа объединений по охране прав инвалидов подала жалобу против Италии в целях защиты прав инвалидов. Первая из жалоб была признана приемлемой, так как организация представила доверенность, а вторую, которая не имела ее, Комитет отклонил. На практике в роли представителей выступают чаще всего адвокаты или специалисты права.

Комитет приступил к работе в соответствии Факультативным протоколом на своей второй сессии в 1977 г. С этого времени по 1 сентября 2009 г. на рассмотрение Комитета было направлено 1889 сообщений о

предполагаемых нарушениях, совершенных 82 государствами–участниками Пакта, и состояние этих сообщений было следующим:

а) рассмотрение завершено путем принятия соображений в соответствии с пунктом 4 статьи 5 Факультативного протокола – 681;

б) сообщение объявлено неприемлемым – 533;

с) рассмотрение прекращено или сообщение отозвано – 264;

д) сообщение объявлено приемлемым, но рассмотрение его еще не завершено – 14;

е) дело находится на рассмотрении, решение о приемлемости не принято – 397.

С 1976 г. Комитет получил гораздо больше указанных 1889 зарегистрированных сообщений. Секретариат регулярно получает запросы от отдельных лиц, которые намереваются представить сообщение в Комитет. Такие запросы не регистрируются сразу же в качестве дел. Тех, кто представляет свои дела для рассмотрения Комитетом в соответствии с Факультативным протоколом, относительно немного по той причине, что авторы часто узнают, что их дела не отвечают базовым критериям, касающимся приемлемости, таким как требование об исчерпании национальных средств правовой защиты, а отчасти потому, что они осознают, что оговорка или заявление со стороны государства–участника Пакта может лишить Комитет компетенции рассматривать их конкретное дело. Важно отметить, что число сообщений, ежегодно представляемых на рассмотрение Комитета, неизменно возрастает, и работа Комитета получает все большую известность среди юристов, исследователей и широкой публики.

### **Процедуры представления и рассмотрения жалоб в связи с нарушениями прав человека**

#### Образец формы жалобы

Для сообщений в соответствии:

- с Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах
- с Конвенцией против пыток или
- с Конвенцией о ликвидации расовой дискриминации.

Укажите, пожалуйста, на какую из вышеуказанных процедур вы ссылаетесь: .....

Дата: .....

#### **I. Информация об авторе жалобы:**

Фамилия: .....

Имя (имена): .....

Гражданство: .....

Дата и место рождения: .....

Адрес для получения корреспонденции в связи с этой жалобой: .....

Сообщение представляется:

От имени автора: .....

От имени другого лица: .....

[Если жалоба представляется от имени другого лица:]

Сообщите, пожалуйста, данные о личности этого другого лица:

Фамилия: .....

Имя (имена): .....

Гражданство: .....

Дата и место рождения: .....

Адрес или нынешнее местонахождение: .....

Если Вы действуете с ведома и согласия этого лица, представьте, пожалуйста, предоставленное этим лицом разрешение на подачу Вами этой жалобы: .....

*Или*

Если Вы уполномочены на это, пожалуйста, разъясните характер Ваших отношений с этим лицом: .....

и подробно укажите причину, по которой Вы считаете необходимым представлять эту жалобу от его или ее имени: .....

## **II. Затрагиваемое государство/нарушенные статьи**

Название государства, которое либо является участником Факультативного протокола (если жалоба направлена в Комитет по правам человека), либо сделало соответствующее заявление (если речь идет о жалобах в Комитет против пыток или Комитет по ликвидации расовой дискриминации): .....

Статьи Пакта или Конвенции, которые, как предполагается, были нарушены: .....

## **III. Исчерпание внутренних средств правовой защиты /применение других международных процедур**

Меры, принятые предполагаемыми жертвами или от их имени для обеспечения правовой защиты в указываемом государстве от предполагаемого нарушения, – укажите подробно процедуры, которые были использованы, включая обращение в суды и другие государственные органы, какие заявления Вы делали, когда и каковы их результаты: .....

Если Вы не исчерпали эти средства правовой защиты на том основании, что их применение неоправданно затягивается, что они не будут эффективными, что они не будут предоставлены Вам или по какой-либо иной причине, пожалуйста, разъясните подробно Ваши доводы: .....

Представляли ли Вы этот же вопрос на рассмотрение в соответствии с какой-либо другой процедурой международного расследования или урегулирования (например, на рассмотрение Межамериканской комиссии по правам человека, Европейского суда по правам человека или Африканской комиссии по правам человека и народов)? .....

Если да, подробно укажите, какие процедуры были использованы или используются, какие заявления вы сделали, когда и каковы их результаты: .....

#### **IV. Изложенные в жалобе факты**

Изложите подробно в хронологическом порядке факты и обстоятельства предполагаемых нарушений. Включите все вопросы, которые могут иметь отношение к оценке и рассмотрению Вашего конкретного дела. Пожалуйста, разъясните, каким образом, по Вашему мнению, изложенные факты и обстоятельства нарушают Ваши права:

.....  
.....

Подпись автора: .....

[Пропуски в различных разделах данного образца сообщения указывают лишь на то, что Ваши ответы необходимы. Вы можете излагать свои ответы настолько подробно, насколько это необходимо.]

#### **V. Перечень вспомогательных документов (копий, не оригиналов, которые прилагаются к жалобе):**

- Письменное разрешение (если Вы представляете жалобу от имени другого лица и не разъясняете каким-либо иным образом отсутствие конкретного разрешения):
- Решения внутренних судов и властей по Вашей жалобе (желательна также копия соответствующего национального законодательства): .....
- Жалобы и решения в соответствии с какой-либо другой процедурой международного расследования или урегулирования: .....
- Любые документы или иные имеющиеся в Вашем распоряжении свидетельства, которые подтверждают изложенные Вами в Части IV факты Вашей жалобы, и/или Ваши доводы о том, что изложенные факты представляют собой нарушение Ваших прав: .....

Если Вы не приложили вышеуказанную информацию и ее потребуется запросить непосредственно у Вас или если сопутствующая документация не представлена на рабочих языках секретариата, на рассмотрение Вашей жалобы может потребоваться больше времени.

## *Европейский суд по правам человека*

Конвенция о защите прав человека и основных свобод была разработана Советом Европы и открыта для подписания в Риме 4 ноября 1950 г. Конвенция не только провозгласила некоторые гражданские и политические права и свободы, но также создала механизм обеспечения соблюдения обязательств, принятых на себя государствами–участниками Конвенции. Контроль за соблюдением обязательств был изначально возложен на три органа: Европейскую Комиссию по правам человека, Европейский суд по правам человека (учрежден в 1959 г.) и Комитет министров Совета Европы, состоящий из министров иностранных дел государств–участников Конвенции или их представителей.

Со дня вступления Конвенции в силу она была дополнена тринадцатью протоколами. Протоколы №№ 1, 4, 6, 7, 12 и 13 расширили перечень прав человека и основных свобод, провозглашенных Конвенцией. Начиная с 1980-х годов, в связи с непрерывным ростом количества дел, переданных в органы Конвенции, рассматривать дела в приемлемые сроки становилось всё труднее. В 1990-х годах проблема усугубилась из-за присоединения к Конвенции новых государств.

Увеличение количества дел вызвало длительные споры о необходимости реформировать контрольный механизм, созданный Конвенцией, в результате которых был принят Протокол №11. Реформа была призвана упростить структуру, чтобы ускорить рассмотрение жалоб. Со вступлением в силу 1 ноября 1998 г. Протокола №11 бывшие Суд и Комиссия, работавшие на непостоянной основе, были заменены единым, постоянно действующим Судом.

В пользу эффективности механизмов Совета Европы, призванных развивать и защищать права человека на основании Европейской конвенции о защите прав человека, свидетельствует переизобилие этой системы заявлениями: в 2000 – 2001 гг. было подано 30 000 индивидуальных заявлений; в 2005 г. было подано около 45 500 заявлений, а в 2006 г. их число достигло 50 500. В 2006 г. Суд принял 1560 постановлений и 28321 решение. В 2008 г. в Европейский суд по правам человека поступило 95900 заявлений.

Один из наиболее действенных способов справиться с объемом поступающих заявлений состоит в определении их приемлемости в соответствии с набором строгих правил и критериев, которые содержатся, главным образом, в ст. 34, 35 и 37 ЕКПЧ и в правовой практике Европейского суда по правам человека.

Однако поскольку количество дел, поступающих в Суд, постоянно росло, снова возникла необходимость в реформе. Несмотря на то, что Страсбургская система всегда предусматривала механизмы контроля за приемлемостью заявлений, в последние 10 лет стало все более очевидным, что условия приемлемости, предписываемые Конвенцией, не позволяют Суду и его секретариату с должной гибкостью контролировать число

ожидающих рассмотрения дел. В мае 2004 г., пытаясь улучшить качество заявлений, выносимых на рассмотрение Суда, и ускорить процесс принятия дел, Комитет Министров Совета Европы принял новый Протокол №14 к Конвенции, в котором предпринята попытка ввести в действие более действенную систему регулирования.

14-й протокол, который к 2009 г. ратифицировали все страны, кроме России, призван упростить систему и ускорить рассмотрение дел, в особенности неприемлемых. Протокол предусматривает замену комитета из трех судей на одного судью, который был бы вправе единолично решать вопрос о неприемлемости. Другое важное изменение касается увеличения срока полномочий судей до 9 лет.

1 октября 2009 г. вступил в силу Протокол № 14-бис к Европейской конвенции о правах человека, направленный на наращивание возможностей Европейского суда по правам человека по рассмотрению возрастающего количества поступающих жалоб. Протокол предусматривает введение двух процедур, определяющих число судей, которые будут рассматривать заявления и принимать решение о приемлемости жалоб и по существу, и будет применяться в качестве временной меры до вступления в силу Протокола № 14.

Протокол № 14-бис, принятый Комитетом министров Совета Европы 12 мая 2009 г. в Мадриде, позволяет задействовать две процедуры, направленные на расширение возможностей Суда по рассмотрению жалоб в отношении тех государств, которые ратифицируют данный протокол:

- решение об отклонении явно неприемлемых жалоб может быть принято одним судьей, в то время как раньше такое решение принималось комитетом из трех судей;
- комитеты из трех судей могут принимать решение о приемлемости жалобы и по существу по хорошо обоснованным делам - так называемым «типовым делам», по которым у Суда имеется сложившаяся прецедентная практика. Раньше такие дела рассматривались палатами в составе семи судей или Большой палатой в составе 17 судей.

К 2009 г. Протокол № 14-бис ратифицировали семь государств: Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Монако, Норвегия и Словения; и подписали, но пока не ратифицировали еще семь государств: Австрия, Испания, Люксембург, Румыния, Сан-Марино, Франция и «бывшая Югославская Республика Македония».

Девять государств решили задействовать другой правовой коридор и объявили о своем согласии на временное применение двух указанных процедурных элементов Протокола №14 в отношении жалоб, поданных против них. Это – Албания, Бельгия, Германия, Лихтенштейн, Люксембург, Нидерланды, Великобритания, Швейцария и Эстония.

Используя новые процедурные элементы, с 1 июля 2009 г. Суд уже вынес 727 постановлений в отношении государств, которые согласились на

применение положений протокола до его вступления в силу. Таким образом были рассмотрены 369 жалоб в отношении Германии, 131 – в отношении Великобритании, 82 – в отношении Швейцарии, 57 – в отношении Нидерландов, 38 – в отношении Эстонии, 17 – в отношении Норвегии, 14 – в отношении Ирландии, 9 – в отношении Люксембурга, 7 – в отношении Дании и 3 – в отношении Лихтенштейна.

Европейский суд по правам человека состоит из судей, число которых соответствует количеству государств–участников Конвенции. Судьи избираются Парламентской ассамблеей Совета Европы сроком на 6 лет. Судьи участвуют в работе суда в личном качестве и не выступают от имени государств. Срок полномочий судей истекает по достижении ими 70 лет. На пленарных заседаниях суд избирает Председателя суда сроком на три года.

Согласно Регламенту, суд разделен на пять секций, состав которых, утверждаемый на три года, должен представлять различные правовые системы государств–участников Конвенции. Комитеты из трех судей создаются в каждой секции сроком на 12 месяцев и занимаются рассмотрением неприемлемых жалоб.

Палаты из семи судей создаются в каждой секции на основе ротации. В состав Палаты, рассматривающей дело, обязательно входит председатель секции и судья, избранный от государства–ответчика. Если последний судья не является членом секции, он заседает в качестве члена Палаты *ex officio*. Члены Секции, не являющиеся членами Палаты, участвуют в заседании в качестве запасных судей. Большая Палата состоит из 17 судей.

Жалобы на нарушение прав, закрепленных в Конвенции, могут подаваться напрямую в суд любым государством–участником (межгосударственные заявления) или частным лицом (индивидуальные заявления). Разбирательство в суде является состязательным и публичным. Слушания проводятся лишь в редких случаях.

Индивидуальные заявители вправе подавать жалобы самостоятельно, однако юридическое представительство рекомендуется и даже является обязательным при проведении слушаний или после признания дела приемлемым. Для заявителей, не располагающих достаточными финансовыми средствами, Совет Европ разработал схему предоставления юридической помощи.

Официальными языками Европейского суда являются французский и английский, тем не менее, заявления могут быть представлены на любом из официальных языков государств–участников. После признания дела приемлемым должен использоваться один из официальных языков суда, если председатель палаты или Большой палаты не разрешит продолжить использовать язык, на котором подано заявление.

Предполагаемый пострадавший может подать заявление в индивидуальном порядке. На этой стадии он не нуждается в представлении. Если от имени заявителя выступает представитель, то он должен иметь

право юридической практики; хотя с одобрения председателя палаты представителем может выступать любое другое лицо. Председатель палаты может также потребовать представления в деле с участием не представленного адвокатом заявителя. Подобным образом председатель может потребовать замены представителя.

Заявление должно быть подано в секретариат в течение 6 месяцев после вынесения обжалуемого решения. После получения заполненного и подписанного бланка заявления, наряду с необходимыми документами, заводится досье. Если заявитель выступает через адвоката, должна быть представлена также письменная и подписанная доверенность на юридическое представление. Бланки заявления можно найти на веб-сайте Европейского суда на языках всех договаривающихся государств.

***Заявление должно содержать:***

имя, дату рождения, гражданство, пол, род занятий и адрес заявителя;

имя, род занятий и адрес представителя;

название договаривающегося государства, против которого направлена жалоба;

краткое изложение фактов;

краткую справку о соответствии критериям совместимости (в частности, исчерпание национальных средств защиты и соответствие шестимесячному сроку);

цель заявления и общее указание сумм, которые ожидает заявитель в качестве справедливой компенсации, согласно статье 41 Конвенции;

указание того, проходит ли жалоба заявителя по другим процедурам международного расследования или урегулирования.

Если жалоба связана с риском для жизни заявителя или с риском бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, заявитель вправе, согласно Правилу 39 Правил суда, обратиться к палате с просьбой указать сторонам в деле конкретную меру, которую надлежит принять в интересах сторон или в целях надлежащего проведения разбирательства. Это, по сути, запрещает договаривающемуся государству проводить действия или пребывать в бездействии таким образом, что это создает риск для заявителя.

На практике Правило 39 применяется в случаях, связанных с выдворением, выдачей или высылкой заявителя в другую страну, где он может подвергнуться пыткам или бесчеловечному или унижающему достоинство обращению. Примеры: *Чахал (Chahal) против Соединенного Королевства*, 15 ноября 1996 г.; *HLR против Франции*, 29 апреля 1997 г.; *Межер (Mezher) против Швеции*, решение от 6 июля 1995 г.; *D против Соединенного Королевства*, 2 мая 1997 г. В деле *Оджалан (Ocalan) против Турции* от 12 мая 2005 г. Страсбургский суд расширил сферу применения этих принципов, потребовав, чтобы турецкое правительство предприняло

все необходимые шаги для обеспечения заявителю права на справедливое судебное разбирательство.

Председатель суда издал директиву относительно подачи просьбы о промежуточном решении, подчеркнув, что такое заявление должно быть подано как можно скорее, и вся связанная с ним переписка должна содержать пометку “Срочно: Правило 39”. Суду необходимо также предоставить все документы по делу и средства опознания и установления местонахождения заявителя.

Просьбы о промежуточном решении воспринимались именно как просьбы (*Круз Варас (Cruz Varaz) против Швеции*, 20 марта 1991 г.). Однако расширение правовой практики привело к тому, что договаривающиеся государства всегда соблюдают такие просьбы. После дела *Маматкулов и Абдурасулович (Mamatkulov and Abdurasulovic) против Турции* от 4 февраля 2005 г. удовлетворение таких просьб стало обязательным.

Если суд считает дело не терпящим отлагательств, председатель палаты может уведомить договаривающееся государство о срочных вопросах, стоящих перед судом (Правило 40). В этом случае суд может ускорить разбирательство дела.

Председатель секции назначает судью-докладчика по каждому делу. В то же время секретариат выделяет для данного дела юридического секретаря, который работает совместно с судьей-докладчиком. Юридический секретарь (или юрист) несет ответственность за ведение досье дела. Судья-докладчик принимает предварительное решение о том, должно ли заявление рассматриваться комитетом в контексте объявления его неприемлемым или для исключения его из списка. В противном случае судья-докладчик решает, что дело заслуживает дальнейшего рассмотрения палатой. Решение судьи-докладчика подлежит рассмотрению председателем секции. Судья-докладчик вправе обратиться к сторонам в деле с запросом фактической информации или документов.

Каждое индивидуальное заявление передается на рассмотрение одной из секций суда. После предварительного изучения жалобы принимается решение, будет ли она разбираться комитетом из трех судей или палатой. Комитет единогласным решением может объявить жалобу неприемлемой или исключить ее из списка подлежащих рассмотрению дел, если такое решение может быть принято без дополнительного изучения жалобы.

Приемлемые дела рассматриваются палатой, хотя и на этой стадии рассмотрения дело может быть признано неприемлемым. В таком случае такое решение выносится также палатой из 7 судей. Если дело, которое рассматривает палата, требует глубокого толкования положений Конвенции или если решение по делу может войти в противоречие с устоявшейся прецедентной практикой, палата вправе в любое время передать такое дело на рассмотрение Большой палаты при условии, что ни одна из сторон не выразит своего несогласия в течение одного месяца с момента уведомления.

Так, в практике Большой палаты пересматривается предыдущий подход суда к делам, поданным госслужащими и лицами, занимающими государственные должности. Раньше суд считал, что статья 6 (право на справедливое судебное разбирательство) неприменима к гражданским процедурам, инициируемым госслужащими, так как они сами являлись представителями государства; теперь подход стал более либеральным и суд склоняется к тому, чтобы статья 6 распространялась на эту категорию дел. На основе представленных в палату материалов после доведения заявления до сведения правительства-ответчика и получения от него ответных доводов палата производит установление фактов дела. Согласно Правилу 42 палата имеет право проводить собственное расследование и заслушивать свидетелей.

После объявления жалобы приемлемой палата может предложить сторонам представить дополнительные доказательства и письменные объяснения. Заявителей, в частности, просят представить требования о «справедливой компенсации». Во время рассмотрения дела по существу могут быть начаты переговоры о дружественном урегулировании спора при посредничестве секретаря. Переговоры о дружественном урегулировании являются конфиденциальными. Если стороны не способны достичь дружественного урегулирования, палата продолжит рассмотрение существа дела. Несмотря на то, что ранее отдавалось предпочтение публичным слушаниям, теперь практика изменилась и слушания проводятся только в редких случаях. При проведении слушания каждой стороне дается 30 минут на изложение доводов и предоставляется возможность ответа на вопросы суда.

Палата принимает решения (постановления) большинством голосов. Каждый судья, принимавший участие в рассмотрении дела, вправе изложить свое особое мнение, выводы которого расходятся с постановлением. В течение трех месяцев с даты вынесения палатой постановления любая из сторон может обратиться с просьбой о передаче дела в Большую палату, если оно поднимает серьезный вопрос, касающийся толкования или применения положений Конвенции или Протоколов к ней, или другой серьезный вопрос общего характера.

Постановление палаты становится окончательным по истечении трех месяцев или ранее, если стороны заявят, что не намерены просить о передаче дела в Большую палату, либо если коллегия из пяти судей отклонит обращение о передаче дела. Если коллегия удовлетворяет обращение о передаче, Большая палата большинством голосов выносит свое постановление, которое является окончательным. Все окончательные постановления суда имеют обязательную силу для государства-ответчика.

Надзор за исполнением постановлений суда осуществляется Комитетом министров Совета Европы, который проверяет, предприняли ли государства, признанные виновными в нарушении положений Конвенции,

адекватные меры по исполнению особых обязательств или обязательств общего характера, вытекающих из постановлений суда.

Справедливая компенсация присуждается в соответствии с тремя категориями: материальный (денежный) ущерб, нематериальный ущерб и издержки и расходы. Притязания по каждой из этих категорий должны быть определены заявителем.

### ***Кто может считаться жертвой, обращающейся с жалобой?***

Первое препятствие, которое необходимо преодолеть лицу, обращающемуся с жалобой, состоит в том, чтобы доказать, что во время предполагаемого нарушения он (или она) находились под юрисдикцией государства, при этом не требуется состоять в гражданстве этого государства. Так, даже лицо, находящееся в государстве незаконно, находится под его юрисдикцией в силу своего физического присутствия. Юрисдикция – сложная концепция, вытекающая из статьи 1 Европейской конвенции и распространяющаяся на обстоятельства, при которых государство-член осуществляет контроль над данной территорией. Например, жалобы *Лоуизиду (Loizidou) против Турции*, решение от 23 марта 1995 г., *Банкович (Bankovic) и другие против Бельгии и других*, решение от 12 декабря 2001 г., и *Исса (Issa) против Турции*, 30 марта 2005 г.

Жалобы со стороны детей, лиц, страдающих психическими заболеваниями, и иных лиц могут быть поданы через уполномоченных представителей. Например, родители могут представлять своих детей при отсутствии конфликта интересов. Ближайший родственник вправе подать заявление от имени скончавшегося лица, и, кроме того, он вправе продолжать выступать стороной при рассмотрении жалобы в случае смерти заявителя, наступившей в период разбирательства, при условии, что такой ближайший родственник достаточным образом заинтересован в деле. Например, *Шерер (Scherer) против Швейцарии*, решение от 23 марта 1994 г.; *Ласки, Джаггард и Браун (Laskey, Jaggard and Brown) против Великобритании*, 19 февраля 1997 г.

Как следует из статьи 34 Конвенции, право подачи индивидуальной жалобы распространяется на юридические лица, например, компании *Эр Канада (Air Canada) против Великобритании*, 5 мая 1995 г., НПО, политические партии (*Либеральная партия (Liberal Party) против Великобритании*, решение от 18 декабря 1980 г.), профессиональные союзы (*Союз транспортных рабочих Швеции против Швеции*, решение от 30 ноября 2004 г.). Некорпоративные объединения могут выступать от имени своих членов, если обжалуемыми действиями прямо затронуты интересы этих членов (*Христиане против расизма и фашизма (Christians Against Racism and Fascism) против Великобритании*, решение от 16 июля 1980 г.). Если жалоба подана организацией, она должна быть подписана уполномоченными лицами. При отсутствии ясно определенной

юридической структуры заявление должно быть подписано всеми лицами, от имени которых оно подается.

Жалобы не могут подаваться местным и центральным правительством, а также другими органами государственной власти (*Коммуна Ротемтурм (Rothenthurm Commune) против Швейцарии* и *Генеральный совет (Consejo General) против Испании*, решение от 28 июня 1995 г.).

**Суд определил четыре критерия, при которых заявление будет несовместимо с Конвенцией. К ним относятся следующие:**

- несовместимость *ratione temporis* (несовместимость в силу временных ограничений): государство не ратифицировало Конвенцию на время изложенных в жалобе событий;

- несовместимость *ratione loci* (несовместимость на основании границ юрисдикции): жалоба соотносится с местом, где Конвенция не обязательна;

- несовместимость *ratione personae* (несовместимость в силу ограничений на квалификацию заявителя или ответчика): жалоба относится к лицу, не несущему обязательств по Конвенции, или к лицу, находящемуся вне юрисдикции конвенционных органов; этот критерий довольно часто служит основой для отклонения жалобы судом; например, он будет применен в том случае, если жалоба подана на лицо или организацию, за которое государство не несет ответственности;

- наконец, заявление может быть исключено на этом основании, что заявитель не может обоснованно утверждать, что он (или она) стали жертвой нарушения Конвенции.

## *Образец жалобы в Европейский суд по правам человека*

### **EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

*Council of Europe, Strasbourg, France*

*Совет Европы, Страсбург, Франция*

#### **APPLICATION**

#### **ЖАЛОБА**

under Article 34 of the European Convention on Human Rights and  
Rules 45 and 47 of the Rules of Court

в соответствии со статьей 34 Европейской Конвенции по правам человека  
и статьями 45 и 47 Регламента Суда

**IMPORTANT:** This application is a formal legal document and may affect your rights and obligations.

**ВАЖНО:** Данная жалоба является официальным юридическим документом, который может затрагивать Ваши права и обязанности.

#### **I. The parties**

#### **I. Стороны**

##### ***The applicant***

##### ***Заявитель***

(Fill in the following details of the applicant and the representative, if any)

(Данные о заявителе и его представителе, при наличии такого)

1. Name of applicant  
Фамилия заявителя

2. First name(s)  
Имя, отчество

2. Sex: male/female  
Пол: мужской/женский

3. Nationality  
Гражданство

4. Occupation  
Род занятий

5. Date and place of birth  
Дата и место рождения

6. Permanent address /Постоянный адрес

7. Tel. № /Номер телефона

8. Present address (if different from 6.)  
Адрес проживания в настоящее время (если отличается от п. 6)

9. Name of representative

Фамилия, имя, отчество представителя (Если заявитель действует через представителя, следует приложить доверенность на имя представителя, подписанную заявителем.)

10. Occupation of representative  
Род занятий представителя

11. Address of representative

Адрес представителя

12. Tel. №

Номер телефона

Fax №

Номер факса

***The High Contracting Party***

(Fill in the name of the State(s) against which the application is directed)

(Укажите название государств(а), против которых(ого) направлена жалоба)

13.

**II. Statement of the facts**

**Изложение фактов**

14.

**III. Statement of alleged violation(s) of the Convention and of relevant arguments**

**Изложение имевшего(их) место, по мнению заявителя, нарушения(ий) Конвенции и/или протоколов к ней и подтверждающих аргументов**

15.

**IV. Statement relative to Article 35 § 1 of the Convention**

**Заявление в соответствии со статьей 35 §1 Конвенции**

16. Final decision (date, court or authority and nature of decision)

Окончательное внутреннее решение (дата и характер решения, орган – судебный или иной – его вынесший)

17. Other decisions (list in chronological order, giving date, court or authority and nature of decision for each one)

Другие решения (список в хронологическом порядке, даты этих решений, орган – судебный или иной – его принявший)

18. Is any other appeal or remedy available which you have not used? If so, explain why you have not used it.

Располагаете ли Вы каким-либо средством защиты, к которому Вы не прибегли? Если да, то объясните, почему оно не было Вами использовано?

**V. Statement of the object of the application and provisional claims for just satisfaction**

**Изложение предмета жалобы и предварительные требования по справедливому возмещению**

19.

**VI. Statement concerning other international proceedings**

**Другие международные инстанции, где рассматривалось или рассматривается дело**

20. Have you submitted the above complaints to any other procedure of international investigation or settlement? If so, give full details.

Подавали ли Вы жалобу, содержащую вышеизложенные претензии, на рассмотрение в другие международные инстанции? Если да, то предоставьте полную информацию по этому поводу.

## **VII. List of documents**

### **Список приложенных документов**

*(No original documents, only photocopies)*

*(Не посылайте оригиналы документов, направляйте только ксерокопии/фотокопии)*

Include copies of all decisions referred to in Parts IV and VI above. If you do not have copies, you should obtain them. If you cannot obtain them, explain why not. No documents will be returned to you.

Приложите копии всех решений, упомянутых в Разделах IV и VI. Если у Вас нет копий, Вам следует их получить. Если Вы не можете их получить, то объясните причину. Полученные документы не будут Вам возвращены.

21.

a)

b)

c)

## **VIII. Declaration and signature**

### **Заявление и подпись**

22. I hereby declare that, to the best of my knowledge and belief, the information I have given in the application is correct.

Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что все сведения, которые я указал(а) в формуляре, являются верными.

Place /Место

Date /Дата

Signature of the applicant or of the representative

Подпись заявителя или его/ее представителя

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРИМЕРЫ И ЗАДАНИЯ**

### ***Пример 1***

После окончания вуза Умида В. долгое время не могла найти работу. В течение года она была безработной и жила со своими родителями в сельской местности. Ее семья находилась в очень трудном материальном положении. Многие ее знакомые выехали за границу и зарабатывали деньги для поддержки своих семей. Умида решила поступить таким же образом. Одна из знакомых привела Умиду к человеку, который утверждал, что может помочь ей получить работу официантки в одной из зарубежных стран. Он предложил помощь и в получении визы, и в приобретении билета и сказал, что она может расплатиться с ним позднее.

Умида рассказала всем друзьям и семье, что она уезжает на работу за границу, все они были рады за нее. Некоторые из ее друзей тоже хотели выехать вместе с ней. Когда она прибыла в страну назначения, ее передали группе мужчин, которые объявили ей, что она должна оплатить приезд именно им и что она будет расплачиваться с ними путем продажи сексуальных услуг.

История Умиды типична в том смысле, что она дала согласие на поездку за рубеж для получения законной работы. Во многих случаях обманное предложение включает обещание предоставления законной работы и вида на жительство.

### ***Задание к ситуации 1***

Умиду депортируют. Она обращается в правоохранительные органы, но, не получив удовлетворяющего ее ответа, решает обратиться к Омбудсману.

- 1. Каковы ваши рекомендации заявительнице?*
- 2. Какие меры надо предпринять Омбудсману в данном случае?*

### ***Задание к ситуации 2***

Родители Умиды обратилась в прокуратуру с просьбой оказать помощь в ее возвращении домой.

- 1. Каковы ваши рекомендации заявителям?*
- 2. Какие меры надо предпринять органам прокуратуры в данном случае?*

### ***Пример 2***

Акрам Р. занимался индивидуальной трудовой деятельностью в качестве водителя такси. Он женат, на его иждивении находились шесть детей и два престарелых двоюродных брата. 14 ноября 2007 г. примерно в 3 ч. дня Акрама Р. остановила Инна П., женщина-милиционер, и обвинила его в превышении скорости в 30 км/час, а также в том, что он проехал два раза на красный свет светофора. В соответствии с действующим

законодательством это является нарушением правил, которое наказывается административной мерой в виде лишения прав. Акрам Р. знал, что поскольку он превысил количество нарушений, его автоматически лишат водительских прав на один год. Он начал возмущаться и оскорблять Инну П., выкрикивал ругательства и угрожал ей. Тем не менее она составила протокол о превышении скорости и нарушении правил дорожного движения, что наказывается одновременно штрафом и ведет к автоматическому лишению водительских прав на один год.

В этот момент мимо проходила группа молодых людей (трудовые мигранты, выезжающие для работы в другие страны), которые видели, что Акрам Р. угрожает Инне П., и поэтому они напали на него, повалили на землю и скрутили. Инна П., которая беспокоилась о безопасности Акрама Р. и полагала, что должна каким-то образом вмешаться, приняла решение об аресте Акрама за сопротивление милиции. Услышав это, Акрам Р. пришел в бешенство, разбросав нападавших и нанеся Инне П. сильный удар в лицо. Мигранты настояли на том, чтобы сопроводить Акрама Р. и Инну П. в местный участок милиции, где они также дали письменные показания.

Акрама Р. заключили под стражу в местном участке. Он не просил адвоката, и ему его не предложили. 18 ноября в 22 ч. 00 мин. он предстал перед судом, его обвинили в сопротивлении аресту и нападении на сотрудника милиции. Эти правонарушения в совокупности максимально наказуемы сроком в два года лишения свободы. Прокурор просил, чтобы его отправили под стражу до суда "в качестве наказания и предупреждения для других". Судья согласился и отправил Акрама Р. под стражу на время проведения расследования до суда.

Рядом с помещением суда руководитель ОВД, который проводил кампанию по обеспечению безопасности дорожного движения, дал интервью СМИ, которые были широко процитированы. Он заявил, что настало время добиваться соблюдения правил дорожного движения и что, к сожалению, потребовался такой постыдный акт насилия, чтобы люди над этим задумались.

Затем Акрама Р. посетил назначенный ему адвокат. Он настоял на том, чтобы получить доступ к судебному делу, но ни ему, ни Акраму Р. не направили копию дела. Он также настаивал на опросе мигрантов, которые сделали заявление против Акрама Р. до суда, но оказалось, что они выехали за пределы страны и вряд ли вернутся в ближайшее время. Им передали копию их письменных показаний. Помимо этого, Акрама Р. и его адвоката проинформировали о том, что особый свидетель, который по соображениям безопасности должен оставаться анонимным, будет выступать в суде во время процесса, и что у Акрама Р. будет возможность его опросить, хотя он и не знает о том, кто же этот свидетель.

Судебный процесс начался 23 сентября 2008 г. после многочисленных отсрочек, связанных в основном с накопившимися делами в судах, но также потому, что были высказаны просьбы о доступе к делу и к

свидетелям. В суде из трех судей председательствовал тот же судья, который отказался удовлетворить прошение Акрама или его адвоката о пересмотре права Акрама на освобождение под залог и который неоднократно отказывал в том, чтобы дело Акрама было передано другому судье. Два других члена суда были молодыми судьями с небольшим стажем, опыт которых до их назначения судьями в июле 2008 г. состоял в основном в службе в Министерстве юстиции и в прокуратуре.

Единственными свидетелями обвинения были Инна П. и анонимный свидетель, который был отделен экраном от суда. Председательствующий судья прерывал адвоката Акрама Р., когда тот пытался опросить Инну о том конкретном моменте, когда она арестовала Акрама, и почему она это сделала. Помимо этого, председательствующий судья постановил, что на основании консультаций со своими коллегами он решил "по соображениям безопасности" не допустить перекрестного опроса анонимного свидетеля, но при этом согласился принять заявления, включая письменные заявления, от защиты по содержанию показаний свидетеля.

Акрам Р. был осужден по обоим пунктам обвинения и приговорен к двум годам тюрьмы (срок предварительного следствия засчитывался). Помимо этого, суд постановил, что автоматическое лишение прав на вождение автомобилем начнет действовать с момента, когда его освободят из заключения. В ходе изложения приговора суд постановил, что поскольку Акрам Р. ознакомился со свидетельскими показаниями мигрантов, нет необходимости основываться на этих показаниях.

### ***Задания***

- 1. Каковы ваши рекомендации Акраму Р. о возможностях обжалования?*
- 2. Какие меры надо предпринять в случае обращения Акрама Р. в международные органы?*
- 3. Какие права Акрама Р. нарушены согласно международным договорам по правам человека?*

### ***Пример 3***

Шухрат Д. был арестован милицией и освобожден только три недели спустя, причем у него на лице и спине имелись большие синяки. Он заявил, что во время нахождения под стражей его избивали, не дали проконсультироваться у врача в связи с проблемами сердца. Арестовавший его милиционер заявил, что Шухрата Д. арестовали согласно закону, его дело было рассмотрено судьей. Нет никаких свидетельств того, что у него была травма или что он обращался за медицинской помощью. Милиционер предположил, что травмы могли быть нанесены им самому себе. Во время ареста Шухрату Д. не было разрешено встретиться со своим адвокатом. У него нет свидетелей тех избиений, которым он подвергался, но он заявляет, что мог бы опознать тех сотрудников милиции, которые это делали.

Прокурор отказывается в возбуждении дела, поскольку, по его словам, нет доказательств того, что с Шухратом плохо обращалась милиция. Для Шухрата имеется возможность обратиться с гражданским иском, но он заявляет, что это не имеет смысла, поскольку суды не будут действовать без положительного заключения прокурора.

#### **Задания**

1. *Каковы ваши рекомендации заявителю?*
2. *В какие органы Шухрат Д. может обратиться за защитой своих прав?*
3. *Какие права Шухрата Д. нарушены согласно Конституции страны и международным договорам по правам человека?*

#### **Пример 4**

Сразу после выборов председателя (аксакала) махалли, которые состоялись в одном из сельских районов, «развлекательная» газета опубликовала статью с рядом обвинений в нарушениях в период выборов. В частности, журналист, автор статьи, утверждал, что он получил надежную информацию о том, что избирательная кампания кандидата незаконно финансировалась двумя крупными предпринимателями района. Кроме того, часть этих денег выдавалась избирателям в обмен на их голоса, а некоторые суммы использовались для дачи взяток лицам, ответственным за подсчет голосов, для того чтобы обеспечить благоприятный результат.

В статье также утверждалось, что избранный аксакал, который является предпринимателем, победил незаслуженно, что он "культурно отсталый"; были допущены критические замечания в отношении его внешнего облика, которое "как у уголовника". На следующий день после этой газетной публикации компетентные правоохранительные органы начали расследование для того, чтобы установить, было ли совершено незаконное вмешательство в процесс выборов. В этот же день аксакал и предприниматели, которые были упомянуты в статье, подали в суд на эту газету и журналиста за клевету.

Расследование было проведено быстро, при этом не было найдено никаких доказательств в обоснование утверждения газеты. Исходя из этого, результаты выборов были утверждены, в отношении аксакала не было выдвинуто никаких обвинений. Однако эта же газета опубликовала еще одну статью, где была высказана мысль о том, что расследование было проведено не должным образом, в результате "долгосрочной изощренной финансовой стратегии этого кандидата, которая сэкономила часть денег, чтобы использовать их в будущем". Данное заявление было оценено как оскорбление, на основании этого было возбуждено уголовное дело в отношении журналиста.

В ходе рассмотрения данного дела суд попросил журналиста раскрыть источник информации, но тот отказал в этой просьбе. Поскольку такая

личность рассматривалась как важнейший аспект судебного разбирательства, суд распорядился раскрыть этот источник. Журналист отказался выполнить данное распоряжение суда, на него был наложен штраф в 100 000 сумов. Кроме того, суд постановил, что утверждения о нарушениях содержат фальсификацию, а комментарии в отношении личности аксакала неоправданно оскорбительны и не имеют под собой фактической основы. В отношении журналиста был вынесен обвинительный приговор, и, учитывая серьезность данного правонарушения, журналист был приговорен к двум годам лишения свободы, а газета – к выплате ущерба в размере 500 000 сумов и к приостановке выхода издания на один месяц.

### ***Задания***

- 1. Каковы ваши рекомендации журналисту?*
- 2. В какие органы журналист может обратиться за защитой своих прав?*
- 3. Какие права журналиста нарушены согласно Конституции страны и международным договорам по правам человека?*

### ***Пример 5***

Равшан О. отбывает наказание в учреждении исполнения наказания. Он не согласен с приговором суда и неоднократно обращался по данному вопросу в суды и прокуратуру. Вместе с тем он недоволен условиями его содержания и хочет написать жалобу Омбудсману.

### ***Задания***

- 1. Каковы ваши рекомендации заявителю?*
- 2. Какие меры надо предпринять в случае собственного расследования Омбудсмана?*
- 3. Подготовьте план посещения Омбудсмана в данное учреждение (на какие вопросы нужно обратить внимание и т.д.)*

### ***Пример 6***

Гражданин В.А. был задержан 4 января 2007 г. за то, что привел свою подружку на территорию воинской части без разрешения. Согласно докладом офицеров, он был пьян, вел себя вызывающе и оскорблял вызванных сотрудников милиции с использованием нецензурной лексики. Он не обращал внимания на замечания и предупреждения и после попытки побега был закован в наручники.

В тот же день начальник отделения милиции составил рапорт о допущенных В.А. административных правонарушениях и направил его в суд, который признал В.А. виновным в совершении правонарушения в соответствии с Кодексом об административной ответственности. В.А. был приговорен к 5 суткам административного ареста. Данное решение вступило в силу немедленно и обжалованию не подлежало.

23 января в отношении В.А. было возбуждено уголовное дело по подозрению в учинении им беспорядков 4 января 2007 г. 24 января 2007 г. майор милиции отдал приказ о взятии В.А. под стражу за «учинение беспорядков, в том числе оказание сопротивления должностному лицу, которое пыталось пресечь нарушение общественного порядка». 1 февраля 2007 г. против В.А. были возбуждены еще два дела: по подозрению в сексуальном насилии в отношении двух несовершеннолетних и по подозрению в краже магнитофона.

6 февраля 2007 г. все три дела были объединены в одно производство и переданы следователю городской прокуратуры. 5 апреля 2007 г. В.А. были предъявлены официальные обвинения.

2 декабря 2007 г. районный суд признал В.А. виновным в изнасиловании несовершеннолетней с отягчающими обстоятельствами на основании показаний двух жертв, их матери, жены и любовницы В.А., а также судебно-медицинской экспертизы потерпевших. В.А. был оправдан в части учинения беспорядков, однако был признан виновным в оскорблении должностного лица и в угрозах применения насилия против него.

В.А. был приговорен к пяти годам и шести месяцам лишения свободы в исправительной колонии и к принудительному лечению от алкогольной зависимости. Кассационная инстанция оставила приговор В.А. в силе. Жалоба в порядке надзора была также оставлена без удовлетворения.

В неустановленный день мать жены В.А. (теща) обратилась в суд с гражданским иском против него, требуя лишения его родительских прав в отношении его детей. 27 октября 2008 г. районный суд лишил его родительских прав и присудил выплату алиментов его теще. Мать заявителя участвовала в рассмотрении дела в качестве его представителя. 23 декабря 2008 г. коллегия по гражданским делам областного суда отменила решение от 27 октября 2008 г. и направила дело на новое рассмотрение.

В.А. жаловался на то, что в день его ареста он подвергся словесным оскорблениям и унижениям со стороны сотрудников милиции, что его содержание под стражей до вынесения приговора было незаконным, поскольку в отношении его не был выдан ордер на арест. Кроме того, в суд не были вызваны и заслушаны свидетели, которые могли подтвердить его алиби, и он был осужден дважды за одно и то же преступление. Наконец, В.А. жаловался на то, что ему не разрешили присутствовать на рассмотрении гражданского иска, поданного матерью его жены в связи с лишением его родительских прав в отношении двоих его детей, несмотря на то, что он специально просил об этом.

### ***Задания***

- 1. Каковы ваши рекомендации гражданину В.А.?*
- 2. В какие органы В.А. может обратиться за защитой своих прав?*
- 3. Какие права В.А. нарушены согласно Конституции и международным договорам по правам человека?*

### **Пример 7**

29.05.2008г. гр. А.А. был осужден городским судом за уголовное преступление. В период следствия и суда с 29.08.06 по 29.05.08 заявитель неоднократно этапировался и помещался в ИВС города. В период нахождения в ИВС его размещали в камере № 2 изолятора. Эта камера не соответствовала санитарным условиям содержания, была переполнена. Согласно нормативам, камера рассчитана на содержание 2 человек, а в периоды содержания в ней А.А. размещалось от 6 до 10 человек. На деревянных нарах одновременно могли спать не более 3–4 человек. В камере отсутствовало окно, она не проветривалась, не имела вентиляции, плохо освещалась. Одна лампочка на 40 квт, была расположена за органическим стеклом толщиной 1,5 см. Стекло с внутренней стороны было грязным, поэтому поступающий свет был рассеянным. В то же время лампочка горела круглосуточно.

Камера находилась в антисанитарном состоянии, в ней не было санитарного узла. Вместо унитаза использовался металлический бак, в который также бросали мусор. В камере отсутствовал умывальник, не было водоснабжения. Постельные принадлежности не выдавались.

Питание предоставлялось один раз в сутки, по качеству плохое, однообразное. По истечении 10 суток заключенные не имели возможности помыться и постирать свои вещи.

В течение пребывания в ИВС А.А. неоднократно обращался с жалобами к начальнику ИВС, однако это не привело к улучшению условий содержания.

А.А. считает, что действиями ГОВД были нарушены его права на защиту от жестокого, бесчеловечного и унижающего человеческого достоинство обращения и наказания, охрану здоровья и уважение частной жизни при необеспечении надлежащих условий содержания под стражей.

### **Задания**

- 1. Каковы ваши рекомендации А.А.?*
- 2. В какие органы А.А. может обратиться за защитой своих прав?*
- 3. Какие права А.А. нарушены согласно Конституции и международным договорам по правам человека?*

### **Пример 8**

26 октября 2006 г. Б.Б. был осужден областным судом к 10 годам лишения свободы. 22 февраля 2007 г. приговор был оставлен в силе Верховным судом. Б.Б. отбывал наказание в исправительной колонии. 25 мая 2007 г. и 14 декабря 2007 г. Б.Б. направил в администрацию учреждения письма, адресованные в ООН и Европейский суд по правам человека, в которых жаловался на нарушение своих прав, указывая, что был лишен справедливого слушания по своему делу. 8 июня 2007 г. и 30 декабря

2007 г. администрация колонии отказала ему в отправке его писем и указала, что его обращения в международные органы по правам человека не будут отправлены до тех пор, пока Б.Б. не обратится к председателю Верховного суда и Генеральному прокурору с запросами о пересмотре дела в порядке надзора. Б.Б. выполнил эти требования, поскольку у него не было других средств отправить письма из колонии. Однако его обращения оказались безуспешными.

1 февраля 2008 г. Б.Б. направил жалобу в Европейский суд, в которой заявил о нарушении его права на справедливое судебное разбирательство. Он также пояснил, что нарушил шестимесячный срок обращения, установленный §1 статьи 35 Конвенции, поскольку администрация колонии препятствовала ему в отправке его заявления. 13 февраля 2008 г. начальник колонии признал Б.Б. постоянным нарушителем дисциплины и 26 февраля 2008 г. перевел его на более строгий режим. 4 марта 2008 г. Б.Б. был переведен в другое исправительное учреждение на основании его ходатайства, основанного на доводах о конфликте с администрацией колонии. Он продолжает отбывать наказание.

Б.Б. утверждал, что нарушено его право на справедливое судопроизводство и на обращение. Он жаловался, что администрация колонии препятствовала ему в подаче жалобы в международные органы и что после того, как жалоба в Европейский суд была подана, он попал в более суровые условия отбывания наказания.

При рассмотрении жалобы Б.Б. в международных органах государство-участник оспаривало тот факт, что заявитель подвергся какому-либо виду давления в связи с подачей жалобы в Европейский суд. Правительство отрицало какую-либо связь между переводом заявителя в более суровые условия содержания и нахождением дела в суде. Правительство указало, что перевод в более суровые условия – не более чем результат дисциплинарных нарушений, совершенных заявителем. Правительство представило список дисциплинарных нарушений: курение на территории, где курение запрещено; обращение к должностным лицам колонии в оскорбительной манере; 13 февраля 2008 г. он был помещен в дисциплинарную камеру на 15 дней за то, что при нем были найдены деньги, игральные карты и таблетки, на хранение которых не было дано разрешения. 26 февраля 2008 г. администрация колонии решила перевести заявителя в более суровые условия за постоянное нарушение дисциплины. В качестве доказательства Правительство представило требуемые документы.

Заявитель оспаривал указанные Правительством факты и настаивал на том, что перевод на более суровые условия имел целью заставить его отказаться от ведения дела в суде.

### **Задания**

- 1. Какие права Б.Б. нарушены согласно Конституции и международным договорам по правам человека?*
- 2. Какое решение примет Европейский суд по правам человека по данному делу?*

### **Пример 9**

Мэри Квин находилась вдали от родины, которую она покинула после того, как ее обвинили в супружеской измене. Она разведена, в ходе бракоразводного процесса она получила право опеки над своей дочерью, несмотря на возражения мужа. На процессе он заявлял о супружеской измене с ее стороны, которую она отрицала.

Судья Тюдор, рассматривавший дела по миграционным вопросам, заслушал ее дело и признал обоснованность сообщенной ей информации, а также то, что наказание за супружескую измену в родной стране Мэри Квин представляет собой смерть путем забрасывания камнями.

Судья также заслушал свидетельство о том, что судьи в этой стране являются стороной обвинения, судебное разбирательство часто проходит в закрытом порядке и свидетельство женщины имеет вдвое меньший вес, чем мужчины. Он не установил фактов по этим свидетельствам, но, судя по всему, согласен, что любое судебное разбирательство вряд ли будет соответствовать статье 6 Европейской конвенции о правах и свободах человека.

Суд отказал в обжаловании со стороны Мэри Квин в отношении возвращения в родную страну на основании того, что, поскольку она не виновна в супружеской измене и ее дело рассматривалось в суде, ей была присуждена опека, то угроза необоснованного судебного решения была минимальной и что это недостаточно для того, чтобы нуждаться в международной защите.

### **Задания**

- 1. Просьба представить аргументы в поддержку/против обжалования со стороны Мэри Квин и решение судьи Тюдора в связи со статьями 2, 3 и 6 Европейской конвенции о правах и свободах человека.*
- 2. Какое решение примет Европейский суд по правам человека по данному делу?*

### **Пример 10**

Расалин Н. является гражданином Рутии. Он был арестован в соседней стране за хранение наркотиков. Власти вынесли решение о его выдворении. Он утверждает, что если он вернется в Рутию, то есть вероятность того, что он будет подвергнут пыткам, а может, даже убит властями Рутии или мятежниками. Он утверждает, что в отношении него не будет проведено справедливого судебного разбирательства. Он заявляет о том, что ему

угрожают мятежники, поскольку он был активным членом ассоциаций, выступающих за политическое решение конфликта. Он утверждает, что ему угрожают власти, поскольку имеется действующий ордер на его арест, выданный три года тому назад на основании того, что его подозревали в организации взрывов, приведших к человеческим жертвам.

### **Задания**

1. *Может ли Расалин Н. быть депортирован в Рутию?*
2. *Какого типа информация нужна для вынесения решения о возвращении гражданина на родину?*
3. *Насколько важным для вашего решения будет следующее заявление министра иностранных дел Рутии: "По мнению министерства иностранных дел, ни одному гражданину Рутии, возвращающемуся в Рутию, не угрожает плохое обращение со стороны государственных органов"?*
4. *Если бы его жалоба касалась угрозы со стороны мятежников, была бы депортация только на этом основании нарушением статьи 3 Европейской конвенции о правах и свободах человека?*

### **Пример 11**

Игорь Г. работает учителем в местной школе. Он смешанной национальности: его отец – этнический русский, а мать – этническая цыганка. Когда 12 сентября 2004 г. примерно в 15.45 ч. он возвращался из школы, он увидел у дома несколько машин милиции. Он повернулся и пошел в другую сторону. Его увидели сотрудники милиции, которые побежали за ним, приказывая остановиться. Игорь Г. сначала побежал, но потом остановился, когда услышал окрики сотрудников милиции. Его повалили на землю и на него надели наручники. Эту сцену наблюдали несколько прохожих.

Игорь Г. утверждает, что когда его втолкнули в милицейский автобус, милиционеры нанесли ему множество ударов кулаками и ногами, оскорбляли его по национальному признаку и заявили: "Ты думал, что удерешь, грязный цыган?". Он также утверждает, что ему ничего не сказали о причинах его ареста и о том, почему на него напали сотрудники милиции.

Со своей стороны, три сотрудника милиции утверждают, что они расследовали кражу, которая, по их оценке, произошла между 14.45 и 15.30 ч. в доме известного политика. Они увидели, как Игорь Г. убегает с места происшествия. Они заявили, что они лишь использовали необходимую силу для того, чтобы контролировать Игоря Г., который вел себя крайне конфликтно и пытался убежать. Они отрицают, что оскорбляли его словесно, но при этом заявляют, что поскольку он вел себя столь конфликтно, что они смогли сообщить ему об основаниях его ареста только тогда, когда привезли его в милицию, примерно в 22.30 ч. С учетом

оказанного им сопротивления и словесных оскорблений в адрес сотрудников, осуществлявших арест, они составили протокол об административном правонарушении в отношении Игоря Г. Он был помещен под стражу в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях.

13 сентября 2004 г. в 10.30 ч. судья районного суда вынес постановление в соответствии со статьей Кодекса об административных правонарушениях, приговорив Игоря Г. к пяти дням заключения за совершение административного правонарушения. Это решение было принято в отсутствие Игоря Г., который, согласно справке, подготовленной дежурным офицером милиции, отказался покинуть камеру.

17 сентября 2004 г. во время отбытия административного ареста И.Г. допросили в качестве подозреваемого в уголовном правонарушении в виде кражи. Он сделал полное признание.

18 сентября 2004 г. непосредственно перед истечением срока административного ареста был подготовлен протокол о его задержании в качестве подозреваемого в совершении кражи.

Игорь утверждает, что в течение семи дней его содержания под стражей он неоднократно просил вызвать адвоката, а также просил сотрудников милиции сообщить его семье, что он арестован. В результате этих просьб его перевели 16 и 17 сентября 2004 г. в другую камеру, где в течение двух дней его избивали по крайней мере четыре милиционера. Он утверждает, что эти сотрудники говорили ему, что "заставят его признаться". Он утверждает также, что сотрудники милиции неоднократно избивали его руками и ногами, подвергали его оскорблениям расистского характера. Он утверждает, что после его второго избияния 17 сентября 2004 г. его допросили два разных сотрудника. Он сказал им, что уже не хочет встречаться с адвокатом и готов сознаться в преступлении. Он также подписал признание и документ с обвинениями, а также отказ от адвоката, но заявляет, что сам эти документы не читал. Он также заявляет, что не знал о каких-либо "административных процедурах" в отношении него и не был уведомлен о каком-либо слушании в районном суде. Он сказал, что просил милиционеров оказать ему медицинскую помощь в связи с порезами, царапинами и синяками, которые он получил во время его ареста, но ему было в этом отказано.

Сотрудники милиции утверждают, что на всем протяжении содержания под стражей Игорь Г. вел себя крайне грубо и вызывающе. В какой-то момент с ним было столь трудно справиться, что понадобилось несколько сотрудников, для того чтобы его усмирить. После того как он успокоился, его допросили два сотрудника 17 сентября 2004 г., и он полностью признался в краже. Сотрудники милиции отрицают, что они подвергали его какому-либо давлению, для того чтобы заставить сознаться в преступлении.

Ему сообщили о его праве встретиться с адвокатом, но сказали, что ему придется подождать до утра, поскольку в то время, когда проходил его

допрос, свободных адвокатов не было. Он заявил, что ему не требуется адвокат, и подписал документ о том, что он ознакомился с обвинениями, и ему не требуется адвокат. Сотрудники отрицают, что в заключении Игорь подвергался плохому обращению и утверждают, что любые полученные им травмы связаны с его собственным поведением как во время нахождения в автобусе в момент первоначального ареста, так и в результате конфликтного поведения в заключении. Они также заявляют о том, что они пытались три раза позвонить его семье, но никто не отвечал.

Игорь Г. предстал перед районным судом 22 сентября 2004 г. в 10.30 ч. Его официально обвинили в краже. Обвинение было основано на признании и другой косвенной улике, включая то, что он убежал с места преступления. Помимо этого, другие свидетели сообщили, что вскоре после того, как раздался сигнал тревоги в доме, они видели цыгана в похожей одежде, который убежал с места происшествия.

Игорь Г. объяснил судьям, что он хотел встретиться с адвокатом, и судья дал указание о том, чтобы ему был предоставлен адвокат, назначенный судом. Слушание дела было отложено на послеобеденное время, и И.Г. смог побеседовать с адвокатом. Адвокат объяснил судье, что Игорь Г. утверждает, что подвергся крайне плохому обращению в заключении и что он отказывается от своего признания. Он попросил суд провести медицинское освидетельствование Игоря Г., а прокурора – провести предварительное расследование утверждений о плохом обращении. Судья с этим согласился.

Судья принял решение об освобождении Игоря Г. до суда под залог. Сумма залога была установлена в размере 3000 у.е. И.Г. заявил, что его месячная зарплата составляет 100 у.е., и поэтому сумма залога для него слишком велика. Судья обосновал свое решение тем, что пострадавшая сторона выдвинула гражданский иск в размере 5000 у.е. в качестве ущерба, и что в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом размер залога не может быть ниже суммы гражданского иска по делу. Родственники Игоря Г. собрали требуемую сумму, на следующий день он был освобожден.

Из зала суда И.Г. сопроводили в отдел судебной медицины, где констатировали, что Игорь недавно получил ранение и травмы, не могли с уверенностью утверждать, когда были получены эти травмы.

Адвокат Игоря Г. обратился в областную прокуратуру с просьбой о возбуждении дела в отношении сотрудников милиции, ответственных за жестокое обращение, основываясь при этом на медицинском заключении. Помимо этого, адвокат официально попросил, чтобы ему было дано разрешение на опрос лиц, содержащихся в соседних камерах. Он утверждает, что они могут подтвердить, что они слышали, как И.Г. просил встречи с адвокатом, а затем видели, как несколько сотрудников милиции вошли в камеру Игоря. Он считает, что заключенные могли бы подтвердить, что они слышали звуки избиения и что Игорь Г. подвергался

оскорблениям расистского характера. Адвокат просит также опросить прохожих, присутствовавших при аресте И.Г., которые могут подтвердить, что они видели, как Игоря затащили с дороги в милицейский автобус и слышали, как один из сотрудников называет Игоря "грязным цыганом". После того как двери автобуса акрылись, они слышали крики из автобуса. Наконец, адвокат хочет получить разрешение на опрос коллег и учащихся заявителя о физическом состоянии Игоря Г. на то время, когда он покинул школу в день своего ареста.

15 декабря 2004 г. адвокату И.Г. сказали, что нет достаточных доказательств для того, чтобы возбудить дело в отношении сотрудников милиции. Заместитель районного прокурора объяснил, что медицинское свидетельство не позволяет сделать окончательных выводов и что травмы не имеют серьезного характера, сотрудники милиции не были выявлены. Показания свидетелей в отделении милиции ненадежны, поскольку исходят от осужденных лиц, а свидетели ареста И.Г. не предоставляют доказательств того, что Игорь подвергся избиению. Заместитель прокурора также отметил, что И.Г. полностью во всем сознался, что сотрудники милиции, видели, как он убегает с места происшествия и что Игорь был опознан другими свидетелями. По мнению заместителя районного прокурора, Игорь Г. просто пытается оправдаться в отношении совершенного им преступления и избежать наказания.

Адвокат И.Г. обжаловал в районном суде решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Он утверждает, что ни один из свидетелей не был опрошен заместителем прокурора, а также что частный врач – специалист по вопросам судебной медицины осмотрел Игоря и подтверждает, что он страдает от многочисленных травм, соответствующих его рассказу, включая следы на теле, которые подтверждают, что его били тупым инструментом, которым были нанесены травмы – и небольшие, и более серьезные. Он также утверждает, что согласно показаниям учителей школы, он вышел из школы в 15 ч. 30 мин.

Основываясь на Европейской конвенции о правах и свободах человека, адвокат заявляет, что И.Г. подвергся жестокому обращению, в нарушение ее статьи 3, и что заместитель прокурора не выполнил своих обязанностей по проведению расследования действий милиции. Учитывая тесные связи между прокурором и милицией, адвокат заявляет о том, что прокурор подошел к делу пристрастно.

Он также заявляет, что И.Г. никогда не получал юридических консультаций в отношении выдвинутых против него обвинений, ни при аресте, ни при содержании под стражей, ему было отказано в адвокате в нарушение Уголовно-процессуального кодекса. Он заявляет, что его семья так и не была проинформирована о его задержании и милиция к ней не обращалась, вопреки нормам Уголовно-процессуального кодекса. Областной суд принял это заявление и дал указание о возвращении данного дела в прокуратуру на доследование.

### **Задания**

*Вы являетесь назначенным прокурором.*

- 1) Определите возможные нарушения ЕКПЧ.*
- 2) Какие шаги вы бы предприняли для того, чтобы установить, соблюдалась ли ст. 3 (процессуальные обязательства) и ст. 13 ЕКПЧ?*
- 3) Какие меры вы предпримите для исправления любых недостатков следствия?*
- 4) Какие меры вы предпримите для расследования нарушений ст. 5, 6, 8 и 14 ЕКПЧ?*
- 5) Каким образом, по вашему мнению, Европейский суд по правам человека истолкует обязательства, предусмотренные в указанных статьях ЕКПЧ в отношении И.Г.?*

### **Пример 12**

Г.Ф. страдает от психического расстройства, в результате чего он ведет себя неадекватно и совершает физические акты насилия в отношении других людей. Его жена попыталась отвести его к доктору, но он отказался. Поэтому жена попросила официальные органы поместить его в психиатрическую больницу. На основании постановления Министерства внутренних дел органы внутренних дел силой забрали Г.Ф. в машину и доставили в больницу. Его содержали там в течение двух дней, но никто не дал ему разъяснений. Он позвонил из больницы адвокату и заявил, что его не имеют права там держать.

### **Задания**

- 1. Было ли законным лишить данное лицо свободы? Законно ли помещать Г.Ф. в психиатрическую больницу вопреки его воле?*
- 2. Правильно ли поступили власти, когда они не сообщили Г.Ф. причины, по которой его поместили в больницу против воли?*
- 3. Куда он может обратиться за защитой своих прав?*

### **Пример 13**

Заявитель А.Н. был арестован в ноябре 2007 г. за то, что он с молотком напал на свою бывшую жену. Сначала его поместили в СИЗО, в камеру на 2 человека, а затем под наблюдение в психиатрическое отделение тюрьмы.

В январе 2008 г. судья вынес постановление о задержании А.Н. на основании Акта о защите общества. Данное законодательство направлено на защиту общества от лиц, которые могут нанести ущерб другим лицам и/или самим себе, и в этой связи предусматривает, что если есть основание считать, что обвиняемый страдает психическим расстройством или у него отмечаются такие серьезные нарушения психики или инвалидность, которые делают его неспособным контролировать собственные действия, то его можно поместить в Центр социальной защиты, определяемый Советами

по психическому здоровью. Пока такой Центр социальной защиты не определен, душевнобольного человека нужно до вынесения решения содержать под стражей в психиатрическом отделении тюрьмы.

В соответствии с этим законодательством судья также постановил, что до помещения А.Н. в учреждение, которое будет определено Советом по психическому здоровью, А.Н. будет временно содержаться в психиатрическом отделении тюрьмы.

В марте 2008 г. психиатр направил отчет в Совет по психическому здоровью о положении дел в психиатрическом отделении тюрьмы. В отчете говорилось о том, что необходимо срочно перевести А.Н. из психиатрического отделения тюрьмы, поскольку его психическое состояние требует помещения его в учреждение, которое больше приспособлено для лечения. Спустя несколько дней, 22 марта 2008 г. Совет по психическому здоровью назначил центр X по защите общества в качестве места для содержания А.Н.

В октябре 2008 г. А.Н. был переведен в центр социальной защиты X, назначенный ему Советом по психическому здоровью. До этого, в апреле 2008 г., заявитель обратился с просьбой принять постановление суда о своем немедленном переводе в Центр социальной защиты X.

Несмотря на то, что судья первой инстанции постановил, что продолжение содержания А.Н. в тюрьме является незаконным и представляет собой нарушение прав человека, которое должно быть как можно скорее прекращено, апелляционный суд отклонил решение суда, исходя из того, что выполнение решения Совета по психическому здоровью является административным актом, который не подпадает под юрисдикцию обычных судов и что в данном случае административные органы не нанесли такого ущерба А.Н., чье дело подлежит разбирательству в гражданских судах.

А.Н. обратился с жалобой в Европейский суд по правам человека на то, что его содержали под стражей в нарушение статьи 5 п. 1 (е) Конвенции, в связи с его продолжительным заключением в психиатрическом отделении тюрьмы до перевода в Центр социальной защиты X., пребывание в котором ему было предписано в соответствии с решением Совета по психическому здоровью от 22 марта 2008 г. Он также утверждал, что отказ от апелляционного суда 22 октября 2008 г. пересмотреть законность продолжения его содержания под стражей нарушило его право на судебное разбирательство, предусмотренное в п. 4 статьи 5 Конвенции.

### ***Задания***

*1. Какие права заявителя нарушены согласно международным договорам по правам человека?*

*2. Какое решение примет Европейский суд по правам человека по данному делу?*

#### ***Пример 14***

Джон и Мэри были женаты 14 лет, но их брак распался, и Джон начал процедуру развода. В суде Мэри не выступала против просьбы о разводе, но суду понадобилось два года, для того чтобы вынести постановление о разводе.

В течение этой процедуры Джон пытается сохранить контакт со своими двумя детьми, Биллом 12 лет, и Карен 10 лет. В национальном законодательстве эта процедура предусматривается даже до окончания суда. Национальный совет по защите детей отказывает в сохранении таких контактов. Джон обращался со своей просьбой в обычный суд, но это обращение объявлено неприемлемым, поскольку в законодательстве не предусмотрено вмешательство суда в такие дела.

В течение разбирательства дела в суде Джон выплачивал алименты на детей, но через год он перестал это делать, поскольку ему отказано в доступе к детям. Мэри обращалась в суд, для того чтобы Джона заставили платить алименты на протяжении судебного разбирательства. Судья, заслушивавший это дело, живет в этом же городе, а его дети ходят в ту же школу, что и дети Мэри. Билл учится в том же классе, что и сын судьи, и они играют в одной футбольной команде.

На этом основании Джон подвергает сомнению беспристрастность судьи, но безрезультатно. Судья выносит решение в пользу Мэри. После безуспешного рассмотрения его дела в апелляционном суде, Джон обращается в Европейский суд по правам человека.

#### ***Задания***

- 1. Какие аспекты этого дела могут быть связаны с ЕКПЧ?*
- 2. Какое решение примет Европейский суд по правам человека по данному делу?*

#### ***Пример 15***

Г.В. работает журналистом в местных газетах и на радио в Риме. 20 ноября 2008 г. он написал статью для ежедневных газет под названием "Коррупция в парламенте", в которой он рассказал о ряде актов мошенничества, которые якобы были осуществлены Н.Н., членом оппозиционной партии в парламенте. Журналист получил эту информацию от лица, которое уже снабжало его информацией о деятельности разных компаний. Источник передал ему информацию о том, что члену парламента Н.Н. подарили машину для того, чтобы он добился приватизации одной химической компании.

Он специально не искал эту информацию и получил ее бесплатно. Г.В. утверждает, что у него не было оснований считать, что информация получена из украденного или конфиденциального документа.

15 ноября 2008 г., намереваясь написать статью на основании этой информации, журналист позвонил Н.Н. для проверки фактов и для того, чтобы получить его комментарии.

Н.Н. и химическая компания обратились в суд с иском против Г.В. на основании Уголовного кодекса, утверждая, что информация была клеветнической. Компания заявила, что это приведет к тому, что она потеряет заказчиков.

На основании запроса Н.Н. суд первой инстанции приказал Г.В. раскрыть его источники информации, но журналист отказался, сославшись на конфиденциальность источника, и был приговорен к штрафу в 15 000 евро.

Суд первой инстанции постановил, что письменные и устные заявления Г.В. были клеветническими как в отношении Н.Н., так и компании и приговорил его к трем годам заключения и к выплате компенсации истцам в размере 100 000 евро каждому.

Судебное решение было подтверждено в Апелляционном и Верховном суде. Г.В. обратился в Европейский суд по правам человека.

### ***Задания***

- 1. Какие права Г.В. нарушены согласно международным договорам по правам человека?*
- 2. Какое решение примет Европейский суд по правам человека по данному делу?*

### ***Пример 16***

Б.А. был участником рок-группы "АВ". В мае 2007 г. он и другой член группы А.С. были арестованы в стране Б. после выдачи ордера на арест властями страны А. за убийство и ограбление в апреле 2006 г. в стране А. некой В.Л., а также за покушение на убийство ее сына. Их препроводили в страну А. в июне 2007 г.

Городской суд 3 ноября 2007 г. признал Б.А. и А.С. виновными в убийстве В.Л. и краже ее драгоценностей и приговорил их к смертной казни. 20 декабря 2007 г. Верховный суд подтвердил это решение.

После того, как Б.А. был доставлен в страну А. в июне 2007 г., его две недели содержали под стражей в секретном месте; несмотря на многочисленные просьбы, Генеральная прокуратура отказалась сообщить близким место его содержания под стражей.

Б.А. и А.С. подвергались жестокому обращению и пыткам во время следствия с целью получения их признания, в результате чего Б.А. пришлось госпитализировать. То же самое относится и к А.С.

Суд над Б.А., по его утверждению, носил пристрастный характер, поскольку решение городского суда было основано исключительно на его признании – в отсутствие свидетелей, вещественных доказательств или отпечатков пальцев – и на свидетельских показаниях лиц, которые исчезли вскоре после расследования, что означает, что их показания не могли быть повторно подтверждены в суде. Верховный суд в ходе длившегося всего 35 минут заседания санкционировал эти якобы имевшие место процедурные ошибки и нарушения, совершенные следователями и судом первой инстанции.

Б.А. вначале не давали возможности воспользоваться услугами нанятого семьей адвоката под тем предлогом, что еще не начаты какие-либо процедурные действия. Когда его допрашивали и когда он признал свою вину, ему был назначен адвокат, якобы чисто для проформы. Позднее, когда нанятому частным образом адвокату было разрешено защищать его, им не давали возможности встречаться конфиденциально. Адвокату была предоставлена возможность ознакомиться с протоколами заседания городского суда по этому делу всего за несколько минут до начала слушаний в Верховном суде. Члены семьи В.Л. запугали адвоката до такой степени, что он отказался вести дело, и его пришлось заменить. Родственники В.Л. занимают высокие посты в судебной системе. Адвокат, назначенный после этого, также подвергался угрозам.

7 марта 2008 г. от имени Б.А. в Комитет по правам человека ООН обратилась его сестра.

11 мая 2008 г. государство–участник Пакта представило в своем ответе также следующую информацию по этому делу: Президиум Верховного суда рассмотрел дело 31 марта 2008 г. и принял решение заменить смертный приговор Б.А. на 20-летнее тюремное заключение. Более того, в силу амнистии этот срок был сокращен "на двадцать пять процентов" (пять лет).

### ***Задания***

*Представьте, что слушание дела по существу пройдет сегодня. Вам нужно подготовить аргументы по существу дела:*

- 1) как представителю правительства,*
- 2) как представителю Б.А.,*
- 3) в качестве члена Комитета по правам человека – для данного слушания.*

### ***Пример 17***

27 мая 2005 г. Б.О., следовавший на автомобиле в областной центр для того, чтобы посетить свою сестру, находившуюся в больнице, был остановлен в районном центре двумя сотрудниками правоохранительных органов (С.Д., заместителем начальника районного отдела внутренних дел, и Р.Х. из отдела уголовного розыска), которые попросили его отвезти другого сотрудника милиции Е.С. в другой район, а затем доставить его

обратно. Б.О. отказался сделать это, заявив, что он едет по срочным делам; тогда сотрудники ОВД выразили неудовольствие. В итоге он отвез милиционера к месту назначения, но не доставил его назад.

14 июня 2005 г., снова находясь за рулем автомобиля, Б.О. был остановлен группой сотрудников правоохранительных органов (двое из которых, С.Д. и Р.Х., были участниками эпизода 27 мая). Его доставили в районный отдел внутренних дел, как сообщается, без какого-либо ордера. Там в ходе допроса его избивали и запугивали тем, что его семья будет арестована. В течение того же дня его обвинили в торговле наркотиками. Следователи провели обыск в его доме в присутствии свидетелей. После того, как они подложили под ковер небольшое количество наркотиков, они "обнаружили их", что было должным образом зарегистрировано. Б.О. не имел возможности обратиться с ходатайством о пересмотре судом законности его ареста и задержания, поскольку такой возможности ему не было предоставлено.

21 июня 2005 г. была проведена очная ставка Б.О. с Г.Х. в присутствии С.Д., следователя и адвоката Б. Г.Х. утверждала, что Б.О. принимал участие вместе с другими лицами в убийстве двух человек в ее доме ночью с 1 на 2 мая 2005 г., с тем чтобы завладеть 100 г опиума.

Дело против Б.О. и восьми других обвиняемых было передано в областную суд, и судебное разбирательство началось 12 апреля 2006 г. 11 июля 2006 г. суд признал Б.О. и одного из подсудимых виновными в совершении убийства и других преступлений, включая торговлю наркотиками, и приговорил их к смертной казни.

По сообщениям, Б.О. и другие лица, проходившие с ним по делу в качестве обвиняемых, заявили в суде, что они подвергались избиениям и пыткам во время предварительного следствия с тем, чтобы вынудить их дать ложные показания, и все заявили, что они не виновны в убийстве; Б.О. заявил также, что он не причастен к торговле наркотиками, в которой его обвиняли.

Другие подсудимые демонстрировали телесные повреждения в виде "ожогов от сигарет, синяков, кровоподтеков, опухолей на голове, сломанных зубов" и просили председательствующего судью о проведении в связи с этим медицинского освидетельствования. Суд не дал распоряжения о проведении медицинского освидетельствования, но опросил двух следователей, которые отрицали применение незаконных методов допроса на стадии предварительного следствия.

Суд над Б.О., по его утверждению, не отвечал требованиям справедливого судебного разбирательства: уголовное дело было "сфабриковано" следователями, а суд основывался в своих заключениях главным образом на показаниях Г.Х. (которые не должны были приниматься во внимание, поскольку они менялись несколько раз в ходе предварительного следствия) и на показаниях, полученных под пытками от обвиняемых в ходе предварительного следствия.

Суд не смог однозначно установить виновность Б.О. и устранить ряд противоречий. Кроме того, сообщается о том, что Б.О. имел алиби: в ночь совершения преступления он находился не в районе, а в областном центре, чтобы встретить родителей по возвращении из отпуска, а поезд прибыл рано утром, – но это, как утверждается, не было принято во внимание судом.

Б.О. обжаловал в кассационном порядке решение областного суда от 11 июня 2006 г. 24 декабря 2006 г. Верховный суд оставил решение областного суда в силе, подтвердив тем самым смертный приговор. Таким образом, внутренние средства правовой защиты были исчерпаны.

Родители Б.О. обратились в Комитет по правам человека ООН.

### ***Задания***

*Представьте, что слушание дела по существу пройдет сегодня. Вам нужно подготовить аргументы по существу дела:*

- 1) как представителю правительства,*
- 2) как представителю Б.О.,*
- 3) в качестве члена Комитета по правам человека – для данного слушания.*

### ***Пример 18***

Утром 26 декабря 2000 г. С.Н. со своим отцом и братом ехали на автомобиле из Кыргызстана в Узбекистан, чтобы увидеться с матерью С.Н. После пересечения границы с Узбекистаном, в кишлаке В. в Ферганской долине автомобиль был остановлен сотрудниками милиции, которые проверили их документы, и, не объясняя причины, обыскали автомобиль. Хотя в автомобиле не было найдено ничего подозрительного, милиционеры отобрали ключи от автомобиля и доставили всех, кто был в машине, в региональное отделение Управления внутренних дел (УВД), в котором они были взяты под стражу; сказали только, что все, кто находился в машине, являются "подозреваемыми". Затем автомобиль был подвергнут обыску в их присутствии, на этот раз сотрудниками УВД, причем и в этот раз обыск ничего не дал.

Около 18 час. 30 мин. 26 декабря 2000 г., примерно через 10 ч. после того, как они в первый раз были задержаны на границе, С.Н. с родственниками вывели во двор отделения УВД, на котором был еще раз проведен обыск их автомобиля. На этот раз в автомобиле под ковриком был найден бумажный пакет, содержимое которого пахло гашишем. Этот коврик был в автомобиле и во время предыдущих двух обысков, тогда под ним лежал гаечный ключ, исчезнувший во время третьего обыска. На следующий день бумажный пакет был подвергнут экспертизе, которая показала, что в нем содержится 12 г гашиша. 28 декабря 2000 г. С.Н. было предъявлено обвинение во владении наркотиками с целью их сбыта, т.е. в преступлении, предусмотренном в ст. 276 Уголовного кодекса Узбекистана.

Позднее Н. обвинили еще в одном преступлении - контрабанде, в нарушение статьи 246(1) УК. 30 декабря 2000 г. отец и брат С.Н. были освобождены.

С.Н. утверждал, что обнаруженные в автомобиле наркотики принадлежали не ему, они были "подброшены" милиционерами для обоснования его задержания. Он отмечал, что у милиции были все возможности подбросить наркотики, поскольку ключи от машины находились в их распоряжении более 10 часов. С.Н. утверждает, что, если бы наркотики были в автомобиле с самого начала, они были бы обнаружены во время первого обыска, особенно с учетом столь сильного запаха гашиша, исходящего от пакета.

4 мая 2001 г. С.Н. был осужден районным судом по обвинению в следующих преступлениях, за которые он получил следующие приговоры: контрабанда (ст. 246(1) УК) - 7 лет лишения свободы; владение наркотиками без цели сбыта (ст. 276 УК) - 2 года лишения свободы. По совокупности Н. был приговорен к 8 годам лишения свободы с принудительными работами и конфискацией имущества.

15 июня 2001 г. апелляционный суд отклонил апелляцию С.Н. Жалоба, поданная в Верховный суд Узбекистана, была отклонена 9 сентября 1999 г.

С.Н. утверждал, что во время его ареста и суда был допущен ряд процедурных нарушений. Он заявил об отсутствии возможных обоснований для задержания его, а также его брата и отца на границе, и что, следовательно, их арест противоречит ст. 221 Уголовно-процессуального кодекса. Он заявил, что его первоначальный арест был подтвержден официальным органом 31 декабря 2000 г., т.е. через пять дней после его задержания, что существенно превышает предельный срок в 72 часа, предусмотренный в УПК. В этой связи в соответствии с постановлением Пленума Верховного суда от 2 мая 1997 г. любое свидетельское показание, полученное в нарушение указанного закона, не может быть использовано в качестве основания судами при вынесении своих решений.

Кроме того, суд не позволил адвокату назначить эксперта для определения географического происхождения гашиша. Адвокат пытался доказать, что гашиш был произведен в Узбекистане, а не в Кыргызстане и, следовательно, был скорее всего приобретен узбекскими милиционерами, а не С.Н., проживавшим в Кыргызстане.

28 октября 2001 г. С.Н. обратился в Комитет по правам человека ООН.

### ***Задания***

*Представьте, что слушание дела по существу пройдет сегодня. Вам нужно подготовить аргументы по существу дела:*

- 1) как представителю правительства,*
- 2) как представителю заявителя,*
- 3) в качестве члена Комитета по правам человека – для данного слушания.*

### *Пример 19*

4 декабря 2006 г. из родильной палаты больницы был похищен новорожденный. 14 декабря 2006 г. в связи с проводимым прокуратурой расследованием этого факта Г.А., медсестра родильной палаты, подверглась допросу в течение нескольких часов. По подозрению в соучастии в похищении новорожденного она была арестована 15 декабря и заключена под стражу в ИВС. Во время допроса, который продолжался до следующего утра, она 2 раза доставлялась в отделение скорой помощи.

В день своего освобождения, 16 декабря, Г.А. вынуждена была обратиться в больницу по поводу психологического шока, который она перенесла. Медицинские обследования, проведенные 18 декабря, показали, что ее состояние не является патологическим, но психиатрическая экспертиза установила, что Г.А. пережила психологическую травму, в связи с чем нуждается в освобождении от работы на 5 дней.

По требованию отца Г.А. группа из 3 врачей обследовала ее 20 декабря. В составленном ими 21 декабря отчете указывалось, что Г.А. страдала острым посттравматическим стрессом и имела раны в форме скважин на подошвах ног.

Между тем, 17 декабря 2006 г. Г.А. обратилась в прокуратуру с жалобой на действия сотрудников милиции, под чьим надзором она находилась во время содержания под стражей, обвинив их в применении пыток. В своем заявлении в органы прокуратуры от 20 декабря Г.А. утверждала, в частности, что во время допроса некоторые сотрудники ОВД били ее по подошвам ног, пока те не начинали кровоточить, что они привязали нож к ее юбке таким образом, чтобы она не могла двигать ногами, и поместили груз на ее плечи. Затем они заставили ее ходить по мокрому полу, чтобы ступни не опухли. Она также перенесла сексуальные домогательства.

12 апреля 2007 г., после опроса обвиняемых милиционеров и свидетелей прокурор возбудил уголовное дело в суде в отношении 3 сотрудников, обвинив их в плохом обращении задержанной Г.А.

Решением суда от 16 ноября 2007 г. они были оправданы. Суд посчитал, ссылаясь на медицинский отчет от 21 декабря 2006 года, что задержанная испытала «принуждение» в ИВС, но личности виновных лиц не могут быть установлены, так как Г.А. не в состоянии опознать их, а показания свидетелей не дают какой-либо дополнительной информации по этому поводу. Суд вышестоящей инстанции подтвердил это решение.

В результате расследования настоящие похитители новорожденного были арестованы и наказаны. Разбирательство в отношении Г.А. и других обвиняемых совместно с ней лиц было прекращено 28 декабря 2006 г.

#### *Задания*

- 1. Дайте ваши рекомендации заявительнице.*
- 2. В какие органы она может обратиться за защитой своих прав?*

3. *Какие права заявительницы нарушены согласно Конституции и международным договорам по правам человека?*

### **Пример 20**

В результате серии взрывов бомб самоубийцами в метро города Н. погибло и было ранено много людей. Специальный отряд полиции окружил жилое здание, в котором, по имеющейся информации, прятались организаторы этих взрывов. Полиция была предупреждена, что данная террористическая группа планировала еще один взрыв бомбы самоубийцами.

Затем из здания вышли X и Y, причем X – арабского происхождения, был одет в широкий плащ, Y – кавказского происхождения и одет в куртку. За этими двумя людьми последовали три члена специальной группы полиции, одетые в гражданскую одежду. Их предупредили о том, что у преследуемых могут быть на теле взрывные устройства и что нужно предотвратить их проникновение в метро.

Когда эти два человека почти вошли в метро, полицейские безуспешно пытались их остановить. X и Y стали убегать. В этот момент один из полицейских насмерть застрелил X и ранил Y. Впоследствии было установлено, что ни один из них не был террористом.

Родственники X и Y обратились с жалобой в Европейский суд по правам человека на то, что по данному делу была нарушена статья 2 Европейской конвенции по правам человека. Родственники X обратились с жалобой на то, что X был убит в силу своей расовой принадлежности, таким образом, в отношении него была проявлена дискриминация.

### **Задания**

*Представьте, что слушание дела по существу пройдет сегодня. Вам нужно подготовить аргументы по существу дела:*

- 1) *как представителю правительства,*
- 2) *как представителю заявителей,*
- 3) *в качестве судьи Европейского суда по правам человека – для данного слушания.*

### **Пример 21**

Л.Х. училась на отделении филологического факультета столичного института с 1995 г., а в 1996 г. она перевелась на исторический факультет института в отделение исламоведения. Она поясняет, что как лицо, исповедующее ислам, она одевалась в соответствии с наставлениями своей религии и со второго курса начала носить платок (хиджаб). По ее словам, с сентября 1997 г. администрация института стала серьезно ограничивать право верующих мусульман на свободу вероисповедания. Комната для молитв была закрыта, а когда студенты пожаловались руководству

института, администрация начала их преследовать. Всем студенткам, носившим хиджаб, было предложено перевестись из данного института в специализированный исламский институт.

Л.Х. и другие студенты продолжали посещать занятия, но преподаватели оказывали на них все большее давление. 5 ноября 1997 г. после подачи ректору института новой жалобы на нарушение прав студентов их родители были вызваны на собеседование, где отцу Л.Х. сообщили, что она связалась с опасной религиозной группой, которая может навредить ей, что она носила хиджаб в институте и вопреки запретам посещала занятия. Ввиду серьезной болезни матери Л.Х. ее отец отвез дочь домой. 1 декабря 1997 г. она вернулась в институт, где заместитель декана вновь вызвал ее родителей и пожаловался на то, как она одевается; после этого ей угрожали и пытались не пускать на лекции.

17 января 1998 г. ей сообщили о принятии новых правил внутреннего распорядка института, по которым студентам запрещено ношение религиозной одежды, и просили ее подписать эти правила. Она подписала их, сделав пометку, что она не согласна с положениями, запрещающими студентам закрывать лицо. На следующий день заместитель декана вызвал ее во время лекции в свой кабинет, вновь показал ей новые правила и попросил ее снять платок. 29 января заместитель декана позвонил родителям Л.Х. и вызвал их, чтобы сообщить об исключении Л.Х. из студенческого общежития. 20 февраля 1998 г. ее перевели из отделения исламоведения на филологический факультет. Ей сообщили, что отделение исламоведения упраздняется и что оно, возможно, будет воссоздано, но лишь в том случае, если студентки перестанут носить хиджаб.

25 марта 1998 г. декан информировал Л.Х. о приказе ректора отчислить ее из института. Это решение было основано на якобы негативном отношении Л.Х. к преподавателям и в связи с нарушением правил внутреннего распорядка института. Ей сказали, что, если она изменит свою позицию относительно хиджаба, приказ будет отменен.

10 марта 1998 г. Л.Х. направила министру образования письмо с просьбой положить конец нарушениям закона об образовании в институте; в результате этого 15 марта 1998 г. она утратила свой студенческий статус. 31 марта 1998 г. она подала ректору жалобу, заявив, что его решение противозаконно. 13 апреля 1998 г. она пожаловалась председателю Комитета по делам религий; в ответе от 22 апреля 1998 г. председатель Комитета рекомендовал ей соблюдать правила внутреннего распорядка института. 15 мая 1998 г. вступил в силу новый Закон "О свободе совести и религиозных организациях". В соответствии со ст. 14 этого Закона появление граждан в общественных местах в культовых одеяниях не допускается. Администрация института проинформировала студентов о том, что лица, носящие хиджаб, будут отчислены.

20 мая 1998 г. Л.Х. обратилась в районный суд с иском о восстановлении ее на учебе. 9 июня 1998 г. юрисконсульт института просил

суд принять постановление об аресте Л.Х. на основании положений ст. 14 нового закона. Адвокат Л.Х. возразил, заявив, что этот арест нарушает права человека. По словам Л.Х., на судебном заседании 16 июня ее адвокат вызвал от ее имени юриста Комитета по делам религий, который заявил, что одежда Л.Х. не является культовым одеянием.

30 июня 1998 г. суд отказал в удовлетворении иска на основании положений ст. 14 Закона "О свободе совести и религиозных организациях". По словам Л.Х., институт представил суду фальшивые документы в подтверждение того, что администрация предупреждала ее об угрозе отчисления. Л.Х. просила генерального прокурора и Комитет по делам религий разъяснить значение термина "культовые" (религиозные) одеяния, и Комитет сообщил ей о том, что ислам не предписывает ношение каких-либо особых культовых одеяний.

15 июля 1998 г. Л.Х. подала апелляцию на решение районного суда (от 30 июня 1998 г.) в городской суд, а 10 сентября городской суд постановил оставить упомянутое решение без изменения. В конце 1998 г. и в январе 1999 г. она направляла жалобы в Верховный суд. 3 февраля 1999 г. и 23 марта 1999 г. Верховный суд сообщил ей о том, что у него нет оснований для отмены судебных решений по ее делу.

30 июня 1999 г. городская прокуратура проинформировала Л.Х. о том, что для отмены судебных решений по ее делу нет никаких оснований. 1 июля 1999 г. она вновь обратилась к генеральному прокурору с просьбой рассмотреть ее дело, но никакого ответа не получила.

Л.Х. обратилась в Комитет по правам человека ООН, утверждая, что она стала жертвой нарушений ее прав, закрепленных в статьях 18 и 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, поскольку ее исключили из института на том основании, что она по религиозным мотивам носила хиджаб и отказалась снять его.

24 мая 2000 г., 26 февраля 2001 г., 11 октября 2001 г. и 3 сентября 2004 г. государству-участнику Пакта было предложено представить Комитету по правам человека информацию и комментарии относительно приемлемости и существа сообщения. Государство-участник представило свои комментарии 21 октября 2004 г. Оно напомнило о том, что 20 мая 1998 г. Л.Х. обратилась в районный суд с ходатайством признать незаконным ее отчисление из института и восстановить ее на учебе. 30 июня 1998 г. районный суд отказал Л.Х. в удовлетворении ее иска.

В соответствии с пунктом d) части 2 Положения о правилах внутреннего распорядка (регулирующих права и обязанности студентов института) на территории института запрещено хождение в одежде, "привлекающей излишнее внимание", в том числе хождение с закрытым лицом (в хиджабе). Это положение было обсуждено на общем собрании студентов 15 января 1998 г. Л.Х. была лично ознакомлена с положением и сделала при этом пометки, что она не согласна с пунктом d) части 2. 26 января 1998 г. декан исторического факультета предупредил ее о том, что

она нарушает пункт d) части 2 Положения о правилах внутреннего распорядка института. Л.Х. отказалась ознакомиться с приказом декана, о чем 27 января 1998 г. был составлен акт.

10 февраля 1998 г. приказом декана Л.Х. был объявлен выговор за несоблюдение правил внутреннего распорядка. Приказом ректора от 15 марта 1998 г. она была отчислена из института. Основаниями к отчислению были указаны следующие: "грубое безнравственное отношение к преподавателю и нарушение правил внутреннего распорядка учебного заведения после неоднократных предупреждений". Как отмечает государство–участник, судебное решение в отношении Л.Х. в кассационном порядке не обжаловалось. Ее надзорная жалоба оставлена без удовлетворения.

### **Задания**

*Представьте, что слушание дела по существу пройдет сегодня. Вам нужно подготовить аргументы по существу дела:*

- 1) как представителю правительства,*
- 2) как представителю Л.Х.,*
- 3) в качестве члена Комитета по правам человека – для данного слушания.*

### **Пример 22**

Вечером 21 октября 2005 г. заявитель Д.А. и его друг Е.Б. стояли неподалеку от автобусной остановки, когда мимо них проходили двое подростков с бутылками пива в руках. Д.А. и его друг Е.Б., оба пьяные, своими замечаниями в адрес Н. и Ч. спровоцировали драку. Когда Н. попытался защищаться разбитой бутылкой и поранил руку Д.А., тот и его друг ударили Н. по голове, а когда он упал, продолжали бить его по голове и по телу. Н. умер полчаса спустя.

30 июня 2006 г. областной суд признал Д.А. и Е.Б. виновными в преднамеренном убийстве при отягчающих обстоятельствах. Приговор был основан на показаниях Д.А., его друга Б.А., нескольких свидетелей и потерпевшего Ч., а также на заключении судебно-медицинской экспертизы и отчета с места преступления. Д.А. и Е.Б. были приговорены к 12 годам лишения свободы в исправительно–трудовой колонии каждый.

В ходе слушания дела в суде Д.А. не признал своей вины, в то время как Е.Б. признал ее частично. В своей апелляции, поданной в Верховный суд 12 сентября 2006 г., Д.А. потребовал отмены судебного решения. Он утверждал, что ударил Н. всего лишь несколько раз и сделал это только после того, как Н. ударил его разбитой бутылкой. Он также утверждал, что он приблизился к Е.Б. и Н. только для того, чтобы остановить драку между ними. Вынесенный ему приговор является несоразмерным деянию, определенное для него наказание слишком тяжелым и вынесенным без учета его возраста, положительных показаний свидетелей,

характеризующих его репутацию, а также того, что у него маленький ребенок и что его действия не были преднамеренными. 12 сентября 2006 г. Верховный суд отклонил апелляцию Д.А. на судебное решение о его осуждении.

Д.А. и его адвокат обратились в Комитет по правам человека ООН. Адвокат Д.А. утверждал, что выживший свидетель Ч. не присутствовал на слушаниях в суде, хотя суд принял к сведению заявление, которое он сделал в ходе расследования. Как утверждает адвокат, Ч. дал противоречивые показания в своих заявлениях, но поскольку Ч. не явился в суд, Д.А. не имел возможности подвергнуть этого свидетеля перекрестному допросу по этим вопросам и, таким образом, был лишен своих прав в соответствии с пунктом 3 е) ст. 14 Пакта.

Адвокат также утверждал, что в деле Д.А. не была соблюдена презумпция невиновности в соответствии с пунктом 2 ст. 14 Пакта. Он основывается на актах судебно-медицинской экспертизы и ее заключениях от 22 и 26 октября, 9 ноября, 20 декабря 2005 г. и 7 февраля 2006 г., которые, по его мнению, были расплывчатыми и необъективными. Он утверждает, не давая дополнительных пояснений, что он ставил вопросы, на которые у суда не было ответов. В связи с этим он обратился к суду с просьбой пригласить судебно-медицинского эксперта выступить в суде, дать разъяснения и представить свои замечания, а также позволить ему представить дополнительные показания. Суд отказался удовлетворить эту просьбу.

Адвокат отметил серьезные нарушения Уголовно-процессуального кодекса в связи с апелляцией, поскольку предварительное и основное расследование были пристрастными и неполными, уголовное право не применялось соответствующим образом и заключения суда не соответствовали фактической стороне дела, как оно было изложено в суде. Суд не принял всех необходимых мер для того, чтобы гарантировать удовлетворение законного требования относительно проведения беспристрастного, полного и объективного изучения всех обстоятельств дела.

Адвокат также утверждал, что Д.А. был уведомлен об обвинении в убийстве только через семь дней после того, как он был помещен под стражу, что представляет собой нарушение пункта 3 а) ст. 14 и пунктов 2 и 3 ст. 9 Пакта.

Адвокат отметил, что во время содержания под стражей Д.А. неоднократно подвергался давлению со стороны следователя, пытавшегося заставить его сделать ложные заявления в обмен на смягчение выдвинутых против него обвинений. Он утверждал, что следователь угрожал, что если Д.А. этого не сделает, то предъявленное ему обвинение, которое первоначально было обвинением в преднамеренном убийстве, заменят на обвинение в более тяжком преступлении, а именно на обвинение в убийстве при отягчающих обстоятельствах. Д.А. не поддавался угрозам, и следователь

изменил обвинительный акт. По мнению Д.А., это представляет собой нарушение пункта 3 г) ст. 14 Пакта.

В связи с утверждением о нарушении пункта 5 ст. 14 Пакта Д.А., не указывая каких-либо дополнительных подробностей, заявил, что его дело не было пересмотрено соответствующим образом.

Д.А. также утверждал, что протокол об осмотре места преступления не следовало принимать во внимание в ходе судебного рассмотрения дела, потому что в нем не было указано ни даты, ни времени завершения расследования и он не содержал достаточной информации о проведенном расследовании. Свидетель обвинения заявил, что во время драки использована металлическая труба, однако в протоколе об осмотре места преступления такая труба не упоминалась. Следователь не изучал никаких подобных предметов, и в деле нет об этом никакой дополнительной информации.

В своем представлении государство–участник заявляет, что Генеральная прокуратура провела расследование по вопросам, которые были поставлены в сообщении. Расследование со стороны обвинения установило, что 21 октября 2005 г. Д.А. и Е.Б. были пьяны и вели себя как "хулиганы", избивли несовершеннолетнего Н., нанося ему удары руками и ногами по голове и телу. Н. пытался бежать, но был схвачен Д.А., который сбил его с ног и бил по голове металлической трубой. Он и Е.Б. затем вновь начали избивать несовершеннолетнего, также нанося ему удары по голове. Впоследствии Н. скончался от черепно-мозговых травм.

По мнению государства–участника, вина Д.А. была установлена на том основании, что он не отрицал того, что избил Н., на основании подробных заявлений, сделанных свидетелями, не имевшими заинтересованности в исходе дела, а также на основании показаний Ч. Причина смерти Н. и характер телесных повреждений были установлены судом с помощью многократных судебно-медицинских экспертиз, в соответствии с которыми смерть Н. наступила в результате черепно-мозговых травм, полученных им в результате ударов по голове.

Государство–участник утверждает, что наказание Д.А. соответствует тяжести преступления, информации о характере Д.А. и всем доказательным показаниям по этому делу. Генеральная прокуратура сделала вывод о том, что в данном деле не было нарушений, которые могли бы потребовать каких-либо изменений или пересмотра решений судов и что судебное рассмотрение дела Д.А. проводилось в соответствии с законом и вполне обоснованно.

В своих замечаниях, на которых не проставлена дата, адвокат утверждал, что государство-участник не комментирует главных утверждений, содержащихся в сообщении, в первую очередь относительно нарушения права требовать того, чтобы суд вызвал и заслушал свидетелей, которые могут представить информацию в пользу Д.А. Во-вторых, суд

слушал дело в отсутствие Ч., который проходил по этому делу и как потерпевший, и как свидетель.

Адвокат также ссылается на то, что суд не соблюдал того принципа, что любое сомнение должно быть истолковано в пользу обвиняемого. Не было также реакции на утверждения Д.А. о том, что он требовал пригласить в суд судебно-медицинского эксперта, но судьи, даже не проконсультировавшись в кабинете, отклонили эту просьбу; кроме того, у Д.А. не было возможности ознакомиться с протоколами судебных заседаний.

### **Задания**

*Представьте, что слушание дела по существу пройдет сегодня. Вам нужно подготовить аргументы по существу дела:*

- 1) как представителю правительства,*
- 2) как представителю Д.А.,*
- 3) в качестве члена Комитета по правам человека – для данного слушания.*

### **Пример 23**

5 февраля 2005 г. в отношении Т.Б. было возбуждено уголовное дело по обвинению в том, что она ввела в заблуждение один из банков, с тем чтобы получить кредит под квартиру, которая ей не принадлежала. Т.Б. узнала о возбужденном против нее уголовном деле лишь 14 сентября 2006 г., когда она была арестована сотрудниками милиции. Через 36 ч. она была освобождена.

26 августа 2007 г. Т.Б. была вновь арестована и помещена в следственный изолятор. Ей было официально сообщено о выдвигаемых против нее обвинениях лишь 31 августа 2007 г., причем помощь адвоката ей не была представлена в срочном порядке. Как следует из приложенных документов, несмотря на неоднократные просьбы, адвокату было разрешено встретиться с автором только 2 ноября 2007 г. По словам Т.Б., ее арест и содержание под стражей являются незаконными, поскольку она была заключена под стражу после истечения установленного срока предварительного следствия. Она поясняет, что в соответствии с уголовным судопроизводством подозреваемый может быть арестован лишь в результате официального следствия. В случае автора следствие было начато 5 февраля 2005 г., и, согласно пункту Уголовно-процессуального кодекса, его срок истек 5 мая 2005 г. На основании УПК предварительное следствие по делу автора продлевалось шесть раз, три из них - незаконно, что было признано прокурором города.

27 августа 2007 г. Т.Б. обратилась к следователю с жалобой в соответствии с УПК, оспаривая законность своего ареста и содержания под стражей. Следователь направил жалобу в суд только 1 сентября 2007 г., в нарушение положения о том, что такие жалобы должны направляться в суд

в течение одного дня. Т.Б. утверждает, что суд отклонил жалобу 13 сентября 2007 г., не заслушав какие-либо аргументы сторон, на том основании, что он не обладает компетенцией рассматривать законность ареста и содержание под стражей, поскольку следствие по делу было завершено. Однако заявление Т.Б. было основано именно на том, что ее арест был незаконным. Т.Б. утверждала, что суд должен был заслушать ее дело, поскольку в действительности следствие было продлено и продолжалось, хотя, как утверждает Т.Б., и незаконно.

Т.Б. заявляет, что на момент представления ее первого сообщения дата судебного разбирательства не была установлена, что суд объявил, что ее дело не будет назначено на рассмотрение до сентября 2008 г. По мнению Т.Б., это является нарушением УПК, который гарантирует назначение даты судебного разбирательства после представления дела в суд.

Т.Б. также утверждала, что она страдает серьезным кожным заболеванием – геморрагическим васкулитом и что условия содержания в тюрьме привели к ухудшению состояния ее здоровья. В этой связи она заявляла, что в тюрьме отсутствовали необходимые продукты питания и медикаменты, что в камерах, рассчитанных на 24 человека, содержалось 60 человек, что ее содержали вместе с серьезными преступниками. Т.Б. утверждает, что она не должна была содержаться под стражей, поскольку у нее не было никаких судимостей и она не обвинялась в совершении серьезных или тяжких преступлений. В марте 2008 г. Т.Б. была переведена в больничную палату, где она находилась до 17 мая 2008 г., пока не была переведена обратно в свою камеру.

Относительно исчерпания внутренних средств правовой защиты, то Т.Б. заявляет, что обращалась с жалобами на незаконность решения судьи в ряд органов, включая прокурора района, города, генерального прокурора, Министерство юстиции, городской суд. Эти органы подтвердили, что решение судьи пересмотру не подлежит. Более того, Министерство юстиции признало, что решение суда было ошибочным, но что оно не может предпринять каких-либо действий из-за отсутствия доказательств уголовно-противоправного поведения судьи. Прокурор города признал необоснованность бюрократических задержек в расследовании по делу Т.Б., но тем не менее не санкционировал ее освобождения.

Т.Б. обратилась в Комитет по правам человека и утверждает, что ее досудебное содержание под стражей является нарушением ст. 9, 10 и 14 (3) Пакта, поскольку она была лишена свободы в нарушение законодательства об уголовном судопроизводстве, ей в срочном порядке не сообщили причины ее ареста и предъявляемые ей обвинения, поскольку ее незамедлительно не доставили судье или другому должностному лицу судебной власти и поскольку она была помещена под стражу в ожидании суда, несмотря на тот факт, что у нее не было судимостей. Она также утверждает, что преступление, в совершении которого она обвинялась, не является серьезным и что нет оснований полагать, что она будет скрываться

от следствия или суда. Кроме того, она утверждает, что была лишена права на разбирательство ее дела в суде для вынесения решения относительно законности ее ареста. Она также ссылается на права, содержащиеся в ст. 7 и 10 Пакта, которые касаются условий заключения и отсутствия медицинской помощи.

Государство–участник представило промежуточный ответ на данное сообщение. Оно утверждало, что против Т.Б. было возбуждено уголовное дело по обвинению в хищении денежных средств в крупных размерах путем мошенничества. Оно пояснило, что с учетом тяжести предъявленных обвинений она была арестована и помещена под стражу, что расследование по делу завершено. Государство-участник сообщило, что с 8 апреля 2008 г. уголовное дело в отношении Т.Б. находится на рассмотрении в суде. Поскольку дело еще не завершено, сообщение Т.Б. неприемлемо на том основании, что внутренние средства правовой защиты не были исчерпаны.

В своих комментариях по замечаниям государства–участника Т.Б. утверждала, что государство–участник не рассмотрело ее заявлений о незаконности ее ареста и отказе в возможности обратиться в суд для рассмотрения вопроса о законности ее содержания под стражей, что является нарушением ст. 9 и пункта 3 ст. 14 Пакта. Она признала, что судебное разбирательство по ее делу было начато 8 апреля 2008 г., но заявила, что оно продолжалось более года без соблюдения надлежащей правовой процедуры и что суд намеревался вернуть дело на дальнейшее расследование. Т.Б. утверждала, что ответ государства-участника касается уголовного дела, возбужденного против нее, что не является предметом ее сообщения, направленного в Комитет. Она еще раз заявила, что внутренние средства правовой защиты в том, что касается ее заявлений о незаконном аресте и отказе в возможности обратиться в суд для обжалования законности ее содержания под стражей, были исчерпаны. Она также утверждала, что суды продолжали отказывать ей в рассмотрении ее требования о вынесении решения по вопросу о законности ее ареста и что она не смогла обжаловать первоначальное решение суда.

### ***Задания***

*Представьте, что слушание дела по существу пройдет сегодня. Вам нужно подготовить аргументы по существу дела:*

- 1) как представителю правительства,*
- 2) как представителю Т.Б.,*
- 3) в качестве члена Комитета по правам человека – для данного слушания.*

### ***Пример 24***

В декабре Ассоциация врачей, выступающих против легализации абортов, «Платформа врачи за жизнь», приняла решение провести демонстрацию в городе Н. Получив уведомление, предписываемое законом о собраниях, местные органы власти разрешили демонстрацию и предприняли шаги по размещению полиции вдоль заявленного маршрута.

Опасаясь столкновения со сторонниками свободы абортов и не желая мешать службе в близлежащей церкви, организаторы демонстрации перед самым началом шествия решили изменить первоначально заявленный маршрут. Полицейские власти не возражали, хотя и предупреждали, что охрана нового маршрута представляется сложной. В конечном итоге демонстрация была сорвана ее противниками, которые выкрикивали лозунги, бросали яйца и куски дерна в участников марша. Вмешательство полиции сводилось к тому, что она разделила враждующие группы, когда страсти так накалились, что возникла опасность физического насилия.

Ассоциация – заявитель обратилась с жалобой в суд, утверждая, что бездействие властей привело к нарушению свободы собраний и совершения религиозных обрядов, которая гарантируется Конституцией страны. Впоследствии суд признал ее неприемлемой.

1 мая следующего года на площади перед собором «Платформа» провела вторую демонстрацию. Она также была сорвана действиями противников, которых полиция рассеяла лишь в самом конце, и никакого разбирательства после этих инцидентов не последовало. После этого «Платформа» подала жалобу в Европейский суд по правам человека.

### ***Задания***

*Представьте, что слушание дела по существу пройдет сегодня. Вам нужно подготовить ваши аргументы по существу дела:*

- 1) как представителю правительства,*
- 2) как представителю ассоциации,*
- 3) в качестве члена Европейского суда по правам человека – для данного слушания.*

### ***Пример 25***

Я.О., журналист, 2 сентября заметил двух полицейских, которые приказывали уличным торговцам покинуть площадь, где торговля якобы была запрещена муниципальными властями, и перенести свои выносные стэнды на расположенную недалеко базарную площадь. Я.О. вмешался, проинформировав полицейских, что их действия не имеют правового обоснования и нарушают права, гарантирующие свободу в области предпринимательства. Он обратил внимание на то, что муниципальные власти не выносили какого-либо решения, разрешающего охранникам

очищать площадь, и поэтому настойчиво убеждал торговцев оставаться на своих местах.

Впоследствии прокурор города возбудил уголовное дело против Я.О. Суд первой инстанции осудил Я.О. за устное оскорбление двух полицейских и приговорил его к 8 месяцам заключения условно и штрафу.

Позже Я.О. подал кассационную жалобу. Суд второй инстанции отменил часть обжалованного решения, касающегося тюремного заключения, а также уменьшил штраф. В своем решении суд второй инстанции заметил, что в судебном решении не были упомянуты оскорбительные слова, якобы использованные Я.О. Тем не менее, суд посчитал, что в материалах дела были достаточные доказательства, чтобы заключить, что Я.О. действительно оскорбил охранников, назвав их «неотесанными» и «дураками». Суд второй инстанции пришел к выводу, что приговор был вынесен правильно.

Я.О. обратился в Европейский суд по правам человека и утверждает, что его осуждение за оскорбление муниципальных полицейских нарушило его право на свободу слова, гарантированное ст. 10 Европейской конвенции о правах и свободах человека.

### ***Задания***

- 1. Поясните, законны ли требования Я.О.?*
- 2. По вашему мнению, какое решение примет Европейский суд по правам человека по обращению Я.О.?*

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ  
о гражданских и политических правах  
16 декабря 1966 г.**

*Принят и открыт для подписания, ратификации и присоединения  
Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи  
Организации Объединенных Наций*

*Республика Узбекистан присоединилась к настоящему  
Пакту в соответствии с Постановлением Олий Мажлиса РУз  
от 31 августа 1995 г. № 127-1*

*Вступил в силу для Республики Узбекистан  
с 28 декабря 1995 г.*

Участвующие в настоящем Пакте государства,  
принимая во внимание, что в соответствии с принципами, провозглашенными Уставом Организации Объединенных Наций, признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира,

признавая, что эти права вытекают из присущего человеческой личности достоинства,

признавая, что, согласно Всеобщей декларации прав человека, идеал свободной человеческой личности, пользующейся гражданской и политической свободой и свободой от страха и нужды, может быть осуществлен только, если будут созданы также условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, так же как и своими гражданскими и политическими правами,

принимая во внимание, что по Уставу Организации Объединенных Наций государства обязаны поощрять всеобщее уважение и соблюдение прав и свобод человека,

принимая во внимание, что каждый отдельный человек, имея обязанности в отношении других людей и того коллектива, к которому он принадлежит, должен добиваться поощрения и соблюдения прав, признаваемых в настоящем Пакте,

соглашаются о нижеследующих статьях:

## **ЧАСТЬ I**

### **Статья 1**

1. Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие.

2. Все народы для достижения своих целей могут свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами без ущерба для каких-либо обязательств, вытекающих из международного экономического сотрудничества, основанного на принципе взаимной выгоды, и из международного права. Ни один народ ни в коем случае не может быть лишен принадлежащих ему средств существования.

3. Все участвующие в настоящем Пакте государства, в том числе те, которые несут ответственность за управление несамоуправляющимися и подопечными территориями, должны, в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право.

## **ЧАСТЬ II**

### **Статья 2**

1. Каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в настоящем Пакте, без какого бы то ни было различия, как-то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

2. Если это уже не предусмотрено существующими законодательными или другими мерами, каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется принять необходимые меры в соответствии со своими конституционными процедурами и положениями настоящего Пакта для принятия таких законодательных или других мер, которые могут оказаться необходимыми для осуществления прав, признаваемых в настоящем Пакте.

3. Каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется:

а) обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в настоящем Пакте, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве;

б) обеспечить, чтобы право на правовую защиту для любого лица, требующего такой защиты, устанавливалось компетентными судебными, административными или законодательными властями или любым другим

компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства, и развивать возможности судебной защиты;

с) обеспечить применение компетентными властями средств правовой защиты, когда они предоставляются.

### **Статья 3**

Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются обеспечить равное для мужчин и женщин право пользования всеми гражданскими и политическими правами, предусмотренными в настоящем Пакте.

### **Статья 4**

1. Во время чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой и о наличии которого официально объявляется, участвующие в настоящем Пакте государства могут принимать меры в отступление от своих обязательств по настоящему Пакту только в такой степени, в какой это требуется остротой положения, при условии, что такие меры не являются несовместимыми с их другими обязательствами по международному праву и не влекут за собой дискриминации исключительно на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии или социального происхождения.

2. Это положение не может служить основанием для каких-либо отступлений от статей 6, 7, 8 (пункты 1 и 2), 11, 15, 16 и 18.

3. Любое участвующее в настоящем Пакте государство, использующее право отступления, должно немедленно информировать другие государства, участвующие в настоящем Пакте, через посредство Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о положениях, от которых оно отступило, и о причинах, побудивших к такому решению. Также должно быть сделано сообщение через того же посредника о той дате, когда оно прекращает такое отступление.

### **Статья 5**

1. Ничто в настоящем Пакте не может толковаться как означающее, что какое-либо государство, какая-либо группа или какое-либо лицо имеют право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направленные на уничтожение любых прав или свобод, признанных в настоящем Пакте, или на ограничение их в большей мере, чем предусматривается в настоящем Пакте.

2. Никакое ограничение или умаление каких бы то ни было основных прав человека, признаваемых или существующих в каком-либо участвующем в настоящем Пакте государстве в силу закона, конвенций, правил или обычаев, не допускается под тем предлогом, что в настоящем Пакте не признаются такие права или что в нем они признаются в меньшем объеме.

## **ЧАСТЬ III**

### **Статья 6**

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.

2. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.

3. Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступить от любых обязательств, принятых согласно постановлениям Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

4. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.

5. Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.

6. Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством.

### **Статья 7**

Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам.

### **Статья 8**

1. Никто не должен содержаться в рабстве; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах.

2. Никто не должен содержаться в подневольном состоянии.

3. а) Никто не должен принуждаться к принудительному или обязательному труду;

б) в тех странах, где в виде наказания за преступление может назначаться лишение свободы, сопряженное с каторжными работами, пункт 3

а) не считается препятствием для выполнения каторжных работ по приговору компетентного суда, назначившего такое наказание;

с) термином "принудительный или обязательный труд" в настоящем пункте не охватываются:

I) какая бы то ни была не упоминаемая в подпункте б) работа или служба, которую, как правило, должно выполнять лицо, находящееся в заключении на основании законного распоряжения суда, или лицо, условно освобожденное от такого заключения;

II) какая бы то ни была служба военного характера, а в тех странах, в которых признается отказ от военной службы по политическим или религиозно-этическим мотивам, какая бы то ни была служба, предусматриваемая законом для лиц, отказывающихся от военной службы по таким мотивам;

III) какая бы то ни была служба, обязательная в случаях чрезвычайного положения или бедствия, угрожающих жизни или благополучию населения;

IV) какая бы то ни была работа или служба, которая входит в обыкновенные гражданские обязанности.

## **Статья 9**

1. Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом.

2. Каждому арестованному сообщаются при аресте причины его ареста и в срочном порядке сообщается любое предъявляемое ему обвинение.

3. Каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставляется к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение. Содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не должно быть общим правилом, но освобождение может ставиться в зависимость от предоставления гарантий явки на суд, явки на судебное разбирательство в любой другой его стадии и, в случае необходимости, явки для исполнения приговора.

4. Каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно.

5. Каждый, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на компенсацию, обладающую искомой силой.

## **Статья 10**

1. Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности.

2.а) Обвиняемые в случаях, когда отсутствуют исключительные обстоятельства, помещаются отдельно от осуждённых и им предоставляется отдельный режим, отвечающий их статусу неосуждённых лиц;

б) обвиняемые несовершеннолетние отделяются от совершеннолетних и в кратчайший срок доставляются в суд для вынесения решения.

3. Пенитенциарной системой предусматривается режим для заключённых, существенной целью которого является их исправление и социальное перевоспитание. Несовершеннолетние правонарушители отделяются от совершеннолетних и им предоставляется режим, отвечающий их возрасту и правовому статусу.

## **Статья 11**

Никто не может быть лишён свободы на том только основании, что он не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство.

## **Статья 12**

1. Каждому, кто законно находится на территории какого-либо государства, принадлежит, в пределах этой территории, право на свободное передвижение и свобода выбора местожительства.

2. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную.

3. Упомянутые выше права не могут быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом, необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других и совместимы с признаваемыми в настоящем Пакте другими правами.

4. Никто не может быть произвольно лишён права на въезд в свою собственную страну.

## **Статья 13**

Иностранец, законно находящийся на территории какого-либо из участвующих в настоящем Пакте государств, может быть выслан только во исполнение решения, вынесенного в соответствии с законом, и, если императивные соображения государственной безопасности не требуют иного, имеет право на представление доводов против своей высылки, на пересмотр своего дела компетентной властью или лицом или лицами, специально назначенными компетентной властью, и на то, чтобы быть представленным для этой цели перед этой властью лицом или лицами.

## Статья 14

1. Все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Печать и публика могут не допускаться на все судебное разбирательство или часть его по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе, или когда того требуют интересы частной жизни сторон, или - в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо, - при особых обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия; однако любое судебное постановление по уголовному или гражданскому делу должно быть публичным, за исключением тех случаев, когда интересы несовершеннолетних требуют другого или когда дело касается матримониальных споров или опеки над детьми.

2. Каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону.

3. Каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения как минимум на следующие гарантии на основе полного равенства:

a) быть в срочном порядке и подробно уведомленным на языке, который он понимает, о характере и основании предъявляемого ему обвинения;

b) иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранным им самим защитником;

c) быть судимым без неоправданной задержки;

d) быть судимым в его присутствии и защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника; если он не имеет защитника, быть уведомленным об этом праве и иметь назначенного ему защитника в любом случае, когда интересы правосудия того требуют, безвозмездно для него в любом таком случае, когда у него нет достаточно средств для оплаты этого защитника;

e) допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос его свидетелей на тех же условиях, какие существуют для свидетелей, показывающих против него;

f) пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке;

g) не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным.

4. В отношении несовершеннолетних процесс должен быть таков, чтобы учитывались их возраст и желательность содействия их перевоспитанию.

5. Каждый, кто осужден за какое-либо преступление, имеет право на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно закону.

6. Если какое-либо лицо окончательным решением было осуждено за уголовное преступление и если вынесенный ему приговор был впоследствии отменен или ему было даровано помилование на том основании, что какое-либо новое или вновь обнаруженное обстоятельство неоспоримо доказывает наличие судебной ошибки, то это лицо, понесшее наказание в результате такого осуждения, получает компенсацию согласно закону, если не будет доказано, что указанное неизвестное обстоятельство не было в свое время обнаружено исключительно или отчасти по его вине.

7. Никто не должен быть вторично судим или наказан за преступление, за которое он уже был окончательно осужден или оправдан в соответствии с законом и уголовно-процессуальным правом каждой страны.

### **Статья 15**

1. Никто не может быть признан виновным в совершении какого-либо уголовного преступления вследствие какого-либо действия или упущения, которое, согласно действовавшему в момент его совершения внутригосударственному законодательству или международному праву, не являлось уголовным преступлением. Равным образом не может назначаться более тяжкое наказание, чем то, которое подлежало применению в момент совершения уголовного преступления. Если после совершения преступления законом устанавливается более легкое наказание, действие этого закона распространяется на данного преступника.

2. Ничто в настоящей статье не препятствует преданию суду и наказанию любого лица за любое деяние или упущение, которые в момент совершения являлись уголовным преступлением согласно общим принципам права, признанным международным сообществом.

### **Статья 16**

Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

### **Статья 17**

1. Никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию.

2. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

## **Статья 18**

1. Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учений.

2. Никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору.

3. Свобода исповедовать религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц.

4. Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются уважать свободу родителей и в соответствующих случаях законных опекунов обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями.

## **Статья 19**

1. Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений.

2. Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору.

3. Пользование предусмотренными в пункте 2 настоящей статьи правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми:

- а) для уважения прав и репутации других лиц,
- б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

## **Статья 20**

1. Всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом.

2. Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом.

## **Статья 21**

Признается право на мирные собрания. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые налагаются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц.

## **Статья 22**

1. Каждый человек имеет право на свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.

2. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусматриваются законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений пользования этим правом для лиц, входящих в состав вооруженных сил и полиции.

3. Ничто в настоящей статье не дает права государствам, участвующим в Конвенции Международной организации труда 1948 года относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию, принимать законодательные акты в ущерб гарантиям, предусматриваемым в указанной Конвенции, или применять закон таким образом, чтобы наносился ущерб этим гарантиям.

## **Статья 23**

1. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

2. За мужчинами и женщинами, достигшими брачного возраста, признается право на вступление в брак и право основывать семью.

3. Ни один брак не может быть заключен без свободного и полного согласия вступающих в брак.

4. Участвующие в настоящем Пакте государства должны принять надлежащие меры для обеспечения равенства прав и обязанностей супругов в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и при его расторжении. В случае расторжения брака должна предусматриваться необходимая защита всех детей.

## **Статья 24**

1. Каждый ребенок без всякой дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения, имущественного положения или рождения имеет право на

такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего со стороны его семьи, общества и государства.

2. Каждый ребенок должен быть зарегистрирован немедленно после его рождения и должен иметь имя.

3. Каждый ребенок имеет право на приобретение гражданства.

### **Статья 25**

Каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации, упоминаемой в статье 2, и без необоснованных ограничений право и возможность:

а) принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей;

б) голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей;

с) допускаться в своей стране на общих условиях равенства к государственной службе.

### **Статья 26**

Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. В этом отношении всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, и закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку, как-то: расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

### **Статья 27**

В тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком.

## **ЧАСТЬ IV**

### **Статья 28**

1. Образуется Комитет по правам человека (именуемый ниже в настоящем Пакте "Комитет"). Он состоит из восемнадцати членов и выполняет функции, предусматриваемые ниже.

2. В состав Комитета входят лица, являющиеся гражданами участвующих в настоящем Пакте государств и обладающие высокими нравственными качествами и признанной компетентностью в области прав человека, причем принимается во внимание полезность участия нескольких лиц, обладающих юридическим опытом.

3. Члены Комитета избираются и работают в личном качестве.

### **Статья 29**

1. Члены Комитета избираются тайным голосованием из списка лиц, удовлетворяющих требованиям, предусмотриваемым в статье 28, и выдвинутых для этой цели участвующими в настоящем Пакте государствами.

2. Каждое участвующее в настоящем Пакте государство может выдвинуть не более двух лиц. Эти лица должны быть гражданами выдвигающего их государства.

3. Любое лицо имеет право на повторное выдвижение.

### **Статья 30**

1. Первоначальные выборы проводятся не позднее чем через шесть месяцев со дня вступления в силу настоящего Пакта.

2. По крайней мере за четыре месяца до дня каждого выбора в Комитет, кроме выборов для заполнения вакансий, объявляемых открывшимися в соответствии со статьей 34, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обращается с письменным приглашением к участвующим в настоящем Пакте государствам представить в течение трех месяцев кандидатуры в члены Комитета.

3. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций составляет в алфавитном порядке список всех выдвинутых таким образом лиц с указанием участвующих в настоящем Пакте государств, которые выдвинули этих лиц, и представляет этот список участвующим в настоящем Пакте государствам не позднее чем за один месяц до даты проведения каждого выбора.

4. Избрание членов Комитета проводится на заседании участвующих в настоящем Пакте государств, созываемом Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций. На этом заседании, для которого кворумом является присутствие двух третей участвующих в настоящем Пакте государств, избранными в Комитет являются те лица, кандидатуры которых получают наибольшее число голосов и абсолютное большинство голосов присутствующих и голосующих представителей государств - участников.

### **Статья 31**

1. В Комитет не может входить более чем по одному гражданину одного и того же государства.

2. При выборах в Комитет принимается во внимание справедливое географическое распределение членов и представительство различных форм цивилизации и основных юридических систем.

### **Статья 32**

1. Члены Комитета избираются на четырехлетний срок. Они имеют право быть переизбранными при повторном выдвижении их кандидатур. Однако срок полномочий девяти из тех членов, которые избраны на первых выборах, истекает в конце двухлетнего периода; немедленно после первых выборов имена этих девяти членов определяются по жребию Председателем заседания, о котором упоминается в пункте 4 статьи 30.

2. По истечении полномочий выборы производятся в соответствии с предшествующими статьями данной части настоящего Пакта.

### **Статья 33**

1. Если по единогласному мнению других членов какой-либо член Комитета прекратил исполнение своих функций по какой-либо причине, кроме временного отсутствия, Председатель Комитета уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который объявляет затем место этого члена вакантным.

2. В случае смерти или выхода в отставку какого-либо члена Комитета Председатель немедленно уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который объявляет это место вакантным со дня смерти или с того дня, когда выход в отставку становится действительным.

### **Статья 34**

1. Когда объявляется открывшейся вакансия в соответствии со статьей 33 и если срок полномочий члена, который должен быть заменен, не истекает в течение шести месяцев после объявления этой вакансии, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет каждое участвующее в настоящем Пакте государство, которое может в течение двух месяцев представить в соответствии со статьей 29 кандидатуру для заполнения этой вакансии.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций составляет в алфавитном порядке список выдвинутых таким образом лиц и представляет этот список участвующим в настоящем Пакте государствам. Выборы для заполнения вакансии проводятся затем согласно соответствующим положениям данной части настоящего Пакта.

3. Член Комитета, избранный для занятия вакансии, объявленной в соответствии со статьей 33, занимает должность в течение остающейся

части срока полномочий члена, который освободил место в Комитете, согласно положениям указанной статьи.

### **Статья 35**

Члены Комитета получают утверждаемое Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций вознаграждение из средств Организации Объединенных Наций в порядке и на условиях, устанавливаемых Генеральной Ассамблеей с учетом важности обязанностей Комитета.

### **Статья 36**

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций предоставляет необходимый персонал и материальные средства для эффективного осуществления функции Комитета в соответствии с настоящим Пактом.

### **Статья 37**

1. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает первое заседание Комитета в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций.

2. После своего первого заседания Комитет собирается в такое время, которое предусмотрено в его правилах процедуры.

3. Комитет обычно собирается в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций или Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве.

### **Статья 38**

Каждый член Комитета до вступления в исполнение своих обязанностей делает торжественное заявление на открытом заседании Комитета о том, что будет осуществлять свои функции беспристрастно и добросовестно.

### **Статья 39**

1. Комитет избирает своих должностных лиц на двухгодичный срок. Они могут быть переизбраны.

2. Комитет устанавливает свои собственные правила процедуры, но эти правила должны, в частности, предусматривать, что:

а) двенадцать членов Комитета образуют кворум;

б) постановления Комитета принимаются большинством голосов присутствующих членов.

## Статья 40

1. Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются представлять доклады о принятых ими мерах по претворению в жизнь прав, признаваемых в настоящем Пакте, и о прогрессе, достигнутом в использовании этих прав:

а) в течение одного года после вступления в силу настоящего Пакта в отношении соответствующих государств–участников;

б) после этого во всех случаях, когда того потребует Комитет.

2. Все доклады представляются Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который направляет их в Комитет для рассмотрения. В докладах указываются факторы и затруднения, если таковые имеются, влияющие на проведение в жизнь настоящего Пакта.

3. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций после консультаций с Комитетом может направить заинтересованным специализированным учреждениям экземпляры тех частей докладов, которые могут относиться к сфере их компетенции.

4. Комитет изучает доклады, представляемые участвующими в настоящем Пакте государствами. Он препровождает государствам - участникам свои доклады и такие замечания общего порядка, которые он сочтет целесообразными. Комитет может также препроводить Экономическому и Социальному Совету эти замечания вместе с экземплярами докладов, полученных им от участвующих в настоящем Пакте государств.

5. Участвующие в настоящем Пакте государства могут представлять Комитету свои соображения по любым замечаниям, которые могут быть сделаны в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи.

## Статья 41

1. В соответствии с настоящей статьей участвующее в настоящем Пакте государство может в любое время заявить, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения о том, что какое-либо государство–участник утверждает, что другое государство–участник не выполняет своих обязательств по настоящему Пакту. Сообщения, предусматриваемые настоящей статьей, могут приниматься и рассматриваться только в том случае, если они представлены государством - участником, сделавшим заявление о признании для себя компетенции этого Комитета. Комитет не принимает никаких сообщений, если они касаются государства - участника, не сделавшего такого заявления. Сообщения, полученные согласно настоящей статье, рассматриваются в соответствии со следующей процедурой:

а) если какое-либо участвующее в настоящем Пакте государство находит, что другое государство–участник не проводит в жизнь постановлений настоящего Пакта, то оно может письменным сообщением

довести этот вопрос до сведения указанного государства–участника. В течение трех месяцев после получения этого сообщения получившее его государство представляет в письменной форме пославшему такое сообщение государству объяснение или любое другое заявление с разъяснением по этому вопросу, где должно содержаться, насколько это возможно и целесообразно, указание на внутренние процедуры и меры, которые были приняты, будут приняты или могут быть приняты по данному вопросу;

b) если вопрос не решен к удовлетворению обоих заинтересованных государств - участников в течение шести месяцев после получения получающим государством первоначального сообщения, любое из этих государств имеет право передать этот вопрос в Комитет, уведомив об этом Комитет и другое государство;

c) Комитет рассматривает переданный ему вопрос только после того, как он удостоверится, что в соответствии с общепризнанными принципами международного права все доступные внутренние средства были испробованы и исчерпаны в данном случае. Это правило не действует в тех случаях, когда применение этих средств неоправданно затягивается;

d) при рассмотрении сообщений, предусматриваемых настоящей статьей, Комитет проводит закрытые заседания;

e) с соблюдением постановлений подпункта c) Комитет оказывает свои добрые услуги заинтересованным государствам–участникам в целях дружественного разрешения вопроса на основе уважения прав человека и основных свобод, признаваемых в настоящем Пакте;

f) по любому переданному на его рассмотрение вопросу Комитет может обратиться к заинтересованным государствам–участникам, упомянутым в подпункте b), с просьбой представить любую относящуюся к делу информацию;

g) заинтересованные государства–участники, упомянутые в подпункте b), имеют право быть представленными при рассмотрении в Комитете вопроса и делать представления устно или письменно;

h) Комитет представляет в течение двенадцати месяцев со дня получения уведомления в соответствии с подпунктом b) доклад:

I) если достигается решение в рамках постановлений подпункта e), то Комитет ограничивается в своем докладе кратким изложением фактов и достигнутого решения;

II) если решение в рамках постановлений подпункта e) не достигнуто, то Комитет ограничивается в своем докладе кратким изложением фактов; письменные представления и запись устных представлений, данных заинтересованными государствами - участниками, прилагаются к докладу.

По каждому вопросу доклад препровождается заинтересованным государствам - участникам.

2. Постановления настоящей статьи вступают в силу, когда десять участвующих в настоящем Пакте государств сделают заявление в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Такие заявления депонируются государствами - участниками у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который препровождает их копии остальным государствам - участникам. Заявление может быть в любое время взято обратно уведомлением Генерального секретаря. Такое действие не препятствует рассмотрению любого вопроса, являющегося предметом сообщения, уже переданного в соответствии с настоящей статьей; никакие последующие сообщения любого государства-участника не принимаются после получения Генеральным секретарем уведомления о взятии заявления обратно, если заинтересованное государство-участник не сделало нового заявления.

## **Статья 42**

1.а) Если какой-либо вопрос, переданный Комитету в соответствии со статьей 41, не разрешен к удовлетворению заинтересованных государств - участников, Комитет может с предварительного согласия заинтересованных государств - участников назначить специальную Согласительную комиссию (в дальнейшем именуемую "Комиссия"). Любые добрые услуги Комиссии предоставляются заинтересованным государствам - участникам в целях полюбовного разрешения данного вопроса на основе соблюдения положения настоящего Пакта;

б) Комиссия состоит из пяти лиц, приемлемых для заинтересованных государств - участников. Если заинтересованные государства - участники не достигнут в течение трех месяцев согласия относительно всего состава или части состава Комиссии, то те члены Комиссии, о назначении которых не было достигнуто согласия, избираются путем тайного голосования большинством в две трети голосов Комитета из состава его членов.

2. Члены Комиссии выполняют обязанности в своем личном качестве. Они не должны быть гражданами заинтересованных государств-участников или государства, не участвующего в настоящем Пакте, или государства-участника, которое не сделало заявления в соответствии со статьей 41.

3. Комиссия избирает своего Председателя и устанавливает свои собственные правила процедуры.

4. Заседания Комиссии обычно проводятся в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций или в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. Однако они могут проводиться в таких других удобных местах, которые могут быть определены Комиссией в консультации с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и соответствующими государствами-участниками.

5. Секретариат, предоставляемый в соответствии со статьей 36, также обслуживает комиссии, назначаемые на основании настоящей статьи.

6. Полученная и изученная Комитетом информация предоставляется в распоряжение Комиссии, и Комиссия может обратиться к заинтересованным государствам - участникам с просьбой представить любую относящуюся к делу информацию.

7. Когда Комиссия полностью рассмотрит вопрос, но во всяком случае не позднее чем через 12 месяцев после того, как ей был передан данный вопрос, она представляет Председателю Комитета доклад для направления его заинтересованным государствам - участникам:

а) если Комиссия не может завершить рассмотрение данного вопроса в пределах двенадцати месяцев, она ограничивает свой доклад кратким изложением состояния рассмотрения ею данного вопроса;

б) если достигается полюбовное разрешение данного вопроса на основе соблюдения прав человека, признаваемых в настоящем Пакте, Комиссия ограничивает свой доклад кратким изложением фактов и достигнутого решения;

с) если решение, указанное в подпункте б), не достигается, доклад Комиссии содержит ее заключения по всем вопросам фактического характера, относящимся к спору между заинтересованными государствами - участниками, и ее соображения о возможностях полюбовного урегулирования этого вопроса. Этот доклад также содержит письменные представления и запись устных представлений, сделанных заинтересованными государствами - участниками;

д) если доклад Комиссии представляется согласно подпункту с), заинтересованные государства - участники в течение трех месяцев после получения этого доклада уведомляют Председателя Комитета о том, согласны ли они с содержанием доклада Комиссии.

8. Постановления настоящей статьи не умаляют обязанностей Комитета, предусмотренных в статье 41.

9. Заинтересованные государства-участники в равной мере несут все расходы членов Комиссии в соответствии со сметой, представляемой Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций.

10. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций имеет право оплачивать расходы членов Комиссии, если необходимо, до их возмещения заинтересованными государствами-участниками в соответствии с пунктом 9 настоящей статьи.

### **Статья 43**

Члены Комитета и специальных согласительных комиссий, которые могут быть назначены согласно статье 42, имеют право на льготы, привилегии и иммунитеты экспертов, направляемых Организацией Объединенных Наций в командировки, как это предусмотрено в соответствующих разделах Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций.

#### **Статья 44**

Положения об осуществлении настоящего Пакта применяются без ущерба для процедур в области прав человека, предписываемых учредительными актами и конвенциями Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений или в соответствии с ними, и не препятствуют участвующим в настоящем Пакте государствам прибегать к другим процедурам разрешения спора на основании действующих между ними общих и специальных международных соглашений.

#### **Статья 45**

Комитет представляет Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций через Экономический и Социальный Совет ежегодный доклад о своей работе.

### **ЧАСТЬ V**

#### **Статья 46**

Ничто в настоящем Пакте не должно толковаться как умаление значения постановлений Устава Организации Объединенных Наций и уставов специализированных учреждений, которые определяют соответствующие обязанности различных органов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений по тем предметам, к которым относится настоящий Пакт.

#### **Статья 47**

Ничто в настоящем Пакте не должно толковаться как ущемление неотъемлемого права всех народов обладать и пользоваться в полной мере и свободно своими естественными богатствами и ресурсами.

### **ЧАСТЬ VI**

#### **Статья 48**

1. Настоящий Пакт открыт для подписания любым государством–членом Организации Объединенных Наций или членом любого из ее специализированных учреждений, любым государством–участником Статута Международного Суда и любым другим государством, приглашенным Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций к участию в настоящем Пакте.

2. Настоящий Пакт подлежит ратификации. Ратификационные грамоты депонируются у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

3. Настоящий Пакт открыт для присоединения любого государства, указанного в пункте 1 настоящей статьи.

4. Присоединение совершается депонированием документа о присоединении у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

5. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет все подписавшие настоящий Пакт или присоединившиеся к нему государства о депонировании каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

#### **Статья 49**

1. Настоящий Пакт вступает в силу спустя три месяца со дня депонирования у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций тридцать пятой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящий Пакт или присоединится к нему после депонирования тридцать пятой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящий Пакт вступает в силу спустя три месяца со дня депонирования его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

#### **Статья 50**

Постановления настоящего Пакта распространяются на все части федеративных государств без каких бы то ни было ограничений или изъятий.

#### **Статья 51**

1. Любое участвующее в настоящем Пакте государство может предлагать поправки и представлять их Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает затем любые предложенные поправки участвующим в настоящем Пакте государствам с просьбой сообщить ему, высказываются ли они за созыв конференции государств–участников с целью рассмотрения этих предложений и проведения по ним голосования. Если по крайней мере одна треть государств–участников выскажется за такую конференцию, Генеральный секретарь созывает эту конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций. Любая поправка, принятая большинством государств–участников, присутствующих и участвующих в голосовании на этой конференции, представляется Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций на утверждение.

2. Поправки вступают в силу по утверждению их Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и принятии их большинством в две трети участвующих в настоящем Пакте государств в соответствии с их конституционными процедурами.

3. Когда поправки вступают в силу, они становятся обязательными для тех государств–участников, которые их приняли, а для других государств–

участников остаются обязательными постановления настоящего Пакта и любые предшествующие поправки, которые ими приняты.

### **Статья 52**

Независимо от уведомлений, делаемых согласно пункту 5 статьи 48, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет все государства, о которых идет речь в пункте 1 той же статьи, о нижеследующем:

- а) подписаниях, ратификациях и присоединениях согласно статье 48;
- б) дате вступления в силу настоящего Пакта согласно статье 49 и дате вступления в силу любых поправок согласно статье 51.

### **Статья 53**

1. Настоящий Пакт, английский, испанский, китайский, русский и французский тексты которого равно аутентичны, подлежит сдаче на хранение в архив Организации Объединенных Наций.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает заверенные копии настоящего Пакта всем государствам, указанным в статье 48.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом уполномоченные соответствующими правительствами, подписали настоящий Пакт, открытый для подписания в Нью-Йорке, девятнадцатого декабря тысяча девятьсот шестьдесят шестого года.

**ФАКУЛЬТАТИВНЫЙ ПРОТОКОЛ**  
**к Международному Пакту о гражданских и политических правах**  
**16 декабря 1966 г.**

*Принят и открыт для подписания, ратификации и  
присоединения Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи  
Организации Объединенных Наций*

*Республика Узбекистан присоединилась к настоящему  
Протоколу в соответствии с Постановлением Олий Мажлиса РУз  
от 31 августа 1995 г. № 128-1*

*Вступил в силу для Республики Узбекистан  
с 28 декабря 1995 г.*

Участвующие в настоящем Протоколе государства, принимая во внимание, что для дальнейшего достижения целей Пакта о гражданских и политических правах (в дальнейшем именуемого Пакт) и осуществления его постановлений было бы целесообразно дать Комитету по правам человека, учреждаемому на основании части IV Пакта (в дальнейшем именуемому Комитет), возможность принимать и рассматривать, как предусмотрено в настоящем Протоколе, сообщения от отдельных лиц, утверждающих, что они являются жертвами нарушения какого-либо из прав, изложенных в Пакте, согласились о нижеследующем:

**Статья 1**

Государство-участник Пакта, которое становится участником настоящего Протокола, признает компетенцию Комитета принимать и рассматривать сообщения от подлежащих его юрисдикции лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения данным государством-участником какого-либо из этих прав, изложенных в Пакте. Ни одно сообщение не принимается Комитетом, если оно касается государства-участника Пакта, которое не является участником настоящего Протокола.

**Статья 2**

При условии соблюдения положений статьи 1 лица, которые утверждают, что какое-либо из их прав, перечисленных в Пакте, было нарушено, и которые исчерпали все имеющиеся внутренние средства правовой защиты, могут представить на рассмотрение Комитета письменное сообщение.

### **Статья 3**

Комитет может признать неприемлемым любое представленное в соответствии с настоящим Протоколом сообщение, которое является анонимным или которое, по его мнению, представляет собой злоупотребление правом на представление таких сообщений или несовместимо с положениями Пакта.

### **Статья 4**

1. При условии соблюдения положений статьи 3 Комитет доводит любое представленное ему согласно настоящему Протоколу сообщение до сведения участвующего в настоящем Пакте государства, которое, как утверждается, нарушает какое-либо из положений Пакта.

2. Получившее уведомление государство представляет в течение шести месяцев Комитету письменные объяснения или заявления, разъясняющие этот вопрос и любые меры, если таковые имели место, которые могли быть приняты этим государством.

### **Статья 5**

1. Комитет рассматривает полученные в соответствии с настоящим Протоколом сообщения с учетом всех письменных данных, представленных ему отдельным лицом и заинтересованным государством-участником.

2. Комитет не рассматривает никаких сообщений от лиц, пока не удостоверится в том, что:

а) этот же вопрос не рассматривается в соответствии с другой процедурой международного разбирательства или урегулирования;

б) данное лицо исчерпало все доступные внутренние средства правовой защиты. Это правило не действует в тех случаях, когда применение таких средств неоправданно затягивается.

3. При рассмотрении сообщений, предусмотряемых настоящим Протоколом, Комитет проводит закрытые заседания.

4. Комитет сообщает свои соображения соответствующему государству-участнику и лицу.

### **Статья 6**

Комитет включает в свой ежегодный доклад, предусмотренный статьей 45 Пакта, кратким отчет о своей деятельности в соответствии с настоящим Протоколом.

### **Статья 7**

Впредь до достижения целей Резолюции 1514 (XV), принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 14 декабря 1960 года, относительно Декларации о предоставлении независимости

колониальным странам и народам положения настоящего Протокола никоим образом не ограничивают права на подачу петиций, предоставленного этим народам Уставом Организации Объединенных Наций и другими международными конвенциями и документами Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений.

### **Статья 8**

1. Настоящий Протокол открыт для подписания любым государством, подписавшим Пакт.

2. Настоящий Протокол подлежит ратификации любым государством, ратифицировавшим Пакт или присоединившимся к нему. Ратификационные грамоты передаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

3. Настоящий Протокол открыт для присоединения любого государства, ратифицировавшего Пакт или присоединившегося к нему.

4. Присоединение осуществляется депонированием документа о присоединении у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

5. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем подписавшим настоящий Протокол или присоединившимся к нему государствам о депонировании каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

### **Статья 9**

1. При условии вступления Пакта в силу настоящий Протокол вступает в силу через три месяца со дня депонирования у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций десятой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящий Протокол или присоединится к нему после депонирования десятой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящий Протокол вступает в силу через три месяца со дня депонирования его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

### **Статья 10**

Постановления настоящего Протокола распространяются на все части федеративных государств без каких бы то ни было ограничений или исключений.

### **Статья 11**

1. Любое участвующее в настоящем Протоколе государство может предлагать поправки и представлять их Генеральному секретарю

Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает затем любые предложенные поправки государствам-участникам настоящего Протокола с просьбой сообщить ему, высказываются ли они за созыв конференции государств-участников с целью рассмотрения этого предложения и проведения по нему голосования. Если за созыв такой конференции выскажется не менее одной трети государств-участников. Генеральный секретарь созывает эту конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций. Любая поправка, принятая большинством государств-участников, присутствующих и участвующих в голосовании на этой конференции, представляется Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций на утверждение.

2. Поправки вступают в силу после утверждения их Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и принятия большинством в две трети участвующих в настоящем Протоколе государств в соответствии с их конституционными процедурами.

3. Когда поправки вступают в силу, они становятся обязательными для тех государств-участников, которые их приняли, а для других государств-участников остаются обязательными постановления настоящего Протокола и любые предшествующие поправки, которые ими приняты.

## **Статья 12**

1. Каждое государство-участник может в любое время денонсировать настоящий Протокол путем письменного уведомления на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Денонсация вступает в силу через три месяца со дня получения этого уведомления Генеральным секретарем.

2. Денонсация не препятствует продолжению применения положений настоящего Протокола к любому сообщению, представленному в соответствии со статьей 2 до даты вступления денонсации в силу.

## **Статья 13**

Независимо от уведомлений, сделанных в соответствии с пунктом 5 статьи 8 настоящего Протокола, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем государствам, о которых говорится в пункте 1 статьи 48 Пакта о нижеследующем:

- а) подписаниях, ратификациях и присоединениях согласно статье 8;
- б) дате вступления в силу настоящего Протокола согласно статье 9 и дате вступления в силу любых поправок согласно статье 11;
- в) денонсациях согласно статье 12.

## **Статья 14**

1. Настоящий Протокол, английский, испанский, китайский, русский и французский тексты которого равно аутентичны, подлежит сдаче на хранение в архив Организации Объединенных Наций.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает заверенные копии настоящего Протокола всем государствам, указанным в статье 48 Пакта.

**Конвенция о защите прав человека и основных свобод,  
измененная и дополненная Протоколом № 11**

**Рим, 4 ноября 1950 года**

В текст Конвенции были внесены изменения, в соответствии с положениями Протокола № 3 (СТЕ № 45), вступившего в силу с 21 сентября 1970 г., Протокола № 5 (СТЕ № 55), вступившего в силу с 20 декабря 1971 г. и Протокола № 8 (СТЕ № 118), вступившего в силу с 1 января 1990 г. Он включает в себя также текст Протокола № 2 (СТЕ № 44), который, в соответствии с пунктом 3 статьи 5, являлся неотъемлемой частью Конвенции с момента его вступления в силу с 21 сентября 1970 г. Все положения, в которые были внесены изменения или дополнения, согласно вышеуказанным Протоколам, заменены Протоколом № 11 (СТЕ № 155) с даты его вступления в силу с 1 ноября 1998 г. С этого момента, Протокол № 9 (СТЕ № 140), вступивший в силу с 1 октября 1994 г., отменяется.

Правительства, подписавшие настоящую Конвенцию, являющиеся членами Совета Европы,

принимая во внимание Всеобщую декларацию прав человека, провозглашенную Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 года,

учитывая, что эта Декларация имеет целью обеспечить всеобщее и эффективное признание и осуществление провозглашенных в ней прав,

считая, что целью Совета Европы является достижение большего единства между его членами и что одним из средств достижения этой цели является защита и развитие прав человека и основных свобод,

подтверждая свою глубокую приверженность основным свободам, которые являются основой справедливости и всеобщего мира и соблюдение которых наилучшим образом обеспечивается, с одной стороны, подлинно демократическим политическим режимом и, с другой стороны, всеобщим пониманием и соблюдением прав человека, которым они привержены,

преисполненные решимости, как Правительства европейских государств, движимые единым стремлением и имеющие общее наследие политических традиций, идеалов, свободы и верховенства права, сделать первые шаги на пути обеспечения коллективного осуществления некоторых из прав, изложенных во Всеобщей декларации,

согласились о нижеследующем:

## **Статья 1. Обязательство соблюдать права человека**

Высокие Договаривающиеся Стороны обеспечивают каждому, находящемуся под их юрисдикцией, права и свободы, определенные в разделе I настоящей Конвенции.

## **РАЗДЕЛ I. ПРАВА И СВОБОДЫ**

### **Статья 2. Право на жизнь**

1. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.

2. Лишение жизни не рассматривается как нарушение настоящей статьи, когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы:

- а) для защиты любого лица от противоправного насилия;
- б) для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях;
- с) для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

### **Статья 3. Запрещение пыток**

Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

### **Статья 4. Запрещение рабства и принудительного труда**

1. Никто не должен содержаться в рабстве или подневольном состоянии.

2. Никто не должен привлекаться к принудительному или обязательному труду.

3. Для целей настоящей статьи термин "принудительный или обязательный труд" не включает в себя:

- а) всякую работу, которую обычно должно выполнять лицо, находящееся в заключении согласно положениям статьи 5 настоящей Конвенции или условно освобожденное от такого заключения;
- б) всякую службу военного характера, а в тех странах, в которых правомерным признается отказ от военной службы на основании убеждений, службу, назначенную вместо обязательной военной службы;
- с) всякую службу, обязательную в случае чрезвычайного положения или бедствия, угрожающего жизни или благополучию населения;
- д) всякую работу или службу, являющуюся частью обычных гражданских обязанностей.

## **Статья 5. Право на свободу и личную неприкосновенность**

1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы иначе как в следующих случаях и в порядке, установленном законом:

а) законное содержание под стражей лица, осужденного компетентным судом;

б) законное задержание или заключение под стражу (арест) лица за неисполнение вынесенного в соответствии с законом решения суда или с целью обеспечения исполнения любого обязательства, предписанного законом;

в) законное задержание или заключение под стражу лица, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом по обоснованному подозрению в совершении правонарушения или в случае, когда имеются достаточные основания полагать, что необходимо предотвратить совершение им правонарушения или помешать ему скрыться после его совершения;

г) заключение под стражу несовершеннолетнего лица на основании законного постановления для воспитательного надзора или его законное заключение под стражу, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом;

д) законное заключение под стражу лиц с целью предотвращения распространения инфекционных заболеваний, а также законное заключение под стражу душевнобольных, алкоголиков, наркоманов или бродяг;

е) законное задержание или заключение под стражу лица с целью предотвращения его незаконного въезда в страну или лица, против которого принимаются меры по его высылке или выдаче.

2. Каждому арестованному незамедлительно сообщаются на понятном ему языке причины его ареста и любое предъявляемое ему обвинение.

3. Каждый задержанный или заключенный под стражу в соответствии с подпунктом "с" пункта 1 настоящей статьи незамедлительно доставляется к судье или к иному должностному лицу, наделенному, согласно закону, судебной властью, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда. Освобождение может быть обусловлено предоставлением гарантий явки в суд.

4. Каждый, кто лишен свободы в результате ареста или заключения под стражу, имеет право на безотлагательное рассмотрение судом правомерности его заключения под стражу и на освобождение, если его заключение под стражу признано судом незаконным.

5. Каждый, кто стал жертвой ареста или заключения под стражу в нарушение положений настоящей статьи, имеет право на компенсацию.

## **Статья 6. Право на справедливое судебное разбирательство**

1. Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Судебное решение объявляется публично, однако пресса и публика могут не допускаться на судебные заседания в течение всего процесса или его части по соображениям морали, общественного порядка или национальной безопасности в демократическом обществе, а также когда того требуют интересы несовершеннолетних или для защиты частной жизни сторон, или – в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо – при особых обстоятельствах, когда гласность нарушала бы интересы правосудия.

2. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления считается невиновным, до тех пор пока его виновность не будет установлена законным порядком.

3. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет как минимум следующие права:

а) быть незамедлительно и подробно уведомленным на понятном ему языке о характере и основании предъявленного ему обвинения;

б) иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты;

с) защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия;

д) допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос свидетелей в его пользу на тех же условиях, что и для свидетелей, показывающих против него;

е) пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке.

## **Статья 7. Наказание исключительно на основании закона**

1. Никто не может быть осужден за совершение какого-либо деяния или за бездействие, которое согласно действовавшему в момент его совершения национальному или международному праву не являлось уголовным преступлением. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое подлежало применению в момент совершения уголовного преступления.

2. Настоящая статья не препятствует осуждению и наказанию любого лица за совершение какого-либо деяния или за бездействие, которое в момент его совершения являлось уголовным преступлением в соответствии с общими принципами права, признанными цивилизованными странами.

## **Статья 8. Право на уважение частной и семейной жизни**

1. Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции.

2. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

## **Статья 9. Свобода мысли, совести и религии**

1. Каждый имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как индивидуально, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в богослужении, обучении, отправлении религиозных и культовых обрядов.

2. Свобода исповедовать свою религию или убеждения подлежит лишь тем ограничениям, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах общественной безопасности, для охраны общественного порядка, здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц.

## **Статья 10. Свобода выражения мнения**

1. Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. Настоящая статья не препятствует государствам осуществлять лицензирование радиовещательных, телевизионных или кинематографических предприятий.

2. Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

## **Статья 11. Свобода собраний и объединений**

1. Каждый имеет право на свободу мирных собраний и на свободу объединения с другими, включая право создавать профессиональные союзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.

2. Осуществление этих прав не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности или защиты прав и свобод других лиц. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений на осуществление этих прав лицами, входящими в состав вооруженных сил, полиции или административных органов государства.

## **Статья 12. Право на вступление в брак**

Мужчины и женщины, достигшие брачного возраста, имеют право вступать в брак и создавать семью в соответствии с национальным законодательством, регулирующим осуществление этого права.

## **Статья 13. Право на эффективное средство правовой защиты**

Каждый, чьи права и свободы, признанные в настоящей Конвенции, нарушены, имеет право на эффективное средство правовой защиты в государственном органе, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.

## **Статья 14. Запрещение дискриминации**

Пользование правами и свободами, признанными в настоящей Конвенции, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам.

## **Статья 15. Отступление от соблюдения обязательств в чрезвычайных ситуациях**

1. В случае войны или при иных чрезвычайных обстоятельствах, угрожающих жизни нации, любая из Высоких Договаривающихся Сторон может принимать меры в отступление от ее обязательств по настоящей Конвенции только в той степени, в какой это обусловлено чрезвычайностью обстоятельств, при условии, что такие меры не противоречат другим ее обязательствам по международному праву.

2. Это положение не может служить основанием для какого бы то ни было отступления от положений статьи 2, за исключением случаев гибели

людей в результате правомерных военных действий, или от положений статьи 3, пункта 1 статьи 4 и статьи 7.

3. Любая из Высоких Договаривающихся Сторон, использующая это право отступления, исчерпывающим образом информирует Генерального секретаря Совета Европы о введенных ею мерах и о причинах их принятия. Она также ставит в известность Генерального секретаря Совета Европы о дате прекращения действия таких мер и возобновлении осуществления положений Конвенции в полном объеме.

### **Статья 16. Ограничение на политическую деятельность иностранцев**

Ничто в статьях 10, 11 и 14 не может рассматриваться как препятствие для Высоких Договаривающихся Сторон вводить ограничения на политическую деятельность иностранцев.

### **Статья 17. Запрещение злоупотреблений правами**

Ничто в настоящей Конвенции не может толковаться как означающее, что какое-либо государство, какая-либо группа лиц или какое-либо лицо имеет право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направленные на упразднение прав и свобод, признанных в настоящей Конвенции, или на их ограничение в большей мере, чем это предусматривается в Конвенции.

### **Статья 18. Пределы использования ограничений в отношении прав**

Ограничения, допускаемые в настоящей Конвенции в отношении указанных прав и свобод, не должны применяться для иных целей, нежели те, для которых они были предусмотрены.

## **РАЗДЕЛ II. ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

### **Статья 19. Учреждение Суда**

В целях обеспечения соблюдения обязательств, принятых на себя Высокими Договаривающимися Сторонами по настоящей Конвенции и Протоколам к ней, учреждается Европейский суд по правам человека, далее именуемый "Суд". Он работает на постоянной основе.

### **Статья 20. Число судей**

Число судей, входящих в состав Суда, равно числу Высоких Договаривающихся Сторон.

### **Статья 21. Предъявляемые к судьям требования**

1. Судьи должны обладать самыми высокими моральными качествами и удовлетворять требованиям, предъявляемым при назначении на высокие

судебные должности, или быть правоведами с общепризнанным авторитетом.

2. Судьи участвуют в работе Суда в личном качестве.

3. На протяжении всего срока пребывания в должности судьи не должны осуществлять никакой деятельности, несовместимой с их независимостью, беспристрастностью или с требованиями, вытекающими из характера их работы в течение полного рабочего дня. Все вопросы, возникающие в связи с применением положений настоящего пункта, решаются Судом.

## **Статья 22. Выборы судей**

1. Судья от каждой из Высоких Договаривающихся Сторон избирается Парламентской ассамблеей большинством поданных за него голосов из списка, включающего трех кандидатов, представляемых этой Высокой Договаривающейся Стороной.

2. Аналогичная процедура действует при довыборах состава Суда в случае присоединения новых Высоких Договаривающихся Сторон, а также при заполнении открывающихся вакансий.

## **Статья 23. Срок полномочий**

1. Судьи избираются сроком на шесть лет. Они могут быть переизбраны. Однако срок полномочий половины судей первого состава истекает через три года с момента избрания.

2. Судьи, чей срок полномочий истекает через первые три года, определяются Генеральным секретарем Совета Европы путем жребия сразу после их избрания.

3. В целях обеспечения, насколько это возможно, обновляемости состава Суда наполовину каждые три года Парламентская ассамблея может до проведения любых последующих выборов принять решение о том, что срок или сроки полномочий одного или нескольких избираемых судей будут иными, нежели шесть лет, но в любом случае не более девяти и не менее трех лет.

4. В случаях, когда речь идет о более чем одном сроке полномочий и Парламентская ассамблея применяет положения предыдущего пункта, определение сроков полномочий производится Генеральным секретарем Совета Европы путем жребия сразу после выборов.

5. Судья, избранный для замещения другого судьи, срок полномочий которого еще не истек, занимает этот пост на срок, оставшийся от срока полномочий его предшественника.

6. Срок полномочий Судей истекает по достижении ими 70 лет.

7. Судьи занимают свои посты вплоть до замены. Вместе с тем и после замены они продолжают рассматривать уже поступившие к ним дела.

## **Статья 24. Освобождение от должности**

Судья может быть освобожден от должности только в случае, если прочие судьи большинством в две трети голосов принимают решение о том, что он перестает соответствовать предъявляемым требованиям.

## **Статья 25. Секретариат и правовые референты**

У Суда имеется Секретариат, права, обязанности и организация которого определяются Регламентом Суда. Суд пользуется услугами правовых референтов.

## **Статья 26. Пленарные заседания Суда**

На пленарных заседаниях Суд:

- a) избирает своего Председателя и одного или двух заместителей Председателя сроком на три года; они могут быть переизбраны;
- b) образует Палаты, создаваемые на определенный срок;
- c) избирает Председателей Палат Суда; они могут быть переизбраны;
- d) принимает Регламент Суда; и
- e) избирает Секретаря-канцлера Суда и одного или нескольких его заместителей.

## **Статья 27. Комитеты, Палаты и Большая Палата**

1. Для рассмотрения переданных ему дел Суд образует комитеты в составе трех судей, Палаты в составе семи судей и Большую Палату в составе семнадцати судей. Палаты Суда на определенный срок образуют комитеты.

2. Судья, избранный от государства, являющегося стороной в деле, является ex-officio членом Палаты и Большой Палаты; в случае отсутствия такого судьи или если он не может участвовать в заседании, данное государство назначает лицо, которое выступает в качестве судьи.

3. В состав Большой Палаты входят также Председатель Суда, заместители Председателя Суда, Председатели Палат и другие члены Суда, назначенные в соответствии с Регламентом Суда. В тех случаях, когда дело передается в Большую Палату в соответствии с положениями статьи 43, в ее заседаниях не должен участвовать ни один из судей Палаты, вынесшей постановление, за исключением Председателя этой Палаты и судьи от соответствующего государства, являющегося стороной в деле.

## **Статья 28. Объявления комитетов о неприемлемости жалобы (заявления)**

Комитет единогласным решением может объявить неприемлемой индивидуальную жалобу, поданную в соответствии со статьей 34, или исключить ее из списка подлежащих рассмотрению дел, если такое решение

может быть принято без дополнительного изучения жалобы. Это решение является окончательным.

### **Статья 29. Решения Палат о приемлемости жалобы и по существу дела**

1. Если не было принято никакого решения, предусмотренного статьей 28, Палата выносит решение о приемлемости индивидуальной жалобы, поданной в соответствии со статьей 34, и по существу дела.

2. Палата выносит решение о приемлемости жалобы государства, поданной в соответствии со статьей 33, и по существу дела.

3. Решение о приемлемости жалобы выносится отдельно, если Суд, в порядке исключения, не примет решения об обратном.

### **Статья 30. Уступка юрисдикции в пользу Большой Палаты**

Если дело, находящееся на рассмотрении Палаты, затрагивает серьезный вопрос, касающийся толкования положений Конвенции или Протоколов к ней, или если решение вопроса может войти в противоречие с ранее вынесенным Судом постановлением, Палата может до вынесения своего постановления уступить юрисдикцию в пользу Большой Палаты, если ни одна из сторон не возражает против этого.

### **Статья 31. Полномочия Большой Палаты**

Большая Палата:

а) выносит решения по жалобам, поданным в соответствии со статьей 33 или статьей 34, когда какая-либо из Палат уступила юрисдикцию на основании положений статьи 30 или когда дело направлено ей в соответствии с положениями статьи 43; и

б) рассматривает запросы о вынесении консультативных заключений, направленные в соответствии с положениями статьи 47.

### **Статья 32. Компетенция Суда**

1. В ведении Суда находятся все вопросы, касающиеся толкования и применения положений Конвенции и Протоколов к ней, которые могут быть ему переданы в случаях, предусмотренных положениями статей 33, 34 и 47.

2. В случае спора относительно компетенции Суда по конкретному делу вопрос решает сам Суд.

### **Статья 33. Межгосударственные дела**

Любая Высокая Договаривающаяся Сторона может передать в Суд вопрос о любом предполагаемом нарушении положений Конвенции и Протоколов к ней другой Высокой Договаривающейся Стороной.

### **Статья 34. Индивидуальные жалобы**

Суд может принимать жалобы от любого физического лица, любой неправительственной организации или любой группы частных лиц, которые утверждают, что явились жертвами нарушения одной из Высоких Договаривающихся Сторон их прав, признанных в настоящей Конвенции или в Протоколах к ней. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются никоим образом не препятствовать эффективному осуществлению этого права.

### **Статья 35. Условия приемлемости**

1. Суд может принимать дело к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты, как это предусмотрено общепризнанными нормами международного права, и в течение шести месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу.

2. Суд не принимает к рассмотрению никакую индивидуальную жалобу, поданную в соответствии со статьей 34, если она:

а) является анонимной; или

б) является по существу аналогичной той, которая уже была рассмотрена Судом, или уже является предметом другой процедуры международного разбирательства или урегулирования, и если она не содержит новых относящихся к делу фактов.

3. Суд объявляет неприемлемой любую индивидуальную жалобу, поданную в соответствии со статьей 34, если сочтет ее несовместимой с положениями настоящей Конвенции или Протоколов к ней, явно необоснованной или злоупотреблением правом подачи жалоб.

4. Суд отклоняет любую переданную ему жалобу, которую сочтет неприемлемой в соответствии с настоящей статьей. Он может сделать это на любой стадии разбирательства.

### **Статья 36. Участие третьей стороны**

1. В отношении любого дела, находящегося на рассмотрении какой-либо из Палат или Большой Палаты, каждая Высокая Договаривающаяся сторона, гражданин которой является заявителем, вправе представлять письменные замечания и принимать участие в слушаниях.

2. В интересах надлежащего отправления правосудия Председатель Суда может пригласить любую Высокую Договаривающуюся Сторону, не являющуюся стороной в деле, или любое заинтересованное лицо, не являющееся заявителем, представить письменные замечания или принять участие в слушаниях.

### **Статья 37. Прекращение производства по делу**

1. Суд может на любой стадии разбирательства принять решение о прекращении производства по делу, если обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что:

- а) заявитель более не намерен добиваться рассмотрения своей жалобы; или
- б) спор был урегулирован; или
- в) по любой другой причине, установленной Судом, если дальнейшее рассмотрение жалобы является неоправданным.

Тем не менее, Суд продолжает рассмотрение жалобы, если этого требует соблюдение прав человека, гарантированных настоящей Конвенцией и Протоколами к ней.

2. Суд может принять решение восстановить жалобу в списке подлежащих рассмотрению дел, если сочтет, что это оправдано обстоятельствами.

### **Статья 38. Процедура рассмотрения дела с участием заинтересованных сторон и процедура мирового соглашения**

1. Если Суд объявляет жалобу приемлемой, он:

а) продолжает рассмотрение дела с участием представителей заинтересованных сторон и, если это необходимо, осуществляет исследование обстоятельств дела, для эффективного проведения которого заинтересованные государства создают все необходимые условия,

б) предоставляет себя в распоряжение заинтересованных сторон с целью заключения мирового соглашения по делу на основе соблюдения прав человека, признанных в настоящей Конвенции и Протоколах к ней.

2. Процедура, предусмотренная подпунктом "b" пункта 1, носит конфиденциальный характер.

### **Статья 39. Заключение мирового соглашения**

В случае достижения мирового соглашения Суд исключает дело из своего списка посредством вынесения постановления, в котором дается лишь краткое изложение фактов и достигнутого решения.

### **Статья 40. Открытые судебные заседания и доступ к документам**

1. Если в силу исключительных обстоятельств Суд не примет иного решения, его заседания являются открытыми.

2. Доступ к документам, переданным на хранение в Секретариат, открыт для публики, если Председатель Суда не примет иного решения.

#### **Статья 41. Справедливая компенсация**

Если Суд объявляет, что имело место нарушение Конвенции или Протоколов к ней, а внутреннее право Высокой Договаривающейся Стороны допускает возможность лишь частичного устранения последствий этого нарушения, Суд, в случае необходимости, присуждает справедливую компенсацию потерпевшей стороне.

#### **Статья 42. Постановления Палат**

Постановления Палат становятся окончательными в соответствии с положениями пункта 2 статьи 44.

#### **Статья 43. Передача дела в Большую Палату**

1. В течение трех месяцев с даты вынесения Палатой постановления в исключительных случаях возможно обращение любой из сторон в деле о передаче его на рассмотрение Большой Палаты.

2. Коллегия в составе пяти членов Большой Палаты принимает обращение, если дело поднимает серьезный вопрос, касающийся толкования или применения положений настоящей Конвенции или Протоколов к ней, или другой серьезный вопрос общего характера.

3. Если Коллегия принимает обращение, то Большая Палата выносит по делу свое постановление.

#### **Статья 44. Окончательные постановления**

1. Постановление Большой Палаты является окончательным.

2. Постановление любой из Палат становится окончательным, если:

а) стороны не заявляют, что они будут просить о передаче дела в Большую Палату; или

б) по истечении трех месяцев с даты вынесения постановления не поступило обращения о передаче дела в Большую Палату; или

с) Коллегия Большой Палаты отклоняет обращение о передаче дела согласно статье 43.

3. Окончательное постановление подлежит публикации.

#### **Статья 45. Мотивировка постановлений и решений**

1. Постановления, а также решения о приемлемости или неприемлемости жалоб должны быть мотивированными.

2. Если постановление в целом или частично не выражает единогласного мнения судей, то любой судья вправе представить свое особое мнение.

## **Статья 46. Обязательная сила и исполнение постановлений**

1. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются исполнять окончательные постановления Суда по делам, в которых они являются сторонами.

2. Окончательное постановление Суда направляется Комитету министров, который осуществляет надзор за его исполнением.

## **Статья 47. Консультативные заключения**

1. Суд может по просьбе Комитета министров выносить консультативные заключения по юридическим вопросам, касающимся толкования положений Конвенции и Протоколов к ней.

2. Такие заключения не должны затрагивать ни вопросы, относящиеся к содержанию или объему прав или свобод, определенных в Разделе I Конвенции и Протоколах к ней, ни другие вопросы, которые Суду или Комитету министров, возможно, потребовалось бы затронуть при рассмотрении какого-либо обращения, предусмотренного Конвенцией.

3. Решение Комитета министров запросить консультативное заключение Суда принимается большинством голосов представителей, имеющих право заседать в Комитете.

## **Статья 48. Компетенция Суда в отношении консультативных заключений**

Вопрос о том, относится ли направленный Комитетом министров запрос о вынесении консультативного заключения к компетенции Суда, как она определена в статье 47, решает Суд.

## **Статья 49. Мотивировка консультативных заключений**

1. Консультативные заключения Суда должны быть мотивированными.

2. Если консультативное заключение в целом или частично не выражает единогласного мнения судей, то любой судья вправе представить свое особое мнение.

3. Консультативное заключение Суда направляется Комитету министров.

## **Статья 50. Расходы на содержание Суда**

Расходы, связанные с деятельностью Суда, несет Совет Европы.

## **Статья 51. Привилегии и иммунитеты Судей**

Судьи при исполнении своих функций пользуются привилегиями и иммунитетами, предусмотренными статьей 40 Устава Совета Европы и в соглашениях, заключенных на ее основе.

## РАЗДЕЛ III. РАЗЛИЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### **Статья 52. Запросы Генерального секретаря**

По получении просьбы от Генерального секретаря Совета Европы каждая Высокая Договаривающаяся Сторона представляет разъяснения относительно того, каким образом ее внутреннее право обеспечивает эффективное применение любого из положений настоящей Конвенции.

### **Статья 53. Гарантии в отношении признанных прав человека**

Ничто в настоящей Конвенции не может быть истолковано как ограничение или умаление любого из прав человека и основных свобод, которые могут обеспечиваться законодательством любой Высокой Договаривающейся Стороны или любым иным соглашением, в котором она участвует.

### **Статья 54. Полномочия Комитета министров**

Ничто в настоящей Конвенции не умаляет полномочий Комитета министров, которыми он наделен в силу Устава Совета Европы.

### **Статья 55. Отказ от иных средств урегулирования споров**

Высокие Договаривающиеся Стороны согласны, если иное не установлено особым соглашением, не прибегать к действующим между ними договорам, конвенциям или декларациям при передаче на рассмотрение, путем направления заявления, спора по поводу толкования или применения положений настоящей Конвенции и не использовать иные средства урегулирования спора, чем предусмотренные настоящей Конвенцией.

### **Статья 56. Территориальная сфера действия**

1. Любое государство при ратификации или впоследствии может заявить путем уведомления Генерального секретаря Совета Европы о том, что настоящая Конвенция, с учетом пункта 4 настоящей статьи, распространяется на все территории или на любую из них, за внешние сношения которых оно несет ответственность.

2. Действие Конвенции распространяется на территорию или территории, указанные в уведомлении, с тридцатого дня после получения Генеральным секретарем Совета Европы этого уведомления.

3. Положения настоящей Конвенции применяются на упомянутых территориях с надлежащим учетом местных условий.

4. Любое государство, которое сделало заявление в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, может впоследствии в любое время заявить применительно к одной или нескольким территориям, указанным в этом

заявлении, о признании компетенции Суда принимать жалобы от физических лиц, неправительственных организаций или групп частных лиц, как это предусмотрено статьей 34 Конвенции.

### **Статья 57. Оговорки**

1. Любое государство при подписании настоящей Конвенции или при сдаче им на хранение его ратификационной грамоты может сделать оговорку к любому конкретному положению Конвенции в отношении того, что тот или иной закон, действующий в это время на его территории, не соответствует этому положению. В соответствии с настоящей статьей оговорки общего характера не допускаются.

2. Любая оговорка, сделанная в соответствии с настоящей статьей, должна содержать краткое изложение соответствующего закона.

### **Статья 58. Денонсация**

1. Высокая Договаривающаяся Сторона может денонсировать настоящую Конвенцию только по истечении пяти лет с даты, когда она стала Стороной Конвенции, и по истечении шести месяцев после направления уведомления Генеральному секретарю Совета Европы, который информирует об этом другие Высокие Договаривающиеся Стороны.

2. Денонсация не освобождает соответствующую Высокую Договаривающуюся Сторону от ее обязательств по настоящей Конвенции в отношении любого действия, которое могло явиться нарушением таких обязательств и могло быть совершено ею до даты вступления денонсации в силу.

3. Любая Высокая Договаривающаяся Сторона, которая перестает быть членом Совета Европы, на тех же условиях перестает быть и Стороной настоящей Конвенции.

4. Конвенция может быть денонсирована в соответствии с положениями предыдущих пунктов в отношении любой территории, на которую распространялось ее действие согласно положениям статьи 56.

### **Статья 59. Подписание и ратификация**

1. Настоящая Конвенция открыта для подписания государствами-членами Совета Европы. Она подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

2. Настоящая Конвенция вступает в силу после сдачи на хранение десяти ратификационных грамот.

3. Для тех государств, которые ратифицируют Конвенцию впоследствии, она вступает в силу с даты сдачи ими на хранение их ратификационных грамот.

4. Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет все государства-члены Совета Европы о вступлении Конвенции в силу, о Высоких Договаривающихся Сторонах, ратифицировавших ее, и о сдаче ратификационных грамот, которые могут быть получены впоследствии.

*Совершено в Риме 4 ноября 1950 года на английском и французском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу, в единственном экземпляре, который хранится в архиве Совета Европы. Генеральный секретарь направляет заверенные копии всем подписавшим Конвенцию государствам.*

## **Протокол к Конвенции о защите прав человека и свобод в редакции Протокола № 11**

**Париж, 20 марта 1952 года**

Правительства, подписавшие настоящий Протокол, являющиеся членами Совета Европы,

преисполненные решимости принять меры по обеспечению коллективного осуществления некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Раздел 1 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подписанной в Риме 4 ноября 1950 года (далее именуемой “Конвенция”), согласились о нижеследующем:

### **Статья 1. Защита собственности**

Каждое физическое или юридическое лицо имеет право на уважение своей собственности. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права.

Предыдущие положения не умаляют права государства обеспечивать выполнение таких законов, какие ему представляются необходимыми для осуществления контроля за использованием собственности в соответствии с общими интересами или для обеспечения уплаты налогов или других сборов или штрафов.

### **Статья 2. Право на образование**

Никому не может быть отказано в праве на образование. Государство при осуществлении функций, которые оно принимает на себя в области образования и обучения, уважает право родителей обеспечивать такое образование и такое обучение, которые соответствуют их религиозным и философским убеждениям.

### **Статья 3. Право на свободные выборы**

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются проводить с разумной периодичностью свободные выборы путем тайного голосования в таких условиях, которые обеспечивали бы свободное волеизъявление народа при выборе органов законодательной власти.

### **Статья 4. Территориальная сфера действия**

Любая Высокая Договаривающаяся Сторона может при подписании или ратификации или в любое время впоследствии направить Генеральному секретарю Совета Европы заявление о пределах своих обязательств относительно применения положений настоящего Протокола к тем указанным в заявлении территориям, за внешние сношения которых она несет ответственность.

Любая Высокая Договаривающаяся Сторона, направившая заявление в соответствии с положениями предыдущего пункта, может время от времени направлять новое заявление об изменении условий любого предыдущего заявления или о прекращении применения положений настоящего Протокола в отношении какойлибо территории.

Заявление, сделанное в соответствии с положениями настоящей статьи, рассматривается как сделанное в соответствии с пунктом 1 статьи 56 Конвенции.

### **Статья 5. Соотношение с Конвенцией**

Высокие Договаривающиеся Стороны рассматривают статьи 1, 2, 3 и 4 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

### **Статья 6. Подписание и ратификация**

Настоящий Протокол открыт для подписания государствами - членами Совета Европы, подписавшими Конвенцию. Он подлежит ратификации одновременно с ратификацией Конвенции или после таковой. Протокол вступает в силу после сдачи на хранение десяти ратификационных грамот. В отношении каждого подписавшего государства, которое ратифицирует Протокол впоследствии, он вступает в силу с даты сдачи им на хранение его ратификационной грамоты.

Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы, который уведомляет все государства – члены Совета Европы о государствах, ратифицировавших Протокол.

*Совершено в Париже 20 марта 1952 года на английском и французском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу, в*

*единственном экземпляре, который хранится в архиве Совета Европы. Генеральный секретарь направляет заверенную копию каждому Правительству, подписавшему настоящий Протокол.*

**Протокол № 4 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод об обеспечении некоторых прав и свобод, помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней в редакции Протокола № 11**

**Страсбург, 16 сентября 1963 года**

Правительства, подписавшие настоящий Протокол, являющиеся членами Совета Европы,

преисполненные решимости принять меры по обеспечению коллективного осуществления некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Раздел 1 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подписанной в Риме 4 ноября 1950 года (далее именуемой “Конвенция”), и в статьи 1, 2 и 3 первого Протокола к Конвенции, подписанного в Париже 20 марта 1952 года, согласились о нижеследующем:

**Статья 1. Запрещение лишения свободы за долги**

Никто не может быть лишен свободы лишь на том основании, что он не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство.

**Статья 2. Свобода передвижения**

1. Каждый, кто на законных основаниях находится на территории какого-либо государства, имеет в пределах этой территории право на свободу передвижения и свободу выбора местожительства.

2. Каждый свободен покидать любую страну, включая свою собственную.

3. Пользование этими правами не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности или общественного спокойствия, для поддержания общественного порядка, предотвращения преступлений, охраны здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц.

4. Права, признанные в пункте 1, могут также, в определенных районах, подлежать ограничениям, вводимым в соответствии с законом и обоснованным общественными интересами в демократическом обществе.

### **Статья 3. Запрещение высылки граждан**

1. Никто не может быть выслан путем индивидуальных или коллективных мер с территории государства, гражданином которого он является.

2. Никто не может быть лишен права на въезд на территорию государства, гражданином которого он является.

### **Статья 4. Запрещение коллективной высылки иностранцев**

Коллективная высылка иностранцев запрещается.

### **Статья 5. Территориальная сфера действия**

1. Любая Высокая Договаривающаяся Сторона может при подписании или ратификации настоящего Протокола или в любое время впоследствии направить Генеральному секретарю Совета Европы заявление о пределах своих обязательств относительно применения положений настоящего Протокола к тем указанным в заявлении территориям, за внешние сношения которых она несет ответственность.

2. Любая Высокая Договаривающаяся Сторона, направившая заявление в соответствии с положениями предыдущего пункта, может время от времени направлять новое заявление об изменении условий любого предыдущего заявления или о прекращении применения положений настоящего Протокола в отношении какой – либо территории.

3. Заявление, сделанное в соответствии с положениями настоящей статьи, рассматривается как сделанное в соответствии с пунктом 1 статьи 56 Конвенции.

4. Территория любого государства, к которой настоящий Протокол применяется в силу его ратификации или принятия этим государством, и каждая из территорий, к которой настоящий Протокол применяется в силу заявления этого государства в соответствии с положениями настоящей статьи, рассматриваются как отдельные территории для целей ссылки на территорию государства в статьях 2 и 3.

5. Любое государство, сделавшее заявление в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи, может впоследствии в любое время заявить применительно к одной или нескольким территориям, указанным в этом заявлении, что оно признает компетенцию Суда принимать жалобы от физических лиц, неправительственных организаций или групп частных лиц, как это предусмотрено статьей 34 Конвенции, относительно соблюдения всех или любой из статей 1, 2, 3 и 4 настоящего Протокола.

### **Статья 6. Соотношение с Конвенцией**

Высокие Договаривающиеся Стороны рассматривают статьи 1, 2, 3, 4 и 5 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

## **Статья 7. Подписание и ратификация**

1. Настоящий Протокол открыт для подписания государствами – членами Совета Европы, подписавшими Конвенцию. Он подлежит ратификации одновременно с ратификацией Конвенции или после таковой. Протокол вступает в силу после сдачи на хранение пяти ратификационных грамот. В отношении любого подписавшего государства, которое ратифицирует настоящий Протокол впоследствии, он вступает в силу с даты сдачи им на хранение его ратификационной грамоты.

2. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы, который уведомляет все государства – члены Совета Европы о государствах, ратифицировавших Протокол.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Протокол.

*Совершено в Страсбурге 16 сентября 1963 года на английском и французском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу, в единственном экземпляре, который хранится в архиве Совета Европы. Генеральный секретарь направляет заверенную копию каждому государству, подписавшему настоящий Протокол.*

## **Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни в редакции Протокола № 11**

**Страсбург, 28 апреля 1983 года**

Государства-члены Совета Европы, подписавшие настоящий Протокол к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подписанной в Риме 4 ноября 1950 года (далее именуемой "Конвенция"),

считая, что развитие, имевшее место в нескольких государствах-членах Совета Европы, выражает общую тенденцию в пользу отмены смертной казни,

согласились о нижеследующем:

### **Статья 1. Отмена смертной казни**

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

### **Статья 2. Применение смертной казни в военное время**

Государство может предусмотреть в своем законодательстве смертную казнь за действия, совершенные во время войны или при неизбежной угрозе

войны; подобное наказание применяется только в установленных законом случаях и в соответствии с его положениями. Государство сообщает Генеральному секретарю Совета Европы соответствующие положения этого законодательства.

### **Статья 3. Запрещение отступлений от соблюдения обязательств**

Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

### **Статья 4. Запрещение оговорок**

Оговорки в отношении положений настоящего Протокола на основании статьи 57 Конвенции не допускаются.

### **Статья 5. Применение к территориям**

1. Любое государство может при подписании или сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении указать территорию или территории, к которым применяется данный Протокол.

2. Любое государство может позднее, в любой момент путем заявления, направленного на имя Генерального секретаря Совета Европы, распространить применение настоящего Протокола на любую другую территорию, указанную в заявлении. В отношении этой территории Протокол вступает в силу в первый день месяца следующего за датой получения Генеральным секретарем подобного заявления.

3. Любое заявление, сделанное на основании двух предыдущих пунктов и касающееся любой указанной в нем территории, может быть отозвано путем уведомления, направленного на имя Генерального секретаря. Отзыв вступает в силу с первого дня месяца, следующего за датой получения Генеральным секретарем подобного уведомления.

### **Статья 6. Связь с Конвенцией**

Государства-участники рассматривают статьи 1 – 5 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

### **Статья 7. Подписание и ратификация**

Настоящий Протокол открыт для подписания государствами-членами Совета Европы, подписавшими Конвенцию. Он подлежит ратификации, принятию или одобрению. Государство-член Совета Европы не может ратифицировать, принять или одобрить настоящий Протокол без одновременной или предшествующей ратификации Конвенции. Ратификационные грамоты или документы о принятии или одобрении сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

## **Статья 8. Вступление в силу**

1. Настоящий Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за датой, на которую пять государств - членов Совета Европы выразят свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу в соответствии с положениями статьи 7.

2. Для любого государства - члена, которое выразит свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу впоследствии, Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за датой сдачи на хранение ратификационных грамот или документов о принятии или одобрении.

## **Статья 9. Функции депозитария**

Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет государства - члены Совета о:

- a) любом подписании;
- b) сдаче на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении;
- c) дате вступления настоящего Протокола в силу в соответствии со статьями 5 и 8;
- d) любом ином действии, уведомлении или сообщении, относящемся к данному Протоколу.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Протокол.

*Совершено в г. Страсбурге в 28-й день апреля 1963 года на английском и французском языках, причем оба текста являются равно аутентичными, в единственном экземпляре, который хранится в архиве Совета Европы. Генеральный секретарь направляет заверенные копии каждому государству-члену Совета Европы.*

## **Протокол № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод в редакции Протокола № 11**

**Страсбург, 22 ноября 1984 года**

Государства-члены Совета Европы, подписавшие настоящий Протокол, преисполненные решимости принять дальнейшие меры по обеспечению коллективного осуществления некоторых прав и свобод посредством применения Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подписанной в Риме 4 ноября 1950 года (далее именуемой “Конвенция”),

согласились о нижеследующем:

## **Статья 1. Процедурные гарантии в случае высылки иностранцев**

1. Иностранец, на законных основаниях проживающий на территории какого-либо государства, не может быть выслан из него иначе как во исполнение решения, принятого в соответствии с законом, и должен иметь возможность:

- а) представить аргументы против его высылки,
- б) требовать пересмотра его дела, и
- с) для этих целей быть представленным перед компетентным органом или перед одним или несколькими лицами, назначенными таким органом.

2. Иностранец может быть выслан до осуществления его прав, перечисленных в подпунктах “а”, “б” и “с” пункта 1 настоящей статьи, если такая высылка необходима в интересах общественного порядка или обусловлена соображениями национальной безопасности.

## **Статья 2. Право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции**

1. Каждый осужденный за совершение уголовного преступления имеет право на то, чтобы вынесенный в отношении него приговор или определенное ему наказание были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией. Осуществление этого права, включая основания, на которых оно может быть осуществлено, регулируется законом.

2. Из этого права могут делаться исключения в отношении незначительных правонарушений, признанных таковыми законом, или когда соответствующее лицо было судимо уже в первой инстанции верховным судом или признано виновным и осуждено в результате судебного пересмотра его оправдания.

## **Статья 3. Компенсация в случае судебной ошибки**

Если какое-либо лицо на основании окончательного приговора было осуждено за совершение уголовного преступления, а вынесенный ему приговор впоследствии был отменен, или оно было помиловано на том основании, что какое-либо новое или вновь открывшееся обстоятельство убедительно доказывает, что имела место судебная ошибка, то лицо, понесшее наказание в результате такого осуждения, получает компенсацию согласно закону или существующей практике соответствующего государства, если только не будет доказано, что ранее неизвестное обстоятельство не было своевременно обнаружено полностью или частично по его вине.

## **Статья 4. Право не быть судимым или наказанным дважды**

1. Никто не должен быть повторно судим или наказан в уголовном порядке в рамках юрисдикции одного и того же государства за

преступление, за которое уже был оправдан или осужден в соответствии с законом и уголовно-процессуальными нормами этого государства.

2. Положения предыдущего пункта не препятствуют повторному рассмотрению дела в соответствии с законом и уголовно-процессуальными нормами соответствующего государства, если имеются сведения о новых или вновь открывшихся обстоятельствах или если в ходе предыдущего разбирательства были допущены существенные нарушения, повлиявшие на исход дела.

3. Отступления от выполнения настоящей статьи на основании положений статьи 15 Конвенции не допускаются.

### **Статья 5. Равноправие супругов**

Супруги обладают равными правами и несут равную гражданско-правовую ответственность в отношениях между собой и со своими детьми в том, что касается вступления в брак, пребывания в браке и при его расторжении. Настоящая статья не препятствует государствам принимать такие меры, которые необходимы для соблюдения интересов детей.

### **Статья 6. Территориальная сфера действия**

1. Любое государство может при подписании или сдаче им на хранение его ратификационной грамоты или документа о принятии или утверждении указать территорию или территории, на которые распространяется действие настоящего Протокола, и указать, в каких пределах оно обязуется применять положения настоящего Протокола к этой территории или этим территориям.

2. Любое государство может впоследствии в любое время, путем направления заявления Генеральному секретарю Совета Европы, распространить применение настоящего Протокола на любую другую территорию, указанную в заявлении. Протокол вступает в силу в отношении этой территории в первый день месяца, следующего по истечении двух месяцев с даты получения Генеральным секретарем этого заявления.

3. Любое заявление, сделанное на основании двух предыдущих пунктов и касающееся любой указанной в нем территории, может быть отозвано или изменено путем уведомления Генерального секретаря Совета Европы. Отзыв или изменение вступает в силу в первый день месяца, следующего по истечении двух месяцев с даты получения Генеральным секретарем этого уведомления.

4. Заявление, сделанное в соответствии с положениями настоящей статьи, рассматривается как сделанное в соответствии с пунктом 1 статьи 56 Конвенции.

5. Территория любого государства, к которой настоящий Протокол применяется в силу его ратификации, принятия или утверждения этим

государством, и каждая из территорий, к которой настоящий Протокол применяется в силу заявления этого государства в соответствии с положениями настоящей статьи, могут рассматриваться как отдельные территории для целей ссылки на территорию государства в статье 1.

6. Любое государство, сделавшее заявление в соответствии с пунктами 1 или 2 настоящей статьи, может впоследствии в любое время заявить применительно к одной или нескольким территориям, указанным в этом заявлении, что оно признает компетенцию Суда принимать жалобы от физических лиц, неправительственных организаций или групп частных лиц, как это предусмотрено статьей 34 Конвенции, относительно соблюдения статей 1, 2, 3, 4 и 5 настоящего Протокола.

### **Статья 7. Соотношение с Конвенцией**

Государства-участники рассматривают статьи 1, 2, 3, 4, 5 и 6 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

### **Статья 8. Подписание и ратификация**

Настоящий Протокол открыт для подписания государствами – членами Совета Европы, подписавшими Конвенцию. Он подлежит ратификации, принятию или утверждению. Государство-член Совета Европы не может ратифицировать, принять или утвердить настоящий Протокол без предшествующей или одновременной ратификации Конвенции. Ратификационные грамоты или документы о принятии или утверждении сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

### **Статья 9. Вступление в силу**

1. Настоящий Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего по истечении двух месяцев с даты, когда семь государств-членов Совета Европы выразят свое согласие на обязательность для них Протокола в соответствии с положениями статьи 8.

2. Для любого государства-члена, которое выразит впоследствии свое согласие на обязательность для него Протокола, он вступает в силу в первый день месяца, следующего по истечении двух месяцев с даты сдачи им на хранение его ратификационной грамоты или документа о принятии или утверждении.

### **Статья 10. Функции депозитария**

Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет все государства-члены Совета Европы о:

а) каждом подписании;

b) сдаче на хранение каждой ратификационной грамоты или документа о принятии или утверждении;

c) каждой дате вступления настоящего Протокола в силу в соответствии со статьями 6 и 9;

d) каждом ином акте, уведомлении или заявлении, относящемся к настоящему Протоколу.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Протокол.

*Совершено в Страсбурге 22 ноября 1984 года на английском и французском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу, в единственном экземпляре, который хранится в архиве Совета Европы. Генеральный секретарь Совета Европы направляет заверенную копию каждому государству-члену Совета Европы.*

## **Протокол № 12 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод**

**Рим, 4 ноября 2000 года**

Государства-члены Совета Европы, подписавшие настоящий Протокол, принимая во внимание основополагающий принцип, в соответствии с которым все люди равны перед законом и имеют право на равную защиту законом;

преисполненные решимости предпринять дальнейшие шаги по обеспечению равенства всех людей путем коллективного осуществления всеобщего запрещения дискриминации на основании Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подписанной в Риме 4 ноября 1950 года (именуемой ниже "Конвенция");

подтверждая, что принцип недискриминации не препятствует государствам-участникам принимать меры для обеспечения полного и эффективного равенства при условии существования объективной и разумной обоснованности таких мер,

согласились о нижеследующем:

### **Статья 1. Общее запрещение дискриминации**

1. Пользование любым правом, признанным законом, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к

национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или любого иного обстоятельства.

2. Никто не может быть подвергнут дискриминации со стороны каких бы то ни было публичных властей по признакам, упомянутым в пункте 1 настоящей статьи.

## **Статья 2. Применение к территориям**

1. Любое государство при подписании или сдаче на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии или утверждении может указать территорию или территории, на которые распространяется действие настоящего Протокола.

2. Любая Сторона впоследствии в любое время может путем направления заявления Генеральному секретарю Совета Европы распространить применение настоящего Протокола на любую другую территорию, указанную в заявлении. Протокол вступает в силу в отношении такой территории в первый день месяца, следующего по истечении трех месяцев, считая с даты получения Генеральным секретарем такого заявления.

3. Любое заявление, сделанное на основании двух предыдущих пунктов и касающееся любой указанной в нем территории, может быть отозвано или изменено путем уведомления, направленного Генеральному секретарю. Отзыв или изменение вступают в силу в первый день месяца, следующего по истечении трех месяцев, считая с даты получения Генеральным секретарем такого уведомления.

4. Заявление, сделанное в соответствии с положениями настоящей статьи, рассматривается как сделанное в соответствии с пунктом 1 статьи 56 Конвенции.

5. Любое государство, которое сделало заявление в соответствии с пунктами 1 или 2 настоящей статьи, впоследствии в любое время может заявить от имени одной или нескольких территорий, к которым это заявление относится, что оно признает компетенцию Суда принимать жалобы от физических лиц, неправительственных организаций или групп физических лиц, как это предусмотрено статьей 34 Конвенции, в отношении статьи 1 настоящего Протокола.

## **Статья 3. Связь с Конвенцией**

Государства-участники рассматривают положения статей 1 и 2 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

## **Статья 4. Подписание и ратификация**

Настоящий Протокол открыт для подписания государствами-членами Совета Европы, подписавшими Конвенцию. Он подлежит ратификации,

принятию или утверждению. Государство-член Совета Европы не может ратифицировать, принять или утвердить настоящий Протокол без предшествующей или одновременной ратификации Конвенции. Ратификационные грамоты или документы о принятии или утверждении сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

#### **Статья 5. Вступление в силу**

1. Настоящий Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за истечением трех месяцев с даты, когда десять государств-членов Совета Европы выразят свое согласие на обязательность для них настоящего Протокола в соответствии с положениями статьи 4.

2. Для любого государства-члена, которое впоследствии выразит свое согласие на обязательность для него настоящего Протокола, он вступает в силу в первый день месяца, следующего за истечением трех месяцев с даты сдачи на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии или утверждении.

#### **Статья 6. Функции депозитария**

Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет все государства-члены Совета Европы о:

- a) каждом подписании;
- b) сдаче на хранение каждой ратификационной грамоты или документа о принятии или утверждении;
- c) каждой дате вступления настоящего Протокола в силу в соответствии со статьями 2 и 5;
- d) каждом ином акте, уведомлении или сообщении, относящемся к настоящему Протоколу.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Протокол.

*Совершено в Риме 4 ноября 2000 года на английском и французском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу, в единственном экземпляре, который хранится в архиве Совета Европы. Генеральный секретарь Совета Европы направляет заверенную копию каждому государству-члену Совета Европы.*

## **Протокол № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни при любых обстоятельствах**

**Вильнюс, 3 мая 2002 года**

Государства-члены Совета Европы, подписавшие настоящий Протокол, убежденные, что всеобщее право на жизнь является основной ценностью в демократическом обществе и что отмена смертной казни необходима для защиты этого права и для полного признания достоинства, присущего всем людям;

желая усилить защиту права на жизнь, гарантируемого в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, подписанной в Риме 4 ноября 1950 года (в дальнейшем именуемой “Конвенция”);

отмечая, что Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни, подписанный в Страсбурге 28 апреля 1983 года, не запрещает смертную казнь в отношении участников действий, совершенных во время войны или в условиях неизбежной угрозы войны;

решив сделать заключительный шаг к отмене смертной казни при всех обстоятельствах,

согласились о нижеследующем:

### **Статья 1. Отмена смертной казни**

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к такому наказанию или подвергнут смертной казни.

### **Статья 2. Запрещение отступления**

Не допускается никакое отступление от осуществления положений настоящего Протокола по статье 15 Конвенции.

### **Статья 3. Запрет оговорок**

В отношении положений настоящего Протокола не может быть сделано никаких оговорок согласно статье 57 Конвенции.

### **Статья 4. Территориальное применение**

1. Каждое Государство может во время подписания или при сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении указать территорию (территории), на которую распространяется действие настоящего Протокола.

2. Каждое Государство может в любое время путем направления заявления на имя Генерального секретаря Совета Европы распространить

действие Протокола на любую другую указанную в заявлении территорию. Для такой территории Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за истекшим трехмесячным периодом, считая с момента получения такого заявления Генеральным секретарем Совета Европы.

3. Каждое заявление, сделанное в соответствии с двумя предыдущими пунктами, в отношении любой территории, указанной в таком заявлении, может быть отозвано или изменено путем направления уведомления на имя Генерального секретаря Совета Европы. Отзыв или изменение вступает в силу в первый день месяца, следующего за истекшим трехмесячным периодом, считая с момента получения такого уведомления Генеральным секретарем Совета Европы.

### **Статья 5. Отношения к Конвенции**

Положения статей 1 – 4 настоящего Протокола рассматриваются Государствами – Сторонами как дополнительные статьи к Конвенции; все положения Конвенции применяются соответственно.

### **Статья 6. Подписание и ратификация**

Настоящий Протокол открыт для подписания Государствами-членами Совета Европы, подписавшими Конвенцию. Настоящий Протокол подлежит ратификации, одобрению или утверждению. Государство-член Совета Европы, подписавшее настоящий Протокол, не может ратифицировать, одобрить или утвердить настоящий Протокол, предварительно или одновременно не ратифицировав Конвенцию. Грамоты о ратификации, документы о принятии, утверждении или одобрении сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

### **Статья 7. Вступление в силу**

1. Настоящий Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за истекшим трехмесячным периодом, считая с момента, когда десять Государств-членов Совета Европы выразят согласие принять на себя обязательства, вытекающие из Протокола в соответствии с положениями статьи 6.

2. Для тех Государств-участников, которые впоследствии выразят свое согласие принять на себя обязательства по настоящему Протоколу, Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за истекшим трехмесячным периодом, считая с момента сдачи на хранение Генеральному Секретарю Совета Европы грамоты о ратификации, документа об утверждении или одобрении.

### **Статья 8. Функции по хранению**

Генеральный Секретарь Совета Европы уведомляет все Государства-члены Совета Европы:

- a). о любом подписании;
- b) о сдаче на хранение любой ратификационной грамоты или любого документа о принятии или одобрении;
- c) о любой дате вступления настоящего Протокола в силу в соответствии со статьями 4 и 7;
- d) о любом ином акте, уведомлении или сообщении, относящемся к настоящему Протоколу.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Протокол.

*Совершено в Вильнюсе 3 мая 2002 года, на английском и французском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу, в единственном экземпляре, который хранится в архиве Совета Европы. Генеральный Секретарь Совета Европы направляет заверенную копию каждому государству – члену Совета Европы.*

# **ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН ПО ВОПРОСАМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА**

## **Закон Республики Узбекистан**

### **«О прокуратуре»**

#### **(новая редакция)**

Настоящая редакция утверждена Законом РУз от 29.08.2001 г. № 257-II

*(Извлечения)*

### **Статья 1. Прокуратура Республики Узбекистан**

Прокуратура Республики Узбекистан - единая централизованная система органов прокуратуры, возглавляемая Генеральным прокурором Республики Узбекистан.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры осуществляют надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан.

### **Статья 2. Основные задачи органов прокуратуры Республики Узбекистан**

Основными задачами органов прокуратуры Республики Узбекистан (далее - органы прокуратуры) являются обеспечение верховенства закона, укрепление законности, защита прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, конституционного строя Республики Узбекистан, предупреждение и профилактика правонарушений.

### **Статья 3. Правовые основы деятельности органов прокуратуры**

Организация и порядок деятельности органов прокуратуры, а также их полномочия определяются Конституцией Республики Узбекистан, настоящим Законом и другими актами законодательства.

### **Статья 4. Основные направления деятельности органов прокуратуры**

Органы прокуратуры осуществляют свою деятельность по следующим основным направлениям:

- надзор за исполнением законов министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами самоуправления граждан,

общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, организациями, хокимами и другими должностными лицами;

- надзор за исполнением законов, направленных на обеспечение прав и свобод гражданина;

- надзор за соблюдением законов в Вооруженных Силах, воинских формированиях министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан;

- надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание, предварительное следствие, и координация их деятельности по борьбе с преступностью;

- производство предварительного расследования преступлений;

- поддержание государственного обвинения при рассмотрении в судах уголовных дел, участие в рассмотрении в судах гражданских дел, дел об административных правонарушениях и хозяйственных споров, опротестование несоответствующих закону судебных актов;

- надзор за исполнением законов, направленных на укрепление налоговой дисциплины, борьбу с налоговыми, валютными преступлениями и правонарушениями, а также возмещение экономического ущерба, нанесенного государству;

- надзор за соблюдением законов в местах содержания задержанных, заключенных под стражу, при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия;

- участие в законотворческой деятельности и работе по повышению правовой культуры в обществе.

## **Статья 5. Основные принципы организации и деятельности органов прокуратуры**

Основными принципами организации и деятельности органов прокуратуры являются единство, централизация, законность, независимость и гласность.

Органы прокуратуры составляют единую централизованную систему, возглавляемую Генеральным прокурором Республики Узбекистан, и действуют на основе подчинения и подотчетности нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Республики Узбекистан.

Вышестоящий прокурор вправе давать указания нижестоящему, изменить либо отменить любое его решение, в том числе и процессуальное, и несет полную ответственность за правильную организацию работы всех подчиненных ему прокуроров.

Работники органов прокуратуры в своей деятельности должны точно соблюдать и исполнять требования Конституции Республики Узбекистан и иных законодательных актов. Всякое отступление от точного исполнения и

соблюдения законов, какими бы мотивами оно ни было вызвано, является нарушением законности и влечет за собой установленную ответственность.

Органы прокуратуры осуществляют свои полномочия независимо от каких бы то ни было государственных органов, общественных объединений и должностных лиц, подчиняясь только закону. Вмешательство в деятельность органов прокуратуры запрещается.

Воздействие в какой бы то ни было форме на прокурора с целью принятия им незаконного решения или воспрепятствование осуществлению его деятельности, посягательство на его неприкосновенность, а также разглашение без разрешения прокурора или следователя данных проверок и предварительного следствия, невыполнение требований прокурора влечет ответственность в установленном порядке.

Работники органов прокуратуры на период своих полномочий приостанавливают членство в политических партиях.

Прокуроры областей, города Ташкента, районов и городов и приравненные к ним прокуроры ежегодно информируют соответствующие Кенгаши народных депутатов, а в необходимых случаях органы самоуправления граждан, о состоянии законности и борьбы с преступностью.

#### **Статья 6. Обязательность исполнения требований прокурора**

Требования прокурора, предъявленные в пределах его компетенции, о представлении документов, материалов и других сведений, проведении ревизии, проверок, выделении специалиста, явке в прокуратуру и даче объяснений по поводу выявленных нарушений закона, об устранении нарушений закона, причин и условий, им способствующих, а также о соблюдении закона обязательны для исполнения всеми гражданами и юридическими лицами.

Информация, документы и их копии, необходимые для осуществления органами прокуратуры своих функций, представляются по их требованию безвозмездно.

Обжалование требований прокурора не приостанавливает их исполнение.

#### **Статья 7. Рассмотрение заявлений, жалоб граждан и обращений юридических лиц**

Органы прокуратуры рассматривают заявления, жалобы граждан, обращения юридических лиц, принимают меры к восстановлению их нарушенных прав и защите законных интересов.

Прокурор проводит личный прием граждан и представителей юридических лиц.

Прокурор имеет право в случаях необходимости поручать соответствующим органам государственного управления, надзора и контроля, должностным лицам предприятий, учреждений и организаций проверку поступивших к нему предложений, заявлений, жалоб и требовать письменную информацию о результатах проверки вместе со всеми материалами проверки.

По результатам рассмотрения заявлений, жалоб граждан и обращений юридических лиц прокурор принимает решение, которое может быть обжаловано вышестоящему прокурору.

После принятия решения по заявлению, жалобе гражданина или обращению юридического лица Генеральным прокурором Республики Узбекистан производство по ним в органах прокуратуры прекращается, за исключением случаев по вновь открывшимся обстоятельствам.

### **Статья 13. Полномочия Генерального прокурора Республики Узбекистан**

Генеральный прокурор Республики Узбекистан руководит органами прокуратуры и осуществляет контроль за их деятельностью.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан:

- может обращаться в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан с законодательной инициативой;

- может участвовать в заседаниях Конституционного суда Республики Узбекистан, вносить вопросы на его рассмотрение и высказывать мнение по рассматриваемому вопросу;

- участвует в заседаниях Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, высказывает мнения по рассматриваемым делам и обсуждаемым вопросам, вносит предложения о даче Пленумом разъяснений по вопросам применения законодательства;

- участвует в заседаниях Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, высказывает мнения по обсуждаемым вопросам, вносит предложения о даче Пленумом разъяснений по вопросам применения законодательства;

- вносит предложения Президенту Республики Узбекистан об утверждении состава коллегии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан;

- присваивает работникам органов прокуратуры классные чины и обращается к Президенту Республики Узбекистан с представлением о присвоении высших классных чинов;

- представляет работников органов прокуратуры к государственным наградам Республики Узбекистан;

- награждает работников органов прокуратуры нагрудным знаком “Узбекистон Республикаси прокуратурасининг фахрий ходими”;

- издает приказы и утверждает положения о структурных подразделениях органов прокуратуры;
- заключает с соответствующими органами иностранных государств соглашения о сотрудничестве;
- осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством.

Приказы и другие акты Генерального прокурора Республики Узбекистан (за исключением актов индивидуального характера) в случае противоречия их Конституции и законам Республики Узбекистан отменяются на основании решения Конституционного суда Республики Узбекистан.

#### **Статья 14. Подотчетность Генерального прокурора Республики Узбекистан**

Генеральный прокурор Республики Узбекистан подотчетен Президенту Республики Узбекистан и Сенату Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан представляет Президенту Республики Узбекистан информацию:

- о состоянии законности и борьбы с преступностью - систематически;
- об особо тяжких преступлениях и чрезвычайных происшествиях - незамедлительно;
- о работе, проделанной органами прокуратуры, - каждые шесть месяцев.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан регулярно представляет отчет о своей деятельности Сенату Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

### **РАЗДЕЛ III. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР**

#### **Глава 1. Надзор за исполнением законов**

#### **Статья 20. Предмет надзора**

Предметом надзора является исполнение законов министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами самоуправления граждан, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, организациями, воинскими частями, воинскими формированиями министерств, государственных комитетов и ведомств, хокимами и другими должностными лицами, а также соответствие принимаемых ими актов Конституции и законам Республики Узбекистан.

#### **Статья 21. Проверка исполнения законов**

Проверка исполнения законов проводится в установленном законом порядке на основании заявлений и других сообщений о нарушениях

законов, а также исходя из состояния законности, требующих принятия мер прокурором.

## **Статья 22. Полномочия прокурора**

Прокурор, в процессе осуществления надзора за исполнением законов, в пределах своей компетенции вправе:

- беспрепятственно входить на территорию и в помещения министерств, государственных комитетов, ведомств, предприятий, учреждений, организаций, воинских частей, иметь доступ к документам и материалам, проводить проверки, требовать для проверки решения, распоряжения, приказы и иные документы, сведения о состоянии законности и мерах по ее обеспечению;

- требовать от руководителей и других должностных лиц государственных органов, воинских частей, воинских формирований министерств, государственных комитетов и ведомств проведения проверок, ревизий деятельности подведомственных предприятий, учреждений, организаций, выделения специалистов для проведения ведомственных и вневедомственных проверок;

- требовать от должностных лиц и граждан устных или письменных объяснений относительно нарушения закона.

При выявлении нарушения закона прокурор обязан принять меры, предусмотренные настоящим Законом и иными актами законодательства.

## **Глава 2. Надзор за соблюдением прав и свобод гражданина**

### **Статья 24. Предмет надзора**

Предметом надзора является соблюдение прав и свобод гражданина министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами самоуправления граждан, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, организациями, воинскими частями, воинскими формированиями министерств, государственных комитетов и ведомств, хокимами и другими должностными лицами.

### **Статья 25. Полномочия прокурора**

При осуществлении возложенных на него функций прокурор:

- рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод гражданина;

- разъясняет заявителям порядок защиты их прав и свобод;

- принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба;

- использует полномочия, предусмотренные статьей 22 настоящего Закона.

При наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод гражданина имеет характер преступления, прокурор возбуждает уголовное дело и принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были привлечены к уголовной ответственности в соответствии с законом.

В случаях, когда нарушение прав и свобод гражданина имеет характер административного правонарушения, прокурор возбуждает производство об административном правонарушении или незамедлительно передает сообщение о правонарушении и материалы проверки в орган или должностному лицу, который полномочен рассматривать дела об административных правонарушениях.

### **Статья 26. Иск прокурора в суде**

В случае нарушения прав и свобод гражданина, защищаемых в судебном порядке, когда гражданин по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде свои права и свободы, прокурор предъявляет и поддерживает иск в суде.

## **Глава 3. Надзор за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью**

### **Статья 27. Предмет надзора**

Предметом надзора за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, является установленный законодательством процессуальный порядок рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях и проведении расследования, а также законность принимаемых ими решений.

### **Статья 28. Полномочия прокурора**

В процессе надзора за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, прокурор в пределах своей компетенции:

- требует для проверки от органов дознания и предварительного следствия уголовные дела, документы и материалы дознания, оперативно-розыскной деятельности и иные сведения;

- проверяет не реже одного раза в месяц исполнение требований закона о приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях;

- отменяет незаконные и необоснованные постановления следователей и дознавателей;

- дает письменные указания о расследовании преступлений, об избрании, изменении или отмене меры пресечения, квалификации преступления, привлечении к участию в деле в качестве обвиняемого, производстве отдельных следственных действий и розыске совершивших преступления и скрывшихся лиц;

- поручает органам дознания исполнение постановлений о задержании, принудительном приводе, розыске, производстве обыска, выемки и определений суда о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, выполнение других следственных действий, в том числе по делам, находящимся в производстве прокурора или следователя прокуратуры, дает указания о принятии необходимых мер для раскрытия преступлений и обнаружения лиц, их совершивших;

- участвует в производстве дознания, предварительного следствия и, в необходимых случаях, лично производит отдельные следственные действия или расследование в полном объеме по любому делу в соответствии с уголовно-процессуальным законом;

- продлевает срок предварительного следствия, ходатайствует перед судом о продлении срока содержания под стражей в качестве меры пресечения;

- возвращает уголовные дела органам дознания и предварительного следствия со своими указаниями о производстве дополнительного расследования;

- передает уголовное дело от органа дознания следователю, от одного следователя прокуратуры другому, а в случаях и порядке, установленных уголовно-процессуальным законом, - от одного органа предварительного следствия другому;

- отстраняет дознавателя или следователя от дальнейшего ведения дознания или предварительного следствия, если им допущено нарушение закона при расследовании дела;

- санкционирует, в случаях, предусмотренных законом, производство следственных действий, ходатайствует перед судом или дает согласие на ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, ходатайствует перед судом об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии;

- возбуждает уголовные дела или отказывает в их возбуждении, прекращает уголовные дела либо приостанавливает производство по ним;

- дает согласие, в случаях, предусмотренных законом, на прекращение дела следователем;

- утверждает обвинительное заключение или постановление, направляет дело в суд;

- осуществляет иные полномочия в соответствии с законом.

Указания прокурора, связанные с проведением доследственной проверки, возбуждением и расследованием уголовных дел, данные в

порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством, являются обязательными для органов дознания и предварительного следствия.

### **Статья 29. Расследование преступлений органами прокуратуры**

Органы прокуратуры проводят расследование по делам о преступлениях, отнесенных уголовно-процессуальным законом к их компетенции.

Прокурор вправе принять к своему производству или поручить подчиненному прокурору расследование любого преступления в соответствии с уголовно-процессуальным законом, а также создать для совместного расследования следственную группу из числа следователей прокуратуры, следователей и оперативных работников органов внутренних дел и других органов.

## **Глава 4. Надзор за соблюдением законов в местах содержания задержанных, заключенных под стражу, при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия**

### **Статья 30. Предмет надзора**

Предметом надзора является:

- законность содержания лиц в местах содержания задержанных, заключенных под стражу, в учреждениях, исполняющих наказания, и иные меры уголовно-правового воздействия;
- соблюдение законодательства о порядке и условиях содержания задержанных, заключенных под стражу, исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия;
- соблюдение установленных законом прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных, а также лиц, к которым применены иные меры уголовно-правового воздействия;
- соблюдение законодательства в деятельности органов и учреждений, должностных лиц, применяющих уголовно-исполнительное законодательство.

### **Статья 31. Полномочия прокурора**

Прокурор, осуществляя надзор за соблюдением законов в местах содержания задержанных, заключенных под стражу, при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, в пределах своей компетенции вправе:

- посещать беспрепятственно и в любое время места содержания задержанных, заключенных под стражу, учреждения по исполнению наказания в виде ареста, направления в дисциплинарную часть, лишения

свободы, учреждения, исполняющие принудительные меры медицинского характера, и специальные учебно-воспитательные учреждения для несовершеннолетних с допуском во все помещения, знакомиться с документами, на основании которых лица подвергнуты задержанию, заключению под стражу, а также уголовному наказанию или иным мерам уголовно-правового воздействия;

- немедленно освобождать лиц, которые незаконно содержатся в местах задержания, содержания под стражей, учреждениях по исполнению наказаний в виде ареста, направления в дисциплинарную часть, лишения свободы, учреждениях, исполняющих принудительные меры медицинского характера, специальных учебно-воспитательных учреждениях для несовершеннолетних, ходатайствовать перед судом об освобождении от наказания осужденного на основании акта амнистии;

- отменять, в случае несоответствия их закону, дисциплинарные взыскания, наложенные на лиц, содержащихся под стражей, осужденных к аресту, направлению в дисциплинарную часть, лишению свободы, немедленно освобождать их своим постановлением из дисциплинарных отделений;

- опрашивать задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых иным мерам уголовно-правового воздействия, как в присутствии представителей органов и учреждений, исполняющих задержание, содержание под стражей, наказание и иные меры уголовно-правового воздействия, так и наедине;

- проверять соответствие закону приказов, распоряжений и постановлений, оперативно-розыскных мероприятий администрации органов и учреждений, исполняющих задержание, содержание под стражей, наказание и иные меры уголовно-правового воздействия;

- требовать от администрации органов и учреждений, исполняющих задержание, содержание под стражей, наказание и иные меры уголовно-правового воздействия, создания условий, обеспечивающих права задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых иным мерам уголовно-правового воздействия;

- утверждать постановления начальника учреждения по исполнению наказаний о разрешении осужденным на выезд за пределы учреждения в связи с исключительными обстоятельствами, об оставлении осужденного, которому исполнилось восемнадцать лет, в воспитательной колонии, о проживании осужденных женщин за пределами учреждения по исполнению наказания.

## **Статья 32. Обязанности прокурора по обеспечению права на обращение с жалобами и заявлениями**

Прокурор осуществляет надзор за соблюдением требований закона о правах задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц,

подвергнутых иным мерам уголовно-правового воздействия, обращаться с жалобами и заявлениями к администрации органа или учреждения, исполняющего наказание, в другие государственные органы, общественные объединения, к должностным лицам.

Поступившую к прокурору жалобу или заявление он обязан рассмотреть в установленный срок, принять необходимые меры и сообщить о своем решении заявителю.

## **РАЗДЕЛ IV. ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ В СУДАХ**

### **Статья 33. Участие прокурора в рассмотрении дел судами**

Прокурор в целях обеспечения эффективной судебной защиты прав и законных интересов граждан, предприятий, учреждений и организаций участвует в рассмотрении дел во всех судебных инстанциях в порядке, установленном законом.

Прокурор при рассмотрении уголовных дел в судах поддерживает государственное обвинение.

Прокурор принимает участие в исследовании доказательств в суде, излагает мнение относительно применения закона.

Полномочия прокурора, участвующего при рассмотрении дел в судах, определяются процессуальными законами.

Прокурор, пользуясь равными с другими участниками судебного процесса правами, обязан придерживаться принципа независимости судей и строгого соблюдения норм процессуального законодательства.

### **Статья 34. Истребование и отзыв дел из суда**

Прокурор имеет право, в пределах своей компетенции, истребовать из суда любое дело, по которому приговор, решение, определение и постановление вступили в законную силу. Прокурор или по его поручению другие работники органов прокуратуры имеют право изучить в судах любую категорию таких дел.

Прокурор, утвердивший обвинительное заключение, постановление о применении принудительных мер медицинского характера, или вышестоящий прокурор имеет право отозвать из суда уголовное дело до назначения дела к судебному разбирательству.

### **Статья 35. Опротестование судебных решений**

Прокурор в порядке, установленном процессуальным законом, вправе в пределах своей компетенции принести протест на приговор, решение, определение и постановление суда.

В случаях, когда принесение протеста выходит за пределы компетенции прокурора, он обращается с представлением о принесении протеста вышестоящему прокурору.

### **Статья 36. Изменение, дополнение, отзыв протестов**

Апелляционный, кассационный, частный и надзорный протест, принесенный на приговор, решение, определение и постановление суда, может быть до начала рассмотрения дела судом изменен, дополнен или отозван прокурором, принесшим протест, а также вышестоящим прокурором.

## **РАЗДЕЛ V. АКТЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА**

### **Статья 37. Виды актов прокурорского надзора**

Актами прокурорского надзора являются протест, постановление, представление, заявление и предостережение.

### **Статья 38. Протест**

Протест на противоречащий закону акт приносится прокурором в орган, принявший его, либо в вышестоящий орган. В таком же порядке приносится протест на незаконное решение должностного лица.

Протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления. В исключительных случаях, требующих немедленного устранения нарушения закона, прокурор вправе установить сокращенный срок рассмотрения протеста. О результатах рассмотрения протеста в трехдневный срок сообщается прокурору в письменной форме.

В случае рассмотрения протеста коллегиальным органом прокурору сообщается о дне заседания, в котором он вправе участвовать.

В случае отклонения протеста органом (должностным лицом), принявшим акт, или вышестоящим органом (должностным лицом), а также в случаях нерассмотрения протеста в установленный законом срок прокурор вправе обратиться в суд с заявлением о признании этого акта незаконным. Заявление в суд может быть подано в месячный срок с момента получения сообщения об отклонении протеста или истечения установленного законом срока для его рассмотрения.

Подача прокурором заявления в суд приостанавливает действие опротестованного акта до рассмотрения заявления судом.

### **Статья 39. Постановление**

Прокурор, исходя из характера нарушения закона должностным лицом или гражданином, выносит постановление о возбуждении уголовного дела, производства об административной или дисциплинарной ответственности.

Постановление выносится прокурором и в иных случаях, предусмотренных законом.

Постановление прокурора о возбуждении производства об административной или дисциплинарной ответственности подлежит рассмотрению органом или должностным лицом в течение пятнадцати дней со дня его поступления. О результатах его рассмотрения в трехдневный срок сообщается прокурору в письменной форме.

#### **Статья 40. Представление**

Представление об устранении нарушений закона, причин этих нарушений и условий, им способствующих, вносится прокурором в орган либо должностному лицу, который наделен полномочиями устранить нарушения закона.

Представление подлежит безотлагательному рассмотрению, и о принятых мерах в течение месячного срока в письменной форме должно быть сообщено прокурору.

В случае рассмотрения представления коллегиальным органом прокурору сообщается о дне заседания, в котором он вправе участвовать.

#### **Статья 41. Заявление**

Прокурор для защиты прав и законных интересов граждан, юридических лиц и государства имеет право обратиться с заявлением в суд.

Заявление прокурора рассматривается судом в порядке, предусмотренном законодательством.

С заявления прокурора государственная пошлина не взимается.

#### **Статья 42. Предостережение**

Предостережение о недопустимости нарушения закона письменно объявляется прокурором должностным лицам и гражданам в целях предупреждения правонарушения при наличии достоверных сведений о реально готовящихся противоправных деяниях, могущих причинить вред охраняемым законом интересам, правам и свободам граждан, интересам общества и государства, и разъясняется ответственность за совершение правонарушения.

О предостережении прокурор вправе сообщить в вышестоящий орган (должностному лицу), а также работодателю (администрации) по месту работы, учебы или органу самоуправления граждан по месту жительства лица, которому объявлено предостережение.

### **Статья 43. Требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности в органах прокуратуры**

В органах прокуратуры на должности прокуроров, следователей и стажеров назначаются граждане Республики Узбекистан, имеющие высшее юридическое образование, обладающие необходимыми профессиональными качествами, способные по состоянию здоровья исполнять возлагаемые на них служебные обязанности.

На должности Генерального прокурора Республики Узбекистан, прокурора Республики Каракалпакстан, прокуроров областей, города Ташкента, районов, городов и приравненных к ним прокуроров назначаются лица не моложе двадцати пяти лет.

Работники органов прокуратуры подлежат аттестации в порядке, определяемом Генеральным прокурором Республики Узбекистан.

Работники органов прокуратуры не могут заниматься какими-либо другими видами оплачиваемой деятельности. Научной, преподавательской и творческой деятельностью они могут заниматься только в свободное от основной работы время.

### **Статья 44. Присяга прокуроров и следователей**

Лица, впервые назначаемые на должности прокуроров и следователей, приносят присягу следующего содержания:

“Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои служебные обязанности, непримиримо бороться с нарушениями закона, защищать интересы гражданина, общества и государства”.

Порядок принесения присяги определяется Генеральным прокурором Республики Узбекистан.

### **Статья 45. Оценка деятельности прокуроров**

Деятельность прокурора Республики Каракалпакстан, а также прокуроров областей, города Ташкента, районов, городов и приравненных к ним прокуроров комплексно изучается соответствующими вышестоящими прокуратурами не реже двух раз в срок их полномочий. Основным критерием оценки деятельности прокуроров является состояние законности и обеспечения защиты прав и свобод граждан, законных интересов общества и государства.

Повторное выдвижение на должность прокурора лиц, не обеспечивших в период своей деятельности надлежащий надзор за исполнением законов на соответствующей территории, не допускается.

## **Статья 52. Международное сотрудничество**

Генеральная прокуратура Республики Узбекистан в соответствии с законодательством и международными договорами Республики Узбекистан осуществляет сотрудничество с соответствующими органами иностранных государств в сфере прокурорского надзора, борьбы с преступностью и по другим вопросам.

## **Статья 56. Разъяснение некоторых терминов, содержащихся в настоящем Законе**

Под термином “граждане” следует понимать граждан Республики Узбекистан, иностранных граждан и лиц без гражданства.

Под термином “работники органов прокуратуры” следует понимать всех работников органов и учреждений прокуратуры, имеющих классные чины (воинские звания), а также стажеров прокуратуры.

Под термином “прокурор” в статьях 5, 6, части второй статьи 7, статьях 22, 23, 25, 26, абзацах втором, пятом, шестом, седьмом статьи 31, статье 33, части первой статьи 43 и части первой статьи 44 следует понимать Генерального прокурора Республики Узбекистан, всех нижестоящих прокуроров, их заместителей, начальников главных управлений, управлений и отделов, их заместителей, старших помощников, помощников, старших прокуроров и прокуроров главных управлений, управлений и отделов, которые действуют в пределах своей компетенции.

Под термином “прокурор” в абзацах втором, третьем, четвертом, пятом, шестом, седьмом, девятом и тринадцатом части первой, части второй статьи 28 следует понимать Генерального прокурора Республики Узбекистан, всех нижестоящих прокуроров, их заместителей, начальников главных управлений, управлений и отделов, которые действуют в пределах своей компетенции.

Под термином “прокурор” в статье 1, в части четвертой статьи 7, в части второй статьи 8, в абзацах десятом, одиннадцатом, двенадцатом, четырнадцатом, пятнадцатом и шестнадцатом части первой статьи 28, части второй статьи 29, абзацах третьем, четвертом и восьмом статьи 31, статьях 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42 следует понимать Генерального прокурора Республики Узбекистан, прокурора Республики Каракалпакстан, прокуроров областей, города Ташкента, районов, городов и приравненных к ним прокуроров, а также их заместителей, которые действуют в пределах своей компетенции. (Часть в редакции Закона РУз от 22.09.2008 г. N ЗРУ-181)

Под термином “прокурор” в абзаце восьмом части первой статьи 28 следует понимать Генерального прокурора Республики Узбекистан и его заместителей, прокурора Республики Каракалпакстан, прокуроров областей, города Ташкента и приравненных к ним прокуроров.

**Закон Республики Узбекистан**  
**«Об обращениях граждан»**  
**(новая редакция)**

Настоящая редакция Закона утверждена Законом РУз  
от 13.12.2002 г. № 446-П

**I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

**Статья 1. Цель настоящего Закона**

Настоящий Закон регулирует отношения в области обращений граждан в государственные органы, учреждения (далее - государственные органы).

**Статья 2. Законодательство об обращениях граждан**

Законодательство об обращениях граждан состоит из настоящего Закона и иных актов законодательства.

**Статья 3. Право граждан на обращения**

Граждане Республики Узбекистан имеют право обращаться в государственные органы с заявлениями, предложениями и жалобами.

Осуществление гражданами права на обращения не должно нарушать права, свободы и законные интересы других лиц, общества и государства.

Граждане иностранных государств и лица без гражданства имеют право обращаться в государственные органы Республики Узбекистан в соответствии с настоящим Законом.

Отношения в области обращений граждан в органы самоуправления граждан регулируются в порядке, установленном настоящим Законом.

Не подлежат рассмотрению в соответствии с настоящим Законом обращения граждан, если законодательными актами предусмотрен иной порядок их рассмотрения.

**Статья 4. Формы обращений граждан**

Обращения граждан вносятся в устной либо письменной форме. Устные и письменные обращения граждан имеют равное значение.

Обращения граждан могут быть индивидуальными или коллективными.

**Статья 5. Виды обращений граждан**

Обращения граждан могут быть в виде заявлений, предложений или жалоб.

Заявление - обращение граждан с просьбой об оказании содействия в реализации их прав, свобод и законных интересов.

Предложение - обращение граждан, содержащее рекомендации по совершенствованию государственной и общественной деятельности.

Жалоба - обращение граждан с требованием о восстановлении нарушенных прав, свобод и законных интересов.

#### **Статья 6. Требования, предъявляемые к обращениям граждан**

В обращениях должны быть указаны фамилия (имя, отчество), сведения о месте жительства гражданина, изложена суть заявления, предложения или жалобы.

Письменные обращения должны быть закреплены подписью обращающегося. В случае невозможности закрепления обращения личной подписью оно должно быть закреплено подписью составителя с проставлением дополнительно и его фамилии, имени, отчества.

Письменные обращения, в которых не указаны фамилия (имя, отчество), сведения о месте жительства гражданина или указаны ложные сведения о нем, а также не закрепленные подписью, считаются анонимными и рассмотрению не подлежат.

#### **Статья 7. Обращения граждан и средства массовой информации**

Обращения граждан, поступившие в государственные органы из редакций газет, журналов, телевидения, радио и других средств массовой информации, рассматриваются в порядке и сроки, предусмотренные настоящим Законом.

Обращения граждан, направленные в средства массовой информации, могут использоваться для изучения и отражения общественного мнения в соответствии с законодательством о средствах массовой информации.

#### **Статья 8. Прием граждан**

В государственных органах организуется прием граждан. Прием граждан осуществляется руководителем либо иным должностным лицом. Для этого в государственных органах могут создаваться специальные структурные подразделения, определяются должностные лица, ответственные за прием граждан.

Прием проводится в установленные дни и часы, в удобное для граждан время. Графики приема доводятся до сведения граждан.

При устном обращении гражданин должен предъявить документ, удостоверяющий его личность.

В приеме гражданину может быть отказано, если его неоднократные обращения носят необоснованный, незаконный характер либо по его обращению уже принято решение.

Порядок приема граждан в государственных органах определяется их руководителями.

### **Статья 9. Делопроизводство по обращениям граждан**

Делопроизводство по обращениям граждан в государственных органах ведется в установленном законодательством порядке.

## **II. ГАРАНТИИ ПРАВ ГРАЖДАН НА ОБРАЩЕНИЯ**

### **Статья 10. Добровольность при использовании гражданами права на обращения**

Право граждан на обращения реализуется добровольно. Никто не может быть принужден участвовать в действиях в защиту какого-либо обращения либо против него.

### **Статья 11. Недопустимость дискриминации при использовании гражданами права на обращения**

Дискриминация при использовании гражданами права на обращения в зависимости от пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения граждан запрещается.

### **Статья 12. Обязательность принятия и рассмотрения обращений граждан**

Обращения граждан подлежат обязательному принятию и рассмотрению, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей статьи 6 настоящего Закона.

Гражданин вправе обжаловать необоснованный отказ в принятии и рассмотрении его обращения в вышестоящий в порядке подчиненности орган либо непосредственно в суд.

### **Статья 13. Недопустимость разглашения сведений, ставших известными в связи с обращениями граждан**

При рассмотрении обращений граждан не допускается разглашение работниками государственных органов сведений о частной жизни граждан без их согласия, а также сведений, составляющих государственную либо иную охраняемую законом тайну, и другой информации, если это ущемляет права, свободы и законные интересы граждан.

Не допускается выяснение данных о личности гражданина, не относящихся к обращению.

По просьбе гражданина не подлежат разглашению какие-либо сведения о его личности.

#### **Статья 14. Гарантии безопасности граждан в связи с их обращениями**

Запрещается преследование граждан и членов их семей в связи с их обращениями в государственные органы в целях реализации или защиты своих прав, свобод и законных интересов.

### **III. ПОРЯДОК ПОДАЧИ ЗАЯВЛЕНИЙ, ПРЕДЛОЖЕНИЙ И ЖАЛОБ ГРАЖДАНАМИ И ИХ РАССМОТРЕНИЕ**

#### **Статья 15. Порядок подачи заявлений, предложений и жалоб**

Заявления, предложения и жалобы граждан подаются непосредственно государственному органу, в полномочия которого входит разрешение поставленных в них вопросов, либо вышестоящему в порядке подчиненности органу.

Гражданин вправе подать заявление, предложение и жалобу лично, а также уполномочить на это своего представителя либо направить обращение через средства связи. В интересах несовершеннолетних и недееспособных лиц заявление, предложение и жалоба могут подаваться их представителями в порядке, предусмотренном законодательством.

К заявлению, предложению и жалобе могут прилагаться имеющиеся у гражданина решения (или их копии), ранее принятые по ним, а также другие документы, необходимые для рассмотрения заявления, предложения и жалобы.

#### **Статья 16. Сроки подачи заявлений, предложений и жалоб**

Сроки подачи заявлений, предложений и жалоб гражданами не устанавливаются. В отдельных случаях может быть установлен срок подачи заявления, предложения и жалобы в соответствующие государственные органы, если это обусловлено возможностями органа по рассмотрению заявления, предложения и жалобы, необходимостью своевременной реализации прав и свобод граждан, обеспечением защиты их законных интересов, а также по иным основаниям, предусмотренным законодательными актами.

Заявление или жалоба вышестоящему в порядке подчиненности органу может быть подана не позднее одного года с момента, когда гражданину стало известно о совершении действия (бездействия) или принятии решений, нарушающих его права, свободы и законные интересы.

Пропущенный по уважительной причине срок восстанавливается государственным органом, рассматривающим заявление или жалобу.

### **Статья 17. Рассмотрение обращений граждан**

Обращения граждан, поступившие в государственный орган, рассматриваются этим органом или должностным лицом, на которое возложены обязанности по рассмотрению обращений.

Обращения граждан, направленные в государственный орган, в полномочия которого не входит разрешение поставленных вопросов, в срок не позднее пяти дней направляются соответствующим органам с сообщением об этом гражданину. Запрещается безосновательная передача обращения на рассмотрение другим государственным органам или направление его тем государственным органам или должностным лицам, решения или действия которых обжалуются. Если обращения граждан не содержат необходимые сведения для направления их в соответствующие органы, то они в тот же срок возвращаются гражданину с мотивированным разъяснением.

В случае возникновения необходимости в дополнительных сведениях, справках и материалах для всестороннего и объективного рассмотрения обращения граждан должностное лицо государственного органа, рассматривающее это обращение, может дополнительно собрать информацию.

В необходимых случаях государственный орган, рассматривающий обращение граждан, должен обеспечить его рассмотрение с выездом на место.

В исключительных случаях, при невозможности рассмотрения обращения в отсутствие обращающегося или другого лица, они могут быть вызваны должностным лицом государственного органа.

Решения по обращениям граждан подписывает руководитель или иное уполномоченное должностное лицо государственного органа.

Если при решении вопросов, изложенных в заявлении, предложении или жалобе, возникнет необходимость проверки деятельности хозяйствующих субъектов, то она осуществляется в соответствии с законодательством.

### **Статья 18. Сроки рассмотрения обращений граждан**

Предложения граждан рассматриваются в срок до одного месяца со дня поступления, за исключением тех предложений, которые требуют дополнительного изучения, о чем сообщается лицу, внесшему предложение, в десятидневный срок.

Заявления или жалобы рассматриваются в срок до одного месяца со дня поступления в государственный орган, который обязан разрешить

вопрос по существу, а не требующие дополнительного изучения и проверки - не позднее пятнадцати дней.

В тех случаях, когда для рассмотрения заявления или жалобы необходимо проведение проверки, истребование дополнительных материалов либо принятие других мер, сроки рассмотрения заявления или жалобы могут быть в порядке исключения продлены руководителем соответствующего государственного органа, но не более чем на один месяц, с сообщением об этом лицу, подавшему заявление или жалобу.

#### **IV. ПРАВА ГРАЖДАН И ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ОБРАЩЕНИЙ**

##### **Статья 19. Права граждан на личное участие при рассмотрении обращения**

При рассмотрении обращения государственными органами гражданин имеет право получать информацию о ходе рассмотрения обращения, лично излагать доводы и давать объяснения, знакомиться с материалами проверки обращения и с результатами рассмотрения, представлять дополнительные материалы или ходатайствовать об их истребовании из других органов, пользоваться услугами адвоката или своего представителя.

Должностные лица государственных органов, рассматривающие обращение, обязаны обеспечивать гражданам возможность ознакомления с документами, решениями и иными материалами, затрагивающими их права, свободы и законные интересы.

##### **Статья 20. Меры, принимаемые при рассмотрении обращений граждан**

Государственные органы при рассмотрении обращений граждан обязаны незамедлительно принимать меры к пресечению незаконных действий (бездействия), выявлять причины и условия, способствовавшие нарушениям прав, свобод и законных интересов граждан, пресекать в установленном порядке преследование граждан в связи с их обращением.

##### **Статья 21. Обязанности государственного органа, рассмотревшего обращение гражданина**

Государственный орган, рассмотревший обращение гражданина, обязан в письменной форме сообщить ему о результатах рассмотрения и существе принятого решения.

Должностное лицо государственного органа, принявшего решение по заявлению или жалобе, обязано разъяснить порядок обжалования принятого решения, если гражданин не согласен с ним.

Государственный орган, рассмотревший обращение гражданина, его должностное лицо обязаны контролировать исполнение решения, принятого по результатам рассмотрения обращения, а также принять меры к возмещению в установленном законом порядке ущерба или компенсации морального вреда, если он причинен гражданину в результате нарушения его прав, свобод и законных интересов.

### **Статья 22. Анализ работы с обращениями граждан**

Государственные органы, рассматривающие обращения граждан, в установленном порядке обобщают и анализируют заявления, предложения и жалобы с целью своевременного выявления и устранения причин, порождающих нарушения прав, свобод и законных интересов граждан, а также интересов общества и государства.

## **V. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОБРАЩЕНИЯХ ГРАЖДАН**

### **Статья 23. Контроль за исполнением законодательства об обращениях граждан**

Контроль за исполнением законодательства об обращениях граждан обеспечивают в пределах своих полномочий органы государственной власти и управления.

### **Статья 24. Ответственность должностных лиц за нарушение законодательства об обращениях граждан**

Необоснованный отказ в принятии и рассмотрении обращений граждан, нарушение без уважительных причин сроков их рассмотрения, принятие противоречащего закону решения, необеспечение восстановления нарушенных прав гражданина и исполнения принятого в связи с обращением решения, необоснованный отказ в предоставлении гражданину возможности ознакомления с документами, решениями и иными материалами, затрагивающими его права, свободы и законные интересы, либо разглашение сведений о частной жизни граждан без их согласия, преследование гражданина в связи с его обращением, а также другие нарушения законодательства об обращениях граждан влекут ответственность в соответствии с законом.

**Статья 25. Возмещение ущерба гражданину в связи с нарушением требований закона при рассмотрении его заявления или жалобы**

В случае удовлетворения заявления или жалобы гражданина государственный орган, принявший незаконное решение по нему, возмещает гражданину ущерб, связанный с подачей и рассмотрением заявления или жалобы, расходы, понесенные в связи с выездом на место для рассмотрения заявления или жалобы по требованию соответствующего государственного органа, и утраченный за это время заработок. В судебном порядке гражданину может быть компенсирован также и моральный вред.

Средства, выплаченные государственным органом в возмещение ущерба гражданину в связи с нарушением требований закона при рассмотрении его заявления или жалобы, могут быть взысканы с виновного должностного лица в регрессном порядке.

**Статья 26. Ответственность гражданина за подачу заявления, предложения или жалобы противоправного характера**

Подача гражданином заявления, предложения или жалобы, содержащих клевету и оскорбления, влечет ответственность, установленную законом.

**Статья 27. Возмещение расходов по проверке обращений граждан, содержащих заведомо ложные сведения**

Расходы, понесенные государственным органом в связи с проверкой обращений, содержащих заведомо ложные сведения, могут быть взысканы с гражданина по решению суда.

**Статья 28. Разрешение споров**

Споры о возмещении ущерба и компенсации морального вреда в связи с обращениями граждан рассматриваются в судебном порядке.

**Президент  
Республики Узбекистан**

**И.Каримов**

**Закон Республики Узбекистан**  
**30.08.1995 г. № 108-I**

**«Об обжаловании в суд действий и решений,  
нарушающих права и свободы граждан»**

**Статья 1. Право на обращение с жалобой в суд**

Каждый гражданин вправе обратиться с жалобой в суд, если считает, что неправомерными действиями (решениями) государственных органов, предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений, органов самоуправления граждан или должностных лиц нарушены его права и свободы.

Иностранцы граждане вправе обратиться с жалобой в суд в порядке, установленном настоящим Законом, если международными договорами и соглашениями Республики Узбекистан не предусмотрены иное.

Лица без гражданства имеют право на обращение в суд с жалобой в соответствии с настоящим Законом.

**Статья 2. Действия (решения), которые могут быть обжалованы в суд**

К действиям (решениям) государственных органов, предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений, органов самоуправления граждан и должностных лиц, которые могут быть обжалованы в суд, относятся коллегиальные и единоличные действия (решения), в результате которых:

- нарушены права и свободы гражданина;
- созданы препятствия осуществлению гражданином его прав и свобод;
- на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность.

**Статья 3. Пределы действия настоящего Закона**

В соответствии с настоящим Законом суды рассматривают жалобы на любые действия (решения), нарушающие права и свободы граждан, кроме:

- действий (решений), проверка которых отнесена законодательством к исключительной компетенции Конституционного суда Республики Узбекистан;
- действий (решений), в отношении которых законодательством предусмотрен иной порядок судебного обжалования.

#### **Статья 4. Подача жалобы**

Гражданин вправе обратиться с жалобой на действия (решения), нарушающие его права и свободы, непосредственно в суд или в вышестоящий, в порядке подчиненности, орган либо к должностному лицу.

Вышестоящий, в порядке подчиненности, орган, должностное лицо обязаны рассмотреть жалобу в месячный срок. Если гражданину в удовлетворении жалобы отказано или он не получил ответ в течение месяца со дня ее подачи, он вправе обратиться с жалобой в суд.

Жалоба может быть подана гражданином, права и свободы которого нарушены, или его представителем, а также по просьбе гражданина уполномоченным представителем общественного объединения, трудового коллектива.

Жалоба подается по усмотрению гражданина в суд по месту его жительства или в суд по месту нахождения органа либо по месту работы должностного лица, чьи действия (решения) обжалуются.

Военнослужащий вправе в порядке, предусмотренном настоящей статьей, обратиться в военный суд с жалобой на действия (решения) органов военного управления и воинских должностных лиц, нарушающие его права и свободы, а также к вышестоящему должностному лицу.

#### **Статья 5. Действия суда по жалобе**

Приняв жалобу к рассмотрению, суд:

- истребует необходимые материалы от соответствующих органов и должностных лиц;
- по просьбе гражданина или по своей инициативе разрешает вопрос о приостановлении исполнения обжалуемого действия (решения).

#### **Статья 6. Сроки обращения в суд с жалобой**

Для обращения в суд с жалобой устанавливаются следующие сроки:

- три месяца со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав и свобод;
- один месяц со дня получения гражданином письменного уведомления об отказе вышестоящего органа, должностного лица в удовлетворении жалобы;
- один месяц со дня истечения месячного срока после подачи жалобы, если гражданином не был получен на нее письменный ответ.

Пропущенный по уважительной причине срок подачи жалобы может быть восстановлен судом.

## **Статья 7. Порядок рассмотрения жалобы**

Жалоба гражданина на действия (решения) государственных органов, предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений, органов самоуправления граждан, должностных лиц рассматривается судом по правилам гражданского судопроизводства.

## **Статья 8. Решение суда по жалобе**

По результатам рассмотрения жалобы суд выносит решение.

Установив обоснованность жалобы, суд признает обжалуемое действие (решение) незаконным, обязывает удовлетворить требование гражданина либо иным путем восстанавливает его нарушенные права и свободы.

Если обжалуемое действие (решение) суд признает законным, не нарушающим прав и свобод гражданина, он отказывает в удовлетворении жалобы.

Решение суда может быть обжаловано в вышестоящий суд в порядке, установленном законодательством.

## **Статья 9. Исполнение решения суда**

Решение суда, вступившее в законную силу, обязательно для всех государственных органов, предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений, органов самоуправления граждан, должностных лиц, граждан и подлежит исполнению.

Решение суда направляется органу или должностному лицу, действия (решения) которых были обжалованы, а также гражданину не позднее десяти дней после вступления решения в законную силу.

Об исполнении решения должно быть сообщено суду и гражданину не позднее, чем в месячный срок со дня получения решения суда. В случае неисполнения решения суд принимает меры, предусмотренные законодательством.

## **Статья 10. Возложение судебных издержек, связанных с рассмотрением жалобы.**

Судебные издержки, связанные с рассмотрением жалобы, могут быть возложены судом на гражданина, если суд вынесет решение об отказе в удовлетворении жалобы, или на орган либо должностное лицо, если установит, что их действия (решения) являются незаконными.

**Президент  
Республики Узбекистан**

**И.Каримов**

**Закон Республики Узбекистан**  
**27.12.1996 г. N 349-I**

**«Об адвокатуре»**

*(Извлечения)*

**Статья 1. Адвокатура и ее задачи**

Адвокатура – правовой институт, включающий независимые, добровольные, профессиональные объединения лиц, занимающихся адвокатской деятельностью, и отдельных лиц, занимающихся частной адвокатской практикой. Адвокатура в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан оказывает юридическую помощь гражданам Республики Узбекистан, иностранным гражданам, лицам без гражданства, предприятиям, учреждениям, организациям.

**Статья 3. Адвокат**

Адвокатом в Республике Узбекистан может быть гражданин Республики Узбекистан, имеющий высшее юридическое образование и получивший в установленном порядке лицензию на право занятия адвокатской деятельностью (далее - лицензия).

К адвокатской деятельности не допускаются лица, признанные в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными, а также имеющие непогашенную или неснятую судимость.

Адвокат не вправе заниматься другими видами оплачиваемой деятельности, кроме научной и педагогической, а также деятельности в Палате адвокатов Республики Узбекистан (далее - Палата адвокатов) и ее территориальных управлениях.

**Статья 3-1. Приобретение статуса адвоката**

Лицензия выдается Министерством юстиции Республики Каракалпакстан, управлениями юстиции областей и города Ташкента (далее - органы юстиции) на основании решений соответствующих квалификационных комиссий.

Для получения лицензии лицо, претендующее на приобретение статуса адвоката (далее - претендент), должно иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет, в том числе с прохождением стажировки в адвокатском формировании (адвокатское бюро, адвокатская фирма, коллегия адвокатов, юридическая консультация) сроком не менее шести месяцев, и обязано сдать квалификационный экзамен.

Претендент, не сдавший квалификационный экзамен, допускается к его повторной сдаче не ранее чем через год.

Претендент, успешно сдавший квалификационный экзамен, в течение трех месяцев должен обратиться в соответствующий орган юстиции для получения лицензии. Претендент, пропустивший этот срок, может обратиться в орган юстиции для получения лицензии только после повторной сдачи квалификационного экзамена.

Порядок лицензирования адвокатской деятельности определяется Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Претендент, получивший в установленном порядке лицензию, в течение трех месяцев обязан принести присягу адвоката и индивидуально или совместно с другими лицами, имеющими лицензию, создать адвокатское формирование либо вступить в одно из действующих адвокатских формирований.

Претенденту в течение трех рабочих дней с момента регистрации адвокатского формирования или получения органом юстиции документов, подтверждающих вступление претендента в действующее адвокатское формирование, выдается удостоверение адвоката.

Со дня выдачи удостоверения адвоката претендент получает статус адвоката, о чем в трехдневный срок органом юстиции уведомляется соответствующее территориальное управление Палаты адвокатов. С момента получения такого уведомления адвокат становится членом Палаты адвокатов.

#### **Статья 4. Принципы и организационные формы деятельности адвокатуры**

Адвокатура осуществляет свою деятельность на основе верховенства закона, независимости и других демократических принципах.

Лицо, получившее в установленном порядке лицензию, вправе осуществлять адвокатскую деятельность индивидуально, открывая свое адвокатское бюро, либо образовывать с другими адвокатами (партнерами) адвокатскую фирму или на основе членства коллегия адвокатов, либо вступить в одно из таких действующих адвокатских формирований, либо заниматься адвокатской деятельностью, работая в юридической консультации. Адвокат вправе осуществлять свою деятельность только в одном адвокатском формировании.

Регистрация адвокатских бюро, адвокатских фирм и коллегий адвокатов, а также постановка на учет юридических консультаций производятся органами юстиции в порядке, устанавливаемом Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Порядок образования, деятельности, реорганизации и ликвидации адвокатских формирований, структура, штаты, функции, порядок расходования средств, полномочия руководящих органов, порядок их

избрания и другие вопросы, относящиеся к деятельности адвокатских формирований, регулируются их уставами (положениями), учредительными договорами.

Адвокатские бюро, адвокатские фирмы и коллегии адвокатов приобретают статус юридического лица со дня их регистрации. Юридическая консультация вправе осуществлять свою деятельность со дня ее постановки на учет.

Адвокатские формирования содержатся за счет денежных средств (доходов), поступающих от граждан и юридических лиц за оказание им юридической помощи, и иных средств, не запрещенных законодательством.

Адвокаты могут создавать общественные объединения адвокатов в порядке, установленном законом.

### **Статья 5. Виды адвокатской деятельности**

В целях оказания юридической помощи физическим и юридическим лицам адвокат:

дает консультации и разъяснения по правовым вопросам, устные и письменные справки по законодательству;

составляет заявления, жалобы и другие документы правового характера;

осуществляет представительство в суде, других государственных органах, перед физическими и юридическими лицами по гражданским делам и делам об административных правонарушениях;

участвует на предварительном следствии и в суде по уголовным делам в качестве защитника, представителя потерпевших, гражданских истцов, гражданских ответчиков;

осуществляет юридическое обслуживание предпринимательской деятельности.

Адвокат может оказывать и другие виды юридической помощи, не запрещенные законодательством.

### **Статья 6. Права адвоката**

При осуществлении профессиональной деятельности адвокат имеет право:

представлять интересы и защищать права физических и юридических лиц по их поручению во всех органах, предприятиях, учреждениях и организациях, в компетенцию которых входит разрешение соответствующих вопросов;

собирать сведения о фактах, которые могут быть использованы в качестве доказательств в судах, а также в органах, рассматривающих дела об административных правонарушениях;

запрашивать и получать справки, характеристики и иные документы, необходимые в связи с оказанием юридической помощи, из государственных и иных органов, а также предприятий, учреждений и организаций, которые обязаны в порядке, установленном законодательством, выдавать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии;

запрашивать с согласия доверителя (подзащитного) и получать письменные заключения экспертов, справки-консультации специалистов по вопросам, необходимым для оказания юридической помощи;

опрашивать лиц, владеющих относящейся к делу информацией, и получать письменные объяснения с их согласия;

представлять собранные материалы в суды и другие государственные органы, которые осуществляют производство по делу его доверителя (подзащитного);

снимать за свой счет копии материалов и документов или фиксировать в иной форме с помощью технических средств информацию, содержащуюся в деле, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, не разглашая при этом информацию, составляющую государственные секреты, коммерческую или иную тайну;

беспрепятственно встречаться со своим доверителем (подзащитным) наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период содержания его под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности в порядке, установленном законодательством;

заявлять ходатайства и подавать жалобы должностным лицам и получать от них мотивированные ответы в письменной форме;

страховать риск своей профессиональной имущественной ответственности;

выполнять иные действия в соответствии с законодательством.

Адвокат может иметь помощника и стажера.

## **Статья 7. Обязанности адвоката**

Адвокат обязан в своей профессиональной деятельности соблюдать требования действующего законодательства, Правила профессиональной этики адвокатов, адвокатскую тайну и присягу адвоката, использовать предусмотренные законом средства и способы защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, обратившихся к нему за юридической помощью.

Адвокат не вправе принять поручение об оказании юридической помощи в случаях, если он по данному делу оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицам, интересы которых противоречат интересам лица, обратившегося с просьбой о ведении дела, или участвовал в качестве судьи, прокурора, следователя, лица, производившего дознание,

общественного обвинителя, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, свидетеля, понятого, переводчика, а также если в расследовании дела на предварительном следствии либо в суде принимало или принимает участие должностное лицо, с которым адвокат состоит в родственных отношениях, а равно если адвокат прямо или косвенно имеет собственные интересы, противоречащие интересам доверителя (подзащитного).

Адвокат не имеет права использовать свои полномочия в ущерб лицу, в интересах которого принял поручение, и отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, если он не будет освобожден от этого доверителем (подзащитным).

Адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания, не реже одного раза в три года осуществлять повышение своей профессиональной квалификации в порядке, определяемом Палатой адвокатов.

Адвокат, участвующий в уголовном деле по назначению, не вправе отказываться от оказания юридической помощи по мотивам неплатежеспособности гражданина.

Адвокат не может состоять на государственной службе.

## **Статья 9. Адвокатская тайна**

Адвокат обязан хранить адвокатскую тайну. Предметом адвокатской тайны является сам факт обращения доверителя (подзащитного) к помощи адвоката, вопросы, по которым доверитель (подзащитный) обратился за помощью, суть консультаций, советов и разъяснений, полученных доверителем (подзащитным) от адвоката, все иные сведения, касающиеся содержания бесед адвоката с клиентом.

Адвокату, помощнику адвоката, стажеру адвоката, должностным лицам и техническим работникам адвокатских бюро, коллегий и фирм запрещается разглашать сведения, составляющие предмет адвокатской тайны, и использовать эти сведения в своих интересах или интересах третьих лиц.

### **Статья 9-1. Соглашение (договор) об оказании юридической помощи**

Адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения (договора) об оказании юридической помощи, заключаемого между адвокатом и доверителем (подзащитным).

Соглашение (договор) об оказании юридической помощи представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем (подзащитным) и адвокатом, на оказание юридической помощи самому доверителю (подзащитному) или назначенному им лицу.

Вопросы расторжения соглашения (договора) об оказании юридической помощи регулируются Гражданским кодексом Республики Узбекистан, если иное не предусмотрено настоящим Законом.

Адвокат независимо от того, каким органом юстиции ему выдано удостоверение, вправе заключить соглашение (договор) об оказании юридической помощи с доверителем (подзащитным) независимо от его места жительства или места нахождения.

Существенными условиями соглашения (договора) об оказании юридической помощи являются:

сведения об адвокате, принявшем исполнение поручения в качестве поверенного, с указанием реквизитов его удостоверения;

предмет поручения;

условия выплаты доверителем (подзащитным) вознаграждения за оказываемую юридическую помощь;

порядок и размер компенсации расходов адвоката, связанных с исполнением поручения;

размер и характер ответственности адвоката, принявшего исполнение поручения.

Право адвоката на вознаграждение и компенсацию расходов, связанных с исполнением поручения, не может быть переуступлено третьим лицам без специального согласия на то доверителя (подзащитного).

Вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем (подзащитным), и компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского формирования или перечислению на банковский счет адвокатского формирования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением (договором) об оказании юридической помощи.

## **Статья 10. Гарантии адвокатской деятельности**

Профессиональные права, честь и достоинство адвоката охраняются законом. Запрещается какое бы то ни было вмешательство в профессиональную деятельность адвокатов, требование от них сообщений каких-либо сведений, полученных при исполнении профессиональных обязанностей, а также требование подобных сведений от должностных лиц и технических работников адвокатских объединений. Любые формы воздействия на адвоката во время исполнения им своих профессиональных обязанностей недопустимы.

Адвокат не может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением им обязанностей защитника или представителя. У него не могут быть изъяты или подвергнуты досмотру адвокатские производства (досье), документы,

полученные в связи с осуществлением профессиональных обязанностей, а также он не может быть ограничен в осуществлении права встреч с лицами, которым он оказывает юридическую помощь.

Не может быть внесено представление органом дознания, следователем, прокурором, а также вынесено частное определение суда в отношении правовой позиции адвоката по делу.

Адвоката нельзя привлечь к уголовной, материальной и иной ответственности или угрожать ее применением в связи с оказанием юридической помощи физическим и юридическим лицам согласно закону.

Уголовное дело в отношении адвоката может быть возбуждено Генеральным прокурором Республики Узбекистан, прокурором Республики Каракалпакстан, прокурорами области, города Ташкента и приравненными к ним прокурорами.

## **Закон Республики Узбекистан**

### **«Об Уполномоченном Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсмане)» (новая редакция)**

Настоящая редакция утверждена Законом РУз от 27.08.2004 г. № 669-П

*(Извлечения)*

#### **Статья 1. Уполномоченный Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсман)**

Уполномоченный Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсман) (далее - Уполномоченный) - должностное лицо, наделенное полномочиями обеспечения парламентского контроля за соблюдением законодательства о правах и свободах человека государственными органами, предприятиями, учреждениями, организациями и должностными лицами (далее - организации и должностные лица).

Институт Уполномоченного по правам человека Республики Узбекистан дополняет существующие формы и средства защиты прав и свобод человека. Уполномоченный способствует совершенствованию законодательства Республики Узбекистан о правах человека и приведению его в соответствие с нормами международного права, развитию международного сотрудничества, содействует повышению общественного сознания граждан в области прав человека.

#### **Статья 2. Правовые основы деятельности Уполномоченного**

Уполномоченный в своей деятельности руководствуется Конституцией Республики Узбекистан, законами, другими актами законодательства, международными договорами Республики Узбекистан, а также общепризнанными принципами и нормами международного права.

Уполномоченный при осуществлении своих полномочий является самостоятельным и независимым от государственных органов и должностных лиц и подотчетен Олий Мажлису Республики Узбекистан.

#### **Статья 3. Избрание Уполномоченного**

Уполномоченный избирается Законодательной палатой и Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан сроком на пять лет.

Кандидатура на должность Уполномоченного вносится на рассмотрение палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан Президентом Республики Узбекистан.

Решение Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан об избрании Уполномоченного принимается большинством голосов от общего числа депутатов Законодательной палаты и членов Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан на их заседаниях.

После рассмотрения кандидатуры Уполномоченного на заседаниях палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан принятое окончательное постановление по этому вопросу направляется Президенту Республики Узбекистан в установленном законом порядке.

По истечении срока своих полномочий Уполномоченный продолжает исполнять свои обязанности до избрания нового Уполномоченного.

#### **Статья 4. Требования к кандидату на должность Уполномоченного**

Уполномоченным может быть избран гражданин Республики Узбекистан, достигший на день избрания двадцати пяти лет, постоянно проживающий на территории Республики Узбекистан не менее пяти лет.

#### **Статья 6. Основные принципы деятельности Уполномоченного**

Основными принципами деятельности Уполномоченного являются законность, справедливость, демократизм, гуманизм, гласность, доступность для каждого человека.

#### **Статья 7. Отчет Уполномоченного**

Отчет Уполномоченного ежегодно заслушивается на заседаниях палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан в соответствии с законодательством.

Ежегодный отчет Уполномоченного публикуется в установленном порядке.

Уполномоченный участвует в подготовке ежегодных докладов Республики Узбекистан по выполнению международных договоров в области прав и свобод человека.

#### **Статья 10. Рассмотрение жалоб Уполномоченным**

Уполномоченный рассматривает жалобы граждан Республики Узбекистан и находящихся на территории Республики Узбекистан иностранных граждан и лиц без гражданства на действия или бездействие организаций или должностных лиц, нарушающих их права, свободы и законные интересы, и имеет право проводить свое расследование.

Уполномоченный принимает к рассмотрению жалобы третьих лиц, в том числе негосударственных некоммерческих организаций, на нарушения

прав, свобод и законных интересов конкретного человека или группы лиц при условии их согласия.

Уполномоченный не рассматривает вопросы, отнесенные к компетенции суда.

### **Статья 11. Условия рассмотрения жалоб Уполномоченным**

Уполномоченный рассматривает жалобы, поданные в течение одного года с момента, когда заявителю стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов, или принятия последнего решения по жалобе, если заявитель использовал иные средства защиты своих прав и свобод и не удовлетворен принятыми решениями.

### **Статья 12. Содержание жалоб**

В жалобе, поданной Уполномоченному, должны содержаться фамилия, имя, отчество заявителя и его адрес, наименование организации, фамилия, имя, отчество должностного лица, чьи действия или бездействие обжалуются, изложение существа действий или бездействия, нарушивших, по мнению заявителя, его права. К жалобе прилагаются документы и иные свидетельства, подтверждающие требования заявителя.

Жалоба, поданная Уполномоченному, государственной пошлиной не облагается.

### **Статья 13. Права Уполномоченного**

Уполномоченный имеет право:

рассмотреть жалобу;

указать на средства и формы, которые заявитель может использовать для защиты своих прав, свобод и законных интересов;

передать жалобу организации или должностному лицу, компетентным разрешить ее по существу;

ознакомить заявителя с документами, решениями и иными материалами, затрагивающими его права и законные интересы;

отказать в рассмотрении жалобы с обязательным указанием мотивов отказа;

принимать иные меры, не противоречащие законодательству.

### **Статья 14. Права Уполномоченного при рассмотрении жалоб**

При рассмотрении жалобы, а также при проверке по собственной инициативе случаев нарушения прав, свобод и законных интересов граждан Уполномоченный имеет право:

обращаться к организациям и должностным лицам за содействием в проведении проверки обстоятельств, подлежащих выяснению;

приглашать представителей организаций и должностных лиц для проведения проверки обстоятельств, подлежащих выяснению. Проверка не может быть поручена организации или должностному лицу, действия или бездействие которых обжалуются;

беспрепятственно посещать организации и должностных лиц;

запрашивать и получать от организаций и должностных лиц документы, материалы и другие сведения;

получать объяснения от должностных лиц;

поручать организациям и специалистам подготовку заключений по вопросам, подлежащим выяснению;

принимать участие в проверках, проводимых организациями и должностными лицами по вопросам, затрагивающим права, свободы и законные интересы человека;

проводить встречи и беседы с лицом, задержанным либо содержащимся под стражей;

входить в соответствующие органы с ходатайством о привлечении к ответственности лиц, в действиях которых установлено нарушение прав и свобод человека.

Сведения о частной жизни заявителя и других лиц, полученные при проверке случаев нарушения прав, свобод и законных интересов граждан, без их согласия разглашению не подлежат.

### **Статья 15. Содействие деятельности Уполномоченного**

Должностные лица обязаны предоставлять запрошенные Уполномоченным документы, материалы и другие сведения, связанные с нарушением прав, свобод и законных интересов граждан.

По вопросам своей деятельности Уполномоченный пользуется правом безотлагательного приема руководителями и другими должностными лицами государственных органов, предприятий, учреждений, организаций.

Порядок посещения Уполномоченным предприятий, учреждений и организаций, деятельность которых связана с государственной и иной охраняемой законом тайной, а также предоставление Уполномоченному информации, составляющей государственную либо иную охраняемую законом тайну, осуществляется в соответствии с законодательством Республики Узбекистан.

Воспрепятствование выполнению обязанностей Уполномоченного влечет ответственность в установленном порядке.

## **Статья 16. Обязанности Уполномоченного по результатам проверки жалобы**

По результатам проверки жалобы Уполномоченный обязан:  
известить заявителя о результатах рассмотрения;

направить организации или должностному лицу, в действиях или бездействии которых установлено нарушение прав, свобод и законных интересов граждан, свое заключение, содержащее рекомендации по восстановлению нарушенных прав. При этом организация или должностное лицо, получившие заключение Уполномоченного, обязаны рассмотреть его и не позднее одного месяца направить мотивированный ответ.

## **Статья 17. Заключение Уполномоченного**

В заключении Уполномоченного могут быть предусмотрены следующие рекомендации:

дело должно быть доведено до конца организацией или должностным лицом;

решение организации или должностного лица подлежит изменению либо отмене;

решение организации или должностного лица необходимо обосновать;

организация или должностное лицо должны принять дополнительное решение.

В заключении Уполномоченного могут содержаться и другие рекомендации.

## **Статья 18. неприкосновенность Уполномоченного**

Уполномоченный пользуется правом неприкосновенности и не может быть привлечен к уголовной ответственности, задержан, заключен под стражу или подвергнут административному взысканию, налагаемому в судебном порядке, без согласия палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

Уголовное дело в отношении Уполномоченного может быть возбуждено только Генеральным прокурором Республики Узбекистан.

Не допускается привод, задержание, а равно досмотр личных вещей, багажа, транспорта, жилого или служебного помещения Уполномоченного.

## **Статья 19. Гарантии защиты прав человека при рассмотрении жалоб Уполномоченным**

Лицо, подавшее жалобу Уполномоченному, а также лица, которым было поручено Уполномоченным осуществление сбора и анализа информации или экспертной оценки, не могут быть подвергнуты преследованию или иному ограничению прав за это действие.

**Статья 20. Комиссия по соблюдению конституционных  
прав и свобод человека**

Для оказания содействия в деятельности Уполномоченного по выполнению возложенных на него задач под председательством Уполномоченного Кенгашами палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан образуется Комиссия по соблюдению конституционных прав и свобод человека.

Комиссия в своей деятельности руководствуется Регламентом, утверждаемым Кенгашами палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

Уполномоченный может назначить члена Комиссии в качестве своего представителя.

**Статья 22. Ответственность за нарушение законодательства  
об Уполномоченном**

Лица, виновные в нарушении законодательства об Уполномоченном, несут ответственность в установленном порядке.

**М.А. Тиллабаев**

**ПРАВА ЧЕЛОВЕКА:  
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ**

*Редактор Л.Б. Ходанович  
Компьютерная верстка: Н. Галимуллин*

За качество представленных к печати материалов, приведенные в них факты, имена собственные и другие сведения, а также за разглашение сведений, не подлежащих публикации, несут ответственность авторы издания.

*Перепечатка без ведома УМЭД не разрешается.*

Формат 84x108 1/32. Объем 10,3 п.л.  
Тираж 50 экз.

---

Отпечатано в УМЭД.  
100077, Ташкент, Буюк Ипак Йули, 54.