

Перспективы снижения налоговой нагрузки хозяйствующих субъектов

А.Ж.Мусагалиев к.э.н.,

Заведующий кафедры «Философии и экономических предметов» Нукусского филиала Ташкентского педиатрического медицинского института

Государство проводит определенную политику, в целях защиты интересов общества в различных сферах ее жизнедеятельности. В Узбекистане регулирование и использование государственными финансами осуществляется в соответствии с Законом “О государственном бюджете” Республики Узбекистан также, другими законодательными актами. Экономических функций правительства много, и они разнообразны. Фактически экономическая роль правительства осуществляется в таких широких масштабах, что на деле невозможно составить исчерпывающий перечень его экономических функций. Можно рассмотреть основой для анализа нижеследующие формы экономической деятельности правительства, учитывая неизбежность их частичного совмещения. Некоторые экономические задачи правительства имеют целью поддерживать и облегчать функционирование рыночной системы. Здесь можно отметить следующие виды его деятельности, в частности:

1. Обеспечение правовой базы и общественной атмосферы, способствующих эффективному функционированию рыночной экономики.

2. Защита конкуренции.

Защищая здоровую конкуренцию правительство усиливает и модифицирует функционирование рыночной системы. При этом, следует подчеркнуть следующие функции правительства:

- перераспределение дохода и богатства;
- корректирование распределения ресурсов с целью изменить структуру т.е. диверсификация национального продукта;
- стабилизация экономики путем контроля за уровнем занятости и инфляции, порождаемых колебаниями экономической конъюнктуры, а также стимулирование экономического роста путем совершенствования налогового механизма.

В налогообложении хозяйствующие субъекты рассматривают большинство налогов как издержки производства, в частности: налог на имущество, земельный налог, налог за пользование водными ресурсами, налоги и специальные платежи для

недропользователей, также платежи во внебюджетные целевые фонды. Поэтому повышение налогов скажем от оборота или имущества увеличивает издержки производства, что сокращает предложение. Напротив, дотации считаются “налогом наоборот”. Когда государство субсидирует производство какого-либо товара, оно фактически снижает издержки и увеличивает его предложение.

Следует отметить, из опыта зарубежных стран федеральный налог на прибыль корпораций является пропорциональным налогом с единообразной ставкой. Но это предполагает, что владельцы корпорации (т.е. держатели акций) несут всю тяжесть налога. Некоторые эксперты по вопросам налогообложения предполагают, что по крайней мере часть налога переносится на потребителя в форме более высокой цены на продукцию. Перенесенная на потребителя часть налога носит регрессивный характер по аналогии с налогом от оборота.

Традиционная точка зрения состоит в том, что предприятие которая устанавливает на свою продукцию цены, обеспечивающие максимальную прибыль, и производит продукцию, предполагающую получение высоких прибылей, не имеет оснований изменять цены или объем выпуска, когда вводится налог на прибыль корпорации. Такое соотношение цены и объема производимой продукции, которое влечет наибольшую прибыль перед вычетом налога, так и останется наиболее прибыльным и после того, как правительство изымет определенный процент из прибыли юридических лиц в виде подоходного налога. В соответствии с этой точкой зрения владельцы акций компании (т.е. ее собственники) вынуждены претерпеть тяжесть налогообложения в форме более низких дивидендов или меньшей суммы нераспределенной прибыли.

На наш взгляд, наблюдается недостаток в вопросах, связанных с налогообложением прибыли юридических лиц. Здесь речь идет о проблеме двойного налогообложения: та часть дохода предприятия, которая выплачивается в виде дивидендов держателям акций, облагается налогом дважды – первый раз как часть прибыли юридических лиц и второй раз как часть личного дохода владельца акции.

Рассмотрим налоговой нагрузку уплачиваемых юридическими лицами от прибыли и от доходов, выплачиваемых в виде дивидендов и процентов за период 2007-2012 гг. в Республике Узбекистан (табл. 1).

Табл.1

**Динамика снижения налоговой нагрузки от прибыли юридических лиц
в Республике Узбекистан (в %-х) [1, с.1]**

| Период | Ставки налогов | | Совокупная ставка двух налогов (гр.2 + гр.3) | Изменение к предыдущему году (+,-) |
|---------|----------------------------|--|--|------------------------------------|
| | на прибыль юридических лиц | на доходы, выплачиваемые в виде дивидендов и процентов | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2007 г. | 10 | 10 | 20 | х |
| 2009 г. | 10 | 10 | 20 | - |
| 2011 г. | 9 | 10 | 19 | - 1 |
| 2012 г. | 9 | 10 | 19 | - |

По данным табл.1 за анализируемый период совокупная ставка двух налогов т.е., налога на прибыль и на доходы, выплачиваемые в виде дивидендов и процентов за 2007-2009 гг. составляет 20 %. Общая тенденция динамики изменения налоговых нагрузок по годам наблюдается снижение ставок, в частности 2011 году на 1 пункт по отношению к 2007 г., в 2011 году на 1 пункт по отношению к 2009 г. В конечном итоге 2012 году он составляет 19 % общей сложности.

Исходя из вышеизложенного, по нашему мнению целесообразно дальнейшее стимулирование снижения налоговых нагрузок путем совершенствования налогового механизма. Что позволяет эффективному формированию бюджетных поступлений, именно не только снижение ставок налога на прибыль, а также по этапное снижение ставки налога на доходы, выплачиваемых в виде дивидендов и процентов. В свою очередь, таковы меры служит обеспечению стабильного роста реальных доходов населения и устойчивого развития финансового состояния хозяйствующих субъектов.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Налоговый кодекс Республики Узбекистан. - Т.: «Адолат», 2010. - с. 400.
2. Постановление Президента Республики Узбекистан ПП-1675 от 30 декабря 2011 года “О прогнозе основных макроэкономических показателей и параметрах Государственного бюджета Республики Узбекистан на 2012 год”.
2. Абдурахманов О.К. Налоговые системы с переходной экономикой: Монография. – М.: «Палеотип», 2005. – с. 376.
3. Бард В.С., Павлова Л.П. Налоги в условиях экономической интеграции. – М.: КНОРУС, 2004. – с. 288.
4. Маматов З.Т., Мирзаев Т.К., Чен И.А. Налоговый менеджмент: Учебное пособие. – Т.: Налоговая академия ГНК РУз., 2008. – с. 156.
5. Перов А.В., Толкушин А.В. Учебное пособие. - М. «Юрайт-издат», 2007. - с. 939.