

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Кафедра «ФИЛОСОФИЯ»

РЕФЕРАТ

на тему:

**РОЛЬ ГИПОТЕЗЫ В ТВОРЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ.
ГИПОТЕЗА И ЭКОНОМИКА.**

Соискатель: Мамадиев А.

Научный руководитель: доц. Б.Касымов

ТАШКЕНТ – 2013

ПЛАН:

1. Понятие гипотезы
2. Эвристическая роль гипотезы в науке и творчестве
3. Гипотетико-дедуктивный метод построения теорий как творческий процесс
4. Гипотеза и экономика

1. Понятие гипотезы

Базовое знание в научном познании и творчестве дают факты, получаемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследований в науке. Накопление фактов и содержащейся в них информации о сторонах и свойствах объекта познания необходимо для роста науки, но явно недостаточно. Необходима система знания, описания, понимания, интерпретации научных фактов. Основными компонентами такой системы являются научная догадка, гипотеза, теория, научный закон (система законов).

Догадка - это первоначальное предположение, которое ещё недостаточно исследовано, не полностью вскрыты, выявлены его логические и эмпирические основания. Например, исследуя структуру атомного ядра Э. Резерфорд и Ф. Содди выдвинули гениальную догадку об их радиоактивном распаде.

Следующей формой творческого поиска истины, формирования и роста нового знания является гипотеза, выдвигаемая в ходе научного исследования. **Гипотеза** в научном творчестве выполняет связующую роль между предвидением и практикой и является научно обоснованным предположением о существующих связях и взаимоотношениях внутри объекта и между различными объектами познания.

Гипотеза – это ещё не истина, а предполагаемое, вероятное, реально возможное и ожидаемое научное знание. Истинность или ложность этого знания научному творчеству и предстоит доказать.

Гипотеза, являясь обобщением уже имеющихся знаний, активно воздействует на процесс научного творчества, исследования, возбуждает фантазию, воображение, интуицию, научное чутьё ученого. Она ведет к новым исследованиям. Поиски аргументов для их

доказательства расширяют и углубляют имеющееся знание, подводят исследователя к выдвижению и обоснованию новых идей. Гипотетическое знание носит существенно вероятностный характер.

Первоначальная догадка, блеснувшая как озарение, в мышлении исследователя носит интуитивный, зачастую внезапный, неожиданный характер. Иногда она кажется настолько невероятной, что выглядит чудом. Задача научного творчества доказать её истинность или ложность, обосновать применимость догадок и гипотез в научном анализе и поиске. Следовательно, гипотеза несет в себе эвристический потенциал для саморазвития знания.

Поскольку предположения гипотезы носят вероятностный характер (по следующей схеме: если будут выполнены определенные условия, то возможно поведение объекта будет таким, а не другим), сама гипотеза как бы забегает вперед и для её обоснования исследователь ищет новые факты, проводит новые опыты, наблюдения, измерения, анализирует результаты познания в своей и смежных областях науки. Гипотеза, как снежный ком, обрастает знанием, теоретически обосновывая самоё себя, свое право на существование в структуре науки.

Научная гипотеза выдвигается и обосновывается в творческой лаборатории ученого в надежде на то, что она, если не в полноте своем содержании, то хотя бы в какой-то своей части, будет превращена в достоверное знание. Дж. Ст. Милль в «Системе логики» писал: «условием собственно научной гипотезы является, по-видимому, то, чтобы она не была обречена навсегда остаться гипотезой, чтобы её можно было либо доказать, либо опровергнуть сравнением её с наблюдаемыми фактами»¹. Тщательно поставленный эксперимент

¹ Дж. Ст. Милль. Система логики. Москва, 1899г., с.389.

способствует переходу от научного предположения, гипотезы к достоверной теории, т.е. верифицирует гипотезу, либо показывает её неистинность, т.е. фальсифицирует выдвинутую гипотезу. Следовательно опыт, эксперимент, истинные факты науки играют роль демаркационной линии между правдоподобной гипотезой и достоверной научной теорией.

Критериями подтверждения или опровержения гипотез в научном познании являются:

- прямое обнаружение в реальности предмета или события, идея существования которых и была основным содержанием гипотезы;
- соответственно, дедуктивное же выведение из самой гипотезы истинных знаний, следствий, выводов;
- сравнение этих следствий и выводов с реальным положением дел в действительности;
- подтверждение, либо опровержение гипотезы практикой, опытом, временем.

Проверка гипотезы означает показ её истинности либо ложности. В первом случае речь идет о доказательстве, во втором об опровержении содержащихся в гипотезе предположений. Для теоретической проверки истинности гипотезы из её предпосылок делаются логические выводы, выводятся следствия. Чем больше сделано таких следствий, тем, при прочих равных условиях, надежнее проверка гипотезы. Если следствия из гипотезы соответствуют действительности, значит она подтверждается, в противном случае она объявляется ложной и отбрасывается. Научная творчество, научный поиск как раз и направлены на проверку имеющегося гипотетического знания на его соответствие действительности, причем здесь возможна

парадоксальная ситуация: разные факты из одной и той же области знаний могут подтверждать противоположные гипотезы. Так, в оптике существовало две конкурирующие гипотезы о природе света – корпускулярная и волновая, опирающиеся на проверенные, опытные факты, но при этом они прямо противоречили друг другу. Только создание квантовой теории света позволило правильно объяснить дуалистическую, корпускулярно-волновую природу света и, тем самым, дать право на жизнь обеим гипотезам.

2. Эвристическая роль гипотезы в науке и творчестве

Использование гипотезы как эффективного инструмента научного творчества показывает глубину знаний учеными сущности исследуемых явлений, направляя исследование на научный поиск истины, отбраковку, селекцию фактов на правильные и ложные, что, несомненно, способствует росту научного знания. Для выполнения эвристически–познавательной роли научная гипотеза должна удовлетворять определённым требованиям. Она не должна противоречить уже имеющимся знаниям и фактам; должна быть принципиально проверяемой; максимально простой; быть избыточной по отношению к своему непосредственному объекту, т.е. прилагаться к достаточно широкой области научных фактов.

При этом необходимо иметь в виду, что гипотеза состоятельна тогда, когда она:

- имеет конкретное содержание и смысл, в науке не может быть гипотез ни о чем;
- формулируется в отношении вполне конкретного фрагмента исследуемой реальности;

- не вступает в противоречие с достоверным знанием, научной истиной;
- доступна принципиально опытной проверке, а не носит чисто умозрительный, спекулятивный характер;
- обладает способностью предсказания, обоснования, научного предвидения;
- соответствует принципам научного (а не вненаучного, например, религиозного), мировоззрения;
- активно работает в механизме научного творчества, не пылится на архивных полках.

Творческий потенциал гипотезы, которая удовлетворяет перечисленным выше условиям, заключается в том, что будит пытливую мысль ученого, является формой живого развития, движения всякого знания. Гипотеза это форма перехода от неизвестного к известному, вероятного знания в истинные, относительного в абсолютные.

Если в ходе научного творчества не выдвигается новых, «безумных» по выражению Нильса Бора, гипотез, это означает застой в науке: значит в данной области научного знания совсем нет проблем, т.е. знание не развивается. Наоборот, там, где конкурирующие гипотезы борются за выживание в мире научного познания между собой, там налицо атмосфера подлинного творчества, бурного роста научного знания. Приведённый выше пример с двумя конкурирующими гипотезами в оптике приводит, по крайней мере, к двум логическим выводам:

- во-первых, что ни одна из этих гипотез не в состоянии полностью описать всё многообразие оптических явлений;

- во-вторых, природа света гораздо сложнее, чем наглядный, простой образ частицы или волны, а носит принципиально неклассический, квантовый характер.

Творческий анализ, сравнение, сопоставление конкурирующих научных гипотез приводит к важному методологическому выводу: как нашему познанию, так и самой природе вещей присущи противоречия, взаимоисключающие стороны и тенденции, т.е. и познание и сама жизнь это процессы не статичные, а динамичные, развивающиеся, диалектические.

Подлинно творческая, на деле очень сложная, но очень увлекательная, заманчивая для ученого задача – обосновать состоятельность гипотезы, показать, что основные её предположения выдвинуты не случайно, а представляют собой результат глубоких исследований, размышлений, сравнений, сопоставлений различных фактов, знаний и теорий. Именно в умелом выдвижении и обосновании в науке гипотез, как правдоподобных предположений, полностью раскрываются знания, талант, способности, творческие возможности исследователя.

В ходе научного творчества гипотезы подвергаются строгой неоднократной проверке на истинность и непротиворечивость. Положительный результат проверки гипотезы подтверждает её достоверность или даже означает превращение гипотезы в достоверную научную теорию, а это подлинный триумф научного творчества, настоящее научное открытие. В научном творчестве глубокая, содержательная гипотеза является подлинным фундаментом, основой для роста научного знания, прогнозирования и предвидения в науке, для открытия научного закона и создания теории.

Выполняя важную эвристическую функцию в научном познании, гипотезы различаются между собой по:

- уровню общности содержания гипотез (1. частные гипотезы; 2. общие гипотезы; 3. всеобщие или философские гипотезы);
- уровню отражаемых гипотезами объектов (1. гипотезы о микрообъектах и их свойствах; 2. гипотезы о событиях и явлениях макромира; 3. гипотезы о мегаобъектах, например, гипотеза «Большого взрыва» (Big bang) о происхождении Метагалактики);
- временным факторам (1. гипотезы о прошедших, скажем исторических, событиях; 2. гипотезы о настоящих событиях, полной информацией о которых мы пока не располагаем; 3. гипотезы о будущих событиях, или научный прогноз);
- характерным аспектам отношений объекта гипотезы как сложной иерархической и функционирующей системе (1. о структуре объекта; 2. о функционировании объекта и его частей; 3. о целях существования объекта; 4. комплексные гипотезы об объекте в целом);
- степени проникновения в сущность объекта (1. описательные гипотезы; 2. объяснительные гипотезы; 3. системные гипотезы);
- способу их выражения (1. содержательные, неформализованные и в принципе не формализуемые; 2. формализованные, например математические; 3. модельные);
- роли в творческом процессе (1. гипотезы–догадки; 2. рабочие гипотезы, т.е. настоящие «строительные леса» и «подпорки» для научной теории; 3. конструктивные, системно развитые гипотезы).

Говоря о месте гипотезы и гипотетического метода в научном творчестве, ученые исходят из того факта, что гипотеза – это научно обоснованное предположение, несущее в себе новое знание, определяемое уровнем достигнутого научного знания, но пока ещё не подтверждённое практикой. Гипотеза является формой перехода в научном творчестве от незнания к знанию, от неполного и недостоверного знания к знанию более полному и более достоверному, от исследования фактов к познанию внутренней логики существования объекта, к формированию научной теории и переходу от одной теории к другой, находящейся на более высоком уровне знаний.

3. Гипотетико-дедуктивный метод построения теорий как творческий процесс

К решению задач творческого исследования окружающего мира во всем богатстве его связей мышление исследователя должно идти наиболее рациональным и ясным путем. При этом из множества равнозначных в других отношениях гипотез предпочтение отдают той, которая проще, яснее, экономнее, короче ведет к цели познания. Обоснование и доказательство гипотезы превращает её в теорию.

Когда из многих гипотез исследователь выбирает одну, которую он считает наиболее вероятной, - он стремится усовершенствовать и укрепить её, подвергнув всестороннему испытанию «на прочность». Прежде всего ставится вопрос о внутренней логической непротиворечивости гипотезы: если внутри гипотезы одна её часть логически противоречит другим, то такая гипотеза никуда не годится и должна быть отброшена и заменена другой, более строгой и логически стройной, хорошо известно, что система знания не должна содержать в себе логических противоречий.

Когда на основе имеющихся научных фактов и полученного на их основе достоверного знания мы строим некоторое обоснованное научное предположение или гипотезу, тогда мы действуем по схеме рассуждения, называемого в логике *абдукцией* (от лат. Abducere - отводить).

Абдукция осуществляет переход научного познания от наблюдаемых фактов через описывающих и объясняющих эти факты гипотез к открытию нового знания.

Другая схема рассуждений – дедукция (от лат. Deductio - выведение) ведет от общих построений к частным, от гипотезы к факту. Современные западные эпистемологи К.Поппер и К. Гемпель утверждают, что дедукция приводит к научным высказываниям, которые сопоставляются с экспериментальными фактами. Последние способны фальсифицировать гипотетическое знание, опровергнуть его.

Выдвижение гипотезы позволяет объяснять экспериментальные факты. Из гипотезы выводят единичные высказывания, которые сопоставляются с эмпирией. Такой метод научного познания называется гипотетико-дедуктивным. Его центральным звеном является гипотетико-дедуктивное рассуждение. Карл Гемпель в своей «Логике объяснения»¹ изображает его следующим образом:

$$C_1, C_2, \dots, C_m$$
$$L_1, L_2, \dots, L_r$$

Логическая дедукция

$$E$$

Здесь C_1, C_2, \dots, C_m – утверждения об определенных фактах, в математических науках часто называемые начальными или граничными условиями; L_1, L_2, \dots, L_r – законы (гипотезы), E – логический вывод,

¹ К. Гемпель. Логика объяснения. Москва, 1998г., с.93

предположение о том, что объясняется или предсказывается. Факт E дедуцируется из фактов C_i ($i = 1 \dots m$) с помощью гипотез L_j ($j = 1 \dots r$). Гемпель утверждал, что гипотетико-дедуктивное рассуждение характерно для всех наук, опирающихся на факты и полученное из них фактуальное знание. Наиболее четко эта схема познания реализуется в математике и естествознании.

Аналогично и К. Поппер считал, что гипотетическое знание регулируется нормами дедукции. Дедукция приводит к научным высказываниям, которые сопоставляются с экспериментальными фактами. Они способны фальсифицировать гипотезу и основанное на ней гипотетическое знание, опровергнуть правомерность его использования. Истинность научной теории (и гипотезы) недоказуема: то, что сегодня истинно, завтра оказывается уже фальсифицированным опровергающими фактами. Следовательно, делает Поппер свой вывод, научное знание эффективно и правдоподобно, но не истинно.

В гипотетико-дедуктивном методе несущественно как образовались гипотезы, из которых делается вывод: это могут быть и произвольные утверждения и поистине гениальные догадки, обоснованные допущения. Для самого метода важно одно: введенное допущение (гипотеза) проверяется, обосновывается или верифицируется в результате его применения.

Занимая важное место в эпистемологии точных наук (математика, теоретическая физика, математическая физика и т.д.), гипотетико-дедуктивный метод рассматривает гипотезу как способ обоснования объяснительных предложений, ведущих к установлению законов, принципов, теорий. Как метод аргументации гипотетико-дедуктивный подход нашел широкое применение в теории обучения, эвристике, дидактике, анализе мысленных экспериментов, прогнозировании

будущих действий и т.п. В этих эпистемологических ситуациях исследователи стремятся получить максимальное число дедуктивных следствий из начальных гипотез и соответственно с ними корректируют будущие действия. Гипотетико-дедуктивный метод является очень эффективным для исследования структуры большинства естественнонаучных теорий, так практически все методологическое обоснование классической механики Галилея – Ньютона основано на гипотетико-дедуктивных рассуждениях. Здесь роль логической дедукции заключена в получении экспериментально проверяемых следствий, на основе истинности которых мы судим и об истинности исходных принципов (гипотез, допущений, аксиом). А.Эйнштейн считал, что такой путь познания является «результатом исключительно трудоемкого процесса приспособления: гипотетического, никогда окончательно не законченного, постоянно подверженного спорам и сомнениям»¹.

Структура гипотетико-дедуктивного метода научного познания и творчества включает следующие элементы:

1. Ознакомление с эмпирическими фактами, которые следует объяснить;
2. Выдвижение догадки или предположения о причинах и закономерностях развития изучаемых объектов;
3. Селекция, тщательный отбор из многих предположений наиболее правдоподобных, самого вероятного из всех;
4. Разворачивание выдвинутой гипотезы и дедуктивное выведение из неё экспериментально проверяемых следствий; На этой стадии возможны переработка и уточнение гипотезы;
5. Опытная проверка выведенных из гипотезы следствий.

¹ А. Эйнштейн. Физика и реальность. Москва., 1965г., с.67.

В эпистемологическом плане с выдвижения правдоподобных гипотез начинается творческая деятельность ученого по изучению объекта, анализу его свойств и поведения в различных условиях опыта, наблюдения, эксперимента.

Гипотеза, выдержавшая проверку на всех уровнях возводится научным сообществом в подлинную научную теорию, а не выдержавшая такой проверки отбраковывается и заменяется другой, более эффективной.

4. Гипотеза и экономика

Гипотеза как метод выдвижения вероятного, правдоподобного знания находит широкое применение в социальном познании, в том числе и в экономике. Выдающийся современный английский экономист, основоположник теории государственного регулирования рыночной экономики в основополагающем труде «Общая теория занятости, процента и денег» Дж. Кейнс писал: «Настоящий экономист, знаток своего дела, должен быть наделен разнообразными дарованиями – в определенной степени он должен быть математиком, историком, государственным деятелем, философом. Он должен уметь размышлять о частностях в понятиях общего и обращать полет своей мысли в одинаковой степени к абстрактному и конкретному. Он должен изучать современность в свете прошлого – ради будущего»¹.

«Размышлять о частностях в понятиях общего» - это и есть применение гипотетико-дедуктивного метода в экономических исследованиях.

Факты экономической жизни общества лежат в основе разнообразных экономических проектов и гипотез. Экономические

¹ Дж. М. Кейнс. Общая теория занятости, процента и денег. Москва, 1978г., с.235

гипотезы, прошедшие проверку практикой экономической жизни входят в состав экономической теории, которая исследует закономерности социального развития в условиях выбора путей эффективного и оптимального использования ограниченных природных ресурсов для максимального удовлетворения потребностей людей.

Когда менеджер, организатор управления работой фирмы, корпорации или предприятия разрабатывает бизнес – план их развития и прогресса, он, по сути дела, выдвигает более или менее оправданную и обоснованную экономическую гипотезу о тенденциях экономического процветания данного предприятия.

Ф. фон Хайек в основу своей глубокой и оригинальной гипотезы развития «каталлактики» положил такое динамичное, имманентно присущее рыночной экономике явление как конкуренция.

Экономическая конкуренция – это противоборство, соперничество, борьба между предпринимателями за лучшие условия хозяйствования, за наиболее выгодные условия производства и реализации продукции, за получение максимальной прибыли. Гипотеза Ф. фон Хайека рассматривает конкуренцию как главную экономическую силу общества, так как общество, полагающееся на конкуренцию успешнее других достигает своих целей. В демократическом обществе конкуренция - это постоянная, непрерывно меняющаяся самонастройка в обществе к стремительно изменяющимся жизненным обстоятельствам. Рынок, или каталлактика, является ускорителем, катализатором творческой активности предпринимателей, а конкуренция подстёгивает развитие рыночной экономики в необходимом для всего общества направлении. В условиях конкуренции бизнесмен, менеджер должны быть готовы к любым неожиданностям, ведь признание проблем и трудностей – это признак

силы, уверенности в себе, а уход от них – слабость и трусость. Через механизм конкуренции рынок регулирует движение товара, услуг, оптимизируя использование ресурсов, идей и технологий. Следовательно, по мысли фон Хайека, конкуренция в рыночной экономике подобна исследованию и открытию в науке, она направляет ресурсы рынка на нужные обществу цели.

Гипотеза об экономической каталлактике на основе рыночной конкуренции развивалась Ф. фон Хайеком в русле концепции современного либерализма. Концептуальное ядро идей современного либерализма охватывает четыре главных составляющих:

- ◇ идея равенства всех перед лицом закона;
- ◇ идея рациональности (от неё – то и отталкивался фон Хайек, когда выдвигал свою гипотезу);
- ◇ идея толерантности;
- ◇ идея историзма как стремление решать проблемы «здесь и сейчас», а не в будущем (коммунизм) или в прошлом (традиционализм).

Перечисленный выше либеральный пакет идей, включая сюда в том числе и рыночную экономику (или «каталлактику») классик современного либерализма Р. Дворкин считает производными от концепции (или гипотезы) равенства, являющейся «основополагающим» принципом ядра либеральных программ»¹.

Главным теоретиком экономического либерализма является знаменитый учитель Ф. фон Хайека Людвиг фон Мизес, выдвинувший в теории экономического либерализма глубокую гипотезу о том, что абсолютными основаниями нашей цивилизации в экономической сфере общественного бытия являются:

¹ Р. Дворкин. Либерализм. Современный либерализм. Москва, 1998г., с.47-53.

- разделение труда;
- частная собственность;
- свободный обмен.

Единственно разумной экономической политикой, с точки зрения Л. фон Мизеса, может быть лишь либерализм. Рынок как наиболее эффективная система хозяйства создает наилучшие условия для экономического роста.

Классическая экономическая теория при рассмотрении предельной полезности для определения стоимости товара избрала отношение человека к вещи, субъективную оценку индивидуумом полезности различных благ. Такой подход в экономической теории называется маржиналистским и он основан на остроумной гипотезе, которую в современных учебниках по экономической теории называли «Робинзон и экономика»¹.

Согласно этой интересной гипотезе «робинзонады» ценность единицы какого-либо блага определяется степенью важности той потребности, которая удовлетворяется с помощью этой единицы. Например, представим себе Робинзона на необитаемом острове – чисто гипотетически – с источником пресной воды. Пусть Робинзону ежедневно необходимо 3л воды для питья и приготовления пищи. Еще 12л ему нужно на мытьё, стирку и поливку огорода. Следовательно, ежедневно Робинзон потребляет не более 15л воды. Допустим, что источник ежедневно дает 100л воды, тогда 85л воды являются лишними. Какова же будет для Робинзона ценность 1л воды? При указанных условиях она будет близка к нулю, так как после использования 1л воды нетронутыми останутся ещё 99л, а это всё ещё намного больше, чем ему необходимо. Допустим теперь, что в

¹ См. например «Экономическая теория» под редакцией В.Д.Камаева, Москва, 1999г., с.72-73.

результате высыхания источник дает лишь 15л воды в день, Робинзон всё ещё полностью удовлетворяет свои потребности, но теперь потеря даже 1л воды сопряжена для него с определёнными проблемами. Чем больше будет высыхать источник, тем ощутимее будут для Робинзона потери каждого литра.

Первая единица (литр воды в нашем примере) имеет бесконечно высокую ценность, ясно что и вся вода в источнике как некое единое целое имеет столь же высокую ценность. Очень высока ценность и нескольких последующих единиц, но затем ценность всё новых и новых литров воды начинает убывать. Вместе с тем совершенно ясно, что выпитый литр воды ничем не отличается от оставшихся. Поэтому нельзя выделить в отдельную категорию и придать бесконечно высокую ценность именно тому единственному литру воды, который спасет Робинзона от жажды. Одинаковые единицы блага не могут иметь разную ценность, ибо каждая единица может быть легко заменена другой.

Интересный пример гипотезы в экономике мы видим в бюджете развития страны на ближайшую перспективу (на следующий год или несколько ближайших лет): когда правительство той или иной демократической страны предлагает на рассмотрение и дальнейшее утверждение в качестве закона парламенту проект бюджета, то оно, по сути дела выдвигает гипотезу по поводу возможного экономического развития. Цифры, расчёты, графики, проценты, схемы содержащиеся в таком проекте носят гипотетический, вероятностный, предположительный характер. После многочисленных доработок и уточнений парламент утверждает бюджет, но и тогда, уже став государственным законом, он не перестает оставаться всего лишь правдоподобной гипотезой. Ни в одном даже самом подробном проекте невозможно

учесть все факторы, поэтому только сама жизнь, практика хозяйственно-экономической деятельности может показать насколько эта гипотеза оказалась близка к реальному положению дел в экономике. Эвристическая ценность таких гипотез очевидна.

На уровне своей повседневной жизни в постоянной зависимости от рынка, любой человек выдвигает всё время свои локальные экономические гипотезы: как рационально и эффективно потратить свой семейный бюджет, во что вложить свои сбережения – в акции, недвижимость или дорогую вещь. В основе таких многочисленных гипотез лежит жизненный опыт и здравый смысл, то знание, которое Майкл Полани называет личностным знанием. В этих личностных гипотезах содержится надежда на рост своего благосостояния, элемент разумного риска, надежда на удачу и везение, а возможность превращения этого гипотетического знания в реальность зависит от способностей, желаний, трудолюбия, настойчивости, таланта, творческого потенциала личности.

Когда в экономической науке ученый переходит от рассмотрения гипотез к построению экономической теории, он пользуется определенной концептуальной схемой, под которой понимают совокупность гипотез и предположений о природе исследуемых объектов плюс имеющиеся теоретические выводы и заключения, представляющие общие тенденции, зависимости между отдельными компонентами, соответствующие им совокупности понятий, а также эмпирические связи и зависимости. Правильное использование концептуальной схемы при переходе от гипотез к теории представляет реальную возможность для раскрытия творческих способностей исследователей.

ЛИТЕРАТУРА

- Конституция Республики Узбекистан. -Т.: Узбекистон, 2010.
- Каримов И.А.** По пути модернизации страны и устойчивого развития экономики. Том 16. –Т.: Узбекистон, 2008.
- Каримов И.А.** Обеспечить поступательное и устойчивое развитие страны – важнейшая наша задача. Том 17. –Т.: Узбекистон, 2009.
- Каримов И.А.** По пути преодоления последствий мирового кризиса, модернизации страны и достижения уровня развитых стран. Том 18. – Т.: Узбекистон, 2010.
- Каримов И.А.** Дальнейшее углубление демократических реформ и формирование гражданского общества – основной критерий развития нашей страны. Том 19. –Т.: Узбекистон, 2011.
- Каримов И.А.** Все наши устремления и программы – во имя дальнейшего развития родины и повышения благосостояния народа. Том 19. –Т.: Узбекистон, 2011.
- Идея национальной независимости: основные понятия и принципы. Т.: Узбекистон, 2001.
- Алексеев П.В.** Хрестоматия по философии: учеб.пособ. Москва, Проспект, 2010.
- Бартенев С.А.** История и философия экономической науки: пособие к кандидатскому экзамену. Москва, Магистр, 2008.
- Данилов А.С., Юлдашев З.Ю.** Национальная экономика. Учебное пособие. – Т.: Янги аср авлоди, 2003.
- Джумабаев Ю.** Из истории этической мысли в Средней Азии. –Т., Фан, 1975.
- Канке В.А.** Философия для экономистов: Учебник. Москва, «Омега-Л», 2010.
- Канке В.А.** Философия экономической науки. Учеб.пос. Москва, ИНФРА-М. 2009.
- Касымов Б.** Философские вопросы науки. Т.: ТГЭУ, 2005.

- Коваленко В.И., Костин А.И.** Политические идеологии: история и современность. М.: Вестник Моск. Ун-та. Сер. 12. Полит. науки, 1996.
- Куранов М.** Миллий тарбия. -Т.: «Маънавият», 2007.
- Куранов М.** Биз англаган ҳақиқат. –Т.: «Маънавият», 2008.
- Махаматов Т.М.** Философия государства. Учеб.пос. Москва, Финакадемия, 2009.
- Мухтаров А.** Шахс тарбиясида миллий ғоя, эҳтиёж ва манфаатлар уйғунлиги. –Т.: «Янги аср авлоди», 2003.
- Назаров Қ., Очилдиев А.** Миллий истиқлол ғояси: асосий тушунча ва тамойиллар. (қичқача изоҳли тажрибавий луғат). -Т.: Янги аср авлоди, 2002.
- Ольшевская Н.** Философия. Москва, АСТ, СПб. Сова, 2010.
- Рассел Б.** История Западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями. От Античности до наших дней: В трех книгах. Москва, Академический проект; Деловая Книга. 2008.
- Саифназаров И., Касымов Б., Никитченко Г.** Методология научного творчества. – Т.: ТГТУ, 2003.
- Саифназаров И., Касымов Б., Никитченко Г.** Сплоченность народа – решающая сила против терроризма. -Т., Янги аср авлоди, 2004.
- Саифназаров И., Б.Касимов, А.Мухторов, Г.Никитченко.** Фаннинг фалсафий масалалари. Учебное пособие. -Т.: «Fan va texnologiya», 2007.
- Толышкин В.Е.** Основы философии. Учеб.пособ. Москва, Эксмо, 2010.
- Фокина Н.И.** Современная западная философия. Учеб.пособ. Москва, Проспект, 2009. 20,3 п.л.
- Шарифходжаев М.** Формирование открытого гражданского общества в Узбекистане. Т., 2002.
- Эркаев А.** Духовность – энергия независимости. –Т.: Маънавият, 2001.