

Министерство народного образования республики Узбекистан
Кокандский государственный педагогический институт имени Мукаими
кафедра философии

Тексты лекций по этике и эстетике

Составитель: Рафикова Х.Х

Коканд 2007 г.

Настоящий текст лекций составлен на основе требования ГОСа и утвержден приказом №54 Министерства Народного Образования Республики Узбекистан от 21 февраля 2002 года и типовой учебной программы рекомендованной Министерством Высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 2005 года.

Настоящий текст лекций рассмотрен на заседании кафедры философии и рекомендован к чтению «__» _____ 2007 года, протокол № _

**Настоящий текст лекций рассмотрен на заседании
Учебно-Методического Совета Кокандского Государственного
педагогического института имени Муками от «__» _____ 2007 г
протокол № _ и рекомендован к чтению.**

Рецензия

На текст лекции по предмету «Этика и эстетика» преподавателя Кокандского
Государственного педагогического института имени Муками
Рафиковой Х.Х.

Представленный на рецензирование текст лекций по курсу «Этика и эстетика» Рафиковой Х.Х. выполнен в качестве брошюры в помощь студентам. Текст лекции состоит из 6 глав, каждая из которых снабжена планом по конкретной тематике, ключевыми понятиями и вопросами для повторения. Текст лекции передаёт основу курса «Этика и эстетика» в объёме предназначенного для бакалавриата II курса обучения. Методический и научно-теоретический уровень предложенного текста лекции находится на хорошем уровне, т.е. изложение материала с одной стороны доступно для изучения, с другой, обладает необходимой степенью научности.

Таким образом текст лекции соответствует стандартам предъявленным к разработкам такого типа и поэтому может быть рекомендован к печати.

Профессор, д.ф.н. КГПИ _____ Таштемиров У.

Рецензия

На текст лекции по предмету «Этика и эстетика» преподавателя Кокандского
Государственного педагогического института имени Муками

Рафиковой Х.Х.

Представленный на рецензирование текст лекций по курсу «Этика и эстетика» Рафиковой Х.Х. выполнен в качестве брошюры в помощь студентам. В тексте лекции 6 глав, каждая имеет в начале текста план и ключевые понятия, а в конце темы даются контрольные вопросы для повторения. Текст лекции раскрывает задачи и цели предметов этика и эстетика и, предназначена в основном, для бакалавриата высших учебных заведений. Но я считаю, что методологический и научно-теоретический уровень данного текста достоин быть предложен в качестве учебного пособия для преподавателей колледжей. Изложение материала доступно для изучения и обладает необходимой степенью научности, текст лекции соответствует стандартам предъявленным к разработке такого типа.

Директор Кокандского колледжа
изобразительного и прикладного искусства _____ Хасанов М.

Содержание.

Содержание.	5
Возникновение морали и её историческое значение (2 часа).....	6
Основные этапы развития этической мысли (2 часа).....	15
Принципы морали и категории нравственности (2 часа).....	31
Предмет и задачи эстетики.	41
Эстетическое сознание и эстетическая деятельность (2 часа).....	41
Основные категории эстетики (2 часа)	46
Искусство как специфическая форма отражения действительности.	
Система и виды искусства. (2 часа).....	65
ЛИТЕРАТУРА	76

Возникновение морали и её историческое значение – 2 часа

План:

- 1. Предмет этики. Возникновение этики в системе философского знания**
- 2. Сущность, функции, свойства и структура нравственности**
- 3. Нравственность и другие формы общественного сознания**

Ключевые понятия:

Этика, нравственность, мораль, задачи этики, связь этики с другими науками, функции, свойства и структура морали.

Этика возникла более двух с половиной тысяч лет назад, когда в результате общественного разделения труда познавательная теоретическая деятельность отделилась от непосредственного практического нравственного сознания.

Возникновение термина «этика» как особой философской дисциплины связано с именем *Аристотеля*. Понятие «этический», от которого происходит этика, образовано Аристотелем на основе слова «этос», что означало привычки, обычаи, нравы.

Греческое слово «ethos» было переведено римским мыслителем Цицероном латинским словом «mores», на его основе было образовано прилагательное «moralis» (моральный). В последующем от прилагательного «моральный» было образовано существительное «мораль» (moralitas) которое и является латинским эквивалентом древнегреческого термина «этика».

Таким образом, следуя этимологии, слова «этика», «нравственность», «мораль» в обыденной речи употребляется как синонимы. Однако в философии сложилась традиция различения этих понятий.

Под понятием «этика» обычно подразумевается теоретическое знание, наука.

Под понятиями «нравственность» и «мораль» — изучаемый этой наукой предмет, особая форма общественного сознания или человеческой деятельности.

Таким образом, *этика является учением о морали, о нравственном освоении человеком действительности.*

Традиционно считается, что философия включает в себя онтологию, гносеологию, этику и эстетику. Этика как философская дисциплина в той или иной степени решает многие философские вопросы, в том числе и вопросы онтологии и теории познания.

Этика как философская дисциплина *является глубоко теоретическим учением, объясняющим природу морали, сложный и противоречивый мир нравственных отношений, высшие устремления человека.*

Особенности этики в рамках философии состоят в том, что этика *составляет нормативно-практическую часть системы философского знания.* Существенное своеобразие этики состоит в ее нормативности. Аристотель, а

вслед за ним и многие другие философы рассматривали этику как практическую философию, конечной задачей которой является производство не знания, а ценностей. Она задает ценностную основу человеческой деятельности.

Этика *стремится прояснить общие основания нравственного миропорядка, всего многообразия проявления морали: что есть добро, гуманность, жизненная правда, в чем состоит назначение человека, что делает жизнь человека осмысленной, счастливой и т.д.* Этика изучает источник происхождения моральных ценностей, общую природу морали, ее специфику и роль в жизни человека.

Этика как теория морали *устанавливает логическую связь между моральными оценками, выявляет законы, в соответствии с которыми вырабатываются суждения, при манные руководить поступками людей.* Этика не выражает конкретных рекомендаций, как поступать в или ином случае, она формулирует лишь общие абстрактные принципы, на которых могут быть построены конкретные оценки и рекомендации.

В качестве теории морали *этика занимается исследованием основных категорий, в которых можно описывать моральные оценки и критерии различения добра и зла.* В рамках этики строится и исследуется система понятий, в которых можно выразить как сами моральные законы, так и логику их применения к оценке человеческого поведения в условиях конкретных ситуаций.

Из характеристики этики как теории морали, имеющей нормативно-практическую направленность, вытекают две важнейшие функции этики: познавательная и нормативная.

Познавательная функция этики состоит в том, что *этика изучает поведение человека относительно ценностных ориентиров, оценивает его мотивы в категориях добра и зла, справедливости и несправедливости и др.* В этом смысле можно сказать, что этика исследует нравственную жизнь с точки зрения ее соответствия моральным нормам. Задача этики состоит в том, чтобы в каждый конкретный исторический период помочь человеку понять, что есть истинное благо, и найти свой путь к достижению этого блага.

Нормативная функция этики связана с решением ею одной из важнейших задач: разрешения моральных ситуаций, требующих нового понимания морали, преодоления ценностной разорванности общественного сознания; тем самым с возможностью предложить обществу новую, единую для всех моральную перспективу. Чтобы достичь этого, этика в тот или иной исторический период должна снять ореол абсолютности с тех или иных моральных норм, ценностей и идеалов, показать их относительный характер, а затем возвести в абсолют другие.

Подводя итог, следует отметить, что мораль (нравственность) *представляет собой сложную сферу духовной жизни личности и общества, сферу духовной культуры и является предметом изучения этики.*

Этика — это философская наука, объектом изучения которой является мораль.

Этика не создает норм, принципов и правил поведения, оценок и идеалов, а изучает, теоретически обобщает, систематизирует и стремится обосновать единые нормы, ценности и идеалы. Для этого она должна раскрыть источник происхождения моральных норм, ценностей и идеалов, общую природу морали и ее роль в жизни человека и общества, выявить закономерности ее функционирования. В кризисных условиях общественного развития этика обеспечивает смену моральных нормативно-ценностных систем.

Сущность, функции, свойства и структура нравственности

Нравственность — это особый духовно-практический, ценностный способ освоения мира; деятельность, обусловленная мировоззрением. Мировоззрение человека формируется прежде всего обществом, поэтому истоки нравственности следует искать в отношениях между людьми. Человек — существо социальное. Совместная жизнедеятельность людей требует различных способов регуляции их поведения, что явилось причиной возникновения и развития религии, права и т.д. *Нравственность — один из таких регулятивов, который определяет поведение людей с помощью представлений о ценном (идеалах, принципах, нормах и т.п.) и должном (обязанностях, ответственности и т.п.).* Это внутренний саморегулятор поведения человека, настроенный на принципы человечества.

В целях систематизации Г.Н. Кузьменко выделяет в структуре нравственности следующие элементы:

- 1) *нравственное сознание (общественное и индивидуальное);*
- 2) *нравственная практика;*
- 3) *нравственные отношения.*

1) *Нравственное сознание представляет собой субъективную сторону нравственности, является отражением нравственного бытия людей.* Особенность этого сознания состоит в восприятии всякого явления с точки зрения его ценности. Главная задача заключается не в объяснении явления, не в раскрытии его причины, а в его оценке. Ценностное отношение к действительности — важная характеристика нравственного сознания.

Особое место в иерархии ценностей занимает идея о должном (идеал). Эта идея определяет конечную цель деятельности человека (или общества), тем самым придавая ей смысл. Исходя из обозначенной цели, нравственное сознание позитивно или негативно оценивает поступки людей (в категориях добра и зла), а также, и это является еще одной важной его характеристикой, предписывает людям определенные действия (в качестве их долга).

Нравственное сознание реализуется в двух формах: *общественной и индивидуальной.*

Общественное сознание является элементом социальной жизни. В нем аккумулирован и систематизирован нравственный опыт многочисленных поколений, позволяющий влиять на представления и поведение отдельного человека, воспитывать полноценную личность.

В общественном нравственном сознании можно выделить два уровня — *обыденный и теоретический.* Первый являет собой так называемую

«житейскую мудрость» и «здравый смысл» — повседневные суждения и оценки, непосредственно связанные с жизнью людей. Его представления зачастую нечетки, неустойчивы и даже противоречивы, что обусловлено зависимостью от конкретных жизненных обстоятельств. Второй уровень — теоретический — характеризуется большей четкостью, системностью, рациональностью. На этом уровне решаются так называемые «смысложизненные» вопросы человеческого бытия. В теоретическом нравственном сознании главную роль играет моральная философия, т.е. этика.

Индивидуальное нравственное сознание рефлексивно, относится к внутреннему миру человека и состоит из нескольких компонентов:

а) *рационального компонента, т.е. системы определенных понятий, в которой выражается мировоззрение личности, те или иные нравственные представления.* Базовым элементом этой системы является требование (норма). Кроме него в рациональную структуру индивидуального нравственного сознания входят воспринятые в качестве личных идеалы, оценки, принципы, установки, представления о моральных качествах, о добре и зле и т.д.;

б) *эмоционального компонента, т.е. совокупности нравственных переживаний человека.* Следует отметить, что любое чувство является сложной эмоциональной реакцией, обусловленной процессом социализации. Отсюда и альтруистичность нравственных переживаний (отзывчивость, сострадание и др.), и их направленность на самоограничение личности. В качестве социально-психологического механизма самоконтроля выступают особые контролирующие переживания — совесть и стыд. Важную роль в нравственной жизни человека играет чувство достоинства (чести), отражающее моральную самооценку личности;

в) *волевого компонента, благодаря которому субъективный нравственный мотив реализуется в действии,* зачастую вопреки давлению объективных обстоятельств.

2) *Нравственная практика является объективацией морального сознания.* Базовый элемент практики — поступок. Несмотря на внешнюю простоту, это весьма сложное нравственное явление. Его структура выглядит следующим образом:

- 1) замысел (намерение или постановка цели);
- 2) мотивация (т.е. внутреннее (субъективное) обоснование замысла);
- 3) выбор (поиск адекватных намеченной цели средств);
- 4) принятие решения (готовность реализовать замысел);
- 5) действие. Ряд поступков, реализующих стратегическую психологическую установку, составляет линию поведения человека.

3) *Нравственные отношения — это совокупность за-тwtг iiMiH шей и связей, которые возникают в процессе нравственной практики.* Они складываются между людьми вне зависимости от сферы деятельности (профессиональной, семейной и т.д.) и ее уровня (личностного, группового и т.д.).

Особенность нравственных отношений состоит в том, что, *вступая в так или иначе мотивированные взаимоотношения друг другом, с oГпцсс тном,*

люди возлагают на себя определенные моральные (~>ч нипельства, фиксируемые сознанием долга, опшетспшенности, совести и т.д. Наряду с этим нравственные отношения влекут за собой и моральные права для участников этих отношений, связанные с ожиданием исполнения обязанности, долга со стороны окружающих, с признанием личного достоинства, с ожиданием стимулирующей оценки со стороны общественного мнения. Нравственные отношения модифицируются, корректируются, приобретают ту или иную направленность в зависимости от характера реализации взаимных обязательств и ожиданий.

Нравственные отношения можно классифицировать:

- 1) *по содержанию* (оно определяется обязанностями человека в той или иной сфере деятельности);
- 2) *по характеру требовательности* (императивности);
- 3) *по характеру связи*.

Нравственные отношения находят отражение в понятиях морального сознания, тем самым влияют на поведение человека. Таким образом, структура «нравственное сознание — нравственное действие — нравственное отношение» образует единое целое, а ее элементы взаимокорелируются.

Основные свойства нравственности:

1. *Императивность*. Нормы нравственности всегда формулируются в повелительном наклонении (например, «не лги», «не убий» и т.д.).

2. *Универсальность*. Требования нравственности неизменны в любой сфере человеческого бытия, не локализуются ни ситуативно, ни во времени.

3. *Общезначимость*. Нравственные предписания распространяются на всех людей без исключения. .

4. *Антипатичность*. Например, противоречивость утверждений о необходимости делать добро, потому что это выгодно (целесообразно), и о том, что добро должно быть бескорыстным; или требование «не убий» и одновременно представления о воинском долге. Причин антиномичности морали много. Главная заключается в том, что нравственность, отражая динамику человеческого бытия, развивается сама, и это развитие — сложный диалектический процесс, который включает и архаичные представления о должном, и совсем новые, перспективные, конкретные требования здравого смысла и этические максимы.

5. *Внеинституциональность*. Нравственность, в отличие от других форм общественного сознания, социально не структурирована. Ее нормы не фиксируются в специальных документах, не обеспечиваются мерами принуждения с помощью специального аппарата, не контролируются должностными лицами в особых учреждениях. Нормы нравственности поддерживаются силой общественного мнения или личной убежденностью человека, носят неофициальный характер. Их нарушение не наказывается, но приводит к применению моральной санкции в форме осуждения, причем это может сделать любой человек или общество в целом.

Основные функции нравственности:

1) **Регулятивная функция.** Нравственность с помощью ценностного подхода к человеческой деятельности гармонизирует и оптимизирует отношения между людьми на основе общих идеалов, принципов поведения и т.д.

2) **Познавательная функция.** Вступая в нравственные отношения, человек знакомится со всем многообразием культурного опыта, накопленного человечеством, получает особое нравственное знание.

3) **Воспитательная функция.** Нравственное знание является важным условием формирования личности, приобщения ее к высшим ценностям. Вне нравственного поля человек не может быть полноценным художником, ученым, предпринимателем и т.д. Нравственность придает всякой конкретной деятельности общечеловеческий смысл.

4) **Ценностно-ориентирующая функция.** Исходя из нравственных представлений, человек постоянно сравнивает реальное с идеальным, сущее с должным. Это позволяет ему корректировать свое поведение, определять вектор своего духовного развития.

Кроме них функций можно выделить также *гуманизирующую* (периодизирующую человека над обыденным миром), раскрывающую ему подлинный смысл жизни), *мировоззренческую, коммуникативную и др.*

В целом же все эти функции тесно взаимосвязаны и обуславливают богатство и содержательность духовной жизни человека.

Нравственность и другие формы общественного сознания

Единство человеческого бытия проявляется в тесной связи между отражающими его различными формами общественного сознания — моралью, искусством, политикой, религией и др.

Нравственность и искусство. Из истории нравственных учений видно, что этическая категория добра и эстетическая категория прекрасного зачастую отождествлялись. Близость нравственности и искусства иллюстрируется тем, что этические труды нередко создаются в художественной форме (например, у Платона, Ницше и др.), а многие представители искусства (Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой и др.) являются в то же время и мыслителями-этиками.

Нравственность и искусство отражают разные стороны бытия человека и, исходя из этого факта, следует видеть способы их взаимодействия. *В искусстве в особой художественной форме выражается динамика интересов, идеалов, ценностей. Нравственное воздействие искусства на человека осуществляется не путем доказательства преимущества добродетели над пороком, а с помощью эмоциональных переживаний, предполагающих сотворчество, осмысление человеком под влиянием художественного произведения собственного жизненного опыта.* Наблюдая за действиями героев, человек видит наглядные примеры нравственного и безнравственного поведения, добра и зла и т.д. Искусство в данном случае имеет огромное воспитательное значение, это образная (художественная) интерпретация нравственных норм и моральных идей, моделирование конфликтных ситуаций.

Нравственность и политика. Впервые серьезное исследование связи этики и политики предпринял древнегреческий философ Аристотель в IV в. до

н.э. Рассматривая человека как «общественное животное», философ видел в государстве источник нравственности и считал этику частью «политического искусства». Осознавая относительную самостоятельность нравственности, специфичность ее задач, он выдвигал требование гармонии интересов граждан и государства.

Западноевропейские мыслители Нового времени (Н. Макиавелли, Т. Гоббс и др.) стремились подчинить нравственность политике. Они считали естественным политический аморализм и цинизм, практику двойного морального стандарта, оправдание любых средств, якобы ведущих к благой цели.

Противоположный подход редуцировал политику к нравственности. Среди мыслителей, придерживающихся подобных взглядов, можно назвать Платона, Т. Мора, Т. Кампанеллу и др. Для их теорий государства (утопий) характерно абстрактное морализаторство, игнорирование реальных социально-политических условий.

Сложность данной проблемы связана прежде всего с ответственностью политика перед населением, необходимостью реализовывать интересы государства, которые зачастую входят в конфликт с интересами других государств. Действия политика, в отличие от морального авторитета, швисят от множества факторов, они компромиссны.

Таким образом, взаимосвязь между нравственным и политическим развитием общества проявляется так: *нравственность воздействует на политику через моральную оценку, общественное мнение, исходя из высших идеалов и целей общества, а политика в свою очередь влияет на нравственность, раскрывая обществу его конкретные «ежеминутные» социально-политические интересы.*

Нравственность и религия. Нравственная и религиозная деятельность в истории культуры долгое время отождествлялись: заповеди, данные Богом, одновременно считались и моральными нормами, а богоугодные дела — добрыми поступками. Такой подход не был случайным. Во-первых, *нравственность и религия регулируют поведение человека в обществе, т.е. выполняют сходные социальные функции.* Во-вторых, *похожи и способы регулирования.* Для нравственных и религиозных требований характерны *категоричность, универсальность и т.д.* В-третьих, *главный стимул нравственного религиозного поведения — духовные ценности,* отсюда знаковость таких понятий, как долг, идеал и т.д. и для светского, и для верующего человека. При этом следует отметить совпадение нравственных и религиозных ценностей, особенно на ранних этапах развития общества. Также можно отметить, что и в нравственности, и в религии большую роль играет эмоциональная сфера. *Вера, глубокие переживания типичны как для нравственной, так и для религиозной жизни.*

Эти и другие обстоятельства обусловили единство нравственного и религиозного сознания на протяжении длительного периода, но тем не менее с развитием светской культуры содержание нравственности и религии перестает быть идентичным.

Принципиальное отличие заключается в том, что для нравственности конечной целью является человек, а для религии — Бог.

Еще одним характерным отличием религии является система ритуальных действий (культ), а также существование организационных структур (церковь) и специального аппарата священнослужителей. Нравственность не имеет институтов и ориентируется главным образом на мнение морального авторитета.

Кроме того, если религия предусматривает суровые потусторонние кары, то нравственность ограничивается общественным осуждением и вызывает к совести. И наоборот, если для верующего наградой является вечная жизнь (т.е. доброе дело является не целью, но средством), то для нравственного человека наградой является сама добродетель, чувство выполненного долга.

Нравственность и наука. Проблема соотношения нравственности и науки имеет два аспекта: нравственно-содержательный и формальный.

Первый касается значения нравственности для науки, а именно важность моральных принципов для ученого.

Для науки главной является информация об изучаемом объекте, а не отношение людей к нему или по поводу него. Специфика научного мышления требует от исследователя определенной дистанции от изучаемого объекта. Субъективные моменты в процессе познания (личные желания, стремление кому-то угодить, сделать приятное и т.д.) зачастую приводят к ошибкам и поэтому должны быть сведены к минимуму. Высшая нравственная ценность для ученого — объективная истина, т.е. адекватное отражение действительности. С этой ценностью связаны его нравственные принципы: честность, добросовестность, безукоризненное следование профессиональному долгу. Жизнь многих выдающихся исследователей является примером такого поведения.

Второй аспект касается значения науки для нравственности, а именно — возможности научного обоснования нравственных принципов и создания научной теории нравственности. Стремление философов подняться над изменчивым миром «мнений», обыденностью, поиск ими общезначимых оснований в тех или иных нравственных требованиях и привели к возникновению этики. Этика — это вид гуманитарного знания. Как и любая другая наука, она имеет собственный понятийный язык, собственную предметную область исследования и собственный метод. Детальная научная разработка и совершенствование этих составляющих позволяет ей выполнять свои основные функции: описание нравственных явлений, их объяснение и т.д.

Нравственность и экономика. Особое внимание, уделяемое взаимоотношениям нравственности и экономики, неслучайно и имеет древнюю историю. Еще Аристотель, раскрыв сложную структуру экономики, признавал нравственную неравноценность производства, торговли и ростовщичества. Философ считал этически приемлемым только производство. Средневековые также осуждали самодостаточное «делание денег». И Августин, и Фома Аквинский утверждали, что получение прибыли от торговли и особенно выдача денег под процент аморальны. Поэтому, кстати, банковский деятельностью в

Европе занимались представители других религий (в частности, иудеи). Переворот происходит в начале Нового времени с развитием капиталистических отношений. Уже протестантизм признает нравственным стремление к прибыли, финансовый успех воспринимается как критерий Божественного благорасположения.

Светская версия протестантской этики стала важной составляющей современной западной экономической культуры. Большую роль стало играть понимание взаимосвязи между экономическим успехом и общественным благом, что получило отражение в трудах французских материалистов (теория «разумного эгоизма»), немецких классиков, в марксизме и многих этических концепциях.

В то же время многие философы подчеркивали, что в процессе банковской, торговой, производственной и другой деятельности возможна абсолютизация сугубо экономических ценностей, таких как эффективность, интерес, прибыль и др. в ущерб общечеловеческим. Происходит своеобразное сведение бытия личности к ее имуществу, оценка человека исключительно с точки зрения его материального достатка, финансовых возможностей. Тем самым теряется глубинный смысл экономики как способа обеспечения человеческого существования.

Нравственность и право. Как формы общественного сознания нравственность и право имеют между собой много общего, так как выполняют схожие функции: *регулируют поведение людей в обществе.*

Нравственность и право представляют собой совокупность относительно устойчивых норм, основанных на общечеловеческих представлениях о должном, справедливом и т.д. Эти нормы имеют всеобщий характер и распространяются на всех членов общества. Нравственность и право представляют собой развернутые системы правил поведения, охватывающие практически всю совокупность общественных отношений,

Главными же различиями между ними являются способы, которыми они регулируют поведение людей.

Нормы права:

- а) однозначно и подробно зафиксированы в специальных документах;
- б) их исполнение обеспечивается (при необходимости) мерами принуждения с помощью специального аппарата правосудия;
- в) правосудие осуществляется должностными лицами (прокурор, судья и др.) в особых учреждениях (суд, тюрьма и т.д.).

Нормы нравственности:

- а) как правило, четко не определены;
- б) поддерживаются благодаря общественному мнению или личной убежденности человека;
- в) имеют неофициальный, рекомендательный характер, их нарушение не наказывается, но вызывает моральную санкцию (осуждение), причем ее способен осуществить любой человек или общество в целом.

Вопросы и задания.

- 1) Предмет, задачи и цель изучения этики.

- 2) Этика, мораль, нравственность. Чем различаются эти понятия?
- 3) Чем отличаются этика гуманистическая и этика авторитарная?
- 4) Как вы понимаете сущность и структуру этики?
- 5) Перечислите и дайте определение основным функциям нравственности.

Основные этапы развития этической мысли – 2 часа

План:

- 1) Этические учения Древнего Востока, античная этика.**
- 2) Этика средневековья и эпохи Возрождения.**
- 3) Этические воззрения мыслителей Центральной Азии.**
- 4) Особенности этики Нового времени, этика XIX—XX вв.**

Ключевые понятия:

Нравственные ценности античного мира, доисламского периода Древнего Востока, этика зороастризма, восточный Ренессанс, западный Ренессанс, этика нового времени, этика 19-20 веков.

Этика возникла более двух с половиной тысяч лет назад. Первые этические системы сформировались на Древнем Востоке: в Древней Индии и Древнем Китае.

Главное отличие древнеиндийского мировоззрения — его религиозно-мифологическая направленность. Следствием тотальной мифологизации древнеиндийской культуры явилось принижение значения естественнонаучного знания, рациональности вообще. В итоге древнеиндийская философия лишь в малой степени ориентировалась на принципы рационального обоснования. Предметом философско-этических размышлений древнеиндийских мудрецов стал мистический аспект человеческого бытия, иррациональная, зачастую основанная на аскезе практика отношений между отдельным человеком и «истинной» потусторонней реальностью, т.е. божеством, абсолютom.

В Древней Индии в VI в. до н.э. на основе религиозного учения сформировалось нравственно-этическое учение *брахманизма*. Основопологающей идеей этого учения стало *представление о Брахме как абсолютной божественной первооснове всего сущего и брахмане как его индивидуальном проявлении*. Брахма рассматривается как активное творческое начало, мировая душа, духовная субстанция, из которой все порождается и во что все превращается. Духовная сущность человека представляет индивидуальное проявление Брахмана — атман.

Смысл существования человека состоит в том, чтобы на основе праведной жизни получить возможность объединить индивидуальную душу — атман — с Мировой душой — Брахмой. В достижении этой цели брахманисты видят величайшее благо и высшее назначение.

По учению брахманизма, слияние человеческого начала с божественным невозможно в течение одной жизни. Должна пройти длительная череда перевоплощений — Сансара. Сансара — колесо жизни — но круговорот перерождений, повторных рождений и смертей, которые осуществляет каждое существо. Этот круговорот подчиняется общему закону — *Карме*. В широком смысле слова Карма — *это общая сумма совершаемых каждым живым существом поступков и их последствий, которые определяют характер его нового рождения, т.е. дальнейшего существования*. В узком смысле, карма — это влияние совершенного действия на характер настоящего и последующего существования. Каждому индивиду, каждому сословию (касте) предписана Брахмой своя Карма.

С понятием сансары и кармы тесно связано в брахманизме понятие дхармы. *Понятие дхармы выражает некую безличную закономерность Вселенной, которая находится в самих вещах и явлениях*. Все подчинено этой закономерности: боги, природа, люди. Благодаря ей устанавливается место каждого явления, каждой частицы мироздания в целом. В нравственно-этическом учении делается акцент на дхарме каждого отдельного человека и сословия (касты), к которому он принадлежит. Дхарма понимается как долг — *совокупность религиозных и общественных обязанностей каждого человека и каждого сословия*. Соблюдение дхармы, следование долгу означает выполнение человеком своего предназначения в этом мире.

Тот, кто всегда ревностно и усердно исполняет истинную дхарму и прошел всю лестницу превращений, достигает освобождения из потока сансар и сливается с Брахмой. Это состояние освобождения от перерождений и достижение абсолютного блаженства называется мокшей. *Совокупность средств, с помощью которых можно слиться с духовной основой мира, называется йогой*. Йога понимается прежде всего как совершенствование своих духовных сил на основе принципа аскетизма.

Как и всякая религиозно-нравственная концепция, *этика брахманизма на первое место выставляет религиозные ценности: уважение и почитание богов и их служителей, брахманов, содержание брахманов, принесение богам жертвоприношений, культивирование добродетелей смирения, ненасилия и покорности*. Чувственные радости жизни признаются чем-то ненастоящим, от чего необходимо воздерживаться и отказываться во имя будущей жизни.

Наряду с религиозными добродетелями брахманизм культивировал и целый ряд общечеловеческих нравственных норм: почитание предков и сохранение обычаев, уважение к родителям и вообще старшим, гостеприимство, доброжелательное отношение ко всему живому, правдивость, благочестие, щедрость, воздержание от гнева и стремлений к удовольствиям.

Наоборот, в качестве адхармы, т. е. нарушения истинной дхармы, влекущей к порочному образу жизни и поведению, брахманизм видит непочитание истинного учения, несоблюдение кастовых установлений, алчность к чужому, воровство, ложь и клевету, гнев, оскорбление и насилие.

Античная этика: этические учения софистов и Сократа, Платона, эпикурейцев и стоиков.

Становление и развитие нравственно-этических учений в Древней Греции знаменует качественно новый этап в развитии этики. Главным отличием от цивилизаций Древнего Востока, определившим новый тип развития античной Греции, стало значительно более интенсивное и динамичное разложение родового общества, становление классового общества, появление частной собственности, государственной власти, формирование политических, демократических по своей сути институтов управления. Новые формы общественной жизни вытесняли родоплеменные отношения, старые обычаи и традиции. Возникла потребность в формировании новых ориентиров, идеалов, новых механизмов регулирования отношений между людьми.

Предпосылки античной этики создавались на протяжении многих столетий в устном народном творчестве, в пословицах и поговорках, мифах и сказках. Моральное учение формировалось как житейская мудрость, требовавшая определенной гармонии, порядка, меры.

Т.Н. Кузьменко выделяет следующие *характерные черты античного мировоззрения*:

1. *Преобладание эвдемонистических мотивов* в нравственных исканиях античных мыслителей (по их мнению, добродетельный человек должен быть счастливым).

2. *Идея гармонии*, частным случаем которой является гармония духовного и телесного. Аскетизм и монашество не относятся к отличительным чертам классической античности, хотя они ей и известны. Она не стремится, как это было принято в Древней Индии, радикальным путем избавиться от иллюзорной материальной оболочки для слияния с Абсолютом. Наоборот, античность демонстрирует малознакомый другим культурам асексуальный культ тела. *Социальная ориентированность этического мышления, взаимосвязь этики и политики*. Гражданские добродетели высоко ценятся как в Древней Греции, так и в Древнем Риме. Важную роль играют демократические ценности. Однако государство для античности, в отличие от Древнего Китая, не самоцель. Это подтверждает и определенная эволюция социально-этических идей. В ранней античности распространено представление о единстве индивида и государства, в поздней возникает противопоставление внутреннего мира человека и его социального бытия.

4. Главной характеристикой античного этического мировоззрения является *его рациональность*. Для соединения с высшим Благom, с трансцендентным, потусторонним миром античному человеку не надо было преодолевать материю или создавать совершенное общество: он осуществлял это при помощи разума. Трансцендентный мир для античности умопостижаем, носит название «умного» места. Человек в состоянии достигнуть этого места самостоятельно, что утверждает ценность человека как такового в античной этике, его нравственную самодостаточность и автономность. Отсюда представление о добродетельном человеке, как человеке знающем, а о нравственном поведении — как поведении разумном. Существует

определенная связь между самопознанием и самосовершенствованием, счастьем и интеллектуальным удовольствием.

5. Античность подарила мировой культуре такую форму общественного знания, как наука. Эмпирические знания о природе, обществе и человеке существовали и в странах Древнего Востока: Египте, Индии, Китае и т.д. Однако только в Древней Греции благодаря общей рационалистической установке эти знания были отделены от мифологии, систематизированы, обобщены в форме теории. Теоретическое обоснование получила и нравственность, именно в Греции возникает наука о морали — этика.

Первые попытки философского обобщения моральных процессов мы находим в ранних литературных памятниках европейской культуры — поэмах Гомера, Гесиода, изречениях Семи мудрецов.

Гесиод является первым моралистом в истории европейской культуры. В своей назидательной поэме «Труды и дни» он дает обстоятельную эмоциональную характеристику добродетелей (бережливость, трудолюбие, пунктуальность) и пороков. В его творчестве есть аналог «золотого правила нравственности»: «зло на себя замышляет, кто зло на другого замыслил».

Формирование нравственных норм получает дальнейшее развитие в изречениях так называемых *семи мудрецов* (*Фалеса, Солона, Периандра, Клеобула, Хилона, Бианта, Питтака*). Мудрецы имеют дело уже не с реальными людьми и их отношениями, но с нравственными нормами, существующими как бы сами по себе. Предписания мудрецов требуют от человека самоограничения («ничего слишком», «мера — лучше всего» и т.п.), служения интересам государства («государству советы давай наилучшие» и т.п.), уважения к авторитетам и обычаям («богам — почет, родителям — честь», «старость чти», «о богах говори, что они есть» и т.п.). Отметим, что на этом папе *нравственные размышления еще лишены философского обоснования, они являются обобщением нормативных поисков обыденного сознания.*

Следующий этап развития нравственной рефлексии связан с первыми греческими философами — *Анаксимандром, Гераклитом, Пифагором, Эмпедоклом, Парменидом* и др. (VII—V вв. до н.э.). Эти мыслители в своих учениях поднялись на новый уровень этической абстракции. Они обосновывают первичность, в том числе и нравственную, некой единой первоосновы, противопоставляя ей многообразие мира. Мыслители-натурфилософы говорят *о нравственности как о космическом начале, регулирующем человеческое поведение.*

Новый этап в развитии нравственного сознания Древней Греции представлен деятельностью учителей мудрости — *софистов* (V в. до н.э.).

Учение софистов отражает их сомнения в самом предмете этики — нравственности, поскольку они на основе богатого эмпирического материала отметили существенное различие законов, обычаев и нравов как в самой Греции, так и в других странах. Возникла проблема морального критерия. Традиционные нравственные нормы становятся объектом критики.

Чтобы объяснить разнообразие и изменчивость обычаев, один из первых (старших) софистов, Протагор, утверждает: «Человек есть мера всех вещей».

Человек не просто реализует какие-то незыблемые нравственные законы, а сам их создает. Таким образом, софист обосновывает право человека смотреть на окружающий мир сквозь призму своих — человеческих — целей и интересов.

Религиозная этика средневековья

Переход от античности к средневековью ознаменовался в этике переворотом, суть которого в том, что этика стала религиозной.

Г.Н. Кузьменко отмечает принципиальные **отличия** средневековой этики от античной:

1. *Нравственность связана не столько с разумом, сколько с верой, т.е. она на долгое время приобретает иррациональный характер.* В любых вариантах отношений веры и разума (борьба, нейтралитет или союз) разуму отводится второстепенная роль. Его задача заключается не в поиске истины, но в объяснении ее, так как истина уже дана в виде религиозной догмы. Таким образом, разум становится нравственным только в качестве верующего разума, философия (в том числе и этика) обязательно должна получить религиозную санкцию.

2. *Средневековый человек был вынужден отказаться от своей нравственной автономии — одного из важнейших достижений античной философии.* В деле совершенствования он стал полагаться не столько на свои силы, сколько на божественную помощь (благодать). Соответственно изменились и представления средневекового человека о добродетелях. Как известно, главные христианские добродетели — вера, надежда, любовь — ориентируют человека на Бога.

3. *Типичный для античности эвдемонизм сменился в Средневековье аскетизмом, ригористическим отношением к жизни.* Античная этика считала естественным и законным человеческое стремление к счастью и поэтому разрабатывала наиболее адекватные этому стремлению нравственные рекомендации. В средневековой этике естественные стремления и желания стали рассматриваться как греховные. Телесное было противопоставлено духовному и требовало «очищения».

4. *Изменилось и представление о социальном бытии человека, о роли государства в нравственной жизни людей.* Античному, земному полису был противопоставлен Град небесный, идеальный, гражданами которого могли стать только истинно верующие. К светским институтам власти прибавился иногда находящийся к ним в оппозиции институт церкви. Именно к нему перешли посреднические функции между человеком и потусторонним миром.

Религиозная этика в своей основе *теоцентрична*. Реальностью, определяющей все сущее в мире, в религиозной этике является не природа, космос, а *сверхъестественное начало — Бог*. Представление о реальном существовании сверхъестественного заставляет смотреть под особым углом зрения на человеческие цели и ценности, придает им свой особый, как бы надмировой ракурс, возвышающийся над конечными и историческими ситуациями, укоренения их в чем-то непреходящем, абсолютном, вечном, находящемся за пределами всего земного, относительного, временного,

преходящего. Нравственные заповеди, мораль как результат откровения Бога получают в религиозной этике абсолютное и непреходящее значение. Они неизменны и вечны. Гарантацией их существования и действительности является Бог.

Христианство возникло в I в. на территории Римской империи в ее восточной провинции — в Палестине, среди иудеев. В течение относительно короткого времени оно распространилось по всей территории Римской империи и даже вышло за ее пределы. Основные положения христианской этики сформулированы в священной книге христиан *Библии*, которая состоит из двух частей: Ветхий завет — священная книга последователей иудаизма, которую приняли и христиане, и Новый завет, излагающий важнейшие этапы в жизни создателя христианства Иисуса Христа и основные положения его учения.

Христианство возникло в среде самых угнетенных и обездоленных слоев населения Римской империи, отчаявшихся в реальном избавлении от бедствий и страданий, страстно нуждающихся в утешении. Оно дало простой и ясный ответ на вопрос, почему мир так несовершенен и испорчен, жесток и страшен. Таким ответом на вызов времени стала *идея всеобщей греховности человечества и искупления вины страданием и покаянием, беззаветной верой, самоотверженной любовью к Богу и готовностью исполнить его волю*. Греховность здесь является универсальной характеристикой человека, проистекающей из самомнения и гордыни, нарушивших веления Бога первых людей. Она ослабляет душу человека и делает его склонным ко всяческому злу. Все люди безнадежно грешны, даже те, за кем снаружи не видно греха. Он глубоко коренится в помыслах и желаниях человека, чья душа становится ареной борьбы греховной чувственности, земных искушений и соблазнов и осознания своего высокого духовного предназначения.

Человек слишком слаб в силу своей греховной природы, поэтому в мире столько зла и страданий. Все бедствия человеческой жизни — бедность, болезни, непосильный труд, вражда и насилие, сама смерть — это лишь видимые проявления всеобщей человеческой греховности. *Источником греховности человека является его свободная воля, точнее неправильное употребление свободы воли, в следовании собственным целям, а не божественному порядку*. Зло не было создано Богом и является лишь умалением добра, результатом своеволия людей, уклонением их от исполнения велений Бога.

Духовная связь между человеком и Богом основывается в христианстве не на страхе, не на долге (вытекающем из требования соблюдения «завета»), а на любви. Заповедь любви: любви к Богу, любви к ближнему, в том числе и к своему врагу, является краеугольным камнем религиозно-нравственного учения христианства.

Нравственная сила христианской любви особенно ярко проявляется в требовании любить врагов, «проклинающих», «ненавидящих» и обижающих человека, ибо любить тех, кто хорошо к нему относится, легко и не требует духовных усилий.

В христианстве нравственные заповеди обращены не к внешним делам (как это было в язычестве) и не к внешним проявлениям веры (как в иудаизме), а к внутренней мотивации, к внутреннему человеку. Высшей нравственной инстанцией является не долг, а совесть. Долг выражает внешнее отношение между человеком и Богом. Совесть же есть голос свободного духа, делающего человека независимым от природы и общества и подчиняющегося только собственной высшей правде.

Духовная связь между Богом и человеком становится возможной потому, что в христианстве и Бог и человек рассматриваются как личности. Согласно христианскому вероучению, человек создан Богом по «образу и подобию Божию». Личность есть образ Божий в человеке. Иными словами, в человеке есть что-то божественное, и это «что-то» — не природная сила и не социальное установление, а способность быть личностью. Таким образом, *христианство впервые в истории поставило личность выше природы и общества, подняв тем самым гуманизм на качественно новую ступень развития.*

Гуманизм этики эпохи Возрождения

Этика эпохи Возрождения (XIV—XVI вв.) опирается на модификации аристотелизма, платонизма и эпикуреизма. Мыслители этого периода создают *пантеистическую* по сути картину мира. *Особенность их мировосприятия в отождествлении Бога и природы и как следствие в обожествлении природы.* Бог Возрождения безличен, его требования сливаются с естественными законами. Смысловой упор в учениях делается на природу, а не на Бога, т.е. пантеизм постепенно переходит от мистического варианта (Н. Кузанский) к натуралистическому (Д. Бруно). В конце Возрождения натурфилософское отношение к миру становится определяющей тенденцией.

Еще одной важной чертой данной эпохи стал *антропоцентризм* (гуманизм). Своеобразный антропоцентризм был свойствен и средневековому сознанию, однако сфокусирован он был на потустороннем бытии человека. Мыслителей же Возрождения интересует земной аспект человеческой деятельности. Натуралистический подход Возрождения, несомненно, стимулирует *исследование природы человека, его естественных, в основе своей эгоистичных желаний, стремлений.* Происходит нравственная реабилитация отдельного «земного» индивида. Этическими категориями становятся понятия «самосохранение», «филаватия» (т.е. любовь к самому себе) и т.д. *Центральная проблема этики — статус человека.* Мыслители говорят как о физической красоте, так и о духовности человека — о его нравственном величии, достоинстве. Духовные качества индивида состоят в его возможности преодолеть свое животное состояние, варварство, в способности к нравственному самосовершенствованию. Доказательством достоинства человека, величия его разума является культура (науки, ремесла, искусства и т.д.). Характерно, *что понятие «творчество», бывшее прерогативой Бога, начиная с эпохи Возрождения используется применительно и к человеку.*

Гуманисты эпохи Возрождения полны веры в безграничные возможности человека. Человек, с их точки зрения, это центр Вселенной, свободное самостоятельное существо, творец своей судьбы и самого себя. Основное

предназначение человека они видели в познании и преобразовании мира, украшении его своим трудом, в развитии искусств, наук и религии.

В противовес средневековому христианскому аскетизму с его представлением о том, что земная жизнь не имеет самостоятельной ценности и есть лишь подготовка к вечно) небесной жизни, гуманисты отстаивают *идею самоценности земной жизни*.

Джаноццо Мансипи в трактате «О достоинстве и величии человека» прославляет человеческий разум, созданный для познания мира и активной творческой деятельности. Своим трудом человек продолжает и дополняет процесс сотворения мира, именно в труде формируется человеческое общество.

В этике эпохи Возрождения происходит реабилитация человеческой плоти. Для человека имеет значение не только духовная жизнь. Человек — это телесное существо, и тело — это не «оковы души», которые тянут ее вниз, обуславливая греховные помыслы и побуждения. Телесная жизнь сама по себе самоценна. Одна из ключевых идей этики эпохи Возрождения — естественность земных радостей и чувственных наслаждений.

Идеологи Возрождения **Лоренцо Балла** (1407—1457 гг.), **Пико Дела Мирандола** (1463—1494 гг.) выступили с позиций эпикуреизма. Лоренцо Балла в работе «О наслаждении как истинном благе» доказывал, что цель человека едина и в земной жизни, и в раю. Наслаждение земное служит преддверием, предвкушением наслаждения внеземного. Высшее мерило счастья — земная радость человеческого бытия. Отвергая культ страдания во имя загробного блаженства, Балла воспекает чувственные удовольствия. Подавление же природных склонностей, считавшееся высшим нравственным подвигом в системе средневековой морали, рассматривается в этике Баллы как преступление против природы.

Отвергая представления о жалкой земной человеческой участи, типичной для Средневековья, мыслители Возрождения говорят, что *нравственная задача состоит в том, чтобы максимально развить свои способности, реализовать свой потенциал в великих деяниях*.

Этика **Джордано Бруно** (1548—1600) вырастает на основе материалистического пантеизма в понимании природы, который во многом предвосхитил философское мышление зарождавшейся эпохи — Нового времени.

Центральной проблемой пантеизма Джордано Бруно является преодоление теологического понимания бога путем его переистолкования как единства, присущего природе, мировому процессу.

Этические ценности и добродетели — это уже не потусторонние сущности, постигаемые на спекулятивном уровне, они входят в совершенно иную целостность, а именно в развитие природы, включая человеческую практику.

У многих мыслителей Возрождения отдельная личность возводится в ранг абсолютной ценности, они с энтузиазмом провозглашают культ универсального человека. Философ понимает человека не просто как деятельное существо. Он прежде всего интересуется творческим характером

человеческой деятельности. Эту проблематику он развивает в теории страстного субъекта, который «становится редким и героическим, обладателем редкого поведения и понимания, ведущим необычайную жизнь». Страстный субъект Джордано Бруно — великая личность, героический энтузиаст. Традиционный вопрос о рождении нового человека отлит у Бруно в новую форму, свободную от мистики. Для Бруно вопрос о новом человеке есть вопрос о творческом характере человеческой деятельности, о такой форме деятельности, которая возвышает индивида до родового общественного существа.

Одним из теоретиков новой эпохи был итальянец *Никколо Макиавелли* (1469—1527). Главным в воззрениях Макиавелли является то, что *он определил сферу нравственного как сферу абсолютного, а политику — как сферу относительности и подчеркнул, что не следует сферу политики оценивать мерками абсолютного. Политика, по мнению Макиавелли, не может руководствоваться понятиями «добра и зла» и другими нравственными категориями, так как они лежат за пределами сферы относительного.*

Таким образом, *Макиавелли отделил политику от морали.* Политика (учреждение, организация и деятельность государства) рассматривалась как особая сфера человеческой деятельности, имеющая свои закономерности, которые должны быть изучены и осмыслены, а не выведены из Священного писания.

Реабилитация мира и человека, предпринятая в этических трудах эпохи Возрождения, стала необходимым этапом перехода от средневековых ценностей к ценностям Нового времени. Учения гуманистов, побеждая средневековый аскетизм, становились теоретическим обоснованием творчества мастеров, художников и ученых.

Зарождение нравственных представлений на Древнем Востоке

В древних верованиях народов Центральной Азии представления о добре и зле складывались в своеобразной форме: добро и зло рассматривались в виде вечной борьбы двух начал — света и тьмы. Так, в зороастризме идея «вечной» борьбы добра и зла представлена в виде вечной борьбы Ормузда (Света) и Ахримана (Тьмы). Развитие жизни, её нравственный прогресс представляется зороастрийцами как постепенная победа света над тьмой. Религия манихейцев исходила из дуализма, признавая в боге первоначальный источник чистого добра, первичный свет, и в противостоящем ему царстве тьмы — начало зла и разрушения.

Ход развития Вселенной и нравственной жизни манихейцы рассматривали как процесс непрерывной борьбы между этими двумя силами.

Бесспорно, что важнейшим духовным явлением доисламского периода Древнего Востока (Ближнего и Среднего Востока) по праву признаётся зороастризм. Зороастризм представляет собой сложную совокупность вероучения, идеологии, морали также философского познания, выраженную в образно-мифологической форме. В данном случае нас больше интересует моральная система, этому аспекту и уделяется основное внимание.

Для зороастризма характерно дуальное мировосприятие. Центральной идеей зороастризма является представление о мире как результате непрерывной и непримиримой борьбы двух творческих начал: Добра и Зла. Два Духа готовятся к борьбе. Ормузд, олицетворяющий созидательные силы, свет, человека, и Ахриман, который олицетворяет отрицательные силы, тьму и демонов.

Творение Ормузда (который считается всеобщей субстанцией добра). Человек — изначально добр. Человек, как разумное существо, добровольно участвует в борьбе с силами зла, ибо к этому приводит сию осознание своей собственной сущности как добра.

Для зороастризма характерна идея тесной взаимосвязи души и тела, и зороастрийская этика имеет гедонистический оттенок. Аскетизм и страдание не признаётся зороастризмом в качестве добродетели. Естественным состоянием человека, является счастье и удовольствие, вызванные физическим и духовным здоровьем, а несчастье рассматривается как проявление зла, его посягательство на добро.

Большую роль в зороастризме играет понятие разума. Однако разум понимается в зороастризме не как способность рационального постижения действительности, а как врождённая мудрость человека, дарованная ему богом с целью, чтобы человек различал добро и зло и управлял своей волей, т. е. разум в зороастризме является не интеллектуалистическим, а этическим понятием.

Врожденная мудрость человека проявляется в шести добродетелях: в правильном уме, умеренности, сдержанности, правдивости, благодарности и надежде.

Добродетелям противостоят такие пороки, как похотливость, лживость, надменность, алчность, отчаяние.

Подлинно добрый человек, т. е. человек, живущий и действующий согласно своей доброй природе, должен не поддаваться порокам, он обязан хранить свою душу в первозданной чистоте. Для этого он должен быть здоров, счастлив, удовлетворен. Этот жизненный идеал, однако, не имеет ничего общего с проповедью покоя и эгоистического выживания. Согласно зороастризму посягательства Ахримана (олицетворения Зла) в материальном мире непрестанны, поэтому сохранение человеком своей первозданной чистоты, достижение счастья возможны лишь на пути борьбы со злом, активного содействия победе добра.

Примечательной чертой зороастризма является то, что проповедь непримиримой борьбы со злом и вера в конечную победу добра не остаются лишь моральными сентенциями, а имеют широкий выход в сферу социальной практики,

Ни в одном учении древности и средневековья не раскрыто столь глубоко значение активной трудовой деятельности человека, как в зороастризме. Согласно одной из его важнейших установок, любое действие, способствующее росту, развитию материального мира, есть ни что иное, как укрепление и умножение добра. Поэтому вся жизнь зороастрийца приобретает ритуальный,

культовый смысл. Человек должен соблюдать не только нравственную чистоту, но и внешнюю, физическую. Он должен всюду: в быту, в природе — содействовать её распространению. Говоря современным языком, он должен бороться за чистоту окружающей среды: земли, воды, огня и т. д.

В интересах добра человек должен всемерно содействовать проявлениям жизни, её процветанию, плодородию: орошать и возделывать пустынные земли, растить скот, сажать деревья, сеять хлеб. Человек должен творить добро, помогать другим людям, кормить голодных, давать приют бездомным. Материальное благополучие и нравственное состояние понимаются как взаимообусловленные.

Преобладающей чертой зороастризма остаётся жизнелюбие и проповедь творческой активности человека. Аскетизм, самоотречение, бездеятельность понимаются как богохульство.

В свете вышеизложенного можно сделать вывод о зороастрийском понимании смысла жизни. Последний состоит в самореализации, стремлении наиболее полно раскрыть потенции добра, заключенные в каждом человеке.

Индивидуальная самореализация личности, её развитие поднимается как часть развития общества в целом. В связи с осуждением самоотречения и самоуничтожения в зороастризме весьма здраво и грез во говорится о необходимости гармоничного сочетания себялюбия и альтруизма, Знание, собственного «Я», разумная любовь к себе, согласно зороастризму, ведёт к пониманию других людей, любви к ним.

Согласно зороастрийской концепции основное противоречие бытия состоит в борьбе природы и человека, с одной стороны, с силами зла, с другой. Под силами зла подразумеваются все явления, угрожающие жизни, материальному и духовному процветанию: голод, болезни, страдания, нравственные пороки.

Таким образом, зороастризм является учением, построенным на этическом основании. Оно включало в себя многие вопросы, и на современном этапе составляющие этическую проблематику. Это такие проблемы, как соотношение Добра и Зла, счастье, смысл жизни, активность личности.

В дальнейшем эта система уступает место исламу и исламской этике, которая с VII в. определяет нравственную жизнь общества.

Этика Возрождения в Центральной Азии (IX—XV вв.)

Наиболее плодотворный этап в развитии этической мысли в Центральной Азии приходится на период IX—XI и XIII—XV вв. Этот период получил в Центральной Азии также название Возрождения.

IX—XII вв. Несмотря на наличие больших идейных противоречий, для культурной жизни этого периода в целом характерно стремление к светскому образованию: широкое использование достижений прошлых культур, признание разума как мерила истинности, развитие логики; гуманистическая направленность мировоззрения; признание познавательных способностей человека, его высоконравственных начал; отношение к человеку как высшему творению природы. Традиционно в качестве основных проблем этики рассматривались проблемы счастья человека и пути его достижения; проблемы

смысла жизни и его содержание; добро и его понимание; справедливость, нравственные качества личности: мужество, храбрость, честность, правдивость, скромность, вежливость и др., а также их антиподы; соотношение личного и общественного. Много внимания занимали вопросы нравственного воспитания. Для мыслителей Центральной Азии этого периода характерно отождествление нравственного и интеллектуального, а также нравственного и эстетического.

XIV—XV вв. характеризуются тем, что наблюдается рост светской культуры, процветают философское вольнодумие и утонченное наслаждение жизнью, наука и искусство становятся высшей ценностью, происходит некоторое раскрепощение личности. Основные отличительные черты, характерные для этой эпохи заключались в следующем:

- Большинство прогрессивных мыслителей дошли до понимания взаимосвязи морали с другими формами общественного сознания и различными сторонами общественной жизни.

Наряду с признанием свободы воли они позитивно относились к необходимости, осознавали зависимость морали от многих факторов, в особенности от духовных и материальных.

- В созданных ими учениях можно увидеть стремление сделать счастливыми и свободными не отдельную социальную группу, а всё человечество, стремление установить царство разума вечной справедливости.

Основными представителями этой эпохи являются такие выдающиеся мыслители, как Абу Наср Фароби, Абу Райхон Бируни, Абу Али ибн Сина, Омар Хайям, Саади Ширази, Алишер Навои. Рассмотрим в краткой форме основные положения этических воззрений мыслителей этой эпохи.

Фароби (873—941) был ученым-энциклопедистом. В круг его научных интересов входили все существовавшие в тот период науки. Поэтому он получил почётное имя «Второго учителя» (учителем на Востоке называли Аристотеля. Фароби подобно Аристотелю обладал универсальными знаниями). Социально-политические и этические воззрения Фароби изложены в таких работах, как «Книга об управлении городом», «Добродетельный город», «Книга о жизни и войне», «О достижении счастья», «Указания пути к счастью», «Афоризмы государственного деятеля» и др. Его теория была гуманистичной. В центр своих общественно-политических и этических учений он ставит проблемы всестороннего совершенствования человека и человечества, путей и способов достижения ими всеобщего счастья, как наивысшей добродетели.

Этические нормы и правила Фароби выводил из опыта повседневной общественной жизни человека, из конкретных отношений между конкретными людьми, поэтому они (по его мнению) могут изменяться и развиваться. Главными категориями в его системе являются категории «разума», «счастья» и «добродетелей». Для мыслителей Центральной Азии было характерно отождествление нравственного и интеллектуального. Этой традиции придерживался и Фароби. Нравственное он не мыслит без интеллектуального и требует органического сочетания ума, учёности и высоких моральных качеств. В числе высших нравственных качеств наряду с добротой, скромностью, честностью, он упоминает учёность, разумность и рассудительность. Отсюда и

своеобразное понимание счастья, которое, по его мнению, достигается только путем овладения всеми знаниями о существующих явлениях путем изучения их сущности, причин, обусловивших их возникновение, что, в конечном итоге, приводит к познанию природы, мира целом. Истинное счастье наступает тогда, когда устранено всякое зло и человеческая душа и разум сливаются с мировым, являющимся вечным.

Большое внимание Фараби уделял вопросам формирования личности. Согласно его взглядам, общественная среда и взаимоотношения людей в обществе, а также человеческая воля выступают решающими факторами в формировании духовного облика человека.

Большое значение придавал он и роли воспитания в формировании личности. Определяя различные черты характера и нравственные достоинства: смелость, мужество, дружелюбие, щедрость, остроумие, правдивость и др., он считал их результатом воспитания и самовоспитания. Так, по Фараби воспитание интеллектуальных и нравственных качеств может быть осуществлено двумя способами: с помощью «мягкого» метода и «жесткого» метода, т. е. с помощью убеждения и с помощью принуждения. Однако, цель остается одна — формирование личности, которая обладает высокими достоинствами, отвечающими требованиям и задачами совершенного, добродетельного, т. е. идеального общества.

В качестве основных социальных институтов воспитания Фараби рассматривал семью и школу под руководством мудрого учителя.

В добродетельном совершенном обществе воспитание человека приобретает массовый всеобщий характер и люди в нём постоянно должны стремиться к совершенству, благу, которое можете быть достигнуто только при их добровольном объединении на основе взаимной помощи и единства целей.

Бируни (973—1048), будучи естествоиспытателем, небольшим вниманием и многие общественные проблемы своего времени. Основные взгляды на жизнь общества, мораль, этику Бируни наиболее полно изложил в трудах «Индия», «Минералогия», в переписке с ибн Синой.

Огромное внимание ученый уделял таким проблемам нравственности, как честь и достоинство, добро и зло, справедливость и совесть. Интересны мысли Бируни о достоинстве и благородстве человека. Считая их нравственными качествами, он полагает, что благородство - это выполняемые обязательства по отношению к близким людям. Почти во всех своих произведениях Бируни подчеркивает, что труд формирует высокие человеческие качества, а знания его облагораживают. Большое значение придавал Бируни дружественным отношениям между людьми. Проблему смысла жизни Бируни решает традиционным для Востока смысле. Смысл жизни - в достижении счастья, в повышении знаний, в познании. В этике Бируни сущность морали рассматривается в тесной связи с общественным образом жизни. Отсюда тесная связь того или иного типа морали с другими общественными явлениями, с потребностями и материальными интересами людей.

Бируни дошел до понимания причин, обусловивших различия в нормах разных народов и объясняет эти различия природно-географическими условиями, особенностями образа жизни.

Бируни признавал свободу воли, считал, что человек сам осуществляет моральный выбор. Значительное место он отводил понятию долга. Считал, что долг способствует проявлению лучших человеческих качеств. Бируни преклонялся перед людьми, обладавшими чувством долга, восхищался ими и превозносил их, считая, что таким людям всегда присущи и другие лучшие нравственные качества. Человек, обладающий чувством долга, даже не обладая великими и благородными предками, достигнет высот благодаря преданности делу, писал он.

Большое значение уделял Бируни дружеским отношениям между людьми, которые он считал «драгоценнейшим даром жизни». А в дружбе народов он видел основу человеческого счастья и общественного прогресса.

Бируни призывает к воспитанию в себе высоконравственных черт, полагая, что с помощью науки и распространения знаний можно избавиться от нищеты и невежества. Разумеется, взгляды Бируни носили ограниченный характер, т.к. он, как многие другие ученые того времени, абсолютизировал роль науки и знаний в общественном прогрессе.

Абу Али ибн Сина (980—1037) внёс большой вклад в развитие мировой культуры. Он известен также под именем Авиценна, обрёл славу и как величайший врач. Но, подобно другим выдающимся мыслителям той эпохи, он был ученым-энциклопедистом, в том числе философом. Он написал много книг и трактатов по различным видам наук. Широко известны «Канон врачебной науки», «Книга исцеления». Основное философское сочинение — «Книга знания». Конкретные практические вопросы воспитания и нравственности изложены в таких его произведениях, как «Повесть о Хайе ибн Якзане», «Повести о Саламане и Ибсоле», «Рисолат ат-Тайр», «Тадбири манзел». Кроме того имеются сведения о его работах «Справедливость» (20-томная энциклопедия) и «Философия Востока», которые, к сожалению, были утеряны.

Особенности этики Нового времени

Эпоха Нового времени ознаменовала собой очередной этап в развитии человечества. Мировоззрение Нового времени формируется на основе своеобразного синтеза духовных достижений античности и Средневековья. Этот синтез обусловлен новыми социально-экономическими условиями. Развитие капитализма вело к доминированию в этической теории таких нравственных принципов, как *индивидуализм*, *рационализм* и *утилитаризм*.

Рационализм представлен в творчестве *Рене Декарта* (1596—1650), изложившего свое этическое учение в сочинениях «Страсти души» и «Рассуждения о методе». Применение этим философом механики для объяснения телесных и психических функций человека привело к решительному повороту в понимании нравственности, ее естественнонаучному истолкованию.

Сочинение «Страсти души» намечает механистическую модель субъекта и его деятельности. Декарт выделяет в человеке две функциональные области:

телесную и чисто духовную, которые противостоят друг другу. Между ними расположено «поле» эмоций, состоящее из чувств, которые образуют одновременно систему рычагов, соединяющих дух с телом и с окружающим миром. Во второй части «Страстей души» дается механико-материалистическая систематизация человеческих чувств в единстве с их телесными выражениями. Человек изображается как автомат, который благодаря психическим процессам приспосабливается к внешнему миру или вступает с ним в конфликт.

В этике Декарта *господствует принцип эффективности*. Разум так регулирует аффекты (чувства радости, печали, гнева, удовольствия и т.д.), чтобы при минимуме затрат получить максимально полезный эффект. Так, даже любовь, по мнению мыслителя, хороша потому, что полезна для здоровья. *Нравственность с такой механической точки зрения выполняет с помощью разума роль инженера при машине-человеке*. Человек развивает собственную добродетель как некий метод самоконтроля для выживания в мире. Не будь ее, человек пошел бы по пути страстей — наслаждений, гнева и т.д. — и погиб. Отсюда восприятие телесно-чувственного бытия как неэффективного, не ведающего своей частной выгоды, а следовательно, безнравственного. Таким образом, кроме рационализма в этике Декарта присутствует и элемент *утилитаризма*. Следует отметить, что человек в учении Декарта рассматривается вне общественного контекста, изолированно.

Этическая концепция *Томаса Гоббса* (1588—1679) характеризуется тем, что она *утверждает сугубо буржуазные моральные ценности: эгоизм, утилитаризм, холодный рационализм*. Этические проблемы этот философ изложил в произведениях «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского», «О свободе и необходимости», «Основы философии».

Исходя из идеи, что природа создала людей равными по физическим и умственным способностям, Гоббс показывает эгоистичного индивида, расчетливо ориентированного на власть и личную пользу. Человек, стремясь к самосохранению, вступает в конфликт с другими людьми. По мнению Гоббса, нравственность является результатом целесообразного соглашения, договора между людьми. Правда, многие мыслители, принимая во внимание представления Гоббса об эгоистической природе человека, видели в нем представителя сенсуализма, т.е. приверженца чувственного источника нравственности.

Являясь сторонником механистического подхода, Гоббс считал, что законы человеческого поведения в обществе так же строги и необходимы, как законы естественные, природные. Атомизируя социум, философ рассматривал отношения между людьми как объективно-причинные и, таким образом, доступные научному познанию. В таком представлении, когда изучаемый предмет рассматривается как структура элементов с предсказуемой системой отношений, ярко проявился характерный для эпохи Просвещения тип мышления.

В этике Гоббс придерживается теории Макиавелли, утверждая наличие изначального зла в человеке. Он оценивает естественное состояние индивидов

как состояние войны каждого против всех. Из закона самосохранения индивида следует его стремление к пользе. Так как человек живет в обществе, то для реализации своей частной пользы ему необходима власть. Борьба за власть, присущие человеку ненависть и страх требуют неких правил, иначе отношения между людьми могут закончиться их взаимным уничтожением. Выработываемые правила — суть негласного общественного договора. Разум помогает в установлении этих правил, научный подход делает их оптимальными (на основе этой идеи Гоббса впоследствии будут созданы буржуазные конституции, в частности Всеобщая декларация прав человека). *Нравственность рассматривается философом как система норм, выражающих реальные изменчивые отношения полезности.* Отсюда ее релятивизм. По мнению Гоббса, раньше люди не знали естественных причин своего поведения (власти и пользы), поэтому утверждали абсолютные (неизменные, вечные) нравственные идеи.

Этика XIX—XX вв.

В основе этических направлений XIX—XX вв. лежали тенденции, оппозиционные классической этике. Основоположники этих направлений создавали свои учения на материале избирательной критики или односторонней интерпретации немецкой философской классики. В возникающих философских учениях подвергаются ревизии те или иные фундаментальные для классической философии принципы — идеализм, рационализм, монизм и онтологизм.

Трансформация предмета философии оказывает сильнейшее влияние на этическую составляющую постклассических учений, в числе которых в XIX—XX вв. являются следующие

- 1) *философия жизни*;
- 2) *исторический материализм* (марксизм);
- 3) *позитивизм*;
- 4) *философия существования* (экзистенциализм).

Предметом философии жизни является некая активная духовная сущность. Постулируя эту сущность, мыслители остаются на монистических и частично на идеалистических позициях, однако резко расходятся с традиционным рационализмом. В отличие, например, от гегелевского Духа природа этой сущности иррациональна. Она принципиально не познается разумом: он имеет дело лишь с продуктами ее деятельности. Такая сущность познается человеком интуитивно, путем непосредственного внутреннего переживания. Представителей данного направления можно условно разделить на две группы. Одна из них видит в этой сущности чистую иррациональную волю (*А. Шопенгауэр, Ф. Ницше* и др.), другая — жизнь в натуралистическом (биологическом или психобиологическом) смысле, зачастую распространяя его и на нравственность (*А. Бергсон, З. Фрейд, А. Швейцер* и др.).

Иррационалистический монизм основоположника философии жизни *Артура Шопенгауэра* (1788—1860) последовательно раскрывается в его этических произведениях «О свободе воли» и «Об основе морали».

В основе нравственности, по мнению мыслителя, лежит сострадание другому, т.е. чистый неэгоистический мотив. Эгоизм, уверен Шопенгауэр,

разъединяет людей, так как человек дан себе непосредственно, а остальные люди — опосредованно. Поэтому в существовании необъяснимого чувства сострадания, интегрирующего живых существ в одно целое, заключена тайна, указывающая на единую сущность объективного мира. Мыслитель называет эту сущность «волей к жизни».

Из сострадания мыслитель выводит два основных нравственных принципа:

1) справедливость, т.е. непричинение страдания при реализации какого-либо эгоистичного интереса;

2) человеколюбие, бескорыстная помощь в преодолении страдания.

Шопенгауэр считает нравственность врожденным качеством, характеризующим всех живых существ, не только людей, но и, например, животных. Мыслитель критикует религиозную (загробное воздаяние и наказание) и рационалистическую нравственность как псевдоморальные, основанные на эгоизме. Под этим же углом зрения он критикует «золотое правило» нравственности — «не делай другим того, чего себе не желаешь». По мнению Шопенгауэра, это правило базируется на эгоистичном принципе взаимности — «ты мне, я тебе».

Вопросы и задания:

1) Этика древнего Востока. Какие её аспекты актуальны сегодня?

2) Нравственные понятия софистов, эпикурейцев, стоиков.

3) Нравственные устои средневековой этики.

4) Гуманизм эпохи Возрождения.

5) Этика нового времени и 19-20 веков.

Принципы морали и категории нравственности - 2 часа

План:

1) Принципы морали

2) Категории нравственного сознания

3) Категории нравственной практики

4) Категории нравственного отношения

Ключевые понятия:

Гуманизм, интернационализм, патриотизм, Родина, достоинство, добро, зло, любовь, ненависть, честь, совесть, смысл жизни.

Гуманизм

Гуманизм (от лат *humanus* — человеческий) — совокупность взглядов, выражающих уважение достоинства и прав человека, его ценность, как личности, заботу о благе человека и его всестороннем развитии.

В основе гуманизма лежит убеждение в безграничности возможностей человека и его способности к совершенствованию. Идея о праве человека на

счастье и о том, что удовлетворение его потребностей и интересов должно становиться конечной целью общества.

Само становление и развитие нравственности в решающей степени зависело от осознания и принятия гуманизма в качестве практической нормы социальной деятельности. В Центральной Азии гуманизм возникает в IX—XII веках. Выдающимися гуманистами этой эпохи были Фараби, Бируни, Ибн Сина, Омар Хайям. ,

Как оформленное идейное движение гуманизм складывается в Европе в эпоху Возрождения (XV—XVI вв.). В этот период гуманизм выступает как идеология, борющаяся с феодально-патриархальными порядками. Гуманисты провозгласили свободу человеческой личности, выступали против аскетизма, за право человека на наслаждение и удовлетворение земных потребностей.

В противовес религиозно-аскетическому пониманию человека и морали гуманисты Возрождения Петрарка, Леонардо да Винчи, Монтень, Н. Коперник, Шекспир и др. провозгласили человека венцом природы, центром мироздания.

В человеке, с их точки зрения, должны гармонически сочетаться естественное (природное) и духовное начала: он имеет право на счастье в земной жизни, и его естественное стремление к наслаждению и счастью должно стать основой нравственности. Мораль понимается ими как осуществление мирских целей - освобождение человека от всякого гнета, избавление от несправедливости и пороков, невежества, понимается как совершенствование человеческой личности.

Как это ни парадоксально, гуманистические нормы поведения формируются именно тогда, когда отношения между людьми становятся в высшей степени бесчеловечными.

В настоящее время гуманизм составляет общую основу для выявления проблем, включая глобальные, и формулу их решения. Гуманизм при этом выдвигается в качестве нормы человеческой солидарности. В докладе Независимой комиссии по международным гуманитарным вопросам отмечается, что «определение общих ценностей», из которых надлежит строить систему норм человеческой солидарности, зависит от более широкого консенсуса относительно значения гуманизма и его роли в содействии благополучию людей». Авторы доклада выражают надежду, что гуманизм сможет и должен разорвать круг конфронтации и конфликтов. По их мнению, признание основополагающей ценности человеческой личности и этических ценностей; разделяемых всеми обществами, должно явиться той силой, которая направляет и определяет совместные действия ради человеческого общества и блага.

Гуманизм современности включает три аспекта: глобальность, что является сущностью нашего мира; любовь к справедливости и отвращение к насилию. В последних докладах Римскому Клубу почти все авторы само решение глобальных проблем и, следовательно, будущее человечества ставят в прямую зависимость от изменений его гуманистических целей, сознания, морали. Большинство глобальных проблем существует сегодня как актуальная угроза. Эта угроза не снимается во многих случаях и тогда, когда мы

рассматриваем перспективу XXI века. Под влиянием возникающих угроз изменяется шкала ценностей, причем все яснее обнаруживается приоритет гуманистических и социальных целей.

Надежды, которые возлагаются на гуманизм, достаточно велики. Один из крупнейших ученых современности, видный общественный деятель Дж. Хаксли писал о ЮНЕСКО так: «Её мировоззрение должно основываться на какой-либо форме гуманизма, который должен быть всеобщим и вполне стремления соединить узами дружбы все народы мира, и в плане отношения ко всем народам и всем индивидам в рамках любого народа как к равным, если речь идёт об их человеческом достоинстве, взаимном уважении и возможностях получения образования».

На современном этапе в развитии человечества речь идет не столько о росте материальной и научно-технологической мощи, а главное — о его мышлении и психологии, ценностных ориентациях и гуманистических устремлениях. Почему это главное? Да потому, что всё другое теперь уже больше подавляет, чем высвобождает основное в человеке и человечестве — его разум и гуманность, элементарное чувство самосохранения. Надо вспомнить вечные истины, на которых зиждется жизнь человеческого рода. Это разум, соединённый с гуманностью.

Всемирный философский конгресс в г. Брайтоне (Великобритания, 1988 г.) выявил гуманистические устремления, ставшие ныне преобладающими в мировой философской мысли. Представители большинства философских течений были едины в признании приоритета социальных аспектов глобальных проблем и сделали акцент на человеке его сохранении и развитии как глобальной проблеме, центральной при анализе всех остальных технологических, экологических, демографических, ресурсных и др. проблем глобального характера. Это позволило логично подойти к идее о приоритете гуманистических ценностей. Огромную роль в решении глобальных проблем играет наука. Однако эта новая социальная функция мировой науки требует возрастания социальной и гуманистической ответственности учёных. Наука для человека и человечества, наука в целях решения глобальных проблем современно — вот истинная гуманистическая ориентация, которая должна вдохновлять учёных всего мира.

Моральный прогресс состоит в нарастании меры гуманности, в переходе от менее гуманного к более гуманному типу отношений. Гуманизм, понимаемый как уважение, любовь к людям, как сознание необходимости сделать человеческими формы общения между ними, является одной из наиболее глубоких тенденций нравственного развития.

Патриотизм

Патриотизм (patris — Отечество) — нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины.

На основе развития материального производства складывается определенная политическая, культурная, социальная среда, которая именуется

Отечеством и имеет важное значение в общественном бытии индивидов. Нравственное сознание давно зафиксировало единство человека и Отечества, выразив его в требовании патриотизма. Это сложное, богатое, исторически изменчивое социально-нравственное и нравственно-психологическое явление. По своему объективно-социальному содержанию патриотизм, призван практически способствовать, сплочению людей в рамках определенных отечеств.

Взятый в исторической перспективе, патриотизм выражает очень важную качественную ступень на пути развития, углубления общественной природы человека. Выражая принадлежность человека к данному Отечеству, к данной социальной среде, патриотизм формирует в нём сознание слитности с ними.

Патриотизм созвучен с такими понятиями, как национальная гордость, национальное самосознание. Но понятие патриотизма — более широкое понятие, так как оно имеет не столько этнический смысл — сколько означает преданность стране, государству (т. е. статический смысл):

В настоящее время практически отсутствуют моноэтнические государства, поэтому патриотами могут быть не только представители основной национальности, а люди любой национальности, являющиеся гражданами страны. Есть и другой срез патриотизма. Патриотизм как любовь к месту, где человек родился, к местности, где он живет, к тому, что принято называть малой родиной. С чувством патриотизма глубоко созвучна - гордость за свою семью, за свою фамилию. Это, прежде всего, бережное сохранение и приумножение семейных традиций, стремление не запятнать доброе имя отцов и дедов, желание своим трудом, знаниями упрочить авторитет фамилии, заслужить признание и уважение людей.

Отношение к Родине — это ценность особого свойства. Она священна. Нельзя выбирать Родину, но можно по-разному понимать и проявлять любовь к ней. Патриотизм несовместим с бездумно-апологетическим отношением ко всему, что охватывается понятием «Родина». Он предполагает трезвое отношение к достижениям и недостаткам своей страны. Нельзя любить своё только за то, что оно своё. Но в то же время критическое отношение к недостаткам не должно перерасти в национальный нигилизм, "но должно лишь побуждать к стремлению, сделать Родину лучше, способствовать её развитию.

На современном этапе общественного развития патриотизм несовместим с национальной узостью. Благо одного народа неотделимо от блага другого народа, всего человечества — эта идея издавна высказывалась передовыми мыслителями. Такие мысли выражали, в частности, Бируни, Навои.

Другой аспект проблемы заключается в том, что грань между патриотизмом и национальным эгоизмом относительна и её легко перейти. Такие переходы нередко встречались в истории общества. Такое превращение имеет и нормативные причины — это происходит в том случае, когда патриотизм рассматривается как нравственный предел, высшее проявление моральных возможностей человека. Конечно, отождествление патриотизма с

социально-нравственным идеалом не всегда и необязательно ведёт к казённому патриотизму, но создаёт такую возможность.

Человек высокого достоинства не станет националистом. Народ, уверенный в своей силе и в своём будущем, великодушен. 'Справедливое отношение к представителям всех наций и народностей, проживающих в республике, забота о них становятся у нас нравственным долгом. Патриотизм в условиях независимости заключается в том, чтобы поднять на подобающий уровень честь и достоинство нашей страны. «Любовь к Узбекистану, к его земле, природе, населяющим его людям, стремление глубже познать историю, культуру, традиции края, гордость за мощь и достижения республики, боль и сопереживание в испытаниях, выпавших на долю нашего народа, является важнейшей консолидирующей основой узбекского многонационального общества», — писал Президент И. А. Каримов - Патриотические чувства народа, его стремление к свободе находят воплощение в новой государственной символике независимого Узбекистана, которая приобретает священный смысл для каждого Узбекистана. Символы нашего государства — флаг, герб, гимн вбирают в себя честь, гордость, историческую память и устремления народов Узбекистана. Почитать эти символы значит укреплять свое личное достоинство, уверенность в своей стране и в самом себе. Человек, гордый своей страной, может сделать очень многое, что прославит и семью, и его Родину.

Без воспитания любви и уважения к своему народу, его традициям, языку и культуре невозможно воспитать настоящего человека, патриота своей Родины, воспринимающего свой народ равноправным среди мирового сообщества наций.

Патриотизм — одна из составляющих, почва, на которой строится молодости независимое государство Узбекистан.

Нравственные аспекты отношения к труду

Труд — деятельность человека, направленная на создание материальных и духовных ценностей, на обеспечение общественного развития. В процессе труда возникают формы общественного сотрудничества, формируются представления о солидарности и дисциплине, о добре и зле, о любви и ненависти. В труде возникают обычаи и традиции взаимопомощи. Труд является основой формирования нравственного облика человека. Только в процессе трудовой деятельности возможно становление человека, развитие его природных задатков. Без труда индивид теряет свою человеческую сущность. Таким образом, труд является обязательным условием существования общества. Он способствует формированию таких нравственных качеств, как мужественность, дисциплинированность, сплоченность.

Такое понимание труда и такое отношение к труду возникло не сразу. Так, в эпоху Античности физический труд считался уделом рабов и свободный человек, оказавшись в затруднительном положении, предпочитал нищенство физическому труду. Но уже в XV веке один из гуманистов Центральной Азии Алишер Навои признавал нравственную ценность любого труда, полезного для общества-

Во все времена прогрессивные мыслители связывали труд с нравственным обновлением, считали, что только благодаря благородству труда жизнь становится прекрасной. Таким образом, постепенно осознаётся не только экономическая сущность труда, но и его психологические и нравственные аспекты.

- Например, Л. Н. Толстой говорил, что писал благодаря осознанию общественного значения труда и потребности в творчестве. Ничто так не возвеличивает человека, как труд, утверждал он. Постепенно отношение человека к труду усложняется. Это проявляется в том, что труд рассматривается как основной вид человеческой деятельности, как средство выражения человеческой индивидуальности. Общественная и нравственная ценность личности связывается с качеством и социальной значимостью её труда.

На современном этапе социальная практика развитых стран показывает, что возможно, обладая определенным капиталом, лично не заниматься трудовой деятельностью. Но такой праздный образ жизни вызывает множество психологических проблем. Люди, ведущие праздный образ жизни, теряют понимание осмысленности жизни и не находят удовлетворения ею. В конечном итоге приходят к осознанию необходимости заниматься социально полезным трудом в какой-либо форме.

«Труд в интересах человека и в интересах общества должен стать нормой, потребностью каждого человека», — этот тезис признаётся всеми философскими школами современности.

Этические категории — это основные понятия научного аппарата этики, отражающие наиболее существенные стороны и элементы нравственности.

Следует отметить, что каждая категория этики отражает определенную сторону нравственности, а в целом категориальный аппарат — реальное нравственное бытие человека, его сложность, иерархичность. Поэтому каждая категория не существует сама по себе, а находится во взаимодействии с другими.

Следует отметить, что обширный категориальный аппарат требует определенной систематизации. В отечественной этической теории доминируют два способа систематизации категорий.

Одни исследователи считают, что категории этики логичнее подразделять в соответствии со структурой нравственности. В этом случае они дифференцируются следующим образом: 1) *категории нравственного сознания* (идеал, норма и т.д.); 2) *категории нравственной практики* (поступок, воздаяние и т.д.); 3) *категории нравственного отношения* (конфликт, авторитет и т.д.).

Другие исследователи считают, что сосредоточивать внимание только на одной структуре нравственности непродуктивно, так как она не раскрывает полностью все богатство и своеобразие нравственной жизни. Они предлагают классифицировать категории этики по следующим видам:

1) *структурный вид* — это вид категорий, отражающих структуру нравственности, ее основные элементы: нравственные формы сознания, практики, отношения (норма, соревнование и др.);

2) *сущностный вид* — это вид категорий, отражающих качественную определенность нравственности, отличие ее от других социальных явлений (добро, долг

и др.);

3) *методологический вид* — это вид категорий, отражающих критерии нравственности человека, уровни его развития (цель и средства и др.).

Существуют и иные способы классификации этических категорий.

В истории этики отдельные категории стали системообразующим принципом, легли в основу целых направлений.

Основным понятием этики является категория *добра*. *С ее помощью выражается положительная нравственная характеристика того или иного явления. Противоположно ей, выражающее отрицательную нравственную оценку, — понятие ада*. Естественно, что положительные или отрицательные характеристики даются исходя из определенных нравственных представлений. Вместе понятия добра и зла образуют категориальную пару, охватывая тем самым практически весь нравственный универсум.

К понятию добра очень близко понятие нравственного идеала. *Идеал — это некий высший образец, конечная цель нравственной деятельности*. Этический идеал можно представить как совершенную личность, служащую примером для подражания. Он может отражать и представления о должном обществе, о гармоничном социальном устройстве (например, утопии Платона, Т. Мора и др.). В этом случае важную роль играет понятие справедливости, *характеризующее меру соответствия между деятельностью человека и ее оценкой другими людьми, обществом*.

С понятием идеала тесно связано понятие *нравственной нормы*. Ведь чтобы соответствовать выбранному образцу, человек должен соблюдать определенные условия. Норма и есть такое условие, своеобразное требование к человеку. Норма не цель, а средство. Она значима не сама по себе, а своим идеальным обоснованием. Без связи с идеалом норма формальна и лишена нравственного содержания.

Нормы могут быть восприняты человеком как оптимально соответствующие его ценностным установкам, а следовательно, необходимые, и в таком качестве стать внутренним побуждением. В этом случае соблюдение нормы становится долгом, т.е. личной задачей человека, его обязанностью. *Долг — это нравственная форма осознания необходимости действия*. Человек совершает должный поступок добровольно, из уважения к идеалу, закону (моральному) и к себе. Значимость долга в нравственной жизни такова, что в этике существует специальный, посвященный этой категории раздел — деонтология (т.е. наука о должном). Важной характеристикой долга является его связь с волевыми качествами человека. Чтобы исполнить свой долг, ему часто приходится преодолевать многочисленные трудности как во внешнем мире, так и в мире внутреннем (например, чувство страха и т.п.).

Осознание долга играет важную роль в личной и общественной жизни. Способность человека понимать, критически оценивать и эмоционально переживать несоответствие своего поведения должному характеризуется понятием совести. *Совесть — это своеобразный нравственно-психологический механизм самоконтроля.* Ответственность за свои поступки, по мнению многих философов, есть главная характеристика личности.

Категория *свободы* является ключевой в этике, так как нравственная реальность основывается на способности человека к самостоятельным поступкам. Совершенное под принуждением деяние не может считаться ни добрым, ни злым. Оно вообще вне сферы нравственности. В результате за вынужденный поступок человек фактически не несет никакой моральной ответственности. И наоборот, за свободно совершенное действие он ответствен в полной мере. Иными словами, свобода есть неотъемлемое качество субъекта нравственности.

Категория *справедливости* выражает идею правильного, должного порядка вещей в человеческих взаимоотношениях, который соответствует представлениям о назначении человека, естественных и неотъемлемых правах и обязанностях. В наибольшей степени нравственный смысл понятия справедливости выражен в интерпретации справедливости как правды, справедливости как честности, справедливости как следования природе и исполнению долга.

Кроме перечисленных выше категорий в этике есть много других общих понятий.

Добро и зло — центральные понятия морали

В самом общем виде *добро — это то, что оценивается положительно, рассматривается как важное и значительное для жизни индивида и общества. Добро есть то, что позволяет индивиду и обществу жить, развиваться, благоденствовать, достигать гармонии и совершенства.*

Добро — одно из наиболее общих понятий морального сознания и одна из важнейших категорий этики. Вместе со своей противоположностью — злом добро является наиболее обобщенной формой разграничения и противопоставления нравственного и безнравственного, имеющего положительное и отрицательное моральное значение, того, что отвечает содержанию требований нравственности, и того, что противоречит им. *В понятии добра люди выражают свои наиболее общие интересы, устремления, пожелания и надежды на будущее, которые выступают здесь в виде абстрактной моральной идеи о том, что должно быть и заслуживает одобрения.* С помощью идеи добра люди оценивают все происходящее вокруг них, общественные явления и действия отдельных лиц. В зависимости от того, что именно подвергается оценке (поступок, моральное качество личности, взаимоотношения людей или состояние общества в целом), общее понятие добра приобретает форму более конкретных понятий — добродетели, справедливости и др.

К понятию добра очень близко по содержанию понятие *блага* как того, что позитивно, ценно и значимо для людей.

Понятие добра соотносится с производными от него понятиями — *добротой и добродетелью*.

Доброта и добродетель — это моральные качества человека. Добрым мы называем человека, который несет людям добро, понятое как любовь, помощь, милосердие, благоволение и т.д.

Добродетель не тождественна доброте. *Добродетелями мы называем нравственно-похвальные человеческие качества*, а они в разных культурах и в разные эпохи существенно различаются. Так, например, главными добродетелями стоического мудреца были бесстрашие, строгость и безжалостность, мужество и неукоснительное выполнение долга. Гордость тоже относится к стоическим добродетелям. В противоположность этому ведущими христианскими добродетелями выступают смирение и неизбирательная сочувствующая любовь, которая обращена даже к врагам. Гордость — гордыня — напротив, причисляется к порокам.

В рамках одной и той же моральной системы разные *добродетели выражают разные грани добра*. Так, добродетелями являются одновременно смирение и мужество, доброта и строгость, щедрость и бережливость, справедливость и великодушие. Добродетели не просто даны людям, а воспитываются в них. Каждое общество и каждая культура вырабатывает ряд приемов, которые позволяют сформировать в членах сообщества эти высокооценимые моральные качества, которые необходимы для выживания и развития общественного целого.

Для уяснения морального *смыслопонятия добра важно отличать его от понятия пользы*. В этике существует утилитаристско-прагматическая традиция, которая ставит знак равенства между добром и практической пользой. В соответствии с этими взглядами добро есть все, что полезно, т.е. все, что отвечает удовлетворению какой-либо потребности человека. Полезно то, что приносит нам удовлетворение, удовольствие, счастье.

В моральном же сознании *добро — это то, что является добром для всех, для каждого индивида и человечества как целого*.

Разумеется, такое добро очень абстрактно в мире, где сталкиваются потребности, желания, интересы. Поэтому понятие добра как способ оценки поведения человека выступает в форме высшей ценности. В религиозной морали — это единение с Богом, спасение души, милосердное отношение к другим людям. За рамками религии высшими моральными ценностями являются гуманность, справедливость, любовь. Высшей моральной ценностью может быть самореализация человека, понятая как его гармоническое взаимодействие с миром, творчество. Высшие ценности конкретных людей и конкретных культур различны, но в высокой морали добро всегда включает в себя лишь такие ориентиры, которые соединяют людей друг с другом и с универсумом как целым. Чисто эгоистические ценности не могут быть моральным добром. Даже там, где они не связаны с материальной, приземленной выгодой и полезностью, а выражаются в стремлении к абсолютной творческой уникальности или индивидуальном самоутверждении без учета других, они не могут быть признаны благими. Человек, сделавший высшей и неоспоримой ценностью собственную

уникальность, никогда не уступит другим и ничем ради них не поступится, он всегда будет лелеять только свое несравненное «я». Еще один момент, который отличает пользу от добра, это *бескорыстие добра*.

Зло — морально-этическая категория, по своему содержанию является противоположностью добра. В моральном сознании общества *понятие зла является наиболее обобщенным выражением представлений о безнравственном, противоречащем требованиям морали, заслуживающем осуждения, наиболее общей и абстрактной характеристикой отрицательных моральных качеств* (таких как человеконенавистничество, обман, вероломство, малодушие, низость и т. д.).

Если добро ассоциируется с жизнью, процветанием и благоденствием для всех людей, то зло — *это то, что разрушает жизнь и благополучие человека. Зло — это всегда уничтожение, подавление, унижение. Зло всегда деструктивно. Оно ведет к распаду, к отчуждению людей друг от друга, вносит дисгармонию в общество, во внутренний мир личности, разрушает исходные ориентиры человеческой жизни.*

Таким образом, добро и зло в этике интерпретируются как особого рода ценности. Но эти ценности не относятся к природным или стихийным событиям. То, что совершается от природы, само по себе, стихийно, может иметь благие или злые последствия для человека. Но такие стихийно совершающиеся события и явления сами по себе не имеют отношения к тому, что оценивается в понятиях добра и зла, они лежат по ту сторону добра и зла. Добро и зло как нравственные понятия характеризуют намеренные действия, совершенные свободно, т.е. поступки. *Нравственным добром и нравственным злом называют то добро и зло, которое совершается при непосредственном участии внутреннего мира человека — его сознания и воли, по его выбору.* Человек должен сам выбрать свои поступки, линию поведения в пользу добра или зла.

Содержание добра и зла как оценочных моральных понятий обусловлено идеалом нравственного совершенства. *Добро — это то, что приближает человека к человеческому идеалу. Зло — то, что отделяет от него.*

Таким образом, мы видим, что в реальной жизни понятия добра и зла могут приобретать относительный характер. Однако все поступки и деяния человека следует соразмерять с высшим критерием Добра. А это возможно только тогда, когда человек обладает высокой нравственной культурой.

Вопросы и задания:

- 1) Если мораль изменяется с течением времени, то почему остаются неизменными 10 библейских заповедей?
- 2) В чём различие принципов морали и категорий нравственности?
- 3) Согласны ли вы с тем, что любовь в её нынешнем виде сформулировалась лишь в эпоху позднего Средневековья? Ваши аргументы за и против.
- 4) Какие основные нравственные проблемы характерны, на Ваш взгляд, для нашего времени?

5) Совпадают ли моральные проблемы личности и общества?

Предмет и задачи эстетики.

Эстетическое сознание и эстетическая деятельность (2 часа)

План:

- 1) Предмет и задачи эстетики.
- 2) Эстетическое сознание и его структура.
- 3) Эстетическая деятельность и сферы ее проявления.

Ключевые понятия:

Предмет, цель и задачи эстетики, место эстетики в системе философских наук, значение эстетики в художественном творчестве, эстетическое воспитание в познании окружающего мира, в духовном обогащении личности, эстетическое сознание, элемент эстетического сознания, эстетический вкус, чувства, оценка, идеал, взгляды и теории.

Эстетика, ее предмет и задачи. Что изучает эстетика?

Ко всякой научной дисциплине предъявляют два требования: предмет должен быть рассмотрен в связи с задачами науки, а способ изучения предмета необходимо поставить в связь с ее системой.

Эстетика, ее предмет и задачи. Что изучает эстетика?

Ко всякой научной дисциплине предъявляют два требования: предмет должен быть рассмотрен в связи с задачами науки, а способ изучения предмета необходимо поставить в связь с ее системой.

Всякая наука имеет свой предмет. Выявить его – значит определить специфику, сферу деятельности и задачи этой науки. Определение предмета каждой науки – есть акт ее самопознания. Сама наука осознает свои цели, круг своих проблем, свою практику, сферу своих интересов.

История эстетики насчитывает много веков. В ходе развития этой науки менялись не только эстетические взгляды, но и круг изучаемых ею вопросов, сам ее предмет и задачи.

Что же такое с современной точки зрения предмет эстетики как науки?

Специфичный предмет науки – это по существу весь мир, рассматриваемый под определенным углом зрения, явления, взятые, взятые в свете той задачи, которую решает данная наука. Например: медицину неверно представляют себе как науку о здоровье человека; здоровье – это лишь цель медицины, а в ее предмет входят и солнце, и географическая сфера, и химические явления, взятые с точки зрения их значения для здоровья человека. Предметом эстетики тоже является весь мир, рассматриваемый с точки зрения значимости, цельности его явлений для человечества.

Эстетика – наука об исторически обусловленной сущности общечеловеческих ценностей, их порождений, восприятий, оценки и освоения.

Это философская наука о наиболее общих принципах эстетического освоения мира в процессе любой деятельности человека и прежде всего в искусстве, где оформляются, закрепляются и достигают высшего совершенства результаты освоения мира по законам красоты.

Кому и зачем нужна эстетика?

Часто к изучению эстетики относятся с пренебрежением, как к занятию недостойному серьезного человека, имеющие практические цели. И в самом деле кому и зачем нужна эстетика? Человек может обнаружить внезапно, что он всю жизнь творил по законам эстетики не ведая того и не зная, каковы они. Но значит ли это, что эстетика, наука бесполезная? Эстетика нужна художнику, он может интуитивно применять ее законы, не постигнув их в теоретической форме, а добыв его из самого творческого процесса, из опыта предшественников и современников. Однако такое постижение, не подкрепленное теоретическим обобщением художественной практики, не дает художественной практики, не дает возможности глубоко и безошибочно решить творческие проблемы. Когда художник встречается со сложной творческой задачей или пытается найти выход из творческого кризиса, он не может руководствоваться только интуицией, и должен опираться на глубокие знания эстетики. Мировоззрение художника не есть сумма вычитанных им философских истин. Оно рождается в самой жизни- из наблюдений над природой и обществом, из усвоения культуры человечества, из активного отношения к миру.

Мировоззрение не только руководит талантом, оно и само формируется под его воздействием в процессе творчества. Знание теории для художника неоднократно обсуждалось. Выучить основные положения, еще не значит научиться художественному творчеству. Мы мыслим логично, часто не зная законов логики. Однако изучение законов, по которым протекает от или иной процесс имеет глубокий практический смысл. Знание законов логики дает возможность не только сознательно строить свои рассуждения, но и наукой выверять их точность, находить ошибку в мышлении. Знание эстетики сказывается на творчестве художника. Оно способствует сознательному отношению к художественному творчеству, в котором сочетаются дар и навык.

Не менее чем художнику, эстетика нужна и воспринимающей искусству публике – читателям, зрителям, слушателям. Теоретически развитое сознание глубже воспринимает произведения.

Эстетика – есть воспитатель истинного восприятия искусства. Искусство доставляет одно из высших духовных переживаний эстетическое наслаждение. Однако без эстетики нет художественной образованности, а без последней нет наслаждения искусством. И художник, и вдумчивый читатель, зритель, слушатель сталкиваются с вопросами о сущности искусства и его закономерностях, о природе прекрасного, возвышенного, трагического и комического, об особенностях художественного образа и метода, о специфике литературы, театра, кино и других видов искусства. Все эти проблемы могут быть решены лишь комплексно при рассмотрении их в целостной системе.

Эстетика нужна не только художнику, пишущему картину, но и портному, шьющему костюм и столяру, делающему шкаф, и инженеру, создающему автомобиль, так как освоение и преобразование мира ими осуществляется в том числе и по закону красоты. Всегда строитель должен строить и по закону сопромата и по закону красоты, участник карнавала по закону космического, человек хоронящий близкого, исполняющий погребальный обряд по закону трагического а совершающий подвиг- по закону возвышенного. Все эти формы деятельности подчиняются законам эстетики. Они не могут быть ею совершены без определенной развитости эстетического начала в душе человека, неосмысленной без эстетики и ее категории.

Эстетика входит в труд, художественное творчество, быт, она формирует в человеке творческое, созидательное начало и способность воспринимать красоту и наслаждаться ею, ценить и понимать искусство.

Дает ли эстетика нормы искусству?

Эстетика нормативна, поскольку она обобщает законы самого искусства. Ее выводы имеют силу объективных законов, нарушение которых ведет к отступлению от природы и задач искусства. Эстетика- не таможенник художественной мысли. Рецептúra - удел медицины, а не эстетики. Однако это не значит, что ее положение не может иметь нормативного значения для творчества. Нормы эстетики не более или менее обязательны для художника, чем закон Архимеда для человека, путешествующего по воде. Он может плыть где угодно и на чем угодно, но не может плыть на предметах, вес которых больше, чем вес вытесненной ими воды. В этом нормативность закона Архимеда. И нарушение его грозит гибелью. Художник свободен в выборе темы, жанров, формы поэтической мысли. Но он не может отрешиться от закономерности образного мышления. Игнорирование эстетических норм помешает ему осуществить свой замысел. Однако, законы искусства тоже не абсолютны, историчны. Великий художник раздвигает устоявшиеся рамки творчества. Но он не может сломать законы, он вносит в них коррективы. Однако новаторство опирается на традиции, устоявшиеся в веках. Эстетика обобщает опыт искусства, теоретически обосновывает и поддерживает все истинно- новое в нем. В своих выводах эстетика опирается на художественную практику и на ее осмысление в истории, теории искусства и критике для нее важны конкретно- всеобщие положения, то есть не пустые абстракции, а обобщения, вбирающие в себя опыт мирового искусства.

Эстетическое сознание — это одна из форм общественного сознания, являющаяся, как и другие его формы (политическое, правовое, нравственное, религиозное, научное), отражением действительности и ее оценкой с позиций общественного (в данном случае эстетического) идеала.

Эстетическое сознание выступает в качестве родового понятия, обозначающего разнообразие его проявлений, связанных в единую систему, которая имеет открытый мозаичный характер, образуемый взаимопроникающими и взаимодополняющими друг друга его видами (эстетические чувства, вкус, созерцание, восприятие, суждение, ценности, взгляды,

идеал и т.д.). Таким образом, *структура эстетического сознания* включает в себя следующие элементы:

Эстетические чувства — это непосредственное эмоциональное переживание человеком своего эстетического отношения к действительности, закрепляемое эстетической деятельностью во всех ее видах, включая художественное творчество.

Эстетический вкус — это способность к личностному переживанию эстетически значимых сторон действительности и способность к вынесению эстетической оценки воспринимаемого эстетического объекта. Другими словами, эстетический вкус — это способность человека по чувству удовольствия или неудовольствия дифференцированно воспринимать и оценивать различные эстетические объекты, отличать прекрасное от безобразного в действительности и в искусстве, различать эстетическое и неэстетическое, обнаруживать в явлениях черты трагического и комического.

Эстетическое созерцание — это непосредственно-целостное видение явлений действительности под углом зрения эстетической установки субъекта.

Эстетическое восприятие — это вид эстетической деятельности, выражающийся в целенаправленном и целостном восприятии произведений искусства как эстетической ценности, которое сопровождается эстетическим переживанием.

Эстетическое суждение — это нетеоретическое высказывание об эстетической значимости предмета, содержащее его оценку; один из способов положительного или отрицательного реагирования субъекта на эстетические аспекты действительности и искусства.

Эстетические ценности — это особый класс ценностей, существующий наряду с ценностями утилитарными, моральными и т.п. Своеобразие эстетических ценностей определяется специфическим характером эстетического отношения человека к действительности — непосредственным, чувственно-духовным, бескорыстным восприятием, ориентированным на познание и оценку содержательной формы, структуры, меры организованности и упорядоченности реальных объектов.

Эстетические взгляды — это относительная устойчивая совокупность суждений, мнений и идей об эстетических сторонах действительности и об искусстве.

Эстетический идеал — это обобщенное представление о совершенстве в природе, обществе и искусстве, как единство действительного и должного.

Эстетическая оценка — это суждение об эстетических качествах явлений природы, общества, результатов творческой деятельности, произведений искусства.

Эстетическая деятельность и сферы ее проявления

Эстетическая деятельность — это специфический вид практически-духовной (создание произведений искусства, фольклор, дизайн и др.) и духовной (эстетическое созерцание, эстетическое восприятие, эстетическое суждение и пр.) деятельности.

Эстетическая деятельность универсальна. Она совершается или по законам красоты (портной шьет костюм, столяр делает стол, дизайнер проектирует автомобиль), или по законам комического (карнавал как действие), трагического (похоронная процессия), возвышенного (чествование победителя), безобразного (китч), или ужасного (фильмы ужасов Хичкока, черные триллеры).

Эстетическая деятельность включает в себя: художественно-практическую (карнавал, свадебный или погребальный обряд, этикетное поведение); художественно-творческую (создание произведений искусства); художественно-техническую (дизайн); художественно-рецептивную (восприятие произведения) и рецепционно-эстетическую (восприятие красоты реального пейзажа), духовно-культурную (выработка личного вкуса и идеалов, вынесение вкусовых суждений и оценок), теоретическую (выработка эстетических концепций и взглядов) деятельность. Венец эстетической деятельности — искусство. Здесь деятельность человека возвышается до художественного творчества, создающего в лучших своих проявлениях шедевры на все времена.

Как и всякая целесообразная деятельность, эстетическая деятельность является социальной формой бытия человека. Через нее человек вступает в определенные связи с внешним миром, в эстетические отношения с действительностью, изменяя при этом самого себя, свои способности, свой внутренний духовный мир.

Первоначально эстетическая деятельность была непосредственно вплетена в материальную, предметно-практическую преобразующую деятельность, в труд. Но в процессе исторического развития и общественного разделения труда она выделилась в самостоятельный вид духовно-практической деятельности, сохраняя с трудом опосредствованную культурой связь.

Главным элементом эстетической деятельности является субъект — носитель эстетических способностей, которые актуализируются в процессе эстетической деятельности. Со стороны субъекта эстетическая деятельность предполагает наличие установки, настроенности на нее. При этом субъект не ограничивается «узнаванием» готовой эстетической ценности, он всякий раз преобразует предмет в своем воображении в соответствии с представлением о желаемом как возможном. Одновременно в процессе эстетической деятельности происходит совершенствование его эстетических способностей. Будучи развиты, они могут свободно реализоваться в любых других видах практической и духовной деятельности.

Эстетическая деятельность имеет опосредствованный характер. Вступая в жизнь, человек застаёт сложившуюся систему эстетических отношений и ценностей, в которых объективированы результаты предшествующей эстетической деятельности, приобретающие значение всеобщих средств, норм и критериев настоящей (актуальной) эстетической деятельности. Иными словами, субъект эстетической деятельности изначально погружен в систему

эстетических (общественных) отношений и в этом смысле является общественным субъектом.

Конечным результатом эстетической деятельности в системе общественной практики в целом является развитие творческих сил и способностей человека вне зависимости от какой-либо конкретной деятельности, т.е. целостное развитие личности.

Вопросы и задания:

- 1) Что изучает эстетика?
- 2) Каковы основные вопросы эстетики на современном этапе?
- 3) Перескажите определение эстетики.
- 4) Назовите виды эстетической деятельности.
- 5) Назовите уровни эстетического сознания.
- 6) Перечислите и дайте определение основным элементам эстетического сознания.

Основные категории эстетики – 2 часа

План:

- 1. Эстетическое — системообразующая метакатегория эстетики**
- 2. Проблема прекрасного в эстетике. Прекрасное и безобразное**
- 3. Основные категории эстетики: возвышенное и низменное**
- 4. Основные категории эстетики: трагическое, ужасное и комическое**

Ключевые понятия:

Эстетическое прекрасное в истории эстетики, прекрасное и польза, прекрасное и безобразное, возвышенное и низменное, трагическое в жизни и искусстве, катарсис, природа комического, юмор, сатира, сарказм, остроумие, гротеск, парадокс.

Структура эстетического знания предполагает и наличие системы эстетических категорий и дефиниций. Рассмотрим существующие в современной российской научной литературе различные принципы организации системы эстетических категорий. Так, например, *М.С. Каган* полагает, что во главе системы необходимо поставить категорию *эстетического идеала* (в его аксиологическом аспекте). *Я. Я. Крюковский* утверждает, что «в эстетике в центре системы категорий должна находиться... категория прекрасного...». *В.М. Жаринов* в основе этой системы ставит соотношение «исходных категорий: совершенства и несовершенства». *А.Я. Зись* выделяет три группы эстетических категорий: *специфические* (героические, величественные и т.д.), *структурные* (мера, гармония и т.д.) и *негативные* (безобразное, низменное). *Э.Г. Красностанов* и *Д.Д. Средний* также предлагают три группы эстетических категорий: *категории эстетической деятельности, категории общественной жизни, категории искусства*. *И.Л. Маца* считает основными эстетическими категориями *гармонию и красоту, которые в процессе эволюции модифицировались и изменялись*.

В своих исходных моментах принципы систематизации должны носить философско-эстетический характер. **Е.Г. Яковлев** считает, что при определении структуры системы необходимы:

- 1) онтологически-феноменологические и социально-гносеологические аспекты;
- 2) определение принципов субординации и координации эстетических категорий;
- 3) выделение основной универсальной эстетической категории, вокруг которой организуется вся система.

В эстетике есть категория, которая выступает как метакатегория науки — это *категория эстетического*.

Предлагаемая **Ю.Б. Боровым** эстетическая система основывается на передаче ведущего значения новой, более широкой фундаментальной категории «эстетическое», охватывающей и прекрасное, и возвышенное, и безобразное, и низменное, и трагическое, и комическое, и ужасное, и чудесное. Ныне в расширившийся предмет эстетики входят эстетические свойства действительности, процесс эстетического освоения мира человеком, эстетическая рецепция (восприятие искусства и эстетических свойств действительности), проблемы понимания художественного смысла произведения и многое другое. Такая эстетическая система уже не может держаться только на «прекрасном», хотя его исключительное значение сохраняется: о чем бы ни повествовало произведение, оно должно быть прекрасным и доставлять читателю или зрителю эстетическое наслаждение.

Эстетическое как основание современной эстетической системы позволяет объяснить:

- 1) эстетические категории — как наиболее общие понятия, отражающие общечеловечески значимые свойства действительности, выражающие разную степень освоенности обществом жизненных явлений, а искусство как сферу свободного владения миром и освоения по законам красоты его эстетического богатства (проблемы эстетических свойств действительности, эстетического отношения к ней, эстетической деятельности);
- 2) онтологию искусства (проблемы произведения и его социального бытия) — как проявление эстетического смысла и эстетической ценности художественного текста в процессе «диалога» жизненного и художественного опыта автора с опытом реципиента (воспринимающего читателя, зрителя или слушателя);
- 3) стадии художественного развития (проблемы художественного процесса) — как эстетические ценности, развернутые в пространстве, а затем во времени (рождение историзма), а ныне хронотопически (в единстве времени и пространства).

Система эстетических категорий, предложенная **Е.Г. Яковлевым** выглядит следующим образом:

Эстетическое (универсальная категория):

- 1) *эстетические категории, отражающие объективные состояния* (прекрасное, возвышенное, трагическое, комическое);

2) *эстетические категории, отражающие духовно-практическое освоение мира* (эстетический идеал, эстетический вкус, эстетическое чувство);

3) *эстетические категории, отражающие мир субъекта социально-духовной жизни* (искусство, художественный образ, творчество).

Система эстетических категорий, предложенная Ю.Б. Боровым, включает в себя следующие типы: *метакатегория* (эстетическое), *категории эстетической деятельности* (эстетическое освоение, дизайн, художественное проектирование, эстетическая ориентация, вкус, идеал, мера), *категории* (прекрасное, возвышенное, трагическое, комическое, безобразное, низменное) и понятия (прелестное, грациозное, изящное, чудесное, трогательное, ужасное, трагикомическое) *эстетических свойств и отношения искусства к действительности*, *категории гносеологии искусства* (художественный образ, метод и т.д.), *категории социологии искусства* (народность, национальное, общечеловеческое и т.д.), *категории аксиологии искусства* (эстетический идеал, ценность, шедевр и т.д.); *категории онтологии искусства* (художественное произведение, стиль и т.д.); *категории теоретической истории искусства* (художественный процесс, направление и т.д.), *категории антропологии искусства* (автор, художник, этап творчества и т.д.), *категории творческой генетики искусства* (замысел, набросок и т.д.), *категории психологии искусства* (способность, талант, гений и т.д.), *категории восприятия искусства* (реципиент, публика и т.д.), *категории морфологии искусства* (виды: литература, театр, кино и т.д., роды: эпос, лирика, роман и т.д.), *категории структуры искусства* (художественный текст, контекст и т.д.), *категории семиотики искусства*, *категории риторики искусства*, *категории поэтики* и т.д. Итак, предлагаемая эстетическая система строится на основе фундаментальной категории — эстетическое, трактуемой как ценность предметов для человечества как рода. Это придает эстетике мировоззренческий характер и делает ее философской дисциплиной. В отличие от философии, сосредоточивающейся на проблеме человеческого смысла бытия и на постижении сущности природы, общества и мышления, эстетика сосредоточивается на проблеме человеческого значения бытия и его многообразных проявлений (постижения их ценности).

Проблема прекрасного в эстетике. Прекрасное и безобразное

«Прекрасное» — одна из важнейших и самых широких по значению категорий эстетики, служащая для определения и оценки наиболее совершенных явлений в действительности, в общественной жизни, в социальной деятельности людей, в искусстве.

С античных времен в эстетике преобладает представление о прекрасном как об объективно существующем. Прекрасное для *древнегреческих философов* — это не субъективное представление и не иллюзия, это реальность. Всеобщее античное уважение к космосу, ко всем его мельчайшим частям, отношение ко всему окружающему как к величайшему творению, сказалось на эстетических представлениях.

Натурфилософы считали: прекрасное — космическое совершенство, всеобщая гармония мироздания.

Пифагорейцы, например, считали, что прекрасное связано с космосом и определяется гармонией. Мировая гармония, с точки зрения пифагорейской школы, и есть прекрасное. Представители этой школы *считаются основоположниками математического подхода к прекрасному, поскольку они пытались дать математическое выражение гармонии*. Именно пифагорейцы выдвинули идею о «музыке небесных сфер».

Концепция Вселенной *Гераклита* диалектична и включает в себя эстетическую картину мира (здесь философия и эстетика выступают как прекрасное — вечно меняющееся и обновляющееся, гармония — динамическое равновесие).

Платон (ок. 428—347 гг. до н.э.) в диалоге «Пир» пишет: «Прекрасное существует вечно, оно не уничтожается, не увеличивается, не убывает. Оно ни прекрасно здесь, ни безобразно там... ни прекрасно в одном отношении, ни безобразно в другом». Перед познающим его человеком прекрасное «не предстанет в виде какого-то облика, либо рук, либо какой иной части тела, ни в виде какой-либо речи, либо какой-либо науки, ни в виде существующего в чем-либо другом в каком-нибудь живом существе или на земле, или на небе, или в каком-либо другом предмете...» Прекрасное выступает здесь как вечная идея, чуждая изменчивому миру вещей. Такое понимание прекрасного вытекает из философской концепции Платона, утверждавшей, что чувственные вещи — тени идей. Идеи же — неизменные духовные сущности, составляющие истинное бытие.

Аристотель (384—322 гг. до н.э.), в отличие от Платона, полагал, что прекрасное не объективная идея, а объективное качество явлений: «прекрасное — и животное и всякая вещь, — состоящее из известных частей, должно не только иметь последние в порядке, но и обладать не какою попало величиной: красота заключается в величине и порядке». Аристотель дает структурную характеристику прекрасного. Продолжая пифагорейскую традицию, он утверждает, что постижению прекрасного способствует математика. Аристотель выдвинул принцип соразмерности человека и прекрасного предмета: «...ни чрезмерно малое существо не могло бы стать прекрасным, так как обозрение его, сделанное в почти незаметное время, сливается, ни чрезмерно большое, так как обозрение его' совершается не сразу, но единство и целостность его теряются». Прекрасное — не слишком большое и не слишком маленькое. Это по-детски наивное суждение содержит в себе гениальную идею. Красота здесь выступает как мера, а мера всего — человек. Именно в сравнении с ним прекрасный предмет не должен быть «чрезмерным». Эта концепция — теоретическое соответствие гуманистической практике античного искусства. Греческий Парфенон, например, в отличие от египетской пирамиды, не слишком большой и не слишком маленький: он достаточно большой, чтобы выразить величие афинян, его создавших, и достаточно маленький, чтобы не подавлять человека. Аристотель подчеркивал единство прекрасного и доброго, эстетического и этического. Аристотель *трактует прекрасное как доброе, которое приятно тем, что оно благо*. Образы искусства для Аристотеля должны быть столь же прекрасны, сколь и морально высоки и чисты.

В *средние века* господствовала концепция божественного происхождения красоты: Бог, одухотворяя косную материю, придает ей эстетические свойства; красота вещи есть одухотворенность ее Богом. Чувственная красота и наслаждение ею — греховны. Средневековая эстетика аскетична. Мир рассматривался как божественное произведение. Все прекрасное в нем связано с божественным промыслом, с божественным разумом. Бог своим логосом вносит в косную материю форму, смысл, совершенство, придает ее существованию цель, одухотворяет ее. Все прекрасное, с точки зрения средневековой эстетики, связано с духовным, все же материальное, телесное — это греховное и безобразное. Эти идеи были присущи многим средневековым философам, в том числе Августину Блаженному и Фоме Аквинскому.

Августин Блаженный (354—430) утверждал, что мир в целом прекрасен, несмотря на частные несовершенства. Красота мира восходит к Богу. Эстетическое впечатление от искусства обусловлено божественной идеей, которую оно несет. Августин отрицает возможность наслаждения произведением. Для Августина искусство не существует вне религиозной пользы. В эпоху позднего Средневековья **Фома Аквинский** (1225—1274) утверждал красоту реального мира: «Бога радует всякая тварь, ибо все существующее согласно с его сущностью». Красота — форма, воспринимаемая высокими человеческими чувствами (зрением и слухом). Для Фомы Аквинского прекрасное способствует подавлению земных желаний и облегчает путь к вере; оно обусловлено формальными элементами (цельность, пропорция, гармония, ясность), которые действуют на нас непосредственно. Прекрасное успокаивает желания человека и способствует его восхождению к вершинам своего назначения.

В *эпоху Возрождения* философы возвращаются к античным представлениям, вновь связывая прекрасное с природой, с совершенным упорядоченным космосом. Чрезвычайно широкое распространение получает возрожденная античная теория мимесиса (подражания природе).

Гуманисты *Возрождения* утверждали красоту самой природы и радость ее восприятия. Эстетика Возрождения продолжает античные традиции; прекрасное отождествляется с нравственным и справедливым. Внешняя красота считается атрибутом добродетели. Лука Пачиолио выдвигает норму красоты — золотое (гармоническое) сечение. Образцом красоты становится человек, его тело. Агостино Нифо объявил нормой красоты женское тело и канонизировал свое описание красоты графини Тальякоццо, превратив его в правило, закон, образец. Канонизировали красоту женского тела и английские философы Роберт Нокс и Хейдон. Для Томазо Кампанеллы прекрасное — знак добра, а безобразное — зла. Кампанелла утверждает эстетическую полифонию жизни и релятивность ее оценок: «Нет ничего, что одновременно не было бы прекрасным и безобразным». Леонардо да Винчи полагал самым красивым пропорции предметов. Эстетика Ренессанса проникнута гуманизмом и поисками жизненной правды: Шекспир считал, что искусство — зеркало, которое художник держит перед природой; а «прекрасное прекрасней во сто крат, увенчанное правдой драгоценной». Так эстетика Возрождения подчеркивала связь красоты и правды.

Эстетика **классицизма** (ее каноническое выражение дал Буало) отождествляла прекрасное с изящным: прекрасна не вся природа в ее цветении и буйстве, а лишь подстриженная, ухоженная природа Версальского парка. Буало обосновывал принципы хорошего вкуса. Он считал, что прекрасно только правдивое. В искусстве прекрасно изображается даже безобразное. Подражание красоте природы — главная цель искусства. Великая личность — наиболее полное воплощение идеалов красоты. Эстетика **французских просветителей** (XVIII в.) — важный этап развития теории прекрасного. Для Просвещения также характерно представление о прекрасном как об объективно существующем, как о свойстве, присущем самой природе. Оно неотъемлемо от нее. Например, Д. Дидро связывал прекрасное с целесообразностью и целостностью.

Д. Дидро (1713—1784) разделил красоту на два вида: 1) *реальную, объективную красоту*, существующую до и после появления человека (отношения частей внутри предмета, отношения однородных и неоднородных предметов); 2) *красоту относительную*, существующую лишь для человека (предмет соприкасающийся с сознанием человека).

Дидро стремился учесть многообразие форм прекрасного: морально-прекрасное содержится в нравственных отношениях; литературно-прекрасное — в литературных произведениях; подражательно прекрасное — в воспроизведении в искусстве отношений, существующих в природе. **Немецкая классическая философия** создала идеалистические представления о прекрасном, развив его субъективистское понимание. *И. Кант* (1724—1804) трактовал прекрасное как объект незаинтересованного отношения (отношение человека к прекрасному чисто созерцательное и непрактическое). Кант различил полезное и прекрасное и подчеркнул качественно своеобразный характер эстетического интереса. Он произвел дематериализацию прекрасного, отделил его форму от его содержания: зеленый цвет или звук скрипки принято считать прекрасными, но они лишь приятны. В суждении о прекрасном имеет место созерцательное удовольствие, не возбуждающее практического интереса к объекту. Только когда цвет и звук очищены от материального содержания, они выступают как прекрасные. Кант считает, что «наслаждение в приятном» и «наслаждение в добром» соединены с интересом, в то время как наслаждение прекрасным, которое определяет суждение вкуса (эстетическое суждение), свободно от всякого интереса. *Ф. Шиллер* (1759—1805) утверждал: *красота — это свобода (согласованность с законами; ничем не стесненное развитие явлений по присущим им законам); основа красоты — простота; красота — естественное совершенство*. Шиллер отличает изображение прекрасного от прекрасного изображения. То, что безобразно в природе, может быть прекрасно в искусстве (прекрасное изображение).

По *Гегелю* (1770—1831), прекрасное в действительности есть жизнь, выступающая как животный организм, как человеческий организм и как организм духовного мира (семья, государство); в природе прекрасное ограничено и конечно, поэтому оно — неадекватная форма воплощения идеи, так как идея бесконечна и свободна внутри себя. Прекрасен предмет, в котором

идея проявилась наиболее полно. Для Гегеля понятие прекрасного оттеснено на второй план понятием истинного: чем глубже мыслит человек, тем менее ему нужно прекрасное; ныне человек научился мыслить абстрактно (на смену веку искусства пришел век философии). В искусстве для Гегеля ценно только то, что дает возможность приблизиться к абсолютной идее. Философия, по Гегелю, познает абсолютный дух как идею, а искусство познает дух не непосредственно, а через его чувственное выражение (красота — абсолютная идея, воплощенная в предметном мире и познаваемая через него). От красоты познание стремится восходить к истине. Искусство — звено самопознания духа, в котором сосуществуют конкретная чувственность природы и духовность идеи.

Гегель вводит три ступени прекрасного: «первая ступень занимается понятием прекрасного вообще; вторая — прекрасным в природе, недостатки которого вызывают необходимость в идеале, в прекрасном в искусстве; третья ступень имеет предметом своего рассмотрения идеал в его осуществлении, в его художественном воплощении в произведении искусства».

Материалистические взгляды на прекрасное развивала русская демократическая мысль. Так, Н. Чернышевский в работе «Эстетическое отношение искусства к действительности» писал, что прекрасное есть жизнь, и прекрасным существом кажется человеку то существо, в котором он видит жизнь, а прекрасным предметом — тот предмет, который напоминает ему жизнь.

В XIX—XX вв. идеалистическая философия ставила проблему прекрасного в зависимость от психологических особенностей восприятия мира человеком (Т. Липпс, М. Дессуар, Ш. Лалс и др.), что порождало субъективизм и индивидуализм в оценке прекрасного.

Современная эстетика видит в прекрасном не проявление человеческой субъективности, не идеальное, а объективность. Оно определяется не одним лишь восприятием конкретного субъекта, а связано с реальной ценностью предмета, явления, события. Отношение к ним как к прекрасным определяется их общественной значимостью, их реальными, объективно существующими свойствами.

Если говорить о более детальном раскрытии термина «прекрасное», то следует помнить о том, что он теснейшим образом связан с другими понятиями и категориями эстетики. Иными словами, когда мы попытаемся объяснить, что же мы оцениваем как прекрасное, то мы, без сомнения, назовем в качестве такового совершенное, гармоничное, грациозное, изящное, завершенное, соразмерное. Это значит, что прекрасное возможно определить лишь через другие эстетические понятия.

В природе прекрасное является результатом гармонии и завершенности в соотношении частей материального мира, проявлении его свойств и признаков. Освоение и оценка этих объективных свойств мира порождает в человеке чувство прекрасного. Многообразие проявлений прекрасного в действительности развивает способность человека к широте и многообразию его оценок. При этом прекрасное теснейшим образом связано с человеческим

познанием и практической деятельностью. Оценка с точки зрения прекрасного предполагает эстетическое освоение предмета. То, что таинственно для человека, неясно, неопознано, далеко не всегда воспринимается как прекрасное. Прекрасно то, что понятно, доступно, близко человеку. Эта одна из причин, по которой различны представления о прекрасном в природе у различных народов, в различные исторические эпохи, у людей с различным уровнем образования.

Действительность, окружающая человека, удивительно широка и многообразна, а значит, многие ее проявления могут попадать в сферу эстетического восприятия человека и оцениваться как прекрасные. В сфере социальной жизни человек видит прекрасное не менее часто, чем в природе. Представления о прекрасном в социальной жизни порождены разумной созидательной деятельностью человека. Они исторически развиваются и видоизменяются. Основой прекрасного в человеке является развитие и единство моральных и физических качеств, благородство целей и последовательность действий по их осуществлению, духовная сила, самоотверженность, следование долгу.

Понятие «прекрасное» тесно связано с другим эстетическим понятием — «красотой». «Красота» — не менее важное понятие эстетики. В отличие от прекрасного, предполагающего высшее, абсолютное совершенство, красота является более узким по значению понятием эстетики. В строго научном смысле оно применяется только для оценки отдельных сторон и свойств предметов, явлений, событий. Прекрасное же может быть применено и для оценки предмета, явления, события в целом. Например, внешняя красота человека не дает еще основания назвать его прекрасным. В этом, смысле красота может выступать как одна из сторон прекрасного. Наблюдаемая в подобных случаях разница в значении этих двух понятий дает возможность выявить в эстетическом анализе диалектическое соотношение между содержанием и формой предметов и явлений, вскрыть противоречие между физическими и нравственными особенностями человека, его внешностью и его духовным обликом.

Красота как характеристика определенных свойств предметов, явлений, человека, продуктов материального и духовного производства, произведений искусства характеризуется многообразием признаков. Это соразмерность, пропорциональность, гармония частей и игра красок, новизна и яркость, целесообразность и целостность формы.

Оппозиционное прекрасному понятие — **«безобразное»**. Этимологически «безобразное» (безобразное) означает отсутствие образа, формы, идеи.

Древние египтяне, постигая диалектику прекрасного и безобразного, отмечали, что в процессе старения все здоровое и красивое становится больным и безобразным, «хорошее превращается в дурное, вкус теряется».

Безобразное в искусстве впервые теоретически осмыслил *Аристотель*: произведение всегда имеет прекрасную форму, в предмет же искусства входит и прекрасное, и безобразное. Даже отвратительное, изображенное в художественном произведении, доставляет эстетическое удовольствие благодаря радости узнавания действительности, которую мастерски передал художник.

«На что смотреть неприятно, изображения того мы рассматриваем с удовольствием, как, например, изображения отвратительных животных и трупов»

Безобразное и прекрасное — противоположности, тысячей переходов связанные друг с другом.

Лессинг писал, что телесная красота заключается в гармоничном сочетании разнообразных частей, которые могут быть охвачены одним взглядом. Безобразное — дисгармония частей и целого. Безобразное не является предметом искусства и, по *Лессингу*, допустимо лишь для усиления прекрасного, как смешное и страшное.

По *Бодлеру*, безобразное лицо — это лицо дисгармоничное, патологическое, неодоухотворенное, лишенное света и внутреннего богатства.

Представления о безобразном, как и представления о прекрасном, зависят от вкусовых различий, способностей человека понимать и оценивать эстетические особенности явлений, исторических, социальных различий и т.п. Эстетика прошлого по-разному рассматривала безобразное в различные эпохи: как безмерное, хаотичное, неупорядоченное, как специфическую область смешного. Нередко безобразное отождествлялось со злом, бесполезностью. Русская демократическая мысль связывала безобразное с уродством социальной жизни, с человеческими пороками.

Безобразное — эстетическое свойство предметов, естественные природные данные которых имеют отрицательное общечеловеческое значение, хотя и не представляют серьезной угрозы человечеству, так как заключенные в этих предметах силы освоены человеком и подчинены ему. Безобразное — отрицательная общечеловеческая значимость предметов, находящихся в сфере свободы.

Безобразное отталкивает, но не пугает; прекрасное доставляет наслаждение одним своим видом.

В искусстве, без сомнения, есть место безобразному, причем в различных его проявлениях и смыслах. Безобразное из действительной жизни вполне может стать предметом изображения. Это особенно часто используется в комических произведениях. При этом происходит не простое копирование безобразия реальной жизни, но типизация черт безобразного в целях его осуждения. Помимо этого, безобразное в искусстве может иметь и другой смысл: выражать невольное или умышленное нарушение законов творчества, ведущее к разрушению художественного образа. Сюда относится как неумение художника творить по законам красоты (отсутствие мастерства, навыка), так и искажение норм творчества в угоду ложной оригинальности и моде, что приводит к формализму, к утрате истинного смысла искусства.

Основные категории эстетики: возвышенное и низменное

Возвышенное — это эстетическая категория, концентрированно выражающая сущность значительных событий и явлений, вызывающих у человека особое эстетическое чувство, связанное с уважением, восхищением, радостью. Возвышенное отражает внутреннюю значительность, величие предметов и явлений.

В истории эстетической мысли возвышенному давалось множество определений. Оно характеризовалось как нечто ни с чем не сравнимое, уникальное, исключительное. Иногда оно приписывалось к ужасному, подавляющему волю человека. Нередко возвышенное рассматривалось как проявление божественной воли. Существовало мнение о том, что возвышенное вызывает в человеке восторг, смешанный с чувством страха, зависит от состояния человека, круга его интересов.

Изначально в античности возвышенное рассматривалось только как риторический прием. В I в. греческий ритор *Цецилий* в трактате «О возвышенном» рассмотрел правила возвышенного стиля, технику ораторской речи и классифицировал стилистические фигуры и тропы.

Псевдо-Лонгин сохранил трактовку возвышенного как стилистического понятия, одновременно расширив его содержание до значения эстетической категории. Все лучшее в литературе он относит к сфере возвышенного. Псевдо-Лонгин отмечает духовные источники возвышенного: необычайные страсти, красота речи в соединении с великими мыслями.

Эпоха Средневековья связывала возвышенное с Богом.

Художники раннего *Ренессанса* порою низводили возвышенное до степени обыденного. Высокий Ренессанс превозносит человеческое, раскрывает в человеческом титаническое, божественное, раскрывает возвышенность сущностных сил человека.

Английский теоретик *Э. Берк* в «Философском исследовании о происхождении наших идей возвышенного и прекрасного» положил начало противопоставлению этих принципиально различных категорий, «несоединимых в одном чувстве». Как утверждает Э. Берк, человеку свойственно испытывать три состояния: безразличия, страдания и наслаждения. Соответственно, «безразличие», «страдание», «наслаждение» — это простые понятия, не поддающиеся дальнейшему определению. Человек может обнаружить каждое из этих состояний без всякой мысли о его отношении к чему-либо. Именно эти простые, изначальные состояния, а также и их комбинации лежат в основе эстетических восприятий человека. Источником возвышенного выступает то, что производит «сильнейшее волнение, которое способна испытывать душа». Чувство возвышенного, с точки зрения Э. Берка, сочетает в себе страдание и наслаждение. Оно возникает от предмета или явления, которое способно вызвать представление о страдании или опасности. При этом возникает и чувство наслаждения от величия этого предмета или явления. Однако чувство страдания превосходит наслаждение по силе воздействия. В сочетании страдания и наслаждения заключается особенность восприятия возвышенного, отличающая его от восприятия прекрасного: в прекрасном есть лишь всепоглощающее чувство наслаждения, к которому не должно примешиваться никакое страдание.

Кант считал, что «возвышенное содержится не в какой-либо вещи в природе, а только в нашей душе...». Возвышенное — гордость человека, возникающая благодаря преодолению страха в процессе веры. Отмеченные

Кантом, черты возвышенного объясняются его неосвоенностью, несвободой по отношению к нему человека.

Противопоставлял прекрасное возвышенному и *Ф. Шиллер*. Он считал, что прекрасное вызывает приятное, а возвышенное — неприятное чувство (так неприятны, величественная гроза и вспышки молний).

В истории эстетической мысли прекрасное и возвышенное не только противопоставлялись, но и сближались. Так, французские эстетики XIX в. (*А. Сурио, Н. Жоф-фруа*) полагали, что возвышенное есть высшая степень прекрасного, или же прекрасное «в себе», бесконечная красота, которую нельзя постигнуть.

Гегель считал, что возвышенное — этап движения абсолютного духа, этап мирового исторического процесса, соответствующий романтической стадии развития искусства, когда дух, содержание превалируют над материей, формой.

Чернышевский полагал, что возвышенное гораздо больше, гораздо сильнее других явлений, с которыми оно сравнимо. Возвышен ураганный ветер, который во сто раз сильнее обыкновенного; любовь, которая сильнее мелочных расчетов и побуждений. Возвышенное раскрывается через сравнение с окружающими явлениями. Эти определения носят количественный характер. Хотя, как отмечал сам мыслитель, человек может обладать баснословным аппетитом по сравнению с другими людьми, но такое превосходство отнюдь не характеризует его как возвышенную личность.

И. Гаман трактовал возвышенное не как эстетическую, а как религиозную категорию. Немецкий философ *Н. Гартман* определял возвышенное как прекрасное, идущее навстречу потребности человека в великом, превосходном. Всякая грандиозная, могущественная сила действует на человека устрашающе, подавляет его. Воспринимая возвышенное, человек преодолевает в себе чувство собственной незначительности.

Краткий обзор истории эстетической мысли выявляет две точки зрения на взаимоотношение прекрасного и возвышенного: 1) *возвышенное есть превосходная степень прекрасного, его особый род, отличающийся величиной или мощью*; 2) *возвышенное противоположно прекрасному, и при его восприятии возникает эстетически негативная реакция*.

Если прекрасное — это положительная общечеловеческая ценность явлений, которыми общество уже полно и свободно владеет, то возвышенное — эстетическое свойство предметов, имеющих положительное значение для общества и таящих в себе огромные, еще не освоенные потенциальные силы.

Воспринимая возвышенное, мы испытываем восторг, к которому может примешиваться эстетически отрицательная эмоция и даже чувство страха. В зависимости от акцента на тот или иной момент восприятия (восторг — страх) различают две разновидности возвышенного: возвеличивающее мощь человека и подавляющее его. Между этими крайностями — веер оттенков возвышенного.

Возвышенное в природе связано с различными проявлениями величественности ее феноменов. Человек почтительно замирает перед

покрытыми снегом горными вершинами, извержениями вулканов, девятым валом. Все это наполняет человека чувством восхищения и величия, вызывает осознание огромных потенциальных, еще не освоенных сил природы.

Воспринимая возвышенное в природе, человек отдаёт себе отчет в грандиозности природной мощи, которая способна вырваться из глубин и принести с собой разрушение, боль, смерть. Эта мощь значительно превосходит возможности человека. Созерцание возвышенного в природе может вызывать различные по силе эмоциональные состояния. Действительно, Ниагарский водопад и извержение Везувия способны породить различные эмоции, поскольку обладают разной степенью опасности для наблюдающего их человека. Возвышенное может характеризоваться в большей или меньшей степени как подавляющее или как возвышающее человека.

Возвышенное в обществе — это созданные руками человека гигантские технические сооружения, мощные социальные движения, охватывающие огромные массы людей, грандиозное по результатам творческое созидание. Значение таких явлений со всей полнотой может быть раскрыто лишь в ходе жизнедеятельности ряда поколений. Иными словами, масштабы и мощь этих творений человека таковы, что полное их освоение может быть лишь итогом целого исторического процесса. Наиболее яркая форма проявления *возвышенного в общественной жизни* — это героическое. Героическое выражается в совершении отдельной личностью, народом, классом, социальной группой выдающихся общественных поступков, отвечающих потребностям исторического развития и требующих напряжения всех нравственных и физических сил, мужества, стойкости, самопожертвования во имя общечеловеческих ценностей.

Итак, *возвышенное — объективное эстетическое свойство, присущее предметам и явлениям, которые обладают широкой положительной общественной значимостью, оказывают влияние на жизнь целых народов или всего человечества. Ввиду своей колоссальной мощи и огромного масштаба возвышенные явления не могут быть сразу освоены, поэтому по отношению к ним человек несвободен. Прекрасное — сфера свободы, возвышенное — сфера несвободы человека.*

Антипод возвышенного — низменное. «Низменное» — >то категория эстетики, которая служит для определения и оценки уродливых явлений действительности, недостойных, порочных действий отдельных людей или социальных групп.

Древние египтяне в гимне богу Атону так описывают низменное: покидая мир, солнце повергает землю во мрак, и ужас смерти охватывает всех.

Аристотель впервые в истории эстетической мысли говорит о низменном как об эстетическом свойстве.

Для Буало низменное — уродливо («Чуждайтесь низкого — оно всегда уродливо»).

Низменное социальное явление изобразил Верещагин в картине «Апофеоз войны», посвященной всем «великим завоевателям» — бывшим, сущим и будущим: на картине — холм, сложенный из человеческих черепов.

Музыка лишь в XIX—XX вв. овладела способностью непосредственно воссоздавать образ низменного (Седьмая симфония Шостаковича). До этого музыка (Моцарт, Бетховен, Чайковский) передавала этот образ опосредованно, через раскрытие накала борьбы, через показ меры усилий добра в преодолении низменного.

Низменное — крайняя степень безобразного, чрезвычайно негативная ценность, имеющая отрицательную значимость для человечества; сфера несвободы. Это еще не освоенные явления, не подчиненные людям и представляющие для них грозную опасность. Человечество не владеет собственными общественными отношениями. Это таит в себе источник бедствий и воспринимается как низменное (милитаризм, тоталитаризм, фашизм, атомная война).

К низменному относится все то, что противоречит представлениям о подлинной красоте, возвышенным помыслам и идеалам, героическим поступкам человека. Низменное — это одно из проявлений безобразного. Оно отражает отрицательные темные силы: не подконтрольные разуму животные инстинкты, нравственные пороки, социальное зло, извращение и т.п. Это все то, что несет человеку зло. Как низменное мы сегодня оцениваем такие явления, как садизм, некрофилия, унижающие человеческое достоинство пытки, тирания, предательство.

Низменное, равно как и безобразное, может быть изображено искусством, однако его изображение не должно становиться для истинного художника самоцелью. Основной задачей истинного художника при изображении низменных явлений и, прежде всего, человеческих пороков, должно быть разоблачение низменного.

Основные категории эстетики: трагическое, ужасное и комическое

«Трагическое» — одна из основных категорий эстетики, служащая для определения сущности беспощадной, глубоко оппозиционной борьбы нового со старым, личности и общества, которая выражает острые, не разрешимые на данном этапе развития противоречия и часто кончается гибелью героя, но ведет к торжеству той идеи, за которую он боролся.

Сущность категории «трагическое» заключается в следующем:

- 1) *раскрывает гибель или тяжкие страдания личности;*
- 2) *показывает невозможность для людей ее утраты;*
- 3) *утверждает бессмертие погибающей личности (бессмертие человека осуществляется в бессмертии народа, в жизни людей находят свое продолжение общественно ценные начала, заложенные в человеке и его деяниях, а для религиозного сознания погибающего ждет потустороннее бытие, так же зависящее от общественно ценного — праведного прижизненного бытия); трагедия — всегда оптимистическая трагедия, в ней даже смерть служит жизни;*
- 4) *выявляет активность трагического характера по отношению к обстоятельствам;*
- 5) *дает философское осмысление состояния мира и смысла жизни человека;*

6) *вскрывает исторически временно неразрешимые противоречия;*

7) *трагическое в искусстве рождает чувства скорби (но по поводу гибели героя), сочетаемое с чувствами торжества и радости (по поводу его нравственного величия и бессмертия);*

8) *оказывает очищающее воздействие на людей (катарсис).*

В истории эстетики трагическое неоднократно подвергалось осмыслению, причем процесс этот начался также в античности. Одним из первых философов, серьезно поставивших проблему сущности трагического в искусстве, был *Аристотель*. Он высоко ценил трагедию как вершину искусств. Трагедия — подражание действию важному и законченному, имеющему определенный объем, подражание при помощи речи, в каждой из своих частей различно украшенной, посредством действия, а не рассказа, совершающее благодаря состраданию и страху очищение подобных аффектов. Это катарсическое воздействие — очищение души зрителя посредством страха и сострадания, порождаемых трагическим действием. В понятие катарсиса Аристотель вкладывал моральный и эстетический смысл, оно означало для него полное просветление души человека. Трагедия имеет познавательное значение • и оказывает воспитательное нравственно-эстетическое воздействие (калокагатия).

Одной из исторически первых попыток объяснить трагический катарсис Аристотеля была теория *Г. Лессинга*. Согласно ей, трагедия путем страха и сострадания предупреждает зрителя от возможных в его жизни таких несчастий, которые он видит на сцене, и таким образом очищает его от пороков. В связи с этим, Г. Лессинг в работе «Гамбургская драматургия» указывал на то, что в трагедии не должны действовать слишком добродетельные или слишком порочные герои. Здесь должен действовать «средний» человек, который приносит несчастье своим близким. И в этом «среднем» человеке зритель должен легко узнавать себя, поскольку мы лучше всего сопереживаем похожим на нас героям. Тем самым Лессинг подчеркивал социальную значимость трагического действия.

Достаточно популярной была и медицинская теория «возбуждения» *Я. Бернайса*. Данная концепция исходит из того, что все люди в повседневной жизни подвержены ослабляющим их аффектам сострадания и страха. Трагедия же, возбуждая в человеке чувство сострадания и страха, постепенно приводит к разрядке этих аффектов путем направления их по безвредному пути эстетических эмоций и тем самым создает ощущение облегчения, подобное тому, какое наступает при разрешении горя в слезах. Свойственные человеку страх и сострадание искусственно разогреваются восприятием трагического действия. В душе возникает естественная реакция, которая как бы смывает указанные аффекты и доставляет этим чувство удовлетворения. Таким образом, катарсис — это освобождение от собственных аффектов.

Интересную психологическую трактовку катарсиса предлагал *Л.С. Выготский* в работе «Психология искусства». Он утверждал, что искусство способно пробуждать в нас очень сильные эмоции, которые отличаются особой спецификой: они не приводят к каким бы то ни было

наружным, внешним действиям. Эмоции, вызванные восприятием произведений искусства, разрешаются не во вне, а внутри нас — в коре головного мозга. Они есть «умные эмоции». Вместо того, чтобы проявиться в сжимании кулаков, они разрешаются в образах фантазии. Пытаясь ответить на вопрос, почему за восприятием художественного произведения не следует внешнего действия, Выготский приходит к следующим выводам. *Трагедия привлекает к себе и все же способна вызвать неприятное чувство, т.е. имеет дело со смешанными чувствами. С одной стороны, трагическое вызывает угнетающие человека впечатления, но с другой, несмотря на них, в своем целом трагическое впечатление представляет собой один из самых высоких подъемов, на которые способна человеческая природа, поскольку через духовное преодоление глубокой боли возникает чувство триумфа, не имеющее себе равных.* Трагедия, которая возбуждает в нас сразу аффекты противоположного свойства, действует согласно началу антитезы и посылает противоположные импульсы противоположным группам мышц. Именно поэтому возникает задержка во внешних проявлениях аффектов. Мучительные и неприятные аффекты подвергаются некоторому разряду, уничтожению, превращению в противоположные, и эстетическая реакция в сущности сводится к такому катарсису, т.е. к сложному превращению чувств.

Трагическое — сфера осмысления всемирно-исторических, противоречий, поиск выхода для человечества. В этой категории отражаются не частные неполадки и несчастья человека, а бедствия человечества, фундаментальное несовершенство бытия, сказывающееся на судьбе личности и народа.

Каждая эпоха вносит в трагическое свои черты и выявляет определенные стороны его природы.

В античности трагедия — вершина искусства. *Цель античной трагедии — катарсис: очищение чувств зрителя посредством страха и сострадания.* Алмаз можно шлифовать только алмазом, ибо это самое твердое вещество на земле. Чувства можно шлифовать только чувствами, ибо это самое тонкое и сложное вещество в мироздании. Античная трагедия несет героическую концепцию человека и очищает зрителя.

В Средние века — суть трагического не героизм, а мученичество; *центральный персонаж тут — мученик.* Это трагедия не очищения, а утешения, чуждая катарсису. Так, сказание о Тристане и Изольде заканчивается обращением ко всем несчастливым в страсти: «Пусть найдут они здесь утешение в непостоянстве и несправедливости, в досадах и невзгодах, во всех страданиях любви». Логика средневековой трагедии: утешься, ведь бывают страдания горше, а муки тяжелее у людей, еще меньше, чем ты, заслуживающих этого. Такова воля Бога. В подтексте трагедии жило обещание потусторонней справедливости.

Эпоха Возрождения и барокко ищет причину мира и его трагедий в самом мире. Искусство Возрождения и барокко обнажило социальную природу трагического конфликта, утвердило активность человека и свободу его воли.

В эпоху классицизма из нерасторжимого и нерасчлененного ранее единства трагедия вычленила как самостоятельные начала общественное и

индивидуальное в характере героя. Трагедия раскрывает смысл жизни. Для героя эпохи классицизма смысл жизни раздвоен: он и в личном и в общественном счастье человека. Но эти два плана трудно сочетаемы. Царит трагический разлад чувства и долга. Всегда нужно жертвовать одной из сторон жизни во имя торжества другой. Общественная сторона для классицизма важнее личной. Последняя обязана подчиниться первой. Но при этом исчезает личное счастье, гибнет чувство, приносится в жертву любовь. От смысла жизни остается только половина. Противоречие трагически неразрешимо.

Искусство романтизма (Гейне, Шиллер, Байрон, Шопен) раскрыло состояние мира через состояние духа. Разочарование в результатах Великой французской революции и, как следствие, разочарование в общественном прогрессе порождает романтизм с его мировой скорбью и осознанием того, что всеобщее начало может иметь не божественную, а дьявольскую природу справедливости. Иными словами, трагическое формирует у человека философский взгляд на мир. Скорбь, горе, печаль, вызываемые восприятием трагического, гораздо сложнее, нежели при восприятии естественной смерти людей. Они более философичны. Они выходят на общечеловеческие проблемы смысла жизни, самоутверждения, реализации человеческих способностей.

Трагическое, способное вызвать у человека высочайший эмоциональный подъем, с давних пор стало объектом для образного осмысления в рамках искусства. Еще в древние времена люди осознали, что в жизни существуют такие конфликты и противоречия, которые сопряжены с огромным страданием и требуют особого самопожертвования и неординарных поступков. На основе осмысления их и родился в Древней Греции особый драматический жанр — трагедия, в которой отражаются наиболее существенные стороны и способы показа трагедийных моментов в жизни человека.

Ужасное — близкая трагическому, но в корне отличная от него категория. Если трагическое имеет разрешение в будущем, *тоужасное* безысходно, безнадежно. *Это гибель, не несущая в себе ничего просветляющего, не сулящая людям освобождения от несчастий, это бедствие, не контролируемое людьми, неподвластное им, господствующее над ними.* Трагическое величественно, оно возвышает человека — он остается господином обстоятельств и, даже погибая, утверждает свою власть над миром. В ужасном, напротив, человек — раб обстоятельств, он не владеет ни обстоятельствами, ни предметами его окружающими, он потерян в мире.

Ужасное — эстетическая доминанта средневекового сознания, запуганного адовыми муками и грядущим страшным судом.

В кризисные эпохи рушится мировосприятие человека, новое же на смену ему приходит не сразу. В этот момент реальность часто воспринимается в свете ужасного. Крушение устоявшегося исторического порядка в глазах современников выглядит как глобальная катастрофа. Мироощущение, полное безнадежного ужаса и отчаяния, передает Брейгель в картине «Слепые»: историческая судьба человечества предстает в образе слепцов, ведомых слепым поводырем к обрыву.

Категория ужасного охватывает те обстоятельства, которыми человек свободно не владеет и которые несут ему катастрофические бедствия или гибель, неразрешимые далее на историческом уровне (отсюда пессимистическое мироощущение). Ужасное страдание и (или) гибель человека в обстоятельствах, которые не ведут его к бессмертию и при которых даже ценой жизни человек не может добиться расширения сферы свободы для человечества.

Комическое (греч. когшкoз — веселый, смешной, от греч. кoтoв — веселая ватага ряженных на сельском празднике Диониса в Древней Греции) — категория эстетики, служащая для определения и оценки тех общественных явлений, которые не соответствуют закономерностям общественного развития и эстетическому идеалу прогрессивных общественных сил. Во всех объектах комического заключено общественное содержание, объективная общественная ценность явления.

Комическое является особой формой выражения социальных противоречий. Оно проявляется в попытках безобразного, обреченного, бесчеловечного выдать себя за прекрасное, прогрессивное, гуманное.

Комическое доставляет нам радость, особое духовное удовольствие, украшает жизнь, создает атмосферу праздничности, гармонизирует диссонансы внутренней жизни человека и его отношений с окружающей действительностью. Однако, комическое может и должно вызывать эмоции сострадания и сочувствия, эмоции боли и страдания. И это не случайно, поскольку предметом осмеяния в комическом является зло, несоответствие, противоречие идеалу. Смеясь, мы переходим от конкретного эмоционального восприятия к абстракции, к философскому раздумью; комический персонаж из просто чудаковатого или дурного человека превращается в обобщенный образ, заставляя задуматься над проблемой гуманизма. Единичное становится элементом всеобщего.

Комическое нередко обнаруживает в себе элементы трагического и наоборот. Потому что и комическому и трагическому свойственна непреодолимая тяга к идеалу, стремление к прекрасному и совершенному.

Для древних греков смех был житнетворцем, радостной, веселой народной стихией. У истоков комизма обнажаются его сущностные свойства. В дни празднеств в честь Диониса обычные представления о благопристойности временно теряли силу и устанавливалась атмосфера полной раскованности. Возникал условный мир безудержного веселья, насмешки, откровенного слова и действия. Это было чествование созидательных сил природы, торжество плотского начала в человеке. Смех здесь способствовал основной цели обряда — обеспечению победы производительных сил жизни: в смехе и сквернословии видели житнетворящую силу.

В Средние века народный смех, противостоящий строгой идеологии церкви, звучал на карнавалах, в комедийных действиях и процессиях, на праздниках «дураков», «ослов», в пародийных произведениях, в стихии фривольно-площадной речи, в остротах и выходках шутов, в быту, на пирушках, с их «бобовыми» королями и королевами. Комедийно-праздничная,

неофициальная жизнь общества — карнавал — несет и выражает народную смеховую культуру, воплощающую в себе идею вселенского обновления. Радостное обновление — важный принцип эстетики комического. Смех не только казнит несовершенство мира, но и, омыв мир свежей эмоциональной волной радости, преображает и обновляет его.

Эпоха Возрождения провозгласила: человек — мера всех вещей. Полная физической и духовной силы, брызжущая умом и чувственностью человеческая природа раскрепощается в жизнерадостном смехе Рабле.

Смех Рабле озорной, фривольный и грубоватый, дерзкий и жизнерадостно-праздничный, карнавальный. Этот смех отрицает и утверждает, казнит и воскрешает, хоронит и возрождает. Карнавальный смех универсален, он направлен на все и вся (в том числе и на самих смеющихся): весь мир предстает в своем смеховом аспекте, в своей веселой относительности. Во всенародности карнавального смеха, воплощаемого в творчестве Рабле, наиболее полно проявляется коллективистский принцип эстетики комического.

В эпоху классицизма чувство юмора опирается на абстрактные нравственные и эстетические нормы. Объектом сатиры становится персонаж, концентрирующий в себе абстрактно-отрицательные черты, противоположные добродетели. Так возникает сатира Мольера, осмеивающая ханжество, невежество, мизантропию.

Сатира эпохи Просвещения обращена против несовершенства мира и человеческой природы. Выражением нового этапа становится созданная Свифтом фигура Гулливера. Он человек-гора, под стать великанам эпохи Возрождения. Однако у Свифта не весь Гулливер; его слабыми и сильными сторонами, а лишь его здравый смысл становится мерой сатирического анализа эпохи.

Романтизм раскрыл неблагоприятное состояние мира через неблагоприятное состояние духа, подвергнув художественному исследованию внутренний мир человека. Ирония превращается в главную форму комизма. Комедийный анализ опирается на представления о несбыточном совершенстве, которыми выверяются реальный мир и личность. Ирония сменяется самоиронией, которая перерастает в мировой скепсис.

В XIX в. связи человека с миром углубляются и расширяются. Личность становится средоточием широчайших социальных отношений. Ее духовный мир усложняется. Сатира критического реализма проникает в сердцевину психологического процесса. Отправной точкой критики становятся развернутые эстетические идеалы, вбирающие в себя народные представления о жизни, о человеке, о целях и лучших формах общественного развития. Смех сопоставляет свой объект с человечеством. Сатирическим пафосом дышит все критическое направление русского искусства. Гоголь порой одной фразой включает сатирический персонаж во всеобщее, сопоставляет с жизнью мира.

Сатира искусства социалистического реализма опиралась на коммунистическую идеологию и предложила самый неопределенный идеал в истории искусства — будущее, которое должно было достаться не личности (ей не суждено было дожить), а народу и человечеству.

Многообразие оттенков смеха (*карнавальный смех, юмор, сатира, ирония, сарказм, шутка, насмешка, каламбур*) отражает эстетическое богатство действительности и духовного склада личности. Каждый оттенок смеха богат нюансами. Рассмотрим некоторые из них.

Юмор — смех дружелюбный, беззлобный, хотя и не беззубый. Он совершенствует явление, очищает его от недостатков, помогает раскрыться всему общественно ценному в нем.

Чувство юмора — разновидность эстетического чувства, обладающая рядом особенностей: 1) опирается на эстетические идеалы, противопоставляя их воспринимаемому комическому явлению (в противном случае юмор превращается в скепсис, цинизм, сальность, пошлость, скабрёзность); 2) предполагает способность хотя бы эмоционально в эстетической форме схватывать противоречия действительности; 3) присуще эстетически развитому уму, способному быстро, эмоционально-критически оценивать явления; 4) предполагает склонность к богатым и неожиданным сопоставлениям и ассоциациям; 5) рассматривает явление критически с точки зрения его общечеловеческой значимости.

Активная, творческая форма чувства юмора — остроумие. Чувство юмора — способность к восприятию комизма; остроумие — к его творению, созиданию. Остроумие — талант так концентрировать, заострять и эстетически оценивать реальные противоречия действительности, чтобы наглядно и осязательно, стал их комизм.

Сатира отрицает, казнит несовершенство мира во имя его коренного преобразования в соответствии с идеалом.

Ирония — притворство; намерение в шутку или в насмешку сказать нечто противоположное тому, что человек думает, но сказать так, чтобы выявить истинный смысл ситуации; манера речи или письма, при которой сообщается одно, а подразумевается иное. Ирония — «смех-айсберг» с подводным содержанием.

Сарказм — горькая и ядовитая ирония, высказанная с целью обидеть или причинить боль.

Вопросы и задания:

- 1) Дайте определение основным категориям эстетики.
- 2) Почему прекрасное основная категория эстетики?
- 3) Что раскрывает категория трагического?
- 4) Источник возникновения комического, с каким законом философии можно его сравнить?
- 5) Дайте определение таким категориям эстетики как возвышенное, низменное, ужасное, безобразное.

Искусство как специфическая форма отражения действительности. Система и виды искусства. (2 часа)

План:

- 1) **Эстетические основы искусства**
- 2) **Концепции происхождения искусства.**
- 3) **Функции искусства.**
- 4) **Виды искусства.**

Ключевые понятия:

Что такое искусство? Возникновение, сходство и отличие, искусство и ремёсла, функции искусства, теория отражения, художественная правда и условность, содержание и формы в искусстве, живопись, скульптуры, графика, фреска, офорт, миниатюра книжная и лаковая, монументальная живопись, балет, театр, архитектура, литература, музыка, киноискусство, эстрада, цирк, телевидение.

Эстетические основы искусства

Многообразие мира и общественных потребностей человека вызывает к жизни многообразие форм общественного сознания. Искусство появилось для решения специфических задач по освоению и преобразованию мира. Ключ к пониманию специфики художественного мышления и особенностей искусства нужно искать в структуре общественной практики, в структуре социально-исторического опыта людей. Искусство является неперенным компонентом цивилизации на всем протяжении ее существования и развития. Запечатлев в своей «памяти» историю человечества, его прошлый опыт, искусство являет образ его судьбы, поражающий своей достоверностью. Как феномен культуры искусство подчинено своим специфическим законам развития. Но одновременно оно входит в сферу влияния цивилизации, с которой связано своим происхождением, задачами и способами функционирования. В условиях цивилизации общество оказывается все более заинтересованным в специфических способах выражения и закрепления общественного интереса и достаточно тонких средствах решения социальных противоречий. Из этой потребности на почве недейственного уже мифологического синкретизма и возникает искусство как высокоспециализированная форма такого воздействия, формируется его образно-поэтический строй, закладываются организационные структуры, определяются функции на уровне тех новых требований и задач, которые представляет ему цивилизация. Именно цивилизация на основе продукта в различные сферы культуры дает жизнь искусству, направляет и регулирует его развитие

Существует множество определений искусства. Перечислим основные подходы к пониманию этой дефиниции. Во-первых, *искусство — это специфический вид духовного отражения и освоения действительности, «имеющий целью формирование и развитие способности человека творчески преобразовывать окружающий мир и самого себя по законам красоты»*. Факт

существования цели у искусства является спорным, а понятие красоты относительным, так как эталон красоты может сильно различаться в разных культурных традициях, утверждаться через торжество безобразного и даже совсем отрицаться. Во-вторых, *искусство — это один из элементов культуры, в котором аккумулируются художественно-эстетические ценности*. В-третьих, *это форма чувственного познания мира*. Можно выделить три способа человеческого познания: рациональный, чувственный и иррациональный. В основных проявлениях духовной культурной деятельности человека, в блоке социально значимого знания присутствуют все три, но каждая из сфер имеет свои доминанты: наука — рациональную, искусство — чувственную, религия — интуитивную. В-четвертых, *в искусстве проявляются творческие способности человека*. В-пятых, *искусство может рассматриваться как процесс освоения человеком художественных ценностей, доставляющий ему удовольствие, наслаждение*.

Если попытаться лаконично определить, что такое *искусство*, то можно сказать, что *этот «образ» — образ мира и человека, переработанный в сознании художника и выраженный им в звуках, красках и формах*.

Существуют различные точки зрения на происхождение искусства:

- 1) *Игровая концепция культуры*.
- 2) *Имитативная теория*.
- 3) *Искусство как инстинкт украшения*.

Игровая концепция культуры восходит к идеям Ф. Шиллера, И. Канта, Г. Спенсера, И. Хейзинга. Игра, по мнению И. Канта, развивает общительность и непринужденность. Игра содержит в себе противоречие: играющий все время как бы пребывает в двух сферах: условной и действительной. Умение играть заключается в овладении двуплановостью поведения. В искусстве — та же двуплановость. При самой правдоподобной картине действительности зритель (или читатель) ни на секунду не забывает, что перед ним все же условный мир. Когда человек теряет из виду один из планов искусства, он оказывается вне сферы его действия. Наслаждение искусством — соучастие в игре. Опираясь на исследования Хейзинга, игра является критерием оценки всех культурных явлений, в том числе искусства. Таким образом, *игра рассматривается как импульс возникновения искусства, а игровая природа как одна из граней его существования*. В имитативной теории утверждается, что *в искусстве проявляется инстинкт подражания*. Демокрит считал, что искусство возникает из непосредственного подражания животным. Наблюдая за действиями животных, насекомых, птиц, люди научились «от паука — ткачеству и штопке, от ласточки — постройке домов, от певчих птиц — лебедя и соловья — пению». Аристотель, рассматривая проблему мимезиса, полагал, что в искусстве не просто создаются образы реально существующих предметов или явлений, но и заложен импульс к сравнению с ними. Третья концепция рассматривает *искусство как реализацию «инстинкта украшения», средство тендерного привлечения* (Ч. Дарвин, О. Вейнигер и др.). По всей вероятности, это один из возможных многочисленных вариантов ответа на проблему происхождения

искусства, ведь нательные украшения и раскраска тела существуют и сегодня в культуре племенных народов и не только их.

Искусство полифункционально. Перечислим и дадим краткую характеристику функций искусства, которые взаимосвязаны, в связи с тем, что произведения искусства существуют как целостный феномен.

1. *Преобразующая функция (искусство как деятельность): искусство преобразует реальность:*

1) *через идейно-эстетическое воздействие на людей* (тип художественного сознания эпохи, идеалы искусства и тип личности взаимозависимы);

2) *через включение человека в ценностно ориентированную деятельность* (искусство пробуждает чувствительность к нарушениям общественной гармонии, стимулирует социальную активность личности, ориентирует ее на приведение мира в соответствие с идеалом);

3) *через преобразование в процессе художественного творчества с помощью воображения впечатления от действительности* (автор перерабатывает жизненный материал, строя новую реальность — художественный мир);

4) *через обработку материала* (художник преобразует мрамор, краски, слова, создавая скульптуру, картину, поэму).

2. *Компенсаторная функция (искусство как утешение).* Компенсаторная функция искусства имеет три основных аспекта: 1) отвлекающий (гедонистически-игровой и развлекательный); 2) утешающий; 3) собственно компенсаторный (способствующий духовной гармонии человека).

3. *Познавательная-эвристическая функция (искусство как знание и просвещение).* Искусство — средство просвещения (передача опыта, фактов) и образования (передача навыков мышления и системы взглядов). Оно существенно пополняет наши знания о мире. Искусство — средство и познания мира, и самопознания личности.

4 *Художественно-концептуальная функция (искусство как анализ состояния мира).* Искусство — не иллюстрация, ни к философским, ни к религиозным, ни к политическим идеям. Художник перерабатывает собственные впечатления бытия, создавая художественную концепцию.

5. *Функция предвосхищения (искусство как предсказание).*

В искусстве всегда живет «кассандровское начало» — способность предвосхищать будущее. Интеллект человека способен совершать прыжок через разрыв информации, обнажать сущность современных и даже грядущих явлений при очевидной неполноте исходных данных.

6. *Коммуникативная функция (искусство как общение).* Искусство — средство художественного общения, и его родство с языком неоднократно подчеркивалось в истории эстетики. На коммуникативности искусства основывается его современное семиотическое рассмотрение как знаковой системы. В современном мире искусство прокладывает пути к взаимопониманию народов, оно — инструмент мирного сосуществования и сотрудничества.

7. *Информационная функция (искусство как сообщение)*. Искусство несет информацию, оно — специфический канал связи и служит обобществлению индивидуального опыта отношений и личному присвоению общественного опыта.

8. *Воспитательная функция (искусство как катарсис)*. Искусство формирует строй чувств и мыслей людей. Искусство воздействует комплексно на ум и сердце, и нет такого уголка человеческого духа, который оно не могло бы затронуть своим влиянием. Искусство формирует целостную личность.

9. *Внушающая функция (искусство как суггестия)*. Искусство — внушение определенного строя мыслей и чувств, почти гипнотическое воздействие на подсознание и на всю человеческую психику. Внушение — функция искусства, близкая к воспитательной, но не совпадающая с ней: воспитание — длительный процесс, внушение — одномоментный. Суггестивная функция в напряженные периоды истории играет большую, иногда даже ведущую роль в общей системе функций искусства.

10. *Эстетическая функция (искусство как формирование творческого духа и ценностных ориентации)* — это специфическая способность искусства: формировать художественные вкусы, способности и потребности человека; ценностно ориентировать человека в мире (строить ценностное сознание, учить видеть жизнь сквозь призму образности); пробуждать творческий дух личности, желание и умение творить по законам красоты.

Эстетическая функция искусства (первая сущностная функция) обеспечивает социализацию личности, формирует ее творческую активность; пронизывает все другие функции искусства.

11. *Гедонистическая функция (искусство как наслаждение)*. Искусство доставляет людям наслаждение. Гедонистическая функция (вторая сущностная функция) как и эстетическая, пронизывает все другие функции искусства.

Принципы классификации видов искусств

Проблема выделения видов искусства и выяснения их особенностей волновала человечество с давних пор. Первая классификация видов искусства, которую проводили *Платон* и *Аристотель*, не выходила за рамки изучения специфики отдельных видов искусства. Первую целостную классификацию предложил *И. Кант*, но не в практической, а в теоретической плоскости. Первую систему изложения взаимосвязи конкретных видов искусства дал *Гегель* в лекции «Система отдельных искусств», в фундамент которой он положил соотношение идеи и формы, создав классификацию видов искусств от скульптуры до поэзии.

В XX столетии *Фехнер* классифицировал виды искусства с психологической точки зрения: с позиций практической пользы вида искусства. Так, он отнес к искусству и кулинарию, и парфюмерию, т.е. виды эстетической деятельности, которые, кроме эстетических ценностей, выполняют и иные практические функции. Приблизительно таких же взглядов придерживался и *Т. Манро* — насчитал около 400 видов искусств. В эпоху средневековья сходных взглядов придерживался *Фараби*. Многовидность искусства складывалась исторически как отображение многосторонности реальной

действительности и индивидуальных особенностей восприятия ее человеком. Следовательно, выделяя какой-либо вид искусства, мы имеем в виду форму искусства, которая сложилась исторически, ее основные функции и классификационные единицы.

Искусство существует в конкретных своих видах: *литература, театр, графика, живопись, скульптура, хореография, музыка, архитектура, прикладное и декоративное искусство, цирк, художественная фотография, кино, телевидение и т. д.*

Разделение искусства на виды обусловлено:

- 1) эстетическим богатством и многообразием действительности;
- 2) духовным богатством и многообразием эстетических потребностей художника;
- 3) богатством и многообразием культурных традиций, художественных средств и технических возможностей искусства.

Многообразие видов искусства позволяет эстетически осваивать мир во всей его сложности и богатстве. Нет главных и второстепенных искусств, но каждый вид обладает своими сильными и слабыми сторонами в сравнении с другими искусствами.

Архитектура — формирование действительности по законам красоты при создании зданий и сооружений, призванных обслуживать потребности человека в жилье и общественных помещениях. Архитектура создает замкнутый утилитарно-художественный освоенный мир, отграниченный от природы, противостоящий стихийной среде и позволяющий людям использовать очеловеченное пространство в соответствии с их материальными и духовными потребностями. Архитектурный образ выражает назначение здания и художественную концепцию мира и личности, представление человека о себе самом и о сути своей эпохи. Архитектура — это вид искусства, целью которого является создание сооружений и зданий, необходимых для жизни и деятельности людей. Она выполняет в жизни людей не только эстетическую функцию, но и практическую. Архитектура как вид искусства статична, пространственна. Художественный образ здесь создается неизобразительным способом. Он отображает определенные идеи, настроения и желания при помощи соотношения масштабов, масс, форм, цвета, связи с окружающим пейзажем, то есть при помощи специфически выразительных средств. Как сфера деятельности архитектура зародилась в глубокой древности.

Архитектура тяготеет к ансамблевости. Ее сооружения искусно вписывают в естественный (природный) или урбанистический (городской) пейзаж. Например, здание МГУ хорошо вписывается в пейзаж Воробьевых гор, откуда открывается вид на столицу и на уходящие дали среднерусской равнины.

Формы архитектуры обусловлены: 1) природно (зависят от географических и климатических условий, от характера ландшафта, интенсивности солнечного света, сейсмической безопасности); 2) социально (зависят от характера общественного строя, эстетических идеалов, утилитарных

и художественных потребностей общества; архитектура теснее других искусств связана с развитием производительных сил, с развитием техники).

Архитектура — и искусство, и инженерия, и строительство, требующее огромного сосредоточения коллективных усилий и материальных средств. Архитектурные произведения создаются на века. Еще в древности *архитектура вступала во взаимодействие с монументальной скульптурой, живописью, мозаикой, иконой*. В этом синтезе архитектура доминирует.

Основа архитектурной композиции — объемно-пространственная структура, органическая взаимосвязь элементов здания или ансамбля зданий. Масштаб сооружения семиотически значим и во многом определяет характер художественного образа, его монументальность или

интимность. Архитектура не воспроизводит действительность изобразительно, а носит выразительный характер. Ритм, соотношение объемов, линий — средства ее выразительности.

Прикладное искусство — это вещи, окружающие и обслуживающие нас, создающие наш быт и уют, вещи, сделанные не только как полезные, но и как прекрасные, имеющие стиль и художественный образ, который выражает их назначение и несет обобщенную информацию о типе жизни, об эпохе, о мирозерцании народа. Эстетическое воздействие прикладного искусства ежедневно, ежечасно, ежеминутно. Произведения прикладного искусства могут подниматься до вершин искусства.

Прикладное искусство национально по самой своей природе, оно рождается из обычаев, привычек, верований народа и непосредственно приближено к его производственной деятельности и быту.

Вершина прикладного искусства — ювелирное дело, сохраняющее свое самостоятельное значение и развивающееся и сегодня. Ювелир изготавливает изящные, искусно обработанные украшения и изделия прикладного искусства с использованием драгоценных металлов и камней.

Декоративное искусство — эстетическое освоение среды, окружающей человека, художественное оформление созданной человеком «второй природы»: зданий, сооружений, помещений, площадей, улиц, дорог. Это искусство вторгается в повседневную жизнь, создавая красоту и удобства внутри и около жилых и общественных помещений. Произведениями декоративного искусства могут быть дверная ручка и ограда, оконное стекло в витраже и светильник, вступающие в синтез с архитектурой.

Декоративное искусство вбирает в себя достижения других искусств, особенно живописи и скульптуры.

Декоративное искусство — искусство украшения, а не украшательства. Оно помогает созданию целостного архитектурного ансамбля. Оно запечатлевает стиль эпохи.

Живопись — изображение на плоскости картин реального мира, преобразованных творческим воображением художника; выделение элементарного и наиболее популярного эстетического чувства — чувства цвета в особую сферу и превращение его в одно из средств художественного освоения мира.

Живопись — это произведения, которые создаются на плоскости с помощью красок и цветных материалов. Основным изобразительным средством является система цветовых сочетаний. Живопись разделяют на монументальную и станковую. Основными жанрами являются: пейзаж, натюрморт, сюжетно-тематические картины, портрет, миниатюра и т.д.

Графика основана на однотонном рисунке и использует в качестве основного изобразительного средства контурную линию: точку, штрих, пятно. В зависимости от назначения она делится на станковую и прикладную печатную: гравюра, литография, офорт, карикатура и т.д.

Скульптура — пространственно-изобразительное искусство, осваивающее мир в пластических образах, которые запечатлеваются в материалах, способных передать жизненный облик явлений. Скульптура воспроизводит действительность в объемно-пространственных формах. Основными материалами являются: камень, бронза, мрамор, дерево. По своему содержанию делится на монументальную, станковую, скульптуру малых форм. По форме изображения различают: объемную трехмерную скульптуру, рельефно-выпуклые изображения на плоскости. Рельеф в свою очередь подразделяется на барельеф, горельеф, контррельеф. В основном все жанры скульптуры сложились в период античности.

В наше время расширилось количество материалов, пригодных для скульптуры: возникли произведения из стали, бетона, пластмассы.

Литература — письменная форма искусства слова. Она при помощи слова создает реальное живое бытие.

Литературные произведения делятся на три рода: эпос, лирика, драма. К эпической литературе относят жанры романа, повести, рассказа, очерка. К лирическим произведениям относят стихотворные жанры: элегия, сонет, ода, мадригал, стихотворение. Драма предназначена для сценического воплощения. К драматическим жанрам относятся: драма, трагедия, комедия, фарс, трагикомедия и др. В этих произведениях раскрытие сюжета идет через диалоги и монологи. Основным выразительным и изобразительным средством литературы является слово. Слово — выразительное средство и мыслительная форма литературы, знаковая основа ее образности. Образность заложена в самой основе языка, который создается народом, вбирает в себя весь его опыт и становится формой мышления.

Театр — вид искусства, художественно осваивающий мир через драматическое действие, осуществляемое актерами на глазах у зрителей. Театр — особый вид коллективного творчества, объединяющий усилия драматурга, режиссера, художника, композитора, актеров. Через актера воплощается замысел спектакля. Актер включает в действие и придает театральность всему, что находится на сцене. Декорации создают на сцене интерьер комнаты, пейзаж, вид городской улицы, но все это останется мертвой бутафорией, если актер не одухотворит вещи сценическим поведением. Актерское мастерство требует особого таланта — наблюдательности, внимания, умения отбирать и обобщать жизненный материал, фантазии, памяти, темперамента, средств выразительности (дикция, интонационное

разнообразие, мимика, пластика, жест). В театре акт творчества (создание образа актером) протекает на глазах у зрителя, что углубляет духовное воздействие на него.

Музыка — искусство, закрепляющее и развивающее возможности невербального звукового общения, связанного с человеческой речью. Музыка на основе обобщения и обработки интонаций человеческой речи вырабатывает свой язык.

Основа музыки — интонация. Структура музыки — ритм и гармония, в своем соединении дающие мелодию. Знаковую, смыслообразующую роль в музыке играют также громкость, тембр, темп, ритм и другие элементы. Из этих знаков складывается музыкальная фраза, музыкальный образ, а их система образует музыкальный текст. Язык музыки — иерархия уровней: отдельных звуков, звукосочетаний, аккордов. Важнейшие элементы и выразительные средства музыкального языка — мелодикоинтонационный строй, композиция, гармония, оркестровка, ритм, тембр, динамика.

Музыкальный образ лишен непосредственной видимости живописи и конкретности слова. Он не передает точных понятий, не создает зрительно осязаемых картин, не пересказывает событий. Музыка близка архитектуре и огромной значимостью в ней ритма, и формой, далекой от форм самой жизни, а также высокой степенью художественного абстрагирования от конкретного жизненного материала, входящего в образ в «снятом» виде, и возможностями отражения не столько отдельных сторон и частных сторон жизни, сколько именно ее сердцевины и духа.

Хореография — искусство танца, эхо музыки.

Танец — мелодичный и ритмичный звук, ставший мелодичным и ритмичным движением человеческого тела, раскрывающим характеры людей, их чувства и мысли о мире.

Эмоциональное состояние человека выражается не только в голосе, но и в жестикуляции, характере движений. Даже походка человека может быть стремительна, радостна, печальна. Движения человека в повседневной жизни и в труде всегда так или иначе эмоционально интонированы, выразительны и подчинены определенному ритму. Танец веками шлифовал и обобщал эти выразительные движения, и в результате возникла целая система собственно хореографических движений, свой художественно выразительный язык пластики человеческого тела. *Танец национален, он в обобщенной форме выражает характер народа.*

Хореографический образ возникает из музыкально-ритмичных выразительных движений, дополняемых порой пантомимой, иногда специальным костюмом и вещами из бытового, трудового или военного обихода (оружие, платки, посуда и т.п.).

Цирк — искусство акробатики, эквилибристики, гимнастики, пантомимы, жонглирования, фокусов, клоунады, музыкальной эксцентрики, конной езды, дрессировки животных.

Путь к пониманию природы цирка в принципе найден эстетикой при разработке теории прикладного искусства. Искусство цирка — в известном

смысле искусство ювелира. Цирковой артист — ювелир не только потому, что от него требуется такое же мастерство, такая же точность и филигранность в работе, но и потому, что по самому своему смыслу и значению его работа схожа с работой человека, шлифующего алмаз. Дрессировщик подчиняет своей воле царя зверей и тем самым раскрывает безграничную власть человека над всем царством животных. В работе дрессировщика в наглядном и убедительном виде выступает свободное и полное владение миром живой природы. Тот же принцип лежит и в работе акробата, который своим головокружительным полетом раскрывает свободное владение человека пространством, своим телом, чувством равновесия.

Артист цирка решает сверхзадачу, добивается сверхъестественных результатов — находит в вещи ее сверхмеру и творит по закону эксцентричности и создает образ человека, решающего сверхзадачу. Благодаря этому возникает номер — художественное произведение циркового искусства, обладающее ритмической и композиционной организацией, продуманным чередованием трюков, реприз, украшенное артистическим общением партнеров. Только обретя образную силу, трюк становится художественно выразительным. Следовательно, у арены и сцены есть общее — образность, артистизм.

Цирк — это не рекордсменство, а образ человека, демонстрирующего свои высшие возможности, решающего сверхзадачи, творящего в соответствии со сверхзадачей, по законам эксцентрики.

Фотоискусство — создание химико-техническими и этическими средствами зрительного образа документального значения, художественно выразительного и с достоверностью запечатляющего в застывшем изображении существенный момент действительности. Документальность — «золотое обеспечение» фото, запечатлевающего навечно факт жизни.

Жизненные факты в фотографии почти без дополнительной обработки переносятся из сферы действительности в сферу художественную. С развитием техники и мастерства фотообраз стал передавать и активное отношение художника к объекту (через ракурс съемки, распределение света и теней, через передачу своеобразного «фотоплэнэра», то есть воздуха и рефлексов, отбрасываемых предметами, через умение выбрать момент съемки). Ныне фотография обрела цвет и стоит на пороге объемного, голографического изображения мира, что расширяет ее информативно-изобразительные и художественно-выразительные возможности.

Кино — искусство зрительных подвижных образов, создаваемых на основе достижений современной химии и оптики, искусство, обретшее свой язык, широко охватывающее жизнь во всем ее эстетическом богатстве и синтетически вбирающее в себя опыт других видов искусства.

Появление кино обусловлено достижениями науки и техники в области оптики, химии, электро и фототехники, физиологии зрения (открытие способности сетчатки глаза десятую долю секунды сохранять впечатление). Рождение кино нельзя объяснять только техническими и научными достижениями. Его появление и развитие стимулировали социальные

особенности новейшего времени: потребность художественно осмыслить общее нарастание динамики жизни, расширение и углубление взаимозависимости самых разных процессов (быстрое перемещение действия в географическом пространстве; связь событий, происшедших в одном конце земного шара, с событиями в других его концах; взаимодействие человека с различными сферами действительности), вовлечение в исторические действия огромных людских масс, потребность в раскрытии духовной жизни человека, потока его сознания и каскада действий.

Кино превосходит театр, литературу, живопись в создании зрительных подвижных образов, способных широко охватить современную жизнь во всем ее эстетическом значении и своеобразии. Кино по своей природе синтетическое искусство: в кинообраз как его составляющие входят: литература (сценарий, текст песен); живопись (мультифильм, декорации в обычном фильме, а главное — колористический и композиционный опыт изобразительного искусства); театр (игра киноактеров, которая при принципиальных отличиях от работы актеров в театре тем не менее основывается на театральной традиции и опирается на нее).

Кино непосредственно опирается на возможности техники. Сама специфика кино подвижна и меняется с открытием и развитием новых технических и художественных средств.

Телевидение — средство массовой видеоинформации, способное передавать на расстояние эстетически переработанные впечатления бытия; новый вид искусства, обеспечивающий интимность, домашность восприятия, эффект присутствия зрителя (эффект «сиюминутности»), хроникальность и документальность художественной информации.

По своей массовости телевидение сегодня обогнало кино. На земле сейчас действуют тысячи передающих и ретранслирующих телестанций. Телепередачи осуществляются с земли, из-под земли, из-под воды, с воздуха, из космоса. Телеглаз видит и там, где глаз человека не видит. «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». Эта старинная поговорка сегодня неожиданно раскрывает преимущества телевизора перед радио и частично отвечает на вопрос, почему телевидение обрело статус нового вида искусства.

У телевидения свои критерии талантливости. Деятель телеискусства должен соединять в себе качества актера, журналиста, режиссера, обаяние и эрудицию, легкость и естественность общения с людьми, мгновенность реакции, находчивость, остроумие, способность к импровизации и, наконец, гражданственность, публицистичность. К сожалению, не все выходящие в эфир обладают этими качествами.

Важная эстетическая особенность телевидения — передача «сиюминутного происшествия», непосредственный репортаж с места события, включение зрителя в тот поток истории, который течет именно сейчас и о котором только завтра смогут заговорить газеты и кинохроника, послезавтра — литература, театр, живопись.

Эстрада — равноправное взаимодействие литературы, музыки, балета, театра, цирка; массовое зрелище с усиленным занимательно-развлекательным

началом, обращенное к «пестрой» аудитории. Эстрада производит столь специфическое эстетическое воздействие на зрителя, что можно говорить о рождении нового вида искусства из равноправного сосуществования ряда искусств.

Видовые особенности, представляя собой специфическое проявление общего, сохраняются на протяжении всей истории искусства и в каждую эпоху в разных художественных культурах проявляются по-разному.

В современной системе искусства существуют две тенденции: тяга к синтезу и сохранение суверенности отдельных видов искусства. Обе тенденции плодотворны и способствуют развитию системы искусства. На развитие этой системы имеют решительное влияние достижения современного научно-технического прогресса, без которого было бы невозможным появление кино, голографии, рок-оперы и т.д.

Достаточно сложным является вопрос отбора критерия классификации этой системы. Так, при типологизации искусства по способу восприятия, мы получаем слуховые, зрительные и зрелищные искусства. Разделение искусства по типу отображения действительности дает в результате изобразительные и неизобразительные виды искусства. Определение специфики создания художественных образов обуславливает выделение временных, пространственно-временных видов искусства. В зависимости от характера соединения выразительных средств в конкретном виде искусства выделяют простые, сложные и синтетические виды искусства. Внутри каждого вида искусства имеются жанры, стили, роды и т.д. Сохраняя свои специфические особенности и внутривидовое разделение, каждый вид искусства изменяется под влиянием своеобразия своего времени, культурных требований, характера художественного вкуса и т.д.

Вопросы и задания:

- 1) Предмет искусства, цели и задачи.
- 2) Определите отражение жизни в искусстве и его особенности.
- 3) Правда жизни и условность в искусстве для создания образа человека, народа, эпохи.
- 4) В чём заключается особенность видов искусства?
- 5) Расскажите о нравах и видах искусства.
- 6) Что вы знаете о синтезе искусств?

ЛИТЕРАТУРА

I. Основная литература

- 1) Конституция Республики Узбекистан. Т. 2001 г.
- 2) Каримов И.А. «Справедливость – приоритет закона». Сочинение т.10 Т. 2002 г.
- 3) Каримов И.А. «За процветание Родины каждый из нас в ответе» Сочинение т.9 Т. 2001 г.
- 4) Каримов И.А. «Национальный театр – наша гордость» Сочинение т.10 Т. 2002 г.
- 5) Каримов И.А. «Неповторимый храм музыки» Сочинение т.10 Т. 2002 г.
- 6) Аристотель «Никамахова этика. Большая этика» // Аристотель. Сочинение М. 1983 г.
- 7) Фараби «Трактат о взглядах жителей добродетельного города» Т. 1960 г.
- 8) Мухаммад Садык аль Кашгари. Кодекс приличий на Востоке. Т. 1993 г.
- 9) Ваиз Кашфи. Ахлоки Мухсини – Мухсинова этика. Журнал «Звезда Востока» №1 1993 г.
- 10) Шер А. «Ахлокшунослик». Т. 2003 г.
- 11) Умаров Э. «Эстетика» Т. 2003 г.
- 12) Эстетика. Словарь М. 1989 г.

II. Дополнительная литература

- 1) Хайруллаев М.М. Фараби. Т. 1975 г.
- 2) Муминов И. «Из истории развития общественно-философской мысли в Узбекистане» Т. 1975 г.
- 3) Ибн Сина «Антология мировой философии» М. 1978 г.
- 4) Бабур Избранное Т. 1983 г.
- 5) Навои А. «Смятение праведных» Т. 1983 г.
- 6) Коран М. 1992 г.
- 7) Библия М. 1988 г.
- 8) Арипов М. «Гуманизм Алишера Навои» Т. 1991 г.
- 9) Семейный Кодекс Республики Узбекистан. Т. 1998 г.
- 10) Уложения Тимура Т. 1992 г.
- 11) Всеобщая декларация прав человека. Т. 1998 г.
- 12) Мишаткина Т.В., Яскевич Я.С. «Этика» М. 2002 г.
- 13) Рождественский Ю.З. «Словарь терминов. Мораль.» М. 2002 г.
- 14) Умаров Э.У., Ф.Б. Загыртдинова «Этика». Т. 20009 г.
- 15) Махмудов Тилаб. «Эстетика и духовные ценности» Т. 1993 г.
- 16) Кривцун О.А «Эстетика» М. 2003 г.
- 17) Бореев Ю. «Эстетика» М. 2001 г.
- 18) Кант И. «Наблюдения над чувством прекрасного и возвышенного» // Кант. Сочинения в 6 томах, т.2 М. 1964 г.
- 19) Шестаков В.П. «Очерки из истории эстетики. От Сократа до Гегеля». М. 1979 г
- 20) Сапаханов Х., Рафикова Х. «Имон-инсон ахлокий етуклигининг асосий мезони» Журнал «Интимой фикр» №1(37) Т. 2007 г.
- 21) Рафикова Х. «Кокандская соборная мечеть» Журнал «Мозийдан садо» №2(34). Т. 2007 г.
- 22) Кадыров А.О., Рафикова Х.Х. «Формирование эстетических представлений у школьников». Сборник научно-методических статей. «Таълим ва технология». УзФА «Фан» Т. 2006 г.
- 23) Кривцун О.Н. «Этика. Эстетика». М. 2007 г.