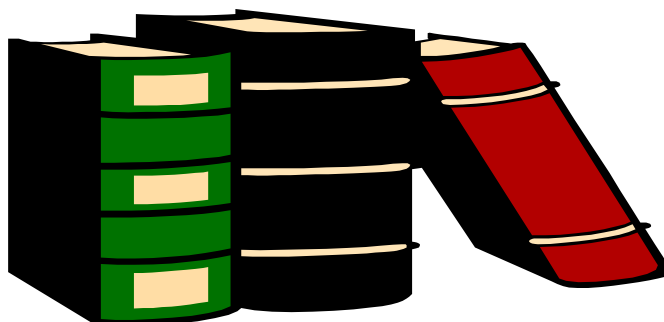


ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ
НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ФАЛСАФА кафедраси

«ФАЛСАФА»
фанидан

*“Онг, унинг келиб чиқиши ва моҳияти” мавзуси бўйича
бакалавр талабалар учун услубий тавсиялар*



Наманган - 2008

НамДУ “Фалсафа” кафедраси
ўқитувчиси А.Нуриддиновнинг
“Фалсафа” фанидан “Онг,
унинг келиб чиқиши ва
моҳияти” мавзусида тайёрлаган
услубий тавсияларига

Тақриз.

Ушбу “Онг, унинг келиб чиқиши ва моҳияти” мавзусига оид тавсиялар Фалсафа фани бўйича мавжуд ҳозирдаги намунавий ва ўқув ишчи дастурлари талабларига мувофиқ тайёрланган ва унга мос келади. Муаллиф ушбу мавзуни ёритиш мақсадида алоҳида режа савоини ишлаб чиққан ва шу асосда ўз тавсияларини ҳам ишлаб чиққанлар. Дастлаб, Онг нима? деган саволга жавоб бериб аниқлик киритилади. Шунингдек ушбу мавзуни муаммо сифатида ўрганилиш тарихи борасидаги тарихий фалсафий фикрлар баён этилган. Мавзуни таҳлил қилинар экан айрим ҳолларда буюк алломаларнинг афоризмлари ўринли мисол қилиб келтирилган. Мавзуда яна онг хос бўлган хусусият инъикос шакллари ҳамда уларнинг эволюциясига алоҳида тўхтаб ўтилган. Айниқса талабалар учун жуда муҳим бўлган мавзуга оид ўз-ўзини англаш ва унинг шаклларига ҳам ҳар тарафлама мукаммал ёндошилган.

Ҳар бир мавзу баёнида намунавий дастурда кўрсатилган адабиётлар қўлланилиши билан бир қаторда Фалсафадан интернет сайтларидаги ахборотлардан ҳам фойдаланилган.

Ҳар қандай мутахассис фаолияти фалсафа илмини пухта ўзаштирганлигига ва ундан фойдалана олишга боғлиқлик эканлигига талабалар диққат-эътибори қаратилган.

Фалсафа кафедраси ўқитувчиси А.Нуриддиновнинг “Фалсафа” фанидан “Онг, унинг келиб чиқиши ва моҳияти” мавзусида тайёрлаган услубий тавсияси электрон вариантыни Ziyo-Net тармоғига бериш мумкин деб ҳисоблайман.

“Фалсафа” кафедраси:

катта ўқитувчи Ф.Орипов

НамДУ “Фалсафа” кафедраси йиғилиши
баённомасидан

27.08.2008.

Наманган шахри
Кўчирма.

Кун тартиби: кафедра ўқитувчиси А.Нуриддиновнинг “Фалсафа” фанидан “Онг, унинг келиб чиқиши ва моҳияти” мавзуси бўйича бакалавр талабалари учун услубий тавсиялар муҳокамаси тўғрисида.

- 1) Қатнашди: доц Д.А.Рахимбоева, проф. А.Абдурахманов, доц Э.Шарипов, катта ўқитувчилар М.Абдуллаева, А.Аҳмедов, Д.Тошбаева, Ф.Орипов, ўқитувчилар А.Отамирзаев, А.Нуриддинов, И.Икрамов, Ш.Алимқулова, А.Тўхтабаев, Қ.Махкамов, К.Юлдашходжаев, Н.Зайнобиддинова.

Йиғилишда кафедра мудири, доц. Д.А.Рахимбоева сўзлади: У ўз сўзида “Онг, унинг келиб чиқиши ва моҳияти” фалсафадаги энг долзарб мавзулардан бири эканлиги, фанда бу масалага катта эътибор қаратилгани ҳақида гапирди. “Онг, унинг келиб чиқиши ва моҳияти”нинг фалсафий тахлили, унинг моҳияти ва предмети ҳақида услубий тавсияларда атрофлича баён этилган. Айниқса, катта эътибор “Онг, унинг келиб чиқиши ва моҳияти”нинг шакллари, турлари, назария ва методология масалаларига эътибор қаратилган. Айниқса ҳозирги замон фанлари, уларнинг жамият тараққиётидаги ижобий, томонлари ёритиб берилган. Мен ушбу мавзунини тўла ёритилган ва у Олий таълим талабига жавоб беради деб ҳисоблайман.

Доцент Э.Шарипов сўзи: Услубий тавсиялар “Онг, унинг келиб чиқиши ва моҳияти”нинг шакллари, турлари, назария ва методология масалаларига эътибор қаратилган Шунингдек ушбу мавзунини муаммо сифатида ўрганилиш тарихи борасидаги тарихий фалсафий фикрлар баён этилган. Мавзунини таҳлил қилинар экан айрим ҳолларда буюк алломаларнинг афоризмлари ўринли мисол қилиб келтирилган. Мен бу мавзунинг моҳияти тўла ёритилган деб Олий мактаб талабига жавоб беради деб ҳисоблайман.

Йиғилишда кафедранинг катта ўқитувчилари М.Абдуллаева, Д.Тошбоева, А.Аҳмедов ва ўқитувчилардан И.Икрамов, Н.Зайнобиддинова ва бошқалар ҳам услубий тавсиялар ўзининг илмийлиги, манбаларга бойлиги, ихчамлиги билан ДТС талабалари тўла мос деб, ўз фикрларини билдирдилар. Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда кафедра йиғилиши қарор қилади.

Қарор:

1. НамДУ фалсафа кафедрасининг ўқитувчиси А.Нуриддиновнинг “Фалсафа” фанидан “Онг, унинг келиб чиқиши ва моҳияти” мавзуси бўйича бакалавр талабалари учун услубий тавсиялар ДТС талабаларига мос деб ҳисоблансин ва “ZiyoNet” тармоғига тавсия этилсин.
2. Ушбу қарорни тасдиқлашни НамДУ ўқув-услубий кенгашидан сўралсин.

Фалсафа кафедраси мудири:
Котиб:

Д.А.Рахимбоева.
А.Ш.Тўхтабаев

«Фалсафа» фанидан талаблар учун услубий тавсиялар барча бакалавр йўналишлари учун мўлжалланган бўлиб, у Наманган Давлат Университетининг «Фалсафа» кафедраси йиғилиши 2008 йил 28 август «1» - сонли мажлисида муҳокама этилди ва ўқитиш жараёнида фойдаланиш учун тавсия этилди.

Тузувчи: *Абдулвоҳид Нуриддинов - ўқитувчи*

Тақризчи: *Орипов Фахриддин-катта ўқитувчи*

НамДУ ўқув-услубий кенгашида муҳокама қилинган ва тавсия этилган.

Баённома № _____ « _____ » _____ 2008 йил.

Ўқув-услубий кенгаш раиси: _____
(имзо) (Ф.И.О)

Онг, унинг келиб чиқиши ва моҳияти.

Режа:

- 1. Онг ижтимоий тарихий ҳодиса.**
- 2. Онгни турлича тушуниш.**
- 3. Инъикос шакллари.**

Онг нима? Инсон азал-азалдан ўзигагина хос бўлган онгнинг нима эканлиги тўғрисида ўйлаб, баҳслашиб келади. Бу баҳсларнинг бир жиҳати, онг табиат маҳсулими ёки инсон онги илоҳий яратилганми? деган масаладан иборат. Иккинчи жиҳати эса, инсон дунёни доимо бир хил англаганми? Яъни асрлар давомида инсон онги такомиллашиб келганми ёки ҳамон ўша-ўшами? деган муаммо билан боўлиқ.

«Ўзингни билсанг, оламини биласан»,-деган эди Сукрот. Афоризмга айланиб, кетган бу фикр ортида олам моҳиятини англашга йўл очиши мумкин, деган ғоя ётибди. Шу маънода, инсон ўзини ташқи оламдан ажратиб, алоҳида бир мўжиза ва тадқиқот мавзуи сифатида ўрганишга ҳаракат қила бошлаган, пайтдан буён уни ўйлантириб келаётган муаммолардан бири онгнинг моҳияти, унинг келиб чиқиши масаласидир.

Онгни диний тушуниш уни илоҳий ҳодиса, худо яратган мўжиза тарзида талқин қилишга асосланади. Кўпгина динларда инсон онги буюк илоҳий ақлнинг миттигина акс этиши, унинг намоён бўлиш шакли тарзида тавсифланади. Инсон танасидаги руҳ бизнинг истак ва фикрларимизни ташувчисидир.

Онг моддийликнинг миёда акс этиши деб тушунишда, унинг моҳияти инсон танаси фаолияти билан боўлаб талқин этилади. Бундай қарашлар ҳам қадимий илдизларга эга. XVIII асрга келиб онгни бевосита инсон миёси фаолияти билан боўлашга ҳаракат қилган қарашлар ҳам шаклланди. Фалсафа тарихида «Вульгар материализм» деб ном олган оқим намояндаларининг қарашлари бунга мисол бўла олади. Уларнинг фикрича худди жигар сафро ишлаб чиқаргани каби, миё ҳам онгни ишлаб чиқаради. Бундай ёндашув натижасида онг идеал эмас, балки моддий ҳодиса, деган хулоса келиб

чиқади. Ваҳоланки, сафрони кўриш мумкин, аммо онгни кўриб ҳам, ушлаб ҳам, ўлчаб ҳам бўлмайди.

Онг тарихи инсоннинг инсон бўлиб шакллана бошлаши тарихи билан боўлиқдир. Узоқ вақт давомида инсон, унинг онги планетар, яъни Ер шари доирасидаги ҳодиса сифатида қараб келинди. Ҳозирги замон фани масалага кенгроқ доирада ёндашиш зарурлигини кўрсатмоқда. Чунки фан далиллари инсон пайдо бўлишини фақат Ерда кечган жараёнлар билан чеклаб қўйиш тўғри эмаслигини, у коинот эволюциясининг табиий ҳосиласи эканлигини тобора чуқурроқ исботламоқда.

Инсон биологик ва ижтимоий ҳаракатнинг ташувчиси экан, ҳаракат шакллари ўртасидаги узвий алоқадорликни, унинг юқори шакллари қуйи шаклларига боўлиқлигини, таянишини улардан ўсиб чиқишини унутмаслик лозим.

Бошқача айтганда, улар ўртасида узвий алоқадорлик мавжуд. Онг тарихи Қуёш системаси ва ундан миллионлаб йиллар давомида содир бўлган ўзгаришлардан ҳам айрича олиб қаралиши мумкин эмас. Айни мана шу жиҳатдан олганда, онгни шаклланишини космик ҳодиса сифатида қараш мумкин.

Инъикос шакллари эволюцияси ва онг. Онг инъикоснинг олий шаклидир. Энг умумий маънода, ҳар қандай предметларнинг у билан таъсирлашувда бўлган бошқа предметларнинг таъсирини муайян тарзда акс эттириш билан боўлиқ хоссасига инъикос дейилади.

Шу маънода инъикос ҳамма жойда мавжуд. Айни пайтда ҳар бир ҳолатда у ўзига хос хусусиятга эгадир. Чунончи, нотирик табиатдаги инъикос бир-биридан тубдан фарқ қилади. Нотирик табиатда у мураккаб характер касб этади.

Айни пайтда ахборотли инъикоснинг ўзи тирик табиатнинг ҳар бир даражасида янада мураккаблашиб, ўзига хослик касб этади. Мана шундай мураккаблашув жараёни психик инъикос даражасида воқеаликка актив муносабат ҳам шаклланади, инъикоснинг илгарилаб боришидан эса, ўз

навбатида, унинг ўзига хос, юқори шакли бўлган онгнинг пайдо бўлишига имконият яратилди.

Онг ва мия. Инсон мияси нозик, мураккаб тузилишга эга бўлган тизимдир. Айнан унинг мураккаблиги онг пайдо бўлиши мумкинлигининг асосий шартидир. Бундай ҳолат ҳам узоқ давом этган эволюциянинг табиий ҳосиласидир.

Аммо юксак даражада ташкил топган миянинг ўзи ҳам ҳали онг пайдо бўлиши учун етарли эмаслигини унутмаслик лозим.

Шу ўринда вульгар материалистлар карашларига яна бир марта мурожат қилиш лозим. Агар улар ҳақ бўлганида эди, ҳайвонот оламига тушиб қолган инсон болаларида ҳам онг шаклланган бўлиши керак эди. Улар ҳайвонлар орасида бўлганида ҳам жигар сафро ишлаб чиқараверади. Аммо, мия онгни ишлаб чиқармайди. Бундан онгнинг ижтимоий-руҳий ҳодиса эканлиги ва у фақат жамиятдагина шаклланиши мумкинлиги ҳақидаги хулоса келиб чиқади.

Онг ва руҳият. Онг психик инъикоснинг ўзига хос юксак шаклидир.

3. Фрейд фикрича, психика онгсизлик, онг ости ҳодисаларини ва онгнинг ўзидан иборат уч қатламдан ташкил топган. Инсон ҳаёти ва фаолиятида онг билан бир қаторда онгсизлик ва онг ости ҳодисалари ҳам муҳим аҳамиятга эга.

Психологлар фикрича, инсон фарзандининг камол топа бориши билан бир қаторда кўплаб функциялар онг назорати остидан чиқиб автоматик характер касб этиш билан характерланади.

Айтайлик, биринчи марта машинага ўтирганимизда, биринчи марта сурат олаётганимизда деярли барча ҳаракатларимиз онгнинг қаттиқ назорати остида бўлади. Вақт ўтиши билан эса кўпгина ҳаракатларни онгсиз тарзда, англамаган ҳолда бажара бошлаймиз.

Онгсизлик доирасига онг назоратидан ташқарида қолган сезги, тасаввур, инстинкт ва интуиция каби ҳодисалар ҳам киради. Онг ости

ходисалари ҳам психик жараёнларнинг муҳим бўйинидир. З. Фрейд фикрича, улар онгсизлик билан онг ўртасидаги чегаравий соҳадир.

Онгнинг тузилиши. Онг ўзаро алоқада бўлган турли унсурлардан ташкил топган мураккаб маънавий тузилишга эга.

Онг инъикоснинг ўзига хос шакли экан, аввало, ундан акс эттириладиган объект ҳақидаги муайян билимлар ҳиссий ва рационал шаклда ўз ифодасини топади. Демак, билим онг тузилишининг асосий унсуридир. Шунинг учун ҳам билимларнинг бойиб чуқурлашиб, бориши онг роивожланишини характерлайдиган муҳим белгиси сифатида юзага чиқади.

Онг тузилишининг яна бир унсури хилма-хил кўринишларда намоён бўладиган кечинмалардир.

Онг ва тил. Тил онгнинг инсонгагина хослигини исботловчи омиллардан биридир. Хўш, тил деганда ўзи нима тушинилади? Тил бу энг аввало, муайян белгилар тизими демакдир. Аммо, тилнинг хусусиятларини шу билангина чеклаш тўғри эмас. Негаки, муайян белгилар тизими ҳайвонларга ҳам хос, улар ёрдамида жонзотлар ўртасида муайян ахборот алмашинуви содир бўлади.

Айтайлик, кабутарларнинг «муҳаббат» рақси, жонзотларнинг хавф-хатар пайдо бўлганда турли товуш-белгилар ёрдамида бир-бирини огоҳлантириши, айрим ҳайвонларнинг ўзи яшайдиган ҳудудни турли йўллар билан «чегаралаб» чиқиши ана шундай белгилар тизимининг ўзига хос кўринишларидир.

Тил қайд қилинганидек, белгилар тизимидир. Фан юксак тараққий қилган ҳайвонларда ахборот узатишга хизмат қиладиган мураккаб белгилар тизими мавжуд эканлиги ва у ҳайвонот олами эволюцияси билан бир пайтда такомиллашиб борганлигини исботламоқда.

Демак, тил белгилар тизими келиб чиқишидан қатъий назар фақат инсонгагина хос ва у онг билан узвий боўлиқдир. Негаки, тилда онг гавдаланади. Тил ёрдамидагина онг кишининг ўзи ва бошқалар учун воқеликка айланади. Айни пайтда инсоният биз кундалик ҳаётда қўллайдиган

табиий тил билан бир қаторда мулоқотнинг ранг-баранглигини таъминлайдиган, фикрни ифодалашга хизмат қиладиган ўзига хос имо-ишоралар рақс, мусиқа «тилига» ҳам эга. Шундай бўлса-да улар сўзга кўчгандагина англашилади, ундаги мазмун тушунарли бўлади.

Шу билан бирга миллий тиллар билан бир қаторда илм-фан ютуқларининг тез тарқалишида муҳим роль ўйнайдиган интернационал **тил-фан тили**, унинг тушунчалари ва формулалари ҳам борлигини унутмаслик керак.

Ўз-ўзини англаш, унинг шакллари. Инсон объектив воқеликни акс эттириш билан бир қаторда ўзи ҳақида фикр юритиш, руҳида кечаётган жараёнларни таҳлил қилиш, хатти-ҳаракатларини назарий таҳлил қилишдек қобилиятга ҳам эга.

Ўзини ўзгалардан ажрата билиш, ўзига муносабат, имкониятларини баҳолаш ўз-ўзини англаш сифатида намоён бўлади. Ўз-ўзини англашда ўзини билиш, баҳолаш ва тартибга солишдек унсурларни ажратиш мумкин. Бу унсурлар ўз-ўзини англашнинг соҳибига-субъектига кўра фарқланувчи муайян шахс, ижтимоий гуруҳ, миллат, жамиятга хосдир.

Шахснинг ўз-ўзини англаши ҳақида гап кетар экан, у ўзини алоҳида организм, оила, ижтимоий гуруҳ, миллат, маданиятга мансублигини ва юқоридаги хусусиятларидан қатъи назар алоҳида ва бетакрор «Мен» сифатида англашдек босқичларни босиб ўтишини таъкидлаш зарур.

Инсоннинг камол топиш жараёни, ўз-ўзини англашнинг ривожланиши ўзига хос характер касб этади. Масалан, дастлабки даврда болада аввало, бошқалар томонидан берилган тасаввур ва баҳолар устунлик қилади. Боланинг тафаккури ўсиши билан, у оламни мсустақил англай бошлайди ва ўзининг имкониятларини ўзи баҳолашга ўргани боради. Айнан мана шу даврда тўғри йўлга қўйилган тарбия муҳим аҳамиятга эга бўлади. Чунки айнан мана шу тарбия таъсирида болада ўз имкониятларини тўғри баҳолаш ҳам ёки унга ортиқча баҳо бериб юбориш ҳолати ҳам шаклланиб қолиши мумкин.

Шахсининг ўз-ўзини англаш жараёнига турли ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва мафкуравий омиллар ҳам кучли даражада таъсир кўрсатади.

Онг ва ахборот. Кейинги йилларда «Информацион портлаш» тушунчаси ҳам тез-тез ишлатилмоқда. XX асрнинг энг муҳим ютуқларидан бири бу компьютерларнинг яратилганлигидир. Дастлаб секундига минглаб операциялар бажара оладиган компьютерлар бўлган бўлса, уларнинг бугунги авлоди 10 миллионлаб мураккаб операцияларни қойилмақом қилиб уддалайди. Компьютерлар қанчалик мураккаб операцияларни бажармасинлар инсон, томонидан программалаштирилган жараёнларнигина амалга оширадилар, ундан ташқари чиқа олмайдилар. Инсоннинг фикрлаш жараёни онгсизлик, онглилик, кечинмалар, ижод каби ҳодисаларни қамраб олади. Компьютер эса бундай хусусиятларга эга эмас. Шундай экан, компьютерлар инсоннинг муайян йўналишлардаги ақлий фаолиятини енгиллаштиришга хизмат қилади, аммо ўзининг яратувчиси устидан ҳукмрон бўла олмайди.

Ижтимоий онг тушунчаси. Ҳар бир кишига хос индивидуал онг бўлиши исбот талаб қилмайдиган ҳол. Жамият ягона жисм эмас-ку, унда яхлит англаш усули ва умумий онг бўлиши тўғрисида гапириш қандай бўларкин? деган саволлар ҳам учрайди.

Жамият мураккаб ва серқирра ҳодиса. Унинг хилма-хил соҳаларида содир бўлаётган ўзгаришлар кишилар онгида ўз аксини топмаслиги мумкин эмас. Ана шу жараёнини ифодалаш учун, одатда, ижтимоий ва индивидуал онг тушунчаларини ишлатамиз.

Ижтимоий онг табиий ва ижтимоий воқеликнинг инъикоси, жамиятнинг муайян даврига ёки қисмига тегишли бўлган умумий ҳис-туйғулар, кайфиятлар, қарашлар, ғоялар, назариялар мажмуидир.

Ижтимоий онг туфайли жамиятнинг ўз-ўзини англаши содир бўлади, кечаётган жараёнларга муносабати шаклланади. Ижтимоий ўзгаришлар билан бир қаторда ижтимоий онг ҳам ўзгариб ривожлагниб бораверади.

Аввало, ижтимоий онгга ворислик хос эканлигини таъкидлаш лозим. Бу ижтимоий онг шакллариининг ўз ривожланиш мантикига, қонуниятларига эга эканлигида яққол намоён бўлади.

Ижтимоий онг, ундаги ўзгаришлар воқеликка ҳамма вақт акс таъсир этиб келган.

Индивидуал онг муайян, гуруҳ, элат, миллатга мансуб бўлган айрим кишининг онги бўлиб, жамиятдаги воқелик ва реал борлиқнинг алоҳида олинган шахснинг онгида акс этишидир.

Ижтимоий ва индивидуал онг ўртасидаги ўхшашлик бир томондан, ҳар иккаласининг ҳам ижтимоий воқеликни акс эттиришида кўринади. Бошқа томондан ижтимоий онг воқеликни индивид онги орқали акс эттиради. Чунки, ижтимоий воқеликда юз берадиган ўзгаришлар аввало, алоҳида кишилар онгида ўз аксини топади ва ундан сўнгина ижтимоий онгга гавдаланади.

Ижтимоий онг билан индивидуал онг ўртасида фарқли томонлар ҳам мавжудки, улар қуйидагиларда кўринади:

Биринчидан, индивидуал онгнинг соҳиби, субъекти алоҳида олинган индивид бўлса, ижтимоий онгнинг субъекти жамиятдир.

Иккинчидан, уларнинг фарқи шаклланиш шарт-шароитларида кўринади. Бошқача айтганда ижтимоий онгга кўламлилиқ, кенг қамровлилиқ, индивидуал онгга эса ўзига хослик, бетакрорлик хосдир.

Ў÷ëí÷ëääí, èæðèìèéë ïā èæðèìèéë âî=âëëëíë àēñ ýòèèðāāíëëäë ó÷óí íòáéýí =ííóíëýòëäðāā áúēñóíāāë, óëäð àññēäā ðēâîæëäíāāë. Èíäëäëäóäë ïā ýñà, àéðèì èíäëäëäíëíā òò\ëëëèëë äëëäí ðäëëëäíëä òäðä==èé =èëëä áíðëä, óíëíā āāðîòè äëëäí ääðùàì òñāāë. Àìîî áó èíäëäëä ïāëíëíā áóðóíëäé ääðùàì òñíèðííë щàììà āà=ò щàì àñäëäòäāðìäëäë. Ìāñäëäí, Æëññēðäò āà Èáí Ñëíî òäúëëíðèäðè, Àðëîòóí āà Áäðóíëëíëíā \ýëäðè, Íāâíëé āà Æāíäëíëíā áóíäíëçíë èèèëëäð ó÷óí щàìîî èàðòä àùàìèýðāā ýāā áúëëä =íëîî=āā.

Òúððèí÷ëääí, èíäëäëäóäë ïā àéðèì \íëäðāā èæðèìèèéë ïāāāí óçëä èäðèèèëë ,èè ïð=āāā =íëèèèè íóíëëí. Òáí òäðèèèäā ēāññëí áóðèëëèèäð ýñāāāí ïëèìääðíëíā, æàìèýò

òàðà==è,òèìèíā èñòè=áíēēàðēíē íēāēíāáí àéòēá áāðāáí íòàòàēēēðēàðíēíā =àðàðēàðē
ēíāēāēāóàē ííā áàúçàí èæòèìíēē ííāāáí íā÷íēēē ēēāàðēēāá ēāòèðē íóíēēíēēāēāā ,ð=ēí
ìēñíē áúēà íēāāē.

Èæòèìíēē ííāíēíā ñòðóēòóðāñē иæòèìíēē íóííñāāàòēàð āà
ēèðēēàð òàíēēýòèìíēíā òóðēàðē áēēáí áāēāēēāíāāē. Íāàíēàð òàíēēýòè
κàí÷àēēē òēēíà-òēē, óēàðíēíā èæòèìíēē íóííñāāàòēàðē κàí÷àēēē áíē áúēñà, èæòèìíēē ííā
χàí ðóí÷àēēē áíē āà íóðāēēāá áúēāāē. Áíκāēēēíē àēñ ýòèðēðē ãàðāæāñēāā ēúðà,
èæòèìíēē ííā íāàòēē āà íàçàðēē ííāāā áúēēíāāē.

Íāàòēē ííā χà,òēē òàæðēāā àñíñēāā áóáóāāā ēāēāáí íāāēē óóēíñāēàð, κàðàðēàð
làæíóēāáí ēáíðàò áúēēá, ēèðēēàðíēíā éóíāāēēē χà,òēāāāē áíκāāēàðíē àēñ ýòèðēāāē āà
ðēáíæēāíāāē. Óíēíā ñíχēāēàðē-ñóáúāēòēàðē àēíùēāā íēēíāáí ðàðñēàðíēíā χà,òēē
òàæðēāāñē, κēçēκēðēàðē, κíāēēēýòēàðē, áēēēìēàðē, χà,òāā ýāāēēāāáí làâκāēàðē ùā÷
κà÷íí áēð òēē áúēìāēāē.

Íāàòēē ííāāā íàçàðēē áēēēìēàðāā āāēēē āà àñíñ áúēēá òēçíàò κēēāāēāáí
ýēáíáíòēàð áúēāāē. Íēēíēàð, ñáíúàòēíðēàð, òóðēē íàçàðēýēàð áāāēēē íáðàçēàð ýðàòèðāā
χà,òēē-éóíāāēēē ííāāā àñíñēāíāāēēàð, óíāáí làúíāāēē íçēκ íēāāēēàð.

Íāàòēē ííāāā òāēκ äííēðíāíāēēāē, áíúáíā āà óðò-íāàòēàð, éóíāāēēē òóðíóð κíēāā
āà òāēāāēàðē, òāāēàò χàκēāāāē áēēēìēàð, ðóíēíāāāē òóðēē óēāēðíāēàð, ííòúýðē
κàðàðēàð òàí ùç ēóíāāñēíē òííāāē. Êúí àñðēēē χà,òēē òàæðēāáíē èð÷àí ðāēēāā ùçēāā
íóæāññàìēàðòēðāáí òāēκ làκíēēàðē áóíāā ìēñíē áúēà íēāāē. Íāàòēē ííā ñíð χíēāā
ó÷ðàìāēāē. ×óíēē, éíñíí òàðçáíāē íóðýāκēēē āāāðēāáííκ ùç àòðíðíāāāēēàð, ñúíāðà
ēēòíāēàð, òàúēēì òēçìē ,ðāàìēāā éíñíí çāēíāàòē ýðēðāáí ēēìēē áēēēìēàðíē χàí
ùçēàðòēðēðāā ēēðēðāāē. Áíðκà÷à àéóāáíāā, ñíāēð áúēà,òāáí áíκāāēàðāā làðàκàò ùç
òàæðēāñē, áāēēē ēēìēē áēēēìēàð íóκòàē íàçàðēāáí χàí áàχí áāðà áíðēāēāē, íàçàðēē ííā
òàúñēðēāā áúēāāē.

Íàçàðēē ííā āāāáíāā íàçàðē,ò÷ēēàð, íēēíēàð èðēāá ÷ēκκàí íàçàðēē κàðàðēàð āà
ēēìēē áēēēìēàð òēçìē òóðóíēēāāē. Íāàòēē ííāāáí òàðκēē ýēàðíκ íàçàðēē ííā ùçāàðóā÷àí
ðàðāēòāðāā ýāā. Øóíēíāāāē, íāàòēē ííāāā áíκāāēàðíēíā òàðκē томонини ифодалаш хос
бўлса, назарий онг воқеаларнинг ийүёуòèìíē, ðēáíæēāíēð κííóíēýòēàðēíē àēñ ýòèðēāāē.

Øóíéíā ó÷óí χàì ó íāàòèé ííāāā òàíē òàúñèð κεèā íēāāē āā éóíāāēēē òàæðēāā àñññēāā χññēē κεèēíāāí àēēēíēàðíē ñàðāēāðāā ,ðāāí áāðāāē.

Èæðèìíēē ìñèðíēíāēŷ ññòēāē (èæðèìíēē) íóχèð, éóíāāēēē òóðíóð ðàðíēòēāð òàúñèðē ìñòēāā áóæóāāā ēāēāāē āā ðēāíæēāíāāē. Óíē ñóáúāēòēāā ēúðā íóāéŷí èæðèìíēē āóðóú, ýēàò, ìēēēàò ìñèðíēíāēŷñē ēāāē òóðēāðāā áúēēð íóíēēí.

Àēñūēāā ìēēíāāí áēð ìēēēàòāā òññ áúēāāí ìñèðíēíāēē æèχàðēāðíē óðáo ìēēēàò áíñēā úòāāí òàðēòēē ēúēāāí, òàēκàðí èκòēññāēē, ñē,ñēē, íāāāíēē íóíññāàòēāðāāí κεāēðēð çàðóð. Èæðèìíēē áñκāēēēíēíā ŷçāāðēðē áēēāí ìēēēē ìñèðíēíāēŷāā òññ áúēāāí òóñóñēŷòēāð χàì ùçāāðēā áíðāāē. Àìñ áó ùçāāðēðēāð ìēñāàòāí ñāēēí ēā÷āāíēēēē òóðāēēē, ó χàììā āàκò χàì òāçāā ēúçāā òàðēāíāāāðíāēāē.

Èæðèìíēē ìàðéóðā (υδεολογια) èæðèìíēē ìñèðíēíāēŷāāí òóāāāí òàðκ κεèāāē. Èæðèìíēē ìñèðíēíāēŷ ññòēāē āóðóúēāð χà,ðèíē íóāéŷí ðēñ-òóéŷóēāð, ēāéðēŷòēāðāā āāāññēòā àēñ ŷòðēðñā, èæðèìíēē ēāāíēíāēŷ ññòēāē āóðóúēāð ŷχòē,æēāðē ìàíðāàòēāðēíēíā è÷ēē ìñùēŷòēíē, ñāāāāēíē ùàð ðēē ŷñŷēāð, ìàçàðēŷēāð, òàúēēíñòēāð ðāēēēāā àēñ ŷòðēðāāē. Øóíéíā ó÷óí χàì ó èæðèìíēē χà,ðāā àēñ òàúñèð ùòēàçā ìēēð òóñóñēŷòāā ŷāā áúēāāē.

Èæðèìíēē ìíā ðāēēēāðēíē òàðκēāð ìαçñíēāðē, èæðèìíēē ìíā āā óíéíā āāðāæāēāðē χàκēāāāē íóēñχàçāēāð ŷéóíēāā èæðèìíēē ìíāíēíā àðēñκēē, àēíēē, ŷñòāòēē, ñē,ñēē, χόκóκēē, òāí, òàēñāòā ēāāē ðāēēēāðē àæðàòēēēðēíē òàúēēēāð ēñçēí.

Àāāāēñ èæðèìíēē ìíā ðāēēēāðēíēíā ðēēìā-ðēēēēāē ìáúāēòēā ìēàìíēíā òóðēē-òóíàíēēēāā, áñκāēēēíēíā íóāéŷí òñññēāðēíēāēíā àēñ ŷòðēðēðāāí ēāēēā ÷èκēðēíē ēúðñàòēð çàðóð. Ññāāā κεèēā àéòāāíāā, èæðèìíēē ìíā ðāēēēāðē, áēðēí÷ē ìāāāàòāā, ùçēāðēíēíā àēñ ŷòðēðēð ìáúāēòēāā ēúðā òàðκēāíāāē.

Àéíē ìāéòāā, èæðèìíēē ìíā ðāēēēāðē áēð-áēðēāāí áñκāēēēíē àēñ ŷòðēðēð óñóēēāā ēúðā ùàì àæðāēēā òóðāāē. Ìāñāēāí, ùóκóκēē ìíā ŷñā-āāāēēē ìāðāçēāð ,ðāāìēāā áñκāēēēíē àēñ ŷòðēðēðēíē áēð κàðāðāā,κ ñāçēð íóíēēí.

Èæðèìíēē ìíā ðāēēēāðē ùðòāñēāāāē òàðκíē óēāð ðēāíæēāíēðēíēíā ùçēāā òññēēēāāí ùàì éóçàòēð íóíēēí. Òāí òàðāκκē,ðē ìáúāēòēā ìēàì ùàκēāāāē ŷñāēāāí-ŷñāē áēēēíēàðíēíā ñçāāā ēāēēðē, ÷óκóðēāðēā ēāñāāēēā áñðēðē áēēāí àēíēíā ðēāíæēāíēши

Àèòèø íòíèèíèè, áóäóíäè éóíäà èèøèèàð ííäèäà ùóèíðííèèèèà ýðèøèø, óèàðíèíä òàòàèèóð òàðçè äà ñàäðèýòèèðèèè ùçèäà áúéñóíäèðèø òóðèè èúðèèèøèàðèääèè ìàññàäèäðäà ýðèøèøíèíä àñíñèè éúèè áúèèä èäèíñäà.

Òàýí÷ òóðóí÷àèàð:

Èæòèíèèè ííä, èíäèäèäóäè ííä, íäàòèè äà íàçàðèè ííä, èæòèíèèè ïñèðíèíäèý äà èæòèíèèè ìàðèóðä, ìèèèèè ìàðèóðä, àðáíðòò äóí,ñèíèíä äèíäèèèäøóäè.

Дунёни англаш, инъикос, психика, онг, тил, онгнинг тузулиши, ўз-ўзини англаш, «информацион портлаш».

Òàèðíðèàø ó÷óí ñàáíèèàð:

1. Èæòèíèèè ííä íèìà?
 1. Èíäèäèäóäè ííä äääàíäà íèìàíè òóðóíäñèç?
 2. Íäàòèè äà íàçàðèè ííä ñàíäè òóñóñèýòèèðè äèèäí äæðàèèä òóðääè?
 3. Èæòèíèèè ïñèðíèíäèý íèìà?
 5. Àðáíðòò äóí,ñèíèíä äèíäèèèäøóäè äääàíäà íèìà òóðóíèèääè?
 6. Психика ва онг коинот эволюциясининг табиий натижаси деганда нимани тушунаси?
1. Онг нима? Нега у ижтимоий-тарихий характерга эга дейилади?
2. Онг ва тилнинг бирлиги деганда нимани тушунаси?
3. Ўз-ўзини англаш нима?
10. «Информацион портлаш» нимани англатади?

Aäàäè.òèàð:

1. Ὑπαάεεñοίί Δαñíοάεεéαñè Êíñòèòóöèÿñè (Àññèé κίíοίè), Òíøéáíò, Ὑπαάéèñοίί, 1992 éèè
2. Êàðèíá.È.À. Ὑπαάéèñοίί XXI àñð áùñàÿàñèää: òàâòñèçèèèèà òàùàèä, áàðκàðíðèèè ðàðòèèàðè áà òàðàκκè,ò èàðíèàòèèàðè, Òíøéáíò, Ὑπαάéèñοίί, 1997 éèè.
3. Êàðèíá.È.À. Æàíèÿòèèèç ìàðéóðàñè ðàèκíè-ðàèκ, ìèèèàòíè-ìèèèàò κèèèøèèä òèçìàò ÿòñèí. «Ταφаккур», 2-сон. Òíøéáíò, Ὑπαάéèñοίί, 1998 éèè.
4. Êàðèíá.È.À. Ὑç èáèàæàãèèèçíè ùç κúèèèèç áèèáí κóðííκáàíèç, , Òíøéáíò, Ὑπαάéèñοίί, 2000 éèè.
5. Êàðèíá.È.À. ìèèèèè èñòèκèíè ìàðéóðàñè ðàèκ ÿúòèκíäè áà áóρè èáèàæàèèè èøíí÷àèð, , Òíøéáíò, Ὑπαάéèñοίί, 2000 éèè.
6. Òàèñàòàááí ñúíäè 1995-2000 éèèèàðäà ÷íí ÿòèèäáí áàð÷à ááááè,òèèð.