

## **Изучение межличностного восприятия в добрачный период**

На данном этапе развития общества семья и семейно–брачные взаимоотношения являются одной из важнейших проблем современной науки. В настоящее время в современной семье наряду с прогрессивными изменениями отмечаются такие негативные явления, как возрастание числа разводов и количества неблагополучных семей, увеличение преступности среди несовершеннолетних, случаев суицида и др. Следовательно, необходимо всесторонне изучать проблемы семейных взаимоотношений, а это задача социологией, демографией, социальной психологии и других наук, которые исследуют закономерности развития и механизмы функционирования семьи как социального института.

Как известно, семья и семейные взаимоотношения теснейшим образом связаны с эмоциональными взаимоотношениями. Изучение семьи становится предметом пристального внимания ученых.

Одним из важнейших показателей эмоциональных отношений является межличностное восприятие (МЛВ), т.е. восприятие человека человеком. Механизм МЛВ основывается на закономерностях социальной перцепции.

Многие авторы указывают на такую специфическую особенность МЛВ в добрачной паре, как идеализацию партнера. Однако существуют разногласия в оценке роли идеализации в развитии отношений в паре. Согласно традиционному представлению, идеализация необоснованно завышает проявленные к партнеру ожидания. В результате в определенный момент, когда первые месяцы совместной жизни после заключения брака, происходит «прозрение» и оказывается, что реальный человек вовсе не соответствует тому идеальному образу, который существует в сознании его партнера. Следствием этого являются разочарования партнеров друг в друге и неудовлетворенность отношениями.

Существует мнение, что идеализация партнера является стимулом для развития его личности, т. е. выполняет положительную роль в добрачных отношениях. В частности, И.С.Кон утверждает, что любовь не только

поддерживает ценность собственного «Я» личности, но и побуждает ее раскрыться навстречу другому, вызывает стремление стать лучше.

Другую, противоречивую, точку зрения четко сформулировал представитель гуманистической психологии А. Маслоу. По его мнению, у самоактуализированных личностей, достигших самого высокого уровня развития в реализации своих потенций, наиболее ярко выражена способность любить и быть любимым. Для их отношений в любви характерна полная спонтанность и естественность. Стабильность и длительность отношений в любви обусловлена тем, что они способны сочетать трезвую оценку партнера, осознание и принятие его недостатков с полным принятием его. Самоактуализированным личностям идеализация вовсе не свойственна.

Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что межличностное восприятие в добрачной паре должно изучаться в контексте реального заключения брака между ее членами, удовлетворенности отношений, причем непосредственной и косвенной удовлетворенности отношениями и, наконец, «позитивности отношений».

Названные параметры на уровне МЛВ в нашем исследовании применяются впервые с точки зрения казахских семей проживающих в Узбекистане. В своих изысканиях нами была использована «методика изучения МЛВ в добрачной паре», предложенная М.А.Абалакиной. Данная методика удобна для определения межличностного восприятия в добрачном паре по следующим параметрам: показатель «Б», т.е. близость пары заключения брака; показатель «У» - непосредственный и косвенный показатели удовлетворенности отношениями, показатель «П» - позитивность отношений в добрачной паре. По условиям методики, чем ниже баллы, тем выше удовлетворенность отношениями (максимальный балл - 5 баллов).

В результате проведенного исследования по параметру «Б» были получены следующие данные: у мужчин 1,30 балла, у женщин 1,60 балла. В условиях монокультуры (МК), когда казахские семьи проживают компактно,

результаты соответственно 1,38 балла – у мужчин и 1,71 балла – у женщин. В условиях поликультуры (ПК), когда казахские семьи проживают вместе с семьями других национальностей, у мужчин 1,33 балла и у женщин 1,73 балла. Полученные данные подтверждают, что респонденты, участвовавшие в эксперименте, показали низкие баллы. Можно предположить, что эти пары имеют больше шансов для заключения брачного союза.

По показателю «У», получены следующие результаты: 1,25 балла у мужчин и 1,30 балла у женщин. В условиях МК, «У» у мужчин 2,29 балла, у женщин 1,24 балла, а в условиях ПК у мужчин 1,20 балла, у женщин 1,40 балла. Надо отметить, что добрачные пары, проживающие в условиях МК базируясь на своей традиционной культуре, показывают относительно высокую удовлетворенность отношениями, т. е. молодые добрачные пары уже после помолвки, благодаря обычаям, обрядам и национально–региональным традициям, узнают о форме проведения будущей свадьбы и согласно этническим стереотипам они приспособляются и готовятся к предстоящему браку.

Несколько иначе обстоит дело в условиях ПК. Именно здесь, казахские семьи, уважая свои национальные традиции, также уважительно относятся и к традициям окружающих их народов. Молодые добрачные пары начинают мыслить как и их сверстники, друзья, окружающие по месту жительства, поэтому полученные данные не очень заметно различаются. Межкультурные особенности в этих случаях сливаются с другими родственными и неродственными культурами. Этнические стереотипы, как индикатор национальной принадлежности, вынуждают и даже заставляют выполнять все традиции, присущие казахским семьям.

В этой методике значительное количество вопросов отведено показателю «П»-позитивности отношений в паре. «Позитивности» свидетельствует об отсутствии ссор между партнерами, одобрении партнера родителями, друзьями, т. е. о соответствии отношений, сформировавшихся в национальной культуре, представлениям о желанной норме общения и т.п.

В нашем исследовании по показателю «позитивности» получены следующие результаты: в условиях МК 2,12 баллов у мужчин, 2,24 балла у женщин. В условиях ПК 2,22 балла у мужчин и 2,27 балла у женщин. Как видно, более высокий балл у женщин, чем у мужчин по сравнению с предыдущими двумя показателями. По идее балл позитивности отношений должен быть значительно низким, но здесь надо учитывать национальные и региональные особенности добрачных пар. Брак в основном осуществляется благодаря взаимному согласию родителей. Ведущую позицию занимает обычай «сватовства», поэтому приведенные по методике некоторые требования по «П» отношений не совсем соответствуют особенностям добрачных пар, участвовавших в эксперименте. С другой стороны, краткосрочность добрачного знакомства, воля родителей, материальные и моральные отношения родителей всегда решали судьбу молодых. Если молодые помолвлены с согласия обоих родителей, то здесь «П» отношений как бы главную роль не играет. Но из полученных результатов исследования видно, что брачные пары, как мужчины, так и женщины в равной степени удовлетворены по позитивности отношений. Можно сделать вывод, что именно в этих условиях региональные особенности играли решающую роль.

Таким образом, центрально азиатская семья, в том числе и казахская, семья, проживающая в Узбекистане, отличается своими региональными особенностями. Эти особенности очень схожи с особенностями коренных национальностей проживающих в Центральной Азии. Культура этих народов развивалась вместе и имела одинаковые корни. Семья как основной носитель народной культуры всегда развивалась и совершенствовала свою культуру, приспособлялась к велению времени. Именно благодаря семье до сегодняшнего дня сохранились старинные обычаи, обряды и традиции, которые ярко проявляются в добрачных факторах и внутрисемейных взаимоотношениях.

Т. Норимбетов,  
старший преподаватель Ташкентского

областного педагогического института..