

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ФАКУЛЬТЕТА «ЭКОНОМИКА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И
СТРАНОВЕДЕНИЕ»
КАФЕДРА «ЭКОНОМИКА И СТРАНОВЕДЕНИЕ СНГ, РЕГИОНА
БЛИЖНЕГО И СРЕДНЕГО ВОСТОКА»**

На правах рукописи

ХОЛМАТОВА НОЗИМА НИГМАТОВНА

**ОСОБЕННОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В СТРАНАХ
СНГ**

5321000 – «Экономика зарубежных стран и страноведение»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Научный руководитель:
Преподаватель
Зокиржонова Ф.Й
Научный консультант:
к.э.н. доц. Холматов Н.Б

Ташкент – 2015

Выпускная квалификационная работа допущена к защите

Декан факультета «Экономика
зарубежных стран и страноведение»
к.э.н., доц. **Махмудов Э.А.**

Заведующий кафедрой «Экономика
и страноведение стран СНГ и
Ближнего Востока»
к.э.н., доц. **Эрмаматов Ш.Ж.**

«_____» _____ 2015 г.

«_____» _____ 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА I. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В СТРАНАХ СНГ.

1.1. Теоретические аспекты развития модернизации промышленного производства.

1.2. Факторы и предпосылки модернизации промышленности в условиях глобализации.

ГЛАВА II. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СТРАНАХ СНГ.

2.1. Тенденции развития промышленности в странах СНГ.

2.2. Основные направления модернизации промышленного производства (на примере РФ и Казахстана)

2.3. Устойчивость долгосрочных проектов модернизации в Узбекистане

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современная мировая экономика постепенно приобретает черты инновационной экономики, связанной с разработкой, внедрением и использованием высоких технологий. Быстрые изменения на рынке и глобализация экономики, проводимая предприятиями модернизация основных фондов и обновление технологий, приводят к тому, что способность к инновациям (нововведениям) становится важнейшим конкурентным преимуществом, как для предприятия, так и для страны в целом. Вступая в мировое рыночное пространство СНГ,- стремится участвовать в мирохозяйственных процессах в качестве равноправного партнера: Основанием для этого является достаточно развитая в ведущих секторах индустрия, наличие интеллектуального потенциала и значительного количества, наработанных технологических и продуктовых инноваций, огромные сырьевые ресурсы, способные в короткие сроки стать материальными активами промышленных предприятий. Динамичное развитие промышленности невозможно без внедрения технологий, проектов и освоение конкурентоспособной продукции.

Таким образом, актуальность темы исследования, вытекает из необходимости решение таких важных проблем модернизации и реконструкции промышленного сектора национальной экономики как научное обоснование теоритических и методических основ стратегии модернизации и реконструкции, их направленность на обновление и эффективность использование основных производственных фондов. Разработка эффективного механизма модернизации производства и инвестирование средств в основной капитал, определение основных направлений инновационного развития, прогнозирование эффективности инвестирования и использование основных производственных фондов обусловлена сложившейся ситуацией и возникшими проблемами в развитии промышленности что, требует переоценки ее роли в развитии экономики страны. Технологическое переоснащение промышленности на производство

конкурентоспособной продукции необходимо осуществлять за счет собственного ресурсного, производственного и научно-технического потенциала и в значительной степени за счет модернизации производства и на предприятиях промышленности является в настоящее время актуальным и значимым исследованием.

Степень изученности проблемы. Отдельным вопросам развития и модернизации крупных промышленных производств в условиях рынка посвящены научные труды многих зарубежных ученых, среди которых можно выделить: М.Беста, П.Кругмана, М.Обстфельда, М.Портера, М.Вайденбаума, П.Вернера, Р.Б.Карсона, Р.Каплана, Д.Нортон, Э.Б.Аткинсона, М.Фридмана, Б.Энтони, Ч.Макмиллана, Д.Родрига, Дж.Гелбрэйта¹.

Значительный вклад в исследование эффективности механизма модернизации и обновления основных производственных фондов предприятий внесли также российские ученые, среди которых следует отметить следующих: В. Попова, В.Полтеровича, Е.Ясина, Р.Нуреева,

¹ Гелбрэйт Дж. Новое индустриальное общество. – М.: «Транзиткнига», 2004. – 602 с.; Гелбрэйт Дж. Общество изобилия. – М.: 1986. – 680 с.; Бест М. Новая конкуренция. Институты промышленного развития. – М.: «ТЕИС», 2007. – 366 с.; Карсон Р.Б. Что знают экономисты: основы экономической политики в 1990-е годы и в перспективе. – М.: пер. с англ. Евстигнеева В.Р. «Квадрат», 1993. – 320 с.; Каплан Р., Нортон Д. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию / 2 изд. испр. доп. пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2004. – 214 с.; Аткинсон Э.Б., Энтони Б. Лекции по экономической теории государственного сектора / пер. с англ. – М.: «Аспект Пресс», 1995. – 832 с.; Кругман П., Обсфельд М. Международная экономика. – М.: 2005. – 832 с.; Портер М. Конкуренция. – М.: «Вильямс», 2005. – 608 с.; Макмиллан Ч. Японская промышленная система / пер. с англ. В.Н. Вяткина, ред. Рысин В.Т. – М.: «Прогресс», 1988. – 400 с.; Д. Rodrik D. Industrial Policy for the Twenty First Century: KSG Faculty Research Working Paper 04-047/ Harvard University, 2004. – <http://ksghome.harvard.edu/~drodrig/UNIDOSep.pdf>.

² Ясин Е. Модернизация и общество // Вопросы экономики. – Москва, 2005. – № 5, – С. 4 - 23; Нуреев Р. Проблемы модернизации экономики: концепции, цели, средства // www.soob.ru/n/2005/10/c6; Кузык Ю.В. Интегральный макропрогноз инновационно-технологической и структурной динамики России на период до 2030 года. – М.: Институт экономических стратегий, 2006. – 432 с.; Кузык Б.Н., Кушлин В.И., Яковец Ю.В. Прогнозирование и стратегическое планирование социально-экономического развития. – М.: ЗАО изд. «Экономика», – 2006. – 415 с.; Полтерович В., Попов В. Эволюционная теория экономической политики // Вопросы экономики. – Москва, 2006, № 7. – С. 4-23; Побережников И.В. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации. – М.: РОССПЭН, 2006. – 240 с.; Татаркин А. Государство в системе отношений доверия к экономике // Общество и экономика, – Москва, 2006 – С. 155-172; Липсиц И.В. Нещадин А.А. Промышленная политика России: принципы формирования и механизмы реализации // Избранные доклады / Экспертный институт – М.: 2002. – 168 с.; Ходов Л.Г. Основы государственной экономической политики. – М.: «БЕК», 1997, – 320 с.; Валинурова Л., Казакова О. Управление воспроизводством капитальных вложений в промышленности. – М.: «Палеотип», 2006. – 85 с.; Бункина М.К., Семенов А.М. Экономическая политика. – М.: 1999. – 345 с.

И.Побережникова, А.Татаркина, И.Липсица, Л.Ходова, А.Нещадина, Л.Валинуровой, О.Казаковой, Е.Потаповой, Часовский В.И., др.²

Определенный вклад в изучение и анализ проблемы формирования и направлений промышленного производства в условиях переходной экономики внесли отечественные ученые-экономисты Узбекистана: Ахмедов Т.М., Муинов Д., Вахабов А.В., Чепель С., Расулев А.Ф., Саидова Г., Сиражиддинов Н., Бедренцев А.К., Муминов Н.Г. и другие³.

Цель и задачи работы. В соответствии с целью дипломной работы поставлены следующие задачи:

- проанализировать организационно-экономические механизмы реконструкции и модернизации промышленных производств в условиях инновационной политики;
- изучить основные подходы к определению реконструкции и модернизации промышленных предприятий;
- рассмотреть факторы рыночной среды, влияющей на реконструкцию и модернизацию;
- провести анализ реконструкции и модернизации промышленности на примере России и Казахстана;
- изучить современное техническое состояние базовых отраслей промышленности в странах СНГ;
- изучить современные отраслевые особенности реконструкции и модернизации промышленности;

³ Ахмедов Т.М., Муинов Д. Стратегия развития промышленности Узбекистана на период до 2010 года – Ташкент, 2005. – 72 с.; Ахмедов Т.М., Муинов Д. Промышленная стратегия в Узбекистане: аспекты проблем и формирования – Ташкент, 2005. – 120 с.; Вахабов А.В. Хорижий инвестициалар – Тошкент, «Молия», 2010. – 328 с.; Чепель С., Сиддиков А., Инновационное развитие и индикаторы его мониторинга на макроуровне // Биржа. Эксперт. –Ташкент, 2009, - № 7-8. – С. 58-61; Сирожиддинов Н. Проблемы повышения эффективности внешней торговли Узбекистана. – Ташкент, 2004. – 222 с.; Муинов Д. Промышленность на этапе модернизации и технического перевооружения: тенденции и приоритеты // Биржа. Эксперт. – Ташкент, 2008, - № 7-8. – С. 50-55; Саидова Г. «Кое-что о банкротстве» // Экономическое обозрение. – Ташкент, 2003, - №2. – С. 3-8; Расулев А. Современное состояние, проблемы и перспективы развития внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан./ Макроэкономические проблемы переходного периода в Узбекистане. - Ташкент. Издательский дом «Мир экономики и права», 1997. – С. 120-131; Бедренцев А.К. Макроэкономические проблемы взаимодействия национальной и мировой экономики (на примере промышленности Республики Узбекистана) // Авторефер. дис. ... докт.экон. наук. - Ташкент, 1998. – 45 с. ; Муминов Н.Г. Структурные сдвиги в экономике Узбекистана в условиях перехода к рынку // Авторефер. дис. ... канд. экон. наук. – Ташкент, 2001. – 25 с.

- изучить приоритетные направления повышения эффективности реконструкции и модернизации в промышленности;

- сформулировать предложения по повышению эффективности реконструкции и модернизации производств в базовых отраслях промышленности.

Объектом исследования являются процессы модернизации и реструктуризации промышленного комплекса, территориально-отраслевые промышленные системы одиннадцати стран СНГ. Подобный выбор обусловлен функциональной ролью промышленности этой группы стран в мировой экономике, динамичностью и недостаточной изученностью происходящих в ней структурно-пространственных трансформаций в переходный период развития.

Предметом исследования выступают тенденции изменения в территориально-отраслевой структуре промышленности стран СНГ, закономерности, факторы и процессы перестроения промышленных систем в более эффективные в транзитивных условиях промышленно-интегрированные комплексы. А так же предметом изучения данной работы является совокупность экономических и организационных отношений, складывающиеся в процессе модернизации промышленного комплекса страны на основе минимизации рисков и негативных проявлений» теневой экономики, провоцирующих возникновение угроз экономической безопасности и стабильности развития национальной промышленности СНГ.

Теоритической и методологической базой исследования являются основные принципы экономической теории, общенаучные представления отечественных и зарубежных ученых в области экономики и модернизации промышленности и индустриально-инновационного развития в целом.

Научная новизна выпускной квалификационной работы определяется, в исследовании научных основ механизма модернизации производства и эффективности его внедрения на предприятиях промышленности.

Наиболее значимые результаты, полученные в ходе исследования, характеризующие новизну, заключаются в следующем:

- обобщены и исследованы особенности модернизации и реконструкции национальной промышленности;
- проведен комплексный анализ современного состояния промышленной отрасли экономики, на основе которого определены основные направления процессов модернизации и реконструкции производства;
- выделены основные инструменты и элементы механизма модернизации производства, стимулирующие развитие инновационных процессов;

Методологической и теоретической основой исследования являются труды Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова. Книга Президента И.А. Каримова⁴ «Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана» продолжает вызывать широкий интерес у представителей общественно-политических, научных и экспертно-аналитических кругов зарубежных стран. Здесь также было отмечено Модернизация и путь к его прогрессу. Сегодня Узбекистан во всем мире известен как государство с динамично развивающейся на основе самых передовых технологий экономикой.

Мощный научно-технический и производственный потенциал нашей страны постоянно растет. Узбекистаном был выбран курс на концентрацию ресурсов и их направления в приоритетные отрасли экономики. Такая политика позволила не только в короткие сроки добиться самообеспеченности по таким критически важным товарным позициям, как продовольствие и энергетические ресурсы, но и существенно снизить негативное влияние внешних шоков на экономику страны, таких как продовольственный, энергетический, а позже и глобальный финансово-экономический кризис.

⁴ «Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана» автор: Ислам Абдуганиевич Каримов. Т.: Узбекистан, 2009. - 48 с.

Возможно, некоторые⁵ специалисты с некоторой долей скепсиса будут относиться к термину "узбекская модель" развития экономики. Но, ведь каждая страна имеет право на свой путь, с присущими ей особенностями, ментальностью народа и спецификой. Модернизационный путь развития избрали такие страны, как Южная Корея, Малайзия, Таиланд и другие страны ЮВА. Из европейских стран достаточно привести пример Польши, где модернизация экономики позволила ей войти число крупнейших экономик Европы. Не столь важен путь, который выбирает страна, важен результат – экономика должна быть сильной, динамично развивающейся, что в свою очередь приводит к стабильности государства и повышению благосостояния народа.

Научная и практическая значимость результатов исследования выпускной квалификационной работы состоит в развитии теории модернизации производства, промышленными предприятиями в процессах модернизации и реструктуризации промышленного комплекса СНГ на основе совершенствования систем национальной промышленной экономической безопасности в целях повышения рентабельности и конкурентоспособности промышленных предприятий в условиях нестабильной экономики.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во **Введении** работы обоснована актуальность темы, охарактеризована научная разработанность проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи работы, излагаются теоретическая и методологическая основа работы, научная новизна, значение и практическая значимость работы.

В I главе работы рассматривается **«Концептуальные основы развития промышленного производства в странах СНГ»**, с учётом имеющихся наработок в этой области, анализируются современное состояние научных

⁵ "Перспективы развития экономики Узбекистана в посткризисный период: фокус на модернизацию". презентация доклада Центре экономических исследований (ЦЭИ) 1 июля 2013г.

представлений о региональных промышленных системах, факторы формирования интегрированных региональных промышленных систем, характер структурных сдвигов в пределах подобных систем и т.д.

Во *второй главе «Современное состояние и перспективы модернизации промышленности в странах СНГ»* в центре внимания находится интерпретация тенденции развития промышленности в странах СНГ, а также концепция промышленных кластеров с точки зрения перспектив, основные направления модернизации промышленного производства на примере России и Казахстана. В работе также рассматривается модернизация Узбекистана.

ГЛАВА I. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В СТРАНАХ СНГ.

1.1. Теоретические аспекты модернизации промышленного производства.

Обеспечение нового качественного развития экономики в пользу обрабатывающих отраслей экономики и его инновационное структурное наполнение, и технологическое обновление является единственной альтернативой позиционирования в системе мирохозяйственных отношений национальных государств, обладающих значительными природными ресурсами, к каковым относятся страны СНГ².

Модернизация означает «придание чему-либо современного облика, в соответствии с современными требованиями, например, модернизация оборудования, позволяющая повысить его производительность»⁴. В самом широком смысле слова Модернизация — это обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества. Модернизации подвергаются в основном машины, оборудование, технологические процессы⁵.

По мнению ряда исследователей, модернизацию в широком смысле следует понимать, как искусственное приведение каких-либо систем независимо от их природы (это могут быть системы знаний, социальные или технические системы и т.п.) в состояние, соответствующее принятым сегодня стандартам и представлениям⁶.

С другой стороны, модернизация - это средство снижения и преодоления угроз банкротства, убыточности, неплатежеспособности; средство

² Аганбегян А.Г. Уроки кризиса: «Модернизация и инновационная экономика» // ЭКО, 2010, № 1.

³ Часовский В.И. Промышленность СНГ: структурные и пространственные изменения: монография. – Смоленск: Издательство «Универсум», 2009. – 476 с, (29,75 п.л.).

⁴ Часовский В.И. Структурная трансформация промышленности стран СНГ (территориально-отраслевой аспект): монография. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2009. – 316 с, (19,75 п.л.).

⁵ Авдеенко В.И., Котлов В.Л. Производственный потенциал промышленности стран СНГ М.: Экономика, 2011. - 240 с.

выживания в усиливающейся конкурентной борьбе, которая на новом этапе рыночной трансформации все более проявляет себя как необходимость⁷.

Современная теория выделяет три основных элемента модернизации: технологическая (производство), институциональная и инновационная. Гармоничное сочетание этих элементов обеспечивает устойчивость про-модернизации общества. Модернизация производства вызывает структурные сдвиги в экономике и отраслевой переориентации населения. Обеспечение институциональных преобразований и глубоких изменений в системе социально-экономических отношений создает условия для развития творческой инициативы и инноваций в целом. Большинство стран, которые инициировали процессы модернизации, начинали с программ модернизации промышленности. В развитых странах это было связано со стремлением перейти к производству на базе более продвинутых технологий, расширить рынки сбыта продукции, создать новые отрасли. Эти страны отличались относительно высоким стартовым уровнем развития и возможностью использовать собственные технологии, квалифицированные кадры, мобилизовать внутренние и иностранные инвестиции (Ирландия, Финляндия, Япония). В динамично развивающихся странах модернизация была связана с объективной необходимостью либерализации и диверсификации экономики, созданием и развитием

Центральным звеном модернизации является преобразование внутренней структуры факторов и активов производственных предприятий, прежде всего, базисных отраслей народного хозяйства и их переориентация на развитие наукоемких производств осуществляющих выпуск товаров на основе передовых технологических, процессных и продуктовых инноваций.

Сущностью модернизации представляются инновационные изменения состояния новаторского, технологического, предпринимательского, информационного потенциалов предприятий и корпораций в целях

6 Часовский В.И. Региональные структурные изменения в промышленности стран СНГ./ Современная экономическая, социальная и политическая география: проблемы и перспективы: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. (7-8 мая 2009 г.). – Алматы: Изд-во «Ценные бумаги», 2009. – С. 94–98 (0,2 п.л.).

обновления качества основных производственных фондов, физическое и моральное старение которых, как было подчеркнуто, превысило все допустимые пределы.

Модернизация производственного комплекса, с одной стороны, нацелена на формирование новых материальных возможностей развития, с другой; призвана перестроить старые устоявшиеся технологические уклады, производственные традиции, системы управления, разрушая при этом достигнутый уровень, и: механизмы укрепления национальной экономической безопасности⁸. С другой стороны, именно последовательно проводимая модернизация одновременно во всех сегментах длинных технологических цепей производства конечной продукции в составе: производственного комплекса в странах СНГ в перспективе призвана укреплять систему промышленной-экономической безопасности. Необходимость модернизации обусловлена технологической; отсталостью большинства отраслей промышленного комплекса СНГ, а также необходимостью повышения конкурентоспособности предприятий в условиях усложнения рыночной конкуренции на отечественном и мировом рынках.

Приоритетные направления модернизации промышленности. Чтобы предотвратить распыление и нерациональное использование ограниченных финансовых и материальных ресурсов, модернизацию промышленного комплекса необходимо осуществлять по следующим приоритетным направлениям:

- оптимизация структуры промышленного производства, с углублением переработки, увеличением выпуска продукции конечного потребления и усилением роли внутреннего рынка;

⁷ Часовский В.И. Тенденции изменения региональной структуры промышленного производства СНГ: Социально-экономическое развитие региона: опыт, проблемы и инновации: сб. науч. статей. – Смоленск: Смоленская городская типография, 2010. – Вып. 1. – С. 123–128. – С. 123-128, (0,3 п.л.).

- инновационно-технологическая модернизация традиционных производств, с ускоренным развитием наукоемких и высокотехнологичных видов деятельности V и VI технологических укладов;

- реализация энергосберегающей модели развития, с расширением использования нетрадиционных и возобновимых источников энергии.

В последние годы модернизация производства расширилась за счет включения в нее совокупности работ организационного, экономического и социальных направлений, что придает модернизации комплексный характер. Модернизация обеспечивает комплексное и высокоэффективное обновление производства. Это емкое понятие включает не только обновление выпускаемой продукции, но и глубокие преобразования в технике и технологии производства, организации труда и управления, во всей системе социальных и экономических отношений на предприятии.

Обновление, как одно из главных целей модернизации, выступает в качестве важного источника социальной и экономической эффективности производства, подчеркивая тем самым особую роль модернизации в достижении высоких результатов. Поскольку промышленность насчитывает более сотни под отраслей и производств, то многие из них должны подвергаться усовершенствованию, обновлению. Объектами модернизации могут быть нововведения и производственная система, связанная с новшеством. Объектами модернизации становятся не только продукция, изделия, но и технологические, экономические, организационные, социальные и управленческие аспекты. Модернизация производства предполагает повышение уровня техники и технологии используемой на предприятии. Обновление основных производственных фондов, как правило, осуществляется по мере обнаружения различных неполадок техники и технологии, машин и оборудования. Эффективность деятельности предприятия при осуществлении программы по реконструкции и модернизации во многом определяется рациональностью производственной структуры, а также организацией ее функционирования.

В настоящее время взят курс на интенсивное развитие отраслей промышленности. Сущность интенсивного развития промышленного сектора экономики состоит в том, что увеличение масштабов производства будет достигнуто не столько за счет прироста трудовых, материальных и финансовых ресурсов, сколько путем дальнейшего улучшения их использования. Одной из насущных задач развития промышленности стран СНГ в настоящее время является реконструкция и модернизация производства, с учётом общего износа производственных фондов. Особую роль играет модернизация при повышении качества продукции. На этапе модернизации параметры повышения качества характеризуют технический уровень изделия, продукта как суммарный результат исследований, проектирования, конструирования, технологических решений, стандартизации и унификации. На стадии модернизации может быть заложен требуемый уровень технико-экономических и социальных параметров новой продукции, решается проблема выбора аналога мирового уровня. Модернизация отражает меру выполнения требований и норм к качеству, содержащихся в технической документации.

В современных условиях можно выделить следующие основные направления по модернизации производства: создание и внедрение в производство новых изделий и технологий, препятствующий повышению эффективности производства и конкурентоспособности промышленной продукции.

– низкая емкость внутреннего рынка промышленной продукции и узкая номенклатура выпускаемой продукции. Незрелость глубоких переделов в отраслях обрабатывающей промышленности, низкая платежеспособность производителей промышленной продукции, ограниченный спрос на продукцию промышленной отрасли экономики со стороны малого и среднего предпринимательства, создает условия для импорта промышленной продукции.

– опережающие темпы роста цен и тарифов на продукцию естественных монополий по сравнению с ценами на промышленную продукцию. При росте цен на продукцию промышленного производства за 2004–2008 годы в 1,6 раза, цены на основные энергоресурсы выросли значительно больше. С ростом цен на энергоресурсы повышаются цены на важнейшие виды сырья и материалы, используемые предприятиями промышленной отрасли;

– высокая доля в себестоимости промышленной продукции затрат на транспортировку продукции по железной дороге, в связи с повышением тарифов. Повышение тарифов на транспортировку по железной дороге приводит к неконкурентоспособности отечественной промышленной продукции по цене по сравнению с аналогичной импортной продукцией.

– дефицит квалифицированных кадров в сфере производства и управления предприятиями;

– низкий уровень инновационной активности в отрасли и соответственно низкая доля в производстве наукоемкой, высокотехнологической продукции с высокой добавленной стоимостью;

– инвестиционная непривлекательность отрасли и недостаточность оборотных средств у предприятий; В основном существующие в Казахстане промышленные предприятия слабо занимаются вопросами финансирования научных исследований, внедрением новых разработок для повышения конкурентоспособности производств и продукции;

– отсутствие крупных перспективных инвестиционных проектов в промышленности;

– отсутствие современных систем менеджмента качества предприятий, слабый маркетинг и менеджмент управления производствами.

Проведение модернизации промышленности предполагает:

1. Максимально возможное использование ресурсов, направленных на реформирование предприятий. Главная задача руководства предприятия заключается в определении приоритетных направлений

развития и создании условий, при которых сосредоточение основных ресурсов на этих направлениях было бы экономически выгодным.

2. Догоняющее развитие, которое в перспективе должно способствовать переходу промышленных предприятий от отстающего типа развития к устойчивому инновационному.

3. Заимствование технологий, что подразумевает сравнение имеющихся технологий и их зарубежных аналогов с целью минимизации расходов на технологическое перевооружение производства.

Модернизация стала сегодня ключевым термином дня, главным словом эпохи. Таковую же примерно роль 20 лет назад играло слово «демократия». Модернизация сейчас, как демократия тогда, должна, согласно распространенным представлениям, спасти страну, вывести ее к новым историческим рубежам и горизонтам развития. Необходимо отметить, что все масштабные модернизации в истории сопровождались превентивным формированием модернизационной элиты. Это предполагает, во-первых, существенное обновление правящего слоя, во-вторых, формирование в ядре элиты «авангарда модернизации» – группы единомышленников, консолидированной на базе общей этики и идеологии.

Некоторые эксперты справедливо отмечают, что внутренний рынок недостаточен для того, чтобы обеспечить количественные и качественные параметры промышленного роста, аналогичные корейскому, японскому и, тем более, китайскому экономическому чуду; а также, что импортозамещение не будет долгосрочно успешным без ориентации на внешние рынки. В связи с этим, важное значение имеет анализ взаимосвязи таких основополагающих для современного этапа экономического развития тенденций как модернизация и реструктуризация производственного комплекса, в соотношении с необходимостью обеспечения национальной экономической безопасности и вытекающей из этого безопасности осуществления модернизации отечественных промышленных предприятий и корпораций.

1.2. Факторы и предпосылки модернизации промышленности в условиях глобализации.

Ключевыми императивами современного экономического развития принято считать глобализацию и инновации. Глобализация влияет на количественные параметры роста экономики – инновации определяют качество и саму парадигму экономического развития. Именно последовательно проводимые модернизация и реструктуризация в сочетании с повсеместным использованием инновационных подходов способны осуществлять глубокие структурные «сдвиги» в производственном комплексе, реализовать государственные программы импортозамещения, целью которых - являются приоритеты развития отечественных. Высокотехнологичных перерабатывающих отраслей народного хозяйства с учетом более рационального использования сырьевого потенциала; добывающими отраслями промышленности. При ускоряющемся научно-техническом прогрессе и быстро меняющимся спросе, промышленные предприятия вынуждены своевременно обновлять номенклатуру выпускаемой продукции, следить за ее качеством, усовершенствовать технологии, модернизировать промышленные фонды, внедрять научные достижения в производство, что связано с актуализацией проблемы управления экономической эффективностью деятельности предприятия, развитием и совершенствованием экономических механизмов управления, охватывающих все многообразие производственных взаимосвязей и деловых ситуаций, возникающих в хозяйственной практике. Новое качество модернизации на основе инновационного развития предполагает преодоление противоречия между потребностью экономики страны в прорыве к инновационному способу развития, последствия которого являются базовыми условиями конкурентоспособности и устойчивого социально-эколого-экономического роста и препятствующими ему современными реалиями - недооценкой экологических проблем в массовом сознании,

однобокой ресурс ориентированной моделью экономики и реализации проектов и др.

Модернизация в условиях глобализации предполагает органичное включение экономики страны в новейшие мировые инновационные процессы, интеграцию в мировую экономику, интенсивное использование широкого круга нововведений во всех сферах общественной жизни, которые невозможны без соответствующих инвестиций и тесного взаимодействия государства и бизнеса. Исходя из этого представляется не совсем корректным получивший в последнее время распространение термин «консервативная модернизация», связанный возможно, со стремлением избежать в социально-экономическом развитии страны резких революционных изменений, каких немало было в нашей истории и которые все сопровождались так называемыми перегибами на местах (электрификация, коллективизация, индустриализация и т.п.). вместе с тем «консервативная модернизация» означает, образно говоря косметический ремонт без капитальной реконструкции. А такая реконструкция уже давно назрела.

В настоящее время основополагающими факторами развития любой хозяйственной системы являются инновационные, в числе которых - системная техника нового типа, новые технологии, новая организация труда и производства, новая мотивационная система, предпринимательство. Это именно те инновационные компоненты, которые в комплексе в состоянии преобразовать производственную сферу, обновляя производственный аппарат, подготавливая и побуждая человека эффективно его использовать. Отмеченные факторы развития хозяйственных систем позволяют систематизировать разработать комплекс основных причин принятия решения о модернизации промышленного производства с точки зрения их макро и микро обоснования

Однако просто рыночно ориентированная реструктуризация, осуществляемая на основе недостаточно развитых механизмов

экономического развития; как оказалось не способна обеспечивать, высокое качество производимой, продукции на основе отсталых, технологий, низкого интеллектуального и инновационного потенциалов производственных предприятий неспособных сегодня служить целям и интересам общества.

Вместе с тем невозможно стартовать к инновациям с не модернизированным, устаревшим, архаичным производством. По состоянию на 01.06.2009 года износ основных производственных фондов на предприятиях промышленного комплекса составил 73,3 %, а износ плюс нормальное старение основного станочного парка приблизился к 87 %. Доминирующими в производстве являются технологии 4 и 3 укладов: соответственно 67 % и 23 %. На технологии 5 и 6 укладов приходится только 5,3 %. В этой связи модернизация должна предшествовать инновациям. Под модернизацией производства принято понимать обновление, приведение в соответствие с современными требованиями используемого оборудования. В свою очередь для проведения форсированной модернизации промышленного производства необходимо принятие системных организационных решений, включающих:

1. Установление для предприятий промышленного комплекса, осуществляющих выпуск продукции, таких экономических параметров (жесткие стандарты энергопотребления, предельные нормы расхода материалов в промышленности) их деятельности, которые бы соответствовали современным стандартам энерго- и материал потребления и позволило бы повысить производственно-технологический уровень предприятий и конкурентоспособность выпускаемой ими продукции.

2. Проведение инвентаризации всего парка располагаемого оборудования (станки, поточные линии, машины, агрегаты) и оценки его соответствия современным требованиям в части качества выполняемых операций, энергопотребления, материал потребления и их соответствия вводимым стандартам.

В настоящее время основополагающими факторами развития любой хозяйственной системы являются инновационные, в числе которых - системная техника нового типа, новые технологии, новая организация труда и производства, новая мотивационная система, предпринимательство. Это именно те инновационные компоненты, которые в комплексе в состоянии преобразовать производственную сферу, обновляя производственный аппарат, подготавливая и побуждая человека эффективно его использовать. Отмеченные факторы развития хозяйственных систем позволяют систематизировать разработать комплекс основных.

ГЛАВА II.СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СТРАНАХ СНГ.

2.1.Тенденции развития промышленности в странах СНГ

Постсоветские республики не были готовы к формированию и активному проведению структурной перестройки индустриальных комплексов, которые не соответствовали современным требованиям МРТ. Поэтому процесс структурно-пространственной трансформации промышленности носит во многом стихийный характер. Продуманная структурная политика по отношению к индустриальному производству на всех территориальных уровнях только начинает формироваться, а практическое решение данных проблем в определённой мере сдерживается недостаточной проработанностью научных основ структурно-территориальной трансформации индустриальных комплексов постсоветских стран СНГ.

В силу своеобразия переходного характера экономик постсоветских стран задача формирования новой индустриальной структуры не может быть решена путём применения как сугубо планово-административных, так и рыночных методов управления. Соответственно, одной из приоритетных исследовательских задач является поиск оптимальных путей не только территориально-отраслевой реструктуризации промышленности, но и территориального управления.

В индустрии стран СНГ происходила трансформация территориально-отраслевой структуры промышленных узлов и центров: Ограниченный внутренний спрос в период экономического кризиса обуславливал разрыв национальных производственно-технологических связей между предприятиями, входящими в промышленные районы, узлы и центры СНГ. Кроме того, на базе природных ресурсов за годы экономических реформ сформировались промышленные центры, в которых основные производства были представлены добывающими отраслями. Подобные центры имели узкую специализацию и простую структуру. Крупные промышленные узлы

за счёт высокой диверсификации отраслевой структуры находились в более благоприятном положении по производительности труда, финансовому результату и рентабельности, чем средние и малые узлы и центры.

Основные отрасли промышленных узлов стран СНГ по величине и особенностям структурных преобразований в ходе рыночных реформ можно было разделить на три группы:

- 1) не требующие значительных затрат для адаптации к условиям рынка;
- 2) требующие частичной замены отраслей специализации;
- 3) требующие коренной замены отраслей специализации.

В современной промышленности России, Украины, Казахстана уже начали развиваться кластеры, формирующиеся вокруг ключевых отраслей химической и нефтегазовой промышленности, автомобилестроения, металлургии, в судостроении. Но эти кластерные системы пока не могут быть в полной мере отнесены к настоящим кластерам, где существует отлаженная система множества конкурентоспособных поставщиков и клиентов. Формирование кластерных территориально-производственных систем в странах СНГ возможно на основе наиболее развитых промышленных узлов. Ведущими производствами в этих кластерных системах могут выступать предприятия отраслей специализации существующих промышленных узлов.

Анализ региональных изменений в промышленности СНГ показал, что трансформационного спада не удалось избежать ни одной из постсоветских стран, хотя масштабы спада производства были разными. В результате в СНГ произошел общий спад промышленного производства. В целом по Содружеству его уровень в 2000 году составил 60% от уровня 1991 года. Выпуск промышленной продукции сильнее всего сократился в Грузии, Азербайджане, Молдавии, Таджикистане, Киргизии, Армении. В России, Украине и Казахстане снижение объёмов промышленного производства было на уровне среднего по СНГ значения. Наиболее устойчивой к потрясениям

оказалась промышленность Беларуси и Узбекистана, то есть тех стран, где государство сохраняло контроль над значительной частью крупных промышленных предприятий.

Между тем в ВВП отдельных стран (Азербайджан, Узбекистан, Туркменистан, Молдова) увеличилась доля промышленности. В то же время она сократилась в целом ряде республик (Украина, Армения, Грузия, Кыргызстан, Таджикистан), но осталась стабильной в РФ, Беларуси и Казахстане.

В промышленности одних стран (Азербайджан, Армения, Молдова, Грузия, Казахстан, Таджикистан) увеличилась доля добывающих отраслей, а в промышленности других стран (Россия, Кыргызстан, Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан) незначительно увеличилась доля обрабатывающих производств. Между тем сохраняющаяся примитивизация промышленности привела к полной зависимости стран от выживания их сырьевых отраслей. Однако доля обрабатывающей промышленности оставалась стабильной в Беларуси, Украине и Армении.

Преимущество отдельных стран (Украина, республики Закавказья), отличавшихся относительно современной структурой промышленности, было почти утрачено в связи с потерей рынков сбыта продукции перерабатывающих отраслей. Произошла деиндустриализация экономики Молдовы, Грузии, Армении, Азербайджана, Таджикистана, Туркменистана и Кыргызстана.

Рост производства продукции металлургических отраслей в ряде стран СНГ и незначительные темпы снижения по сравнению с другими отраслями обрабатывающей промышленности привели к тому, что в структуре промышленного производства доля металлургического комплекса возросла практически во всех республиках СНГ. Новой тенденцией в развитии металлургического комплекса СНГ стало определяющее влияние металлургии на экономику таких стран, как Кыргызстан и Таджикистан (ранее не специализировавшихся на производстве металла). Высокий уровень

металлургии в промышленном производстве отмечался в Украине, Казахстане и России.

Республики, обладающие наиболее развитым машиностроением в докризисный период (Россия, Беларусь, Украина); во многом сохранили свою специализацию, несмотря на то, что удельный вес отрасли в общем объёме промышленности заметно сократился. Только в Узбекистане доля машиностроения и металлообработки в общем объёме промышленного производства, сохранялась на прежнем уровне. В лёгкой промышленности, из общей ситуации выделялся Узбекистан, обладавший собственным сырьём для лёгкой промышленности и сохранивший государственную управляемость производством, что позволило ему увеличить объёмы производства. Единственной страной, работающей на привозном сырье, но сумевшей выйти на рынок с конкурентоспособной продукцией, стала Беларусь. В большинстве государств СНГ падение продукции лёгкой промышленности составило 60-90% от уровня 1991 года.

В большинстве стран СНГ наблюдался рост доли отраслей реального сектора экономики, прежде всего за счёт промышленности. За анализируемый период промышленное производство в среднем по СНГ увеличилось в 2,6 раза. Более чем в среднем по Содружеству возросло производство в Азербайджане, Казахстане, Украине, России, Туркменистане, Армении, Беларуси и Молдове. В Кыргызстане и Таджикистане наблюдался минимальный рост. В Грузии рост промышленного производства наблюдался до 2004 года, а затем сменился стагнацией и лишь в 2005 году его рост снова возобновился.

В отраслевой структуре промышленного производства были заметны различия в темпах роста выпуска продукции. К 2007 году доля ТЭК (Топливо-энергетический комплекс) в промышленном производстве возросла во всех странах СНГ. При этом максимального показателя она достигала в Азербайджане, Казахстане, Туркменистане. Наименьшее значение в промышленном производстве топливно-энергетические отрасли

имели в Армении и Таджикистане. Между тем нефтяной и газовой отраслям стран Содружества в 2006 году не удалось достичь показателей 1990 года, и только угольная промышленность смогла в 2006 году превысить показатели 1990 года на 14%. В структуре промышленного производства доля металлургического комплекса возросла практически во всех республиках СНГ. Утвердилась и сложившаяся ещё в кризисный период развития тенденция в развитии металлургического комплекса Таджикистана, Армении и Кыргызстана. Высокий уровень металлургии в промышленном производстве сохранялся в России и Казахстане.

Для большинства стран Содружества в 2000-2007 годах была характерна стагнация или сокращение объёмов производства в машиностроении и металлообработке. Минимальное сокращение и даже рост объёмов производства в отдельных под отраслях отмечались лишь в России, Узбекистане и Беларуси. Существенно изменилась структура производства машиностроительного комплекса. Снизилась объёмы производства в станкостроении. Россия и Беларусь, практические монополисты на рынке металлорежущих станков СНГ, сократили своё производство. Можно сказать, что республики, обладающие наиболее развитым машиностроением и в посткризисный период, во многом сохранили свою специализацию, несмотря на то, что удельный вес I отрасли в общем объёме промышленности этих стран заметно сократился. Только в Узбекистане доля машиностроения и металлообработки в общем объёме промышленного производства несколько возросла.

Доля промышленности в структуре ВВП дает общую ее характеристику, но не отражает структурных пропорций между сырьевыми и высокотехнологическими отраслями; между перерабатывающей и добывающей отраслями промышленности. Эти пропорции характеризуют национальную экономику не только с точки зрения количественного, но и качественного анализа. Например, в таблице 1 приведены данные о соотношении добывающей и перерабатывающей промышленности,

которое является критерием уровня развития промышленности (табл. 1). Чем меньше доля добывающей промышленности, тем выше уровень эффективности функционирования экономики.

Таблица 2.1

Соотношение между перерабатывающей и добывающей промышленностью, 2011- 2014гг.

Страна	Украина		Россия		Беларусь		Казахстан		Таджикистан	
	Добывающая промышленность	Перерабатывающая промышленность								
2011	9,7	65,5	73	22	1,3	86,0	44,5	45,8	-	-
2012	8,3	75,8	78	17	2,1	86,0	53,2	39,5	-	-
2013	8,3	69,3	77	18	1,5	90,8	61,1	33,0	-	-
2014	11,0	66,3	79	16	1,4	91,5	63,3	30,1	12,5	62,7

Источник: стат. комитет СНГ

Анализируя данные таблицу 2.1 относительно соотношения перерабатывающей и добывающей промышленности некоторых стран СНГ, следует отметить, что в Беларуси доля перерабатывающей промышленности в 2012 г. на 25,2 % выше, чем в Украине. В Таджикистане соотношение между добывающей и перерабатывающей промышленностью имеет прогрессивные тенденции и составляет 12,5 % и 62,7 % соответственно. Экономика Казахстана отягощается добывающей промышленностью, доля которой составляет 63,3 % в общей структуре промышленности. Из всех стран Россия имеет наибольшую долю добывающей промышленности (79 %). Исследуя страны постсоветского пространства, следует отметить, что соотношение добывающей и перерабатывающей промышленности является дискретным. Это вызвано прежде всего мировыми и трансформационными

процессами, которые углубляют диспропорции национальной экономики, унаследованные от предыдущей экономической системы.

Анализируя данные относительно соотношения перерабатывающей и добывающей промышленности некоторых стран СНГ, следует отметить, что в Беларуси доля перерабатывающей промышленности в 2012 г. на 25,2 % выше, чем в Украине. В Таджикистане соотношение между добывающей и перерабатывающей промышленностью имеет прогрессивные тенденции и составляет 12,5 % и 62,7 % соответственно. Экономика Казахстана отягощается добывающей промышленностью, доля которой составляет 63,3 % в общей структуре промышленности. Из всех стран Россия имеет наибольшую долю добывающей промышленности (79 %).

Исследуя тенденции развития промышленности в странах СНГ, следует отметить, что в докризисный период рост производства продукции металлургических отраслей (сырьевая направленность) наблюдался во многих странах постсоветского пространства. Например, в 2006 г. высокий уровень металлургии в промышленном производстве отмечен в Украине - 30 %, Казахстане - 26 %, России - 17 % (9). Для большинства стран СНГ в кризисный период 2007-2008 гг. было характерно сокращение объемов производства в машиностроении и металлообрабатывающей отрасли; существенно изменилась структура производства машиностроительного комплекса. Снизилась объемы производства в отрасли станкостроения, которая определяет качество и технологический уровень промышленной продукции. Характеризуя машиностроение в докризисный период в странах СНГ, следует отметить, что они в основном сохранили свою специализацию, но удельный вес отрасли в них заметно сократился. Например, в Беларуси доля машиностроения составляла 21 %, в России - 19 %, в Украине - 11 %. Незначительным был рост пищевой и легкой промышленности.

Посткризисный период для стран постсоветского пространства характеризуется изменением содержания интеграции: формирование ЕвроАзЭС и Таможенного Союза. По прогнозным расчетам ученых и

политиков, этот вектор интеграции направлен на улучшение структуры экономики отдельных стран, и минимизацию структурных диспропорций.

Таблица 2.2

Индексы объёма продукции промышленности

	2001	2005	2010	2012	2013	2014
	В процентах к предыдущему году					
Азербайджан	105.1	133.5	102.6	97.7	101.8	99.3
Армения	105.3	107.6	109.7	108.8	106.8	102.7
Беларусь	105.9	110.0	111.7	105.8	95.1	101.9
Казахстан	111.5	103.1	109.6	100.7	102.3	100.2
Кыргызстан	105.4	87.9	109.8	79.8	128.6	98.4
Молдова	113.7	107.0	109.3	98.1	106.8	107.3
Россия	102.9	105.1	107.3	103.4	100.4	101.7
Таджикистан	115.0	109.7	109.2	110.4	103.9	105.1
Узбекистан	107.6	103.8	108.3	107.9	109.6	108.3
Украина	114.2	103.1	111.2	99.3	95.7	89.3
Всего по СНГ	104.7	105.4	107.8	102.7	100.5	100.7
Справочно:						
ЕС-28	100.2	101.6	106.8	97.8	99.6
ОЭСР	97.9	102.5	107.9	101.0	100.8
БРИКС	105.5	109.1	111.0	105.9	105.9
Бразилия	99.4	102.1	110.4	99.2	102.9
Индия	102.6	109.7	109.2	102.1	101.9
Китай	108.4	112.1	112.3	108.1	107.6
США	96.6	103.2	105.7	103.8	102.9
Япония	93.7	101.4	115.0	100.7	99.1
Азербайджан	105	163	326	303	308	306
Армения	105	153	160	199	212	218
Беларусь	106	149	217	250	238	243
Казахстан	112	153	201	210	215	215
Кыргызстан	105	101	115	103	132	130
Молдова	114	169	139	149	159	171
Россия	103	131	144	156	156	159
Таджикистан	115	173	198	231	240	252
Узбекистан	108	133	210	241	264	286
Украина	114	164	154	166	158	142
Всего по СНГ	105	137	154	166	166	167
Справочно:						
ЕС-28	100.2	104	101	102	102
ОЭСР	98	106	106	110	111
БРИКС	106	148	230	262	278
Бразилия	99.4	113	132	133	136
Индия	103	142	218	230	234
Китай	108	167	296	353	379
США	97	103	98	105	108
Япония	94	102	96	94	93

Источник: стат. Комитет СНГ

2.2. Основные направления модернизации промышленного производства (на примере РФ и Казахстана)

2.2.1. Основные направления модернизации промышленного производства Казахстана

Казахстан стоит сегодня на рубеже нового этапа социально-экономической модернизации и политической демократизации. Промышленность является ведущей отраслью экономики Казахстана, формируя почти треть ВВП страны. В отличие от общемировой тенденции снижения доли промышленной продукции в мировом ВВП, в казахстанской экономике наблюдается явно выраженная тенденция роста этого показателя. Ключом к формированию экономики нового типа в Казахстане являются масштабные инвестиции в новые технологии и создание условий для постоянного воспроизводства знаний и воплощения их в новые высокотехнологичные продукты и услуги. Большую роль в развитии экономики играют информационные коммуникационные технологии являющейся, основой новой инфраструктуры страны.

Расширение и модернизация промышленного производства, увеличение выпуска конкурентоспособной промышленной продукции становится основой для развития других отраслей экономики и стабилизации социальной сферы государства. Сегодня государственная промышленная политика направлена на развитие промышленного производства, внедрение высоких разработок и технологий, стимулирование наукоемких производств, осуществляющих выпуск инновационной продукции.

Промышленная политика в Республике Казахстан прежде всего ориентирована на формирование условий для расширения масштабов промышленного производства и реализации качественной конкурентоспособной продукции, создания принципиально новой импортозамещающей, экспорта-и экологоориентированной наукоемкой продукции. Инструментом для осуществления государственной промышленной политики на среднесрочную перспективу являются Основные направления развития промышленности в Саратовской области на

2006–2008 годы, определяющие миссию, стратегические цели и основные задачи по их реализации, а также приоритетные направления развития промышленности в регионе.

Основными задачами реализации национальной промышленной политики на среднесрочную перспективу являются:

- поддержка и обеспечение внедрения в приоритетных отраслях промышленности передовых наукоемких высокотехнологичных импортозамещающих и экспортоориентированных разработок, технологий и оборудования, не уступающих передовым зарубежным аналогам;

- формирование эффективной системы обеспечения непрерывности инновационного промышленного цикла «разработки – технологии – промышленное производство – реализация наукоемкой конкурентоспособной продукции»;

- продвижение перспективных инновационных разработок и технологий в сфере создания принципиально новых видов наукоемкой и высокотехнологичной продукции в промышленное производство;

- совершенствование нормативно-правовой базы механизмов регулирования промышленной деятельности в регионе;

- повышение уровня конкурентоспособности научно-производственного потенциала и совершенствование инфраструктуры промышленности страны;

- повышение эффективности работы промышленных предприятий региона на основе технического и технологического перевооружения производств, стабилизации финансово-экономического состояния предприятий;

- стимулирование создания в регионах энергоэффективных и экологически чистых промышленных производств, технологий, оборудования и материалов, обеспечивающих снижение себестоимости промышленной продукции;

- повышение инвестиционной привлекательности промышленности, формирование благоприятных условий для привлечения отечественных и иностранных инвесторов для реализации инновационных и инвестиционных проектов в сфере промышленности;

- предоставление промышленным предприятиям, реализующим инновационные проекты, льгот по налогообложению на период их внедрения в производство;

- доступность долгосрочных кредитных ресурсов как важнейшего условия модернизации и диверсификации промышленности;

- содействие расширению межрегиональных и международных кооперационных связей в сфере промышленности;

- содействие продвижению продукции промышленных предприятий региона на внутренний и внешний рынки;

- совершенствование системы непрерывной подготовки кадров для промышленности;

- перевод экономики страны на энергоэффективный путь развития с обеспечением разумных энергетических потребностей общества при приоритете удовлетворения потребностей населения в различных видах энергоресурсов;

- повышение эффективности энергопроизводства путем реконструкции и технического перевооружения отраслей топливно-энергетического комплекса на новой технологической основе;

- развитие глубокой переработки и комплексного использования топливно-энергетических ресурсов;

Главной целью модернизации и реконструкции промышленности Республики Казахстан является обеспечение стабильных темпов роста промышленного производства на основе развития, создание и освоение современных интенсивных технологий, выпуск высокотехнологичной, конкурентоспособной на мировом и отечественном рынках продукции, реализация инновационных проектов, обеспечение необходимом объеме

топливно-энергетическими ресурсами всех отраслей экономики и населения страны.

Современные отраслевые особенности реконструкции и модернизации промышленности

Характерной особенностью промышленности Казахстана является полная обеспеченность собственным сырьем и топливом, что является одним из ее основных конкурентных преимуществ. В недрах сосредоточено 30% мировых запасов хромовой руды, 25% марганцевых руд, 10% железных руд.

В 2013 году по данным статистического комитета Республики Казахстан коэффициент обновления основных средств составил: в промышленности -15,8%, в сельском хозяйстве - 14,9%, в строительстве - 25,9%, в сфере торговли - 45,5%, транспорт и связь - 16,9. Наибольший коэффициент ликвидации отмечается в сельском хозяйстве – 18,1 и в строительстве 4,6. Приведенные данные свидетельствуют о низких темпах обновления основных фондов и, соответственно, физическом износе основных фондов, что является причиной низкой эффективности производства и невозможности освоения новых видов продукции. Ситуация высокого износа основных средств в промышленности обусловлена низкой активностью самих предприятий по техническому перевооружению. В качестве стимулов технического перевооружения и обновления фондов, государством предоставляются преференции и налоговые льготы, направленные на стимулирование инвестиций, техническое перевооружение и обновление основных фондов.

ВВП Казахстана в 2013 г. увеличился практически в 3 раза по сравнению с 2009 г., достигнув отметки 15 936 млрд. тенге или 132,5 млн. долл. США

При этом, индекс физического объема носит неоднозначный характер – по сравнению с 2006 г. индекс физического объема в 2013 г. сократился на 6,3 процентных пункта. Индекс физического объема ВВП за январь-июнь 2013 г. по отношению к соответствующему периоду предыдущего года

составил 97,7%. Доли производства товаров и производства услуг в ВВП в 2013 г. составили 45,6% и 51,9% соответственно. В период за январь–июнь 2013 года – доля производства товаров в ВВП составила 39%, услуг – 61,3%.

Рассмотрим показатели развития промышленности Казахстана. В январе-декабре 2007 года индекс физического объема промышленного производства к уровню января-декабря 2006 года составил 104,5%.

В горнодобывающей промышленности индекс физического объема промышленного производства к уровню января-декабря 2007 года составил 99,4%. За отчетный период увеличена добыча железных руд на 1,4% за счет роста производства руды железной агломерированной и окатышей железорудных. Вместе с тем, сокращена добыча руд цветных металлов за счет снижения добычи руды медной в связи с реконструкцией и ремонтом оборудования на рудниках, из-за низкого содержания металла в руде.

В обрабатывающей промышленности в январе-декабре 2007 года индекс физического объема промышленного производства составил 106,7%.

По сравнению с прошлым годом возросли объемы производства в химической, деревообрабатывающей, коже и изделий из кожи и обуви, машиностроительном комплексе и ряде других отраслях.

В химической промышленности в январе-декабре 2007 года произведено продукции на 26,7% выше, чем в январе-декабре 2006 года за счет увеличения выпуска минеральных азотных удобрений, триполифосфата натрия, фосфора, кислоты ортофосфорной, окиси хрома, хромового ангидрида и бихромата натрия. В Северо-Казахстанской области в текущем году начато производство биоэтанола, получаемого из зерновых культур. Вместе с тем, сокращено производство дубителя хромового, серной кислоты по причине снижения спроса на продукцию, минеральных фосфорных удобрений.

В структуре промышленности наибольшую часть занимает горнодобывающая промышленность. В 2008 г. производство горнодобывающей промышленности достигло 6271 млрд. тенге, где основная

доля приходится на добычу топливно-энергетических полезных ископаемых, в частности, добычу сырой нефти и попутного газа.

Обрабатывающая промышленность имеет положительную динамику с показателем производства в 2008 г. в 3378,4 млрд. тенге.

В структуре обрабатывающей промышленности самые высокие показатели производства приходятся на металлургию, пищевую промышленность, производство нефтепродуктов, а также машиностроение.

В настоящее время в Казахстане функционирует 13 под отраслей машиностроения и металлообработки, в которых преобладающее значение имеют производство горнометаллургического, сельскохозяйственного, нефтегазового, транспортного оборудования. Предприятиями машиностроительной отрасли производится рентгеновское оборудование, аккумуляторы, сельскохозяйственная техника, нефтегазовое оборудование и пр. На сегодняшний день доля машиностроения в общем объеме выпуска производственной продукции составляет около 3%.

На сегодняшний день удельный вес металлургии в общем объеме промышленного производства превышает 15%. В состав отрасли входят крупнейшие компании и предприятия, созданные на базе горно-обогатительных и металлургических предприятий. Большинство из них имеют активы энергетических предприятий и угольных месторождений. Практически все производимые в Казахстане металлы и металлопродукция экспортируются. Основными импортерами продукции металлургической отрасли являются Италия, Китай, Германия, Нидерланды, страны СНГ и пр.

Основными сегментами пищевой промышленности являются производство напитков, продуктов мукомольно-крупяной промышленности, растительных и животных масел и жиров, мяса и мясопродуктов, молочных продуктов, переработка фруктов и овощей. В структуре промышленного производства доля пищевой промышленности составляет 7,4%. Экспорт продовольственных товаров, в основном, приходится на вывоз муки, круп, рыбы и рыбных продуктов. Также вывозятся в незначительных объемах

масла растительные, шоколад и кондитерские изделия, мясо птицы, овощи и молочные продукты.

Казахстан располагает богатыми месторождениями полезных ископаемых неорганического и органического происхождения, которые являются исходным сырьем для получения различных видов химической продукции. В 2008 г. удельный вес химической промышленности в общем объеме промышленности составил 1%. В структуре химической промышленности наибольший объем выпускаемой продукции приходится на производство фосфора, бихромата натрия и фосфорных удобрений.

Предприятиями химической промышленности также выпускаются азотные удобрения, хромовые соединения, пластмассы, шины для автомобилей и сельхозмашин, широкий ассортимент резинотехнических изделий. В 2008 году рост объема обработки древесины и производства изделий из дерева к 2007 году составил 12,3% за счет увеличения выпуска окон и дверей и их рам; шпал деревянных; конструкций строительных сборных деревянных; лесоматериалов, тары деревянной. Рост производства на деревообрабатывающих и мебельных предприятиях Казахстана стал возможен за счет расширения рынков сбыта, а также уменьшения себестоимости продукции за счет внедрения новых технологий. Строительство жилых многоэтажных домов в городах Казахстана и объектов социальной инфраструктуры позволило обеспечить бесперебойной работой деревообрабатывающие предприятия.

В машиностроении за январь-декабрь 2008 года выпущено продукции на 9,6% выше по сравнению с январем-декабром 2007 года. Увеличилось производство машин и оборудования – на 21,6%; транспортных средств и оборудования – 5,4%. На долю металлургической промышленности и производство готовых изделий приходится свыше 40% объема обрабатывающей промышленности. За 2007 год индекс физического объема отрасли по сравнению с соответствующим периодом прошлого года составил 102,8%. В черной металлургии за январь-декабрь 2007 года производство

продукции возросло на 11,4% за счет увеличения выпуска плоского проката, стали, чугуна, ферросплавов, труб и профилей пустотелых стальных.

В производстве цветных металлов за январь-декабрь 2007 года индекс физического объема составил 97,5%. Снижено производство меди рафинированной из-за недостатка сырья, золота и серебра аффинированных по причине низкого содержания металла в перерабатываемом сырье, золота необработанного прочего в связи с перераспределением ассортимента.

Для повышения уровня технологического развития Республики Казахстан путем обеспечения эффективности производственных мощностей и использование новейших технологий разработана и принята постановление Программа технологического развития Республики Казахстан. В настоящее время одним из важнейших направлений государственной научно-технической и инновационной политики является создание эффективных механизмов, стимулирующих передачу результатов научных разработок в рынок, в том числе созданных за счет или в привлечением бюджетных средств.

Модернизация и реконструкция объектов промышленного производства невозможна без должного финансирования. Следующая статья финансирования инновационных разработок в общем процессе модернизации и реконструкции промышленного производства составляет бюджетное финансирование, в 2008 году они составили 5%, в сравнении с 2004 годом – 2,9%.

Иностранные инвестиции также составляют значительную долю финансирования инноваций, на 2008 года доля иностранных инвестиций составила 8,3%.

Как видно из статистических данных с 2005 года появляется новый источник финансирования инновационных технологий в общем процессе модернизации и реконструкции промышленного производства. Это финансирование средствами института развития, в 2004 году оно составило

1,4% в общей доле финансирования процессов модернизации и реконструкции предприятий промышленного производства.

К сожалению, несмотря на принимаемые государством меры, в научной сфере сохраняются и проблемные вопросы.

Одна из главных проблем – сокращение научного потенциала Казахстана. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками за 20 лет сократилась более чем в 2 раза. В целом, за последние годы только около 2-4% казахстанских компаний занимались инновационной деятельностью, при этом большая часть инновационных мероприятий в таком объёме осуществлялось иностранными компаниями. Доля участия частного сектора в финансировании НИОКР составляет 26%, которые в основном охватывают горнорудные и нефтяные секторы. Тогда как 74% государственных средств, направленных на финансирование НИОКР, охватывают другие отрасли и которые не применяются в производстве.

Перспективы модернизации промышленности Казахстана

В ближайшей перспективе Казахстану необходимо решить следующие важные задачи, требующие своего безотлагательного решения.

Первое - формирование долгосрочной промышленной политики, не уступающей успешным зарубежным практикам, в основе которых лежат совместные усилия ученых, практиков, государственных управленцев и бизнес-сообщества. На данном этапе необходимо сформировать долгосрочное видение развития промышленности, наметить стратегические ориентиры.

Второе - это технологическая модернизация, реализуемая с апреля месяца в рамках программы «Производительность-2020». На первом, пилотном этапе ее реализации будут подготовлены к модернизации не менее 50-ти компаний. На их примере будут отработаны и усовершенствованы инструменты государственного регулирования процессами модернизации. По мере выполнения задачи, будут вноситься изменения как в саму Программу, так и в законодательную базу.

Здесь важно подчеркнуть необходимость развития на предприятиях инструментов и механизмов стимулирующих инновационную деятельность. Что касается маркетингово-сбытовых технологий, то безусловно этот фактор является ключевым для успеха модернизации. Действительно, эффективность хозяйственной деятельности зависит в равной степени как от каналов поставок сырья и материалов, так и от наличия рынков сбыта. Более того, модернизируемое предприятие нуждается в качественном сырье. Поэтому необходимо создание условий для формирования современных рыночных институтов, для обеспечения процесса модернизации. Определяющим является роль национальных компаний, а также крупных иностранных компаний - недр пользователей, формирующих спрос.

Третье - подготовка квалифицированных инженерных кадров нового поколения. Мы понимаем, что все вышеназванные направления модернизации и реструктуризации невозможно осуществить без критической массы соответствующего уровня специалистов, способных проектировать, управлять и поддерживать сложные и высокотехнологичные процессы. Реализуемые сегодня инвестиционные проекты в скором времени будут генерировать спрос на инженеров и технологов различных специальностей.

Четвертое - активизация инновационной составляющей. Сегодня основной проблемой инновационного развития является, с одной стороны, слабая заинтересованность бизнеса в реализации инновационных проектов, с другой стороны - отстраненность отечественной науки и не востребованность ее технологических продуктов, и с третьей стороны - недостаточность финансовых и иных возможностей для разработки и внедрения новейших технологий и техники для многих предприятий реального сектора экономики.

В мировой практике эти функции и задачи решаются в рамках национальных инновационных систем. Они призваны обеспечивать организационные, структурные, правовые и другие условия развития научно-инновационного потенциала, стимулировать полноту реализации

инновационных факторов. Поэтому важнейшей задачей является модернизация именно инновационной системы, которая должна быть способной обеспечить эффективную, и, главное, результативную связь науки с производством.

Пятое - инвестиционное обеспечение программы индустриализации. Мировой опыт свидетельствует, что модернизацию промышленности нельзя осуществить только за счет продуктов банковской системы. Необходимо определить дополнительные источники финансирования модернизации или диверсифицировать источники финансирования реструктуризации. В этой связи необходимо задействовать новые возможности формирования долгосрочного ресурса на финансовых рынках, шире привлекать механизмы исламского финансирования. Для этого необходимо пересмотреть принципы, механизмы и инструменты стимулирования банковской среды в плане эффективного взаимодействия с субъектами научно-производственной сферы деятельности. Важным направлением реализации инвестиционной и инновационной политики модернизации промышленности должно стать создание сети отраслевых и региональных венчурных фондов с долевым участием каждого региона и отрасли.

В формировании долгосрочного инвестиционного ресурса должны участвовать иностранные инвесторы, для чего необходимо обеспечить привлечение и сопровождение инвестиций путем создания совместных фондов, в стратегических секторах, требующих модернизации.

Шестое - активизация участия крупного бизнеса. Известно, что крупный бизнес, представленный в основном предприятиями горно-металлургического комплекса, обеспечивает налоговые и валовые поступления в бюджет. В этих целях государство на законодательном уровне должно пойти по пути создания необходимых предпосылок. В частности, одним из путей может явиться изменение позиции государства в отношении своей доли в крупных компаниях, придание дополнительных степеней

свободы самим компаниям в процессе принятия финансово-хозяйственных решений.

Седьмое - региональный аспект индустриальной политики. Взаимодействие бизнеса и государства происходит преимущественно на региональном уровне. Организация строительства новых и обеспечение функционирования действующих предприятий входит в сферу ответственности региональных органов власти. Вместе с тем у регионов не всегда достаточно ресурсов и полномочий. Более того, слабо урегулированы вопросы взаимодействия центральных и региональных административных институтов. Эти аспекты государственного управления будут регулироваться обновленной региональной политикой, которая должна быть способной оптимально мобилизовать ресурсы и потенциал центральных и региональных органов власти, координировать их согласованные действия. Она должна обеспечить эффективное исполнение региональными и центральными органами власти своих функций для достижения целей модернизации и реструктуризации промышленности.

2.2.2. Основные направления модернизации промышленного производства Российской Федерации

На современном этапе формирования инновационной экономики России решение проблем эффективного развития промышленности приобретает первостепенное значение. Российская Федерация, имея значительный потенциал для обеспечения эффективного развития промышленных предприятий, находится на начальном этапе инновационной модернизации промышленности. Современная промышленность характеризуется высоким уровнем специализации. В результате углубления общественного разделения труда возникло множество отраслей, под отраслей и видов производств, образующих в своей совокупности отраслевую структуру промышленности.

Таблица 2.3

**Отраслевая структура российской промышленности
(в % к итогу)**

Отрасли промышленности	2010	2011	2012	2013
Промышленность — в целом	100	100	100	100
электроэнергетика	8,1	10,5	9,2	7,6
топливная промышленность	14,0	16,9	15,8	17,1
Из них: нефтедобывающая	9,0	10,9	10,4	12,1
нефтеперерабатывающая	2,3	2,6	2,3	2,1
Газовая	1,4	1,8	1,7	1,5
Угольная	1,2	1,5	1,4	1,3
черная металлургия	6,7	7,7	8,6	8,2
цветная металлургия	7,3	9,0	10,3	10,3
машиностроение и металлообработка	23,8	23,8	20,5	22,2
химическая и нефтехимическая	6,4	19,2	7,5	7,2
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	5,0	6,3	4,8	4,3
производство строительных материалов	4,4	5,1	2,9	2,9
Легкая	5,2	3,7	1,8	1,4
Пищевая	14,5	2,3	14,9	15,4

Источник: Росстат.

Отраслевая структура промышленности современной России характеризуется:

- преобладанием отраслей по добыче и первичной переработке топлива и сырья;
- низкой долей верхних, наиболее сложных в техническом отношении производств;
- низкой долей легкой промышленности и других отраслей, ориентированных на непосредственные нужды населения;
- высоким удельным весом отраслей военно-промышленного комплекса.

Основные направления модернизации промышленного производства:

1. преобладанием отраслей по добыче и первичной переработке топлива и сырья;
2. низкой долей верхних, наиболее сложных в техническом отношении производств;
3. низкой долей легкой промышленности и других отраслей, ориентированных на непосредственные нужды населения;
4. высоким удельным весом отраслей военно-промышленного комплекса.

Насущная необходимость построения и реализации широкомасштабных инфраструктурных проектов на основе создания новых институтов становится совершенно очевидной при анализе процессов развития российской промышленности. Будущее российской промышленности предполагает её полное и последовательное перевооружение. В настоящий момент российская промышленность в основном пользуется демпинговыми (заниженными, не мировыми) ценами на сырьё и на рабочую силу. Именно это позволяет российской промышленности конкурировать и выживать в соревновании со своими зарубежными партнёрами.

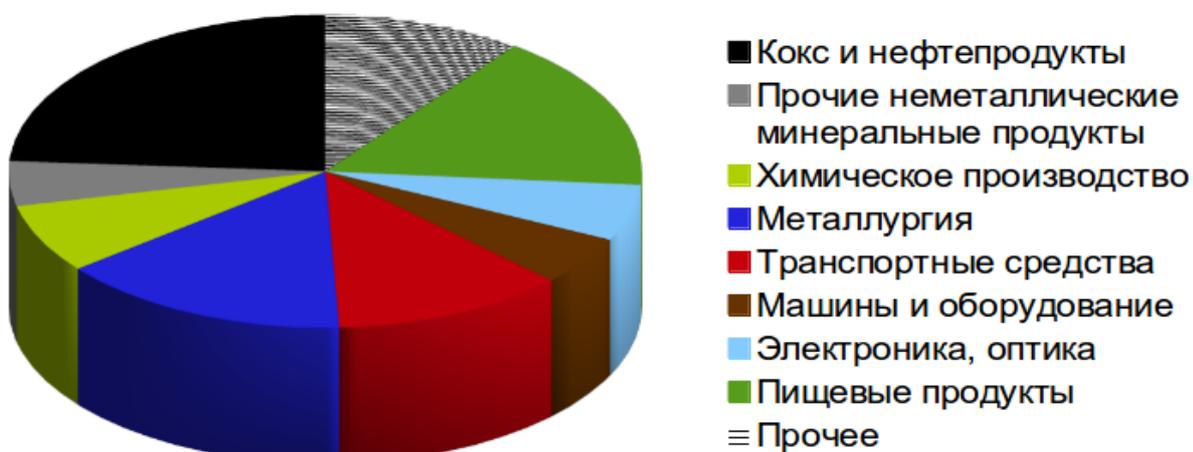
В ВВП России доля промышленного производства составляет примерно 37%, около 32% занятого населения работают в сфере промышленности. В российской промышленности к основным отраслям относятся машиностроение, металлургия, судостроение, автомобилестроение, оборонно-промышленный комплекс (ОПК), авиакосмическая отрасль, нефтеперерабатывающая и химическая отрасли, атомная и электроэнергетика, пищевая промышленность и легкая промышленность.

Объемы добычи нефти увеличились лишь на 0,9% и составили за 2013 год 523 миллионов тонн, добыча газа выросла на 2,1% и достигла уровня 668 миллиардов кубов.

В тоже время снизились объемы добычи угля на 2,9% и составили порядка 347 миллионов тонн. Производство электроэнергии сократилось на 1,6% (получено 1,51 триллион киловатт-часов), объемы тепловой энергии снизились на 1,3% (1,304 миллионов Гкал). Объемы готового черного проката сократились на 1,7%, всего выпущено 57,9 миллионов тонн. Выпуск легковых автомобилей уменьшился на 1,3% произведено всего 1,9 миллионов штук. В пищевой промышленности объемы хлебобулочной продукции уменьшились на 2,6%. В сфере добычи полезных ископаемых угля в 2013 г. было добыто 347 миллионов тонн на 2,9% меньше, чем в 2012 г., нефти – 523 миллионов тонн (рост +0,9%), газа – 668 миллиардов кубов (+2,1%). В сфере обрабатывающего производства (пищевая отрасль) были достигнуты высокие показатели в производстве мяса животных, было произведено 1,7 миллионов тонн (рост +24,5%). Из крупяных изделий наибольший рост был отмечен в производстве гречневой крупы – 15,2%, было произведено 338 тысяч тонн.

Диаграмма 2.1

Структура обрабатывающей промышленности России, 2013 год



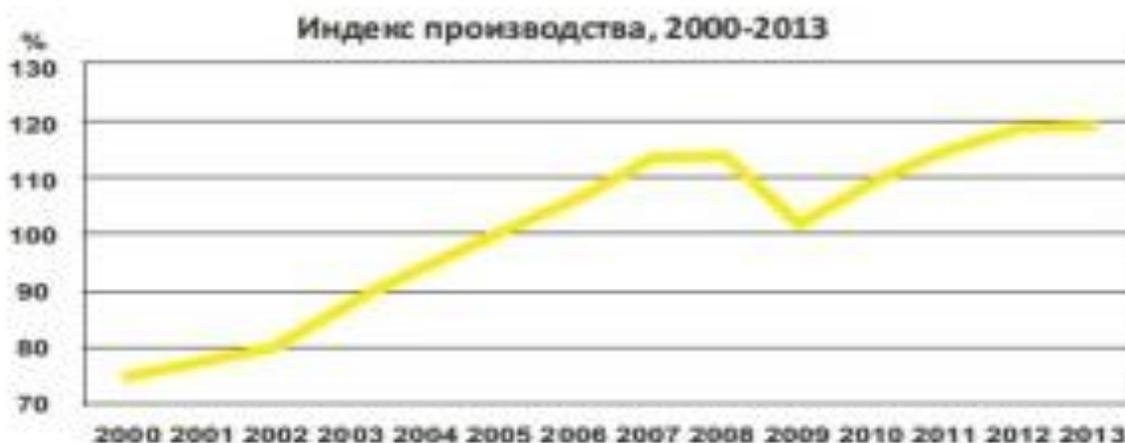
Источник: Росстат

Проведение модернизации и инновации в Российской экономике промышленного производства.

Статистика подтверждает лучшие позиции России в области научных исследований, чем в их дальнейшей реализации в производстве в виде ноу-хау, промышленных образцов и товарных знаков (например, к 2010 году разрыв между импортом и экспортом технологий составил 22,4 млрд. рублей, к 2007 году он был 11,9 млрд. рублей). Таким образом, в сфере внешней торговли технологиями находит отражение застарелая, ставшая уже хроническая болезнь российской экономики: непомерно длинный путь от научных исследований до прикладных разработок и тем более до их внедрения в производства. Показательно само по себе, что в статистике, отражающей процессы внедрения передовых производственных технологий, фигурируют сроки внедрения от трех, шести, девяти и более лет.

Промышленное производство в России выросло более чем на 50%, и это при том, что в то же самое время оно было полностью модернизировано.

Диаграмма 2.2



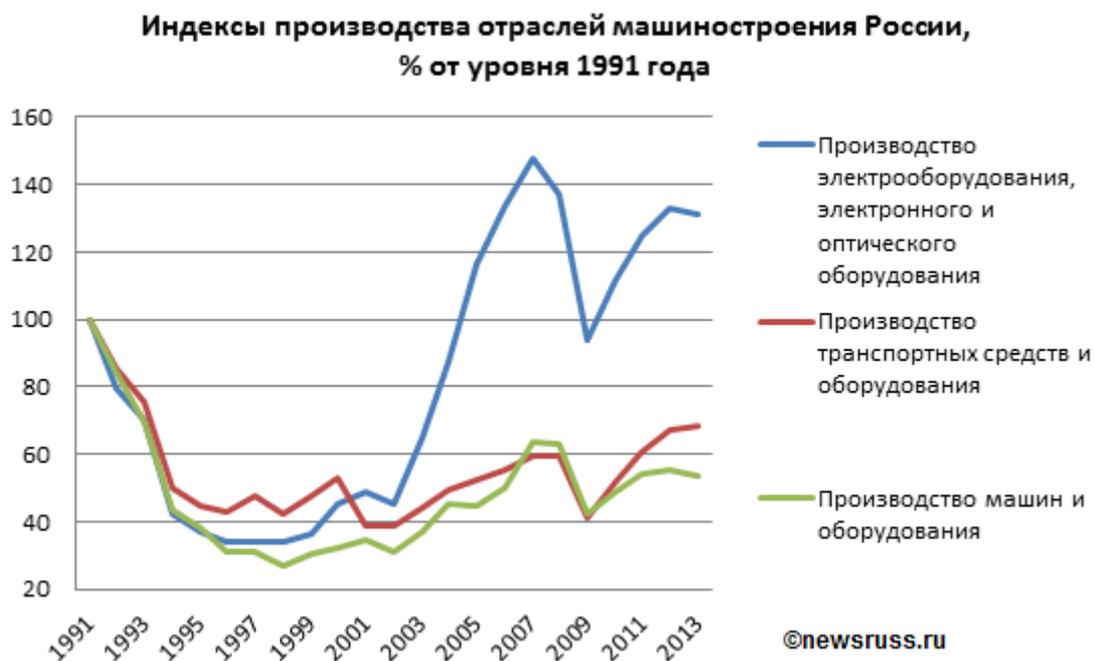
Источник: UNECE Statistical Database

Доля дохода от экспорта природных ресурсов (нефть, газ, уголь, минералы и древесина) в ВВП более чем в два раза уменьшилась (с 44,5% до 18,7%) в промежутке между 2000 и 2012 годами. Реальная доля доходов от нефти и газа составляет 16%.

Машиностроение является наиболее важной отрасли промышленности России. Машиностроение России в досоветский период было слабо развито и зависело от иностранного капитала. Выпуск продукции машиностроения для промышленности был крайне ограниченным как по объёму, так и по номенклатуре; сельскохозяйственное машиностроение изготовляло несложный инвентарь. Продукция, выпускаемая машиностроением, была на более низком техническом уровне, чем машиностроительная продукция стран Западной Европы и США. Автомобили, металлорежущие станки производились в небольшом количестве, а прядильные машины, инструменты, приборы, сложные сельскохозяйственные машины, мощное энергетическое оборудование и многие другие виды машин и оборудования не производились, а импортировались. В 1990-е годы российское машиностроение пережило сильный спад производства. Рост производства в машиностроении начался в 1999 году.

В 2000-е годы (до экономического кризиса 2008—2009 годов) сектор машиностроения характеризовался высокими и устойчивыми темпами роста. В 2007 году совокупный оборот (выручка) российских машиностроительных компаний вырос на 20 %, что превысило темпы роста совокупной выручки промышленности. В 2013 году объём производства в машиностроении России составил 6,05 трлн рублей (\$190 млрд). Доля отрасли в объёме выпуска в обрабатывающей промышленности — 22 %.

Индексы производства трёх отраслей машиностроения России (производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования; производство транспортных средств и оборудования; производство машин и оборудования) в 1991—2013 годах, % от уровня 1991 года.



Источник: Росстат.

В 2009 году говорилось, что в России в общем объёме выпуска машиностроительной продукции на тяжёлое машиностроение приходится 10,3 %, на наукоемкое 12,3 %, остальное распределено между отраслями среднего и общего машиностроения. По данным, приведённым в Концепции формирования Государственной комплексной программы развития машиностроения России (2008 г.) Союза машиностроителей России, лидером в отрасли по выпуску продукции в России является автомобилестроение — на него приходится 27,4 % от совокупного выпуска. Доля химического и нефтехимического машиностроения — 6 %, машиностроения для легкой и пищевой промышленности — 2,4 %, строительного-дорожного машиностроения — 2,1 %, Станко инструментальной промышленности — 1,9 %, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения — 1,8 %, свыше 35 % выпуска приходится на оборонные и другие под отрасли.

Отраслевая структура машиностроения России по объёму выпуска в 2013 году



Источник: Росстат.

Цели развития промышленности и экономики в целом уже сегодня должны быть ориентированы на инновационные вызовы мировой экономики, в том числе и на формирование и развитие эффективных, гибких и устойчивых рыночных производственных структур, способных обеспечить поступательный рост конкурентоспособности продукции в условиях усиления процессов формирования постиндустриальных общества и экономики.

Коэффициенты обновления основных фондов.

По оценкам экспертов, удельный вес производств, соответствующих современным требованиям, составляет лишь 8,74 %. Причина такого

положения кроется в состоянии основных фондов. В 2012 г. коэффициент обновления основных фондов по обрабатывающим производствам в России составил 13,4 % (по добывающим и энергетическим 12,7 и 13,7 %).

Диаграмма 2.4



Источник: Данные из сборника «Промышленность России 2012»

Степень износа основных фондов промышленных предприятий в обрабатывающей промышленности составил 42,5 %, а по добывающим и энергетическим 48,6 и 41,9 % соответственно. При этом на крупных отечественных предприятиях этот средний показатель был значительно превышен.

2.2.3. Устойчивость долгосрочных проектов модернизации в Узбекистане

Сегодня Узбекистан во всем мире известен как государство с динамично развивающейся на основе самых передовых технологий экономикой. Мощный научно-технический и производственный потенциал нашей страны постоянно растет. Каждый год в Узбекистане реализуются широкомасштабные инвестиционные проекты, направленные на дальнейшее развитие экономики, социальной сферы, инфраструктуры, транспортно-

коммуникационных сетей, за счет чего создаются новые рабочие места и, соответственно, увеличиваются доходы населения. Реализация дальновидной стратегии развития позволила нашей стране в числе немногих государств в мире обеспечить высокие темпы роста ВВП, промышленного производства.

В Узбекистане процессы модернизации промышленности получили дополнительный импульс в течение последних лет. Еще 5–6 лет назад процессы модернизации осуществлялись в формате отдельных отраслевых программ¹. В 2009 году была принята широкомасштабная программа по модернизации, техническому и технологическому перевооружению производства на 2009-2014 годы². В декабре 2010 года утверждены приоритеты развития промышленности Республики Узбекистан в 2011-2015 годах³, в соответствии с которыми предусматривается, что рост продукции промышленности в 2011-2015 годах составит 164%, доля промышленности в ВВП увеличится с 23,9% до 28%, доля конечной готовой продукции в общем объеме промышленного производства вырастет с 50,6% до 61,2%, а объем инвестиций в промышленность в 2011-2015 годах составит 47,5 млрд. долл. в эквиваленте. Модернизация предприятий промышленности будет происходить путем оснащения их современным высокотехнологичным оборудованием, внедрения инновационных технологий, расширения подготовки высококвалифицированных кадров. Усиливаются меры, направленные на повышение конкурентоспособности отечественной промышленной продукции и уменьшение ее зависимости от изменений мировой конъюнктуры.

Вместе с тем, для обеспечения максимальной эффективности программ модернизации необходимо разработать меры по усилению

¹ Текстильная промышленность (2006–2008 гг.), хлопкоочистительная промышленность (2007-2011 гг.) промышленность строительных материалов (2007-2011 гг.), масложировая промышленность (2007-2011 гг.), химическая промышленность (2007-2011 гг.), автомобильная промышленность (2008-2009 гг.).

² Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП 1072 от 12 марта 2009 г. «О программе мер по реализации важнейших проектов по модернизации, техническому и технологическому перевооружению производства на 2009-2014 гг.»

⁴ Постановление Президента Республики Узбекистан от 15 декабря 2010г. за №ПП 1442, «О приоритетах развития промышленности Республики Узбекистан в 2011-2015 годах».

модернизационной активности на уровне регионов, предприятий, населения. Недостаточная координация усилий по направлениям модернизации (технологическая, инновационная, институциональная), доминирование сырьевых секторов в структуре распределения инвестиций, другие риски и барьеры могут снизить устойчивость и эффективность этого процесса.

В результате последовательной реализации принятой программы приоритетного развития промышленности в 2011–2015 годах и отраслевых программ по модернизации, техническому и технологическому обновлению производств в структуре промышленности все большее место занимают обрабатывающие отрасли, производящие конкурентоспособную продукцию с высокой добавленной стоимостью. Сегодня эти отрасли производят более 78 % промышленной продукции страны.

Каждый год в Узбекистане реализуются широкомасштабные инвестиционные проекты, направленные на дальнейшее развитие экономики, социальной сферы, инфраструктуры, транспортно-коммуникационных сетей, за счет чего создаются новые рабочие места и, соответственно, увеличиваются доходы населения. Реализация дальновидной стратегии развития позволила нашей стране в числе немногих государств в мире обеспечить высокие темпы роста ВВП, промышленного производства. Так, по итогам социально-экономического развития страны в 2014 году валовой внутренний продукт вырос на 8,1 процента, объем производства промышленной продукции – на 8,3 процента, сельскохозяйственного производства – на 6,9, капитального строительства – на 10,9, розничного товарооборота – на 14,3 процента, около 70 процентов произведенной продукции составили готовые товары с высокой добавленной стоимостью. Логическим продолжением осуществляемого в стране непрерывного процесса обновления производства и внедрения инновационных технологий стал Указ Президента Ислама Каримова от 4 марта 2015 года №УП-4707 «О Программе мер по обеспечению структурных

преобразований, модернизации и диверсификации производства на 2015-2019 годы».

Программа принята в целях последовательного обеспечения структурных преобразований, модернизации и диверсификации производства, дальнейшего развития высокотехнологичных отраслей промышленности, способных стать локомотивами стабильного экономического роста, наиболее полного использования имеющихся резервов в целях снижения энергоемкости производимой продукции, материальных и трудовых затрат, а также расширения производства конкурентоспособных готовых товаров и полуфабрикатов, пользующихся устойчивым спросом на мировом рынке, активного привлечения для этого иностранных инвестиций, в том числе путем создания с ведущими зарубежными компаниями на паритетной основе совместных предприятий. В частности, согласно данному указу предполагается последовательная модернизация действующих и создание новых генерирующих мощностей в электроэнергетике на основе широкого внедрения ресурсосберегающих парогазовых установок и современных апробированных технологий использования солнечной энергии.

В нефтегазовой и нефтехимической промышленности планируется увеличение объемов производства и расширение ассортимента продукции с высокой добавленной стоимостью на основе глубокой переработки природного газа и газового конденсата. В химической промышленности предполагается диверсификация производства и экспорта путем внедрения современных технологий производства сложных минеральных удобрений, полимеров, синтетического каучука, метанола, а также широкого спектра товаров бытовой химии. В общей сложности в сфере геологии, топливно-энергетическом комплексе, химической, нефтехимической и металлургической промышленности планируется реализовать 124 инвестиционных проекта по модернизации, техническому и технологическому обновлению производств, а также 48 новых

перспективных инвестиционных проектов с привлечением зарубежных инвесторов.

К примеру, НХК «Узбекнефтегаз» планирует модернизацию и реконструкцию мощностей Бухарского НПЗ, строительство геохимического комплекса на УДП «Мубарекский ГПЗ», строительство нового завода пиролиза углеводородов на базе сырья Устюртского ГХК, четвертой нитки газопровода Узбекистан-Китай, расширение мощностей завода «Узбекхиммаш» для выпуска крупногабаритного крупнотоннажного нефтегазохимического оборудования (2-й этап), организацию производства пластиковой продукции, приобретение высокотехнологичного оборудования для геологоразведочных работ и другое. В химической промышленности предусмотрено освоение производства сложных минеральных удобрений (НРК) и сульфата калия на АО «Самаркандкимё», поливинилхлорида и метанола на АО «Навоиазот», автомобильных и сельскохозяйственных шин, конвейерных лент в СИЗ «Ангрен» и другие. ГАК «Узбекэнерго» в рамках программы начнет расширение Навоийской ТЭС со строительством второй парогазовой установки мощностью 450 МВт, модернизацию каскада Нижне-Бозсуйских ГЭС, Фархадской ГЭС и УП «Каскад Ташкентских ГЭС» и многое другое. На АО «Узбекуголь» намечено строительство разреза Апартак и внедрение комплексной интегрированной информационной системы по компьютеризации финансового учета и отчетности, управления персоналом, оперативной и производственно-технологической деятельности.

Алмалыкский и Навоийский горно-металлургические комбинаты планируют реализацию 41 проекта по модернизации, техническому и технологическому обновлению производства. В их числе – строительство завода по производству серной кислоты, отработка карьера Мурунтау (5-я очередь), модернизация и техническое перевооружение объектов вспомогательного производства, расширение цементного завода в Джизакской области, строительство цементного завода в Шерабадском районе, организация производства медной проволоки и другое.

В соответствии с указом главы нашего государства масштабные преобразования намечены и в сферах машиностроения, автомобильной и электротехнической промышленности, стандартизации продукции. Всего здесь запланирована реализация 77 проектов, в том числе с привлечением иностранных инвестиций. Благодаря этому до 2019 года намечено создание новых и расширение действующих производств по выпуску совместно с технологическими лидерами импортозамещающих видов сельскохозяйственной техники, грузовых автомобилей, узлов и комплектующих.

В частности, на АК «Узавтосаноат» планируется освоение производства кабины и локализация выпуска деталей для грузовых автотранспортных средств на СП «JV MAN AUTO Uzbekistan» и «UZAUTOTRAILER», модернизация технологического оборудования на Джизакском аккумуляторном заводе, организация производства алюминиевых и пластмассовых деталей, элементов тормозных систем для автомобилей «Gentra», «Spark», «Cobalt», «T250» и другое.

Доля машиностроения в объеме промышленного производства в Узбекистане растет. За период с 2000 по 2009 годы она выросла с 9,9 до 16,2%, что можно отметить как позитивную тенденцию. Однако необходимо увеличивать этот показатель, так как с точки зрения экономической безопасности он должен быть не менее 25%. В настоящее время в Узбекистане эта проблема решается за счет роста доли импорта машиностроительной продукции в общем объеме товарного экспорта, где она составляет 55%.

Таблица 2.2

**Доля машиностроительной продукции в промышленном производстве,
в %**

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
								(прогноз)
Промышленность	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе: машиностроение и металлообработка	9,9	13,0	13,8	15,4	16,2	16,2	16,7	20,4

Источник: Государственный комитет по статистике Республики Узбекистан

ХК «Узагропроммашхолдинг» планирует организацию производства современных тракторов, зерно-, кормо- и хлопкоуборочных машин, создание мощностей по механической и термообработке кованных деталей, трансмиссии и редукторов совместно с компаниями «Клаас», «Лемкен» и другими ведущими технологическими лидерами путем модернизации и технологического перевооружения Ташкентского и Чирчикского заводов сельскохозяйственной техники.

Модернизация производства – важнейший приоритет

В 2010 году в Узбекистане динамично росло промышленное производство. Прирост продукции отечественной индустрии составил 8,3% по сравнению с предыдущим годом. В 2010 году предприятиями страны было произведено продукции, по официальным данным, на 33,5 трлн. сумов. Роль «первой скрипки» по вкладу в общий объем промышленного производства занимает топливный комплекс с долей 19,1%. Динамично развиваются машиностроение и металлообработка – производство легковых автомобилей, автобусов, тракторов, кабельно-проводниковой продукции, холодильников, телевизоров и др. Удельный вес этого сектора превышает 13,4%. Ускоренно развивается текстильная отрасль. Наличие стабильной сырьевой базы, высокое качество хлопкового волокна, доступные цены на ресурсы, высококвалифицированная рабочая сила делают отрасль привлекательной в плане вложения иностранных инвестиций. Здесь ведется

активное обновление основных фондов с привлечением иностранного капитала. Результат преобразований – увеличение выпуска товаров с высокой добавленной стоимостью. Доля легкой промышленности в общем объеме промышленного производства превысила 13,3%.

Осуществляя современную инновационную промышленную политику, а также претворяя в жизнь программы модернизации, технического и технологического перевооружения производства страна стремится выйти на новый уровень развития и использования производительных сил, создать конкурентоспособную и эффективно функционирующую экономику. Для этого в стране не только накоплен огромный промышленный потенциал, но и подготовлены научные и технические кадры, способные решать самые различные амбициозные задачи. Новые производства обеспечивают выпуск высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью на базе рационального использования имеющихся в стране богатых источников сырья и ресурсов. Индустриальное ускорение – прямое следствие осуществляемой в Узбекистане широкомасштабной модернизации промышленного производства, расширения кооперационных связей, налаживания устойчивых партнерских отношений, стимулирования спроса на продукцию отечественных производителей.

Высокие темпы роста производства промышленной продукции обусловили следующие факторы:

- Ввод в строй важнейших высокотехнологичных и современных объектов и мощностей в промышленности.
- Расширение производства локализуемой продукции.
- Финансовая поддержка отечественных предприятий-производителей.

1. Ввод в строй важнейших высокотехнологичных и современных объектов и мощностей в промышленности. По итогам 2014 года общий объем освоенных инвестиций в основной капитал увеличился на 9,6% к 2013 году.

В общем объеме инвестиций доля инвестиций производственного назначения составила 66,5%, в том числе удельный вес топливно-энергетического комплекса составил 21,6%, металлургии – 3,3%, легкой – 2,3 и пищевой – 2. В 2014 году в рамках Инвестиционной программы республики завершена реализация 154 крупных инвестиционных проектов в отраслях промышленности. Кроме того, в 2014 году в рамках программ социально-экономического развития регионов реализовано порядка 6,2 тыс. проектов в сфере промышленности, в том числе введены в эксплуатацию свыше 4,1 тыс. новых производственных объектов. На реализацию данных проектов коммерческими банками предоставлены кредиты в объеме свыше 2,1 трлн. сум., инвестировано 4,4 трлн. сум. собственных средств инициаторов и освоены 346,2 млн. долл. средств иностранных инвесторов. Реализованы проекты в промышленности строительных материалов (1,8 тыс. проектов), пищевой промышленности (1,7), легкой и текстильной отрасли (1,3) и других.

В течение 2014 года на территории созданных специальных индустриальных зон (СИЭЗ «Навои», СИЗ «Ангрен» и СИЗ «Джизак») завершена реализация 7 проектов общей стоимостью свыше 130 млн. долл. по выпуску технического кремния, сахарного песка, архитектурного облицовочного кирпича, гипсового порошка, гипсокартона, водонагревательных коллекторов, сантехнических изделий и подкапотного оборудования для перевода автотранспорта на сжатый природный газ. Также продолжается реализация 29 инвестиционных проектов на сумму свыше 345 млн. долл. по созданию новых высокотехнологичных производств на территории специальных индустриальных зон.

2. *Расширение производства локализуемой продукции.* В рамках реализации Программы локализации производства готовой продукции, комплектующих изделий и материалов на 2014-2016 годы в течение 2014 года произведено продукции на сумму свыше 3 трлн. сум., расчетный эффект импорт замещения составил более 1,3 млрд. долларов. Освоено производство

560 новых видов продукции, в том числе электродуховок, газовых и электрических плит, кондиционеров, электродвигателей и насосов, штепселей для розеток, проволоки сварочной омедненной, антифризов для автомобилей, искусственного газона для спортивных полей, ковrolана на резиновой основе, новых видов детских игрушек, спортивного инвентаря и другой готовой продукции.

3. Финансовая поддержка отечественных предприятий-производителей. По итогам 2014 года коммерческими банками на осуществление модернизации, технологического и технического перевооружения производств выделены инвестиционные кредиты на сумму свыше 8,5 трлн. сум., или в 1,2 раза больше, по сравнению с 2013 годом.

Таблица 2.3

Удельный вес продукции основных отраслей в общем объеме промышленности (%)

	2013	2014
Всего	100,0	100,0
Электроэнергетика	7,5	7,1
Топливная	15,8	13,1
Черная металлургия	2,4	2,4
Цветная металлургия	9,5	8,8
Химическая и нефтехимическая	5,4	5,5
Машиностроение и металлообработка	19,8	19,7
Деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	1,2	1,7
Строительных материалов	6,4	6,1
Легкая	13,0	14,0
Пищевая	13,2	16,0
Другие	5,9	5,7

Источник: Государственный комитет по статистике Республики Узбекистан

Последовательное претворение в жизнь рыночных принципов позволили Узбекистану не только создать новую экономику, но и приобрести новое «лицо» в мировом сообществе. В экономике произошли серьезные

структурные сдвиги, созданы совершенно новые отрасли и производства. Благодаря развитию промышленности, экономика теряет свою былую сырьевую направленность и заметно становится индустриальной, наблюдается тенденция снижения экспорта сырья и рост экспорта готовой продукции с высокой добавленной стоимостью. Растет позитивное влияние промышленности на развитие экономики и благоустройства села. Одновременно растут и обновляются основные фонды и производственные мощности самой промышленности, особенно отраслей, занятых производством современных орудий и предметов труда, что способствует, с одной стороны, развитию и укреплению производственного потенциала промышленности, а с другой — росту производства как промышленных, так и непромышленных товаров, и изделий, а также насыщенности ими внутреннего рынка. Из сказанного вытекает, что если избранный республикой путь независимости оказался выверенным и правильным, то разработанная модель экономического развития подтвердила свою практическую состоятельность. Об этих и других достижениях промышленности и всей экономики лучше всего говорят цифры. Если в 2000 году доля промышленности в ВВП составляла всего 14,2 %, то в 2013 году этот показатель достиг 24,8 %. В то же время удельный вес сельскохозяйственного производства сократился с 34 до 17 процентов.

Таблица 2.4

Показатели темпы роста производство промышленной продукции

	2013	2014
Всего	108,8	108,3
Электроэнергетика	100,8	102,2
Топливная	101,3	98,1
Черная металлургия	105,4	116,5
Цветная металлургия	103,5	101,7
Химическая и нефтехимическая	101,9	108,9
Машиностроение и металлообработка	121,1	113,5
Деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	114,9	112,3
Строительных материалов	113,6	110,7
Легкая	113,2	116,1

Пищевая	109,1	107,6
Стекольная и фарфорофаянсовая	100,9	119,7
Другие	108,8	106,7

Источник: Государственный комитет по статистике Республики Узбекистан

Важно подчеркнуть, что к 2019 году ожидается ускоренное развитие и освоение высокотехнологичных производств по выпуску электротехнического оборудования, создание новых мощностей по производству оборудования и аксессуаров для информационно-коммуникационных технологий, широкого спектра экологически чистых строительных материалов. В частности, акционерная компания «Узэлтехсаноат» планирует освоение производства автомобильных проводов по европейским технологиям на АО «Андижанкабель», организацию производства интегральных микросхем, фотоэлектрических станций малой мощности, электродвигателей различных мощностей и компрессоров для электробытовой техники, расширение производства холодильников, бытовых газовых и комбинированных плит, создание кластера по производству, маркетингу и логистике электробытовой и электротехнической продукции на площадях моторного завода. В целом компанией планируется реализация 39 новых инвестиционных проектов на общую сумму 268,5 миллиона долларов.

Масштабная программа – масштабные инвестиции

Приоритеты развития промышленного производства Узбекистана в 2011-2015 годах определила утвержденная главой государства специальная программа. Она предполагает повышение роли и места Узбекистана в мировом разделении труда, производство современной конкурентоспособной продукции с высокой долей добавленной стоимости, пользующейся устойчивым спросом на мировом рынке. В повестке дня – опережающее развитие ключевых индустриальных отраслей Узбекистана – энергетического комплекса, цветной металлургии, нефти– и геохимической промышленности, машиностроения, легкой промышленности, промышленности стройматериалов и других отраслей на основе модернизации, технического и технологического обновления производства.

Последовательное снижение производственных затрат и себестоимости продукции путем внедрения современных энергосберегающих и ресурсосберегающих технологий, экономного использования сырья, материалов, энергоресурсов, повышения фондоотдачи, устранения потерь и непроизводительных затрат, в свою очередь, обеспечит повышение ее конкурентоспособности. Предполагается дальнейшее развитие внутрипромышленной кооперации и локализации производства и на этой основе обеспечение экономии валютных затрат и импорт замещения, создание новых рабочих мест и повышение доходов и уровня жизни населения. Программа включает 259 проектов общей стоимостью \$30 млрд. Наиболее высокий удельный вес занимают инвестиции в проекты нового строительства – около \$23 млрд., модернизацию и реконструкцию действующих предприятий – свыше \$5,2 млрд. На техническое и технологическое перевооружение будет направлено более \$1,7 млрд. Для этих целей предполагается привлечение более \$20,4 млрд. иностранных инвестиций и кредитов. Местные компании инвестируют в проекты \$6,2 млрд. Объем кредитов Фонда реконструкции и развития Узбекистана составит \$2,2 млрд., коммерческих банков Узбекистана – \$1 млрд. Реализация проектов позволит обеспечить рост промышленного производства с 8,3% в 2011 году до 11,8% в 2015 году. Объем производства промышленной продукции вырастет с 30,7 до 50,4 трлн. сомов. Принятые меры, по прогнозам экспертов Министерства экономики, позволят увеличить долю промышленности в структуре ВВП Узбекистана с 23,9% до 28%. Ставится задача обеспечить в ближайшие пять лет темпы роста объемов производства промышленной продукции не менее чем на 60%.

Ставка – на внутренние инвестиции

В ускоренной модернизации, техническом и технологическом перевооружении важнейших отраслей экономики все активнее используются внутренние источники. Увеличивает свое присутствие в софинансировании с иностранными инвесторами стратегически важных проектов реального

сектора экономики Фонд реконструкции и развития Узбекистана. Согласно официальным данным, с привлечением средств фонда в нынешнем году будет реализовано 24 инвестиционных проекта на \$741,2 млн. Самый крупный объем капитальных вложений приходится на новое строительство в топливно-энергетическом секторе. Стартуют сразу два крупных новых объекта в сфере глубокой переработки газа. Предусмотрено строительство двух парогазовых установок на Талимарджанской ТЭС с расширением мощности станции и парогазовой установки на Навоийской ТЭС. К приоритетным направлениям относятся развитие транспортной инфраструктуры, дорожное строительство.

Активизируют свое участие в финансовом оздоровлении предприятий отечественные банки. Внедренный в Узбекистане механизм предусматривает дополнительное инвестирование со стороны банков в модернизацию, техническое и технологическое обновление производства, использование новых видов продукции и методов управления, создание новых рабочих мест. Только в 2010 году, по данным Министерства экономики, на эти цели было инвестировано свыше 150 млрд. сумов, создано более 21 тысячи новых рабочих мест. Благодаря финансовой поддержке банков обновленные производства становятся гораздо более привлекательными для новых инвесторов. В минувшем году улучшили свою производственную деятельность 140 предприятий, переданных на балансы коммерческих банков, почти половина из них реализована новым инвесторам.

Стратегия развития Узбекистана предполагает осуществление крупномасштабной модернизации. Как показывает анализ, степень износа основных производственных фондов в промышленности Узбекистана за период с 2002 по 2014 годы увеличился с 43,9 до 44,2%. Сравнительный отраслевой анализ степени износа основных фондов показал, что относительно благоприятная динамика наблюдается только в легкой промышленности, где этот показатель снизился с 36,0 в 2002 году до 23,2% в 2013 году. В то же время, общая динамика по отраслям промышленности

показывает увеличение этого показателя. Относительно сложная ситуация складывается в отраслях машиностроения, химической, нефтехимической и пищевой промышленности, металлургии и электроэнергетике, где этот показатель превышает 50%.

Следует отметить, что преобладающая доля этого показателя приходится на базовые, высокотехнологичные отрасли экономики, способные и призванные обеспечить модернизацию экономики, и вместе с тем они существенным образом могут повлиять на экономическую безопасность страны.

Таблица 2.5

Степень износа основных производственных фондов по отраслям промышленности Узбекистана (в % к общей стоимости основных фондов на конец года)

Отрасли	2009	2010	2011	2012	2013	2014
В целом по промышленности	43,9	49,8	48,1	48,0	47,1	44,2
В том числе:						
Электроэнергетика	50,3	48,3	53,0	55,5	55,4	49,0
Топливная	26,2	31,4	30,5	30,5	31,8	30,0
Черная металлургия	43,0	56,2	47,1	52,4	53,8	40,5
Цветная металлургия	58,5	62,1	60,5	59,5	58,8	56,4
Химия и нефтехимия	53,8	63,1	56,8	58,6	59,7	55,2
Машиностроение и металлообработка	48,5	71,2	73,1	72,0	68,2	65,9
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	35,4	35,9	40,4	43,3	43,2	52,4
Промышленно-строительные материалы	43,1	56,7	52,4	48,5	44,6	42,2
Легкая	36,0	30,7	24,5	25,2	24,6	23,2
Пищевая	37,6	59,3	60,1	61,5	52,8	53,5
Другие	-	33,1	32,2	36,8	39,5	42,4

Источник: Государственный комитет по статистике Республики Узбекистан

Низким остается коэффициент обновления основных производственных фондов. В целом по промышленности он вырос с 9,7 в 2003 году до 13,3 в 2009 году. При этом, несмотря на рост в цветной металлургии, индустрии стройматериалов, пищевой промышленности, в целом, он остается на сравнительно низком уровне (табл. 8). Анализ состояния технологической структуры инвестиций в Республике Узбекистан показал, что в период с 2000 по 2014 годы явно преобладала доля вложений в строительные-монтажные работы по сравнению с затратами на машины и оборудование. Модернизация экономики возможна только при техническом обновлении, при увеличении вложений в активную часть, что может обеспечить увеличение доли готовой продукции с высокой добавленной стоимостью.

Таблица 2.6

Коэффициент обновления основных производственных фондов по отраслям промышленности, в %.

Отрасли	2010	2011	2012	2012	2013	2014
В целом по промышленности	9,7	10,1	10,5	10,5	11,2	13,3
в том числе:						
Электроэнергетика	3,5	15,8	2,7	4,0	7,6	10,4
Топливная	17,4	9,1	14,6	17,7	13,3	18,6
Черная металлургия	2,5	0,9	23,6	8,6	8,1	23,8
Химия и нефтехимия	9,7	9,8	11,3	10,4	14,0	9,8
Машиностроение и металлообработка	2,9	5,8	18,9	5,9	7,5	13,0
Промышленность строительных материалов	2,9	2,4	5,2	5,1	6,7	7,3
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	-	-	18,0	17,6	20,3	20,4
Легкая промышленность	17,1	2,2	0,6	3,9	8,2	2,4
Пищевая	-	-	7,9	7,3	11,4	11,2

Источник: Государственный комитет по статистике Республики Узбекистан

В целом Указ Президента Ислама Каримова от 4 марта 2015 года №УП-4707 «О Программе мер по обеспечению структурных преобразований, модернизации и диверсификации производства на 2015-2019 годы» предусматривает реализацию 846 инвестиционных проектов по модернизации, техническому и технологическому обновлению производств общей стоимостью 40 миллиардов 809 миллионов долларов. В их числе – 711 вновь начинаемых в 2015-2019 годах инвестиционных проектов на сумму 19 миллиардов 640 миллионов долларов, по которым определены инвесторы и источники финансирования; 135 перспективных приоритетных проектов на сумму 21 миллиард 169 миллионов долларов, реализуемых с привлечением иностранных инвестиций и кредитов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Модернизация и реконструкция объектов промышленного производства невозможно без должного финансирования. В этой связи в экономике неизмеримо возрастает роль модернизационных процессов с целью улучшения качественного потенциала национальной экономики. Модернизация обеспечивает комплексное и высокоэффективное обновление производства. Это емкое понятие включает не только обновление выпускаемой продукции, но и глубокое преобразования в технике и технологии производства, организации труда и управления, во всей системе социальных и экономических отношений на предприятии. Объектами модернизации становятся не только продукция, изделия, но и технологические, экономические, организационные, социальные и управленческие аспекты.

Обобщая состояние модернизационного процесса в промышленности стран СНГ, приходится сделать вывод о том, что он "находится в начальной фазе, а его инновационно-инвестиционная составляющая ещё не достигла размеров, которые могли бы обеспечить модернизацию промышленного пространства стран и региона в целом. Связи с этим можно сформулировать следующие основные выводы:

1. Переход постсоветских стран СНГ от плановой социалистической экономики к рыночной капиталистической объективно ориентирован на завершение индустриального этапа развития в масштабах их национальных экономик.

2. Экономическая неоднородность рыночного пространства СНГ была обусловлена комплексом причин, следствием которых являются: процесс дальнейшей дифференциации стран и их регионов по уровню экономического развития, усиление экономических диспропорций, дезинтеграции производственного пространства. Эти явления говорят о недостаточной разработанности соответствующих концептуальных основ и методологической базы доктрины национального и межгосударственного

промышленного развития, отвечающих императивам формирования социально-ориентированной рыночной экономики СНГ.

Одним из основных аспектов государственного управления территориальным развитием стран Содружества останется сохранение политики бюджетного выравнивания и поддержки депрессивных территорий, что предполагает определение конкретных комплексных проектов развития для регионов. Вторым, не менее значимым, в этом вопросе аспектом будет ориентация государства в управлении территориями на принцип «поляризованного» или «многополярного» развития. В промышленности одних стран (Азербайджан, Армения, Молдова, Грузия, Казахстан, Таджикистан) увеличилась доля добывающих отраслей, в других странах (Россия, Кыргызстан, Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан) незначительно увеличилась доля обрабатывающих производств. Между тем сохраняющаяся примитивизация промышленности привела к полной зависимости стран от выживания их сырьевых отраслей. Однако доля обрабатывающей промышленности оставалась стабильной в Беларуси, Украине и Армении. В 2000–2007 гг. в большинстве стран СНГ наблюдался рост доли отраслей реального сектора экономики, прежде всего за счёт промышленности. За этот период промышленное производство в среднем по СНГ увеличилось в 2,6 раза.

Таким образом, осуществление системной модернизации требует решение целого ряда задач, включая повышения качества кадрового потенциала во всех отраслях народного хозяйства, реструктуризацию сетей промышленных предприятий и научных организаций, наращивание исследовательского потенциала на ключевых направлениях, инвентаризацию созданных звеньев национальной инновационной системы, развитие инвестиционных инструментов и механизмов стимулирование науки и инновации.

Анализ деятельности большинства российских промышленных предприятий показывает, что стратегии их развития направлены в основном

на сохранение жизнеспособности на рынке. При этом технологическое обновление за счет внедрения новых разработок на этих предприятиях осуществляется на основе принципа «пока не прижмет». Очевидно, что использование такого подхода в дальнейшем является бесперспективным, отечественная промышленность не сможет быстро выйти из кризиса, а отставание от мировых производителей еще более увеличится.

В лёгкой промышленности из общей ситуации выделялся Узбекистан, обладавший собственным сырьём и сохранивший государственную управляемость производством, что позволило ему увеличить объёмы производства. Единственной страной СНГ, работающей на привозном сырье, но сумевшей выйти на рынок с конкурентоспособной продукцией, была Беларусь. Только в Узбекистане и Беларуси объём пищевой промышленности превысил уровень 1991 года. Минимальным сокращение объёмов производства было в России и в Армении. Для прочих стран Содружества имело место снижение производства на 50–85% от уровня 1991 года.

Реализация одобренной главой государства Программы приоритетов развития промышленности Узбекистана на 2011-2015 годы обеспечит новый промышленный подъем в стране. Он нацелен на устойчивое, динамичное и сбалансированное развитие предприятий, углубление структурных преобразований в основных индустриальных отраслях и рост экспортного потенциала. Принимаемые конкретные меры по формированию максимально благоприятного инвестиционного климата для развития промышленности, установлению отечественными предприятиями прямых связей и созданию совместных производств с известными зарубежными фирмами и компаниями расширяют возможности промышленного комплекса Узбекистана.

Таким образом, переход к качественно новому уровню развития экономики невозможен без соответствующего инновационно-технического обновления. Основными факторами прогрессивного развития экономики являются механизмы модернизации и реконструкции, предполагающие

технологическое обновление и высокоэффективное увеличение мощности производства промышленных предприятий, которое достигается путём устранения диспропорций между отдельными этапами технологического процесса, за счет внедрения безотходных и малоотходных технологий. Модернизация и реконструкция производства являются основными инструментами повышения эффективности производственного процесса, позволяющие поднять экономику страны на более качественный уровень

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Законы Республики Узбекистан, Указы Президента Республики Узбекистан и Постановления Кабинета Министров

1.1 Указ Президента Республики Узбекистан, №УП-4707 от 04.03.2015г. «О программе мер по обеспечению структурных преобразований, модернизации и диверсификации производства на 2015 год.

1.2 Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан 2003. - 40 с.

Регламент Кабинета министров Республики Узбекистан (*Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2005 г., № 7, ст. 55, № 15-16, ст.*)

1.3 Положение о порядке применения гарантии, установленной частью четвертой статьи 3 Закона Республики Узбекистан "О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов», согласно приложению N 1.

1.4 Постановление Президента Республики Узбекистан от 04.12.2014 г. № ПП-2270, дата вступления в силу 15.12.2014 «О мерах по дальнейшему упорядочению внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан»

2. Труды Президента Республики Узбекистан

2.1 Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества - наш главный приоритет. - Т.: Узбекистан, 2010. С. 6.

2.2 Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества - наш главный приоритет. - Т.: Узбекистан, 2010. С. 6. С.3.

2.3 Каримов И.А. Наша главная задача - дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. - Т.: Узбекистан, 2010. С. 1.

2.4 Каримов И.А. Наша главная задача - дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. - Т.: Узбекистан, 2010. С. 3.

2.5 Каримов И. А. 2014 год станет годом развития страны высокими темпами, мобилизации всех возможностей, последовательного продолжения оправдавшей себя стратегии реформ. // Народное слово. № 13, 18.01.2014.

2.6 Каримов И. А. Узбекистан на пороге достижения независимости. — Т.: ИПТД «Узбекистан», 2011. — 383 с.

2.7 Каримов И. А. Наша главная цель — решительное продвижение по пути развития, демократического обновления и модернизации страны. // Народное слово. № 237, 06.12.2014.

2.8 Каримов И. А. Наша главная цель — решительно следовать по пути широкомасштабных реформ и модернизации страны. // Народное слово. № 13, 19.01.2013г.

2.9 Каримов И.А. «Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана» Т.: Узбекистан, 2009. - 48 с.

2.10 Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП 1072 от 12 марта 2009 г. «О программе мер по реализации важнейших проектов по модернизации, техническому и технологическому перевооружению производства на 2009-2014 гг.»

2.11 Постановление Президента Республики Узбекистан от 15 декабря 2010г. за №ПП 1442, «О приоритетах развития промышленности Республики Узбекистан в 2011-2015 годах».

3. Книги и монографии

3.1 Разыкова Г.Х. Инновации как главный вектор промышленной политики // Ўзбекистон иқтисодиёти: эришилган ютуқлар, муаммолар ва ривожланиш истикболлари. — Тошкент, 2008 г. — С. 167-168.

3.2 Часовский В.И. Промышленность СНГ: структурные и пространственные изменения: монография. — Смоленск: Издательство «Универсум», 2009. — 476 с, (29,75 п.л.).

3.3 Часовский В.И. Структурная трансформация промышленности стран СНГ (территориально-отраслевой аспект): монография. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2009. – 316 с, (19,75 п.л.).

3.4 Абдулкаримов, Г.Г. Теоритические проблемы модернизации современной России: (монография)/ Гаджи Абдулкаримов,-Москва: Весь мир, 2008. -331с.

3.4 Модернизация Российской экономики: в 2 кн./отв. ред. Е.Г. Ясин. - Москва: ГУ ВШЭ, 2002.

3.5 Аганбегян А.Г. Уроки кризиса: России нужна модернизация и инновационная экономика // ЭКО, 2010, № 1.

3.6 Амосов А.И. Вопросы перехода к инновационному типу воспроизводства // Экономист, 2008, № 5.

3.7 Зиядуллаев Н.С. Проекту модернизации экономики – статус национального // Экономист, 2008, № 6.

3.8 Кучуков Р. Модернизация экономики: проблемы, задачи // Экономист, 2010, № 1.

3.9 Ильясов К.К., мельников В.Д. Финансы. Учебник для экономических вузов. -Алма-Аты: Каржы-кажарат,2000. -456с.

3.10 Артемов, А. (д-р нук, проф.). модернизация государственного управления экономикой/ Артемов, А. Брыкин, В. Шумаев //Экономист. - 2008.-№2. –с.3-14 (8назв.).

3.11 Агарков, М. Модернизация вертикали / Максим Агарков, Николай Силаев // Эксперт. - 2010. - N 4. - С. 64-66.

4.Статьи в журналах и научных сборниках

4.1 Разыкова Г.Х. Структурная политика и проблемы модернизации экономики стран в свете мирового финансового кризиса // «Журнал налогоплательщика» – Ташкент, 2009. - №1(7). – С. 41-43.

4.2 Разыкова Г.Х. Промышленная политика Узбекистана в условиях мирового финансового кризиса: пути преодоления и перспективы развития // «Журнал налогоплательщика» – Ташкент, 2009. – №1(03). – С. 63-64.

4.3 Азимов Р.С. Доклад на международной научно-практической конференции «Эффективность антикризисной программы и приоритеты посткризисного развития», состоявшейся 12 апреля 2010 г. в г. Ташкенте. С. 23.

4.4 Часовский В.И. Региональные структурные изменения в промышленности СНГ // Вопросы современной науки и практики / Университет им. В.И. Вернадского. – Тамбов, 2009. – №5. – С. 189–197, (0,5 п.л.).

4.5 Часовский В.И. Территориально-отраслевые изменения в промышленном производстве России в 1991—2006 гг. // Известия Русского географического общества. – Т. 141. – СПб. 2009. – Вып. №3. – С. 51–61, (0,5 п.л.).

4.6 Артемов, А Региональные структурные изменения в промышленности Содружества независимых государств в начале XXI века // Проблемы региональной экологии. – М., ООО Издательский дом «Камертон», 2009. – № 4. – С. 124–129, (0,3 п.л.).

4.7 В. Шумаев Территориально-отраслевые изменения в промышленном производстве России» // Проблемы региональной экологии. – М.: ООО Изд. дом «Камертон», 2009. – № 5. – С. 249–259, (0,3 п.л.).

4.8 Антипьев, А.Е. Территориально-отраслевые изменения в промышленном производстве Казахстана // Известия Московского государственного университета. –Москва: Изд-во Моск.ГУ, 2010 (июнь). – №2. – С. 39–48, (0,5 п.л.).

4.9 Арменский А.Е. Территориально-отраслевые изменения в промышленном производстве России // Региональные исследования. – Москва: Универсум, 2009. – №2. – С. 43–50. (0,3 п.л.).

4.10 А. Е. Арменский Региональные структурные изменения в промышленности стран СНГ. / Современная экономическая, социальная и политическая география: проблемы и перспективы: Мат-лы междунар. науч.-

практ. конф. (7-8 мая 2009 г.). – Алматы: Изд-во «Ценные бумаги», 2009. – С. 94–98 (0,2 п.л.).

4.11 Бароненко, А. Тенденции изменения региональной структуры промышленного производства СНГ: Социально-экономическое развитие региона: опыт, проблемы и инновации: сб. науч. статей. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская городская типография, 2010. – Вып. 1. – С. 123–128. – С. 123-128, (0,3 п.л.).

4.12 Беляков, А. А. Концептуальные основы теории поляризованного развития // Вестник факультета географии РГПУ им. А.И. Герцена. – СПб. Эпиграф, 2008. – Вып. №5. – С. 29–34, (0,3 п.л.).

4.13 А. Блинов, Индустрия стран СНГ в условиях трансформационной экономики. // Региональные исследования. – Омск: Универсум, 2008. – №5. – С. 71–82, (0,5 п.л.).

4.14 В. Захаров Влияние центрo-периферийного развития на изменение территориальной структуры промышленности стран СНГ // Известия Смоленского государственного университета. – Москва: Изд-во Моск.ГУ. – 2008. – №2. – С. 11–19, (0, 4 п.л.).

5.Зарубежная литература

5.1 Florida R. The Rise of the Creative Class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life. Basic Books, 2002. - 416 p.

5.2 Freeman C., Perez C. Structural Crises of Adjustment: Business Cycles and Investment Behavior // Technical Change and Economic Theory / ed. by Dosi G. et al. L: Pinter Publishers, 1988. - P. 38-66.

5.3 Fujita M. Urban Economic Theory. — Cambridge: Cambridge University Press, 1989. Gardiner B., Martin R., Tyler P. Competitiveness, Productivity and Economic Growth Across the European Regions // ERSA Conference paper. Porto, 2004. -37 p.

5.4 Hemesniemi H., Lammi M., Yla-Anttila P. & Rouvinen P. (ed.) Advantage Finland: The Future of Finnish Industries. Helsinki: Taloustieto, 1996. - 248 p.

5.5 Hemesniemi H., Lammi M. & Yla-Anttila P. Advantage Finland: The Future of Finnish Industries. Helsinki: ETLA, Taloustieto Oy, 1996. Humphrey J., Schmitz H. Governance and Upgrading: Linking Industrial Cluster and Global Value Chain Research // IDS Working Paper. 2000. - № 120.-37 p.

5.6 Hertog P. Approaches to Cluster Analysis and Its Rationale as a Basis of Policy. Brighton: University of Brighton, 1999.

5.7 Isaksen A., Hauge E. Regional Clusters in Europe / European Commission DG Enterprise // Observatory of European SMEs. Brussels, 2002. — № 3. — 65 p.

5.8 Jacobs D. & de Man A.-P. Clusters, Industrial Policy and Firm Strategy:

5.9 A Menu Approach // Technology Analysis and Strategic Management. 1996. -Vol. 8, №4.-P. 425-^37.

5.10 Kaplinsky R. Spreading the gains from globalization: what can be learned from value chain analysis? // IDS Working Paper. 2000. - № 110. - 37 p.

5.11 Krugman P. Competitiveness: A Dangerous Obsession // Foreign Affairs. -1994. March/April. - Vol. 73, №2.

5.12 Lucas R.E. On the mechanics of economic development // Journal Monetary Econ. 1998. - № 22. - P. 3^2.

5.13 Lundvall B.-A. The Learning Economy — Challenges to Economic Theory and Policy // Institutions and Economic Change: New Perspectives on Markets, Firms and Technology / ed. by B. Johnson, K. Nielsen. — L.: Edward Elgar, 1998. -P. 33-54.

5.14 Lundvall B.-A., Johnson B. The Learning Economy // Journal of Industry Studies.-1994.-Vol. 1.-P. 23-42.

6.Статистические издания и справочники

6.1 Статистическое обозрение Узбекистана за 2013 год. /Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике, 2013 – 67с.

6.2 Цены в промышленности и тарифы на услуги производственного характера в России. Статистический сборник 2008г., Москва, 2009.201с.

6.3 Наука и инновационная деятельность России 2011-2012. Статистический сборник 2008г., Москва, 201.90с.

6.4 Казахстан в 2008 году. Статистический ежегодник Казахстана, Астана, 2009.475

7. Интернет ресурсы

7.1 Электрон, ст. — Режим доступа к ст.: «UzReport.com»

7.2 <http://uza.uz/ru/business/>

7.3 Uzbekistan Today <http://old.ut.uz/>

7.4 <http://www.customs.uz>

7.5 <http://www.cer.uz>

7.6 Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике

7.7 электронный ресурс. Электрон. ст. — Режим доступа к ст.: <http://www.stat.uz>

7.8 Электрон, ст. Режим доступа к ст.: [http:// www.gks.ru/](http://www.gks.ru/)

7.9 <http://www.stat.kz>

Приложение

Основные макроэкономические показатели Республики Узбекистан

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г. (январь-сентябрь)

ВВП (в текущих ценах), млрд. долл. США	16,7	21,8	26,5	31,8	37,7	43,3	48,7	54,0	41,9
Темп роста ВВП, (%)	107,5	109,5	109,0	108,1	108,5	108,3	108,2	108,0	108,1
ВВП на душу населения в долл. США	642,3	807,4	960,1	1146,1	1335,3	1465,6	1623,6	1789,1	1364,7
Объем промышленной продукции, млрд. долл. США	11,7	14,2	17,0	18,5	20,5	23,2	25,6	27,7	22,7
Темп роста, (%)	110,8	112,1	112,7	109,0	108,3	106,5	107,7	108,8	108,4
Продукция сельского хозяйства, млрд. долл. США	5,9	7,0	7,5	8,4	9,6	10,9	12,3	14,0	11,7
Темп роста, (%)	106,7	106,1	104,5	105,7	106,8	106,6	107,0	106,8	106,8
Инвестиции в основной капитал, млрд. долл. США	3,1	4,2	6,4	8,3	9,7	10,2	11,7	12,5	9,9
Темп роста, (%)	109,3	125,8	134,1	124,8	109,2	107,9	111,6	109,8	110,7
Внешнеторговый оборот, млн. долл. США	11171,4	15719,6	21197,3	21209,6	21844,2	25537,1	26286,5	28886,0	21277,0
Темп роста, (%)	117,6	140,7	134,8	100,1	103,0	115,0	100,9	109,4	100,6
Экспорт, млн. долл. США	6389,8	8991,5	11493,3	11771,3	13044,5	15027,2	14258,8	15087,0	11096,9
Импорт, млн. долл. США	4781,6	6728,1	9704,0	8799,7	10509,9	12027,7	13799,0	10180,1	9438,3

Источник: стат. Комитет Республики Узбекистан

Россия

Индекс промышленного производства России (в процентах к уровню 1991 года)



Источник: Росстат