

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ.**

МИНСАГИТОВ АСКАД

КОРЕЙСКАЯ ВОЙНА (1950-1953 гг.)

КУРСОВАЯ РАБОТА

по предмету «История Кореи»

Ташкент – 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

.....

ГЛАВА I. ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ХОД «ВЕЛИКОЙ ОГРАНИЧЕННОЙ ВОЙНЫ» В КОРЕЕ

1.1. Причины и начало конфликта

.....

1.2. Ход военных действий и прибытие в Корею «китайских
народных добровольцев»

ГЛАВА II. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ КОНФЛИКТА

2.1. Последствия военных действий

2.2. Женевское совещание 1954 г. по Корее

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. Корейская война - одно из крупнейших вооруженных столкновений времен холодной войны и почти полностью затрагивает все без исключения великие державы того периода - в большей или меньшей степени. Понимание процессов, лежащих в основе Корейского кризиса поможет нам понять какие этапы должно пройти государство на этапе становления и как внешние силы влияют на этот процесс. Нельзя забывать и о том что война между РК и КНДР де-юре не прекращена до сих пор, и это тоже один из многих нерешенных конфликтов современности.

Сейчас о Корейской войне 1950–1953 гг. знают только понаслышке и едва ли многим известно, что она чуть не привела к третьей мировой войне. Кроме того, история зарождения конфликта на Корейском полуострове, сама Корейская война и ее последствия самым непосредственным образом связаны с современностью, с дальнейшим развитием военного искусства, особенно взглядов на ведение боевых действий в локальных войнах.

В последние годы в среде международной общественности оживился интерес к различным аспектам истории войны 1950-1953 годов в Корее. Это связано как с продолжающимися усилиями историков и политологов, направленными на исследование истоков и последствий этого первого после второй мировой войны крупномасштабного военного конфликта, так и с нынешней актуальностью корейской проблемы, своими корнями уходящей и в её военную историю.

В этой войне неоднократно возникали моменты, угрожавшие превращению регионального конфликта в глобальный, в том числе вследствие реальной возможности применения ядерного оружия (ЯО) со стороны США. Для нее оказалось характерным использование очень значительных людских и материальных ресурсов, жесточенность

противостояния и вовлечение, помимо вооруженных сил обоих корейских государств (Северная и Южная Кореи), сил Китайской Народной Республики (КНР), СССР, США и еще полутора десятков других стран, составлявших многонациональные силы (МНС) Организации Объединенных Наций (ООН). Корейская война была первым широкомасштабным военным конфликтом времен «холодной войны», развернувшейся по окончании Второй мировой войны.

Данная курсовая работа посвящена исследованию предпосылок и причин Корейской войны, а так же затрагивает военные действия и послевоенное урегулирование.

Степень изученности темы. Про корейскую войну написано много книг, где можно найти всю необходимую информацию. Литература есть на русском и английском языке, также есть переводы книг с корейского языка. Мною при написании курсовой работы была использована книга: Владимир Федорович Ли, Валерий Иосифович Денисов, Анатолий Васильевич Торкунов «Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории» Москва 2008.

Данная книга разделена на шесть этапов новой истории Корейского полуострова, на третий этап приходится история корейской войны а именно 1950-1953 годы. Этот этап истории Корейского полуострова раскрыт авторами книги во всех мельчайших подробностях. При написании книги использовались архивные данные, воспоминания участников военных действий, опирались на мемуары и записки сделанные вовремя и после военных действий от непосредственных лиц или просто очевидцев этих событий.

Кроме перечисленных выше авторов про Корейскую войну написали ряд русских историков, писателей, политических деятелей и востоковедов. Мною для написания курсовой работы была использована

книга Хан Валерия Семеновича «История Кореи»¹. История войны описана на VII главе книги. Большую помощь в работе оказала коллективная работа Попова И., Лавренова С., Богданова В. «Корея в огне»².

Кроме русскоязычных писателей немало зарубежных авторов, которые приложили свои усилия и написали про Корейскую войну. Среди которых: Стьюк У., YooByong-yong, Carter J. Eckert, Ki-baik Lee, Young Ick Lew, Michel Robinson, Edward W. Wagner³.

Цель и задачи работы. Цель данной курсовой работы - комплексный анализ Корейской войны в контексте оценки позиций всех участников конфликта. А именно установить основные причины развязания войны на полуострове, показать основные мотивы и намерения стран участниц которые принимали прямое или косвенное участие в военных действиях.

В задачи данной курсовой работы входит:

- Поэтапное исследование исторических процессов, которые привели к войне (показать первопричины войны).
- Тщательный анализ внешнеполитического влияния на Корейский полуостров (суметь показать последствия вмешательства других стран во внутренние дела Корейского государства).
- Систематизация фактов о войне и послевоенном регулировании (как можно ярче показать последствия войны, подведение итогов войны).
- Проследить ход подписания мирных договоров и показать возникшие противоречия между странами во время их подписания.

¹Хан В.С. История Кореи». – Т., 2013.

²Попов И., Лавренов С., Богданов В. Корея в огне. – М., 2005.

³Стьюк У. Корейская война. – М., 2002; YooByong-yong. Geneva Conference of 1954 on Korean Unification. – Diplomatic Academy of Russia's Foreign Ministry. Ph.D Dissertation in Political Science, 1999. – P.116–117; Carter J. Eckert, Ki-baik Lee, Young Ick Lew, Michel Robinson, Edward W. Wagner. Korea old and new a history. Seoul.:Korea 1990.

Структура работы. Данная работа включает в себя введение, две главы, каждая из которых состоит из двух параграфов, заключение и список использованной литературы.

Первая глава посвящена причинам способствовавшим развязанию войны на Корейском полуострове. В этой главе описываются непосредственно основные три фазы военных действий и прибытие в Корею китайских «добровольческих» отрядов. Количество стран, которые принимали участие в военных действиях, число военных и вооружений

Вторая глава посвящена к путям перемирия затянувшейся и изнурительной войны. Приводятся основные итоги конфликта (масштабы разрушений, материальных и людских потерь). Женевское соглашение между странами участниц в Корейской войне.

Таким образом, хронологические рамки работы охватывают период с 1950 по 1953 годы. С началом военных действий до полного завершения.

ГЛАВА I. ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ХОД «ВЕЛИКОЙ ОГРАНИЧЕННОЙ ВОЙНЫ» В КОРЕЕ

1.1 Причины и начало конфликта

Война в Корее, развивавшаяся через пять лет после исторической победы государств антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне, стала первым серьезным ударом по системе решения Ялтинской и Потсдамской конференции о послевоенном мироустройстве, балансе сил и международном порядке. Из конфликта сугубо внутреннего характера между северянами и южанами вооруженная схватка стремительно переросла в «великую ограниченную войну» с участием 20 государств из всех частей света. Военный пожар, вызвав огромные (сопоставимые с мировыми войнами) людские и материальные потери, создал непосредственную угрозу возникновению нового глобального военного конфликта. По образованному замечанию американского военного историка У. Стьюка, *«... можно только удивляться тому, что Третья мировая война так и не началась... Миллионы людей жили в постоянном страхе ожидания войны. И эти опасения никогда не были столь сильны и широко распространены, как во время корейской войны»*⁴

Каковы же фундаментальные предпосылки и корни этого конфликта?

Многие годы в советской историографии преобладала версия, которая родилась в Пхеньяне и была опубликована в газете «Правда» 25 июня 1950 год. В этих сообщениях говорилось, что армия Южной Кореи численностью до 10 дивизий «совершило нападение» на КНДР по всей линии 38-й параллели и углубилась на ее территорию от 2 до 3 км. Однако часть Корейской народной армии успешно отбили атаки противника и перешли в широкое контрнаступление. В последующие дни

⁴Стьюк У. Корейская война. – М., 2002. – С. 14.

мир был извещен об «освобождении Сеула» и дальнейшем стремительном продвижении КНА к Тэджону, Тэгу и далее на Юг.

Уже в те дни было очевидно, что «контрнаступательные» действия северян далеко выходят за рамки адекватного «отпора агрессии». Возникал и другой вопрос: каким образом без тщательной подготовки, включая концентрацию и перегруппировку ударных сил, создание необходимого запаса продовольствия и снаряжения, разработку стратегического и оперативного плана, можно осуществить подобного рода крупномасштабную акцию?

Неизвестные прежде архивные документы и живые свидетельства видных военных и дипломатов позволяют почтив деталях реконструировать реальную историю корейского конфликта, вспыхнувшего, кстати, в недрах бурно разгорающейся «холодной войны» того времени.

В январе 1950 г. между Вашингтоном и Сеулом было оформлено Соглашение о помощи и взаимной обороне, которое позволило южанам форсировать формирование южнокорейской военной машины.

В июне 1949 г. США на основе временного административного соглашения передали южнокорейской стороне 50 тыс. карабинов с боеприпасами, 2 тыс. реактивных орудий, 40 тыс. автомашин, легких орудий и минометов, 70 тыс. снарядов на общую сумму в 5,6 млн. долл. Эта помощь позволила РК довести общую численность кадровых вооруженных сил (включая полицию) до 104 тыс. чел. Кроме того, на Юге были форсировано созданы вспомогательные подразделения (около 200 тыс. чел.), обученные резервисты (200 тыс. чел.). Подобная милитаристская гонка неотвратимо влекла за собой большой военный пожар на полуострове.

Необычайно интенсивно шел процесс милитаризации и на Севере с целью «освобождения» Юга силовыми методами. 17 марта 1949 г. было заключено первое межгосударственное соглашение о сотрудничестве в

сфере экономики и культуры между СССР и КНДР. Накануне этого события (5 марта 1949 г.) Ким Ир Сен был принят Сталиным. Во время этой беседы северокорейский лидер докладывал, что вооруженные силы КНДР намного сильнее южнокорейской армии. Выслушав собеседника, Сталин обещал предоставить северокорейцам дополнительную военную помощь, в том числе боевыми самолетами и кораблями. С этого времени особенно усиливается модернизация и дальнейшее развертывание вооруженных сил КНДР. В их состав вошли и обстрелянные в упорных боях корейские партизаны численностью около 14 тыс. человек, действовавшие в годы антияпонской борьбы в Маньчжурии, и часть южнокорейских участников подпольного антиколониального сопротивления, перешедшая с Юга на Север. В 1949 г. общая сумма советских военных поставок КНДР составила 249,9, а в 1950 г. – 869,6 млн. валютных рублей.

Сеул и Пхеньян, отвергая сам факт существования 38-й параллели даже как временной линии размежевания между двумя правительствами, вступили между собой в необъявленную психологическую, а порой и горячую войну примерно за два года до начала широкомасштабных военных операций. Только за период 1949 – начало 1950 г. в районах, прилегающих к 38-й параллели, произошло более 1800 пограничных вооруженных конфликтов, то есть примерно 2–3 вооруженных столкновения за одни сутки. Одновременно и на Юге, и на Севере полуострова заметно усилились подпольные диверсионные акции другой стороны. Только в 1949 г. на Севере органами безопасности было арестовано 5762 человека, обвиненных в соучастии в подготовке диверсионных акций, шантаже и враждебной пропаганде.

В дополнение к этому на Юге начался крестовый поход против левых и национально-патриотических сил и движений. В такой обстановке Сеул и Пхеньян оказались втянутыми в сети ожесточенной информационной войны. За полтора месяца до начала открытого

конфликта один из представителей южнокорейского генералитета Ким Сок Вон громогласно объявил, что «освободительный поход» на север не за горами и он (генерал) будет скоро «завтракать в Хэджу, обедать в Пхеньяне, а ужинать в Вонсане», то есть во всех крупных стратегических центрах Северной Кореи.

Уже на этом этапе созревания корейского конфликта значительно активизируются усилия американской дипломатии. 17 июня 1950 г. в Сеул в качестве спецпредставителя президента США прибыл Д. Ф. Даллес. Военная тематика звучала во всех его встречах с южнокорейской военной элитой во время посещения линии соприкосновения с северянами по 38-й параллели. Выступая затем в Национальном собрании (парламенте) РК, он заявил:

«Вы ни в коем случае не будете одинокими, поскольку играете достойную роль в осуществлении великого замысла во имя свободы человека». В Вашингтоне и Сеуле полагали, что этой превентивной акции вполне достаточно, чтобы парализовать перерастание миниконфликта на Корейском полуострове в крупную региональную войну. Но, как показали последующие события, был допущен серьезный политико-дипломатический просчет.

К тому же глубокие корни и предпосылки конфликта таились в недрах самого разделенного корейского общества. В освобожденной внешними силами стране не было достаточно влиятельных сил, способных консолидировать нацию. Верхние, имущие слои общества, немалая часть крупного и даже среднего чиновничества были дискредитированы сотрудничеством с японскими колониальными властями. Патриотическая интеллигенция в своей основной массе вынуждена была в годы колониализма эмигрировать в Китай, США, Россию и другие страны. После освобождения в Корее, ускоренно формировались многочисленные партии и политические движения, но ни одна из них не в состоянии была

выполнить всекорейскую национально-патриотическую миссию. К тому же формирование общедемократических партий и движений не входило в то время в расчеты ни Вашингтона, ни Москвы. Американская военная администрация отвергла в этой связи притязания националистического Временного (шанхайского) правительства Кореи на участие в единой правительственной коалиции. В то же время проведенное в Пхеньяне (апрель 1948 г.) объединенное совещание представителей партий и общественных организаций Севера и Юга было направлено в основном на закрепление монополии коммунистов в структурах власти.

13 мая 1950 г. Ким Ир Сен и Пак Хон Ён были приняты в Пекине Мао Цзэдуном. Высшее китайское руководство поддержало в целом военно-политические замыслы Пхеньяна, которые ранее были одобрены с определенными оговорками Москвой. При этом китайский лидер заметил, что осторожная, завуалированная позиция СССР вполне объяснима: СССР связан с США ключевым международным соглашением о временной демаркационной линии по 38-й параллели. Мао также высказал убеждение в том, что ни США, ни Япония открыто не вмешаются в вооруженный конфликт.

1.2. Ход военных действий и прибытие в Корею «китайских народных добровольцев»

Советский Союз, несмотря на угрожающие резолюции СБ, продолжал де-юре подчеркивать свою непричастность к Корейской войне. Советское руководство стремилось доказать, что конфликт носит сугубо «внутренний характер» и корейский народ обладает неотъемлемым правом высказаться в пользу того или иного сценария национального суверенитета. Правда, единого мнения по корейскому вопросу у Кремля в

тот период не было, о чем довольно красноречиво повествует в своих «Воспоминаниях» Н. С. Хрущев.⁵

Между тем ситуация на фронтах Корейской войны в результате явных стратегических просчетов Пхеньяна стала стремительно меняться в пользу «войск ООН». 15 сентября 1950 г. в глубоком тылу КНА в районе портового города Инчхон (ранее Чемульпо) США осуществили внезапную высадку крупного войскового десанта, поддерживаемого почти 230 боевыми кораблями ВМС и 400 самолетами. Оборона КНА, состоявшая здесь всего лишь из 3–4 тыс. солдат и офицеров, была мигом сметена американскими войсками. С этого времени начинается второй (переломный) этап Корейской войны, продлившийся около 40 дней, т. е. до массовой переброски китайских народных добровольцев (КНД).

Против северян действовали усиленные южнокорейские подразделения и Первый корпус армии США. Под угрозой полного окружения части КНА стали стихийно откатываться назад. 28 сентября 1950 г. американцы, южнокорейцы и другие армейские части, действовавшие под флагом ООН, освободили Сеул, к 1 октября вышли к 38-й параллели, 9 октября заняли Пхеньян, а к 24 октября подошли к западному участку корейско-китайской границы в районе города Чхосан. К этому времени в составе полуразбитых северокорейских дивизий оставалось не более 20 % личного состава. Боевые соединения практически не имели средств ПВО, полевой артиллерии, бронетехники.

⁵Хрущев Н.С. Воспоминания: Время, люди, власть. – М., 1999. – С. 85.

ГЛАВА II. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ КОНФЛИКТА

2.1. Последствия военных действий

Более двух лет со времени первого заседания мирных переговоров, состоявшегося 10 июля 1951 г., шли исключительно напряженные, затяжные дипломатические баталии, которым сопутствовала то затихающая, то вспыхивающая с новой силой позиционная война на различных фронтах Корейского полуострова.

К началу четвертого этапа войны в Корее на ее сухопутном и прибрежном пространстве действовали две крупные военные группировки, численность и оснащенность которых была вполне сопоставима с крупными сражениями Второй мировой войны. О реальных гипермасштабах этого военного противоборства убедительно говорят следующие данные. На территории КНДР были размещены 51 дивизия китайских народных добровольцев (КНД), 23 пехотные и 4 механизированные дивизии КНА. Объединенная воздушная армия (ОВА) северокорейцев и китайцев включала 6 истребительных, 3 штурмовые, 1 бомбардировочную и еще одну смешанную авиадивизию. Общая численность корейско-китайских войск к этому времени достигла 1,3 млн. чел., из которых на долю китайских добровольцев приходилось около 900 тыс. чел., а северокорейцев – 400 тыс. солдат и офицеров.

Что же касается «войск ООН», то на их позициях было развернуто 16 пехотных дивизий и 1 дивизия морской пехоты, 4 пехотные бригады, 11 отдельных пехотных дивизий, 2 танковые дивизии, 2 отдельных артиллерийских полка, полк ВДВ, полк морской пехоты, 17 отдельных батальонов, 3 отдельных танковых батальона, 18 дивизионов полевой артиллерии, 9 зенитных дивизионов, 7 отрядов береговой охраны. Всего в составе «войск ООН» было задействовано около 400 тыс. солдат и офицеров, включая 220 тыс. американских военнослужащих. Войска

КНА– КНД имели преимущество над противником в численном составе войск, приблизительный паритет в артиллерии и минометах, но значительно уступали по оснащённости боевыми самолетами и силами ВМС. Именно при таком соотношении стратегических сил в районе 38-й параллели война в Корее вошла в стадию затяжного стратегического тупика, когда ни одна из сторон не могла реально рассчитывать на достижение решающей военно-политической победы на поле боя путем разгрома и подавления противника.

В такой тупиковой ситуации осенью 1951 г. Объединенный комитет начальников штабов США (ОКНШ) устроил утечку конфиденциальной информации о том, что Пентагон завершил разработку плана нанесения массированного атомного удара по Северной Корее и, возможно, Северо-Восточному Китаю. Затем с одобрения президента Г. Трумэна в октябре 1951 г. ВВС США провели маневры под кодовым наименованием «Хадсон Харбор», целью которых было нанесение все уничтожающих ядерных ударов по КНДР.

Именно в обстановке подобного военно-атомного шантажа проводились первые переговоры воюющих сторон в Кэсоне, которые вскоре были перенесены в соседнее селение Пханмунджом.

Первые же контакты представителей воюющих сторон показали, что к перемирию ведет долгий и сложный путь.

2.2. Женевское совещание 1954 г. по Корее

На Берлинском совещании министров иностранных дел СССР, США, Англии и Франции (январь– февраль 1954 г.) советская делегация предложила рассмотреть корейский вопрос. Министры иностранных дел по настоянию СССР приняли решение созвать международную конференцию и наряду с другими вопросами рассмотреть проблему мирного урегулирования в Корее.

В конце апреля 1954 г. в Женеве открылось совещание на уровне министров иностранных дел, в котором приняли участие делегации 19 государств, включая СССР, КНР, США, Великобританию, Францию, КНДР, РК, а также 12 других стран-участников Корейской войны на стороне войск ООН. Во время первого дня заседания глава делегации КНДР министр иностранных дел Нам Ир внес следующее предложение: «...в целях скорейшего восстановления национального единства Кореи и создания единого, независимого и демократического государства

1. Рекомендовать правительствам КНДР и РК:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, Корейская война 1950-1953 гг. не принесла лавров победы ни КНДР, ни Южной Корее. Соглашение о перемирии от 27 июля 1953 г. не решило проблему создания единого корейского государства. Более того, Корейский полуостров стал источником нестабильности в Северо-Восточной Азии, а с появлением у Пхеньяна ядерного арсенала возникает угроза глобального характера. Корейская война также обусловила закрепление военного присутствия США в регионе.

Еще одним последствием войны стало развитие Республики Корея и КНДР по противоположным направлениям. Первая сделала мощный рывок в экономике в рамках прочных отношений с США и Японией, в том числе в военной области. Вторая установила отношения с СССР и КНР на основе двусторонних договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. В итоге образовалась система поддержания статус-кво на полуострове. Но с распадом СССР и переходом КНР, да и России, к более прагматическому внешнеполитическому курсу, геополитическая ситуация для КНДР существенно изменилась. Прежде всего, снизился уровень экономической помощи и военной поддержки Пхеньяна Москвой и Пекином. Северная Корея стала на путь создания собственных средств обеспечения своего существования, включая в их число разработку ядерного оружия. Что, возможно, и стало самым важным уроком последствий Корейской войны.

В свою очередь, правящей элите США пора осознать, что повсеместное применение силы (в Корее, Вьетнаме, Ираке, Афганистане и т.д.) не ведет к стабильности в мире. Мало того, видно, как «арабская весна» ведет к росту противостояния между арабами, как события в Сирии ведут к усилению экстремистских организаций.

Возвращаясь к Корейской войне, следует отметить, что противоречия между двумя государствами полуострова в любой момент

могут явиться детонатором новой войны с охватом всего Дальнего Востока и даже шире. Актуальной в свете реальной опасности этого выступает задача исключить военный вариант, вовлекая заинтересованные страны в диалог по снятию межкорейской напряженности по всему кругу существующих проблем.

Война в Корее носила локальный характер. Но она превратилась в затяжную кровопролитную войну и огромным потерям всех вовлеченных в нее государств. Даже американская печать, старательно стремившаяся скрыть истинные потери в Корее, вынуждена была признать, что по своему размаху война в Корее для США была большой войной, стоившей огромных затрат. Так, по данным, опубликованным в американском журнале «Ньюс энд уордрипорт» от 26 июня 1953 г., большие потери в людях, потери в долларах и инфляция в стране сделали войну в Корее четвертой по масштабам войной в истории США. И эта война не была выиграна.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Война в Корее. 1950-1953: Взгляд через 50 лет. – М., 2001.
2. Внешняя политика современной России. – М.: ДА МИД РФ, 2000.
3. Женевское совещание министров иностранных дел (26 апреля– 21 июля 1954 г.): Документы по корейскому вопросу. – М., 1956.
4. Изучение истории Кореи через всемирное наследие. – Бунданг: Изд-во Центральной Академии корееведения. 2013.
5. История Кореи (с древнейших времен до наших дней). В 2-х томах. – М.: Наука. 1974.
6. Курбанов С.О. История Кореи с древности до начала XXI века. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та. 2009.
7. Ким Ир Сен. Избранные сочинения. – Пхеньян, 1954. – Т. 4.
8. Ким Г.Н. История Кореи. Сеул: Национальный институт истории Кореи. 2007.
9. Ли В.Ф., Денисов В.И., Торкунов А.В. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории. Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2008.
10. Ли Б.С. Страноведение. Республика Корея. – Т.: O'zbekiston milliy ensiklopediyasi. 2012.
11. Орлов А. С., Гаврилов В. А. Тайны корейской войны.
12. Попов И., Лавренов С., Богданов В. Корея в огне. – М., 2005.
13. Расчленение, война, объединение. – М., 1995.
14. Стыюк У. Корейская война. – М., 2002.
15. Торкунов А.В. История Кореи (Новое прочтение) – М.: МГИМО, ЗЩССПЭН. 2003.
16. Хан В. С. История Кореи. – Т., 2013.
17. Хрущев Н.С. Воспоминания: Время, люди, власть. – М., 1999.

18. Yoo Byong-yong. Geneva Conference of 1954 on Korean Unification. – Diplomatic Academy of Russia's Foreign Ministry. Ph.D Dissertation in Political Science, 1999. – P.116–117.
19. Carter J. Eckert, Ki-baik Lee, Young Ick Lew, Michel Robinson, Edward W. Wagner. "Korea old and new a history" published for the Korea Institute, Harvard University by Ilchokak, Publishers. Seoul, Korea 1990.