

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
МИНИСТЕРСТВО ПО ДЕЛАМ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН
УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ**

На правах рукописи
УДК №796.071

НАЗАРОВА ГУЛБАЗАР ОРАЛБАЕВНА

**Тестовая диагностика профессионально-педагогической
подготовленности физкультурных кадров, претендующих на
занятие тренерской деятельностью в сфере волейбола**

5А610501 – Спортивная деятельность (по видам деятельности)

**Диссертация
на соискание академической степени магистра**

Научный руководитель:

д.п.н., проф. Л.Р.Айрапетьяни

ТОШКЕНТ - 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
I глава. Характеристика профессионально-педагогической деятельности тренерских кадров, работающих в сфере детского спорта.....	8
1.1 Биопсихологические и социально-педагогические основы выбора профессии.....	8
1.2. Воспитывающая функция тренера.....	13
1.3. Тренирующая функция тренера.....	15
1.4. Организаторская способность тренера.....	18
1.5. Творческая способность тренера.....	21
1.6. Проектировочная способность тренера.....	24
1.7. Коммуникативная способность тренера.....	25
1.8. Роль педагогического контроля и оценки деятельности тренера в становлении профессионально-педагогического мастерства.....	27
Выводы по 1 главе.....	31
II глава. Стратегическая идея, задачи, методы и организация исследования.....	33
2.1. Стратегическая идея исследования.....	33
2.2. Задачи и методы исследования.....	33
2.3. Объект и организация исследования.....	37
2.4. Педагогический эксперимент.....	39
III глава. Дифференцированная характеристика показателей профессионально-педагогической подготовленности тренеров в зависимости от их должностной принадлежности, уровня и рода образования.....	40
3.1. Количественно-дифференцированный анализ результатов тестирования профессиональной деятельности тренеров по	

волейболу в областном разрезе и в зависимости от их должностной принадлежности.....	41
3.2. Дифференцированная оценка качества профессионально- педагогической подготовленности тренеров в зависимости от рода и уровня их образования.....	47
3.3. Внутри и межгрупповые соотношения результатов тестирования профессиональных знаний и навыков у тренеров, работающих в различных регионах республики.....	50
Выводы по 3 главе.....	68
VI глава. Эффективность совершенствования Профессионально- педагогических качеств тренера по волейболу на примере студентов УзГИФК с использованием обучающих тестовых заданий.....	71
Выводы по 4 главе.....	83
Заключение.....	84
Приложения.....	87
Литература.....	89

ВВЕДЕНИЕ

По инициативе Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова сфера физической культуры и спорта в нашей стране последовательно развивается в рамках приоритетных направлений государственной политики. Во всех указах Президента и постановлениях Правительства по дальнейшему развитию данной сферы приоритетное внимание уделяется расширению масштаба внедрения массового спорта среди различных слоев населения, особенно среди учащейся молодежи. Строительство многочисленных крытых и открытых спортивных сооружений, отвечающих международным стандартам, их материально-техническое оснащение современным оборудованием, как результат реализации вышеназванных установочно-правовых документов, создали благоприятные условия для систематического занятия физической культурой и спортом.

В последние годы в этом плане достигнуты значительные успехи, решены кадровые вопросы, особенно из числа женской части молодежи, разработаны и внедрены новые, избирательно-дифференцированные нормативно-программные и планирующие документы, улучшилось качество академических и учебно-тренировочных занятий, проводимых как в образовательных учреждениях, так и ДЮСШ по различным видам спорта.

Однако следует признать, что еще далеко не везде организационная и учебно-методическая работа отвечает требованиям времени. В частности, учебно-тренировочные занятия, проводимые в образовательных учреждениях и особенно в ДЮСШ, не отличаются системностью, преемственностью, доступностью и качеством применяемых обучающих и тренирующих упражнений. Документы планирования не всегда разрабатываются с учетом возраста, пола и уровня подготовленности занимающихся. А что касается учета научных основ закономерностей спортивной тренировки, то это как необходимое условие разработки тренировочных планов и реализаций тренировочно-соревновательных нагрузок остается вне поля зрения тренерских кадров. Установлено, что такие недостатки и погрешности в

организации учебно-тренировочного процесса прослеживаются и в сфере детского волейбола.

Визуальные наблюдения за ходом тренировочного процесса по волейболу во многих ДЮСШ показывают, что при развитии физических качеств и технико-тактических навыков в основном применяются стандартные и стереотипно-шаблонные упражнения, тренеры не творчески подходят к организации занятий, в ходе обучения и совершенствования тех или иных качеств (навыков) не используются эффективные педагогические технологии, тренажерные и технические средства.

Известно, что эффективность процесса подготовки перспективного спортивного резерва во многом определяется наследственной и приобретенной в жизни двигательной способности детей, привлеченных к занятиям. Следовательно, тренер в ходе поиска, подбора и отбора детей в ДЮСШ должен знать и уметь увидеть в них глубоко заложенные двигательные задатки и признаки одаренности и только после этого принимать решение о привлечении ребенка к занятиям в спортивной школе. Современный тренер – это не только субъект, тренирующий объект, – детей. Его деятельность отличается многофункциональностью. Он должен быть персональным воспитателем для детей, его духовно-нравственное и культурно-этическое поведение должно стать примером для подражания. А сам тренер должен уметь подготовить не только одаренного спортсмена, но и воспитать человека – личность, соответствующую общечеловеческим ценностям. Это и есть насущная проблема, успешное решение которой требует спортивная политика нашего государства. Эта проблема становится все острее с тем, что внедрение многоступенчатых и многоэтапных массовых соревнований, таких как «Умид нихоллари», «Баркамол авлод», «Универсиада», расширение сети спортивных клубов, спортивно-оздоровительных центров, постоянная телетрансляция различных спортивных соревнований и увеличение числа спортивных передач в

средствах массовой информации дают мощный импульс процессу дальнейшего роста численности занимающихся желающих заниматься спортом. Все это ориентирует на необходимость серьезного и рационального решения проблем повышения качества подготовки физкультурных кадров, дифференцированного совершенствования их профессионально-педагогической квалификации с учетом результатов аттестации, особенно тех, кто работает или претендует работать в сфере детского спорта.

Перечисленные выше положения и проблемы, существующие в организации детского спорта вообще и детского волейбола в частности, крайне редко обсуждаются в научной литературе как предмет исследования, что определяет актуальность и практическую значимость избранной темы магистерской диссертации.

Целевой установкой работы является определение фактического уровня профессионально-педагогической компетентности тренерского контингента, работающих или претендующих работать в сфере детского волейбола и наиболее эффективных форм совершенствования их квалификации.

Объект исследования. В качестве объекта исследования были избраны действующие тренерские кадры по волейболу, работающие во всех областях Узбекистана, в Республике Каракалпакстан и г.Ташкенте. Изучение уровня их профессионально-педагогической подготовленности явилось предметом исследования.

Методы исследования: анализ литературы; тестирование теоретических знаний; тестирование практических навыков и умений; методы вариационно-статического анализа данных.

Научная новизна работы. В результате исследования уровня теоретических знаний и практических навыков у тренеров сферы детского спорта впервые были:

- определены наиболее адекватные тестовые задания, позволяющие контролировать и оценивать уровень развития теоретических знаний тренеров, работающих в сфере детского спорта;

- показана целесообразность использования разработанных тестовых заданий по теории не только при аттестации, но и для совершенствования профессиональной компетентности тренеров по волейболу;

- разработаны тестовые нормативы для оценки практических умений и навыков личного показа технико-тактических параметров основных игровых приемов волейбола;

- установлена и обоснована иерархическая структура организации приема нормативных требований с целью оценки уровня и динамики развития профессионально-педагогической подготовленности тренеров по волейболу.

ГЛАВА I. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРЕНЕРСКИХ КАДРОВ, РАБОТАЮЩИХ В СФЕРЕ ДЕТСКОГО СПОРТА

1.1. Биопсихологические и социально-педагогические основы выбора профессии

Природа окружающей среды, как известно, отличается как комфортными (благоприятными), так и неблагоприятными условиями, которые, своеобразно действуя на живой организм, вызывают различные по характеру реакции по типу адаптационного синдрома (Г.Селье). Согласно мнению этого ученого, адаптационный синдром – генерализованное усилие организма приспособиться к изменяющимся условиям среды. Он выделяет три стадии этого процесса: стадия тревоги; стадия резистентности (адаптации); стадия истощения.

Не вдаваясь в суть нейрогуморальных (эндокринных) механизмов проявления этих стадий, можно полагать, что речь идет о процессах формирования, становления и развития общей адаптации организма к воздействиям эндогенных и экзогенных факторов среды.

Иначе говоря, в силу генетической мощности организма, обеспечивающей адаптационную энергию, стадия тревоги может быть преодолена успешно, что, в свою очередь, может привести к формированию и развитию процесса адаптации организма к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды, а с точки зрения человека – к климатопоясным физическим и социально-психологическим факторам. Однако, если уровень или объем генетической и адаптационной энергии (биопсихоэнергетических предпосылок) окажется ниже, чем сила воздействия внешних стресс-раздражителей, то функциональные системы организма могут быть подвергнуты разрушению или истощению.

Представляет интерес рассмотрение сущности обсуждаемых выше теоретических положений с точки зрения человеческого фактора, рождающихся, приспособляющихся и формирующихся как индивидуум в определенных социально-психологических условиях семьи, коллектива и общества.

С позиции теории о функциональной системы П.К. Анохина (1980) известно, что человек от рождения и на протяжении всего периода своего онтогенетического развития функционирует в силу наличия условных и безусловных рефлексов, интегрально-направленное взаимодействие которых может привести к достижению конечного полезного приспособительного результата.

Существуют так называемые безусловные рефлексы – поисковые, ориентировочные или рефлекс « что такое», пищедобывающие и т. д.

Все эти безусловные рефлексы крайне важны для формирования условных рефлексов. Так, на примере пищедобывающего безусловного рефлекса можно отметить, что ребенок после опробования (потребления) нескольких видов пищи начинает дифференцировать их вкус и тем самым определит для себя наиболее приемлемую пищу. К этому условному продукту у него формируется активная мотивация, ориентирующая его на поиск, нахождения (сам или по просьбе) и удовлетворения потребности согласно доминирующей мотивации (нужная по вкусу пища).

Все эти процессы могут происходить стихийно в зависимости от того, «что есть вообще для выбора», но закономерная их реализация, направленная на достижение полезного результата, может быть произведена путем ориентации и воспитания, осуществляемых со стороны заинтересованного лица (родителей, учителя, тренера и т.п.).

Выбор людьми профессии, в том числе профессии тренера, так или иначе происходит в рамках и на основе вышеназванных субъективных и объективных механизмов формирования избирательной мотивации,

направленной на удовлетворение потребности решать доминантную задачу выбора конкретной цели практического действия.

Выбор профессии тренера, также как и выбор любой другой профессии, редко может быть случайным или стихийным, хотя такие примеры на практике не исключение. Многие авторы считают, что выбору профессии тренера предшествуют различные мотивации, формирующиеся по различным причинам или в силу создавшейся жизненной ситуации, но активная мотивация выбора этой профессии может быть вполне обоснованной и закономерной (М.И. Станкин, 1998; М.В. Саная, 2010). Почти все перечисленные авторы полагают, что тренерами чаще всего решают стать спортсмены, не добившиеся в свое время высоких спортивных результатов. Среди тренеров, в прошлом спортсменов высокого класса, нередко встречаются такие, которые в силу непреодоления пределов многогранности (изобретательность, коммуникативность, творческая, новаторская, организаторская и др. способности) и трудоемкости работы тренера не нашли признания на этом поприще. А для тренера, бывшего среднего спортсмена, тренерская профессия является благоприятной возможностью получить моральную и материальную компенсацию, если, конечно, у него в наличии стойко направленная мотивация и основа компетентности. Именно у таких категорий тренеров будет возможность «продлить» свою спортивную жизнь, достигать вершин славы, чего они не смогли достигнуть, будучи спортсменами.

Следовательно, нельзя считать, что профессию тренера можно выбрать «по необходимости» или стать им с помощью «крыши» в надежде достичь мнимой блистательной карьеры. Ведь «по необходимости или по настоянию» быть тренером – это значит быть «мыльным пузырем», и профессиональная деятельность такого тренера обречена на провал и не даст ощутимых полезных результатов. Тренером может стать тот человек, который в спорте упорно тренировался, четко ощущая и познавая тонкости применяемых нагрузок, спортсмен, пусть даже не показавший высокие результаты, но

имеющий собственное представление о методах и средствах наращивания таких результатов. Тем не менее, нельзя утверждать, что выдающиеся спортсмены или просто высококвалифицированные спортсмены не могут быть хорошими тренерами, так как среди них бывают немало думающих, творчески осознающих свой и чужой (соперника или соперников) путь достижения, при случае могущих с изобретательностью воспроизводить роль тренера, способного подготовить перспективного спортсмена (А.А. Деркач, А.А. Исаев, 1982).

Многое в этом плане связано с типичностью характера человека – спортсмена, выбирающего профессию тренера. В спортивной практике чаще всего встречаются агрессивные тренеры, пользующиеся авторитарным стилем руководства, и меньше всего можно увидеть либеральных или «мягких» тренеров, пользующихся, как правило, демократическим стилем руководства коллективом спортсменов. Многие авторы считают, что у тренеров, относящихся как к первому, так и к второму типу, имеются неоспоримые недостатки (М.И. Станкин, 1998; А.Я. Корх, 2000; М.В. Саная, 2010). Поэтому они полагают, чтобы быть продуктивным тренером, надо взять все положительное, имеющееся у двух типов тренеров, то есть надо быть тренером, пользующимся «кнутом и пряником», но при этом в любом случае надо иметь достаточную профессионально-педагогическую компетентность, иначе не будет результата деятельности. В любом случае многогранная и широкомасштабная функциональная деятельность тренера может быть успешно реализована, и она может принести конечный полезный результат, если у него достаточно сформирована общая и специальная педагогическая компетентность (Э.А. Сейтхалилов, 2006; Э.Р. Юзликаева, 2012; Б.Ю. Шамуратова, Н.М. Турабоева, 2010).

Известно, что педагогическая деятельность тренера – это сложный многофакторный процесс выполнения системы действий разнообразных учебно-тренировочных, учебно-воспитательных, учебно-методических и организационных задач. В педагогическом процессе взаимодействуют такие

факторы, как деятельность тренера и спортсмена, единство процедуры обучения и воспитания, личность тренера и спортсмена. Такая взаимная деятельность довольно вариативна и динамична, так как осуществляется в постоянно изменяющихся условиях внешней и внутренней среды.

Все педагогические действия реализовываются на фоне четверохронного развития возрастных, индивидуально-психологических и биофизических возможностей. И поэтому «выходить из этого положения» с полезным конечным результатом будет возможно, если личность тренера во всех отношениях будет достойной для подражания, а его профессионально-педагогическая компетентность – достойной уважения занимающихся – спортсменов.

По мнению Э.А. Сейтхалилова и М.И. Столяренко (2008), профессионально-педагогическое мастерства современного тренера-педагога должно предусматривать наличие следующих компонентов знаний, умений и навыков:

- мировоззренческий, включающий систему соответствующих установок, нравственных свойств личности спортсмена;
- мотивационно-ценностный, предусматривающий сознательное отношение к своей профессии как творческому процессу;
- операционно-процедурный, представляющий систему умений и навыков, необходимых для целенаправленной организации педагогического процесса;
- творчески-гностический, предполагающий систему знаний научного обоснования многогранного педагогического процесса.

Более того, подготовка перспективных юных спортсменов с ориентацией на большой спорт и тот факт, что всевозрастающая острота соревновательной конкуренции ради достижения высоких спортивных результатов, требующая от спортсменов способности переносить нагрузки на уровне границ человеческих возможностей, вызывает необходимость усвоения и других чрезвычайно важных знаний и умений.

В частности, можно согласиться с утверждениями Э.А. Сейтхалилова (2006), Б.Ю. Шамуратовой, Н.М. Турабоевой (2010), которые причисляют к таким знаниям и умениям следующие:

- умение оценить эффективность тренировочно-педагогического воздействия;
- знание методов реализации средств восстановления и стимуляции работоспособности, а также реабилитации;
- владение умениями использовать методы и средства совершенствования здоровья;
- умение организовать учебно-тренировочный процесс на научной основе;
- умение определять ошибки и пути их исправления;
- умение самостоятельно совершенствовать свои знания, умения и навыки.

Перечисленные выше положения и анализ ряда литературных сведений с полной достоверностью свидетельствуют о том, что тренерская деятельность действительно многогранна, и потому выбор этой профессии требует знания биопсихологических и социально-педагогических закономерностей организации процесса отбора и подготовки спортсменов в условиях спортивных школ, клубных и сборных команд разного масштаба.

1.2. Воспитывающая функция тренера

Многогранность и трудоемкость функциональной деятельности тренера в любом виде спорта просматривается не только по данным визуального анализа его труда, эти особенности доказаны результатами многочисленных исследований (А.А. Деркач, А.А. Исаев, 1982; М.И. Станкин, 1998; А.Я. Корх, 2000; М.В. Саная, 2010). Тренер является главной фигурой в спортивной группе или в команде, где он прежде всего осуществляет воспитательную работу, направленную на формирование

всесторонне развитой личности спортсмена, способного решать не только спортивные задачи, но и жизненно важные общечеловеческие проблемы действительности.

Для того чтобы целенаправленно и эффективно осуществлять процесс тренирующего воспитания спортсменов, тренер должен владеть глубокими знаниями и умениями, касающимися не только своего вида спорта и общей теории и методики спортивной тренировки, он также должен быть вооружен знаниями в области физиологии, анатомии, психологии, этики, эстетики и т.п. Это важно потому, что он призван работать с живым и развивающимся организмом, с человеком – спортсменом, у которого необходимо воспитать характер, волю и способность переносить предельные нагрузки и показывать наилучшие спортивные результаты. Вот почему воспитывающая функция тренера должна быть тесно связана с процессом обучения и тренировки.

Дело в том, что тренер, воспитывая у своих учеников характер, волю, общечеловеческие и национальные ценности, должен четко знать предельные нормы реализации объема, интенсивности, кратности, продолжительности и направленности тренировочно-соревновательных нагрузок в зависимости от возраста, пола и индивидуальных возможностей своих учеников.

С философско-диалектической точки зрения известно, что только целенаправленные, дифференцированно-отпарированные и постепенно повышающиеся нагрузки «способны формировать» системообразующую форму телосложения, обеспечивающую впоследствии полезное содержание результата. Несоблюдение такого принципа применения средств воспитания, обучения и тренировки обречено на провал, что выражается в возникновении в организме неблагоприятных последствий – травмы, переутомления, перенапряжения и т.п. Иначе говоря, в ходе реализации средств воспитания, обучения и тренировки необходимо строго придерживаться диалектико-дидактического принципа «волнообразного» повышения нагрузок по мере возрастного развития детей с учетом категории «форма и содержание». В

противном случае, т.е. несоблюдение этого принципа окажется причиной, ведущей к неблагоприятному «следствию» (причина и следствие).

Спектр функциональных задач и обязанностей тренера, многогранность и трудоемкость его работы ещё больше расширяется в командных видах спорта. Так, например, тренер по волейболу на своих занятиях должен воспитывать, обучать и совершенствовать игровые навыки не только у отдельно взятого волейболиста, но и ему необходимо, кроме индивидуальных черт и способностей, уделять акцентированное внимание на воспитание таких качеств, как взаимовыручка, взаимоподдержка (страховка), взаимодействия, коллективизм, взаимное уважение, взаимопонимание и т.п. Он, воспитывая эти качества и совершенствуя игровые способности, должен уметь взаимосвязывать действия отдельных игроков в единое целое и создать команду, нацеленную на слаженную организацию игры в нападении и защите, на эффективное выполнение тактических комбинаций, учитывая при этом такие критерии, как индивидуальные способности игроков, их амплуа, психологическую совместимость и т.д.

Следует подчеркнуть, что для успешного воспитания у спортсменов общечеловеческих и спортивных черт и игровых способностей тренеру необходимо изыскивать, творчески изобретать, разрабатывать и применять оригинальное, инновационно-ситуационное обучение тренирующие упражнения, родственные и адаптированные подвижные игры, что, несомненно, приведет к усилению доминирующей мотивации и трансформированию эмоциональной энергии, вследствие которых будут созданы условия для достижения полезного результата занятий.

1.3. Тренирующая функция тренера

В системе образовательно-воспитательных и физкультурно-спортивных учреждений постоянно используются понятия «воспитатель», «учитель», «преподаватель», «тренер» и т.д. По этим категориям профессий введены даже отдельные штатные должности.

Такое деление должностных категорий специалистов уже говорит о том, что между этими наименованиями профессий существуют своеобразные различия, хотя все они так или иначе занимаются и воспитанием, и обучением, и методическими, научными и организационными вопросами. Специалисты, работающие в должности «воспитания», например, в дошкольных учреждениях, оздоровительных лагерях и т.д., занимаются сугубо воспитанием нравственных качеств и ценностей (нормы поведения, дисциплина и т.д.).

Преподавателем чаще всего называют специалиста, работающего в высшем учебном заведении и одновременно занимающегося и обучением, и воспитанием. А специалиста, ведущего уроки в общеобразовательной школе, принято называть учителем, хотя он не только учит, но и воспитывает учащихся.

Что же касается специалиста-тренера, работающего в спортивных школах, профессиональных клубах и сборных командах, то почти все исследователи, изучающие данную проблему, считают, что он (тренер) является и воспитателем, и тренером, и учителем, и организатором, и «отцом», и «другом», и «врачом», и советником (М.И. Станин, 1998; А.Я. Корх, 2000; М.В. Саная, 2010).

Поэтому принято считать, что тренер, не воспитывая тренирует, а тренируя воспитывает. Такое определение является довольно справедливым относительно многогранности, широкомасштабности и трудоемкости функции тренера.

Если дети в детском саду находятся только днем и в рабочие дни, если ученики и студенты после занятий расходятся по домам (или ещё куда-нибудь), то они либо бесконтрольны, либо будут находиться под присмотром родителей. А тренер не только тренируя воспитывает своих учеников на занятиях, но постоянно днем и ночью контролирует и координирует их режим деятельности в ходе соревнований, в период учебно-тренировочных сборов и при нахождении в спортивно-оздоровительных лагерях.

Возникают вопросы: почему тренер, тренируя воспитывает, а не наоборот. Дело в том, что в психологии принято считать – «человек проявляет себя только в практической деятельности, а не в состоянии покоя». Следовательно, одними теоретическими занятиями, «нотациями», советами, беседами, лекциями или даже дискуссионными обсуждениями нельзя воспитывать или вырабатывать нравственные ценности, тем более спортивный характер, волю и настойчивость, хотя и это необходимо для тренировки интеллекта. Бесспорно то, что все эти и многие другие, самые важные нравственно-патриотические, морально-волевые, социально-психологические и деятельно-игровые качества могут быть сформированы, отточены только под влиянием тренировочных занятий и соревнований.

Известно, что понятия «тренер» и «тренировка» по своей этимологической сути исходят от английского слова «treening», означающего «обучение», «изучение», «закрепление», «усвоение», «совершенствование» и «воспитание».

Когда тренер тренирует постепенно воспитываются не только нравственно-интеллектуальные, морально-волевые, социально-психологические, культурно-этические качества и ценности спортсмена, но и вырабатываются культура телосложения, форма и структура функциональных органов, в том числе нейромышечных волокон, клеток и тканей, воспитываются двигательные качества и способности, параметры спортивного мастерства. Следует заметить, что тренировка по своей сути не должна быть превращена в дрессировку, то есть из состава тренирующей функции тренера должно быть исключено явление форсированного «впичкивания» (применения) ненормированных нагрузок в одностороннем порядке типа «тренер-спортмен». Он обязан тренируя воспитывать все необходимые качества, ценности и спортивные способности, соблюдая принципиальную схему дифференцированного применения нагрузок в виде обучающих и тренирующих упражнений по типу «тренер \rightleftarrows спортмен \rightleftarrows

тренер↔спортсмен» и учитывая при этом возраст, пол и фактическое состояние своего подопечного.

1.4. Организаторская способность тренера

Отбор детей в спортивную школу, проведение учебно-тренировочных занятий, процесс спортивной подготовки, селекционная работа, комплектование команды, подготовка оборудования и инвентаря, участие в соревнованиях – вот далеко не полный перечень мероприятий, успешность реализации которых зависит от качества их организации, а точнее от уровня организаторской способности тренера. Для того, чтобы произвести отбор детей в спортивную школу, тренер заранее должен составить программу поиска наиболее одаренных и талантливых детей среди учащихся общеобразовательных школ, определить стратегическую суть создания у них доминирующего мотивационного интереса к привлекаемому виду спорта. Для этого ему следует организовать встречу с последующим проведением серии бесед с учителями, махаллинскими активистами и родителями по вопросу привлечения их детей к спорту. И только после уточнения и определения потенциальных кандидатов тренер должен организовать предварительную беседу с отобранными детьми на предмет превосходства и престижности избранного вида спорта, по вопросу разъяснения цели и задач отбора, а также порядка сдачи нормативных требований. Начиная с самого начального этапа обучения и на протяжении всего периода многолетней системы спортивной тренировки чем бы ни занимался тренер со своими учениками, какие-либо мероприятия (культпоходы, переводные экзамены, оздоровительно-спортивные сборы, соревнования и т.п.) он с ними ни проводил, главное внимание следует уделять организационной стороне вопроса. Чем выше качество организации мероприятия, тем весомее будут их конечные результаты.

Даже если тренер знает теорию и методику спортивной тренировки, суть воздействия нагрузок на организм, грамотно может провести занятия, но

не обладает достаточной организаторской способностью, то проводимые мероприятия будут обречены на провал или в лучшем случае они не принесут должных результатов.

К категории организаторской функции тренера относятся и такие вопросы, как создание надлежащих условий на местах проведения занятий, обеспечение их достаточным количеством инвентаря и оборудования, вспомогательно-тренажерных устройств, используемых при обучении и отработки тех или иных игровых действий, в том числе физических качеств занимающихся.

Эффективность организаторской деятельности тренера во многом определяется стилем руководства коллективом, группой или командой.

В литературе при определении типологических характеристик психофункционального поведения тренера выделяются три разных стиля руководства спортивным коллективом (А.Я. Корх, 2000; М.В. Саная, 2010). Первое – это авторитарный стиль руководства. Такой стиль руководства означает, что «тренер» для членов коллектива «Всё», всё подчинено его воли, желанию, авторитету. Чаще всего такие тренеры на самом деле обладают заслуженным авторитетом, они строго придерживаются своих принципов, планов и программ работы.

А члены коллектива в таких случаях являются исполнителями. Свои требования такие тренеры, как правило, выражают в форме категорических инструкций и указаний. Процесс руководства при решении тех или иных тактико-стратегических задач развивается в одностороннем направлении – «тренер-спортсмен». При таком стиле руководства порой не учитываются и такие, казалось бы, весьма важные объективные обстоятельства как семейное положение, психологический настрой, усталость и т. п.

Тренеры этой категории, если даже и обращают внимание на какие либо научно обоснованные данные, но все же выносят свое собственное однозначное решение по организации действий коллектива. Тем не менее, как показывает спортивная практика, такой стиль руководства коллективом

получил широкое распространение. Главное-такие тренеры не должны доводить членов своего коллектива до уровня закодированных роботов.

Интересно заметить, что некоторые спортсмены с удовольствием принимают такой стиль руководства, поскольку он ограничивает или снижает чувство личной ответственности за результат.

Есть немало тренеров, у которых вся работа в коллективе (команде) осуществляется на основе демократического стиля руководства. Такой тип руководства отличается принципом сотрудничества с членами коллектива и другими коллегами по работе. «Власть» при этом стиле руководства в большей степени является выражением необходимости экономичного и рационального выполнения отдельных задач без каких-либо жестких приказов и указаний. В этом стиле руководства тренер остается главным, но при принятии решений учитываются объективные или обоснованные мнения самих спортсменов, капитана команды и тренеров-ассистентов. Тренер такого типа руководства коллективом накладывает ответственность за конечный результат на остальных членов коллектива. В этом есть что-то рациональное и полезное, но следует считать совершенно правомерным мнения вышеперечисленных авторов, которые полагают, что надо изучать представленные остальными членами коллектива информации (информации о схеме игры команды соперника, о результатах наблюдений или исследований и т.п.), при возможности проверить их достоверность и затем с учетом всех обстоятельств принимать единоличное решение.

В практике управления группой или командой встречаются и такие тренеры, которые пользуются либеральным стилем руководства. Многие специалисты, в том числе ученые, считают, что в современном спорте высших достижений и даже в практике подготовки спортивных резервов такой тип руководства коллективом приведет к анархии, а в командных видах спорта подобный стиль руководства не способен сформировать слаженный, дружный и боеспособный коллектив, где деятельность всех его

членов направлена на достижение единственной цели – достичь победного результата.

1.5. Творческая способность тренера

«Творчество» как психоинтеллектуальное качество является «продуктом» работы мозговых клеток и тканей и воспроизводится деятельностью корковых центров. «Творчество» в самом обыденном понимании означает «творить», «изобретать», «воссоздавать новое», «переосмыслить, преобразовать и трактовать» существующее по-новому или с других более оригинальных позиций. Проблемы «творчества», «творческой активности (или способности)», «творческого мышления» изучались многими авторами как предмет научных исследований в области педагогики, в том числе спортивной педагогики (Г.Д. Бабушкин, 1993; Б.Д. Кретти, 1998; М.И. Станкин, 1998; А.Я. Корх, 2000; М.В. Саная, 2005; Н.А. Гончарова, 2005; Э.А. Сейтхалилов, 2006; Э.А. Сейтхалилов, М.И. Столяренко, 2008; Б.Ю. Шамуратова, Н.М. Турабоева, 2010).

Г.Д. Бабушкин (1993), на основании своих многолетних исследований проблем творческой способности тренеров, разработал иерархическую структуру их деятельности (рис. 1).

По мнению автора, введение в структуру творческой деятельности предпосылок творчества необходимо в связи с тем, что творческая деятельность человека – это особая деятельность, и ее осуществление без определенных предпосылок невозможно. В состав таких предпосылок входят такие способности, как широта ассоциативной базы, сопротивляемость к навязыванию стиля деятельности, сопротивление шаблону, способность отказываться от стереотипа в мышлении, предвидение как опережающая форма отражения, критичность умозаключения.



Рис.1. Структура творческой деятельности тренера по спорту.

Он считает, что творческая деятельность начинается с формирования творческой установки тренера, которая характеризуется как психическая готовность и настройка его на реализацию творческого замысла, связанного с созданием нового и оригинального в тренировочном процессе. Этот процесс трансформируется на основании результатов проявления доминирующей мотивации поиска совершенно нового способа решения ситуационных задач.

Автор совершенны прав в том, что большая часть творческой деятельности тренера протекает вне тренировочного процесса.

Операционный процесс творческого мышления должен быть направлен на решение главной доминирующей проблемы, с учетом результатов переосмысления существующего варианта деятельности. При этом, как полагают Б.Ю. Шамуратова, Н.М. Турабоев (2010), у тренера должна быть

ясность, критичность, гибкость, мышления, воображение, интуиция, изобретательность, любознательность.

Заслуживают внимания взгляды Г.Б. Абдурасуловой и Ким Еур Жунг (2008), которые полагают, что умение наблюдать, творчески переосмысливать и анализировать происходящее во время тренировок и соревнований – ведущее качество в творческом арсенале тренеров, работающих в игровых видах спорта, так как успех выступления на соревнованиях в этих видах спорта зависит не только от подготовленности команды и соотношения соревнующихся соперников, но и от умелого руководства тренера – тренера новатора, творчески мыслящего.

Весьма интересна, поучительна и полезна для применения в тренерской деятельности точка зрения Э.А. Сейтхалилова и М.И. Столяренко (2008), согласно которой для реализации эффектообразующих технологий в процессе тренировочных занятий тренер должен обладать «личностным» стилем творчески-педагогического мышления. В самом деле, ведь, по сути, творчески-педагогическое мышление является своеобразной «призмой», сквозь которую тренер видит протекающую реальность, на основании чего принимает выгодное (полезное) решение, направленное на достижение полезного результата деятельности.

Творчество и творческая способность тренера, его доминирующая мотивационно-творческая активность, вполне естественно, «сделает свое дело» в руководимой группе или команде. Однако этого будет недостаточно для полноценного решения вопроса деятельности взаимодействующих участников процесса тренировки или соревнования, если эти участники тоже не будут творчески воспроизводить тренерские установки индивидуального и командного назначения (А.Я. Корх, 2000; Э.А. Сейтхалилов, 2006; М.В. Саная, 2010; Э.Р. Юзликаева, 2012).

Возникает вопрос о том, из чего состоит творческая способность и на основании каких внутренних механизмов она реализуется? На первом этапе реализации творческой способности она состоит из следующих внутренних

механизмов: чувство новизны, ощущение необычного, чуткость к противоречиям, критичность, склонность к творческому сомнению (рефлекс « что такое?»), способность «услышать» внутреннюю борьбу, жажда познания (информационный голод), мотивация к поиску и определение точки правильного решения.

На втором этапе проявления творческой способности она реализуется на основании следующих внутренних механизмов: интуиция, творческое воображение, остроумие, вдохновение, эмоциональная активность, доминирующая мотивация, сравнение и выбор полезного согласно ситуации.

На третьем этапе – то есть на выходе творческой способности её реализация протекает на основе самокритичности, учета слабых каналов соперника, принятия скрытого решения, импровизации и чувств патриотизма.

Вместе с тем, независимо от наличия перечисленных механизмов, стимулирующих творческую способность тренера, её успешная реализация на полезный результат может быть произведена в том случае, если он обладает всеми совершенными параметрами тренерского профессионализма.

1.6. Проектировочная способность тренера

Не может быть сомнений в том, что каждый тренер обязан уметь планировать не только свои действия как главная фигура управления коллективом, но и действия объекта (занимающихся) управления. Следовательно, он должен знать и владеть навыками творчески и научно обоснованным путем разрабатывать проекты документов планирования учебно-тренировочных занятий с дифференцированным нормированием нагрузок в зависимости от возраста, пола и уровня физической подготовленности занимающихся в группе (команде). Следовательно, проектировочная способность во многом определяется умением пользоваться результатами контроля фактического уровня и динамики развития

параметров подготовленности занимающихся. Особая роль в формировании проектировочной способности тренера и её практическом проявлении принадлежит творческой способности и знаниям научных основ теории и методики спортивной тренировки (Г.Д. Бабушкин, 1993; А.Я. Корх, 2000; Э.А. Сейтхалилов, 2006). Проектировочная способность полностью трактуется как конструктивное умение, то есть умение или способность целенаправленно и на основе творческой способности сконструировать или спланировать структурное содержание учебно-тренировочных занятий, в конечном итоге приводящих к полезному результату выступления на соревнованиях. Смысловая сущность такой способности заключается в умении составлять проекты (планы) эффектообразующей тактики и стратегии дифференцированного использования средств тренировки на основе обоснованного прогнозирования и опережения действительности. Проектировочные умения позволяют определить такие способы композиционного построения занятий, которые вызвали бы у занимающихся доминирующую мотивацию интеллектуальной, эмоциональной и практической направленности. Но для успешной реализации проектировочной способности в практику разработки документов планирования, способных вывести на конечный полезный результат, необходима научно обоснованная информационная база. Подготовка такой базы в современной практике спортивной тренировки осуществляется тренерским аппаратом, селекционерами, психологами и врачами.

1.7. Коммуникативная способность тренера

Тренерская деятельность настолько многогранна и разнонаправленная, что ему приходится разрабатывать не только планы тренировок и реализовывать их но и тренеру необходимо строить взаимоотношения со своими учениками, а иногда находит общий язык с «труднодоступными» спортсменами, сотрудничать и «держат» выгодный связь своими

помощниками, руководствам и другими тренерами – специалистами. «Выбивать» финансовые и другие материально-технические ценности, вести с представителями других спортивных школ, организаций, спортивных клубов, СМИ переговоры на предмет взаимовыгодного сотрудничества и т.п. Все это требует от тренера соответствующей дипломатической или коммуникативной способности.

Главная суть такой способности заключается в установлении педагогически целесообразных отношений со спортсменами, их родителями, в регулировании внутри коллективных и меж коллективных взаимоотношений, в умении располагать к себе своих учеников, находить нужные формы общения с ними, предвидеть результат педагогического воздействия на них.

При реализации коммуникативной способности относительно объектов и субъектов – участников совместной деятельности полезный обратный результат будет тем выше, чем «богаче» и содержательнее будет профессионально–педагогическая компетентность тренера, Э.А.Сейтхалилов (2006) считает, что для достижения выгодного результата во взаимоотношениях с учениками, спортсменами и другими участниками профессионально – педагогической деятельности тренер должен обладать всесторонне развитой личностью, достойной подражания, ему необходимы не только высокая профессиональная культура, но и достаточно совершенная общая педагогическая и психофизическая культура (Э.А.Сейтхалилов).

Многие авторы, изучавшие проблемы профессионально–педагогической деятельности и личности тренера, полагают, что умелое проведение культуросозидающих мероприятий способствуют формированию у учеников нравственных ценностей, реакций адекватного их отношения к предъявляемым заданиям и тем самым усиливает процесс становления признаков личности (Э.А.Сейтхалилов,2006; А.Я.Корх,2000; Ю.О.Резников, 2005; Б.Ю.Шомуратова,Н.М.Турабоев,2010).

Таким образом, коммуникативная способность тренера тесно взаимосвязана с другими его профессионально – педагогическими функциями и потому успешная реализация этой способности в практику подготовки спортсменов может быть осуществлена только при наличии полноценной и разносторонней подготовленности тренера к работе в данной штатной должности.

1.8. Роль педагогического контроля и оценки деятельности тренера в становлении профессионально-педагогического мастерства

Любая процедура контроля и оценки профессионально-педагогической деятельности тренера важна не только с точки зрения определения его пригодности или готовности к ведению учебно-тренировочного процесса в спортивной школе (команде), но и необходима для дальнейшего совершенствования существующих профессионально-теоретических знаний, практических навыков и умений. Особого внимания в этом плане заслуживает внутренний мониторинговый способ контроля и оценки деятельности тренера, результаты которого, с одной стороны, позволят выявить имеющиеся недостатки и своевременно устранять их, и с другой – создадут возможность определить пути коллегиального и индивидуального совершенствования профессионально-педагогического мастерства.

В практике административного контроля и ведомственно-государственной аттестации деятельности тренеров принято использовать различные методы, способы, приемы оценки уровня профессионально-педагогического мастерства: мониторинг; беседа; экспресс-опрос; анкетирование; экспертная оценка практических навыков и умений; тестирование теоретических знаний; компьютерная диагностика.

Известно, что профессионально-педагогическая деятельность тренера – это сложный многофакторный процесс выполнения системы действий, направленных на решение разнообразных учебно-тренировочных, учебно-

методических, духовно-воспитательных, научно-исследовательских и социальных задач. В педагогическом процессе взаимодействуют такие факторы, как деятельность тренера и спортсмена, содержание обучения и воспитания, планирование нагрузок и их использование, личность тренера и спортсмена, состояние команды и её участие в соревнованиях. Следовательно, тренер как главная фигура в спортивном коллективе постоянно должен держать указанные вопросы в рамках своего поля зрения, то есть должен их изучать, вести мониторинг.

Э.А. Сейтхалилов (2000) и Э.Р. Юзликаева (2012) считают, что в отличие от разового среза факторов педагогического процесса, протекающего в условиях спортивной школы или команды, мониторинг предполагает последовательное, системное отслеживание всего того, что происходит, позволяет определить, как и в каком направлении изменяются те или иные процессы, способствует выявлению позитивных и негативных явлений, создаёт возможность оперативно реагировать на характер протекания процесса.

Самым демократическим способом оценки уровня профессионально-педагогической компетентности является беседа. Конечно, любая беседа, направленная на выявление уровня подготовленности тренера, должна производиться на основе заранее разработанной программы, где должны быть указаны цель, задачи и попунктное содержание беседы. Процедура беседы не должна сводиться к выискиванию недостатков или пробелов, возможно существующих в деятельности тренера, а напротив, она должна быть доброжелательной. При этом можно использовать индивидуальные или групповые формы беседы в виде дискуссий, обсуждения, анализа или опроса.

Применение метода экспресс-опроса при изучении профессиональной готовности тренеров производится на основе заранее подготовленных вопросов и предусматривает получение экстренных ответов на предъявленные вопросы.

Анкетирование – самый распространённый метод оценки уровня профессиональной готовности тренера.

Успех достижения объективных результатов при использовании данного метода зависит от точности, логической последовательности и доступности смысловой сущности формулировки предъявляемых вопросов. При реализации данного метода необходимо исключать возможности пользоваться консультациями респондентов между собой. Ответы должны быть категоричными, типа «Да», «Нет», «Не знаю», «Могу», «Не смогу» и т.д.

В практике диагностики или аттестации деятельности тренеров не редко используется так называемая экспертная оценка уровня сформированности практических навыков и умений. Этот метод может быть применен в виде открытой и скрытой формы. Открытая форма экспертной оценки применяется следующим образом: в начале формируется и утверждается экспертная комиссия в составе 3 или 5 человек из числа ведущих специалистов соответствующей области профиля; заранее устанавливаются дифференцировочно-оценочные баллы; например: максимальный балл – 10: 5-6 – оценка «3»: 7-8 – оценка «4»: 9-10 – оценка «5». Каждый из экспертов объявляет свой балл; затем все баллы суммируются и делятся на количество экспертов.

Тестирование теоретических знаний применяется для оценки уровня теоретической подготовленности тренера по вопросам теории и методики спортивной тренировки. Количество тестовых вопросов определяется содержанием материалов программы, рассчитанной на конкретную категорию спортивной школы (ДЮСШ, ДЮСШОР, ВШСМ), а сложность вопросов может быть определена в зависимости от занимаемой штатной должности тренера (тренер, тренер-преподаватель, тренер-методист, тренеры клубных или сборных команд).

Одной из объективной форм оценки уровня профессионально-педагогической подготовленности тренеров является компьютерная

диагностика. Реализация данного метода оценки уровня подготовленности тренеров производится следующим образом: специалистами заранее составляются программированные вопросы с правильными и альтернативными ответами, которые в разном виде закладываются в память компьютера; при повторном применении данного метода тестовые вопросы могут быть переставлены или частично изменена их формулировка, а смысловая сущность вопросов не должна меняться.

При составлении вопросов по оценке теоретической подготовленности и подборе тестовых упражнений для оценки практических навыков и умений необходимо выделить такие критерии, с помощью которых можно было бы получить четкое представление о качественном и количественном состоянии составных параметров профессионально-педагогической готовности участников контроля. К таким критериям можно отнести следующие: адекватность; объективность; доступность; информативность; преемственность.

Следует подчеркнуть, что независимо от того, какие методы или формы контроля применяются для оценки уровня профессионально-педагогической подготовленности тренеров, они, прежде всего, должны учитывать основные параметры (компоненты) ключевых функций тренерской деятельности. А вопросы и тестовые упражнения, используемые для контроля или аттестации деятельности тренеров, должны исходить из содержания материалов соответствующей назначению спортивной школы программы и отобраны в зависимости от должностной принадлежности аттестуемых (контролируемых) тренеров.

Таким образом, анализ и обсуждение литературных сведений с позиций и взглядов авторов-исследователей относительно проблем изучения профессионально-педагогической подготовленности тренеров однозначно свидетельствуют о том, что именно высокая разносторонняя готовность тренера является определяющим условием подготовки юных перспективных спортсменов с акцентом на спорт высших достижений.

Рассматривая и раскрывая смысловую сущность содержания многогранности и трудоёмкости труда тренеров, можно утверждать, что между различными профессиональными функциями и способностями тренеров существует довольно тесная связь и только высокое качественное соотношение их может обеспечить интегральное единство проявления профессионально-педагогического мастерства. При этом пренебрежение или отставание одной из функций (способности) не может полностью быть компенсированной другими. Поэтому при организации контроля (или аттестации) и оценки уровня профессионально-педагогической подготовленности тренеров программой аттестации должны быть учтены все виды функций тренерской деятельности. Такой подход к рассматриваемой проблеме должен быть сохранен при прохождении курсов повышения квалификации и переподготовки тренеров, им также надо руководствоваться в процессе самосовершенствования профессионально-педагогического мастерства.

Выводы по первой главе

Анализ и обсуждение литературных сведений позиций и взглядов авторов-исследователей относительно проблем изучения профессионально-педагогической подготовленности тренеров однозначно свидетельствуют о том, что разносторонняя готовность тренера является определяющим условием подготовки юных перспективных спортсменов с акцентом на спорт высших достижений.

Рассматривая и раскрывая смысловую сущность содержания многогранности и трудоёмкости труда тренеров можно утверждать, что между различными профессиональными функциями и способностями тренеров существует довольно тесная связь и только высокое качественное соотношение их может обеспечить интегральное единство проявления профессионально-педагогического мастерства. При этом пренебрежение или отставание одной из функций (способности) не может полностью быть

компенсированной другими. Поэтому при организации контроля (или аттестации) и оценки уровня профессионально-педагогической подготовленности тренеров программой аттестации должны быть учтены все виды функций тренерской деятельности. Такой подход к рассматриваемой проблеме должен быть сохранен не только при прохождении курсов повышения квалификации и переподготовки тренеров, но и им надо руководствоваться и в процессе самосовершенствования профессионально-педагогического мастерства.

ГЛАВА II. СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ИДЕЯ, ЗАДАЧИ, МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Стратегическая идея исследования

Многогранность и трудоемкость труда тренерских кадров, от профессиональной компетентности которых зависит процесс подготовки перспективных спортсменов, не требует научного обоснования. А вопрос «Почему в региональных спортивных школах подготовка одного юного одаренного спортсмена в течение десятилетий воспринимается как открытие» – нуждается в персональном исследовании. Наблюдения за деятельностью групп тренеров, руководящих процессом выступления своих команд на различных соревнованиях (чемпионаты, «Умид нихоллари», «Баркамол авлод», «Универсиада» и т.д.), а также предварительное изучение уровня их профессиональной подготовленности показывают, что многие из них обладают крайне низким уровнем профессиональной компетентности. «Кто эти тренеры, какое учебное заведение они заканчивали, какова программа обучения в этом учебном заведении, в чем причина?» – поиск объективных ответов на эти вопросы представляет собой стратегическую идею настоящего исследования.

2.2. Задачи и методы исследования

Для решения основной цели исследования выдвигались следующие задачи:

1. Разработка комплексов тестовых заданий и контрольных упражнений для оценки уровня теоретических знаний, а также практических умений и навыков у тренеров по волейболу.

2. Изучение уровня профессионально-педагогической подготовленности тренеров по волейболу в зависимости от их должностной принадлежности и статуса окончившего образовательного учреждения.

3. Разработка программы краткосрочного совершенствования профессионально-педагогической компетенции тренеров по волейболу и определение её эффективности в эксперименте.

Реализация этих задач осуществлялась посредством использования следующих методических приемов исследования:

1. Анализ литературы.
2. Тестирование теоретических знаний.
3. Тестирование практических навыков и умений.
4. Педагогический эксперимент.

Сущность методических приемов исследования и порядок их использования:

1. Анализ литературы. Посредством этого метода исследования был собран библиографический материал, сведения, заключения и рекомендации авторов – специалистов, занимающихся исследованиями в рамках разрабатываемой нами темы магистерской диссертации, которые впоследствии были подвержены сравнительному анализу с целью определения актуальности и практической значимости избранного научного направления. Было установлено, что проблемы, связанные с изучением научно – практической сущности структуры и содержания профессионально – педагогической подготовленности тренеров действительно являются востребованными с точки зрения необходимости повышения качества и эффективности функционирования разнovidных спортивных школ, призванных готовить и воспитать одаренных юных спортсменов высокой квалификации. Показано, что для успешной реализации этих взаимозависимых проблем необходимо производить периодический контроль динамики роста профессионально – педагогической подготовленности тренеров и оценивать фактическую эффективность их труда. А полученные результаты подобных мероприятий позволят определить как позитивные, так и негативные явления, что будет основанием для коррекции и

целенаправленного совершенствования профессионально – педагогического мастерства тренеров.

2.Тестирование теоретических знаний. С целью тестирования и оценки уровня теоретических знаний была разработана программа тестовых заданий, состоящая из 60 вопросов для тренеров и 50 вопросов для тренеров-преподавателей по разделу «Теория и методика спортивной тренировки» (техника и тактика игры, правила соревнований, методика обучения и тренировки). Каждый правильный ответ оценивался 1 баллом. Максимальное количество для тренеров 60 баллов, а для тренеров-преподавателей 50 баллов. Время, выделяемое на прохождение тестирования, – 70 мин. для тренеров и 90 мин. для тренеров- преподавателей.

Критерии оценки знаний выражались в следующих градациях:

Для тренеров:

33–42б. – «3» – 55–70%;

43–51б. – «4» – 71–85%;

52–60б. – «5» – 86–100%.

Для тренеров-преподавателей:

28–35б. – «3» – 55–70%;

36–43б. – «4» – 71–85%;

44–50б. – «5» – 86–100%.

У тренеров-инструкторов тестирование производилось только по теоретическим знаниям, и потому для них была разработана программа тестовых заданий из 100 вопросов по разделу «Теория и методика спортивной тренировки».

Критерии оценки знаний для этой категории тренеров имели следующую градацию:

55–70б. – «3» – 55-70%;

71–85б. – «4» – 71-85%;

86–100б. – «5» – 86-100%.

55 баллов для всех категорий тренеров установлено как нулевая граница, и поэтому тренеры, набравшие ниже 55 баллов, считались не выполнившими нормативные требования.

Тестирование практических навыков и умений

Оценка уровня практических навыков и умений тренеров производилась на основе результатов тестирования техники имитационного и фактического выполнения (показа) приема подачи (10 б.), передачи мяча сверху двумя руками (10 б.), нападающего удара (10 б.), блокирования (10 б.) и подачи (10 б.).

Итого 50 баллов. Баллы за показ техники выполнения игровых приемов выставлялись экспертной комиссией, в состав которой были включены 3 специалиста из числа опытных тренеров.

Содержание изучаемых игровых приемов и порядок их выполнения:

для тренеров:

- передача мяча сверху двумя руками в зоне № 3 с набрасывания партнера (техника): 20 сек. – дальние-близкие, 20 сек. – высокие-низкие;
- нападающий удар из зоны № 4 по разным зонам. По 2 раза в каждую зону (техника);
- верхняя прямая подача мяча по зонам. В каждую зону по 2 подачи – за 2 мин. (техника);
- прием подачи в зонах № 1,5,6 по 3 раза в каждой с доводкой мяча в зону № 2.

для тренеров-преподавателей:

- передача мяча сверху в круге диаметром 3 м – 20 передач мяча, сверху-снизу, высота 3 м (техника);
- нападающий удар из зоны № 4 после приема мяча от нападающего удара. По 2 раза в зоны № 1,5,6 (техника);

- верхняя прямая подача мяча по зонам. В каждую зону по 2 подачи – за 2 мин. (техника);
- прием подачи в зонах № 1,5,6 по 3 раза в каждой с доводкой мяча в зону № 2.
- одиночное блокирование нападающего удара в зонах № 4,3,2 (техника).

После завершения тестирования теоретических знаний и практических навыков набранные баллы суммировались в следующих градациях:

- 55–70б. – «3» – 55–70%;
- 71–85б. – «4» – 71–85%;
- 86–100б. – «5» – 86–100%.

Тренеры, набравшие ниже 55 баллов, считались не выполнившими нормативные требования.

Тестирование проводилось на базе Узбекского государственного института физической культуры.

2.3. Объект и организация исследования

В качестве объекта исследования были избраны тренеры, тренеры-преподаватели и тренеры-инструкторы, работающие в детско-юношеских школах по волейболу, функционирующих в Республике Каракалпакстан, областях Узбекистана и г.Ташкенте. Всего обследовано 750 чел. Исследования проводились в период с января 2013 г. по сентябрь 2014 г. Из общего числа обследованных тренеров 372 были с высшим образованием и 378 – со средним специальным образованием (табл.1).

Известно, что конечная эффективность работы тренеров определяется результатами участия их воспитанников на соревнованиях. Исходя из этого тезиса в качестве частной задачи изучалась профессионально-педагогическая компетентность тренеров тех областей, у которых воспитанники активно участвуют во всех республиканских соревнованиях по волейболу (юношеские, юниорские, взрослые), и тренеров тех областей, у которых

воспитанники почти не принимают участие на таких соревнованиях. Анализируя хронологию, участия региональных команд на республиканских соревнованиях по волейболу к первой группе испытуемых отнесли тренеров из Наманганской и Ферганской областей, а ко второй – Сурхандарьинской и Кашкадарьинской областей.

Таблица - 1

Количественные показатели уровня образования обследованных тренеров в областном разрезе

№	Область	Высший образования	Среднее специальное образование
1	г.Ташкент	23	-
2	Респ.Каракалпакстан	42	24
3	Ташкентская	32	23
4	Навоийская	14	12
5	Бухарская	49	53
6	Самаркандская	15	20
7	Ферганская	20	29
8	Наманганская	38	47
9	Сырдарьинская	12	20
10	Джизакская	14	13
11	Хорезмская	22	37
12	Сурхандарьинская	21	26
13	Кашкадарьинская	19	14
14	Андижанская	51	60
	Всего	372	378

2.4. Педагогический эксперимент

Эксперимент проводился в период май-сентябрь 2014 года на базе кафедры Спортивных игр Узбекского государственного института физической культуры. К эксперименту привлекались студенты 4 курса, обучающиеся по специализации «теория методика волейбола» в составе 20 чел., которые были разделены на две группы по 10 чел. Первая группа участвовала в эксперименте в качестве контрольной группы (КГ), а вторая в качестве экспериментальной группы (ЭГ).

Контрольная группа в течении эксперимента занималась (обучалась) по действующим учебным программам дисциплин «теория и методика волейбола» и «спортивно – педагогическое совершенствование».

В содержание занятий экспериментальной группы были дополнительно включены следующие две программы тестовых заданий:

- Совершенствование навыков и умений показа и рассказа воспроизведения техники имитации и фактического выполнения игровых приемов, выделенных в пункте 2.2. этой же главы – передача, нападающий удар, подача, прием подач и блокирование.
- Совершенствование профессиональных знаний по теории и методике спортивной тренировки с использованием программированных ситуационно-тестовых заданий с выбором правильного и альтернативных ответов (приложение 1,2,3).

Задания второй программы отрабатывались не только в ходе академических и факультативных занятий, но и совершенствовались путем самостоятельной подготовки студентов экспериментальной группы.

Полученные данные были обработаны методом вариационно-математической статистики. При этом учитывались внутригрупповой и межгрупповой диапазон (Д) минимальных (min) и максимальных (max) величин изучаемых параметров среднее статистическое значение (\bar{X}), среднее стандартно-квадратическое отклонение (δ).

ГЛАВА III. ДИФФЕРЕНЦИРОВАННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ТРЕНЕРОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ ДОЛЖНОСТНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ, УРОВНЯ И РОДА ОБРАЗОВАНИЯ

Исследование проблем совершенствования профессионально-педагогической компетентности тренерских кадров, от качества труда которых зависит не только воспитание здоровых, физически крепких и всесторонне развитых детей, но и подготовка перспективных юных спортсменов, является весьма актуальным, что диктуется спортивной политикой нашего государства. Безусловно, что все основные составляющие компоненты профессионально-педагогической деятельности тренера формируются и закрепляются в период его учебы в соответствующих образовательных учреждениях и совершенствуются в процессе прохождения плановых курсов повышения квалификации. Однако, если он не будет систематически самосовершенствоваться, перенимать передовой опыт и подходить к организации своей профессиональной деятельности творчески, то даже стойко закрепленные знания, навыки и умения постепенно начнут угасать в силу воздействия нейрофизиологических закономерностей формирования, закрепления и торможения (участия) условных рефлексов (П.К. Анохин, 1980).

Многогранность и многофункциональность деятельности тренеров ориентирует на необходимость дифференцированно-интегрального совершенствования их способностей и профессиональных функций, поскольку они тесно взаимосвязаны и действуют как единая система для достижения полезного результата. Но целенаправленная реализация данного процесса возможна в том случае, если в нем будут учтены результаты контроля и оценки основных функциональных параметров профессионально-педагогической подготовленности тренеров, которые позволят выявить как позитивные, так и негативные явления, имеющиеся в их деятельности.

При организации процедуры контроля и оценки параметров профессионально-педагогической подготовленности, и особенно при характеристике их результатов необходимо использовать максимально возможные виды анализа (качественный, количественный, статистический, индивидуальный, внутригрупповой, межгрупповой и т.п.).

3.1. Количественно-дифференцированный анализ результатов тестирования профессиональной деятельности тренеров по волейболу в областном разрезе и в зависимости от их должностной принадлежности

Многолетние наблюдения за хронологией численности команд-участников различных республиканских соревнований по волейболу показывают, что из года в год в соревнованиях участвуют практически одни и те же команды – команды из г.Ташкента, Самаркандской, Навоийской, Наманганской, Андижанской, Хорезмской областей. Чуть меньше играют команды из Республики Каракалпакстан, Ферганской, Ташкентской и Джизакской областей. Что касается команд из Сурхандарьинской, Кашкадарьинской, Бухарской и Сырдарьинской областей, то они давно не входят в протоколы главных соревнований страны по волейболу. А в республиканских трехступенчатых соревнованиях «Умид нихоллари», «Баркамол авлод», и «Универсиада» – самые низкие турнирные показатели демонстрируются командами именно этих областей, что, очевидно, является результатом неудовлетворительной работы физкультурно-спортивных кадров.

Такое состояние «судьбы» волейбола в регионах республики требует учета его при изучении уровня профессионально-педагогической подготовленности тренеров как в областном разрезе, так и в зависимости от их должностной принадлежности.

Анализ результатов тестирования уровня профессионально-педагогической подготовленности тренеров показал, что из 750 испытуемых, участвующих в исследовании, только 418 чел. «уложились» в пределы установленных нормативных требований, а оставшиеся 332 чел. выполнили тестовые задания ниже 56 баллов (табл.2). При этом соотношение количества тренеров, участвующих, сдавших и не сдавших нормативные требования тестовых заданий, в областном разрезе также варьировало в значительных пределах.

Таблица 2

Количество тренеров-участников тестирования в областном разрезе

№	Области	Участвовавшие в тестировании	Выполнившие нормативные требования	Не выполнившие нормативные требования
1	г.Ташкент	23	23	-
2	Респ.Каракалпакстан	66	32	34
3	Ташкентская	55	40	15
4	Навоийская	26	16	10
5	Бухарская	102	60	42
6	Самаркандская	35	16	19
7	Ферганская	49	28	21
8	Наманганская	85	41	44
9	Сырдарьинская	32	15	17
10	Джизакская	27	15	12
11	Хорезмская	59	32	27
12	Сурхандарьинская	47	17	30
13	Кашкадарьинская	33	15	18
14	Андижанская	111	68	43
Всего:		750	418	332

Так, если из 23 тренеров г.Ташкента, участвующих в тестировании, все «уложились» в нормативные требования, то, например, из 47 тренеров Сурхандарьинской области нормы тестирования выдержали только 17 чел., а 30 чел. показали результаты ниже нормативных критериев, что составляет 63,9%. Больше половины тренеров из Республики Каракалпакстан, Бухарской, Самаркандской, Наманганской, Сырдарьинской, Кашкадарьинской областей, участвующих в тестировании, также не достигли

минимального предела установленного норматива тестовых заданий, что требует глубокого изучения причин крайне низкого уровня теоретических знаний и практических навыков профессионально-педагогического мастерства тренеров ДЮСШ, призванных готовить перспективные резервы для «большого» волейбола.

Относительно лучшие показатели уровня профессионально-педагогической подготовленности были обнаружены у тренеров, работающих в спортивных школах Ташкентской, Навоинской, Хорезмской, Андижанской и Ферганской областей.

При сравнительном анализе данных, представленных в таблице 1, выявляется и такая парадоксальная картина, когда больше половины тренеров из ряда областей (Бухарская, Ферганская, Джизакская, Андижанская) показывают удовлетворительные результаты по общей количественной сумме оценок уровня профессионально-педагогической подготовленности, а команды из этих областей либо вообще (или почти) не участвуют в республиканских соревнованиях по волейболу, либо, если и участвуют («Умид нихоллари», «Баркамал авлод», «Универсиада»), – показывают посредственные результаты.

Причин наличия такого парадоксального положения дел может быть несколько. Первая – это то, что тренер, с одной стороны, является относительно грамотным, знающим теорию тренировки, но, с другой стороны, не обладает практическими навыками и умениями управления.

Вторая – тренер, может быть, и обладает той и другой способностью, но у него отсутствуют организаторские способности.

Третья – это тот случай, когда тренер не имеет творческих способностей и к своей деятельности подходит шаблонно.

Четвертая – это случай, когда тренер обладает хорошими организаторскими способностями, умеет воспитывать, но не знает тонкостей и основ тренерской деятельности. Специалисты – исследователи данной проблемы считают, что либеральный или анархический стиль руководства

командой или коллективом не всегда приводит к полезному результату работы (Л.Я. Корх, 2000; М.В. Саная, 2010).

Выше выдвигаемые версии и предположения относительно причин последствий неравнозначности профессиональных функций тренеров и их способностей со всей объективностью подтверждает факт о неразрывности и взаимозависимости их друг с другом, что играет определяющую роль для достижения полезного кумулятивного эффекта тренерской работы.

Конечно, масштабность и удельное значение профессиональных функций и способностей тренеров будут различными в зависимости от их должностной принадлежности (тренер, тренер-преподаватель, тренер-инструктор). Поэтому при изучении и оценки уровня профессионально-педагогической подготовленности тренеров следует обязательно учитывать эти особенности, так как в зависимости от занимаемой штатной должности тренера круг его обязанностей и возлагаемые на него служебные задачи имеют свою профессиональную специфику.

Именно с этой точки зрения интерес представляют результаты сравнительного анализа соотношений количества тренеров, участвующих, выполнивших и не выполнивших нормативные требования предъявленных тестовых заданий (табл. 3).

Так, из общего числа тренеров, участвовавших в тестировании, из всех регионов республики только 14 чел. сдавали его в качестве «Тренера по волейболу», и все смогли преодолеть предел установленных норм для этой категории специалистов.

В качестве «Тренера-преподавателя по волейболу» тестирование сдавали всего 705 чел., из которых 328 чел. «не уложились» в нормативные требования тестовых заданий, что может быть квалифицировано как категория тренеров-преподавателей, не соответствующих современным меркам специалиста по волейболу. Особенно в этом плане выделяются тренеры-преподаватели из Сырдарьинской, Сурхандарьинской, Кашкадарьинской и Самаркандской областей.

**Количество тренеров, участвующих в тестировании, в зависимости
от их должностной принадлежности**

№	Области	«Тренер»		«Тренер-преподаватель»		«Тренер-методист»	
		Выпол- нившие	Не выпол- нившие	Выпол- нившие	Не выпол- нившие	Выпол- нившие	Не выпол- нившие
1	г.Ташкент	3	-	20	-	-	-
2	Респ.Каракалпакстан	-	-	29	34	3	-
3	Ташкентская	2	-	35	15	3	-
4	Навоийская	-	-	15	10	1	-
5	Бухарская	-	-	53	42	6	1
6	Самаркандская	-	-	13	19	3	-
7	Ферганская	-	-	26	21	1	1
8	Наманганская	1	-	42	40	2	-
9	Сырдарьинская	-	-	12	17	2	1
10	Джизакская	-	-	14	12	-	1
11	Хорезмская	4	-	27	27	1	-
12	Сурхандарьинская	-	-	16	30	1	-
13	Кашкадарьинская	-	-	15	18	-	-
14	Андижанская	4	-	60	43	4	-
Всего:		14	-	377	328	27	4

Известно, что в организации функциональной деятельности ДЮСШ с точки зрения планирования и контроля учебно-тренировочного процесса исключительно важная роль принадлежит специалисту «Тренер-методист», который в силу своих обязанностей должен вести всю учебно-отчетную и нормативно-программную документацию спортивной школы.

Из всех привлеченных к тестированию тренерских кадров 31 чел. участвовали в качестве «Тренера-методиста» и 4 из них не выдержали нормативные показатели тестирования.

Результаты тестирования профессионально-педагогической подготовленности тренеров с точки зрения дифференцированных баллов, достигнутых ими в зависимости от должностной принадлежности, позволили выявить довольно низкий интегральный уровень наличия теоретических знаний и практических навыков (табл. 4). Так, из числа испытуемых,

участвующих в тестировании в качестве «Тренер по волейболу» (14 чел.), только 3 чел. были удостоены наивысшего балла «5» (86–100 б.), оценкой «4» были отмечены 6 чел. (71–85 б.) и 5 чел. тестирование выдержали с оценкой удовлетворительно (56–70б.). Низкие баллы за знания и продемонстрированные навыки получили «Тренеры-преподаватели»: «5» – 2 чел.; «4» – 13 чел.; «3» – 362 чел.; «2» – 328 чел. Видно что, хотя нормативные требования для специалистов «Тренер-преподаватель по волейболу» были гораздо низкими, чем таковые для лиц, работающих в качестве «Тренера по волейболу», почти половина (362 чел.) из общего числа сдавших (690 чел.) тестирование тренеров-преподавателей получили 55–70 баллов, т.е. выдержали на оценку.

Таблица 4

Дифференцированные баллы, зафиксированные при тестировании профессионально-педагогической подготовленности тренеров в зависимости от их должностной принадлежности

Должности	«5» 86–100 баллов	«4» 71–85 баллов	«3» 56–70 баллов	«2» ниже 55 баллов
«Тренер»	3	6	5	–
«Тренер - преподаватель»	2	13	362	328
«Тренер-инструктор»	–	3	24	4
Всего:	5	22	391	332

Меньше половины из общего количества участвующих в тестировании тренеров-преподавателей не достигли минимального предела нормативных требований (328 чел.), что требует реализации экстренных мер по совершенствованию всех компонентов профессионально-педагогической подготовленности тренеров данной категории.

Из 31 специалиста «Тренера-методиста по волейболу» завершили тестирование с оценкой: «4» – 3 чел.; «3» – 24 чел. и «2» – 4 чел. Оценки «5» никто из тренеров-преподавателей не был удостоен.

Анализ результатов тестирования групп тренерских кадров Узбекистана по волейболу определил ряд негативных положений, связанных: во-первых, с крайне низким уровнем профессионально-педагогической способности, характерной для всех категорий тренеров; во-вторых, с отсутствием полноценных знаний основных вопросов теории и методики волейбола у молодых специалистов и неумением воспроизводить (показать) последовательность рациональной техники игровых приемов молодыми тренерами (30–45 лет), что свидетельствует об исчезновении у них так называемой «Тренерской формы»; в-третьих, весьма недостаточным уровнем развития технико-физической подготовленности тренеров всех категорий, что, очевидно, является результатом отсутствия в режиме их работы самосовершенствования и самоподготовки.

3.2. Дифференцированная оценка качества профессионально-педагогической подготовленности тренеров в зависимости от рода и уровня их образования

В современных условиях функционирования детско-юношеских спортивных школ, дислоцированных в различных регионах нашей страны, работают тренеры, окончившие в разные годы как высшие специальные учебные заведения (УзГИФК, факультеты физического воспитания университетов), так и средне-специальные образовательные учреждения (профессиональные колледжи олимпийского резерва, педагогические колледжи физического воспитания и спортивные колледжи).

Известно, что все образовательные учреждения спортивного профиля в силу своей функциональной специфики и квалификационного уровня имеют отличительные признаки по содержанию, образовательным стандартам и учебным планам организации учебного процесса. И поэтому подготовка кадров в этих образовательных учреждениях осуществляется на основе требований этих нормативно-программных документов, регламентирующих

соответствующий объем учебных часов, выделенных на усвоение теоретических знаний и практических навыков.

И поэтому следует полагать очевидным тот факт, что при составлении программ тестирования качества профессионально-педагогической подготовленности тренеров необходимо учитывать особенности рода и уровня их образования.

В таблице 5 представлены количественные данные тестирования профессионально-педагогической подготовленности тренеров по единой программе в зависимости от рода уровня их образования.

Таблица 5

Количественные показатели тренеров, участвовавших в тестировании их профессионально-педагогической подготовленности в зависимости от рода и уровня образования

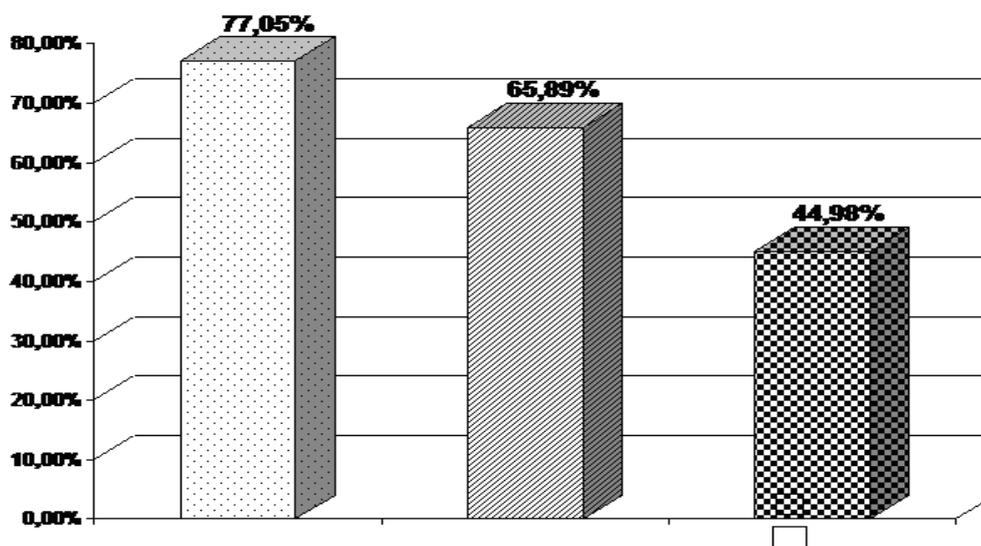
Образовательные учреждения	Количество участников тестирования	Сдавшие нормативные требования	Не сдавшие нормативные требования
УзГИФК	61	47	14
Факультет региональных Вузов	311	205	106
Колледж олимпийского резерва и педколледж физвоспитания	378	170	208
Всего:	750	422	328

Из таблицы видно, что общее количество тренеров-участников тестирования, в разные годы окончивших УзГИФК, составляет 61 чел., из которых 47 чел. выдержали установленные нормативные требования, что соответствует 77,05%. Остальные 14 чел. (22,95%) не смогли преодолеть минимальный предел установленного нормативного требования.

Общее число тренеров, окончивших факультеты физического воспитания региональных ВУЗов и участвовавших в тестировании, составило 311 чел., из которых 205 чел. (65,89%) выдержали нормативные требования, а 106 чел. (34,11%) не преодолели «планку».

Число тренеров–выпускников профессиональных колледжей олимпийского резерва и педагогических колледжей физического воспитания, принявших участие в тестировании, оказалось 378 чел., из которых только 170 чел. (44,98%) выполнили нормативные требования, а 208 чел. (55,02%) остались «за бортом» (рис. 2).

Из приведенного выше сравнительного анализа результатов тестирования профессионально-педагогической подготовленности тренеров видно четко выраженное различие проявления суммарных показателей усвоения теоретических знаний и практических навыков по волейболу в зависимости от рода и уровня образования.



Условные обозначения:

- - тренеры, окончившие УзГИФК и выдержавшие тестирование.
- - тренеры, окончившие факультеты физвоспитания региональных ВУЗов и выдержавшие тестирование.
- - тренеры, окончившие колледжи олимпийского резерва и педколледжи физвоспитания и выдержавшие тестирование.

Рис.2. Диаграмма, отражающая процентный уровень количества тренеров, окончивших разноуровневые образовательные учреждения и выдержавшие тестирование.

Видно, что по мере снижения квалификационного статуса образовательного учреждения количество тренеров, не выдержавших нормативные требования, увеличивается. Следует полагать, что такая картина динамики проявления результатов тестирования тренеров–выпускников различных по роду и уровню образовательных учреждений связана не только с объемом и содержанием образовательных программ, но и обуславливается качеством организации учебного процесса.

Выдвигаемое предположение ориентирует на то, что при составлении программ тестирования с целью их реализации в процесс организации аттестации тренеров следует учитывать род и уровень их образования, то есть какое образовательное учреждение они заканчивали. Кроме того, при приеме и расстановке тренерских кадров по штатным должностям необходимо исходить из рода и уровня их образования. По крайней мере каждый новый выпускник-тренер в течение 2–3 лет должен работать в качестве тренера-стажера.

3.3. Внутри- и межгрупповые соотношения результатов тестирования профессиональных знаний и навыков у тренеров, работающих в различных регионах республики

Процедура процесса тестирования или аттестации тренеров на предмет определения уровня их профессионально-педагогической подготовленности должна быть организована на основе дифференцированных программ, включающих комплекс теоретических вопросов и практических умений по воспроизводству техники основных игровых приемов.

Учитывая то, что в проведенных исследованиях основной контингент испытуемых состоял из тренеров, занимающих должность «тренер-преподаватель по волейболу», процесс тестирования уровня их профессионально-педагогической подготовленности был организован с применением специально разработанной программы, состоящей из

комплекса теоретических вопросов и практических умений основ спортивной тренировки по волейболу (см.гл.2).

Одна из важных задач исследования была направлена на дифференцированную характеристику внутри- и межгрупповых соотношений результатов тестирования профессиональных знаний и умений тренеров ДЮСШ, функционирующих в различных регионах республики. Такой подход к анализу и оценки результатов тестирования был использован с целью определения различий диапазонов вариативности исследуемых параметров профессионально-педагогической подготовленности тренеров.

К тестированию преднамеренно были привлечены тренеры, работающие в спортивных школах Сурхандарьинской, Кашкадарьинской, Андижанской, Наманганской, Ташкентской областей и г.Ташкента. Дело в том, что на различных соревнованиях по волейболу, проводимых в республиканском масштабе (кроме трехступенчатых соревнований среди учащихся, студентов образовательных учреждений, где участие для всех областей обязательно), команды, представляющие Сурхандарьинскую и Кашкадарьинскую области, почти не участвуют, и потому предполагалось, что преимущественно это связано с недостаточностью профессиональной компетентности и активности тренеров этих регионов. А тренеры Андижанский, Наманганской, Ташкентской областей и г.Ташкента к тестированию были привлечены в связи с тем, что разновозрастные команды по волейболу из этих регионов постоянно участвуют на вышеуказанных соревнованиях, и в этом, как можно предложить, определяющая роль принадлежит профессиональной способности тренеров, работающих в этих регионах.

Дифференцированный анализ индивидуальных показателей оценочных баллов, выставленных за теоретические знания и практические навыки тренеров, позволяет заметить общую для всех характерную тенденцию, связанную со значительной вариативностью проявления исследуемых показателей профессионально-педагогической подготовленности, хотя по

широте разброса их крайних величин (min-max) и уровня среднестатистических значений прослеживаются ярко выраженные различия. Так, у тренеров-представителей Андижанской области, выдержавших нормативные требования, тестовые оценки, выставленные за их теоретические знания варьировали от 22 до 45 баллов, оценки за практические навыки выполнения техники игровых приемов варьировали в пределах 20–35 баллов, а разброс минимального и максимального значений суммарных баллов составил 57–72 балла. Величины диапазона вариативности указанных баллов при этом составили соответственно 23,15 и 15 баллов (табл. 6).

У тренеров этой области, не выдержавших нормативные требования, рассматриваемые значения составили соответственно: 16–37; 3–22; 24–46 и 21; 19; 22 балла (табл. 7).

У тренеров–представителей Наманганской области изучаемые значения тестовых оценок за теоретические знания и практические навыки равнялись соответственно 13–42; 20–44; 56–67 баллов у выдержавших нормативные требования и 12–32; 2–25; 19–46 баллов у не выдержавших нормативные требования (Табл. 8,9).

Таблица-6

Индивидуальные результаты тестирования знаний и навыков у тренеров Андижанской области, выдержавших нормативные требования

П/Н	Испытуемые	Теоретические знания (балл)	Практические навыки (балл)	Всего (балл)
1	Усманов Т.О	41	20	61
2	Турдибоев А.А	35	22	57
3	Тургунова М.А	22	35	57
4	Умаров А.А	32	32	64
5	Хатамов Б.У	33	35	68
6	Рахимов Э.Д	38	21	59
7	Абдишев И.А	41	24	65
8	Бобажанов А.А	31	28	59
9	Маражанов Д.Р	27	30	57
10	Тургунова Ф.Т.	25	32	57
11	Исмонов А.Н.	32	26	58
12	Одашев Б.О.	29	28	57
13	Вохидов Х.К.	30	28	58
14	Кимсанов К.Р.	26	31	57
15	Муйдинов Х.А.	35	22	57
16	Думаров Т.М.	31	26	57
17	Хамракулов М.М.	24	33	57
18	Маллабоев А.У.	34	24	58
19	Сидиков Э.М.	45	27	72
20	Усмонов Ф.Т.	44	27	71
21	Арапов У.Н.	42	15	57
22	Жабборов Ф.О.	27	30	57
23	Исаков Б.И.	41	21	62
24	Султонов У.У.	36	24	60
25	Абдуллаев Э.М.	35	24	59
min-max		22-45	20-35	57-72

Таблица-7

Индивидуальные результаты тестирования знаний и навыков у тренеров Андижанской области, не выдержавших нормативные требования

П/Н	Испытуемые	Теоретические знания (балл)	Практические навыки (балл)	Всего (балл)
1	Бувашев Ж.М.	23	22	45
2	Жалилова Н.Р.	28	7	35
3	Расулова З.А.	23	18	41
4	Ураимова Ж.М.	22	12	34
5	Шерманбоева М.А.	24	22	46
6	Шералиева Д.О.	27	8	35
7	Жалолова М.А.	22	9	31
8	Тошмирзаев М.Д.	19	5	24
9	Хабибуллаева З.Х.	19	5	24
10	Шерманбоева О.А.	26	15	41
11	Турсунов Ж.Б.	29	12	41
12	Кодирова И.М.	19	6	25
13	Хайдаров О.Н.	16	8	24
14	Исомов Б.Ж.	25	10	35
15	Юсупова Т.Ж.	18	6	24
16	Махмудова Г.А.	26	15	41
17	Кодиров Д.У.	16	11	27
18	Юсупова Н.В.	27	1	28
19	Тургунова Р.Т.	20	15	35
20	Каримова М.Э.	37	4	41
21	Исмонов Ж.Т.	21	19	40
22	Юнусов С.С.	23	3	26
23	Ботиров М.К.	24	8	32
24	Шаробидинова Ш.Н.	27	7	34
25	Хатамова Г.А.	25	9	34
min-max		16-37	3-22	24-46

Таблица- 8

Индивидуальные результаты тестирования знаний и навыков у тренеров Наманганской области, выдержавших нормативные требования

П/Н	Испытуемые	Теоретические знания (балл)	Практические навыки (балл)	Всего (балл)
1	Мирзахмедов И.Ш.	12	18	30
2	Каримов Ш.Ш.	14	5	19
3	Косимов О.А.	14	10	24
4	Ахмедова Н.О.	21	14	35
5	Камбаров Б.С.	20	9	29
6	Атаханов Б.М.	21	19	40
7	Тураходжаев М.Б.	26	12	38
8	Сулейманова С.А.	19	7	26
9	Абдукодиров А.К.	26	20	46
10	Умаров Н.М.	23	20	43
11	Оманов М.М.	31	11	42
12	Лукманов Ю.М.	19	7	26
13	Турсунов С.Р.	14	7	21
14	Юлдашева Н.Н.	32	2	34
15	Муллабева М.Н.	32	11	43
16	Бахрамова Д.И.	29	16	45
17	Аблабердиев С.Б.	26	5	31
18	Юлдашев Б.А.	19	14	33
19	Маматов Р.М.	31	6	37
20	Мавжидов Ж.Р.	24	15	39
21	Норкузиев К.Н.	14	25	39
22	Ганиев Х.А.	23	2	25
23	Дадажанова У.А.	22	15	37
24	Ахунов Б.М.	23	16	39
25	Холмирзаева А.Х.	29	17	46
min-max		12-32	12-25	19-46

Таблица - 9

Индивидуальные результаты тестирования знаний и навыков у тренеров Наманганской области, выдержавших нормативные требования

П/Н	Испытуемые	Теоретические знания (балл)	Практические навыки (балл)	Всего (балл)
1	Абдурахманов М.К.	12	18	30
2	Махмудова М.П.	14	5	19
3	Кузиев Х.У.	14	10	24
4	Курбанеов К.К.	21	14	35
5	Тургунбаев Ж.К.	20	9	29
6	Якубжонов Ж.А.	21	19	40
7	Кучкаров С.Р.	26	12	38
8	Тошпулатов Д.Г.	19	7	26
9	Якуббоев А.Ф.	26	20	46
10	Улуков Х.О.	23	20	43
11	Хаджиева С.Х.	31	11	42
12	Муминов К.Э.	19	7	26
13	Гоипжонова С.К.	14	7	21
14	Султонова А.О.	32	2	34
15	Асанов Р.К.	32	11	43
16	Хайдарова М.Р.	29	16	45
17	Турсунова М.Т.	26	5	31
18	Вахобов Д.И.	19	14	33
19	Муродова С.Р.	31	6	37
20	Неъматиллаев Б.Х.	24	15	39
21	Мамажанов А.Ж.	14	25	39
22	Раззакова З.Ш.	23	2	25
23	Рахимова О.Т.	22	15	37
24	Тошпулотов Н.Н.	23	16	39
25	Муллахужаева Н.С.	29	17	46
min-max		12-32	2-25	19-46

Вариативность изучаемых показателей, их диапазон и среднестатистические значения тестовых оценок, выставленных за профессиональные знания и навыки тренеров–представителей Сурхандарьинской области, составили соответственно: 17–42; 19–40; 56–66 баллов у выдержавших нормативные требования и 9–43; 0–21; 11–47 баллов у не выдержавших их (табл.10,11).

У тренеров–преподавателей Кашкадарьинской области эти значения составили: 22–44; 13–35; 56–65 баллов у выдержавших нормативные требования и 14–29; 3–21; 18–44 баллов у не выдержавших их (Табл.12,13).

У тренеров Ташкентской области соответственно – 20–48; 17–37; 57–70 баллов у выдержавших нормативные требования и 19–39; 0–19; 19–47 баллов у не выдержавших их (табл.14,15).

У тренеров-представителей г.Ташкента изучаемые значения составили соответственно: 28–48; 16–35; 56–79 баллов. Среди представителей г.Ташкента не было тренеров, не выдержавших установленные нормативные требования (табл.16).

Индивидуальные результаты тестирования знаний и навыков у тренеров Сурхандарьинской области выдержавших нормативные требования

П/Н	Испытуемые	Теоретические знания (балл)	Практические навыки (балл)	Всего (балл)
1	Авазов Д.Ю.	27	37	64
2	Мусирмонов О.У.	37	28	65
3	Хуррамова С.Я.	17	40	57
4	Эшкуватов Б.Т.	17	40	57
5	Юсупов Э.Э.	20	37	57
6	Хужамбердиев Б.М.	33	25	58
7	Мамадиев М.Ж.	31	27	58
8	Норбоева М.А.	25	32	57
9	Эшмирзоев А.К.	35	31	66
10	Худайкулов Ф.Т.	31	31	62
11	Мирзаев И.У.	42	19	61
12	Нарзуллаев И.	26	30	56
13	Ражабов А.А.	28	29	57
14	Нурматов Ч.Т.	33	28	61
15	Мордонов Б.Ж.	20	37	57
16	Бутаяров И.Ш.	31	29	60
17	Алмарданов Б.М.	30	26	56
18	Жаббаров Ж.О.	34	25	59
19	Курбанов Д.Т.	29	27	56
20	Хакимова Х.Х.	32	25	57
21	Мамаюсупов Х.Н.	28	29	57
min-max		17-42	19-40	56-66

Таблица - 11

Индивидуальные результаты тестирования знаний и навыков у тренеров Сурхандарьинской области не выдержавших нормативные требования

П/Н	Испытуемые	Теоретические знания (балл)	Практические навыки (балл)	Всего (балл)
1	Туракулов М.Ш.	17	0	17
2	Тошболтаева Ш.М.	22	0	22
3	Менгниязова З.Х.	9	2	11
4	Хужакулов М.М.	18	3	21
5	Сапарова Ю.У.	19	2	21
6	Аллаев Т.М.	26	13	39
7	Холмуров О. Ш.	23	6	29
8	Шониёзов И.А.	28	16	44
9	Ражабов А.А.	26	9	35
10	Йулдошев М.У.	27	4	31
11	Жоббаров М.Б.	20	10	30
12	Кушокова Ш.У.	26	0	26
13	Чиканова Г.Р.	43	7	50
14	Махмудова Н.А.	26	21	47
15	Хужамкулов С.А.	24	15	39
16	Рахманов Г.Г.	24	11	35
17	Холбоев А.Э.	16	19	35
18	Расулова Б.Б.	17	2	19
19	Абдимуминова С.А.	15	1	16
20	Рахмонова С.А.	20	3	23
21	Хасанов М.Ш.	23	5	28
22	Чориева К.Ж.	25	5	30
23	Маматкулов Ф.Т.	22	7	29
24	Иргашев У.Н.	18	21	39
25	Ортикова И.М.	22	8	30
min-max		9-43	0-21	11-47

Таблица - 12

Индивидуальные результаты тестирования знаний и навыков у тренеров Кашкадарьинской области выдержавших нормативные требования

П/Н	Испытуемые	Теоретические знания (балл)	Практические навыки (балл)	Всего (балл)
1	Амонов А.К.	27	31	58
2	Рузикулов Ш.Д.	33	24	57
3	Чуллиев А.Ж.	31	26	57
4	Бойниёзов О.А.	33	24	57
5	Рузикулов Н.Х.	22	35	57
6	Шойикулов Ж.Ж.	33	24	57
7	Эшкobilов О.О.	24	33	57
8	Кенжаев Б.У.	44	13	57
9	Мухаррамов А.	31	34	65
10	Довронов И.Х.	36	21	57
11	Рузиев Р.Б.	27	29	56
12	Тулаганов Х.Ч.	26	30	56
13	Кадиров Х.О.	29	30	59
14	Холбоева Н.Н.	33	27	60
15	Рустамов Б.Э.	28	29	57
16	Назаров И.Т.	24	33	57
min-max		22-44	13-35	56-65

Таблица - 13

Индивидуальные результаты тестирования знаний и навыков у тренеров Кашкадарьинской области не выдержавших нормативные требования

П/Н	Испытуемые	Теоретические знания (балл)	Практические навыки (балл)	Всего (балл)
1	Каримов М.Б.	19	16	35
2	Мусурмонов Ш.Н.	26	18	44
3	Давронова С.Р.	23	4	27
4	Шерданов У.С.	23	7	30
5	Ибрагимов Х.Х.	28	9	38
6	Одинаев М.К.	14	8	22
7	Холов Р.А.	17	19	36
8	Холов О.Т.	21	6	27
9	Бурхонов С.Э.	20	21	41
10	Ярашев А.Б.	22	9	31
11	Садиров А.И.	21	4	25
12	Равшанов Б.А.	26	18	44
13	Тохирова Д.К.	18	0	18
14	Саламова Ю.А.	24	0	24
15	Файзулло кизи Маъмура	25	3	28
16	Алимова М.Н.	26	9	35
17	Бердиева Х.М.	25	13	38
18	Мирзаева К.К.	20	10	30
19	Ганиев О.К.	29	8	37
min-max		14-29	3-21	18-44

Индивидуальные результаты тестирования знаний и навыков у тренеров Ташкентской области выдержавших нормативные требования

П/Н	Испытуемые	Теоретические знания (балл)	Практические навыки (балл)	Всего (балл)
1	Логинов В.В	37	22	59
2	Уматкулов С.Р.	31	27	58
3	Рахмонов Т.Ш.	30	27	57
4	Смирнов И.О.	34	28	62
5	Люлин А.И.	44	35	79
6	Туйчиев У.	31	26	57
7	Шаббазов С.Т.	28	29	57
8	Нодиров Ж.С.	26	31	57
9	Каримов А.А.	34	34	68
10	Джурабеков Э.Т.	40	17	57
11	Ким Л.Н.	48	22	70
12	Хасанов Х.Р.	38	20	58
13	Бабаев Р.Х.	31	26	57
14	Рискелдиев Б.А.	31	26	57
15	Карабаев Х.А.	34	27	61
16	Хильватуллаева Н.Х.	20	37	57
17	Джалилов О.К.	24	33	57
18	Кушалов М.Э.	29	28	57
19	Бейсинов И.Б.	36	24	60
20	Алмордонов О.Т.	40	30	70
21	Садикова Ш.Б.	34	27	61
22	Уринхонова М.Х.	39	18	57
23	Рахмонов Ф.Х.	29	29	58
24	Боймаков И.М.	29	28	57
25	Макаров Н.Г.	37	29	66
min-max		20-48	17-37	57-70

Таблица - 15

Индивидуальные результаты тестирования знаний и навыков у тренеров Ташкентской области не выдержавших нормативные требования

П/Н	Испытуемые	Теоретические знания (балл)	Практические навыки (балл)	Всего (балл)
1	Уматкулов Р.Т.	31	8	39
2	Курбонов З.Ж.	21	9	30
3	Уразалиев Б.А.	24	8	32
4	Ханаева Д.К.	22	3	25
5	Ибрагимова Ф.А.	28	19	47
6	Туйчиева Г.	39	2	41
7	Эламасов О.М.	33	6	39
8	Акбаралиев О.А.	22	8	30
9	Рустамов Ш.М.	24	8	32
10	Ишмуродова О.Э.	24	2	26
11	Исмоилов Ш.К.	20	7	27
12	Исакова Д.Х.	24	0	24
13	Шарапова М.М.	19	0	19
14	Юлдашев А.М.	26	11	37
15	Хасанбаева З.Ф.	27	2	29
16	Каримова О.А.	22	8	30
17	Хаитбаева Д.И.	19	0	19
min-max		19-39	0-19	19-47

Индивидуальные результаты тестирования знаний и навыков у тренеров г.Ташкента области выдержавших нормативные требования

П/Н	Испытуемые	Теоретические знания (балл)	Практические навыки (балл)	Всего (балл)
1	Шукурова Л.М.	42	21	63
2	Назарова Г.О.	36	22	58
3	Суботина С.Ю.	41	16	57
4	Латфулин И.Р.	40	35	75
5	Мунавваров А.Э.	28	29	57
6	Кузьменка В.А.	41	16	57
7	Колесников М.И.	39	23	62
8	Джиеналиев Д.Б.	35	26	61
9	Семченко Е.В.	35	32	67
10	Курбанова М.А.	42	22	64
11	Абдуллаев С.А.	45	26	71
12	Исаенок О.В.	48	33	81
13	Салиметова Л.Е.	35	32	67
14	Хайдарова Л.Н.	33	28	61
15	Омарова Ю.Т.	39	17	56
16	Шафенкова Е.Е.	45	34	79
17	Турдибоев А.А.	24	33	57
18	Матвеев В.П.	41	34	75
19	Багиров С.Г.	41	35	76
min-max		28-48	16-35	56-79

Из приведенных выше данных видно, что почти у всех тренеров–представителей перечисленных регионов как внутригрупповые, так и межгрупповые соотношения результатов тестирования уровня их профессионально-педагогической подготовленности отличаются значительным диапазоном вариации крайних величин оценочных баллов, выставленных за теоретические знания и практические навыки выполнения техники заданных игровых приемов. Причем, даже самые максимальные величины оценочных баллов, выставленных за знания и навыки в суммарном выражении, не превышают 67–70 баллов, что соответствует критериям удовлетворительной оценки. Исключением являются лишь 5 тренеров из г. Ташкента, которые получили баллы за ППП, соответствующие критериям

хорошей оценки (71–85) и 2 тренера из Андижанской области, которые заслужили 71–72 балла за свою подготовленность.

Следует полагать, что обнаруженный значительно большой диапазон разброса крайних величин внутригрупповых и межгрупповых показателей теоретических знаний и практических навыков (56–85б.) свидетельствует о разном уровне ППП тренеров по стажу их работы, уровню образования и должностной принадлежности. Все это приводит к заключению о том, что при организации тестирования (или аттестаций) ППП тренеров следует их группировать дифференцированно с учетом стажа работы, рода и уровня образования. Важность такого подхода к тестированию диктуется тем, что, во-первых, появится возможность избежать психической скованности со стороны молодых тренеров перед опытными их коллегами, во-вторых, это позволит более четко определить все позитивные и негативные «достижения» каждой дифференцированно сформированной группы в отдельности, и в-третьих, даст, основание для выбора направлений курса повышения квалификации и процесса самосовершенствования профессиональной компетенции каждого тренера.

Выявленные в результате вариационного анализа разброса минимальных и максимальных величин изучаемых параметров различия ППП тренеров в региональном аспекте подтверждаются и по данным их среднестатистических значений. Так, среди тренеров, выдержавших установленные нормативные требования, самые относительно высокие оценки за знания теоретических основ спортивной тренировки оказались у представителей г.Ташкента ($38,4 \pm 2,8$), Ташкентской ($33,3 \pm 2,3$) и Андижанской ($33,4 \pm 3,4$) областей (табл.17).

Однако, если учесть, что максимальный балл по данному разделу составляет 50 баллов, то баллы, выставленные тренерам Ташкентской и Андижанской областей, соответствуют лишь критериям оценки «удовлетворительно». Вместе с тем, довольно низкий уровень практических навыков воспроизводства техники выполнения игровых действий,

продемонстрированный тренерами всех областей, привел общую среднестатистическую оценку к низшему пределу оценки «удовлетворительно» – $57,7 \pm 65,4$ (максимальный балл – 100).

Таблица 17

Характеристика уровня ППП тренеров, работающих в различных областях Узбекистана, выдержавших нормативные требования тестирования ($\bar{X} \pm \delta$)

Регионы	Кол-во	Результаты тестирования		
		Теоретические знания (в баллах)	Практические навыки (в баллах)	Итого (в баллах)
Андижанская	25	$33,4 \pm 3,4$	$26,6 \pm 2,0$	$60,0 \pm 4,2$
Наманганская	25	$28,0 \pm 1,9$	$28,1 \pm 2,8$	$58,1 \pm 3,6$
Сурхандарьинская	21	$28,8 \pm 1,7$	$27,0 \pm 2,2$	$58,9 \pm 3,4$
Кашкадарьинская	16	$30,0 \pm 2,1$	$27,6 \pm 1,8$	$57,7 \pm 2,5$
Ташкентская	25	$33,3 \pm 2,3$	$27,2 \pm 1,8$	$60,5 \pm 2,8$
г.Ташкент	19	$38,4 \pm 2,8$	$27,0 \pm 1,6$	$65,4 \pm 2,9$

Примечание: ППП – профессионально-педагогическая подготовленность.

Следует подчеркнуть, что среди тренеров, участвовавших (242 чел.) в тестировании, почти половина (111 чел.) из них не выдержали установленные нормативные требования (табл.18). Причем оценки, как за теоретические знания, так и практические навыки были крайне низкими, а среднестатистические баллы не превышали 29,8-34,6 баллов, то есть на 25,2-20,4 баллов ниже, чем минимально удовлетворительные балл-55.

Таблица 18

Характеристика уровня ППП тренеров, работающих в различных областях Узбекистана, не выдержавших нормативные требования тестирования ($\bar{X} \pm \delta$)

Регионы	Кол-во	Результаты тестирования		
		Теоретические знания (в баллах)	Практические навыки (в баллах)	Итого (в баллах)
Андижанская	25	$23,4 \pm 1,8$	$10,2 \pm 1,2$	$33,7 \pm 3,6$
Наманганская	25	$22,5 \pm 1,4$	$12,1 \pm 1,3$	$34,6 \pm 3,5$
Сурхандарьинская	25	$22,2 \pm 1,4$	$7,6 \pm 0,8$	$29,8 \pm 3,0$
Кашкадарьинская	19	$22,4 \pm 1,3$	$9,5 \pm 1,0$	$32,0 \pm 3,2$
Ташкентская	17	$25,0 \pm 1,5$	$5,9 \pm 0,6$	$30,9 \pm 2,1$

Примечание: ППП – профессионально-педагогическая подготовленность.

Представляет интерес рассмотрение результатов оценки практических умений воспроизводить технику основных игровых действий волейбола тренерами Андижанской и Сурхандарьинской областей (табл. 19).

Результаты исследования, проведенные в этом направлении, позволили выявить тенденцию, подтверждающую состоятельность выше выдвинутого предположения. Иначе говоря, практические умения, оцениваемые по результатам тестовых упражнений, состоящих из основных игровых приемов волейбола, оказались более выраженными у тренеров–представителей Андижанской области, чем у тренеров Сурхандарьинской области.

Таблица 19

Характеристика оценочных баллов, выставленных тренерам Андижанской и Сурхандарьинской областей за практические навыки воспроизводства техники выполнения игровых приемов (за каждое тестовое упражнение максимальный балл–10)

Тестовые упражнения	Области	
	Андижанская, n=20	Сурхандарьинская, n=20
Передача мяча над собой в круге диаметром 3 м – 20 передач сверху-снизу, (высота 3м.)	4,7 ± 0,14	3,6 ± 0,09
Н/удар из зоны № 4 после приема мяча от н/удара – 2 раза в зоны 1,5,6.	3,7 ± 0,12	2,4 ± 0,06
В/прямая подача по зонам – по 2 раза за 2 мин.	4,4 ± 0,13	3,5 ± 0,09
Прием подачи в зонах № 1,5,6 – по 3 раза в каждой с доводкой в зону 2	4,4 ± 0,12	4,0 ± 0,13
Одиночное блок-е н/удара в зонах №№ 4,3,2 по два раза	3,2 ± 0,08	3,0 ± 0,09
Суммарное $\bar{X} \pm \delta$	19,9 ± 3,90	17,1 ± 1,80

В частности, по первому тестовому упражнению исследуемые Андижанской области в среднем набрали 4,7±0,14 балла из 10 возможных, а тренеры Сурхандарьинской области сумели «заработать» только лишь 3,6±0,09 балла.

По второму тесту среднестатистические значения составили соответственно $3,7 \pm 0,12$ и $2,4 \pm 0,06$ балла.

По третьему тесту – $4,4 \pm 0,13$; $3,5 \pm 0,09$.

По четвертому тесту – $4,4 \pm 0,12$; $4,0 \pm 0,13$.

По пятому тесту – $3,2 \pm 0,08$; $3,0 \pm 0,09$.

Суммарная среднестатистическая оценка за практические умения при этом составила: у тренеров Андижанской области $19,9 \pm 3,90$ балла, а у тренеров Сурхандарьинской области $17,1 \pm 1,80$ балла. Если учесть, что суммарный максимальный балл за практические умения составляет 50 баллов, то установленные у тренеров обеих областей среднесуммарные баллы классифицируются как предельно низкие и тем самым свидетельствуют о крайне не достаточном уровне развития их профессиональных умений. Это значит, они не умеют правильно показывать (воспроизводить, демонстрировать) кинематическую и координационную структуру техники изучаемых игровых приемов волейбола.

Выводы по 3 главе

1. Полезный результат работы тренера по подготовке перспективных спортсменов преимущественно определяется глубиной профессиональных знаний и прочностью владения навыками обучения и тренировки, полученными в соответствующих образовательных учреждениях. Однако любые знания и практические навыки «по закону условного рефлекса» постепенно начнут угасать, если они не будут систематически «оттачиваться» путем самосовершенствования на основе изучения передового опыта и использования новейших достижений спортивной науки. Именно с этой точки зрения представляется важным проведение периодического тестирования уровня профессионально-педагогической подготовленности тренерских кадров, результаты которого будут усиливать мотивационные процессы самосовершенствования знаний и умений.

2. Результатами тестирования 750 тренеров установлено, что только 418 человек из них выдержали установленные нормативные требования по теоретическим знаниям и практическим навыкам, а остальные 332 человек «уложились» в пределы критерий неудовлетворительной оценки (ниже 55 баллов).

3. Выявлено, что основная масса тренеров, участвовавших в тестировании оказалась работающими в должности «Тренер-преподаватель по волейболу» (705 чел.) и только 14 человек сдавали тестирование в качестве «Тренер по волейболу» и 31 человек – в качестве «Тренер-инструктор по волейболу». Причем, из 705 тренеров-преподавателей только 377 человек выдержали нормативные требования, а остальные 328 человек сдали тестирование ниже минимальных нормативных требований, т.е. на оценку «неудовлетворительно». Из 14 тренеров по волейболу все успешно уложились в нормативные требования, а из 31 тренеров-методистов 4 человек не выполнили критерии удовлетворительной оценки.

Из общего числа тренеров всех должностных категорий на оценку «5» сдали 5 человек, на «4» - 22 человек, на «3» - 391 человек и на «2» - 332 человек.

4. По результатам тестирования уровня профессионально-педагогической подготовленности тренеров в зависимости от рода и уровня образования было выявлено, что из 61 тренеров-участников тестирования, окончивших УзГИФК 47 человек успешно выдержали установленные нормативы, что составляет 77,05%. Остальные 22,95% - сдали нормативы ниже 55 баллов, т.е. на неудовлетворительную оценку.

Из общего числа тренеров, окончивших факультеты физического воспитания региональных ВУЗов (311 чел.) только 205 человек (65,89%) выдержали нормативные требования, 106 человек (34,11%) не смогли преодолеть нижний предел нормативного требования (55 баллов).

Из 378 тренеров, окончивших средне специальное учебное заведение 170 человек (44,98%) выполнили нормативные требования, а 208 человек (55,02%) остались «за бортом».

5. Впоследствии сравнительного анализа результатов тестирования теоретических знаний и практических навыков по волейболу у тренеров ряда областей было установлено, что низкие показатели ППП оказались у тренеров, представляющих Сурхандарьинскую и Кашкадарьинскую области, относительно лучшие результаты тестирования были продемонстрированы тренерами из Андижанской и Наманганской областей и самыми лучшими показателями отличились тренеры-представители Ташкентской области и г.Ташкента. Эти результаты позволяют выдвинуть косвенное предположение о том, что между низкими показателями ППП тренеров Сурхандарьинской и Кашкадарьинской областей и крайне пассивным участием команд из этих областей на Республиканских соревнованиях существует причинно-следственная связь, так как у тренеров Андижанской, Наманганской, Ташкентской областей и г. Ташкента, представители которых чаще участвуют в Республиканских соревнованиях, результаты тестирования были относительно лучшими.

ГЛАВА IV. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ ТРЕНЕРА ПО ВОЛЕЙБОЛУ НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ УЗГИФК С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОБУЧАЮЩИХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Подготовка перспективных спортсменов, способных решать большие задачи спорта высших достижений, по утверждению многих исследователей этого направления, определяется талантом, одаренностью и творческим фанатизмом тренеров. Однако, они же считают, что «ни талант», «ни одаренность» и «ни творческий фанатизм» тренера не гарантируют прогрессивные результаты в тренерской работе, если он не будет постоянно совершенствовать свои профессиональные знания и навыки, если не будет изучать передовой опыт работы тренеров, если не будет пользоваться новейшими достижениями спортивной науки (А.А. Дернач, Н.В. Кузмин, 1993; М.И. Станкин, 1998; А.Я. Корх, 2000; Ю.О. Резников и соавт., 2005; М.В. Санная. 2010).

Несомненно, что деятельность тренера представляет собой многогранную и многофункциональную систему, интегрально направленную на решение комплексных задач, связанных не только с процессом обучения и тренировки, но и ориентированных на воспитание разносторонне подготовленного спортсмена-личности. Вот почему становится актуальной проблема проведения периодического контроля и оценки уровня развития различных компонентов профессионально-педагогической подготовленности (ППП) тренеров, результаты которых позволят дифференцированно определить адекватные пути и средства совершенствования их профессиональной деятельности. Вместе с тем следует полагать, что одним из ведущих и определяющих профессиональные качества тренера является его компетентность в вопросах теории и практики спортивной тренировки, так как без этой способности он не может быть главной фигурой в качестве тренера-воспитателя и тренера-профессионала среди своих учеников.

Предполагалось, что обсуждаемый компонент ППП тренеров может быть успешно подвергнут совершенствованию при систематическом использовании разно вариантных обучающих тестовых заданий по теории и методике спортивной тренировки, которые были апробированы нами в ходе педагогического эксперимента с привлечением студентов-волейболистов УзГИФК.

Эксперимент был организован в период май - сентябрь 2014 года на базе кафедры Спортивных игр УзГИФК. В качестве объекта педагогического эксперимента были привлечены студенты 4 курса, обучающиеся по специализации «Теория и методика волейбола» в составе 20 чел., которые были разделены на две группы по 10 чел.

Первая группа в эксперименте участвовала в качестве контрольной группы (НГ), а вторая - в качестве экспериментальной группы (ЭГ).

КГ в течение эксперимента обучалась в обычном режиме (май-июнь-учеба, июль – август - летние каникулы и сентябрь-учеба) по действующим учебным программам дисциплин «Теория и методика волейбола» и «Спортивно-педагогическое совершенствование по волейболу».

В содержание занятий ЭГ были дополнительно включены следующие две программы обучающих тестовых заданий:

1. Совершенствование профессиональных навыков и умений «показа» и «рассказа» (объяснение) структуры воспроизведения техники их выполнения и фактического выполнения передач, приема подач и блокирования (виды игровых приемов, условия их выполнения и критерии оценки – освещены во 2 главе).

2. Совершенствование профессиональных знаний по теории и методике спортивной тренировки с использованием программированных обучающих ситуационно-тестовых заданий (Приложение 1,2,3).

Задания второй программы, рассчитанные для ЭГ, отрабатывались не только в ходе академических (Теория и методика волейбола) и факультативных (СПС) занятиях, но и совершенствовались путем

самостоятельной подготовки студентов. Расписания академических занятий и СПС для обеих групп за май, июнь и сентябрь 2014 года прилагаются (Приложение 4, 5, 6, 7).

Исследования проводилось перед началом и после завершения эксперимента. При этом для оценки уровня профессионально-педагогической компетентности участников эксперимента были использованы программированные тестовые задания по теории (50 вопросов – max балл-50) и практическим умениям (навыки воспроизводства техники пяти основных игровых приемов–max балл-50), предназначенные для тренеров-преподавателей.

Сравнительная характеристика результатов тестирования профессионально-педагогической компетентности студентов обеих групп позволили выявить тенденцию ярко выраженного доминирования уровня проявления теоретических знаний относительно практических навыков воспроизводства техники основных игровых приемов волейбола, что просматривалась как по индивидуальным данным (табл. 20, 21), так и по их среднестатистическим значениям (табл. 22). Так, по индивидуальным данным тестирования, проведенного до начало эксперимента, крайние величины (min-max) уровня теоретических знаний у студентов КГ варьировали в пределах 31-38 баллов, а у студентов ЭГ эти показатели соответствовали 29-39 баллам. При этом вариативность крайних величин уровня проявления практических навыков составляет соответственно 12-28 баллов и 18-20 баллов. Более того, по данным исследования практических навыков прослеживалась четко выраженная тенденция, свидетельствующая о том, что чем сложнее нормативное требование по практическим навыкам, тем ниже по качеству демонстрировалась техника выполнения игрового приема. Самые низкие баллы, почти у всех участников эксперимента были зафиксированы при выполнении ими тестового задания по технике блокирования.

Результаты
индивидуальных данных тестирования теоретических знаний
и практических навыков у студентов КГ,
проведенного до и после эксперимента.
(тестирование по программе «тренер-преподаватель»)

w/n	Испытуемые	теория	Практика						Σ
			1	2	3	4	5	Σ	
1	Аб.З.	<u>32</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>21</u>	<u>53</u>
		34	6	3	6	5	4	24	58
2	Аз.Ф.	<u>35</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>23</u>	<u>58</u>
		37	6	6	6	6	5	29	66
3	Гл.Е.	<u>37</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>2</u>	<u>0</u>	<u>12</u>	<u>49</u>
		39	5	5	4	3	2	19	58
4	Йу.Н	<u>38</u>	<u>7</u>	<u>5</u>	<u>7</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>27</u>	<u>65</u>
		39	8	6	7	5	4	30	69
5	Ма.А.	<u>34</u>	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>22</u>	<u>56</u>
		35	7	4	6	4	5	26	61
6	Пу.Д.	<u>31</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>24</u>	<u>55</u>
		34	7	6	6	6	5	30	64
7	Ра.А.	<u>36</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>22</u>	<u>58</u>
		36	5	5	6	5	4	25	61
8	Сы.Ю.	<u>35</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>25</u>	<u>60</u>
		37	7	4	8	6	5	30	67
9	То.А.	<u>34</u>	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>7</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>28</u>	<u>62</u>
		36	7	6	6	6	5	30	66
10	Ту.Ж.	<u>32</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>23</u>	<u>55</u>
		34	5	5	6	5	3	24	58
\bar{x}		<u>34,4</u>	<u>5,0</u>	<u>4,5</u>	<u>5,5</u>	<u>4,1</u>	<u>3,6</u>	<u>22,7</u>	<u>57,1</u>
		36,1	6,3	5,0	6,1	5,1	4,2	26,7	62,8

**Результаты
индивидуальных данных тестирования теоретических знаний и
практических навыков у студентов ЭГ, проведенного до и после
эксперимента**

(тестирование по программе «тренер-преподаватель»)

w/n	Испытуемые	теория	Практика						Σ
			1	2	3	4	5	Σ	
1	Аб.Ж.	$\frac{33}{39}$	$\frac{4}{7}$	$\frac{4}{6}$	$\frac{5}{8}$	$\frac{5}{7}$	$\frac{0}{6}$	$\frac{18}{34}$	$\frac{51}{73}$
2	Аб.И.	$\frac{35}{42}$	$\frac{5}{8}$	$\frac{3}{6}$	$\frac{6}{9}$	$\frac{4}{8}$	$\frac{4}{7}$	$\frac{22}{38}$	$\frac{57}{80}$
3	Аб.М.	$\frac{39}{46}$	$\frac{5}{8}$	$\frac{4}{7}$	$\frac{6}{7}$	$\frac{5}{8}$	$\frac{4}{7}$	$\frac{24}{37}$	$\frac{63}{83}$
4	Ба.Л.	$\frac{34}{43}$	$\frac{5}{7}$	$\frac{5}{6}$	$\frac{6}{8}$	$\frac{4}{7}$	$\frac{5}{6}$	$\frac{27}{34}$	$\frac{61}{77}$
5	Бо.Г.	$\frac{39}{45}$	$\frac{6}{8}$	$\frac{5}{7}$	$\frac{6}{8}$	$\frac{6}{8}$	$\frac{4}{6}$	$\frac{27}{37}$	$\frac{66}{82}$
6	Жу.Х.	$\frac{36}{42}$	$\frac{7}{8}$	$\frac{5}{7}$	$\frac{7}{8}$	$\frac{5}{7}$	$\frac{4}{6}$	$\frac{28}{36}$	$\frac{64}{78}$
7	Бе.Р.	$\frac{29}{38}$	$\frac{5}{7}$	$\frac{3}{6}$	$\frac{6}{8}$	$\frac{6}{6}$	$\frac{3}{5}$	$\frac{23}{32}$	$\frac{52}{70}$
8	Иб.Ф.	$\frac{34}{40}$	$\frac{6}{8}$	$\frac{3}{6}$	$\frac{5}{8}$	$\frac{5}{7}$	$\frac{4}{6}$	$\frac{23}{35}$	$\frac{57}{75}$
9	Ма.А.	$\frac{36}{44}$	$\frac{7}{9}$	$\frac{5}{6}$	$\frac{4}{7}$	$\frac{5}{6}$	$\frac{3}{6}$	$\frac{24}{34}$	$\frac{60}{78}$
10	На.З.	$\frac{38}{43}$	$\frac{6}{8}$	$\frac{4}{5}$	$\frac{6}{7}$	$\frac{5}{8}$	$\frac{4}{6}$	$\frac{25}{34}$	$\frac{63}{77}$
\bar{X}		$\frac{35,3}{42,2}$	$\frac{5,6}{7,8}$	$\frac{4,1}{6,2}$	$\frac{5,7}{7,8}$	$\frac{5,2}{7,2}$	$\frac{3,5}{6,1}$	$\frac{24,1}{35,1}$	$\frac{59,4}{77,3}$

Примечание:

- в числителе данные, полученные до эксперимента
- в знаменателе данные, полученные после эксперимента.

**Показатели эффективности совершенствования профессиональных
знаний и навыков по волейболу у студентов УзГИФК в условиях
педагогического эксперимента**

$$(\bar{X} + \delta)$$

Тестовые задания	Группа	До эксперимента	После эксперимента	Разница
Задания по «Теории и методика спортивной тренировка»-50 вопросов мах балл-50	<u>КГ</u> <u>ЭГ</u>	<u>34,4 ± 3,2</u> <u>35,3 ± 2,8</u>	<u>36,1 ± 3,6</u> <u>42,2 ± 3,4</u>	<u>1,7 ± 0,4</u> <u>4,8 ± 0,6</u>
Задания по практике: Передача мяча сверху - снизу над собой в кругу диаметром 3м. 20 передач мах балл-10	<u>КГ</u> <u>ЭГ</u>	<u>5,0 ± 0,6</u> <u>5,6 ± 0,5</u>	<u>6,3 ± 0,8</u> <u>7,8 ± 1,0</u>	<u>1,3 ± 0,2</u> <u>2,2 ± 0,5</u>
Нападающий удар с зоны 4 после приема мяча от нападающий удара -по 2 раза в зоны 1,5,6. Мах балл -10	<u>КГ</u> <u>ЭГ</u>	<u>4,5 ± 0,3</u> <u>4,1 ± 0,4</u>	<u>5,0 ± 0,3</u> <u>6,2 ± 0,4</u>	<u>0,5 ± 0,0</u> <u>2,1 ± 0,0</u>
Верхняя прямая подача по зонам в каждую зону 2 раза за 2 мин. мах балл -10	<u>КГ</u> <u>ЭГ</u>	<u>5,5 ± 0,6</u> <u>5,7 ± 0,5</u>	<u>6,1 ± 0,6</u> <u>7,8 ± 0,6</u>	<u>0,6 ± 0,0</u> <u>2,1 ± 0,1</u>
Прием подач в зонах 1,5,6 – по 3 раза в каждую с доводкой в зону 2 мах балл-10	<u>КГ</u> <u>ЭГ</u>	<u>4,1 ± 0,2</u> <u>5,2 ± 0,3</u>	<u>5,1 ± 0,3</u> <u>7,2 ± 0,4</u>	<u>1,0 ± 0,1</u> <u>2,0 ± 0,1</u>
Одиночное блокирование нападающий удара в зонах 2,3,4–по 2 раза в каждой зоне. мах балл-10	<u>КГ</u> <u>ЭГ</u>	<u>3,6 ± 0,2</u> <u>3,9 ± 0,1</u>	<u>4,2 ± 0,4</u> <u>6,1 ± 0,3</u>	<u>0,6 ± 0,2</u> <u>2,2 ± 0,2</u>
Суммарное \bar{X} значение баллов за практические навыки – мах балл-50	<u>КГ</u> <u>ЭГ</u>	<u>22,7 ± 1,9</u> <u>24,5 ± 1,8</u>	<u>26,7 ± 2,4</u> <u>35,1 ± 2,7</u>	<u>4,0 ± 0,5</u> <u>10,6 ± 0,3</u>
Суммарное \bar{X} значение баллов за теорию и практику – мах балл-100	<u>КГ</u> <u>ЭГ</u>	<u>57,1 ± 3,2</u> <u>59,8 ± 3,8</u>	<u>62,8 ± 4,8</u> <u>77,3 ± 4,6</u>	<u>5,7 ± 1,6</u> <u>17,5 ± 0,8</u>

В ЭГ крайние минимальные и максимальные величины уровня теоретических знаний и практических навыков соответственно варьировали в пределах 29-39 баллов и 18-28 баллов.

Видно, что у студентов обеих групп диапазон вариативности крайних величин проявления теоретических знаний оказывается менее выраженным, чем ширина их разброса по данным тестирования практических навыков. При этом уровень проявления как минимальных, так и максимальных значений был значителен по данным теоретических знаний по сравнению с таковыми значениями практических навыков.

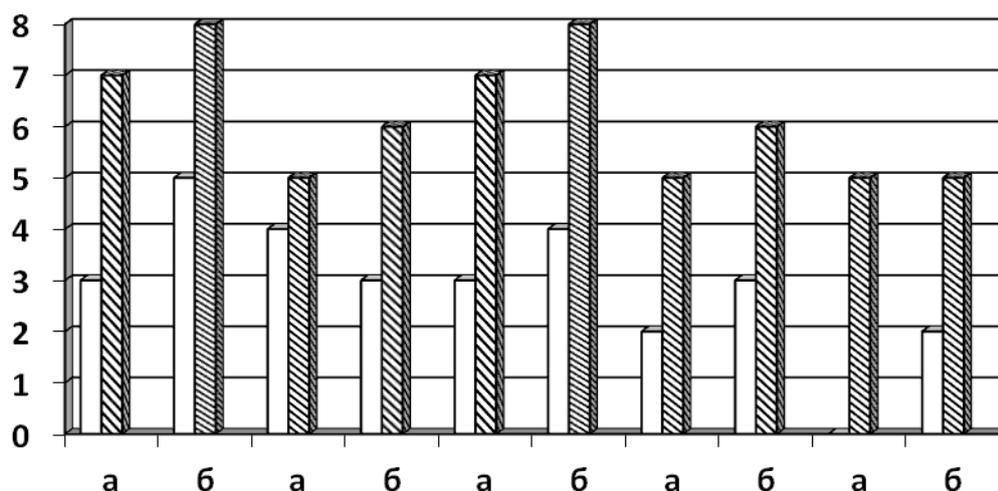
Результаты тестирования профессионально-педагогической компетентности, полученные после завершения эксперимента позволили выявить более значительный диапазон разброса крайних минимальных и максимальных величин проявления теоретических знаний у студентов ЭГ и менее выраженную их вариативность по данным усвоения практических навыков. При этом следует отметить тот факт, что у данной группы студентов в 80% случаях теоретические знания соответствовали 40-44 баллам, а практические навыки в 8 случаях из 10 оценивались на уровне 34-38 баллов, суммарное выражение которых составляет 74-82 баллов.

У студентов КГ диапазон вариативности крайних величин изучаемых показателей, полученных после эксперимента, характеризовался слабовыраженным уменьшением на фоне незначительного возрастания максимальных значений проявления теоретических знаний и практических навыков. С точки зрения необходимости изучения однотипности обследованных студентов по их «методической подготовленности» представляет интерес рассмотрение внутри и межгрупповых соотношений уровня и диапазона разброса минимальных и максимальных величин оценочных баллов, выставленных за профессиональные навыки выполнения нормативно-тестовых заданий по воспроизводству основных игровых приемов волейбола.

На рисунках 2 и 3 представлены диаграммы, отражающие уровень и диапазон минимальных и максимальных величин оценочных баллов, установленных у студентов КГ и ЭГ при выполнении ими нормативно-тестовых заданий по практическим навыкам воспроизводства основных игровых приемов волейбола:

1 – передача; 2 – нападающий удар; 3 – подача; 4 – прием подач и доводка; 5 – блокирование.

Из представленных диаграмм видно, что диапазон вариации крайних минимальных и максимальных величин изучаемых параметров ППП, обнаруженной у студентов обеих групп до начала педагогического эксперимента, сохранился почти на таком же уровне и после завершения эксперимента.



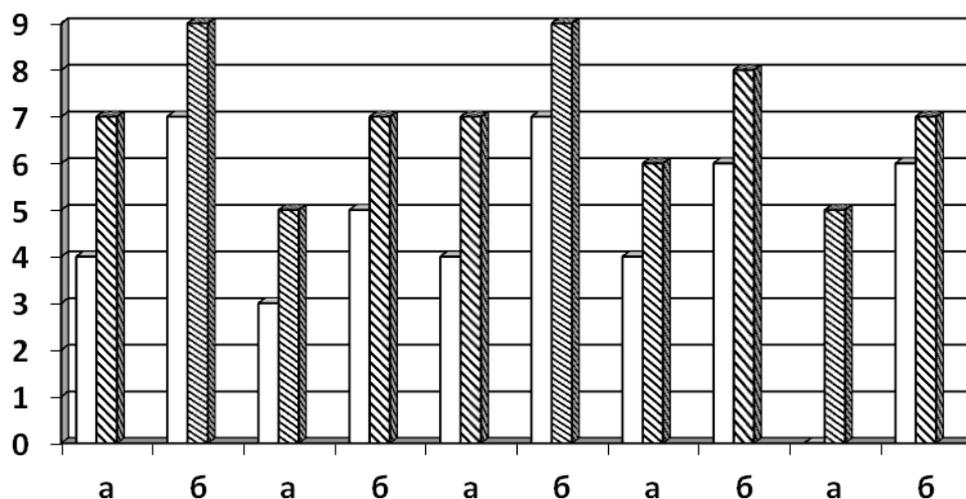
□ - min; ▨ - max

1 – передача; 2 – нападающий удар; 3 – подача;

4 – прием подач и доводка; 5 – блокирование.

а – до эксперимента; б – после эксперимента

Рис.3. Диаграммы, отражающие уровень и диапазон разброса минимальных и максимальных величин оценочных баллов, установленных у студентов КГ при демонстрации (воспроизводстве) навыков выполнения основных игровых приемов волейбола.



□ - min; ▨ - max

1 – передача; 2 – нападающий удар; 3 – подача; 4 – прием подач и доводка; 5 – блокирование.

а – до эксперимента; б – после эксперимента

Рис.4. Диаграммы, отражающие уровень и диапазон разброса минимальных и максимальных величин оценочных баллов, установленных у студентов ЭГ при демонстрации (воспроизводстве) навыков выполнения основных игровых приемов волейбола.

Однако, такой диапазон разброса крайних величин оценочных баллов, выставленных за практические навыки, продемонстрированные после эксперимента, отличается значительным возрастанием уровня минимальных значений указанных баллов у студентов ЭГ, что, по – видимому, является результатом реализации разработанных обучающих тестовых заданий в учебный процесс этой группы студентов.

Прогрессивные сдвиги, характеризующиеся увеличением случаев возрастания минимальных значений и уменьшением диапазона разброса крайних величин проявления теоретических знаний и практических навыков у студентов ЭГ к концу завершения эксперимента, позволяют полагать о высокой эффективности разработанных и реализованных в практику учебных занятий этой группы программы средств совершенствования

профессиональных знаний и практических навыков. Данное предположение находит подтверждения и по данным анализа среднестатистических значений результатов тестирования профессионально-педагогической компетентности студентов контрольной и экспериментальной групп, полученных до и после педагогического эксперимента (см. Табл.22). Так, например; у студентов КГ, которые занимались на академических и факультативных занятиях, построенных на основе действующей учебной программы, среднестатистический уровень теоретических знаний до начала эксперимента соответствовал оценке $34,4 \pm 3,2$ балла, а к концу педагогического эксперимента уровень знаний возрос до $36,1 \pm 3,6$ баллов, т.е. за период эксперимента разница прироста знаний составила всего лишь $1,7 \pm 0,4$ балла. Уровень проявления практического навыка воспроизведения техники передачи мяча сверху - снизу над собой в кругу диаметром 3м. (20 передач - 10 баллов) в этой группе до эксперимента составил $5,0 \pm 0,6$ балла, а после - $6,3 \pm 0,8$ балла при разнице прироста профессионального навыка на $1,3 \pm 0,2$ балла. Средняя оценка, выставленная за навык воспроизводства техники нападающего удара из зоны 4 после приема мяча от нападающего удара – по 2 раза в зоны 1,5,6 – до эксперимента составил $4,5 \pm 0,3$ балла, а к концу завершения эксперимента она достигла до $6,3 \pm 0,8$ баллов, т.е. способность выполнения навыка показа техники нападающего удара по данному тесту за период эксперимента возросла всего лишь на $0,5$ балла. Среднестатистическое значение оценки навыка выполнения подач на технику и на точность (3-тест) в этой группе до эксперимента составила $5,5 \pm 0,6$ баллов, а после – $6,1 \pm 0,6$ баллов (разница роста оценки навыка составила $0,6$ балла). При тестировании навыка воспроизводства игрового приема «Прием подач в зонах 1,5,6 – по 3 раза в каждую с доводкой мяча в зону 2» до эксперимента средняя оценка составила $4,1 \pm 0,2$ балла, а после – $5,1 \pm 0,3$ балла, разница роста оценки при этом достигла до $1,0 \pm 0,1$ балла.

Оценка качества демонстрации навыка выполнения одиночного блокирования перед началом эксперимента составила в среднем $3,6 \pm 0,2$

балла, а после - $4,2 \pm 0,4$ балла, т.е. за период эксперимента величина роста качества этого навыка в КГ возросла всего лишь на 0,6 балла.

Суммарное \bar{X} значение оценочных баллов, выставленных за практические навыки воспроизводства основных игровых приемов волейбола у студентов КГ до эксперимента составила $22,7 \pm 1,9$ баллов, а после – $26,7 \pm 2,4$ балла с разницей роста оценки за демонстрацию навыков на $4,00 \pm 0,5$ балла, что указывает на недостаточный темп усвоения ими практических навыков за относительно продолжительный период проведения эксперимента. Более того, при сопоставлении уровня усвоения теоретических знаний ($\bar{X} = 34,4$ баллов – до эксперимента и $36,1$ баллов после) и практических навыков ($22,7$ баллов – до эксперимента и $26,7$ баллов - после) выявляется картина, свидетельствующая о значительном отставании практических умений студентов КГ воспроизводить (показывать, демонстрировать технику и точность выполнения игровых приемов). А суммарные \bar{X} показатели оценки теоретической и практической (методической, репродуктивной) подготовленности у этой группы как до ($57,1 \pm 3,2$ балла), так и после ($62,8 \pm 4,8$ балла) эксперимента были явно недостаточными и соответствовали низким пределам критерия оценки «удовлетворительно». Видно, что за период проведения педагогического эксперимента у студентов КГ не прослеживаются какие-либо ярко выраженные признаки, свидетельствующие об интенсивном усвоении профессиональных знаний и навыков, характерных теории и методики спортивной тренировки по волейболу. Более того, при анализе результатов тестирования практических навыков у студентов этой группы была выявлена контрастная тенденция, указывающая на тот факт, что по мере возрастания сложности тестовых заданий по их структурному содержанию постепенно снижалось качество их выполнения. Самые низкие оценки были выявлены при выполнении теста по блокированию ($3,6 - 4,2$ балла), нападающему удару ($4,5 - 5,0$ балла) и приему подач с доводкой мяча ($4,1 - 5,1$ балла).

Результаты тестирования студентов ЭГ, которые в ходе плановых занятий (ТИМВ, СПС) и в режиме самостоятельной подготовки дополнительно отрабатывали разработанные нами обучающие тестовые задания, позволили выявить ярко выраженную тенденцию интенсивного повышения уровня их профессиональной компетентности к концу эксперимента. Так, если в этой группе уровень теоретических знаний до эксперимента соответствовал в среднем $35,3 \pm 2,8$ баллам, то к концу эксперимента эта величина достигла до $42,2 \pm 3,4$ баллов, что значительно больше, чем аналогичные показатели, зарегистрированные в КГ (см.Табл.22).

Оценки, выставленные за выполнение практических тестовых заданий по воспроизводству основных игровых приемов волейбола студентами этой группы были также высокими относительно данных, установленных в КГ. В частности, средняя оценка за выполнение теста – навыка «Передача мяча» до эксперимента составила $5,6 \pm 0,5$ баллов, а после – $7,8 \pm 1,0$ баллов при разнице роста уровня навыка на 2,2 балла.

Тест-навык «Нападающий удар» соответственно – $4,1 \pm 0,4$; $6,2 \pm 0,4$; 2,1 балла.

Тест-навык «Верхняя прямая подача» - $5,7 \pm 0,5$; $7,8 \pm 0,6$; 2,1 балла.

Тест-навык «Прием подач и доводка мяча» - $5,2 \pm 0,3$; $7,2 \pm 0,4$; 2,0 балла.

Тест-навык «Блокирование» - $3,9 \pm 0,1$; $6,1 \pm 0,3$; 2,2 балла.

Видно, что самая низкая средняя оценка (3,9 балла), выставленная до эксперимента за выполнение самого сложного теста-навыка «Блокирование», к концу завершения эксперимента увеличилась на 2,2 балла и составила 6,0 баллов.

Суммарное \bar{X} значение оценки за выполнение тестовых заданий по практическим навыкам в этой группе до эксперимента составила $24,5 \pm 1,8$ баллов, а после оно достигло $35,1 \pm 2,7$ баллов с разницей роста исполнительского мастерства на 10,6 балла, что на много выше уровня данных, установленных в КГ. А суммарное \bar{X} значение оценок,

выставленных за теорию и за выполнение практических навыков в ЭГ до эксперимента было выражено в среднем $59,8 \pm 3,8$ баллах, после эксперимента оно возросло до $77,3 \pm 4,6$ баллов, что соответствует пределам критерий оценки «хорошо», тогда как в КГ эти показатели ($57,1 \pm 3,2$ и $62,8 \pm 4,8$ балом) варьируют в значительно низких пределах оценки «удовлетворительно». Таким образом, сравнительный анализ фактических материалов, характеризующих уровень и динамику проявления показателей изучаемых параметров ППП тренеров на примере студентов контрольной и экспериментальной групп, позволяет считать, что разработанные и апробированные в ходе эксперимента программы обучающих тестовых заданий представляют собой эффективное средство совершенствования профессиональных знаний и навыков, необходимых для тренерской деятельности.

Выводы по 4 главе

1. Теоретические знания и практические навыки для тренеров любого вида спорта являются основополагающими компонентами их многофункциональной профессионально-педагогической деятельности, играющими приоритетную роль в подготовке перспективных спортсменов. И поэтому любые попытки, направленные на разработку и апробирования эффективных средств совершенствования ППП тренеров в условиях режима моделированного эксперимента являются весьма полезными и актуальными в плане повышения качества подготовки научно-педагогических кадров, направляемых для работы в сфере детско-юношеского спорта.

2. Установлено, что плановые учебные (академические) и учебно-тренировочные (СПС) занятия по волейболу, проводимые на основе действующих рабочих программ, не являются достаточно эффективными, что бы дифференцированно и равномерно совершенствовать как теоретические знания, так и практические навыки, необходимые современному тренеру, способному воспитать перспективных спортсменов,

что подтвердилось результатами тестирования студентов КГ, у которых суммарное проявление уровня теоретических знаний и практических навыков не превышало пределов критерий «удовлетворительной» оценки ($57,1 \pm 3,2$ баллов – до эксперимента и $62,8 \pm 4,8$ балла – после эксперимента).

3. Результаты сравнительного анализа фактических материалов педагогического эксперимента позволили выявить тот факт, что у студентов ЭГ, у которых в ходе плановых занятий и в режиме самостоятельной подготовки систематически использовались комплексы обучающих тестовых заданий, уровень профессиональных знаний и навыков к концу эксперимента значительно возросли (с 35,1 до 42,2 баллов и с 24,5 до 35,1 баллов - соответственно), что свидетельствует о высокой эффективности указанных обучающих средств.

Заключение

На основании сравнительного анализа результатов установочно-экспериментальных исследований уровня развития и эффективности совершенствования ППП тренеров по волейболу с использованием разновариантных обучающих тестовых заданий и нормативно-диагностирующих упражнений можно сформулировать следующие выводы:

1. Периодическая аудиторская диагностика и оценка уровня ППП тренеров с использованием программированных тестовых заданий и нормативных упражнений являются одним из важных факторов, стимулирующих процесс дальнейшего совершенствования теоретических знаний и практических умений в избранном виде спорта. Более того, результаты подобной формы диагностики ППП тренеров могут быть использованы в качестве критерия оценки при приеме специалиста на работу, для адекватной расстановки или перестановки кадров на соответствующие должности с учетом их профессиональной компетентности.

2. По результатам текущих исследований уровня ППП 750 тренеров, работающих в различных спортивных школах Узбекистана выявлено, что

только 418 из них выдержали установленные нормативные требования по теоретическим знаниям и практическим навыкам, а остальные 332 человека сдали тестирование ниже 55 баллов (т.е. неудовлетворительно). Причем было отмечено, что уровень профессиональной компетентности тренеров зависит не только от уровня их образования, но и от того, по какому направлению образования они получили квалификацию. В частности, из 61 тренеров–участников тестирования, окончивших УзГИФК, 47 человек успешно выдержали установленные нормативные оценки (77,05%). А остальные 22,95% - сдали ниже 55 баллов. Из общего числа тренеров, окончивших факультеты физического воспитания региональных ВУЗов (311 чел.), только 205 человек (65,89%) сдали успешно, 106 человек (34,11%) не смогли преодолеть минимальный предел нормативных требований. Из 378 тренеров–выпускников средне-специальных учебных заведений 170 человек (44,98%) выполнили требования, а 208 человек (55,02%) остались за «бортом».

3. Отмечено, что тренеры, работающие в тех областях, представители которых регулярно участвуют в различных республиканских соревнованиях (г.Ташкент, Ташкентская, Наманганская, Андижанская, Хорезмская, Самаркандская области), показали относительно лучшие результаты тестирования теоретических знаний и практических умений, чем тренеры областей, где недостаточно уделяется внимание развитию и популяризации волейбола среди учащейся молодежи (Сурхандарьинская, Кашкадарьинская, Бухарская, Сырдарьинская области).

4. Выявлено, что учебные (академические) и учебно-факультативные (СПС) занятия по волейболу, проводимые в соответствии с действующими рабочими программами, оказались недостаточно эффективными в плане полноценного совершенствования уровня теоретических знаний и практических умений, необходимых современному тренеру для воспитания квалифицированных спортсменов. Такое заключение подтверждается результатами тестирования студентов КГ, у которых суммарное значение уровня теоретических знаний и профессиональных навыков по волейболу не

превышало предельных величин критерий оценки «3» ($57,1 \pm 3,2$ балла – до эксперимента; $62,87 \pm 4,8$ балла после эксперимента).

5. Установлено, что у студентов ЭГ, у которых в ходе плановых занятий и в режиме самостоятельной подготовки применялись разработанные нами обучающие тестовые задания и нормативные упражнения, среднее значение суммарного выражения уровня ППП (теория и практика) отличалось ярко выраженным возрастанием (с 59,8 до 77,3 баллов), что свидетельствует о высокой эффективности апробированных вариантов тестовых программ, рассчитанных как для диагностики знаний и навыков, так и для их совершенствования.

Примерные вопросы для самосовершенствования теоретических знаний тренеров, работающих в сфере волейбола

1. Что означает периодизация спортивной тренировки волейболистов?
2. От чего зависит полет мяча без вращения при передаче мяча сверху?
3. Из какого положения принято выполнять передачу мяча одной рукой для нападающего удара?
4. Какой игрок является игроком первого темпа?
5. Средствами тактики ведения игры являются...?
6. Каким путем можно ликвидировать состояние тревоги перед соревнованием?
7. Современная специализация игроков – это...?
8. Когда необходима постановка тройного блока?
9. Основные игровые функции «либеро» согласно правилам – это...?
10. Какие «тренерские ключи» при исполнении приема мяча снизу двумя руками можно рекомендовать?

Примерные вопросы для самосовершенствования теоретических знаний тренеров-преподавателей, работающих в сфере волейбола

1. Что является средствами обучения и тренировки?
2. Как определяется качество усвоения знаний?
3. На основании какого документа проводятся соревнования?
4. К какому периоду относится предсоревновательный этап подготовки?
5. На основании каких документов осуществляется управление процессом подготовки волейболистов?
6. Как называется обучение на расстоянии?
7. Как определяется плотность и качество занятий?

8. Как называются измерительные приспособления для оценки прыгучести?
9. Какую роль играют активные движения рук при отталкивании при выполнении нападающего удара?
10. Что определяет активность блокирования?
11. Из скольких этапов состоит подготовительный период подготовки?
12. За счет чего выполняется подача без вращения?

Приложение 3

Примерные вопросы для самосовершенствования теоретических знаний тренеров-инструкторов, работающих в сфере волейбола

1. Где впервые зародилась игра в волейбол в Узбекистане?
2. Когда и с кем состоялась первая международная встреча узбекских волейболистов?
3. С какого года стал проводиться Чемпионат Узбекистана по волейболу в период независимости?
4. Какая команда является победителем I Чемпионата независимого Узбекистана среди мужчин?
5. Какая команда является победителем I Чемпионата независимого Узбекистана среди женщин?
6. Когда, где и какое место заняла женская команда Узбекистана по волейболу на Чемпионате Азии после провозглашения независимости?
7. Из скольких периодов состоит годичный цикл спортивной подготовки?
8. Что является результатом тактической подготовки?
9. С какой целью используются нормативные упражнения?
10. Из скольких этапов состоит подготовительный период подготовки?
11. Что является средствами обучения и тренировки?
12. Как осуществляется набор в ДЮСШ?

Литература

1. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О дальнейшем совершенствовании деятельности спортивных школ и системы материального стимулирования труда тренеров и специалистов специальных школ» от 23.09.2010 г. № 211.
2. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему упорядочению тренерской деятельности в Республике Узбекистан» от 13.07. 2012 г. № 214.
3. Айрапетьянц Л.Р., Пулатов А.А. Voleybol nazaryasi va uslubiya. // Дарслик. Т.: Fan va tehnologiya. 2012. – 208 б.
4. Айрапетьянц Л.Р., Назарова Г.О. Компетентность тренерских кадров как предмет научного исследования. УзГИФК, ФАН-СПОРТГА, 2014, №2, с 15-20.
5. Абдурасулова Г.Б, Ким Еур Жунг. «Содержание и направленность профессиональной подготовки тренеров в спортивной педагогике» - УзГИФК, ФАН-СПОРТГА, 2008, №4, с 6-9.
6. Бабушкин Г.Д. Структура творческой деятельности тренера.// Теория и практика Физической культуры. 1993, №5-6, с 7-9.
7. Беляева А.В., Савина М.В. «Волейбол». – М.: ФОН, 2000. – 368с.
8. Бриллиантова Н.А., Архипов В.В. «Некоторые проблемы регулирования труда педагогических работников»//Законодательство и экономика №3// 2008. Цит. по: СПС «Консультант+».
9. Виера Б.Л., Фергюсон Б.Д. Волейбол: шаги к успеху М. : АСТ, 2006. — 165 с.
10. Вышинская О.Н. Физическое воспитание. Волейбол. Курс по выбору студента Учебно-методическое пособие. – Луганск: Из-во ГУ «ЛНУ имени Тараса Шевченко», 2013. – 185 с.
11. Волков Л.В. Теория спортивного отбора: Способности, одаренность, талант. Киев, Вежа. 1997. – 128 с.

12. Галкина Е.В., Харламова Ю.А. Гностическая деятельность педагога в рамках университетского образовательного комплекса.// rspu.edu/conference/conference4/konf_galkina.html.
13. Гончарова Н.А. Формирование творческой активности будущих учителей в процессе внеаудиторной деятельности. // Автореф. канд. дисс. Алматы, 2005. – 29с.
14. Железняк Ю.Д. Юный волейболист Учебное пособие. — М.: Физкультура и спорт, 1988. — 192 с.
15. Железняк Ю.Д., Слупский Л.Н. Волейбол в школе Учебное пособие. — М.: Просвещение, 1989. — 128 с.
16. Железняк Ю.Д., Ивойлов А.В. Волейбол М.: Физкультуры и спорт, 1991. — 239 с.
17. Железняк Ю.Д. Спортивная ориентация и отбор / В учебнике «Волейбол». М.Фис., 1991. – с 122-129.
18. Железняк Ю.Д., Чачин А.В, Сыромятников Ю.П. Волейбол. Примерная программа спортивной подготовки М.: Советский спорт, 2005. — 112 с.
19. Железняк Ю.Д. Теория и методика спортивных игр. // Учебник для студентов ВУЗов. М.: Академия, 2013. – 464с.
20. Ивкова Т.П. Волейбол Мн.: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2008. — 63 с
21. Клещев Ю.Н. «Волейбол». – М.: СпортАкадемПресс, 2003. – 189с.
22. Клещев Ю.Н. Волейбол М.: Физкультура и Спорт, 2010. — 92 с.
23. Крутская Е.А. Роль имиджа тренера в его профессиональном общении//phyfas/bspu/secna/conf/phedu/24.
24. Кузмина Н.В. Профессионализм личности педагога и мастера производственного обучения. М.: Высшая школа. 1990. – 119с.
25. Корх А.Я. Тренер: деятельность и личность. // Учебное пособие. М.: Терра-Спорт, 2000. – 38с.
26. Кретти Б.Д. Психология в современном спорте: пер. с англ. Ханина Ю.Л / – М.: Физкультура и спорт, 1998. – С. 82-94.

27. Касьянов В.Я. Организация и проведение соревнований по классическому и пляжному волейболу Симферополь: ТНУ, В.И. Вернадского, 2001. — 53 с.
28. Качетыгин В.М., Иванов В.Р., Подкорытова А.С. Техника и тактика нападающего удара в волейболе Учебно - методическое пособие. — Бишкек: КРСУ, 2002. — 15 с.
29. Кошкарева Н.А. Организация занятий по волейболу Методические указания. — Харьков:
30. Луткова Н.В., Лосин Б.Е. Техничко-тактическая подготовка высококвалифицированных волейболисток (Методологический подход В.И. Зедгенидзе). / Учебно – метод. Пособие. – Санкт-Петербург, 2009. 79с.
31. Луткова Н.В., Дакшевич Н.В. Способы оценки эффективности соревновательной деятельности в волейболе. / Учебно-метод. Пособие., Санкт-Петербург, 2009., 48с.
32. Мирзиев Р.Ф., Солдаткин А.Г. Методическое руководство по физической культуре для студентов вузов по разделу Волейбол .Зеленодольск: Филиал КГУ в г. Зеленодольске, 2007. — 12 с.
33. Мелихова Т.М. Организационно-методические основы технологии спортивного отбора / ТипФК. – М. , 2007 - №4 – с 19-20.
34. Макарова О.С. Чунаев А.А. Профессиональная образовательная программа для специализации «Физическая культура ребенка». (Открытый научно-педагогический проект). Теория и практика физической культуры, 1994, №7, 14-20с.
35. Названов Н.Т. Педагогический контроль за физической подготовленностью волейболистов Методические рекомендации. — Самара: СамГУ, 1999. — 16 с.
36. Наумов В.Ф. Волейбол Учебно-методическое пособие по подготовке судей по волейболу. — Оренбург: ГОУ ОГУ, 2004. — 40 с.

37. Никитушкин В.Г., Губин В.П. Методы отбора в игровые виды спорта. М.: Физкультура и спорт. 1998. – 78 с.
38. Николаев А.Н. Психологическая специфика деятельности тренера ДЮСШ. URL: <http://lib.sportedu.ru/press/fkvot/2003N4/p28-31.htm>
39. Прохоров В.Н. Педагогическая позиция тренера как воспитателя // Вопросы становления и самореализации специалиста: психопедагогический аспект: материалы межвуз. науч.-практ. конф. / под ред. М.В. Прохоровой. СПб.: СПб ГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1997. С. 27-29.
40. Певзнер А.Е. Психологические факторы эффективности стереотипной и вариативной стратегий поведения: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 1996. 139 с.
41. Резников Ю.О. и др. Диагностика профессионально важных качеств личности тренера / Ю.О. Резников, О.О. Барташников, Т.Ю. Горячун; М, Олимпия, 2005.
42. Станкин М.И. Педагогическое мастерство тренера. – М.: ГЦОЛИФК. 1998. – 128с.
43. Саная М.В. «Психологические особенности деятельности и личности тренера»-Лекции для студентов.; М, Олимпия, 2010. – 42с.
44. Сучилин А.А. «Изучение личностных качеств тренера» - [htt: //www.rusclimbing/ ru](http://www.rusclimbing.ru).
45. Сейтхалилов Э.А. Личностно и социально значимые качества учителя физической культуры. - УзГИФК, ФАН-СПОРТГА, 2006,№2, с 10.
46. Сейтхалилов Э.А, Соляренко М.И. Особенности подготовки будущего учителя к применению личностно-развивающих педагогических средств. - УзГИФК, ФАН-СПОРТГА, 2008,№2, с 15.
47. Савицкая Г.В. Общая и специальная физическая подготовка волейболистов в учебном и тренировочном процессе Ульяновск: УлГТУ, 2009. — 22 с.

48. Слостенина Т.А. Физическая культура. Спортивные игры. Волейбол Учебное пособие. — Челябинск: ЮУрГУ, 2006. — 69 с.
49. Современные тенденции волейбола. Тренировка. Управление. Тенденции. Вып.1 Методический сборник. — М.: 2008. — 30 с.
50. Тагангаева Н.А., Смирных Т.И., Сункуева Г.Б. Методика проведения учебно-тренировочных занятий по волейболу Улан-Удэ: Издательство БГСХА им. В.Р. Филиппова, 2009. — 75 с.
51. Тимохин А.В., Костюков В.В., Чесноков Ю.Б. Пляжный волейбол М.: Всероссийская федерация волейбола, 1996. — 35 с.
52. Туманян Г. С., Гожин В.В. Теория, методика, организация тренировочной, внутренировочной и соревновательной деятельности. Ч. I, кн. 3. Профессия - тренер. М.: Сов. спорт, 2000. С. 13-15
53. Файзуллаева Н. Творческая деятельность и педагогическое творчество учителя. - УзГИФК, ФАН-СПОРТГА, 2006, №2, с 17.
54. Хемберг С., Папагеоргиу А. Пляжный волейбол Руководство. — М.: Terra-Спорт, 2004. — 169 с.
55. Хапко В.Е., Маслов В.Н. Совершенствование мастерства волейболистов. — Киев: Здоровье, 1990. — 128с.
56. Шамуратова Б.Ю, Турабоева Н.М. «Использование средств и специфики волейбола в формировании профессиональных умений будущих специалистов по физической культуре» - УзГИФК, ФАН-СПОРТГА, 2010, №4, с 16.
57. Шевченко О.А. «Проблемы правового регулирования труда спортивных тренеров»//Спорт: экономика, право, управление// 2008, №3. Цит. по: СПС «Консультант+».
58. Шалманов А.Л., Зафесов А.М., Доронин А.М. Биохимические основы волейбола Майкоп: 1998. — 92 с.
59. Щеглова Е.В., Беланов А.Э., Ложкин Е.Н. Подготовка волейболистов в спортивных секциях вузов Воронеж: Изд-во ВГУ, 2005. — 18 с.

60. Щемелинин В.И. Учебно-тренировочные занятия по волейболу Уфа: Уфа, 2010. — 26 с.
61. Эдельман А.С. Волейбол Справочник. — М.: Физкультура и спорт, 1984. — 224 с.
62. Эйнгорн А., Мацудайра Я. Так побеждать! Размышления о волейболе бывших тренеров сборных команд Японии и СССР СПб.: Культинформпресс Санкт-Петербург, 1994. — 204 с.
63. Юзликаева Э.Р. Подготовка учителя к реализации диагностической деятельности в высшей педагогической школе. - УзГИФК, ФАН-СПОРТГА, 2012, №1, с 14.
64. Молдажанова А.А. Влияние единства дидактической и методической подготовки на формирование профессиональной культуры будущего учителя. // Автореф. Док. дисс. Алматы, 2007 – с 41.