

## **МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Преподаватель кафедры языка и литературы  
Ферганского ИППКРНО Ахмедов А.А.

Активизация в речи учащихся односоставных предложений русского языка связана с самой природой русского языка, его внутренними законами, соотношением русского и адыгейского языков и с социальными функциями русского языка в условиях контактного двустороннего билингвизма. Обучение односоставным предложениям в условиях продуктивного двуязычия, в которых находятся национальной школы, определяет необходимость подчинения всей работы по обогащению речи учащихся типами односоставных предложений. Русский язык функционирует не только как средство межнационального общения, но и средство познания. Такая возможность достигается только путем активного развития речи учащихся, что предполагает необходимость оптимизации и интенсификации обучения русскому языку. Для построения эффективной методики в работе над односоставными предложениями в адыгейской школе необходимо было определить уровень знаний, умений и навыков учащихся 9 классов. При этом исходили из того, что целесообразность употребления той или иной синтаксической конструкции можно показать в контексте или определенной речевой ситуации.

По окончании 4-летнего опыта работы по активизации односоставных предложений в речи учащихся 6-9 классов национальной школы была проведена итоговая работа в контрольных и экспериментальных классах. Упражнения эксперимента, составленные с соблюдением основных принципов дидактики, с учетом возможностей транспозиции и интерференции родного языка учащихся, были нацелены на решение трех взаимосвязанных задач: 1) привитие учащимся навыков распознавания и разграничения типов односоставных предложений; 2) обогащение устной и письменной речи учащихся односоставными предложениями, привитие навыков правильного и уместного использования их в речи; 3) выявление типичных ошибок, возникающих в процессе изучения и использования в речи односоставных предложений, установление причины этих затруднений. Для получения данных необходимой степени достоверности эксперимент проводился в естественных условиях под руководством учителей, работающих в этих

школах. Контрольные и экспериментальные классы были подобраны с одним и тем же уровнем подготовки по русскому языку и находились в одинаковых условиях.

Контрольный срез проводился в 9 классах. Цель его заключалась: 1) в установлении умения отличать односоставные предложения от двусоставных; 2) в выявлении умения определять тип односоставного предложения; 3) в установлении умения учащихся адыгейской школы использовать односоставные предложения в устной и письменной связной речи; 4) выявлении типичных ошибок, возникающих при употреблении в речи односоставных предложений русского языка. Контрольным срезом было охвачено около 300 учащихся школ РА. Для среза отбирались типы односоставных предложений, разнохарактерные по структуре и семантике, с учетом их наличия в действующих учебниках русского языка для национальной школы. В составлении комплекса упражнений контрольного среза, определении их последовательности имелось в виду, что в неодинаковой степени в устной и письменной речи учащихся употребляются типы простого предложения. Упражнения составлены с соблюдением основных принципов дидактики, с учетом возможностей транспозиции и интерференции родного языка учащихся.

Исходя из основных целей контрольного среза, задания были направлены на: 1) установление различия двусоставных и односоставных предложений; 2) определение типа односоставного предложения; 3) установление степени активизации в речи учащихся односоставных предложений.

Первое задание было посвящено выяснению умения учащихся 9 класса различать двусоставные и односоставные предложения по структуре.

Пример одного из вариантов задания. Прочитайте. Определите, какими предложениями - двусоставными или односоставными - являются следующие?

1) Родины себе не выбирают (М. Алигер). 2) Правдой все на свете победишь (В. Луговской). 3) Обожаю всяческую жизнь (В. Маяковский). 4) Недостаток смелости менее всего извиняется молодыми людьми (А. Пушкин). 5) Юность склонна к быстрым обобщениям (В. Короленко). 6) Старайся дать уму как можно больше пищи (Л. Толстой).

В сопоставлении с двусоставными предложениями предлагается рассмотреть односоставные предложения. Учащиеся определяют грамматические основы и приходят к выводу о структурном различии двусоставных и односоставных предложений. Но не все учащиеся справились с заданием. Разграничение односоставных и двусоставных предложений для учащихся вызывает большие затруднения, связанные со

структурной особенностью односоставных предложений - наличием одного главного члена. Учащиеся по привычке ищут в каждом предложении и подлежащее и сказуемое, забывая о структурной особенности односоставных предложений - наличии одного главного члена. Задание 2 было направлено на выяснение умений учащихся определять, какой формой глагола выражено сказуемое в данных односоставных предложениях и какими типами односоставных являются предложения.

Цель задания: определить степень владения учащимися отдельными типами односоставных сказуемых предложений, умение восприятия каждого из них как единого структурно-семантического целого. Для этого обращалось внимание на соотношение структуры и семантики в отдельных типах, на убывание степени определенности деятеля от определенно-личных к безличным предложениям. Способ выражения сказуемого связывался со значением предложений, подчеркивалось, что в каждом типе предложений сказуемое выражается такими глагольными формами, которые соответствуют его семантике, степени конкретизации деятеля.

Пример одного из вариантов данного задания. Определить, какой формой глагола выражено сказуемое и тип односоставного предложения. Будем строить новые дома во всех городах.

- 1) Прочитано много книг, но уже все забыто.
- 2) Подбрасываю в огонь дров. Сижу долго перед раскрытым дневником.
- 3) Мне грустно потому, что весело тебе.
- 4) В последний раз задаю вопрос..., слышишь?
- 5) Хорошо в деревнях хлеб пекут.
- 6) На дворе еще чуть брезжило.

Результаты выполнения данного задания свидетельствуют, что учащиеся не разбираются в том, что каждый тип односоставных сказуемых (глагольных) предложений избирает для своего строения такие формы глагола, которые выражают нужное представление о деятеле без его названия. При этом должны были обратить внимание, что глагольные формы многозначны, поэтому для правильного определения типа глагольных сказуемых предложений недостаточно ориентации на структурный аспект предложения, необходимо учитывать семантическую характеристику предложения. Об этом учащиеся не имеют четкого представления. Также не осознают, что определенно-, неопределенно-, обобщенно-личные предложения объединены в группу личных предложений отнесенностью действия к деятелю. Им противопоставляются безличные предложения, которые отличаются от личных тем, что они выражают действие или признак в отрыве от деятеля, как стихийный процесс. Разграничение личных и безличных предложений

выражается в формах глагола, которые употребляются в том или ином случае. Семантическая особенность безличных предложений определяется способами выражения сказуемого и формами глагола, которые учащимися недостаточно усвоены, что подтверждается допущенными ошибками.

В определенно-личных предложениях учащиеся принимают как способ выражения сказуемого формы 3-го лица единственного и множественного числа настоящего и будущего времени изъявительного наклонения. Не улавливают отличия определенно-личных предложений от двусоставных личных предложений, так как они различаются лишь отсутствием местоимения-подлежащего, а степень конкретизации действия в них одинакова. В роли сказуемого в неопределенно-личных предложениях учащиеся определяют глаголы в форме настоящего и будущего времени 1 и 2-го лица единственного числа, в форме единственного числа прошедшего времени изъявительного наклонения.

Поскольку учащиеся не умеют воспринимать односоставные предложения как единое структурно-семантическое целое, мы предложили следующее задание.

Задание 3. Переписать текст, заменяя двусоставные предложения, где нужно, односоставными. Это задание и было рассчитано на то, чтобы определить, в какой степени учащиеся умеют пользоваться односоставными предложениями в речи.

Пример одного из вариантов задания 3.

Летом мои друзья Сережа и Максим уехали в деревню. Я стал грустить, потому что я тоже хотел отправиться в деревню или летний лагерь. Но сейчас я не жалею, что остался в городе. Выручил школьный лагерь. Мы здесь не скучаем. Мы ходим в походы, купаемся, смотрим интересные фильмы. Я особенно запомнил поездку на родину В.В.Терешковой...

Ошибки, допущенные при выполнении задания 3, аналогичны допущенным при выполнении задания 1. Учащиеся не могут переделывать двусоставные предложения в односоставные, забывая, что структурной особенностью простых односоставных предложений является наличие одного главного члена: или подлежащего, или сказуемого. В тексте можно было переделать шесть предложений из двусоставных в односоставные, но большинство учащихся не справилось с данным заданием. Под влиянием родного языка в каждом предложении используют местоимение. В результате этого речь учащихся однообразна, стилистически бедна. Следующее задание тоже предполагало творческую работу: написать сочинение на тему «Мое любимое время года», используя односоставные предложения. Целью задания являлось определение навыков правильного использования односоставных предложений и умения варьировать синонимичными конструкциями в зависимости от конкретной цели

коммуникации.