

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
КАРШИНСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА «БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ В ПРОИЗВОДСТВЕ»

РЕФЕРАТ

ПО ПРЕДМЕТУ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»

НА ТЕМУ «АГРАРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ИХ
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ»

ВЫПОЛНИЛА:

Студентка группы

ООТ-387

Нарзуллаева Ф

ПРИНЯЛ:

асс.Дустова М

КАРШИ – 2015 год

Аграрные отношения и особенности их развития в современных условиях

План

1. Производительные силы и производственные отношения в сельском хозяйстве.
 2. Институциональные изменения в системе отношений собственности в сельском хозяйстве.
 3. Земельная рента и ее формы в современных условиях
 4. Формирование новых форм аграрных отношений
- Литература

Сельское хозяйство — одна из приоритетных отраслей народного хозяйства, в которой процессы производства, распределения, обмена и потребления имеют свои особенности, а действие экономических законов приобретает специфические формы. Данная специфика в значительной мере определяется включенностью в воспроизводственный процесс.

Цель темы — выяснить особенности воспроизводства в аграрной сфере, сущность рентных отношений и основные пути радикального преобразования собственности в сельском хозяйстве.

1. Производительные силы и производственные отношения в сельском хозяйстве

Сельское хозяйство и особенности его развития. Эволюция собственности на землю

Сельское хозяйство и особенности его развития. Для большинства населения планеты сельское хозяйство остается наиболее важной отраслью производящей продовольственные товары. Из более 6 млрд населения земного шара, проживающего в странах с низким уровнем экономического развития, сегодня голодает около 1 млрд чел. Проблема обеспечения продуктами питания достаточно остро стоит для сотен миллионов людей в различных странах. Сельское хозяйство является основной сырьевой базой для пищевой и легкой промышленности. Кроме того, в этой отрасли происходит непосредственное взаимодействие человека с природой, от которого в значительной мере зависит здоровье человека, его психологическое, нервное, эмоциональное состояние.

Сельское хозяйство, возникшее на заре человеческой цивилизации, наиболее быстрыми темпами развивалось в последние два столетия. Если в середине XVIII в. в сельском хозяйстве было занято около 80 % совокупной рабочей силы, то в конце XIX — начале XX в. в развитых странах мира в этой отрасли трудилось уже около 40 %, а примерно 35 % — в промышленности. В середине 90-х гг. XX в. в передовых странах мира в сельском хозяйстве было занято около 5 % трудоспособного населения, а в США — только 2,5 %.

Резкое сокращение численности занятых в сельском хозяйстве в развитых странах обусловлено значительным ростом производительности труда в этой отрасли, что позволяет меньшему количеству работников прокормить основную часть населения. Например, в США один работник, занятый в сельском хозяйстве, обеспечивает продуктами питания 139 жителей страны. Поэтому условная доля продукции в расчете на одного занятого в сельском хозяйстве в начале 90-х гг. составляла в США около 30 тыс. дол., во Франции — 21 тыс. дол., в Германии — примерно 19 тыс. дол.

Ни одна отрасль народного хозяйства не зависит от природно-климатических условий в такой мере, как сельское хозяйство. Это обусловлено, прежде всего, использованием в производстве земли как специфического, искусственно невозпроизводимого средства производства, различающегося плодородием, месторасположением. Земля при условии

рационального использования не только не теряет своих полезных свойств, но может и улучшаться, а ее ценность — расти.

В сельском хозяйстве производство продукции растениеводства и животноводства связано с действием природных (в том числе биологических) законов. Так, сроки выращивания растений и животных, predeterminedенные генетически, мало поддаются регулированию. Сезонный характер выращивания сельскохозяйственной продукции обуславливает и ритм работы предприятий перерабатывающей промышленности.

Специфический характер земли как средства труда состоит также в том, что она одновременно является и предметом труда. К специфическим биологическим формам основных производственных фондов сельского хозяйства принадлежат: производительный скот, древесные, плодово-ягодные и другие культуры; своеобразными оборотными фондами являются семена, молодняк на откорме, корма и др. Для сельского хозяйства характерны низкие темпы оборачиваемости производственных фондов (вследствие непродолжительного сезонного использования) и высокая фондоемкость производства.

Специфика сельскохозяйственного производства требует значительной сезонной мобилизации сил тружеников села, поскольку посеять и собрать урожай без потерь нужно в очень сжатые агротехнические сроки. В этой сфере существует значительный разрыв между рабочим периодом и временем производства (получения конечного результата): Чтобы сельскохозяйственная техника не простаивала в межсезонный период, необходимо создавать универсальные машины (например, тракторы с набором нескольких десятков рабочих орудий, агрегатов, органов). Большая зависимость сельского хозяйства от природных условий предопределяет необходимость создания страховых фондов от засухи, половодий, града и других природных катаклизмов.

Большой разрыв между рабочим периодом и временем получения конечного результата, проявляющийся в сезонности производства, существенно влияет на формирование доходов тружеников села, поскольку итоговый размер их доходов становится известным только после реализации сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, основными особенностями развития сельского хозяйства являются: 1) тесное переплетение и взаимодействие экономических законов с природными (в том числе биологическими); 2) непосредственное взаимодействие человека с природными факторами в процессе производственной деятельности; 3) специфический характер действия экономических законов в данной сфере, что обусловлено особенной ролью земли и других природных факторов в процессе сельскохозяйственного производства; 4) огромное разнообразие природно-климатических условий, качества и месторасположения участков земли относительно рынков сбыта сельхозпродукции; 5) наличие, наряду с общественными факторами повышения производительности труда, природных компонентов производительных сил (например, химический, механический состав грунта

и биологические организмы) факторов; б) значительный разрыв между рабочим периодом и временем получения конечного результата. Рассмотрим также специфику отношений собственности на землю — основное средство сельскохозяйственного производства.

Эволюция аграрного строя. Аграрные отношения во многих странах Европы в XIX — начале XX в. характеризовались господством крупного землевладения. Так, в Англии в 70-х гг. XIX в. 250 землевладельцам принадлежало больше половины всей земли.

Значительное распространение в этот период получило фермерское хозяйство. Например, в Англии во второй половине XIX в. в найме у фермеров, арендовавших землю у лендлордов, было около 1 млн чел. Накануне первой мировой войны в стране насчитывалось свыше 500 тыс. ферм, причем наиболее крупным из них принадлежала треть всех обрабатываемых земель. В Германии в конце XIX в. 3 млн хозяйств имели менее 2 га земли. Основная часть владельцев этих участков превратилась в наемных работников с наделом и арендаторов. Во Франции в конце XIX в. была распространена дольщина, когда земля бралась в залог под кредиты. Крестьяне платили ростовщикам огромные проценты, а значительная часть их превратилась в номинальных владельцев земли.

Господствующей формой аграрных отношений в США было фермерское хозяйство. В начале XX в. здесь насчитывалось 5,8 млн ферм, которые образовались преимущественно в результате выкупа земли у государства и крупных землевладельцев, а также ее аренды. Так, 35 % фермерских земель были арендованы, 25 отданы в залог страховым компаниям, а 40 % были собственностью фермеров. 1 млн фермерских хозяйств, или 17 % их общего количества, развивались как капиталистические хозяйства, в них работало около 60 % сельскохозяйственных рабочих, производивших свыше 50 % всей продукции. Средняя площадь крупной фермы в 1910 г. составляла 2 тыс. га земли, малой — 1,5 га.

В XX в. развитие аграрных отношений в капиталистических странах происходило преимущественно через создание крупных ферм, коллективных хозяйств, сокращение численности фермерских хозяйств, расширение арендных отношений. Так, в Англии традиционно сдается в аренду унаследованная еще со времен феодализма земельная собственность титулованной аристократии.

В США количество фермерских хозяйств с начала века до середины 90-х гг. сократилось с 5,8 до 2 млн хозяйств. При этом на одно хозяйство приходится в среднем 180 га земли. Около 60 % таких хозяйств при производстве сельскохозяйственной продукции обходятся собственными силами, без привлечения наемных работников. В целом 1,3 млн мелких фермерских хозяйств производили в середине 90-х гг. менее 9 % сельскохозяйственной продукции. На долю 300 тыс. наиболее крупных из них (13,8 %) приходилось более 70 % сельскохозяйственной продукции, около 80 % наемной рабочей силы. Каждое из этих хозяйств владело в

среднем 1 400 га земли. Их роль в третьем тысячелетии еще больше усилится.

В США насчитывается около 5 тыс. кооперативов, которые перерабатывают почти треть фермерской продукции, в Швеции имеется более 100 тыс. фермерских хозяйств, подавляющее большинство которых является членами сельскохозяйственных кооперативов.

В странах Западной Европы размеры фермерских хозяйств значительно меньше. Так, в Дании средняя ферма имеет 32 га земли, в Германии — 18, в Бельгии — 15, во Франции — 14, в Италии — 6, в Греции -- 4 га. Тем не менее, основная масса сельскохозяйственной продукции в этих странах производится крупными фермами. Существование же большинства небольших ферм возможно лишь потому, что доля различных субсидий на производство ими сельскохозяйственной продукции, достигает в странах ЕЭС 50 % (в США — 35, в Японии — 75). Без такой помощи фермерские хозяйства не смогли бы выжить. По подсчетам немецких экономистов, оптимальный размер фермы должен составлять 100 га, а для создания таких фермерских хозяйств необходимо иметь капитал от 750 тыс. до 1 млн марок.

Значительное распространение в развитых странах мира получила аренда — временное предоставление земли за плату арендатору. Например, во Франции арендуется более половины земель, в Англии — около 40 %. В США более трети сельскохозяйственных угодий являются собственностью государства. Они передаются в аренду сроком на 1—2 года, при выполнении условий договора его сроки продлеваются. К арендатору предъявляются следующие требования: он должен иметь соответствующие знания и опыт работы на земле, хорошее здоровье, определенный возраст (в Англии — до 40 лет, во Франции до истечения 25-летнего срока аренды арендатор не должен достичь пенсионного возраста), некоторый капитал, полученный от работы на ферме и др.

Разновидность аренды — семейная аренда, при которой глава семьи передает свой участок земли в аренду за определенную плату одному из членов семьи. В Германии и Англии на этот вид аренды приходится 15—20 % всей арендуемой земли.

Особенностью арендных отношений в некоторых развитых странах мира является объединение семейных ферм в сельскохозяйственные корпорации. Например, в США в такие корпорации объединены около 90 % семейных ферм, при этом 95 % корпораций включают до 10 ферм.

В СССР эволюционный (поступательный) путь развития аграрных отношений прервала форсированная коллективизация, результатом которой стало массовое создание колхозов и совхозов. Крестьянские хозяйства были ликвидированы, а наиболее трудоспособная и активная (а потому — и более зажиточная) часть крестьян попала в разряд кулаков и была репрессирована.

В ходе коллективизации происходило насильственное обобществление средств труда, скота и др. Не желая вступать в колхозы, крестьяне массово вырезали скот. Поэтому количество лошадей с 1929 по 1935 г. сократилось с 32,6 до 14,9 млн, примерно в два раза уменьшилось поголовье крупного

рогатого скота, остановился рост валовой продукции сельского хозяйства.

На фоне развития официально признанных форм собственности — коллективной и государственной — происходило вытеснение других форм собственности, прежде всего, — частной.

В действительности же, коллективная форма собственности в сельском хозяйстве была квазиколлективной, огосударствленной, управление ею осуществлялось административно-командными методами. В течение нескольких десятилетий через механизм «ножниц цен» прибавочный и часть необходимого продукта, созданного в аграрной сфере, изымались из села. Вследствие этого имело место отчуждение сельскохозяйственных работников от земли и других средств производства, утрачивались стимулы к труду. Наряду с этим проводилась политика преобразования части колхозов в совхозы.

После распада СССР перед независимыми государствами встал вопрос о радикальной перестройке аграрных отношений.

2. Институциональные изменения в системе отношений собственности в сельском хозяйстве. Аграрно-промышленный комплекс

Аграрные реформы в сельском хозяйстве. Аграрные реформы — это процесс трансформации экономических отношений и, прежде всего, отношений собственности, в сельском хозяйстве.

В системе земельных отношений можно выделить следующие структурные элементы, исходя из принципа их объективной определенности: — земли аграрного производства (сельскохозяйственного назначения); — земли мощностей промышленности, строительства, инфраструктурных отраслей (транспорта, связи, хранилищно-складского хозяйства) и — **земли, содержащие залежи природных ресурсов (энергоносителей, рудных, нерудных, строительных материалов, минерального сырья) и др.;** — **земли государственного лесного фонда;** — **земли урбанизированных территорий и выделенные под селитебную застройку;**

— земли заповедных территорий и природоохранных зон; — земли резерва Госземфонда.

В структуре первого блока — аграрного землепользования можно выделить три группы отношений: *земельной собственности (поземельные)*, определяющие социальный генотип аграрного строя общества: распределение функций распоряжения, владения, пользования землей; *сельскохозяйственного предпринимательства (земледельческие)*, характеризующие экономический строй хозяйственной деятельности товаропроизводителей в рыночноконкурентной среде и охватывающей всю гамму функциональных связей, обеспечивающих естественно-воспроизводственный режим хозяйствования (производства, распределения, обмена и потребления), а также *агропромышленные связи по обеспечению определенного уровня агрокультуры* благодаря применению технических, химических средств производства сельскохозяйственного назначения, производимых за пределами собственно аграрной сферы (в

ресурсопроизводящих отраслях 1-й сферы АПК), но формирующих соответствующий агротехнический строй производства и его технологические уклады, а значит, и уровень культуры сельскохозяйственного производства.

При всей значимости отношений 3-й и 2-й групп, формирующих материально-технический базис сельскохозяйственного производства (как воплощение достигнутого уровня развития его производственных сил) и воспроизводственно-хозяйственный уклад аграрного предприятия, особым объектом институционально-трансформационных преобразований в аграрной сфере, придающим им общесистемный характер, являются земельные отношения, т.е. отношения присвоения определяющего ресурса биопроизводственного потенциала сельхозпроизводства — земли.

Значимость выбора алгоритма решения вопроса эффективного хозяйствования на земле определяется тем, что в экономической цепочке «собственность на землю — ее хозяйственное использование — рыночное признание результатов деятельности сельхозтоваропроизводителей (выручка от продаж, определяемая мерой удовлетворения покупательского спроса) — доход предпринимателя (субъекта хозяйствования) — рента собственника земли узловым элементом (исходным и завершающим) выступает экономический интерес и волеизъявление собственника».

Исходя из оценки сегодняшнего состояния аграрной сферы экономики: уровня отечественного производства продовольствия и сырья сельскохозяйственного происхождения, интервенции производственного импорта, производственной зависимости страны, разрушения производственно-ресурсного потенциала АПК, катастрофического падения эффективности производства, резкого снижения плодородия хищнически истощаемых земель, выбытия из хозяйственного оборота значительной доли (доходящей в ряде районов до 40 %) сельскохозяйственных земель, массовой убыточности и разорения хозяйств — следует признать удачным избранный курс аграрно-земельных реформ.

Разрушение производственного потенциала сельского хозяйства методом ускоренно-политизированного слома (демонтажа) сложившейся производственно-хозяйственной структуры аграрной сферы принесло непоправимый ущерб ее развитию, поскольку нарушило первый из двух главных принципов, определяющих успешность реформационных преобразований: преемственность и новационность. Созидающий потенциал реформ оказался несоизмеримым с разрушительной силой революционных потрясений аграрной сферы.

Конструктивным устройством этой сферы, отвечающим традициям и духу общественно-коллективистского менталитета населения, могло стать платное землевладение на основе аренды земли как общенародного достояния (объекта общенародной собственности, избавленной от гипермонопольной ее деформации госаппаратом) для всех форм (традиционных, трансформирующихся и новых) хозяйствования (при использовании инструментария кадастровой оценки почвенных разностей) и

осуществление процедуры межхозяйственного землеустройства, высвобождающей недостаточно эффективно используемые земли из хозяйственного оборота традиционных хозяйств (вследствие платности этого ресурса) для разделения их между новыми, формирующимися хозяйствами (в том числе фермерскими).

Этот путь, реализуя главную цель реформ — создание эффективного хозяина (индивидуального или ассоциированного) на земле (и одновременно собственника произведенного продукта) на началах обособления сферы и объекта хозяйствования и индивидуализации присвоения земли (в режиме владения и пользования) и товарного продукта (в режиме собственности), полностью отвечал бы вышеприведенной формуле необходимых и достаточных принципов-условий успешности реформ, позволил бы созидать новую экономическую систему аграрного строя на рыночно-конкурентных основах, избежав губельных последствий разрушительной силы декретного переустройства села. Жизненность этой модели арендного землевладения доказана мировым опытом успешного аграрного производства. Поэтому предстоит принять взвешенное решение о дальнейшем ходе земельной реформы, избавляющее от опасности возможных в будущем негативных процессов необратимого характера.

При этом важно учитывать свойство земли (кар и ссудного капитала, выступающего в роли капитала-собственности и капитала-функции) в рыночной экономике приносить устойчивый доход в качестве объекта собственности ее субъекту и одновременно функционировать в качестве незаменимого природного фактора сельскохозяйственного (биоиндустриального) производства, воплощенного в этой специфической натурально-вещной форме капитала-функции, принося доход сельхозпредпринимателю. Кроме того, использование земли как объекта собственности и как объекта хозяйствования должно иметь соответствующие правовые механизмы и экономические формы реализации титула собственности и статуса арендатора (владельца или пользователя) земли.

Поскольку до настоящего времени экономико-правовой и нормативнопроцедурный механизм обеспечения ликвидности титула собственности на землю, который бы предусматривал сделки по рыночному обороту земли, возможности сдачи ее в аренду, залога под ссуду (ипотеки), наследования, дарения и т.п., не отработан, а также в целях предотвращения спекуляции землей крупными финансовыми структурами и частными лицами при убыточности хозяйств и отсутствии денежных средств у аграриев (уровень зарплаты наемных работников сельхозпредприятий в 2,5 раза ниже среднего по России) представляется целесообразным ограничить законодательными мерами оборот сельскохозяйственных земель рынком прав владения (пользования), т. е. ограниченного распоряжения (распределительного присвоения и производственного использования) земельными долями (участками). Это позволило бы, не разрушая до «молекулярного состояния» причудливо сложившуюся конгломератную структуру трансформированных и новых форм (кооперативной, акционерной

и частной) собственности на землю, постепенно перестраивать отношения землевладения и землепользования в направлении становления эффективного функционирующих хозяйственных структур.

Важным направлением радикальной аграрной реформы является создание эффективного аграрно-промышленного комплекса (АПК).

Аграрно-промышленный комплекс. АПК — это совокупность отраслей народного хозяйства, занятых производством, переработкой, хранением и доведением до потребителя сельскохозяйственной продукции. В состав АПК входят следующие основные сферы: 1) производство средств производства для сельского хозяйства и его производственного обслуживания; 2) собственно сельское хозяйство; 3) сбор, заготовка, переработка, хранение, транспортировка сельскохозяйственной продукции.

Возникновение АПК обусловлено развитием производительных сил народного хозяйства, углублением общественного разделения труда, развертыванием НТР. Внедрение достижений НТР в сельское хозяйство приводит к сокращению занятых в этой отрасли, сужает сферу сельскохозяйственного производства. Так, если в середине XVIII в. доля продукции сельского хозяйства в валовой продукции стран Запада составляла около 85 %, то сейчас в США и Англии она составляет около 3, Франции, Италии — около 7, в Японии — 11%. Это обуславливает переход некоторых сельскохозяйственных процессов (производство комбикормов, гидрономика и др.) на биоиндустриальные технологии в границах выделяемых из сельского хозяйства новых отраслей и служб инфраструктурной сферы, которые продолжают его обслуживать.

К первой сфере АПК относятся отрасли и предприятия, которые изготавливают для сельского хозяйства технику, электрооборудование, строительные материалы, удобрения и ядохимикаты, комбикорма, медикаменты и др.

Важное место в составе АПК занимают отрасли третьей сферы — производственной и социальной инфраструктуры: дорожно-транспортное хозяйство, элеваторно-складские предприятия, связь, материально-техническое обслуживание, жилые и культурно-бытовые объекты. Неотъемлемой частью АПК являются кредитные учреждения и научно-консультативные фирмы, страховые компании, экспортные объединения и др.

АПК развитых стран Запада включает от 20 до 30 % всего трудоспособного населения. Его конечная продукция — это результат взаимодействия отраслей всех трех сфер межотраслевой кооперации. Оптимальное соотношение стоимости продукции этих сфер АПК составляет 25—30:10-15 : 50-55 %, а количество занятых от 20 до 35%.

Роль первичного производственного звена в сельском хозяйстве этих стран постепенно переходит от фермерских и крестьянских хозяйств к крупным капиталистическим фермам, аграрно-промышленным объединениям и агрокорпорациям. Получает распространение кооперация

фермерских хозяйств, которые объединяются в сбытовые, потребительские, кредитные союзы, кооперативы для оказания производственных услуг, общего использования и ремонта техники и др.

Поскольку отдельным фермам и даже сельскохозяйственным кооперациям приобрести всю необходимую технику невозможно, а часто — и экономически невыгодно, в развитых странах мира получило распространение сервисное инженерно-экономическое обеспечение со стороны технических центров крупных машиностроительных фирм, диллерских предприятий (экономически или юридически независимых). Так, к услугам диллерских предприятий в США, Канаде, Великобритании и других странах прибегают от 70 до 90 % фирм — производителей сельскохозяйственной продукции.

Наиболее рентабельными в деятельности таких диллерских предприятий является аренда и прокат сельскохозяйственной техники. В Германии и Скандинавских странах сервисное инженерно-техническое обеспечение сельхозтоваропроизводителей осуществляется через технические центры. Во Франции, Италии, Великобритании распространены кооперативы для совместного использования сельскохозяйственной техники. В аграрно-промышленном комплексе развитых стран мира практикуется продажа машиностроительными фирмами техники в кредит аграриям и снабжение последними магазинов сельскохозяйственной продукцией в порядке погашения этого кредита.

Государство активно регулирует деятельность АПК через механизм цен, налогообложение, кредитную политику, предоставление субсидий для сельского хозяйства, путем поощрения экспорта сельскохозяйственной продукции и др.

3. Земельная рента и ее формы в современных условиях

Дифференциальная и монополярная земельная рента. Рента — это экономическая форма реализации собственности на природные ресурсы. Поэтому изменения отношений собственности вызывают к жизни новые формы земельной ренты.

В условиях феодализма рента как экономическая форма реализации собственности феодала на землю, выступала сначала как барщина, позднее — как оброк, на смену которому пришла денежная форма. Земельная рента в условиях капитализма выступает в форме арендной платы землевладельцу за временное пользование землей арендатором. Если на этой земле есть сооружения (склады, ирригационная система и т. п.), то за пользование ими арендатор платит дополнительно. В этом случае арендная плата превышает ренту.

Различия в качестве и местоположении земли сказываются на эффективности использования ее как объекта хозяйствования, обуславливая дифференциацию доходов, а значит, и ренты.

Дифференциальная земельная рента существует в форме дифференциальной ренты I и дифференциальной ренты II. Причина

возникновения дифференциальной ренты I — ограниченность земель лучшего и среднего качества, что вынуждает привлекать в сельскохозяйственный оборот худшие по качеству участки земли. Аналогично складывается ситуация с участками, расположенными на разных расстояниях от рынка. Вследствие этого общественная рыночная стоимость (цена равновесия), а значит, и цены на сельскохозяйственную продукцию определяются условиями производства на худших или наиболее отдаленных от рынка землях (в промышленности — средними условиями). Иначе теряется интерес землевладельца и арендатора к ведению сельского хозяйства на худших землях, поскольку на них не будут обеспечены нормальные условия для расширенного воспроизводства. При этих условиях на лучших и средних землях создается дополнительный чистый доход, который приобретает форму дифференциальной ренты I. Таким образом, условием возникновения этой формы ренты является разница в плодородии и месторасположении земель. Источник дифференциальной ренты I — труд сельскохозяйственных наемных работников или фермеров.

Хозяйства, размещенные на лучших и средних по качеству землях, затрачивают на единицу продукции меньше труда, получая при этом лучшие урожаи сельскохозяйственной продукции. Вследствие этого дифференциальная рента I в условиях общественной собственности на землю должна изыматься государством. В условиях частной собственности на землю ее присваивает землевладелец в форме арендной платы.

В условиях рационального сельскохозяйственного производства дополнительные капиталовложения обеспечивают не только окупаемость затрат, но и получение избыточного дохода, который приобретает форму дифференциальной ренты II. Эту ренту присваивает фермер или арендатор земли на протяжении действия арендного договора. При заключении нового договора землевладелец, как правило, учитывает сделанные в предыдущие годы арендатором дополнительные капиталовложения, возросшее плодородие земли и увеличивает плату за землю. Поэтому арендатор заинтересован, чтобы договор об аренде земли заключался на продолжительный срок, землевладелец же, напротив, — в его более краткосрочном действии.

В бывшем СССР дифференциальная рента I изымалась государством через механизм самых низких закупочных цен в наиболее благоприятных для ведения сельского хозяйства условиях и систему обязательных поставок сельскохозяйственной продукции по этим ценам. Дифференциальная рента II оставалась преимущественно в хозяйствах и использовалась для развития производства, а также для частичного дополнительного стимулирования работников совхозов и колхозов.

Часть земли во многих странах находится в чрезвычайно благоприятных почвенно-климатических зонах. Размещенные там хозяйства выращивают редкие фрукты — цитрусовые, ценные сорта винограда и др. Поскольку спрос на эту продукцию, как правило, превышает их предложение, то на них устанавливают цены, превышающие их стоимость,

или монопольные цены. Вследствие этого рентные платежи, плата за землю на этих участках должны быть более высокими.

Представители неоклассического направления экономической теории выделяют еще категорию «квазиренда», то есть дохода, получаемого владельцем отдельного фактора производства (в данном случае — земли), в результате внедрения передовой агротехники на протяжении относительно короткого промежутка времени в условиях ограниченности предложения данного фактора со стороны конкурентов и установления вследствие этого более высокой цены. Если объем предложения со стороны конкурентов растет (они также внедряют передовую технику), цена снижается и квазиренда исчезает.

Абсолютная рента — форма земельной ренты, которую арендатор должен оплачивать собственнику за любой участок земли независимо от ее плодородия и месторасположения, является экономической формой реализации монополии собственности на землю. Ее источник — избыток прибавочной стоимости над средней прибылью (разница между рыночной стоимостью сельскохозяйственной продукции и общественной ценой производства).

Процесс превращения земли в товар имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Его положительные стороны — формирование полноценного хозяина земли, реальной частной собственности на нее. Это означает, что фермер сможет сооружать необходимые сельскохозяйственные строения на земле, будет стараться улучшить ее качество; в случае отсутствия наследников может продать ее, выйдя на пенсию и обеспечив себе надлежащий уровень жизни. Эти положительные стороны в значительной мере свойственны также долгосрочной аренде.

Отрицательными сторонами превращения земли в товар являются, во-первых, возможность концентрации значительного количества земли в руках теневых финансовых структур, которые могут спекулировать земельными участками. Во-вторых, превращение земли в товар может привести не к формированию реального владельца и хозяина, который будет трудиться на земле, а будет способствовать капитализации аграрных отношений, что противоречит прогрессивной тенденции в этой сфере — преодолению отчуждения работников от земли.

Что касается политики дотирования сельскохозяйственного производства, то оно осуществляется из государственного бюджета, а земельная рента — форма реализации собственности на землю. Поэтому собственник земли — государство, полученная им земельная рента может использоваться для предоставления дотаций землепользователям.

С рентными отношениями тесно связана цена земли. Земля во многих странах мира — объект купли-продажи. Земля — особенный товар, так как она является продуктом природы и на нее изначально не затрачен труд. Если абстрагироваться от затрат труда на улучшение качества земли, то цена земли основывается не на ее стоимости, а на величине дохода, который она приносит своему владельцу, то есть — ренте. Владелец может продать землю

при условии, что вырученная им сумма будет не меньше, чем от дохода в форме процента, полученного при вложении этой суммы в банк. Поэтому цена земли — капитализированная земельная рента, определяемая формулой

где R — рента, B_n — банковский процент.

На цену земли влияют и такие факторы, как темп инфляции, динамика доходов фермерских хозяйств и др.

Чрезвычайно высока цена земли на урбанизированных территориях, особенно в крупных городах. Так, в Токио цена небольшого участка под индивидуальное жилищное строительство составляет примерно 67 среднегодовых доходов граждан.

$$C_3 = \frac{R}{B_n} 100,$$

4. Формирование новых форм аграрных отношений

На первом этапе осуществления экономических реформ в Узбекистане особый приоритет был отдан реформированию сельского хозяйства. Перспективы развития, экономическое и финансовое состояние в сложный переходный период многих отраслей промышленности республики, таких как хлопкоочистительная, текстильная, легкая, пищевая, сельскохозяйственное машиностроение и другие, а это около половины всего промышленного потенциала, непосредственно зависят от сельского хозяйства.

Продукция сельского хозяйства, особенно хлопок, служит в настоящее время основным валютным ресурсом, главным источником, за счет которого обеспечивается закупка по импорту жизненно важных для республики продуктов питания, медикаментов, нефти и нефтепродуктов, техники и технологического оборудования.

Земля в Узбекистане является главным богатством, т. е. она есть важное условие для жизнедеятельности людей. Главный вопрос аграрной политики государства – это вопрос о собственности на землю. В этом плане была создана правовая база - принят Закон «О земле». В нем был определен характер отношений в сельском хозяйстве и отношения к земле. Конституцией было закреплено то положение, что земля не подлежит продаже в частную собственность, а может передаваться на условиях долгосрочной ее аренды. Развитие рыночных отношений в сельском хозяйстве происходит путем предоставления земли в пожизненное пользование с правом наследования. Земледелие Узбекистана основано на поливных землях, обслуживаемых мощной ирригационной системой. Для освоения 1 га новых земель нужны очень большие средства, которыми не располагают ни фермеры, ни их объединения. Такой объем капиталовложений в мелиоративные работы может освоить только государство.

Реформированию были подвержены прежние экономические отношения в системе организации управления на селе. Был сделан вывод о

том, что все государственные сельскохозяйственные предприятия (совхозы) нужно реорганизовать в коллективные, акционерные и другие формы собственности и что первичным сельскохозяйственным звеном является кооператив, объединяющий фермерские хозяйства и обслуживающий их, координирующий и помогающий им в вопросах материально – технического обеспечения и обслуживания. Основой организации сельскохозяйственного производства было признано фермерское хозяйство при том условии, что будет существовать сильная обслуживающая инфраструктура – агрофирмы, машинно-тракторные марки, ремонтные мастерские, заготовительные пункты, малые перерабатывающие предприятия и т. д. Сначала были реорганизованы совхозы в коллективные, акционерные, кооперативные сельскохозяйственные предприятия. Благодаря происходящим структурным преобразованиям, росту численности и активизации деятельности фермерских хозяйств, реализации механизмов их льготного кредитования, своевременной финансовой поддержки, а также повышению эффективности использования материально – технических ресурсов в аграрном секторе экономики республики произошли существенные сдвиги.

Результатом проведенных реформ стало наделение землей путем расширения личных приусадебных участков и отвода новых земель под личные подворья и садово-дачные участки. Одним из главных направлений аграрной политики явилось вовлечение в промышленность и сферу обслуживания излишних рабочих рук, занятых в сельском хозяйстве. Приоритетной является задача создания и новых рабочих мест за счет открытия мобильных малых предприятий с современной технологией. Еще одним приоритетом аграрной политики является ускоренное развитие производственной и социальной инфраструктуры. Это разветвленная сеть коммунальных и инженерных сетей, способных изменить социальный быт сельских жителей. Важной задачей является также создание повсюду широкой сети мелкооптовых магазинов, ремонтных мастерских и пунктов, снабжающих дехкан саженьцами, сельхозтехникой, минеральными удобрениями и др. реформы на селе не окончены, а главной задачей современного этапа является модернизация отношений собственности, создание агрофирм, сети рыночной и производственно- социальной инфраструктуры, повышения уровня технической оснащенности труда дехкан и их правовая защита.

Аграрный сектор Узбекистана с начала 2015 года произвел продукции на 31,8 трлн. сумов

Аграрный сектор Узбекистана, по предварительным данным Госкомстата страны, за девять месяцев 2015 года произвел сельхозпродукции на 31,8 трлн. сумов с приростом в 6,6% к соответствующему периоду прошлого года.

Официальный прогнозируемый прирост агропромышленного сектора в 2015 году составляет 6%. По данным review.uz, прирост ВВП в Узбекистане происходит за счет роста индустриального производства при снижении доли аграрного сектора.

Глава ключевого экономического ведомства подчеркнула, что производство сельскохозяйственной продукции в стране в абсолютном выражении увеличилось, однако его доля в ВВП снизилась (с 30% до 17,6%).

Программа развития сельского хозяйства на 2015-2019 годы включает поэтапную оптимизацию площадей под хлопчатник за счет вывода низкоурожайных земель с последующим размещением на высвобождаемой площади посевов плодоовощных, картофеля и других культур, а также организацию интенсивных садов.

К числу важнейших задач отнесено увеличение объемов переработки сельхозпродукции. Предусматривается реализация 391 инвестиционного проекта в пищевой промышленности, строительство более 2 тыс. современных холодильных камер объемом хранения не менее 1,3 млн. тонн плодоовощной продукции с доведением общего объема хранилищ до 2 млн. тонн.

Литература

1. Каримов И.А. Узбекистан – собственная модель перехода на рыночные отношения. Т., Узбекистон, 1993 г
2. Каримов И.А. О приоритетах экономической политики Узбекистана. Ташкент, Узбекистон. 1993 г
3. Каримов И.А. Наш путь независимой государственности и прогресса. Ташкент, Узбекистон. 1994 г.
4. Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Ташкент, Узбекистон. 1995 г.
5. Каримов И.А. Узбекистан на пороге 21 века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Ташкент, Узбекистон. 1997 г.
6. Каримов И.А. Узбекистан на пути к великому будущему. Ташкент, Узбекистон. 1998
7. При империи нас считали людьми второго сорта. Ответы на вопросы корреспондента «Независимой газеты» (г. Москва) 14 января 2005 г. Т., Узбекистон. 2005г.
8. Пол Хейне «Экономический образ мышления». М.,»Дело» 1997 г.
9. Шишкин А.Ф. «Экономическая теория» учебник. М., «Владос» 1996 г.
10. Борисов Е.Ф. «Экономическая теория» учебник. М., «Юрист» 1997 г.
11. Фишер С., Дорнбуш Р., Шиалензи Р., «Экономика». М., «Дело» 1997 г.
12. Ховард К., Журавлева Г., Эриашвили Н. «Экономическая теория» учебник. М., «Юнити» 1997 г.
13. Боликоев В.З. «Общая экономическая теория» учебное пособие. Новосибирск «ЮКЭА» 1998 г.
14. Абдурахмонов К. и др. «Экономическая теория» Учебник для студентов высших учебных заведений. Т., «Шарк» 1999 г.
15. Н. Грегори Мэнкью «Принципы экономикс». Санкт- Петербург, «Питер» 2001 г.
16. Чепурина М.Н., Кисилева Е.А. «Курс экономической теории» учебник. Киров «АСА» 1999 г.
17. Камаев В.Д. «Экономическая теория» учебник. М., «Владос» 1999 г.
18. Добрынин А.И., Тарасевич Л.С. «Экономическая теория» учебник. Санкт-Петербург, «Питер» 2000 г.
19. « Курс экономики» Под ред. Проф. Б.А.Райзберга М, «Инфра- М» 2001 г.
- 20.21.«Экономическая теория». Учебник под ред. В.И.Видяпина, Г.П.Журавлевой, С.С.Гулямова, М.Ш.Шарифходжаева, К.Х.Абдурахманова «Шарк» Т, 1999 г.
- 21.«Экономика» Учебник под ред. А.С.Булатова М, 2001г.
- 22.«Экономическая теория». Учебник под ред. В.И.Видяпина, Г.П.Журавлевой. М, 2000г. Рос. экон. акад.
23. Улмасов А. «Иктисодиет асослари». Т., «Мехнат» 1997 г.
24. Шодмонов Ш.Ш., Алимов Р.Х., Жураев Т.Т. «Иктисодиет назарияси» Ташкент, «Молия» 2002г.
25. Грязнова А.Г., Юданова А.Ю. Микроэкономика. Учебник. М.«КноРус», 1999